



**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
convertido transitoriamente en Juzgado Sesenta y Tres  
de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**

Bogotá, DC, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Referencia: 110014003081-2017-01216-00**

Atendiendo el informe secretarial que antecede y con el fin de celebrar la audiencia de instrucción y juzgamiento fijada en auto del 13 de diciembre de 2022 (archivo 02), el Despacho señala las 9 am del 29 de marzo de 2023.

La referida diligencia se adelantará a través del aplicativo Lifesize, instando a los apoderados y a las partes para actualizar las direcciones electrónicas, las cuales pueden ser enviadas al correo institucional del Juzgado [cmpl81bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl81bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ADRIÁN EDUARDO GUTIÉRREZ MENESES  
JUEZ**

**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ,  
convertido transitoriamente en Juzgado 63 de Pequeñas Causas  
y Competencia Múltiple**

La anterior providencia se notifica por estado n.º 25 del 16 de febrero de 2023, fijado en la página web de la Rama Judicial a las 8:00 am.

**ELIZABETH ELENA CORAL BERNAL  
Secretaria**

Firmado Por:

Adrián Eduardo Gutiérrez Meneses

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 063 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca9f239208ea713cda5991b446607c812ee7c35721ace04ea06f3efd3f6a6470**

Documento generado en 15/02/2023 04:18:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
convertido transitoriamente en Juzgado Sesenta y Tres  
de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**

Bogotá, DC, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Referencia: 110014003081-2020-00018-00**

Atendiendo el informe secretarial que antecede y con el fin de celebrar la audiencia de instrucción y juzgamiento fijada en auto del 14 de diciembre de 2022 (archivo 02), el Despacho señala las 9 am del 30 de marzo de 2023.

La referida diligencia se adelantará a través del aplicativo Lifesize, instando a los apoderados y a las partes para actualizar las direcciones electrónicas, las cuales pueden ser enviadas al correo institucional del Juzgado [cmpl81bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl81bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ADRIÁN EDUARDO GUTIÉRREZ MENESES  
JUEZ**

**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ,  
convertido transitoriamente en Juzgado 63 de Pequeñas Causas  
y Competencia Múltiple**

La anterior providencia se notifica por estado n.º 25 del 16 de febrero de 2023, fijado en la página web de la Rama Judicial a las 8:00 am.

**ELIZABETH ELENA CORAL BERNAL  
Secretaria**

Firmado Por:

Adrián Eduardo Gutiérrez Meneses

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 063 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3059b83e3f00a9b6f23cd2927838fe090734f47076d323ee3e95bca2859ed85**

Documento generado en 15/02/2023 04:18:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
convertido transitoriamente en Juzgado Sesenta y Tres  
de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**

Bogotá, DC, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Referencia: 110014003081-2020-00877-00**

En virtud de que no se ha notificado el extremo pasivo y comoquiera que se practicaron cautelas en este asunto, el Despacho, de conformidad con el artículo 92 del CGP, **RESUELVE:**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la demanda incoada por el Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras Restrepo contra Nayibe Alexandra Lozano Sandoval y otro, previas las constancias de rigor.

**SEGUNDO: DECRETAR** la cancelación y levantamiento de las medidas cautelares decretadas en este proceso. Si existiere embargo de remanentes, póngase los mismos a disposición del juzgado respectivo. Ofíciase.

**TERCERO: CONDENAR** el extremo ejecutante al pago de perjuicios.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ADRIÁN EDUARDO GUTIÉRREZ MENESES  
JUEZ**

**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ,  
convertido transitoriamente en Juzgado 63 de Pequeñas Causas  
y Competencia Múltiple**

La anterior providencia se notifica por estado n.º 25 del 16 de febrero de 2023, fijado en la página web de la Rama Judicial a las 8:00 am.

**ELIZABETH ELENA CORAL BERNAL  
Secretaria**

Firmado Por:

**Adrián Eduardo Gutiérrez Meneses**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 063 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23aef589750c76179cf6653322a10d6705a1f506ff79584f39af57c50d2b3792**

Documento generado en 15/02/2023 04:18:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
convertido transitoriamente en Juzgado Sesenta y Tres  
de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**

Bogotá, DC, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Referencia: 110014003081-2021-00353-00**

Teniendo en cuenta la solicitud presentada por la apoderada del extremo ejecutante y comoquiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por el artículo 461 del Código General Proceso; el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el proceso ejecutivo de la referencia por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: DECRETAR** la cancelación y levantamiento de las medidas cautelares decretadas en este proceso. En caso de existir embargo de remanentes, póngase a disposición de la autoridad que los solicitó. Líbrense las comunicaciones a que hubiere lugar.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose y posterior entrega a la parte demandada de los documentos aportados como base de la acción, a sus expensas y con las constancias legales.

**CUARTO: NO CONDENAR** en costas.

**QUINTO: ARCHIVAR** el expediente y dejar las anotaciones a que haya lugar. Secretaría proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ADRIÁN EDUARDO GUTIÉRREZ MENESES  
JUEZ**

**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ,  
convertido transitoriamente en Juzgado 63 de Pequeñas Causas  
y Competencia Múltiple**

La anterior providencia se notifica por estado n.º 25 del 16 de febrero de 2023, fijado en la página web de la Rama Judicial a las 8:00 am.

**ELIZABETH ELENA CORAL BERNAL  
Secretaria**

**Firmado Por:**  
**Adrián Eduardo Gutiérrez Meneses**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 063 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a39849b76aa0061e3578cfc9ffcaaf776df88715f47eb8d8d2161b256513da6**

Documento generado en 15/02/2023 04:18:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
convertido transitoriamente en Juzgado Sesenta y Tres  
de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**

Bogotá, DC, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Referencia: 110014003081-2021-01225-00**

Teniendo en cuenta la solicitud presentada por el apoderado general del extremo ejecutante y comoquiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por el artículo 461 del Código General Proceso; el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el proceso ejecutivo de la referencia por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: DECRETAR** la cancelación y levantamiento de las medidas cautelares decretadas en este proceso. En caso de existir embargo de remanentes, póngase a disposición de la autoridad que los solicitó. Líbrense las comunicaciones a que hubiere lugar.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose y posterior entrega a la parte demandada de los documentos aportados como base de la acción, a sus expensas y con las constancias legales.

**CUARTO: NO CONDENAR** en costas.

**QUINTO: ARCHIVAR** el expediente y dejar las anotaciones a que haya lugar. Secretaría proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ADRIÁN EDUARDO GUTIÉRREZ MENESES  
JUEZ**

**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ,  
convertido transitoriamente en Juzgado 63 de Pequeñas Causas  
y Competencia Múltiple**

La anterior providencia se notifica por estado n.º 25 del 16 de febrero de 2023, fijado en la página web de la Rama Judicial a las 8:00 am.

**ELIZABETH ELENA CORAL BERNAL  
Secretaria**

**Firmado Por:**  
**Adrián Eduardo Gutiérrez Meneses**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 063 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25de63838c9076deacc64b90db8d0a3282a28aa684ec50f5001f2da85fd0316e**

Documento generado en 15/02/2023 04:18:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
convertido transitoriamente en Juzgado Sesenta y Tres  
de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**

Bogotá, DC, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Referencia: 110014003081-2022-00074-00**

Previo a tener por notificado al demandado apórtense las evidencias de que el correo donde fue notificado el ejecutado, es el utilizado por él, de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

De otro lado, se reconoce personería al abogado Mario Arley Soto Barragán como apoderado de la parte actora, en los términos y para los efectos de la sustitución de poder conferida.

**NOTIFÍQUESE,**

**ADRIÁN EDUARDO GUTIÉRREZ MENESES  
JUEZ**

**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ,  
convertido transitoriamente en Juzgado 63 de Pequeñas Causas  
y Competencia Múltiple**

La anterior providencia se notifica por estado n.º 25 del 16 de febrero de 2023, fijado en la página web de la Rama Judicial a las 8:00 am.

**ELIZABETH ELENA CORAL BERNAL  
Secretaria**

l.a.q.



**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
convertido transitoriamente en Juzgado Sesenta y Tres  
de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**

Bogotá, DC, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Referencia: 110014003081-2022-00218-00**

En vista de que el trámite se ha surtido en debida forma, procede el Despacho a proferir auto de conformidad con el artículo 440 del Código General del Proceso.

**I. ANTECEDENTES**

En primer lugar, mediante auto del 9 de mayo de 2022, se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de Aecsa SA contra Yamid Antonio Palacio Montejo para que, dentro del término de cinco días hábiles contados a partir de la notificación del aludido proveído, cumpliera con la obligación en los términos allí dispuestos.

La parte pasiva se notificó de la orden de apremio el 14 de julio de 2022, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 292 del Código General del Proceso, quien, dentro del término legal, no realizó el pago de la obligación ni propuso excepción alguna.

**II. CONSIDERACIONES**

El artículo 440 del Código General del Proceso, en su párrafo segundo, preceptúa que el juez debe emitir la providencia que ordene seguir adelante la ejecución ante la conducta silente del extremo pasivo.

Por ende, a causa de la falta de proposición de medios defensivos por la parte demandada y sin que se advierta vicio alguno que invalide la actuación, es procedente que opere la consecuencia jurídica prevista en el ordenamiento adjetivo, esto es, que se dicte la mencionada decisión en esta acción ejecutiva.

En consecuencia, el Despacho

**III. RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante la ejecución en la forma y términos el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito conforme al artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y los que ulteriormente sean objeto de dichas medidas, para que con su producto se pague el crédito y las costas.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Liquídense por Secretaría e inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$1.900.000.

**NOTIFÍQUESE,**



**ADRIÁN EDUARDO GUTIÉRREZ MENESES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ,**  
**convertido transitoriamente en Juzgado 63 de Pequeñas Causas**  
**y Competencia Múltiple**

La anterior providencia se notifica por estado n.º 25 del 16 de febrero de 2023, fijado en la página web de la Rama Judicial a las 8:00 am.

**ELIZABETH ELENA CORAL BERNAL**  
**Secretaria**

l.a.q.

Firmado Por:

**Adrián Eduardo Gutiérrez Meneses**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 063 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6bb47468849d1fa66d9c4751dbf66c8b8a4856824f78f6fde21fada198580382**

Documento generado en 15/02/2023 03:31:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
convertido transitoriamente en Juzgado Sesenta y Tres  
de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**

Bogotá, DC, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Referencia: 110014003081-2022-00228-00**

En vista de que el trámite se ha surtido en debida forma, procede el Despacho a proferir auto de conformidad con el artículo 440 del Código General del Proceso.

**I. ANTECEDENTES**

En primer lugar, mediante auto del 9 de mayo de 2022, se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de Aecsa SA contra Amyile Gutiérrez Franco para que, dentro del término de cinco días hábiles contados a partir de la notificación del aludido proveído, cumpliera con la obligación en los términos allí dispuestos.

La parte pasiva se notificó de la orden de apremio el 26 de julio de 2022, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 292 del Código General del Proceso, quien, dentro del término legal, no realizó el pago de la obligación ni propuso excepción alguna.

**II. CONSIDERACIONES**

El artículo 440 del Código General del Proceso, en su párrafo segundo, preceptúa que el juez debe emitir la providencia que ordene seguir adelante la ejecución ante la conducta silente del extremo pasivo.

Por ende, a causa de la falta de proposición de medios defensivos por la parte demandada y sin que se advierta vicio alguno que invalide la actuación, es procedente que opere la consecuencia jurídica prevista en el ordenamiento adjetivo, esto es, que se dicte la mencionada decisión en esta acción ejecutiva.

En consecuencia, el Despacho

**III. RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante la ejecución en la forma y términos el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito conforme al artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y los que ulteriormente sean objeto de dichas medidas, para que con su producto se pague el crédito y las costas.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Liquídense por Secretaría e inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$950.000.

**NOTIFÍQUESE,**



**ADRIÁN EDUARDO GUTIÉRREZ MENESES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ,**  
**convertido transitoriamente en Juzgado 63 de Pequeñas Causas**  
**y Competencia Múltiple**

La anterior providencia se notifica por estado n.º 25 del 16 de febrero de 2023, fijado en la página web de la Rama Judicial a las 8:00 am.

**ELIZABETH ELENA CORAL BERNAL**  
**Secretaria**

l.a.q.

Firmado Por:

**Adrián Eduardo Gutiérrez Meneses**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 063 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e46d5fbd085f516835a873a0a82fff1bd1db340dcc173749c6e354280206390**

Documento generado en 15/02/2023 03:32:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
convertido transitoriamente en Juzgado Sesenta y Tres  
de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**

Bogotá, DC, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Referencia: 110014003081-2022-00277-00**

En vista de que el trámite se ha surtido en debida forma, procede el Despacho a proferir auto de conformidad con el artículo 440 del Código General del Proceso.

**I. ANTECEDENTES**

En primer lugar, mediante auto del 16 de junio de 2022, se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de Aecsa SA contra Wilson Alexis Álvarez Palomino para que, dentro del término de cinco días hábiles contados a partir de la notificación del aludido proveído, cumpliera con la obligación en los términos allí dispuestos.

La parte pasiva se notificó de la orden de apremio el 17 de agosto de 2022, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 292 del Código General del Proceso, quien, dentro del término legal, no realizó el pago de la obligación ni propuso excepción alguna.

**II. CONSIDERACIONES**

El artículo 440 del Código General del Proceso, en su párrafo segundo, preceptúa que el juez debe emitir la providencia que ordene seguir adelante la ejecución ante la conducta silente del extremo pasivo.

Por ende, a causa de la falta de proposición de medios defensivos por la parte demandada y sin que se advierta vicio alguno que invalide la actuación, es procedente que opere la consecuencia jurídica prevista en el ordenamiento adjetivo, esto es, que se dicte la mencionada decisión en esta acción ejecutiva.

En consecuencia, el Despacho

**III. RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante la ejecución en la forma y términos el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito conforme al artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y los que ulteriormente sean objeto de dichas medidas, para que con su producto se pague el crédito y las costas.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Liquídense por Secretaría e inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$800.000.

**NOTIFÍQUESE,**



**ADRIÁN EDUARDO GUTIÉRREZ MENESES  
JUEZ**

**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ,  
convertido transitoriamente en Juzgado 63 de Pequeñas Causas  
y Competencia Múltiple**

La anterior providencia se notifica por estado n.º 25 del 16 de febrero de 2023, fijado en la página web de la Rama Judicial a las 8:00 am.

**ELIZABETH ELENA CORAL BERNAL  
Secretaria**

l.a.q.

Firmado Por:

Adrián Eduardo Gutiérrez Meneses

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 063 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fadfa18ada742880be8ec175d6ed026055d3ea10fb2b4285c86ecbee06560b2d**

Documento generado en 15/02/2023 03:31:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
convertido transitoriamente en Juzgado Sesenta y Tres  
de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**

Bogotá, DC, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Referencia: 110014003081-2022-00485-00**

Previo a resolver sobre las diligencias de notificación a la parte demandada, apórtese la constancia del acuse de recibo del mensaje de correo electrónico o la certificación de acceso del destinatario a dicha misiva, en la que conste, adicionalmente, que los documentos obrantes en los archivos 6 y 7 de este cuaderno fueron entregado al extremo pasivo, de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**ADRIÁN EDUARDO GUTIÉRREZ MENESES  
JUEZ**

**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ,  
convertido transitoriamente en Juzgado 63 de Pequeñas Causas  
y Competencia Múltiple**

La anterior providencia se notifica por estado n.º 25 del 16 de febrero de 2023, fijado en la página web de la Rama Judicial a las 8:00 am.

**ELIZABETH ELENA CORAL BERNAL  
Secretaria**

l.a.q.

Firmado Por:

**Adrián Eduardo Gutiérrez Meneses**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 063 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b22c261661d2c73345e3d7b2da1bcadd914ea2cf7f6f5f86ed83a01e4de2b3d9**

Documento generado en 15/02/2023 03:31:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
convertido transitoriamente en Juzgado Sesenta y Tres  
de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**

Bogotá, DC, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Referencia: 110014003081-2022-00517-00**

En vista de que el trámite se ha surtido en debida forma, procede el Despacho a proferir auto de conformidad con el artículo 440 del Código General del Proceso.

**I. ANTECEDENTES**

En primer lugar, mediante auto del 16 de junio de 2022, se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de la Compañía de Financiamiento Tuya SA contra Jaime Orlando Lugo Rodríguez para que, dentro del término de cinco días hábiles contados a partir de la notificación del aludido proveído, cumpliera con la obligación en los términos allí dispuestos.

La parte pasiva se notificó de la orden de apremio el 9 de agosto de 2022, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, quien, dentro del término legal, no realizó el pago de la obligación ni propuso excepción alguna.

**II. CONSIDERACIONES**

El artículo 440 del Código General del Proceso, en su párrafo segundo, preceptúa que el juez debe emitir la providencia que ordene seguir adelante la ejecución ante la conducta silente del extremo pasivo.

Por ende, a causa de la falta de proposición de medios defensivos por la parte demandada y sin que se advierta vicio alguno que invalide la actuación, es procedente que opere la consecuencia jurídica prevista en el ordenamiento adjetivo, esto es, que se dicte la mencionada decisión en esta acción ejecutiva.

En consecuencia, el Despacho

**III. RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante la ejecución en la forma y términos el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito conforme al artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y los que ulteriormente sean objeto de dichas medidas, para que con su producto se pague el crédito y las costas.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Liquídense por Secretaría e inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$1.400.000.

**NOTIFÍQUESE,**



**ADRIÁN EDUARDO GUTIÉRREZ MENESES  
JUEZ**

**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ,  
convertido transitoriamente en Juzgado 63 de Pequeñas Causas  
y Competencia Múltiple**

La anterior providencia se notifica por estado n.º 25 del 16 de febrero de 2023, fijado en la página web de la Rama Judicial a las 8:00 am.

**ELIZABETH ELENA CORAL BERNAL  
Secretaria**

l.a.q.

Firmado Por:

**Adrián Eduardo Gutiérrez Meneses**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 063 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ebd5e19035632df0a5daaa254d977c4cb9cbf9ecc3454409c588c1e269ff4a3**

Documento generado en 15/02/2023 03:31:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
convertido transitoriamente en Juzgado Sesenta y Tres  
de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**

Bogotá, DC, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Referencia: 110014003081-2022-00768-00**

No se tiene en cuenta la notificación realizada al ejecutado, toda vez que en la comunicación no se indicó la dirección física de esta sede judicial ni se envió al demandado todos los anexos de la demanda, conforme lo dispone el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, en concordancia con los preceptos 84 y 91 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**ADRIÁN EDUARDO GUTIÉRREZ MENESES  
JUEZ**

**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ,  
convertido transitoriamente en Juzgado 63 de Pequeñas Causas  
y Competencia Múltiple**

La anterior providencia se notifica por estado n.º 25 del 16 de febrero de 2023, fijado en la página web de la Rama Judicial a las 8:00 am.

**ELIZABETH ELENA CORAL BERNAL  
Secretaria**

l.a.q.

Firmado Por:

Adrián Eduardo Gutiérrez Meneses

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 063 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **80f891b64851e6ca984cf2bb6de72934f8618e0c5292fd7f879657d1cf4096c7**

Documento generado en 15/02/2023 03:31:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
convertido transitoriamente en Juzgado Sesenta y Tres  
de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**

Bogotá, DC, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Referencia: 110014003081-2022-01399-00**

Procede este estrado judicial a emitir decisión respecto de la solicitud de librar mandamiento de pago en la forma y términos solicitado por el extremo ejecutante y de acuerdo con la demanda. No obstante, de entrada, esta agencia judicial negará la orden de apremio, por las siguientes razones:

Sin lugar a dudas, la esencia de cualquier proceso de ejecución la constituye la existencia de un título ejecutivo o de un título valor, según el caso. Por consiguiente, no es permisible, bajo ningún punto de vista, ejecución sin que haya un documento con la calidad, en este caso, de título ejecutivo que la respalde.

El Código General del Proceso establece, en su artículo 422, que “[p]ueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él”.

De lo anterior se colige que documento que se allegue como sustento de la orden de pago debe contener una obligación, clara, expresa y exigible; requisitos indispensables que son definidos así:

La claridad de la obligación, consiste en que el documento que la contenga sea inteligible, inequívoco y sin confusión en el contenido y alcance obligacional de manera que no sea oscuro con relación al crédito a favor del acreedor y la deuda respecto del deudor. Que los elementos de la obligación, sustancialmente se encuentren presentes: Los sujetos, el objeto y el vínculo jurídico. Tanto el préstamo a favor del sujeto activo, así como la acreencia en contra y a cargo del sujeto pasivo.

La expresividad, como característica adicional, significa que la obligación debe ser explícita, no implícita ni presunta, salvo en la confesión presunta de las preguntas asertivas. No se trata de que no haya necesidad de realizar argumentaciones densas o rebuscadas para hallar la obligación, por cuanto lo meramente indicativo o implícito o tácito al repugnar con lo expreso no puede ser exigido ejecutivamente. Tampoco de suposiciones o de formulación de teorías o hipótesis para hallar el título.

Y es exigible en cuanto la obligación es pura y simple o de plazo vencido o de condición cumplida. (Sentencia STC3298 de 2019 de la Corte Suprema de Justicia).

Ahora bien, en este caso el extremo ejecutante, Johnatan Leonardo Bogoyá Manrique, presentó como sustento de sus pretensiones un contrato de promesa de compraventa, que, en su sentir, constituye el título ejecutivo base de recaudo y, por tanto, solicitó que se librara mandamiento de pago en contra del demandado,

Campo Elías Salcedo Sandoval, por la suma de \$20.000.000, por concepto de cláusula penal contenida en el negocio jurídico mencionado.

Sin embargo, revisada la demanda se extrae que el propio demandante manifestó en el hecho 12 que su cliente no ha pagado la totalidad de lo acordado en la promesa de compraventa, razón por la cual está reconociendo, de antemano, el incumplimiento de sus obligaciones en lo atinente al pago del precio.

En ese sentido, si el actor pretende que se establezca si, pese a dicha circunstancia, no era un contratante incumplido, de conformidad con el artículo 1609 del Código Civil, en atención a la conducta de su contraparte, se advierte que el juicio ejecutivo no fue establecido para resolver ese tipo de controversias.

De otra parte, tampoco emerge con claridad que el extremo ejecutado hubiera incumplido la obligación de sanear el bien inmueble prometido en venta, por cuanto la expedición del documento echado de menos no depende exclusivamente de una conducta del promitente vendedor, sino que en dicho asunto también intervendrían terceros ajenos al negocio jurídico mentado, como lo sería la Fiscalía General de la Nación.

Así las cosas, no se reunieron los presupuestos establecidos en el artículo 442 del estatuto adjetivo para que se afirmar, sin lugar a duda, que existe un título ejecutivo en contra de la parte pasiva y, de ese modo, se pueda proferir la orden de apremio respectiva.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** el mandamiento de pago solicitado por Johnatan Leonardo Bogoyá Manrique contra Campo Elías Salcedo Sandoval, por lo brevemente expuesto.

**NOTIFÍQUESE,**



**ADRIÁN EDUARDO GUTIÉRREZ MENESES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ,**  
**convertido transitoriamente en Juzgado 63 de Pequeñas Causas**  
**y Competencia Múltiple**

La anterior providencia se notifica por estado n.º 25 del 16 de febrero de 2023, fijado en la página web de la Rama Judicial a las 8:00 am.

**ELIZABETH ELENA CORAL BERNAL**  
**Secretaria**

L.a.q.

Firmado Por:

**Adrián Eduardo Gutiérrez Meneses**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 063 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72f80e8a1d13929ff760ffb315532cba20146d1dfd8575ce7e5f6946f27885f4**

Documento generado en 15/02/2023 03:31:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
convertido transitoriamente en Juzgado Sesenta y Tres  
de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**

Bogotá, DC, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Referencia: 110014003081-2022-01812-00**

Teniendo en cuenta que la presente demanda reúne los requisitos exigidos por el artículo 422 del CGP, el Despacho, según a la potestad otorgada por el artículo 430 *ibídem* de librar el mandamiento de pago que considere legal, **RESUELVE:**

**LIBRAR** orden de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía, en favor de Credivalores Crediservicios SA contra Érica Johana Ortiz Convers, por las siguientes cantidades y conceptos<sup>1</sup>:

1. Por la suma de \$11.538.798 por concepto de capital contenido en el pagaré base de ejecución.

2. Por los intereses moratorios sucesivos sobre el valor anterior desde el 13 de diciembre de 2022 y hasta que se verifique su pago total, liquidados a la tasa máxima legalmente establecida, al tenor de lo dispuesto en el art. 884 del C. de Co.

3. Por la suma de \$861.280 por concepto de intereses remuneratorios contenidos en el pagaré base de ejecución.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Notifíquese a la parte demandada en legal forma e indíquesele que cuenta con los términos concedidos en los artículos 431 y 442 del CGP.

Se reconoce a la abogada Sandra Lizzeth Jaimes Jiménez como apoderada judicial del ejecutante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**ADRIÁN EDUARDO GUTIÉRREZ MENESES  
JUEZ**

<sup>1</sup> Se advierte que en el trámite del proceso puede ser necesario exhibir el original del título ejecutivo base de acción. Por tanto, es su deber adoptar las medidas necesarias para conversarlo y aportarlo al expediente (núm. 12 del art. 78 y art. 245 del CGP).

**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ,  
convertido transitoriamente en Juzgado 63 de Pequeñas Causas  
y Competencia Múltiple**

La anterior providencia se notifica por estado n.º 25 del 16 de febrero de 2023, fijado en la página web de la Rama Judicial a las 8:00 am.

**ELIZABETH ELENA CORAL BERNAL**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Adrián Eduardo Gutiérrez Meneses**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 063 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **03cb21249fcd898ff9a41b1819833d75dbaacf80d8a53d0e61757550a8b6347**

Documento generado en 15/02/2023 03:31:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
convertido transitoriamente en Juzgado Sesenta y Tres  
de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**

Bogotá, DC, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Referencia: 110014003081-2022-01812-00**

Previo a decretar el embargo sobre las sumas depositadas en las diferentes cuentas de ahorros, corrientes, CDT y demás, por secretaría oficiase a TransUnion LLC para que informe en cuáles entidades posee productos financieros la ejecutada. Una vez se obtenga la información pertinente, se proveerá lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (2),**

**ADRIÁN EDUARDO GUTIÉRREZ MENESES  
JUEZ**

**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ,  
convertido transitoriamente en Juzgado 63 de Pequeñas Causas  
y Competencia Múltiple**

La anterior providencia se notifica por estado n.º 25 del 16 de febrero de 2023, fijado en la página web de la Rama Judicial a las 8:00 am.

**ELIZABETH ELENA CORAL BERNAL  
Secretaria**

Firmado Por:

**Adrián Eduardo Gutiérrez Meneses**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 063 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b03b914e5d89cb74e8e945d8087226b209a349e19a0a3cdd37a15bfbbe6e2a41**

Documento generado en 15/02/2023 03:31:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
convertido transitoriamente en Juzgado Sesenta y Tres  
de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**

Bogotá, DC, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Referencia: 110014003081-2022-01818-00**

Teniendo en cuenta que la presente demanda reúne los requisitos exigidos por el artículo 422 del CGP, el Despacho, según a la potestad otorgada por el artículo 430 *ibídem* de librar el mandamiento de pago que considere legal, **RESUELVE:**

**LIBRAR** orden de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía, en favor del Grupo Jurídico Deudu SAS contra Deicy Yurany Zapata Zuluaga, por las siguientes cantidades y conceptos<sup>1</sup>:

1. Por la suma de \$8.126.000 por concepto de capital contenido en el pagaré base de ejecución.

2. Por los intereses moratorios sucesivos sobre el valor anterior desde el día 2 de diciembre de 2022 y hasta que se verifique su pago total, liquidados a la tasa máxima legalmente establecida, al tenor de lo dispuesto en el art. 884 del C. de Co.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Notifíquese a la parte demandada en legal forma e indíquesele que cuenta con los términos concedidos en los artículos 431 y 442 del CGP.

Para todos los efectos legales, téngase en cuenta que Óscar Mauricio Peláez actúa como representante legal de la sociedad ejecutante y ostenta la calidad de abogado.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**ADRIÁN EDUARDO GUTIÉRREZ MENESES  
JUEZ**

**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ,  
convertido transitoriamente en Juzgado 63 de Pequeñas Causas  
y Competencia Múltiple**

<sup>1</sup> Se advierte que en el trámite del proceso puede ser necesario exhibir el original del título ejecutivo base de acción. Por tanto, es su deber adoptar las medidas necesarias para conversarlo y aportarlo al expediente (núm. 12 del art. 78 y art. 245 del CGP).

La anterior providencia se notifica por estado n.º 25 del 16 de febrero de 2023, fijado en la página web de la Rama Judicial a las 8:00 am.

**ELIZABETH ELENA CORAL BERNAL**  
**Secretaria**

Firmado Por:

**Adrián Eduardo Gutiérrez Meneses**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 063 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **066eff0e21ef70148d0ca6fd64fdc184af3db8f27f96216e8733d1e818003cd7**

Documento generado en 15/02/2023 03:31:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
convertido transitoriamente en Juzgado Sesenta y Tres  
de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**

Bogotá, DC, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Referencia: 110014003081-2023-00008-00**

Teniendo en cuenta que la presente demanda reúne los requisitos exigidos por el artículo 422 del CGP, el Despacho, según a la potestad otorgada por el artículo 430 *ibídem* de librar el mandamiento de pago que considere legal,  
**RESUELVE:**

**LIBRAR** orden de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía, en favor de la Caja Colombiana De Subsidio Familiar Colsubsidio contra María Medina Rivera, por las siguientes cantidades y conceptos<sup>1</sup>:

1. Por la suma de \$7.236.222 por concepto de capital contenido en el pagaré base de ejecución.

2. Por los intereses moratorios sucesivos sobre el valor anterior desde el 13 de diciembre de 2022 y hasta que se verifique su pago total, liquidados a la tasa máxima legalmente establecida, al tenor de lo dispuesto en el art. 884 del C. de Co.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Notifíquese a la parte demandada en legal forma e indíquesele que cuenta con los términos concedidos en los artículos 431 y 442 del CGP.

Se reconoce al abogado John Alberto Carrero López como apoderado judicial de la ejecutante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**ADRIÁN EDUARDO GUTIÉRREZ MENESES  
JUEZ**

**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ,  
convertido transitoriamente en Juzgado 63 de Pequeñas Causas  
y Competencia Múltiple**

La anterior providencia se notifica por estado n.º 25 del 16 de febrero de 2023, fijado en la página web de la Rama Judicial a las 8:00 am.

<sup>1</sup> Se advierte que en el trámite del proceso puede ser necesario exhibir el original del título ejecutivo base de acción. Por tanto, es su deber adoptar las medidas necesarias para conversarlo y aportarlo al expediente (núm. 12 del art. 78 y art. 245 del CGP).

**ELIZABETH ELENA CORAL BERNAL**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Adrián Eduardo Gutiérrez Meneses**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 063 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d84dc6e19415585d2575906c0c298f53ebb210af7af4cfa9747bae3322570c39**

Documento generado en 15/02/2023 03:31:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**