



**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
convertido transitoriamente en Juzgado Sesenta y Tres  
de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**

Bogotá, DC, veintisiete (27) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Restitución de Inmueble Arrendado  
**Demandante:** Eduardo Oswaldo Luna Silva  
**Demandados:** Fabio Nelson Perilla Calderón y John Jairo Idarraga  
Ubaque  
**Radicación:** 2022-00548

**I. ASUNTO A RESOLVER**

Rituada la tramitación correspondiente y sin que se evidencie la operancia de causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado, se procede a dictar sentencia dentro del asunto de la referencia.

**II. ANTECEDENTES**

El demandante Eduardo Oswaldo Luna Silva presentó demanda de restitución de inmueble arrendado en contra de Fabio Nelson Perilla Calderón y John Jairo Adaraja Ubaque, para que se declarara la terminación del contrato de arrendamiento suscrito entre las partes el 15 de mayo de 2021 y, en consecuencia, se le restituyera el bien inmueble ubicado en la calle 86 n.º 95-23 apto. 108 bloque D3 del Conjunto Residencial Bochica 1 de esta ciudad.

En sustento de las anteriores súplicas, adujo que entre él, en calidad de arrendador, y la pasiva, como arrendataria, se celebró un contrato de arrendamiento sobre el bien raíz anteriormente descrito, por el término de 12 meses a partir del 20 de mayo de 2021 y se estableció un canon de arrendamiento en la suma de \$830.000 mensuales. Añadió que los demandados adeudan la renta correspondiente a los meses de octubre de 2021 a abril de 2022.

**III. TRÁMITE PROCESAL**

Cumplidos los requisitos legales, mediante providencia del 30 de junio de 2022 fue admitida la demanda, en la que se ordenó notificar a los encartados. Esta última actuación se surtió personalmente para Fabio Nelson Perilla Calderón y por aviso para John Jairo Adaraja Ubaque, quienes, dentro del término concedido para ejercer su derecho de defensa, guardaron silencio.

**IV. CONSIDERACIONES**

## **A. Presupuestos procesales**

Se destaca en primer lugar, que en el *sub lite* se advierte la presencia de los presupuestos procesales, necesarios para considerar válidamente trabada la relación jurídico procesal. En efecto, la demanda reúne las exigencias de forma que la ley reclama de ella; tanto los extremos activo como el pasivo son hábiles para obligarse y comparecer al proceso, y es este Despacho el competente para conocer este litigio, por lo que la decisión a producirse será de índole meritorio, al tenor del numeral tercero del artículo 384 del Código General del Proceso.

## **B. Del proceso de restitución**

La acción de lanzamiento que se instauró en este asunto busca obtener por los medios coercitivos del Estado la restitución del inmueble que fue entregado a título de tenencia, en virtud de un contrato de arrendamiento, por incumplimiento de cualquiera de las obligaciones adquiridas.

Al plenario se allegó prueba sumaria del contrato de arrendamiento, que da cuenta de la existencia de la relación contractual. Así mismo, aplicadas al contrato objeto de la presente acción de restitución las normas que son propias del arrendamiento, se encuentra que la mora y la falta de pago del arrendatario en cuanto a los cánones fijados o el incumplimiento de las demás obligaciones derivadas del contrato autorizan al arrendador para solicitar la terminación de aquel negocio jurídico y la posterior entrega del bien arrendado, facultad que además se encuentra inmersa en pacto locativo.

Ahora bien, del material probatorio obrante en la foliatura refulge la existencia de la relación sustancial de arrendamiento sobre el inmueble objeto de este proceso que constituye ley para las partes y que demuestra las obligaciones adquiridas.

En adición, la causal invocada para efectos de la restitución es la mora en el pago de los cánones de arrendamiento de los meses de octubre de 2021 a abril de 2022, que, tácitamente, fue aceptada por los demandados al no ejercer su derecho de oposición ni al acreditar el pago de la totalidad de la renta adeudada.

Así las cosas, se reunieron los presupuestos establecidos en el citado numeral del artículo 384 del estatuto adjetivo, por lo que, sin mayores disquisiciones, se accederá a las pretensiones de la demanda y se declarará la terminación del contrato de arrendamiento, con la consecuencial orden de restituir el inmueble objeto del mismo.

## **V. DECISIÓN:**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Ochenta y Uno Civil Municipal de Bogotá, convertido transitoriamente en Juzgado Sesenta y Tres de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

## **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el contrato de arrendamiento celebrado por las partes de este proceso sobre el inmueble ubicado en la calle 86 n.º 95-23 apto. 108 bloque D3 del Conjunto Residencial Bochica 1 de esta ciudad, por incumplimiento de la parte demandada, como quedó expuesto en precedencia.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **ORDENAR** a los demandados la restitución a la parte actora del bien inmueble dado en arriendo y relacionado en el libelo, dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria de este fallo.

**TERCERO:** Si no se cumple con la orden anterior, se comisiona para la práctica de la entrega al juez de pequeñas causas y competencia múltiple de despachos comisorios de esta ciudad y/o al alcalde local de la zona correspondiente, a quien se libraré el despacho comisorio respectivo con los insertos del caso.

**CUARTO: CONDENAR** al extremo pasivo al pago de las costas procesales. Liquídense, teniendo como agencias en derecho el monto de un salario mínimo mensual legal vigente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**ADRIÁN EDUARDO GUTIÉRREZ MENESES**  
**Juez**

**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ,  
convertido transitoriamente en Juzgado 63 de Pequeñas Causas  
y Competencia Múltiple**

La anterior providencia se notifica por estado n.º 14 del 30 de enero de 2023, fijado en la página web de la Rama Judicial a las 8:00 am.

**ELIZABETH ELENA CORAL BERNAL**  
**Secretaria**

Firmado Por:

Adrián Eduardo Gutiérrez Meneses

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 063 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **360a7ddcf47bf0dc75f41d2203958e26d5798ecc48e544e10fac0e057969e83e**

Documento generado en 27/01/2023 04:46:39 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
convertido transitoriamente en Juzgado Sesenta y Tres  
de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**

Bogotá, DC, veintisiete (27) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Referencia: 110014003081-2022-00550-00**

1. Previo a resolver sobre la notificación de la ejecutada Rosa Angélica García López se requiere al extremo demandante para que allegue la prueba en donde se observe que el mensaje de datos remitido fue recibido por su destinaria.

2. De conformidad con el numeral primero del artículo 317 del Código General del Proceso, se requiere al demandante para que, en el término de treinta (30) días a la notificación de este proveído, realice las diligencias tendientes acreditar la notificación del ejecutado José Manuel Rozo.

Se le advierte a la parte demandante que, vencido el término señalado en el inciso anterior, sin que se haya cumplido con la carga allí impuesta, la demanda quedará sin efectos y se dispondrá la terminación del proceso, se condenará en costas y perjuicios siempre que, como consecuencia de la aplicación del CGP, haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.

Secretaría proceda a contabilizar el término aquí otorgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ADRIÁN EDUARDO GUTIÉRREZ MENESES**

**Juez**

**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ,  
convertido transitoriamente en Juzgado 63 de Pequeñas Causas  
y Competencia Múltiple**

La anterior providencia se notifica por estado n.º 14 del 30 de enero de 2023, fijado en la página web de la Rama Judicial a las 8:00 am.

**ELIZABETH ELENA CORAL BERNAL**  
**Secretaría**



**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
convertido transitoriamente en Juzgado Sesenta y Tres  
de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**

Bogotá, DC, veintisiete (27) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Referencia: 110014003081-2022-00720-00**

No se tiene en cuenta el citatorio (artículo 291 del CGP) remitido a la ejecutada Leidy Yazmín Arévalo Arévalo, debido a que no se indicó el nombre completo de esta judicatura. Lo anterior, con el fin de evitar futuras nulidades.

En consecuencia, se insta el extremo demandante para que integre en debida forma el contradictorio, ya sea conforme con las directrices de los artículos 291 y 292 del CGP o, en su defecto, del artículo 4 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ADRIÁN EDUARDO GUTIÉRREZ MENESES**  
Juez

**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ,  
convertido transitoriamente en Juzgado 63 de Pequeñas Causas  
y Competencia Múltiple**

La anterior providencia se notifica por estado n.º 14 del 30 de enero de 2023, fijado en la página web de la Rama Judicial a las 8:00 am.

**ELIZABETH ELENA CORAL BERNAL**  
Secretaria

Firmado Por:

Adrián Eduardo Gutiérrez Meneses

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 063 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b679a487190d0dc4926d8bf80653dc050568807a2bc9c60e4cb7b53e11e97bd3**

Documento generado en 27/01/2023 04:46:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
convertido transitoriamente en Juzgado Sesenta y Tres  
de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**

Bogotá, DC, veintisiete (27) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Referencia: 110014003081-2022-00802-00**

Teniendo en cuenta la solicitud presentada por la apoderada judicial del extremo ejecutante y comoquiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por el artículo 461 del Código General Proceso; el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el proceso ejecutivo de la referencia por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: DECRETAR** la cancelación y levantamiento de las medidas cautelares decretadas en este proceso. En caso de existir embargo de remanentes, póngase a disposición de la autoridad que los solicitó. Líbrense las comunicaciones a que hubiere lugar.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose y posterior entrega a la parte demandada de los documentos aportados como base de la acción, a sus expensas y con las constancias legales.

**CUARTO: NO CONDENAR** en costas.

**QUINTO: ARCHIVAR** el expediente y dejar las anotaciones a que haya lugar. Secretaría proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ADRIÁN EDUARDO GUTIÉRREZ MENESES**  
Juez

**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ,  
convertido transitoriamente en Juzgado 63 de Pequeñas Causas  
y Competencia Múltiple**

La anterior providencia se notifica por estado n.º 14 del 30 de enero de 2023, fijado en la página web de la Rama Judicial a las 8:00 am.

**ELIZABETH ELENA CORAL BERNAL**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Adrián Eduardo Gutiérrez Meneses**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 063 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c33e27e3044dda249bcbd70d4f3406263a4499917499a7fb8a5be25542199c9**

Documento generado en 27/01/2023 04:46:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
convertido transitoriamente en Juzgado Sesenta y Tres  
de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**

Bogotá, DC, veintisiete (27) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Referencia: 110014003081-2022-00920-00**

En vista de que el trámite se ha surtido en debida forma, procede el Despacho a proferir auto de conformidad con el artículo 440 del Código General del Proceso.

### **I. ANTECEDENTES**

En primer lugar, mediante auto del 9 de septiembre de 2022, se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de Financiera Progressa Entidad Cooperativa de Ahorro y Crédito contra Johanna Marcela Castro Díaz, para que, dentro del término de cinco días hábiles contados a partir de la notificación del aludido proveído, cumpliera con la obligación en los términos allí dispuestos.

La parte pasiva se notificó de la orden de apremio el 19 de septiembre de 2022, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, quien, dentro del término legal, no realizó el pago de la obligación ni propuso excepción alguna.

### **II. CONSIDERACIONES**

El artículo 440 del Código General del Proceso, en su párrafo segundo, preceptúa que el juez debe emitir la providencia que ordene seguir adelante la ejecución ante la conducta silente del extremo pasivo.

Por ende, a causa de la falta de proposición de medios defensivos por la parte demandada y sin que se advierta vicio alguno que invalide la actuación, es procedente que opere la consecuencia jurídica prevista en el ordenamiento adjetivo, esto es, que se dicte la mencionada decisión en esta acción ejecutiva.

En consecuencia, el Despacho

### **III. RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante la ejecución en la forma y términos el mandamiento.

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito conforme al artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y los que ulteriormente sean objeto de dichas medidas, para que con su producto se pague el crédito y las costas.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Liquídense por Secretaría e inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$1.100.000.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**ADRIÁN EDUARDO GUTIÉRREZ MENESES**

**Juez**

**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ,  
convertido transitoriamente en Juzgado 63 de Pequeñas Causas  
y Competencia Múltiple**

La anterior providencia se notifica por estado n.º 14 del 30 de enero de 2023, fijado en la página web de la Rama Judicial a las 8:00 am.

**ELIZABETH ELENA CORAL BERNAL**  
**Secretaria**

Firmado Por:

**Adrián Eduardo Gutiérrez Meneses**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 063 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **acf9df692d75f3d2c6c9e7ec328e4b6d84e12cac150a7fb7b992aedca4c115d8**

Documento generado en 27/01/2023 04:46:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
convertido transitoriamente en Juzgado Sesenta y Tres  
de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**

Bogotá, DC, veintisiete (27) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Referencia: 110014003081-2022-00923-00**

Revisada nuevamente la demanda junto con sus anexos y de conformidad con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** por segunda vez para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

1. Aporte poder especial que cumpla con la totalidad de los requisitos establecidos en el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, a saber, que se indique la dirección de correo electrónico de la apoderada que coincida con la inscrita por ella en el Registro Nacional de Abogados y que el poder especial sea remitido desde la dirección de correo electrónico usada por la demandante para recibir notificaciones judiciales. En su defecto, se deberá realizar la presentación persona de que trata el artículo 74 del Código General del Proceso.

2. Señale el domicilio de la demandante y nombre y domicilio del representante legal de la actora, así como el domicilio del demandado (num. 2, art. 82, CGP).

3. Aclare en las pretensiones el nombre de la persona a favor de quien se pide el mandamiento de pago (num. 4, art. 82, CGP).

4. Precise en los hechos cuándo se comunicó al arrendatario los incrementos en el precio del canon de arrendamiento para los años 2020, 2021 y 2022 (num. 5, art. 82, CGP).

5. Aporte copia de las comunicaciones de que trata el numeral anterior (num. 3, art. 84, CGP).

6. Allegue copia de las comunicaciones escritas de renovación del contrato para los años 2020, 2021 y 2022, las cuales debieron ser enviadas con un mes de antelación al vencimiento de cada período respectivo, de acuerdo con la cláusula decimotercera del contrato de arrendamiento (num. 3, art. 84, CGP).

**NOTIFÍQUESE,**



**ADRIÁN EDUARDO GUTIÉRREZ MENESES**

**Juez**

**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ,  
convertido transitoriamente en Juzgado 63 de Pequeñas Causas  
y Competencia Múltiple**

La anterior providencia se notifica por estado n.º 14 del 30 de enero  
de 2023, fijado en la página web de la Rama Judicial a las 8:00 am.

**ELIZABETH ELENA CORAL BERNAL**  
**Secretaria**

l.a.q.

**Firmado Por:**

**Adrián Eduardo Gutiérrez Meneses**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 063 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1845ce0993f9cca88dcc422865173e1b53bb529b5ed965b2cd7f2754260ce92b**

Documento generado en 27/01/2023 04:46:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**convertido transitoriamente en Juzgado Sesenta y Tres**  
**de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**

Bogotá, DC, veintisiete (27) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Referencia: 110014003081-2022-01037-00**

Teniendo en cuenta que la presente demanda reúne los requisitos exigidos por el artículo 422 del CGP, el Despacho, según a la potestad otorgada por el artículo 430 *ibidem* de librar el mandamiento de pago que considere legal, **RESUELVE:**

**LIBRAR** orden de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía, en favor de Systemgroup SAS contra Abdón Niño Moreno, por las siguientes cantidades y conceptos<sup>1</sup>:

1. Por la suma de \$12.151.958,98, por concepto de capital representado en el pagaré base de la ejecución.
2. Por los intereses moratorios sucesivos sobre el valor del capital, desde la fecha de exigibilidad (12 de agosto de 2022) y hasta que se verifique su pago total, liquidados a la tasa máxima legalmente establecida, al tenor de lo dispuesto en el artículo 884 del Código de Comercio.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Notifíquese a la parte demandada en legal forma e indíquesele que cuenta con los términos concedidos en los artículos 431 y 442 CGP.

Se reconoce a la abogada Karen Nathalia Forero Zárte como apoderada de la parte demandante, para los fines y efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**ADRIÁN EDUARDO GUTIÉRREZ MENESES**  
**Juez**

---

<sup>1</sup> Se advierte que en el trámite del proceso puede ser necesario exhibir el original del título ejecutivo base de acción. Por tanto, es su deber adoptar las medidas necesarias para conversarlo y aportarlo al expediente (núm. 12 del art. 78 y art. 245 del CGP).

**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ,  
convertido transitoriamente en Juzgado 63 de Pequeñas Causas  
y Competencia Múltiple**

La anterior providencia se notifica por estado n.º 14 del 30 de enero de 2023, fijado en la página web de la Rama Judicial a las 8:00 am.

**ELIZABETH ELENA CORAL BERNAL**  
**Secretaria**

l.a.q.

**Firmado Por:**

**Adrián Eduardo Gutiérrez Meneses**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 063 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6083255ba3fd6b7b602069d934f92202a5ad5d68f06820c57e39915bd8619e3a**

Documento generado en 27/01/2023 11:00:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
convertido transitoriamente en Juzgado Sesenta y Tres  
de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**

Bogotá, DC, veintisiete (27) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Referencia: 110014003081-2022-01037-00**

En ejercicio de la facultad establecida en el numeral primero del artículo 42 del Código General del Proceso, esto es, procurar la mayor economía procesal, previo al decreto de las medidas cautelares solicitadas por el extremo activo, se dispone que por secretaría se oficie a TransUnion LLC para que informe en cuáles entidades posee productos financieros el ejecutado.

Una vez se obtenga la información pertinente, se proveerá lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (2),**

**ADRIÁN EDUARDO GUTIÉRREZ MENESES**

**Juez**

**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ,  
convertido transitoriamente en Juzgado 63 de Pequeñas Causas  
y Competencia Múltiple**

La anterior providencia se notifica por estado n.º 14 del 30 de enero de 2023, fijado en la página web de la Rama Judicial a las 8:00 am.

**ELIZABETH ELENA CORAL BERNAL**

**Secretaria**

l.a.q.

Firmado Por:

**Adrián Eduardo Gutiérrez Meneses**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 063 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64a00ee3184078966b85918af4e4561b6a44cf32604bee390bf9e0966a8c97a3**

Documento generado en 27/01/2023 11:00:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**