



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**
(ACUERDO PCSJA18-11127 octubre 12 de 2018)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril del dos mil veinticuatro (2024)

Radicado: 2020 00850 00

Procede el juzgado a resolver el recurso de reposición, formulado por el apoderado de la parte actora¹, en contra del auto adiado 29 de septiembre de 2023, mediante el cual se tuvo por desistida tácitamente la actuación.

RAZONES DE INCONFORMIDAD

Refiere el recurrente, que no es posible dar por terminado el asunto, toda vez que a la fecha la obligación no ha sido satisfecha. Paralelamente solicita el decreto de medidas cautelares.

CONSIDERACIONES

El proceso civil está diseñado para que las partes puedan controvertir las decisiones adoptadas por los órganos judiciales en aras de permitir que las mismas puedan ser modificadas o revocadas cuando se argumentan errores en ellas, actuaciones que se pueden realizar a través de los mecanismos dispuestos en el estatuto procesal general.

El recurso de reposición conforme al artículo 318 del C.G. del P. *“procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.”*, contempla además la norma en comento, que *“El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.”*; Así las cosas y como quiera el recurrente formuló su oposición dentro del término para ello, se impone para el Despacho proceder a resolverlo.

Para el caso, es pertinente transcribir la norma objeto de disputa por la parte actora:

Artículo 317 del C.G. del P:

¹ Archivo #26

“... 2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.

El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:

a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;

b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;

c) Cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo;

d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas;

e) La providencia que decrete el desistimiento tácito se notificará por estado y será susceptible del recurso de apelación en el efecto suspensivo. La providencia que lo niegue será apelable en el efecto devolutivo;

f) El decreto del desistimiento tácito no impedirá que se presente nuevamente la demanda transcurridos seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, pero serán ineficaces todos los efectos que sobre la interrupción de la prescripción extintiva o la inoperancia de la caducidad o cualquier otra consecuencia que haya producido la presentación y notificación de la demanda que dio origen al proceso o a la actuación cuya terminación se decreta;

g) Decretado el desistimiento tácito por segunda vez entre las mismas partes y en ejercicio de las mismas pretensiones, se extinguirá el derecho pretendido. El juez ordenará la cancelación de los títulos del demandante si a ellos hubiere lugar. Al decretarse el desistimiento tácito, deben desglosarse los documentos que sirvieron de base para la admisión de la demanda o mandamiento ejecutivo, con las constancias del caso, para así poder tener conocimiento de ello ante un eventual nuevo proceso;

h) El presente artículo no se aplicará en contra de los incapaces, cuando carezcan de apoderado judicial”.

Ahora bien, la inconformidad de la parte actora radica en la aplicación del desistimiento tácito, por cuanto la obligación que se persigue en el asunto no se encuentra satisfecha.

Frente al particular, de entrada, advierte el Despacho que la decisión recurrida se mantendrá toda vez que la terminación por desistimiento tácito, se

da por la desidia y falta de diligencia de la parte demandante para ejecutar la obligación objeto de la demanda, dejando transcurrir, para procesos que cuentan con orden de seguir adelante con la ejecución, como es el caso, dos (2) años de inactividad.

Al respecto, y rever las diligencias encontramos que la última actuación del asunto data del 29 de julio de 2021, por lo que al momento de proferir el auto recurrido habían transcurrido d (2) años y (2) meses de inactividad, cumpliéndose a cabalidad los presupuestos dispuestos en el artículo 317 del C.G. del P.

Por las anteriores consideraciones, se impone para el Despacho mantener incólume la decisión objeto de censura como así se dirá en la parte resolutive de la presente decisión.

Finalmente, se niega la pretensión de medida cautelar puesto que el proceso fue terminado con antelación a la solicitud.

Por lo expuesto, el **Juzgado Cincuenta y Nueve (59) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple** de esta ciudad,

RESUELVE

NO REVOCAR el auto datado 29 de septiembre de 2023, por las razones de precedencia.

NOTIFÍQUESE ²,

²Decisión anotada en el estado No. 056 de fecha 19 de abril de 2024

Firmado Por:
Jaiver Andres Bolivar Paez
Juez
Juzgado Municipal
Civil 077
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **178270b807c601a132864955107c12a8fa2846695f4124d5e305ac3290f8095d**

Documento generado en 18/04/2024 06:30:32 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>