



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**
(ACUERDO PCSJA18-11127 octubre 12 de 2018)

Bogotá D.C., doce (12) de abril del dos mil veinticuatro (2024)

Radicado: **2022 00083**

Procede el despacho a resolver la nulidad propuesta por el apoderado de la demandada LUZ MARIA MERCEDES ZARAMA CHAVEZ, en escrito que milita en el archivo #1 del cuaderno No3 del expediente digital.

FUNDAMENTOS DEL INCIDENTE

En síntesis, argumenta que, no fue notificada en debida forma, toda vez que, tanto en el libelo de la demanda como en el contrato de arrendamiento suscrito entre las partes, se puede apreciar la dirección **calle 11 No 28-63, hoy 29-67 Barrio Ricaurte**, que corresponde a la dirección donde habita la demandada por tal motivo es allí donde se debió surtir la notificación. No tuvo derecho a la defensa ya que solo tuvo conocimiento de la presente acción, cuando por debajo de su puerta le dejan la presunta copia de la Sentencia.

CONSIDERACIONES

1. Las nulidades procesales, están fundadas para salvaguardar las formas procedimentales indispensables dentro del juicio, que a su vez responden a la necesidad de un debido proceso, y no persiguen fin distinto que servir como garantía de justicia y de igualdad; es decir, que el ideal último no es el formalismo como tal, sino la preservación de estas prerrogativas.

Así, se encuentran fundadas sobre los axiomas de la especificidad, protección y convalidación, conforme a los cuales sólo serán causales capaces de afectar de invalidez la actuación procesal, aquellas específicamente consagradas por el legislador, y que existen para proteger a aquella parte a la que se le haya conculcado su derecho por razón o con ocasión de la actuación irregular.

2. Por otra parte nuestro régimen procesal civil señala en forma taxativa las causales de nulidad y entre ellas se encuentra la alegada por el extremo pasivo de la litis.

Indica el numeral 8° del artículo 133 del C.G del P., que el proceso es nulo en todo o en parte *«Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas...»*.

Referente a la notificación debe recordarse que busca asegurar el derecho de defensa, ya que, al dar carácter obligatorio a este tipo de actuación procesal, se está garantizando que sea directamente aquel cuyo derecho o interés resulta afectado, o quien lleva su representación, el que se imponga con plena certidumbre acerca del contenido de providencias trascendentales en el curso del proceso. Así mismo, es un medio idóneo para lograr que el interesado ejercite el derecho de contradicción, desarrolla el principio de seguridad jurídica, pues de él se deriva la certeza del conocimiento de las decisiones judiciales.

Cuando se produce la notificación de manera legal de la orden de apremio o del auto admisorio de la demanda, según sea el caso, comienzan a correr los términos para esgrimir contra la resolución que le dio nacimiento, todas las defensas, contestaciones, excepciones o recursos legales a fin de que se la modifique o se la deje sin efecto, si la parte contraria así lo estima.


Así mismo, debe resaltarse que la notificación como acto de enteramiento de la demanda es un instrumento de materialización del principio de publicidad de la función jurisdiccional consagrado en el artículo 228 de la Constitución. Por efecto, de dicho acto se tiene la posibilidad de cumplir las decisiones que se le comunican o de impugnarlas en el caso en que esté en desacuerdo ejerciendo su derecho de defensa, lo que constituye un elemento básico del debido proceso.

3. En relación con la forma en que debe realizarse el acto de enteramiento, el Código General del Proceso cambió el paradigma según el cual, sólo era posible comunicar en el lugar de residencia o domicilio del convocado; en efecto, el artículo 291 de la obra en cita establece que «*deberá ser enviada a cualquiera de las direcciones que le hubieren sido informadas al juez de conocimiento como correspondientes a quien deba ser notificado*», y «*[c]uando la dirección del destinatario se encuentre en una unidad inmobiliaria cerrada, la entrega podrá realizarse a quien atienda la recepción*».

4. El numeral segundo del artículo 384 señala “2. Notificaciones. Para efectos de notificaciones, incluso la del auto admisorio de la demanda, **se considerará como dirección de los arrendatarios la del inmueble arrendado**, salvo que las partes hayan pactado otra cosa” Negrillas y subrayado propio.

Pues bien, aplicado lo anterior y previa valoración de lo acaecido en el presente asunto, de manera anticipada el Despacho advierte que la nulidad planteada por el apoderado de la demandada no tiene la virtualidad de prosperar, conforme se pasa a explicar.


Verificado el expediente esencialmente el contrato de arrendamiento se observa que la dirección del predio objeto del arrendamiento es **Calle 12 No 24-11, apartamento 202 Barrio Ricaurte**.



ARRENDATARIO (S)	LUZ María Mercedes TORRES CC 41510640 ROSTO
Nombre e identificación	Diego Fernando Oliveros Reyes CC 80'902'963 Espinal
Nombre e identificación	Eduardo Reyes González CC 2863104102
Dirección del inmueble	Calle 12 N 24-11 Departamento 202 B. Ricaurte
	750.000 =

Y no como afirma la incidentante la dirección Calle 11 No. 28 - 63, hoy 29-67, Barrio Ricaurte corresponde al predio materia del arrendamiento, no obstante, a esto, se tiene dos puntos a tener en cuenta y valorar, la primera de

esta, es que obra certificación frente a la efectividad de la notificación en la dirección Calle 12 No 24-11, apartamento 202, (archivos 21 y 25 c1).



Operador: PP MARIO FERNANDO PERA Fecha Admin: 18/07/2023 12:52:08 Orden de servicio: 18/07/2023		YP005511655C0	
Nombre Razón Social: GUSTAVO PEREZ Dirección: CALLE 48 # 30B 90 T 4 APT 415 Referencia: NTC/CITJ.1032415387 Teléfono: 31122525120 Ciudad: BOGOTÁ D.C. Código Postal: 111811641 Código Operativo: 1111588		Causas Derivaciones: <input checked="" type="checkbox"/> Retenido <input type="checkbox"/> No existe <input type="checkbox"/> No reside <input type="checkbox"/> No reconocido <input type="checkbox"/> Desconocido <input type="checkbox"/> Dirección errada <input type="checkbox"/> Correo no contactado <input type="checkbox"/> Faltado <input type="checkbox"/> Apartado Clausurado <input type="checkbox"/> Faltado Mayor	
Nombre Razón Social: LUZ MARIA MERCEDES ZAPANA Dirección: CALLE 12 # 24-11 APT 202 Tel: Código Postal: 111411221 Ciudad: BOGOTÁ D.C. Código Operativo: 1111772		Forma de pago por parte de quien recibe: C.C. 21802143 Fecha de entrega: 03 JUL 2023 11:00 Distribución: Forge Jaramillo Código de entrega: 20237045 Observaciones del cliente: Casa 3 Pisos en lodillo y Naimol Puma Negra Código de entrega: 772 Fecha de entrega: 21 JUL 2023 Murillo Toro	
Peso Factura(gms) 200 Peso Volumétrico(gms) 0 Peso Facturado(gms) 200 Valor Declarado: \$0 Valor Flete: \$9.720 Costo de manejo: \$0 Valor Total: \$9.720 COP		Voces Castitrupe 1111 588 CENTRO A	

Sobre la anterior notificación no se desconoce la misma ni quien la recibido, de igual forma, no se aporta prueba sumaria alguna que indique que en efecto esta no es la dirección de notificación de la incidentante, como se afirma en el escrito.

En segundo lugar, porque no se pactó dirección de notificación diferente a la del inmueble arrendado, lo anterior en virtud de lo reglado en el artículo 384 *ibidem*.

Por los anteriores motivos, fácil es concluir que la notificación de la demandada se realizó conforme a los lineamientos legales, por lo que surtió lo efectos legales de la misma, que no son más que trabar la Litis.

Bajo esta óptica y sin comentarios adicionales sobre el particular, el Juzgado Cincuenta y Nueve de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá,

RESUELVE

Primero. NEGAR LA NULIDAD, impetrada por el extremo pasivo, acorde a lo expuesto.

Segundo. - CONDENAR en costas a dicho extremo procesal, para lo cual se fija la suma de \$250.000,00 por concepto de Agencias en Derecho.

Tercero. - Se reconoce personería para actuar al Dr. CARLOS EMIR SILVA, como gestor judicial de la demandada.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE¹

¹ Decisión anotada en el estado No. 052 de fecha 15 de abril de 2024

Firmado Por:
Jaiver Andres Bolivar Paez
Juez
Juzgado Municipal
Civil 077
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **823dea814886bfe7759d84e6695b75f6dc8eea6b07af7ac010de8655a2184351**

Documento generado en 12/04/2024 03:04:56 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>