



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ

(ACUERDO PCSJA18-11127 octubre 12 de 2018)

Bogotá D.C., ocho (08) de marzo del dos mil veinticuatro (2024)

Radicado: 2023 02007

Sería del caso resolver sobre la admisibilidad de la demanda, pero advierte el Despacho que no se cumplen los presupuestos para la misma por lo que se Dispone **RECHAZAR LA DEMANDA** por las siguientes razones:

Nótese que el título valor se encuentra a la orden del Banco Davivienda S.A., sin que en el título valor se encuentre la constancia y cadena de endoso a favor de COBRANDO S.A., por lo que dicha sociedad **no se encuentra legitimidad para impetrar la acción.**

Ahora, se infiere en los hechos frente al endoso que “Endosó en propiedad que fue protocolizado mediante Escritura Pública No. 15296 de la Notaría 29 de Bogotá del 01 de agosto del 2022” y al verificar la aludida escritura pública la misma carece de claridad frente al endoso en propiedad efectuado, de que se trata de esta obligación que se pretende ejecutar, nótese que la escritura publica solo indica:

poder especial amplio y suficiente a los funcionarios de la compañía **MANEJO TECNICO DE INFORMACION S.A. “MTI”**, que adelante se señalan, para que realicen la tarea numerada, en una única ocasión y exclusivamente a los títulos valores relacionados con la venta de cartera a **COBRANDO S.A.S.**, Nit 830.056.578-7, realizada el día 26 de Abril de 2022. Según contratos de compraventa para cartera castigada, portafolios 1, 2 y 5. _____

Al finalizar la misma escritura plasma:

Los mencionados apoderados especiales han sido determinadas por el **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, y quedan facultados para ejecutar todos los actos y gestiones que se requieran para realizar los endosos. _____

_____ **HASTA AQUÍ EL CONTENIDO DE LA MINUTA PRESENTADA, PREVIAMENTE REVISADA, APROBADA Y ACEPTADA.** _____

NOTA 1. El suscrito Notario, en uso de las atribuciones conferidas en el Artículo 2.2.6.1.2.1.5 del Decreto 1069 de 2015 que sustituyó el artículo 12 del Decreto 2148 de 1983 y en virtud que el Doctor **RICARDO LEON OTERO** en representación del **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, tiene registrada su firma en esta Notaría, autoriza que el presente instrumento sea suscrito por la precitada persona fuera del recinto notarial, en la Oficina de la entidad que representa. _____

Así las cosas, no es procedente librar la orden de pago, en vista que la parte demandante carece de legitimidad para invocar el cobro forzoso.

NOTIFÍQUESE¹

Firmado Por:
Jaiver Andres Bolivar Paez
Juez
Juzgado Municipal
Civil 077
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **04dfe7628400a61545bfe9302f661f915f4a33cc95eacecaef2bedd58e1b84aa**

Documento generado en 08/03/2024 06:03:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

¹Decisión anotada en el estado No. 037 de fecha 11 de marzo de 2024