

## CONTESTACION DEMANDA 2022 00242 00

LUIS CARLOS SOLANO <solanoyolanoabogados@gmail.com>

Vie 2/09/2022 9:49

Para: Juzgado 77 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl77bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: edmarsal2@hotmail.com <edmarsal2@hotmail.com>;yamilespinosortiz@gmail.com <yamilespinosortiz@gmail.com>

Señor

**JUZGADO 77 CIVIL MUNICIPAL CONVERTIDO EN 59 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

[cmpl77bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl77bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

E. S. C. E.

REFERENCIA: Proceso Ordinario No. **2022 00242 00**

Demandantes: ANA BEATRIZ ORTIZ DE ESPINOSA

Demandadas: YAMILE ESPINOSA ORTIZ

LUIS CARLOS SOLANO ZARCO, mayor de edad, domiciliado y residente en esta ciudad, abogado en ejercicio, portador de la T.P. No. 153.581 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en nombre y representación YAMILE ESPINOSA ORTIZ, igualmente mayor de edad y residente en Bogotá, a usted muy respetuosamente manifiesto que por medio de este escrito y dentro de la oportunidad legal y procesal respectiva doy CONTESTACIÓN A LA DEMANDA DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO interpuesta por ANA BEATRIZ ORTIZ DE ESPINOSA en contra de YAMILE ESPINOSA ORTIZ; la cual fue notificada mediante correo electrónico el día 22 de agosto de 2022, cuando efectivamente se allegó el traslado de la demanda y sus anexos en PDF.

Así las cosas, allego la referida contestación en formato PDF, con sus anexos.

Cordialmente,

**LUIS CARLOS SOLANO ZARCO**

Abogado Especializado

Bogotá D.C. - Colombia

Celular 310-5641601 - 300-3563613

E mail: [solanoyolanoabogados@gmail.com](mailto:solanoyolanoabogados@gmail.com)

La información contenida en este correo electrónico está dirigida únicamente a su destinatario, es estrictamente confidencial y por lo tanto legalmente protegida.

Cualquier divulgación o revelación no autorizada está prohibida, si recibió este correo por error favor de notificar al remitente e inmediatamente elimínelo cerciorándose que no existe una copia del mismo.

Cualquier comentario o declaración hecha no es necesariamente de Solano & Solano Abogados.

Solano Abogados no es responsable de ninguna recomendación, solicitud, oferta o convenio, ni información alguna acerca de transacciones, de clientes o contenidos en este comunicado..



Mailtrack Remitente notificado con

[Mailtrack](#)

Señor

**JUZGADO 77 CIVIL MUNICIPAL CONVERIDO EN 59 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

[cmpl77bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl77bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

E. S. C. E.

REFERENCIA: Proceso Ordinario No. **2022 00242 00**

Demandantes: ANA BEATRIZ ORTIZ DE ESPINOSA

Demandadas: YAMILE ESPINOSA ORTIZ

LUIS CARLOS SOLANO ZARCO, mayor de edad, domiciliado y residente en esta ciudad, abogado en ejercicio, portador de la T.P. No. 153.581 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en nombre y representación YAMILE ESPINOSA ORTIZ, igualmente mayor de edad y residente en Bogotá, a usted muy respetuosamente manifiesto que por medio de este escrito y dentro de la oportunidad legal y procesal respectiva doy CONTESTACIÓN A LA DEMANDA DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO interpuesta por ANA BEATRIZ ORTIZ DE ESPINOSA en contra de YAMILE ESPINOSA ORTIZ; la cual fue notificada mediante correo electrónico el día 22 de agosto de 2022, cuando efectivamente se allegó el traslado de la demanda y sus anexos en PDF. Por lo que me permito formular **EXCEPCIONES DE FONDO** en contra de las pretensiones de la demanda formulada, las cuales son objeto del proceso de la referencia, asumiendo igualmente todas las conductas inherentes al derecho de defensa de mi representada:

#### EN RELACION CON LOS HECHOS

**Al hecho Primero: No es cierto**, mi representada no ha celebrado ningún contrato de arrendamiento con la señora ESPERANZA ARDILA CASTRO, ni con ninguna otra persona.

**Al hecho Segundo: No es cierto**, como se refirió en el punto anterior dicho contrato de arriendo no existe, sin embargo, mi representada si vive en el primer piso del inmueble ubicado en la Calle 185 A No.9-79, ocupando 3 habitaciones, una cocina, un baño privado, por derecho propio, toda vez que ella es heredera del Sr. Hernando Espinosa Orjuela (QEPD), quien en vida se identificó con la cedula de Ciudadanía No. 3.001.271 y era esposo de la aquí demandante ANA BEATRIZ ORTIZ DE ESPINOSA, cuya herencia esta pendiente de ser tramitada.

En dicho inmueble vive mi representada con sus cuatro hijos, tres menores de edad y uno mayor de edad con discapacidad.

**Al hecho Tercero: No es cierto**, Dicho valor de arrendamiento no existe, lo que realmente paga mi poderdante son parte de los servicios públicos, valor que no quiso volver a recibir la demandante desde diciembre de 2021, por lo que mi representada se vio obligada a consignar dichos valores en la cuenta de ahorros del Banco Davivienda de la demanda.

**Al hecho Cuarto: No es cierto**, al no existir ningún contrato, ni compromiso de pago, no puede existir mora alguna.

#### PRONUNCIAMIENTO EN RELACION CON LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones de la demanda, por carecer estas de fundamento legal, probatorio y factico.

**A la Primera Pretensión, Me opongo**, toda vez que esta no puede prosperar, ya que no puede darse por terminado un contrato que no existe, lo que verdadera existe es un problema familiar, debido a la repartición de la herencia del señor Sr. Hernando Espinosa

Orjuela (QEPD), motivo por el cual quieren desalojar a mi poderdante y su familia del inmueble ubicado en la Calle 185 A No.9-79 de Bogotá.

**A la Segunda Pretensión, Me Opongo**, ya que no pueden prosperar, pues al no existir el supuesto contrato de arrendamiento, no se puede declarar la restitución de un inmueble que se encuentra en posesión de mi representada, de buena fe, ya que tiene vocación hereditaria de su fallecido padre.

**A la Tercera y Cuarta Pretensión, Me Opongo**, Ya que al no probarse la existencia el supuesto contrato de arrendamiento y mucho menos mora alguna, no es dable ordenar la entrega del inmueble, ni el “lanzamiento” por este procedimiento.

**A la Quinta Pretensión, Me Opongo**, Y por el contrario solicito se condene en costas a la aquí demandante.

### **PROPOSICIÓN EXCEPCIONES DE MERITO**

En ejercicio legítimo del derecho de defensa y contradicción me permito formular dentro del proceso las siguientes excepciones de fondo a las pretensiones propuestas.

#### **A. Excepción de Buena Fe**

Respecto a la petición de declaración de simulación, debe prosperar la excepción de buena fe pues mi representada, siempre ha obrado de buena fe, y actualmente tiene la posesión de 3 habitaciones, una cocina, un baño privado, de manera pacífica y por derecho propio, ya que esta pendiente deferir la sucesión del señor Sr. Hernando Espinosa Orjuela (QEPD), difunto esposo de la demandante y padre de la demandada, buena fe, que goza de presunción según lo normado en el Art. 83 de la Constitución Política y no existe prueba alguna que demuestre lo contrario dentro del acervo probatorio del proceso.

#### **B.- Temeridad o Mala Fe**

“El Artículo 79. del C.G.P., establece que existe - TEMERIDAD O MALA FE. en los siguientes casos:

**1.-** Cuando sea manifiesta la carencia de fundamento legal de la demanda, excepción, recurso, oposición o incidente, o a sabiendas se aleguen hechos contrarios a la realidad.....(..)

Se configura la mala fe o temeridad en las actuaciones del demandante ANA BEATRIZ ORTIZ DE ESPINOSA y su apoderado EDUARDO MARTHA SALGADO al iniciar este proceso por carecer de fundamento legal, factico y probatorio, en perjuicio de los intereses de mi representada, pues se adelanta un proceso de RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO, sin existir el referido contrato, a traves de argucias y galimatías, para inducir en error a la administración de justicia.

Es así como, para la Corte Suprema de Justicia, en 1936, Al respecto, ha dicho que:

*“el Abuso del Derecho, como una noción más comprensiva que no se circunscribía única y exclusivamente al acto cumplido, con intención de dañar; pues también se incurre en un acto abusivo cuando existe dolo, o cuando existe un error de conducta o una anomalía en el ejercicio del derecho.*

*Surgió a posteriori de tal avance, el temor por el alto grado de subjetividad y discrecionalidad que maneja el juez, en el sentido de que en ausencia de definición legal él debe decir qué es o qué no es un abuso. Pero aquí resulta pertinente recordar las palabras del Dr. Rengifo García que en la obra ya referida, atinadamente expresa: “Empero somos del parecer de que, en la*

*medida en que se dude cada día más de la legislatura y se confíe más en la judicatura, (esto parece ser sintomático en muchos países de Occidente, incluso hoy se habla de la “expansión global del poder judicial”), el control de los jueces y de los tribunales sobre formas de abuso se incrementará y recaerá no sólo en modalidades de abuso de derechos subjetivos definidos, concretos, determinados, sino también en abusos en que pueden incurrir los particulares en el uso de facultades o prerrogativas contenidas en cláusulas generales.*

*Valga por lo tanto, a la altura de este escrito, preguntarnos sobre la naturaleza contractual o extracontractual de la responsabilidad por el Abuso del Derecho, para responder que el Abuso se puede dar tanto en el ejercicio de un derecho contractual –por ejemplo, en los contratos de arrendamiento de servicios de duración indeterminada, en el contrato de mandato, en el contrato de mandato, en el contrato de compraventa, en el contrato de arrendamiento de cosas, en el contrato de sociedad-, como en el ejercicio de un derecho extra-contractual. Y es que al respecto, en 1944 la Corte Suprema de Justicia definió la posibilidad de aplicar la teoría del Abuso del Derecho a asuntos de naturaleza contractual, pues considero que tratándose de la autonomía de la voluntad privada y el conjunto de facultades que se condensan en la de celebrar un determinado negocio jurídico o dejar de hacerlo, en la de elegir con quien realizarlo y en la de estipular las cláusulas llamadas a regular la relación así creada, pueden darse conductas abusivas que en cuanto ocasionen agravio a intereses legítimos no amparados por una prerrogativa específica distinta, dan lugar a que el damnificado, aún encontrándose vinculado por el negocio y por la fuerza precisamente de las consecuencias que para él acarrea la eficacia que de este último es propia, pueda exigir la correspondiente indemnización.*

*En suma, las primeras aplicaciones de la teoría del Abuso del derecho se tuvieron en los siguientes casos: 1. Cuando se embargan en exceso bienes del deudor, 2. Cuando temerariamente se formula una denuncia penal, 3. Cuando se insiste en el secuestro de bienes que no pertenecen al ejecutado y 4. Cuando se abusa del derecho a litigar...”. (subraya Propia)*

Con base en lo anterior, solicito al Señor Juez declarar probada esta excepción y condenar a el demandante ANA BEATRIZ ORTIZ DE ESPINOSA y su apoderado EDUARDO MARTHA SALGADO al pago de costas y perjuicios a favor de la demandada YAMILE ESPINOSA ORTIZ de conformidad con lo establecido en los artículos 78 y ss. del Código General del Proceso.

### **C.- Falta de Legitimación en la causa por Pasiva.**

Existen dos clases de falta de legitimación: la de hecho y la material. La primera hace referencia a la circunstancia de obrar dentro del proceso en calidad de demandante o demandado, una vez se ha iniciado el mismo en ejercicio del derecho de acción y en virtud de la correspondiente pretensión procesal, mientras que la segunda da cuenta de la participación o vínculo que tienen las personas -siendo o no partes del proceso-, con el acaecimiento de los hechos que originaron la formulación de la demanda. En este sentido, no siempre quien se encuentra legitimado de hecho tiene que necesariamente estarlo materialmente, en consideración a que si bien puede integrar una de las partes de la litis, ello no implica que frente a la ley tenga un interés jurídico sustancial en cuanto al conflicto.

La legitimación por pasiva de hecho, que se refiere a la potencialidad del demandado de ser parte dentro del proceso, constituye un requisito de procedibilidad de la demanda -en la medida en la que esta no puede dirigirse contra quien no es sujeto de derechos-, mientras que, la legitimación por pasiva material, constituye un requisito no ya para la procedibilidad de la acción, sino para la prosperidad de las pretensiones.

En el caso en concreto, mi representada no tiene la calidad de arrendataria, ni ha realizado negocio jurídico alguno con ESPERANZA ARDILA CASTRO ni con la aquí demandante, pues el supuesto contrato de arrendamiento no existe. situación, que hace que mi representada no

pueda ser llamada a juicio, dentro del presente proceso; por lo que las pretensiones no están llamadas a prosperar.

#### **D.- Excepción de Inepta Demanda**

La presente excepción se configura, teniendo en cuenta que mi representada ostenta la calidad de poseedora de buena fe y no de arrendadora, como erradamente se pretende hacer ver por parte del apoderado de la parte activa.

Así las cosas, la presente demanda no esta llamada a prosperar, por que no es el procedimiento adecuado, como lo seria un proceso reivindicatorio o inclusive la misma sucesión del señor Sr. Hernando Espinosa Orjuela (QEPD), difunto esposo de la demandante y padre de la demandada, por lo que se debe declarar prospera la excepción de inepta demanda, por acudir a un proceso judicial errado.

#### **E.- Excepción Ecuménica**

Esta excepción esta prevista en el Artículo 306 del Código de Procedimiento Civil., según el cual el Juez que conoce del proceso, si encuentra probado los hechos que constituyen una excepción distinta a las aquí alegadas, deberá reconocerla de oficio, con las limitaciones impuestas por la ley.

### **EN RELACION A LOS MEDIOS DE PRUEBA APORTADOS POR LA DEMANDANTE**

Me opongo a todos y cada uno de ellos, por considerarlos totalmente inconducentes e impertinentes para determinar la certeza de los hechos narrados por la parte actora, tal como lo demostrare al referirme a cada uno de ellos en su momento procesal, especialmente la declaraciones extrajuicio rendidas por los señores MAURICIO ENRIQUE CASTELBLANCO CASTELBLANCO y WILLIAM RAMON GUZMAN DUEÑAS, sobre las cuales se propondrá tacha de falsedad en su respectiva oportunidad, de acuerdo con lo normado en el Artículo 269 del Codigo general del Proceso.

### **MEDIOS DE PRUEBA SOLICITADOS POR LA PARTE DEMANDADA**

#### **A.- Interrogatorio de Parte**

Solicito respetuosamente al Despacho, se sirva decretar diligencia de interrogatorio de parte que formulare a la Señora ANA BEATRIZ ORTIZ DE ESPINOSA en la fecha y hora que usted señor Juez designe para que depongan y absuelvan sobre el interrogatorio que les formularé en sobre cerrado o personalmente ante su Despacho.

#### **B.- Pruebas Documentales:**

1. Certificado de tradición matricula No. 50N-20007567
2. Registro Civil de Defunción del señor Hernando Espinosa Orjuela (QEPD), quien en vida se identificó con la cedula de Ciudadanía No. 3.001.271. al serial 08740618
3. Registro Civil de Nacimiento de YAMILE ESPINOSA ORTIZ, al Serial 3599776
4. Registro Civil de Nacimiento de Nicolas Daza Espinosa hijo de la demandada, al serial 33931484
5. Registro Civil de Nacimiento de Laura Mariana Daza Espinosa hija de la demandada, al serial 37342405
6. Registro Civil de Nacimiento de Santiago Daza Espinosa hijo de la demandada, al serial 40103350
7. Registro Civil de Nacimiento de Ángel Esteban Daza Espinosa hijo de la demandada, al serial 50215135
8. Certificado de Discapacidad de Nicolas Daza Espinosa hijo de la demandada

### C.- Prueba Testimonial

Solicito se cite a rendir Testimonio el día y hora que su señoría señale a el señor

**MARTIN DARIO DAZA FIGUEROA**, para que testifique lo que le conste de los hechos de esta demanda a quien podrán contactar por mi intermedio o en el correo electronico [andreimarti70@hotmail.com](mailto:andreimarti70@hotmail.com)

### ANEXOS

Los documentos relacionados en el acápite de pruebas y poder conferido a mi favor para actuar en el presente proceso.

### NOTIFICACIONES

-Al Suscrito Cll 151 No. 96A – 21 Torre 3 Apto 502 de Bogotá o al Correo electronico [solanosolanoabogados@gmail.com](mailto:solanosolanoabogados@gmail.com)

-A la demandada en la Calle 185 A No.9-79 Primer Piso de Bogotá o al correo electronico [yamilespinosaaortiz@gmail.com](mailto:yamilespinosaaortiz@gmail.com)

-A la demandante en la dirección aportada en la demanda principal.

Atentamente,



**LUIS CARLOS SOLANO ZARCO**  
C.C. No. 11.189.117 de Bogotá.  
T.P. 153.581 del C.S.J.

FIRMA VALIDA Firmado electrónicamente de conformidad con la Ley 527/1999 de comercio electrónico y el D.R. 2364/2012

---

**De:** yamile espinosa ortiz  
**Enviado:** jueves, 1 de septiembre de 2022 11:22 a. m.  
**Para:** LUIS CARLOS SOLANO ZARCO  
**Asunto:** Yamile espinosa Ortiz

Señores  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ  
E. S. C. E.

Referencia: PODER

PROCESO: 2022 00242 00  
DEMANDATE: ANA BEATRIZ ORTIZ DE ESPINOSA  
DEMANDADA: YAMILE ESPINOSA ORTIZ

YAMILE ESPINOSA ORTIZ, mayor de edad, domiciliada y residente en Bogotá, identificada C.C. No. 52.428.911 de Bogotá, correo electrónico: [yamilespinosortiz@gmail.com](mailto:yamilespinosortiz@gmail.com), comedidamente manifiesto que mediante el presente escrito otorgo poder amplio, especial y suficiente al Dr. LUIS CARLOS SOLANO ZARCO, identificado con Cedula de Ciudadanía No.11.189.117 de Bogotá, Abogado en ejercicio, portador Tarjeta Profesional No. 153.581 del Consejo Superior de la Judicatura, Dirección Electrónica: [solanoyolanoabogados@gmail.com](mailto:solanoyolanoabogados@gmail.com), para que en mi representación ejerza mi defensa judicial ante su despacho en el proceso declarativo de RESTITUCIÓN DE INMUEBLE arrendado que actualmente se sigue en mi contra.

Doy a mi apoderado las facultades de: recibir, cobrar, conciliar, transigir, renunciar, sustituir, reasumir, desistir, tachar y redargüir documentos e interponer recursos, y realizar todo lo necesario para el fiel cumplimiento de este mandato. A demás de las facultades consagradas en el Art. 77 del Código General del Proceso. Lo anterior en virtud de la Ley 2213 de 2022.

Solicito al señor Juez, aceptar esta petición y reconocer personería a mi apoderado, en los términos y para los efectos del presente poder.

Atentamente,

YAMILE ESPINOSA ORTIZ  
C.C. No. 52.428.911 de Bogotá.  
CI 185A # 9 - 79 Barrio San Antonio Norte en la ciudad de Bogotá, correo electrónico:  
[yamilespinosortiz@gmail.com](mailto:yamilespinosortiz@gmail.com) Teléfono: 3188159030 - 3185409032

Acepto,

LUIS CARLOS SOLANO ZARCO  
C.C. No. 11.189.117 de Bogotá  
T.P. No. 153.581 del Consejo Superior de la Judicatura.  
Dirección Geográfica: Cll 151 No. 96A -21 T3 APTO 502 de Bogotá  
Dirección Electrónica: [solanoyolanoabogados@gmail.com](mailto:solanoyolanoabogados@gmail.com)  
Teléfonos móviles celulares 310-5641601 o 300-3563613





# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA NORTE

## CERTIFICADO DE TRADICION

### MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 220901870364400896**

**Nro Matrícula: 50N-20007567**

Pagina 1 TURNO: 2022-486043

**Impreso el 1 de Septiembre de 2022 a las 03:28:06 PM**

## "ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 50N - BOGOTA ZONA NORTE DEPTO: BOGOTA D.C. MUNICIPIO: BOGOTA D. C. VEREDA: BOGOTA D. C.

FECHA APERTURA: 16-02-1989 RADICACIÓN: 1989-4280 CON: SIN INFORMACION DE: 18-11-1992

CODIGO CATASTRAL: **AAA0116HFPP** COD CATASTRAL ANT: SIN INFORMACION

NUPRE:

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

### DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS

INTERIOR 7 CON UNA EXTENSION SUPERFICIARIA DE 70.00 M.2. CUYOS LINDEROS Y DEMAS ESPECIFICACIONES OBRAN EN LA ESCRITURA 2382 DEL 03-08-88 NOTARIA 13 DE BTA. SEGUN DECRETO 1711 DEL 06-07=84.

### AREA Y COEFICIENTE

AREA - HECTAREAS: METROS : CENTIMETROS :

AREA PRIVADA - METROS : CENTIMETROS : / AREA CONSTRUIDA - METROS : CENTIMETROS:

COEFICIENTE : %

### COMPLEMENTACION:

### DIRECCION DEL INMUEBLE

Tipo Predio: URBANO

**2) CL 185A 9 79 (DIRECCION CATASTRAL)**

1) CARRERA 34 184-70 INTERIOR 7

DETERMINACION DEL INMUEBLE:

DESTINACION ECONOMICA:

### MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)

50N - 576235

**ANOTACION: Nro 001** Fecha: 07-02-1989 Radicación: 1989-4280

Doc: ESCRITURA 2382 del 03-08-1988 NOTARIA 13 de BOGOTA

VALOR ACTO: \$0

ESPECIFICACION: : 106 ADJUDICACION EN DIVISION MATERIAL

### PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: ESPINOSA ORJUELA HERNANDO

CC# 3001271

DE: ORJUELA DE ESPINOSA ANA BEATRIZ

CC# 20726258

**A: ESPINOSA ORJUELA HERNANDO**

**CC# 3001271**

**X**

**ANOTACION: Nro 002** Fecha: 14-08-2013 Radicación: 2013-60659

Doc: ESCRITURA 3895 del 26-07-2013 NOTARIA TRECE de BOGOTA D. C.

VALOR ACTO: \$48,996,500

ESPECIFICACION: **COMPRAVENTA DERECHOS DE CUOTA: 0307 COMPRAVENTA DERECHOS DE CUOTA EQUIVALENTE AL 50%**

### PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: ESPINOSA ORJUELA HERNANDO

CC# 3001271

**A: ORTIZ DE ESPINOSA ANA BEATRIZ**

**CC# 51619350**

**X**



**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA NORTE**  
**CERTIFICADO DE TRADICION**  
**MATRICULA INMOBILIARIA**

**Certificado generado con el Pin No: 220901870364400896**

**Nro Matrícula: 50N-20007567**

Pagina 2 TURNO: 2022-486043

Impreso el 1 de Septiembre de 2022 a las 03:28:06 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**NRO TOTAL DE ANOTACIONES: \*2\***

**SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)**

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 1 Radicación: Fecha: 06-04-1999

EJE DE DIRECCION INCLUIDO Y C.C. CORREGIDAS VALEN T.C. 1788/99

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 2 Radicación: C2010-31749 Fecha: 07-12-2010

SE ACTUALIZA NUMERO CATASTRAL CON EL C.H.I.P., SE INCLUYE DIRECCION ACTUAL, SUMINISTRADA POR LA U.A.E.C.D., SEGUN RES. NO. 0350 DE 24/07/2007 PROFERIDA POR ESA ENTIDAD Y RES. NO. 5386 DE 14/08/2007 EXPEDIDA POR LA S.N.R.

**FIN DE ESTE DOCUMENTO**

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

**TURNO: 2022-486043 FECHA: 01-09-2022**

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: AURA ROCIO ESPINOSA SANABRIA

**SUPERINTENDENCIA  
DE NOTARIADO  
& REGISTRO**  
La guarda de la fe pública



ORGANIZACIÓN ELECTORAL  
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

REGISTRO CIVIL DE DEFUNCIÓN

Indicativo  
Serial

08740618

Detalles de la oficina de registro																
Clase de oficina:	Registraduría	Notaría	<input checked="" type="checkbox"/>	Consulado	Corregimiento	Insp. de Policía	Código	A B C								
País - Departamento - Municipio - Corregimiento o Inspección de Policía																
COLOMBIA - CUNDINAMARCA - BOGOTÁ D.C. NOTARÍA 21 BOGOTÁ DC * * * * *																
Detalles del inscrito																
Apellidos y nombres completos																
ESPINOSA ORJUELA HERNANDO * * * * *																
Documento de identificación (Clase y número)																
CC No. 3001271 * * * * *																
Sexo (en letras)																
MASCULINO * * * * *																
Detalles de la defunción																
Lugar de la defunción País - Departamento - Municipio - Corregimiento o Inspección de Policía																
COLOMBIA - CUNDINAMARCA - BOGOTÁ D.C. * * * * *																
Fecha de la defunción																
Año	20	20		Mes	O	C	T	Día	29							
				Hora		23:00										
				Número de certificado de defunción		725533212 * * * * *										
Presencia de la familia																
Intento que profiere la santidad																
Fecha de la santidad																
Año											Mes		Día			
Documento presentado																
Autorización Judicial										<input type="checkbox"/>	Certificado Médico	<input checked="" type="checkbox"/>	SANTIAGO CAMILO VARELA RODRIGUEZ - MEDICO * * * * *			
Detalles del denunciante																
Apellidos y nombres completos																
OCHICA CORTES LUZ DAMARIS * * * * *																
Documento de identificación (Clase y número)																
CC No. 52185596 * * * * *																
Firma																
DAMARIS CORTES																
Primer testigo																
Apellidos y nombres completos																
* * * * *																
Documento de identificación (Clase y número)																
* * * * *																
Firma																
* * * * *																
Segundo testigo																
Apellidos y nombres completos																
* * * * *																
Documento de identificación (Clase y número)																
* * * * *																
Firma																
* * * * *																
Fecha de inscripción																
Año	20	20		Mes	N	O	V	Día	03							
				Firma y sello del Registrador		CARMENA CASTILLO PRIETO										
ESPACIO PARA NOTAS																
OTRO: AUTORIZADO POR CARMENA CASTILLO PRIETO N°21 ENC. RESOLUCIÓN NO. 8825 DEL 22 DE OCTUBRE DE 2020; 03/11/2020																

117 NOV 2020

LA PRESENTE FOTOCOPIA FUE TOMADA DEL ORIGINAL QUE REPOSA EN LOS ARCHIVOS DE ESTA NOTARÍA. SE EXPIDE A SOLICITUD DEL INTERESADO PARA DEMOSTRAR PARENTESCO, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO CON EL ARTÍCULO 115, DECRETO 1260 DE 1970. ESTA COPIA NO CADUCA

ISAIAS GUZMAN ORTIZ  
NOTARIO VEINTIUNO (21) ENCARGADO  
RESOLUCIÓN No. 8136 DEL 02 DE OCTUBRE DE 2020





REPUBLICA DE COLOMBIA  
REGISTRO CIVIL

Superintendencia de Notariado y Registro

REGISTRO DE NACIMIENTO

3599776

IDENTIFICACION No.

1 Parte básica 2 Parte compl.  
781027 09696

OFICINA REGISTRO CIVIL 3 Clase (Notaría, Alcaldía, Corregimiento, etc.) 4 Municipio y Departamento, Intendencia o Comisaría 5 Código  
NOTARIA OCTAVA - - - - - BOGOTA D.E - - - - - 1008-

SECCION GENERAL

INSCRITO 6 Primer apellido 7 Segundo apellido 8 Nombres  
ESPINOSA - - - - - ORTIZ - - - - - YAMILE - - - - -  
SEXO 9 Masculino o Femenino 10 Masculino ☐ Femenino ☒ FECHA DE NACIMIENTO 11 Día 12 Mes 13 Año  
FEMENINO - - - - - 27 - OCTUBRE - - - - - 1978-  
LUGAR DE NACIMIENTO 14 País 15 Departamento, Int., o Com. 16 Municipio  
COLOMBIA - - - - - CUNDINAMARCA - - - - - BOGOTA - - - - -

SECCION ESPECIFICA

DATOS DEL NACIMIENTO 17 Clínica, hospital, dirección de la casa, vereda, corregimiento, etc., donde ocurrió el nacimiento 18 Hora  
HOSPITAL INFANTIL - - - - - 21.00-  
19 Documento presentado - Antecedente (Cert. médico, Acta parroquial, etc.) 20 Nombre del profesional que certificó el nacimiento 21 No licencia  
MEDICA - - - - - Dr. ANGULO - - - - - 2088-  
MADRE 22 Apellidos (de soltera) 23 Nombres 24 Edad (años)  
ORTIZ VALENZUELA - - - - - ANA BEATRIZ - - - - - 17-  
25 Identificación (clase y número) 26 Nacionalidad 27 Profesión u oficio  
T.I. # 610819-05079 0 USAQUEN - - - - - COLOMBIANA - - - - - HOGAR - - - - -  
PADRE 28 Apellidos 29 Nombres 30 Edad (años)  
ESPINOSA ORJUELA - - - - - HERNANDO - - - - - 27-  
31 Identificación (clase y número) 32 Nacionalidad 33 Profesión u oficio  
C.C. # 3.001.271 CHOCONTA - - - - - COLOMBIANO - - - - - EMPLEADO - - - - -

DENUNCIANTE 34 Identificación (clase y número) 35 Firma (autógrafa)  
C.C. # 3.001.271 CHOCONTA - - - - -  
36 Dirección postal 37 Nombre  
r 40 " 64 A 99 BOGOTA - - - - - HERNANDO ESPINOSA ORJUELA - - - - -  
TESTIGO 38 Identificación (clase y número) 39 Firma (autógrafa)  
40 Domicilio (Municipio)  
TESTIGO 41 Nombre:  
42 Identificación (clase y número) 43 Firma (autógrafa)  
44 Domicilio (Municipio)  
FECHA DE INSCRIPCION (FECHA EN QUE SE SIENTA ESTE REGISTRO) 45 Día 46 Mes 47 Año  
06 - NOVIEMBRE - - - - - 1978-

ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO CIVIL

38 Firma (autógrafa) y sello del notario que autoriza el registro

Firma DANIEL PID - 0 9617

William y Lorena Robba  
Notario a (C)



# RECONOCIMIENTO DE HIJO NATURAL

Para efecto del artículo primero (1o.) de la Ley 75 de 1968, reconozco al niño a que se refiere esta acta como mi hijo natural, en cuya constancia firmo.

(59)

Firma del padre que hace el reconocimiento

(60)

Firma del funcionario ante quien se hace el reconocimiento.

(61)

NOTAS

22 NOV. 1970  
17. 27. 1980  
24 MAYO 1983  
25 OCT. 1984  
20 OCT. 1983  
25 OCT. 1984  
5 SEP 1985  
5 OCT. 1986  
5 SET. 1987  
5 OCT. 1986  
6 ENE. 1989

## NOTARIA 8ª DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C.

LA PRESENTE COPIA FUE TOMADA DEL ORIGINAL QUE REPOSA EN LOS ARCHIVOS DE ESTA NOTARIA, SE EXPIDE A SOLICITUD DEL INTERESADO PARA DEMOSTRAR PARENTESCO DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN LOS ARTICULOS 115 DECRETO 1260 DE 1970 Y 1er.DECRETO 278 DE 1972.ESTE REGISTRO NO TIENE FECHA DE VENCIMIENTO.ARTICULO 2 DECRETO 2180 DE 1.983.

**SERIAL N°: 3599776**

**BOGOTA D.C. - 2022-08-25 (AAAA-MM-DD)**

CON DESTINO AL INTERESADO

**William Urrea Rocha**  
**NOTARIO OCHO 8 (E) DE BOGOTÁ D.C.**



REPÚBLICA DE COLOMBIA



ORGANIZACIÓN ELECTORAL  
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL  
DIRECCIÓN NACIONAL DE REGISTRO CIVIL

NUIP # 1001065340

NUIP AXC-0252123

REGISTRO CIVIL  
DE NACIMIENTO

Indicativo  
Serial

33931484

Datos de la oficina de registro - Clase de oficina

Registraduría ☐ Notaría ☒ Número 11 Consulado ☐ Corregimiento ☐ Inspección de Policía ☐ Código 1011

País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía

COLOMBIA, CUNDINAMARCA, BOGOTA D.C. =====

Datos del inscrito

Primer Apellido DAZA===== Segundo Apellido ESPINOSA=====

Nombre(s)

NICOLAS=====

Fecha de nacimiento Sexo (en letras) Grupo sanguíneo Factor RH

Año 2002 Mes AGO Día 26 MASCULINO ===== 0 +

Lugar de nacimiento (País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección)

COLOMBIA =====, CUNDINAMARCA =, BOGOTA D.C. =====, =====

Tipo de documento antecedente o Declaración de testigos

Número certificado de nacido vivo

CERTIFICADO DE NACIDO VIVO===== A 4197175=====

Datos de la madre

Apellidos y nombres completos

ESPINOSA ORTIZ YAMILE=====

Documento de identificación (Clase y número)

Nacionalidad

C.C.# 52.428.911 de SANTA FE DE BOGOTA D.C.===== COLOMBIANA =====

Datos del padre

Apellidos y nombres completos

DAZA FIGUEROA MARTIN DARIO=====

Documento de identificación (Clase y número)

Nacionalidad

C.C.# 79.397.055 de SANTA FE DE BOGOTA D.C.===== COLOMBIANO =====

Datos del declarante

Apellidos y nombres completos

DAZA FIGUEROA MARTIN DARIO=====

Documento de identificación (Clase y número)

C.C. # 79.397.055 de SANTA FE DE BOGOTA D.C.=====

Datos primer testigo

Apellidos y nombres completos

=====

Documento de identificación (Clase y número)

Firma

=====

Datos segundo testigo

Apellidos y nombres completos

=====

Documento de identificación (Clase y número)

=====

Fecha de inscripción

Nombre y firma del funcionario que autoriza

Año 2002 Mes SEP Día 25

ZULMA NAVARRO DE BAPTISTA =====

NOTARIA

Reconocimiento paterno

Nombre y firma del funcionario ante quien se hace el reconocimiento

=====

Firma

Nombre y firma

ESPACIO PARA NOTAS

El denunciante imprime la huella dactilar índice derecho.

-ZULMA NAVARRO DE BAPTISTA

-Notaría Once

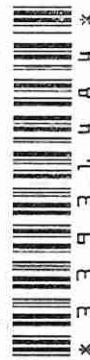
NUIP AUTORIZADO # 1001065340

ZULMA NAVARRO DE BAPTISTA

NOTARIA ONCE

IMPRESO POR: CPASADUCCASA FORMAS E IMPRESOS S.A. NIT 808.171.457-4

ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO -





ORGANIZACION ELECTORAL  
REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL  
DIRECCION NACIONAL DE REGISTRO CIVIL

NUIP 1.013.257.883

**REGISTRO CIVIL  
DE NACIMIENTO**

Indicativo Serial 37342405

**Datos de la oficina de registro - Clase de oficina**

Registraduría	<input type="checkbox"/>	Notaría	<input checked="" type="checkbox"/>	Número	83	Consulado	<input type="checkbox"/>	Corregimiento	<input type="checkbox"/>	Inspección de Policía	<input type="checkbox"/>	Código	1073
País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía													
COLOMBIA-CUNDINAMARCA-BOGOTA D.C.													

**Datos del inscrito**

Primer Apellido				Segundo Apellido			
DAZA				ESPINOSA			
Nombre(s)							
LAURA MARIANA							
Fecha de nacimiento				Sexo (en letras)		Grupo Sanguíneo	
Año	2	0	0	4	Mes	S	E
					Día	0	4
				FEMENINO			
Lugar de nacimiento (País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección)						Factor RH	
COLOMBIA-CUNDINAMARCA-BOGOTA D.C.						POSITIVO	

Tipo de documento antecedentes o Declaración de testigos	Número certificado de nacido vivo
CERTIFICADO DE NACIDO VIVO	A 5983540

**Datos de la madre**

Apellidos y nombres completos	
ESPINOSA ORTIZ YAMILE	
Documento de identificación (Clase y número)	Nacionalidad
C.C. No. 52.428.911 DE BOGOTA D.C.	COLOMBIANA

**Datos del padre**

Apellidos y nombres completos	
DAZA FIGUEROA MARTIN DARIO	
Documento de identificación (Clase y número)	Nacionalidad
C.C. No. 79.397.055 DE BOGOTA D.C.	COLOMBIANO

**Datos del declarante**

Apellidos y nombres completos	
DAZA FIGUEROA MARTIN DARIO	
Documento de identificación (Clase y número)	Firma
C.C. No. 79.397.055 DE BOGOTA D.C.	

**Datos primer testigo**

Apellidos y nombres completos	
Documento de identificación (Clase y número)	Firma

**Datos segundo testigo**

Apellidos y nombres completos	
Documento de identificación (Clase y número)	Firma

Fecha de inscripción	Nombre y firma del funcionario que autoriza
Año 2 0 0 4 Mes S E P Día 3 0	NELCY ESPERANZA LOPEZ PAEZ (F)
	Nombre y firma

Reconocimiento paterno	Nombre y firma del funcionario ante quien se hace el reconocimiento
Firma	Nombre y firma

ESPACIO PARA NOTAS.

- ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO -





NOTARIA SESENTA Y TRES DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C.

NOTARIA  
**63**  
BOGOTA

**REGISTRO CIVIL**

El presente registro es fotocopia  
auténtica tomada del original que reposa en  
nuestros archivos de Registro Civil.

Bogotá D.C.:

**02 SET. 2019**



NOTARIA SESENTA Y TRES DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C.

NOTARIA  
**63**  
BOGOTA

**ESPACIO EN BLANCO**



REPÚBLICA DE COLOMBIA



ORGANIZACIÓN ELECTORAL  
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL  
DIRECCIÓN NACIONAL DE REGISTRO CIVIL

NUIP 1021397929

REGISTRO CIVIL  
DE NACIMIENTO

Indicativo Serial 40103350

Datos de la oficina de registro - Clase de oficina

Registraduría <input type="checkbox"/>	Notaría <input checked="" type="checkbox"/>	Número <input type="text"/>	Consulado <input type="checkbox"/>	Corregimiento <input type="checkbox"/>	Inspección de Policía <input type="checkbox"/>	Código A 6 D
País - Departamento - Municipio - Corregimiento o Inspección de Policía						
COLOMBIA - CUNDINAMARCA - BOGOTÁ, D.C. NOTARÍA 19						

Datos del inscrito

Primer Apellido		Segundo Apellido	
DAZA		ESPINOSA	
Nombre(s)			
SANTIAGO			
Fecha de nacimiento		Sexo (en letras)	Grupo Sanguíneo
Año 2007	Mes FEB	Día 04	MASCULINO
Lugar de nacimiento (País - Departamento - Municipio - Corregimiento o Inspección)		"O"	POSITIVO
COLOMBIA - CUNDINAMARCA - BOGOTÁ D.C.			

Tipo de documento antecedentes o Declaración de testigos  
CERTIFICADO MEDICO O DE NACIDO VIVO

Número certificado de nacido vivo  
A7777769

Datos de la madre

Apellidos y nombres completos	
ESPINOSA ORTIZ YAMILE	
Documento de identificación (Clase y número)	Nacionalidad
CEDULA DE CIUDADANIA 52,428,911	COLOMBIANA

Datos del padre

Apellidos y nombres completos	
DAZA FIGUEROA MARTIN DARIO	
Documento de identificación (Clase y número)	Nacionalidad
CEDULA DE CIUDADANIA 79,397,055	COLOMBIANO

Datos del declarante

Apellidos y nombres completos	
DAZA FIGUEROA MARTIN DARIO	
Documento de identificación (Clase y número)	Firma
CEDULA DE CIUDADANIA 79,397,055	

Datos primer testigo

Apellidos y nombres completos	
Documento de identificación (Clase y número)	Firma

Datos segundo testigo

Apellidos y nombres completos	
Documento de identificación (Clase y número)	Firma

Fecha de inscripción

Año 2007	Mes FEB	Día 14	Nombre y firma del funcionario que autoriza
			NELCY NATALIA MUÑOZ ARIAS
			Nombre y firma

Reconocimiento paterno

Nombre y firma del funcionario ante quien se hace el reconocimiento	
Firma	Nombre y firma
	NELCY NATALIA MUÑOZ ARIAS

ESPACIO PARA NOTAS

SE TOMO HUELLA DE INDICE DERECHO DEL PADRE DIR: CALLE 135 A N° 33-87 TEL: 6724041  
2 COPIAS EXENTAS DE PAGO

ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO

CHENETZ  
C/1270112



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**NOTARÍA DIECINUEVE (19) DE BOGOTÁ**

**COPIA DE REGISTRO CIVIL**

El Notario 19 del Círculo de Bogotá CERTIFICA que el presente documento o reproducción, es una **COPIA AUTÉNTICA**, tomada del **ORIGINAL** que reposa en esta Notaría.

Se expide y autoriza para **TODO TRÁMITE**.

Fecha: **02 SEP 2019**

**JOSÉ MIGUEL ROJAS CRISTANCHO**

Notario 19 de Bogotá





ORGANIZACION ELECTORAL  
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL  
DIRECCIÓN NACIONAL DE REGISTRO CIVIL

NUIP 1025070190

REGISTRO CIVIL  
DE NACIMIENTO

Indicativo  
Serial 50215135

Datos de la oficina de registro - Clase de oficina

Registraduría <input type="checkbox"/>	Notaría <input checked="" type="checkbox"/>	Número 1	Consulado <input type="checkbox"/>	Corregimiento <input type="checkbox"/>	Inspección de Policía <input type="checkbox"/>	Código 1000
--	---	----------	------------------------------------	--	--	-------------

País - Departamento - Municipio - Corregimiento o/o Inspección de Policía

COLOMBIA - CUNDINAMARCA - BOGOTÁ D.C.

Datos del inscrito

Primer Apellido DAZA	Segundo Apellido ESPINOSA
Nombre(s) ANGEL ESTEBAN	
Fecha de nacimiento Año 2012 Mes SEP Día 27	Sexo (en letras) MASCULINO
Grupo sanguíneo "O"	
Factor RH POSITIVO	
Lugar de nacimiento (País - Departamento - Municipio - Corregimiento o/o Inspección)	
COLOMBIA - CUNDINAMARCA - BOGOTÁ D.C.	

Tipo de documento antecedente o Declaración de testigos CERTIFICADO MEDICO O DE NACIDO VIVO	Número certificado de nacido vivo 11678690-1
--	---

Datos de la madre

Apellidos y nombres completos ESPINOSA ORTIZ YAMILE	
Documento de identificación (Clase y número) Cédula de ciudadanía 52.428.911	Nacionalidad COLOMBIANA

Datos del padre

Apellidos y nombres completos DAZA FIGUEROA MARTIN DARIO	
Documento de identificación (Clase y número) Cédula de ciudadanía 79.397.055	Nacionalidad COLOMBIANA

Datos del declarante

Apellidos y nombres completos ESPINOSA ORTIZ YAMILE	
Documento de identificación (Clase y número) Cédula de ciudadanía 52.428.911	Firma <i>[Firma manuscrita]</i>

Datos primer testigo

Apellidos y nombres completos	
Documento de identificación (Clase y número)	Firma

Datos segundo testigo

Apellidos y nombres completos	
Documento de identificación (Clase y número)	Firma

Fecha de inscripción Año 2012 Mes OCT Día 02	Nombre y firma del funcionario que autoriza SUNIL FERNANDEZ ARCE NIEGAS MARTINEZ NOTARIO - BOGOTÁ
---	---

Reconocimiento paterno Firma	Nombre y firma del funcionario ante quien se hace el reconocimiento Nombre y firma
---------------------------------	---

ESPACIO PARA NOTAS

- ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO -

NOTARIA 9 - BOGOTÁ

ESPACIO EN BLANCO

**NOTARIA NOVENA (09) DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C.**

LA PRESENTE FOTOCOPIA FUE TOMADA DE SU ORIGINAL QUE REPOSA EN LOS ARCHIVOS DE **REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO** DE ESTA NOTARIA, SE EXPIDE A SOLICITUD DEL INTERESADO, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTICULO 115 DEL DECRETO 1260 DE 1970. PARA DEMOSTRAR PARENTESCO.

ESTE REGISTRO NO TIENE FECHA DE VENCIMIENTO. ARTICULO 02 DECRETO 2189 DE 1983.

**FECHA DE EXPEDICION:**



12 NOV. 2013

*Elsa Villalobos Sarmiento*  
NOTARIA NOVENA (09) DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C.

**ELSA VILLALOBOS SARMIENTO**  
**NOTARIA NOVENA (09)**

ESPACIO EN BLANCO



La salud  
es de todos

MinSalud

## CERTIFICADO DE DISCAPACIDAD

### a. DATOS PERSONALES DEL SOLICITANTE

1.1 Primer nombre	1.2 Segundo nombre	1.3 Primer apellido	1.4 Segundo apellido
NICOLAS		DAZA	ESPINOSA
1.5 Documento de identidad			
Certificado de Nacido Vivo	Registro civil	Tarjeta de identidad	Cédula de ciudadanía
			X
			Cédula de extranjería
			Pasaporte
			Carnet diplomático
			Permiso especial de permanencia
Número de documento de identidad: 1001065340			

### b. LUGAR Y FECHA DE LA CERTIFICACIÓN

2.1 IPS donde se realiza la certificación	2.2 Fecha		
SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD NORTE E.S.E	Año	Mes	Día
	2021	3	23
2.3 Departamento	2.4 Municipio		
BOGOTÁ, D.C.	BOGOTÁ, D.C.		

### c. CATEGORIA DE DISCAPACIDAD

Física	SI	NO	X
Visual	SI	NO	X
Auditiva	SI	NO	X
Intelectual	SI	X	NO
Psicosocial (Mental)	SI	X	NO
Sordoceguera	SI	NO	X
Múltiple	SI	X	NO

### d. NIVEL DE DIFICULTAD EN EL DESEMPEÑO

Dominio	Porcentaje
Cognición	29.17
Movilidad	0.00
Cuidado Personal	56.25
Relaciones	75.00
Actividades de la Vida Diaria	52.78
Participación	65.63
GLOBAL	46.47

### e. PERFIL DE FUNCIONAMIENTO

#### 1. Codigos Funciones Corporales

b139.3

#### 2. Codigos Estructuras Corporales

110.378

#### 3. Codigos Actividades y Participación

175.2 d730.3 d910.2

Entificador: 7881

Generado en: 2021-03-23 11:29:31 AM

Pág. 1 de 2





La salud  
es de todos

Minsalud

## CERTIFICADO DE DISCAPACIDAD

### f. FIRMAS DE LOS PROFESIONALES DEL EQUIPO MULTIDISCIPLINARIO DE SALUD

Nombre	Profesión	Firma
MAYEARLY EFIGENIA ALVAREZ SOTO	Enfermería	CC-1032371656
SANDRA MILENA AYALA SUAREZ	Psicología	CC-52646574
HECTOR HERNAN GUTIERREZ GUETE	Medicina	CC-85470206

### g. FIRMA DEL SOLICITANTE O REPRESENTANTE LEGAL

Yo, NICOLAS DAZA ESPINOSA manifiesto que: SI  
estoy de acuerdo con el resultado de la certificación que abajo firmo.

Nicolas Daza  
Nombre y Firma

7007065340  
Documento: CC-1001065340

Autorizó el uso de la información consignada en el Registro de Discapacidad para los fines definidos en la  
normatividad que lo regula. SI



*El certificado de discapacidad no se empleará como medio para el reconocimiento de las prestaciones económicas y asistenciales de los Sistemas Generales de Pensiones o de Riesgos Laborales ni para la calificación de la pérdida de capacidad laboral y ocupacional.  
Sin las firmas requeridas el certificado de discapacidad no tendrá validez.*