



**República de Colombia**

---

**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**  
**(ACUERDO PCSJA18-11127 octubre 12 de 2018)**

Bogotá D.C., once (11) de marzo de dos mil veintidós (2022)

*Radicación:* **2019-00316 00**

Agotados los trámites propios de esta instancia, se profiere auto de que trata el artículo 440 del Código General del Proceso.

**ANTECEDENTES**

Mediante proveído del 14 de marzo de 2019 se libró mandamiento de pago a favor de **JOSE DE JESÚS GUZMAN PARRA** contra **GLORIA AMPARO CARDONA ARISTIZABAL** y **FABER DE JESUS ESCOBAR CASTAÑO**.

El ejecutado **FABER DE JESUS ESCOBAR CASTAÑO** se notificó de manera personal del mandamiento ejecutivo como consta en acta de fecha 9 de diciembre de 2019 (fl. 10 c.1), quien dentro del término legal guardó silencio.

Mediante auto de 28 de julio de 2020 se aceptó el desistimiento de las pretensiones instauradas por **JOSÉ DE JESÚS GUZMAN PARRA** contra la demandada **GLORIA AMPARO CARDONA ARISTIZÁBAL**.

**CONSIDERACIONES**

Ningún reparo debe formularse sobre el particular como quiera que la demanda iniciadora del debate es apta formalmente, los intervinientes ostentan capacidad procesal para ser parte y el Juzgado es competente para conocer y resolver el litigio.

Adicionalmente, se encuentra acreditada la existencia de obligación clara, expresa y exigible conforme lo dispone el artículo 422 del Código General del Proceso, incorporada en los títulos valores (Letra de Cambio) a favor de la

demandante, instrumentos que además cumplen los requisitos consagrados en los artículos 621 y 671 del C. Co. De ahí que, al encontrarse cumplidas tales exigencias permite confirmar la orden de pago emitida contra la parte demandada.

Así las cosas, en consideración a que el extremo pasivo no ejerció ninguna clase de oposición y el título ejecutivo contiene los requisitos legales, es viable continuar con la ejecución, en la forma dispuesta en el mandamiento de pago.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.** Seguir adelante con la ejecución, en la forma indicada **en el mandamiento de pago.**

**Segundo.** Practicar la liquidación del crédito con sujeción a lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**Tercero.** Ordenar el avalúo de los bienes que hayan sido embargados y los que en el futuro se llegaren a embargar, así como su posterior remate.

**Cuarto.** Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyase como agencias en derecho la suma de \$1'000.000,00 M/Cte.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup> Decisión anotada en el estado No. 026 de 14 de marzo de 2022.

---

**Firmado Por:**

**Jaiver Andres Bolivar Paez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 077**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3350a6901f6d8ae5b7cdfc028163be1e64aca2a58886f33929d33999a5eb79b0**

Documento generado en 10/03/2022 10:36:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**