JUZGADO SETENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ TRANSFORMADO EN JUZGADO 53 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE OCTUBRE 12 DE 2018)
Carrera 10 No. 14-33 Piso 2
Edificio Hernando Morales Medina, Telefax: 2868286
Correo electrónico: cmpl71bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

TRASLADO EXCEPCIONES DE MÉRITO PROCESO VERBAL

En cumplimiento a lo previsto en los artículo 110 y 370 del C.G.P., se fija en lista las **EXCEPCIONES DE MÉRITO** presentadas oportunamente por la parte, Se fija en lista hoy **21 DE ENERO DE 2021** a las 8:00 A.M. corriendo traslado a partir del día de mañana **por CINCO (5) días** a las partes a partir del día de mañana.



Pablo Emilio Cárdenas González
Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

JUZGADO SETENTA Y UNO (71) CIVIL MUNICIPAL

Teléfono: 2868286

NUMERO ÚNICO DEL PROCESO

CÓDIGO DE MUNICIPIO	11001
CÓDIGO DE JUZGADO	040
ESPECIALIDAD	03
AÑO	2016
CONSECUTIVO DE RADICACIÓN	00849

CONTESTACION

DEMANDANTE: PRODUCTOS LACTEOS DE LA SABANA DE UBATE

DEMANDADO: CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA

CUADERNO 1

REPÚBLICA DE COLOMBIA
Rama Judicial del Poder Público

CLASE DE PROCESO:

EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA

DEMANDANTE:

ASOCIACIÓN DE PROFESIONALES DE LA SALUD DE GIRARDOT - PROSALUD

Nombre(s) 1° Apellido 2° Apellido N° C.C. o Nit

APODERADO (A)

JOSE MANUEL URUEÑA FORERO

LUISA FERNANDA RAMÍREZ LUGO

Nombre(s) 1° Apellido 2° Apellido N° C.C. o Nit

DEMANDADO

ESTUDIOS E INVERSIONES MÉDICAS S.A. – ESIMED S.A.

Nombre(s) 1° Apellido 2° Apellido N° C.C. o Nit

Asesoría jurídica
Julián Enrique Sánchez Calderón Abogado Especializado Docente Universitario

JUZGADO 71 CIVIL MUNICIPAL
SECRETARIA
19 OCT 2017
Hora 11:00
Folios
Anexo Recibido

Señores:
JUZGADO SETENTA Y UNO (71) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

DEMANDANTE: **PRODUCTOS LÁCTEOS LA SABANA DE UBATÉ S.A.S.**
DEMANDADO: **CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA**
REFERENCIA: **RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL**
PROCESO: **2016 – 849.**

JULIAN ENRIQUE SANCHEZ CALDERÓN, mayor de edad, identificado civilmente con la cédula de ciudadanía número 1.032.444.870 expedida en la ciudad de Bogotá D.C., portador de la Tarjeta Profesional número 239.365 conferida por el Consejo Superior de la Judicatura, domiciliado y residenciado en la ciudad de Bogotá D.C., en mi calidad de apoderado especial del señor **CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA**, mayor de edad, domiciliado y residenciado en la ciudad de Bogotá D.C., identificado civilmente con la cédula de ciudadanía número 19.309.460, actuando en calidad de demandado dentro del proceso de la referencia, según poder que adoso, por medio del presente escrito manifiesto que doy contestación a la demanda instaurada por **PRODUCTOS LÁCTEOS LA SABANA DE UBATÉ S.A.S.**, interpuesta por intermedio de su apoderado judicial especial, en los siguientes términos:

EN CUANTO A LOS HECHOS

En cuanto al hecho 1): Se niega, pues según lo expresado por el demandado lo que existió entre las partes fue un contrato individual de trabajo en la modalidad de a término indefinido, el cual fue celebrado a partir del día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1993,** el cual cumplió con la totalidad de los requisitos consagrados en el artículo 23 del Código Sustantivo del Trabajo, circunstancia que está siendo objeto de debate en el Juzgado 17 Laboral del Circuito de Bogotá D.C., dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia registrado con el número de radicación 2015 – 096.

En cuanto al hecho 2): Se niega, pues las funciones desempeñadas por mi mandante en su condición de trabajador, para con la señora MARÍA ELISA DÍAZ DE PARRA (Q.E.P.D.) en su calidad de empleadora, quien para ese entonces era la propietaria del establecimiento de comercio denominado PRODUCTO LÁCTEOS LA SABANA DE UBATÉ, eran las de elaborar los formularios de los impuestos para que fueran firmados, pagados y presentados ante las entidades financieras por el declarante del impuesto, y llevar la contabilidad de manera manual en cuadernos tres columnas debido a que la demandante nunca proporcionó el software o programa contable.

En cuanto al hecho 3): Se niega, pues de acuerdo a lo expuesto por mi representado, nunca le fue suministrado un programa o software contable para llevar a cabo la ejecución de su labor y como consecuencia de lo anterior se veía en la obligación de realizar estas funciones de manera manual. En efecto, las funciones que le fueron asignadas a mi representado consistían en la elaboración de la contabilidad; más no la presentación y pago de impuesto

En cuanto al hecho 4): Se niega, pues lo recibido por mi mandante por concepto de la prestación personal de los servicios proveídos, fue el salario o remuneración de que trata el numeral 3 del artículo 23 del Código Sustantivo del Trabajo, motivo por el cual lo que existió entre mi mandante y la señora **MARÍA ELISA DÍAZ DE PARRA (Q.E.P.D.)** fue un contrato individual de trabajo.

Asesoría jurídica
Julián Enrique Sánchez Calderón Abogado Especializado Docente Universitario

En cuanto al hecho 5): Se niega, pues manifiesta mi representado jamás obró en la calidad de contratista, sino en su condición de trabajador al servicio de su entonces empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ DE PARRA (Q.E.P.D.),** quien no es parte actora dentro del presente proceso, motivo por el cual no puede existir discusión alguna frente a la relación jurídica que les vinculó. Además, ante este hecho cabe aclarar que según lo manifestado por mi mandante no se le fue suministrado en un programa o software con una licencia autorizada para llevar a cabo la ejecución de su labor y como consecuencia de lo anterior se veía en la obligación de realizar estas funciones de manera manual. Adicionalmente se niega este hecho en lo referente al contrato en calidad de contratista; aclarando que el balance a que hace referencia si fue presentado, pero en su condición de empleado con contrato a término indefinido.

En cuanto al hecho 6): Se niega, pues manifiesta mi representado jamás obró en la calidad de contratista, sino en su condición de trabajador al servicio de su entonces empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ DE PARRA (Q.E.P.D.),** quien no es parte actora dentro del presente proceso, motivo por el cual no puede existir discusión alguna frente a la relación jurídica que les vinculó. Además, ante este hecho cabe aclarar que según lo manifestado por mi mandante no se le fue suministrado en un programa o software con una licencia autorizada para llevar a cabo la ejecución de su labor y como consecuencia de lo anterior se veía en la obligación de realizar estas funciones de manera manual. Adicionalmente se niega este hecho en lo referente al contrato en calidad de contratista; aclarando que el estado de ingreso y egresos si fue presentado en condición de empleado con contrato a término indefinido.

En cuanto al hecho 7): Se niega, pues lo que existió entre las partes fue un contrato individual de trabajo en la modalidad de a término indefinido, el cual fue celebrado a partir del día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1993,** el cual cumplió con la totalidad de los requisitos consagrados en el artículo 23 del Código Sustantivo del Trabajo, circunstancia que está siendo objeto de debate en el Juzgado 17 Laboral del Circuito de Bogotá D.C., dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia registrado con el número de radicación 2015 – 096.

En cuanto al hecho 8): Se niega, pues lo recibido por mi mandante por concepto de la prestación personal de los servicios proveídos, fue el salario o remuneración de que trata el numeral 3 del artículo 23 del Código Sustantivo del Trabajo, motivo por el cual lo que existió entre mi mandante y la señora **MARÍA ELISA DÍAZ DE PARRA (Q.E.P.D.)** fue un contrato individual de trabajo.

En cuanto al hecho 9): Se niega, pues manifiesta mi representado jamás obró en la calidad de contratista, sino en su condición de trabajador al servicio de su entonces empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ DE PARRA (Q.E.P.D.),** quien no es parte actora dentro del presente proceso, motivo por el cual no puede existir discusión alguna frente a la relación jurídica que les vinculó. Además, ante este hecho cabe aclarar que según lo manifestado por mi mandante no se le fue suministrado en un programa o software con licencia autorizada para llevar a cabo la ejecución de su labor y como consecuencia de lo anterior se veía en la obligación de realizar estas funciones de manera manual. Adicionalmente se niega este hecho en lo referente al contrato en calidad de contratista; aclarando que el balance a que hace referencia si fue presentado, pero en su condición de empleado con contrato a término indefinido.

En cuanto al hecho 10): Se admite.

En cuanto al hecho 11): Se admite. Debe tenerse en cuenta que en el contenido de dicho instrumento público se efectúo el reconocimiento de la PARTIDA SEGUNDA el pago de un abono por concepto de auxilios de cesantía adeudados a mi poderdante de acuerdo al acta de conciliación extra proceso, por el contrato de trabajo que existió con la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ DE PARRA (Q.E.P.D.),** tal y como consta en las documentales aportadas al presente escrito responsivo.

En cuanto al hecho 12): Se admite. Debe tenerse en cuenta que en el contenido de dicho instrumento público se efectúo el reconocimiento de la PARTIDA SEGUNDA el pago de un abono por concepto de auxilios de cesantía adeudados a mi poderdante de acuerdo al acta de conciliación extra proceso, por el contrato de trabajo que existió con la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ DE PARRA (Q.E.P.D.),** tal y como consta en las documentales aportadas al presente escrito responsivo.

Como consecuencia de lo anterior, expresa el demandado que a partir del día 1 de enero de 2011, en virtud de una sustitución patronal, mi poderdante comenzó a prestar sus servicios personales a la señora **JENNIFER PARRA DÍAZ.**

En cuanto al hecho 13): Se niega, pues manifiesta mi representado jamás obró en la calidad de contratista, sino en su condición de trabajador al servicio de su entonces empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ DE PARRA (Q.E.P.D.),** quien no es parte actora dentro del presente proceso, motivo por el cual no puede existir discusión alguna frente a la relación jurídica que les vinculó. Además, ante este hecho cabe aclarar que según lo manifestado por mi mandante no se le fue suministrado en un programa o software para llevar a cabo la ejecución de su labor y como consecuencia de lo anterior se veía en la obligación de realizar estas funciones de manera manual.

Cabe resaltar que dentro de las funciones asignadas a mi poderdante de acuerdo al contrato a término indefinido, se encontraba la elaboración, más no la presentación y pago ante las entidades bancarias, toda vez que las responsabilidades de cumplir con las obligaciones tributarias recaían sobre la persona natural y/o jurídica obligada para dicho momento, quien era la que rendía el tributo al Estado, mas no mi mandante. Conforme a lo anterior, mi mandante se encuentra exento de cualquier tipo de responsabilidad o agravio a causa del descuido del declarante del impuesto.

En cuanto al hecho 14): Se niega, teniendo en cuenta que la parte demandante debió promover en debida forma le mecanismo idóneo para así darle fuerza argumentativa, ya que es la parte accionante quien tiene la carga probatoria respecto del hecho al que aquí infiere. En consecuencia, manifiesta mi poderdante que desconoce la afirmación realizada en el presente hecho.

Cabe resaltar que dentro de las funciones asignadas a mi poderdante de acuerdo al contrato a término indefinido, se encontraba la elaboración, más no la presentación y pago ante las entidades bancarias, toda vez que las responsabilidades de cumplir con las obligaciones tributarias recaían sobre la persona natural y/o jurídica obligada para dicho momento, quien era la que rendía el tributo al Estado, mas no mi mandante. Conforme a lo anterior, mi mandante se encuentra exento de cualquier tipo de responsabilidad o agravio a causa del descuido del declarante del impuesto.

En cuanto al hecho 15): Se niega, toda vez que las responsabilidades de cumplir con las obligaciones tributarias recaían sobre la persona natural y/o jurídica obligada para

dicho momento, quien era la que rendía el tributo al Estado, mas no mi mandante. Conforme a lo anterior, mi mandante se encuentra exento de cualquier tipo de responsabilidad o agravio a causa del descuido del declarante del impuesto.

En cuanto al hecho 16): Se niega, toda vez que las responsabilidades de cumplir con las obligaciones tributarias recaían sobre la persona natural y/o jurídica obligada para dicho momento, quien era la que rendía el tributo al Estado, mas no mi mandante. Conforme a lo anterior, mi mandante se encuentra exento de cualquier tipo de responsabilidad o agravio a causa del descuido del declarante del impuesto; máxime cuando el hecho mencionado en el presente punto no se encuentra acreditado en el plenario.

En cuanto al hecho 17): Se niega, pues resulta imposible constituir a un conjunto de bienes muebles e inmateriales que utiliza el comerciante para la ejecución de su actividad mercantil, como lo es un establecimiento de comercio (artículos 515 y siguientes del Código de Comercio), en una persona jurídica, precisamente por la naturaleza diferenciadora entre la falta de calidad que tiene aquella de ser sujeto de derechos y obligaciones.

Por el contrario, los documentos adosados acreditan que se trató de un pago realizado para conformar el capital social de la persona jurídica de derechos privado constituida.

En cuanto al hecho 18): Se niega, pues manifiesta mi representado que dentro de las funciones asignadas por sus empleadoras no se encontraban las de pagar impuestos, ni era la persona encargada de realizar tales gestiones.

Cabe resaltar que, dentro de las funciones asignadas a mi poderdante de acuerdo al contrato a término indefinido, se encontraba la elaboración, más no la presentación y pago ante las entidades bancarias, toda vez que las responsabilidades de cumplir con las obligaciones tributarias recaían sobre la persona natural y/o jurídica obligada para dicho momento, quien era la que rendía el tributo al Estado, mas no mi mandante. Conforme a lo anterior, mi mandante se encuentra exento de cualquier tipo de responsabilidad o agravio a causa del descuido del declarante del impuesto.

En cuanto al hecho 19): Manifiesta mi poderdante, que no le consta, que se pruebe, puesto que, dentro de las funciones asignadas por las empleadoras a mi defendido, no se encontraba la de efectuar tales pagos.

Cabe resaltar que, dentro de las funciones asignadas a mi poderdante de acuerdo al contrato a término indefinido, se encontraba la elaboración, más no la presentación y pago ante las entidades bancarias, toda vez que las responsabilidades de cumplir con las obligaciones tributarias recaían sobre la persona natural y/o jurídica obligada para dicho momento, quien era la que rendía el tributo al Estado, mas no mi mandante. Conforme a lo anterior, mi mandante se encuentra exento de cualquier tipo de responsabilidad o agravio a causa del descuido del declarante del impuesto. Adicionalmente, el supuesto impago mencionado en el presente hecho no ha causado sanción alguna para la parte actora que se encuentre acreditada dentro del plenario.

En cuanto al hecho 20): Se niega, pues expresa mi poderdante que el contrato individual de trabajo celebrado con posterioridad al fallecimiento de su anterior empleadora, fue desarrollado con la señora demandante, más no con la persona jurídica mencionada en el presente hecho, considerando que fue la empleadora sustituta quien

continuó con la imposición de la subordinación o dependencias sobre mi mandante, tal y como quedó consignado en la demanda ordinaria laboral propuesta por mi representado.

En cuanto al hecho 21): Se niega, pues lo recibido por mi mandante por concepto de la prestación personal de los servicios proveídos, fue el salario o remuneración de que trata el numeral 3 del artículo 23 del Código Sustantivo del Trabajo, motivo por el cual lo que existió entre mi mandante y la señora **MARÍA ELISA DÍAZ DE PARRA (Q.E.P.D.)** fue un contrato individual de trabajo.

En cuanto al hecho 22): Se niega, pues manifiesta mi representado jamás obró en la calidad de contratista, sino en su condición de trabajador al servicio de su entonces empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ DE PARRA (Q.E.P.D.),** quien no es parte actora dentro del presente proceso, motivo por el cual no puede existir discusión alguna frente a la relación jurídica que les vinculó. Además, dentro de las funciones asignadas por las empleadoras a mi defendido, no se encontraba la de efectuar tales pagos.

En cuanto al hecho 23): Manifiesta mi poderdante, que no le consta, que se pruebe, puesto que, dentro de las funciones asignadas por las empleadoras a mi defendido, no se encontraba la de efectuar tales pagos.

Cabe resaltar que, dentro de las funciones asignadas a mi poderdante de acuerdo al contrato a término indefinido, se encontraba la elaboración, más no la presentación y pago ante las entidades bancarias, toda vez que las responsabilidades de cumplir con las obligaciones tributarias recaían sobre la persona natural y/o jurídica obligada para dicho momento, quien era la que rendía el tributo al Estado, mas no mi mandante. Conforme a lo anterior, mi mandante se encuentra exento de cualquier tipo de responsabilidad o agravio a causa del descuido del declarante del impuesto. Adicionalmente, el supuesto impago mencionado en el presente hecho no ha causado sanción alguna para la parte actora que se encuentre acreditada dentro del plenario.

En cuanto al hecho 24): Se niega, pues manifiesta mi representado jamás obró en la calidad de contratista, sino en su condición de trabajador al servicio de su entonces empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ DE PARRA (Q.E.P.D.),** quien a partir del día 1 de enero de 2011, fue sustituida laboralmente la calidad de empleadora, por la demandante **JENNIFER PARRA DÍAZ.** Adicionalmente se niega este hecho en lo referente al contrato en calidad de contratista; aclarando que el balance a que hace referencia si fue presentado, pero en su condición de empleado con contrato a término indefinido.

En cuanto al hecho 25): Se niega, pues manifiesta mi representado jamás obró en la calidad de contratista, sino en su condición de trabajador al servicio de su entonces empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ DE PARRA (Q.E.P.D.),** quien a partir del día 1 de enero de 2011, fue sustituida laboralmente la calidad de empleadora, por la demandante **JENNIFER PARRA DÍAZ.** Adicionalmente se niega este hecho en lo referente al contrato en calidad de contratista; aclarando que el estado de ingresos y egresos a que hace referencia si fue presentado, pero en su condición de empleado con contrato a término indefinido.

En cuanto al hecho 26): Se niega, pues lo recibido por mi mandante por concepto de la prestación personal de los servicios proveídos, fue el salario o remuneración de que trata el numeral 3 del artículo 23 del Código Sustantivo del Trabajo, motivo por el cual

lo que existió entre mi mandante y la señora **MARÍA ELISA DÍAZ DE PARRA (Q.E.P.D.)** fue un contrato individual de trabajo.

En cuanto al hecho 27): Se niega, pues tal y como se avizora en el ACTA DE TERMINACIÓN Y LIQUIDACIÓN DE CONTRATO DE MUTUO ACUERDO suscrito entre mi mandante y la demandante, anexa a la presente demanda, se dejó expresa constancia de lo siguiente:

> *"4) Que el contrato se ha cumplido, de conformidad con el informe presentado por la contratista."*

En razón de lo precedente, el supuesto contrato de prestación de servicios culminó de mutuo acuerdo entre las partes y a satisfacción de las obligaciones impuestas al trabajador hoy demandado, motivo por el que no se encuentran acreditados en el presente proceso las supuestas repuestas evasivas y no soportes presentados por el demandado.

En cuanto al hecho 28): En cuanto a la presentación de la carta de terminación, se admite. Se niega en lo referente a que mi poderdante dejó *"inconsistencias y asuntos sin resolver relacionados con la gestión para la cual había sido contrato"* pues tal y como se avizora en el ACTA DE TERMINACIÓN Y LIQUIDACIÓN DE CONTRATO DE MUTUO ACUERDO suscrito entre mi mandante y la demandante, se dejó expresa constancia de lo siguiente:

> *"4) Que el contrato se ha cumplido, de conformidad con el informe presentado por la contratista."*

En razón de lo precedente, el supuesto contrato de prestación de servicios culminó de mutuo acuerdo entre las partes y a satisfacción de las obligaciones impuestas al trabajador hoy demandado, motivo por el que no se encuentran acreditados en el presente proceso los supuestos de hecho expuesto en la relación fáctica.

En cuanto al hecho 29): Manifiesta mi poderdante, que no le consta, que se pruebe, puesto que, desconoce los motivos que dieron origen a la contratación de tales profesionales, no obstante que la demandante se encontraba en la obligación de llevar los libros contables que señala el ordenamiento jurídico colombiano, razón por la que tal contratación pudo efectuarse por una multiplicidad de circunstancias. Además, manifiesta mi representado que dentro de las funciones asignadas por sus empleadoras no se encontraban las de pagar impuestos, ni era la persona encargada de realizar tales gestiones.

En cuanto al hecho 30): Manifiesta mi poderdante, que no le consta, que se pruebe, puesto que, desconoce los motivos que dieron origen a la contratación de tales profesionales, no obstante que la demandante se encontraba en la obligación legal de llevar los libros contables que señala el ordenamiento jurídico colombiano, razón por la que tal contratación pudo efectuarse por una multiplicidad de circunstancias.

Además, ante este hecho cabe aclarar que según lo manifestado por mi mandante no se le fue suministrado en un programa o software con una licencia autorizada para llevar a cabo la ejecución de su labor y como consecuencia de lo anterior se veía en la obligación de realizar estas funciones de manera manual.

En cuanto al hecho 31): Manifiesta mi poderdante, que no le consta, que se pruebe, puesto que, no existe prueba que acredite las supuestas inconsistencias, ni sanciones impuestas por parte de las autoridades competentes para determinar el supuesto daño irrogado a la parte actora. En efecto, debe considerarse que para efectos de acreditar la supuesta responsabilidad contractual deprecada en el presente asunto, debe demostrarse el perjuicio ocasionado por el presunto incumplimiento de las obligaciones derivadas de un contrato civil, el cual en el asunto de marras no se ha presentado, pues lo que vinculó a las partes, fue una relación laboral amparada por reglas consagradas en el Código Sustantivo del Trabajo.

Además, ante este hecho cabe aclarar que según lo manifestado por mi mandante no se le fue suministrado en un programa o software con una licencia autorizada para llevar a cabo la ejecución de su labor y como consecuencia de lo anterior se veía en la obligación de realizar estas funciones de manera manual.

En cuanto al hecho 32): Manifiesta mi poderdante, que no le consta, que se pruebe, considerando que desconoce si tal derecho fundamental fue ejercido en la medida indicada en el hecho. No obstante, téngase en cuenta que la información contable fue solicitada para la señora MARÍA ELISA DÍAZ DE PARRA (Q.E.P.D.), quien no es parte dentro del presente proceso, motivo por el cual no puede ventilarse circunstancia alguna frente a ella. Además, no existe prueba alguna de que mi mandante hubiese llevado a cabo la presentación de tal información pues dentro de sus obligaciones contractuales laborales no se encontraban las pagar impuestos, sino simplemente las de elaborar los documentos correspondientes.

En cuanto al hecho 33): Manifiesta mi poderdante, que no le consta, que se pruebe, pues si bien obra respuesta de la DIAN no puede desconocerse que se trata de información contable de la señora MARÍA ELISA DÍAZ DE PARRA (Q.E.P.D.), quien no es parte dentro del presente proceso, motivo por el cual no puede ventilarse circunstancia alguna frente a ella.

Cabe resaltar que, dentro de las funciones asignadas a mi poderdante de acuerdo al contrato a término indefinido, se encontraba la elaboración, más no la presentación y pago ante las entidades bancarias, toda vez que las responsabilidades de cumplir con las obligaciones tributarias recaían sobre la persona natural y/o jurídica obligada para dicho momento, quien era la que rendía el tributo al Estado, mas no mi mandante. Conforme a lo anterior, mi mandante se encuentra exento de cualquier tipo de responsabilidad o agravio a causa del descuido del declarante del impuesto.

En cuanto al hecho 34): Manifiesta mi poderdante, que no le consta, que se pruebe, considerando que desconoce si tal derecho fundamental fue ejercido en la medida indicada en el hecho. Además, no existe prueba alguna de que mi mandante hubiese llevado a cabo la presentación de tal información pues dentro de sus obligaciones contractuales laborales no se encontraban las pagar impuestos, sino simplemente las de elaborar los documentos correspondientes.

En cuanto al hecho 35): Manifiesta mi poderdante, que no le consta, que se pruebe, pues si bien obra respuesta de la DIAN no existe prueba alguna de que mi mandante hubiese llevado a cabo la presentación de tal información considerando que dentro de sus obligaciones contractuales laborales no se encontraban las pagar impuestos, sino simplemente las de elaborar los documentos correspondientes. Adicionalmente, nótese como en la casilla número "12 Código contador o revisor fiscal" de los formularios de

los impuestos adosados al plenario, dichos lugares no fueron diligenciados ni firmados por mi representado, considerando que esta no era carga contractual impuesta al demandado.

En cuanto al hecho 36): Manifiesta mi poderdante, que no le consta, que se pruebe, pues si bien obra respuesta de la DIAN no existe prueba alguna de que mi mandante hubiese llevado a cabo la presentación de tal información considerando que dentro de sus obligaciones contractuales laborales no se encontraban las pagar impuestos, sino simplemente las de elaborar los documentos correspondientes. Adicionalmente, nótese como en la casilla número "12 Código contador o revisor fiscal" de los formularios de los impuestos adosados al plenario, dichos lugares no fueron diligenciados ni firmados por mi representado, considerando que esta no era carga contractual impuesta al demandado.

En esa medida, el documento aportado por la parte actora para acreditar la presunta falsedad en la firma mencionada, no fue tachado de falso, ni propuesta ninguna medida, motivo por el que la simple afirmación no es prueba que acredite la consecuencia jurídica del supuesto de hecho de la norma que invoca.

En cuanto al hecho 37): Se niega, pues si bien obra tal documento en el expediente, no existe prueba alguna de que mi mandante hubiese llevado a cabo la presentación de tal información considerando que dentro de sus obligaciones contractuales laborales no se encontraban las pagar impuestos, sino simplemente las de elaborar los documentos correspondientes.

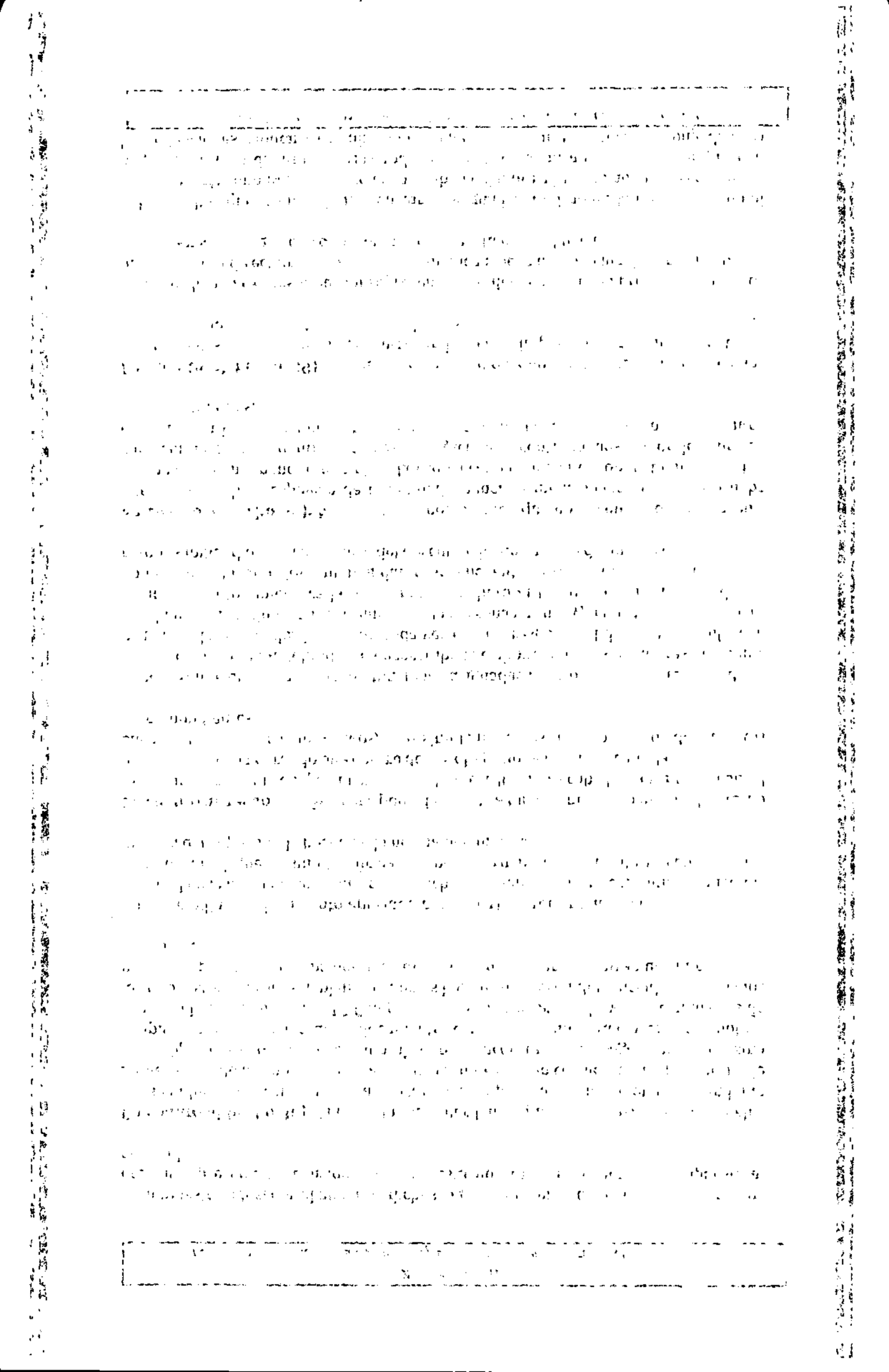
Cabe resaltar que, dentro de las funciones asignadas a mi poderdante de acuerdo al contrato a término indefinido, se encontraba la elaboración, más no la presentación y pago ante las entidades bancarias, toda vez que las responsabilidades de cumplir con las obligaciones tributarias recaían sobre la persona natural y/o jurídica obligada para dicho momento, quien era la que rendía el tributo al Estado, mas no mi mandante. Conforme a lo anterior, mi mandante se encuentra exento de cualquier tipo de responsabilidad o agravio a causa del descuido del declarante del impuesto.

En cuanto al hecho 38): Manifiesta mi poderdante, que no le consta, que se pruebe, pues si bien obra respuesta de la entidad financiera mencionada, no existe prueba alguna de que mi mandante hubiese llevado a cabo la presentación de tal información considerando que dentro de sus obligaciones contractuales laborales no se encontraban las pagar impuestos, sino simplemente las de elaborar los documentos correspondientes.

En cuanto al hecho 39): Se niega, considerando que dentro de sus obligaciones contractuales laborales no se encontraban las pagar impuestos, sino simplemente las de elaborar los documentos correspondientes.

De acuerdo a lo expuesto por mi representado, quien efectuaba la presentación de los impuestos era directamente la representante legal de la persona jurídica, motivo por el cual no existía obligación como contador impuesta para tal hecho.

Cabe resaltar que, dentro de las funciones asignadas a mi poderdante de acuerdo al contrato a término indefinido, se encontraba la elaboración, más no la presentación y pago ante las entidades bancarias, toda vez que las responsabilidades de cumplir con las obligaciones tributarias recaían sobre la persona natural y/o jurídica obligada para



dicho momento, quien era la que rendía el tributo al Estado, mas no mi mandante. Conforme a lo anterior, mi mandante se encuentra exento de cualquier tipo de responsabilidad o agravio a causa del descuido del declarante del impuesto.

En cuanto al hecho 40): Se niega, en primer lugar, porque no se trata de un hecho sino de una apreciación jurídica dada por el apoderado judicial de la parte actora. En segunda medida, no se han emitido requerimientos o actos administrativos de carácter sancionatorio o de cobro coactivo, tal y como se puede vislumbrar en las documentales aportadas por la demandante.

Cabe resaltar que, dentro de las funciones asignadas a mi poderdante de acuerdo al contrato a término indefinido, se encontraba la elaboración, más no la presentación y pago ante las entidades bancarias, toda vez que las responsabilidades de cumplir con las obligaciones tributarias recaían sobre la persona natural y/o jurídica obligada para dicho momento, quien era la que rendía el tributo al Estado, mas no mi mandante. Conforme a lo anterior, mi mandante se encuentra exento de cualquier tipo de responsabilidad o agravio a causa del descuido del declarante del impuesto.

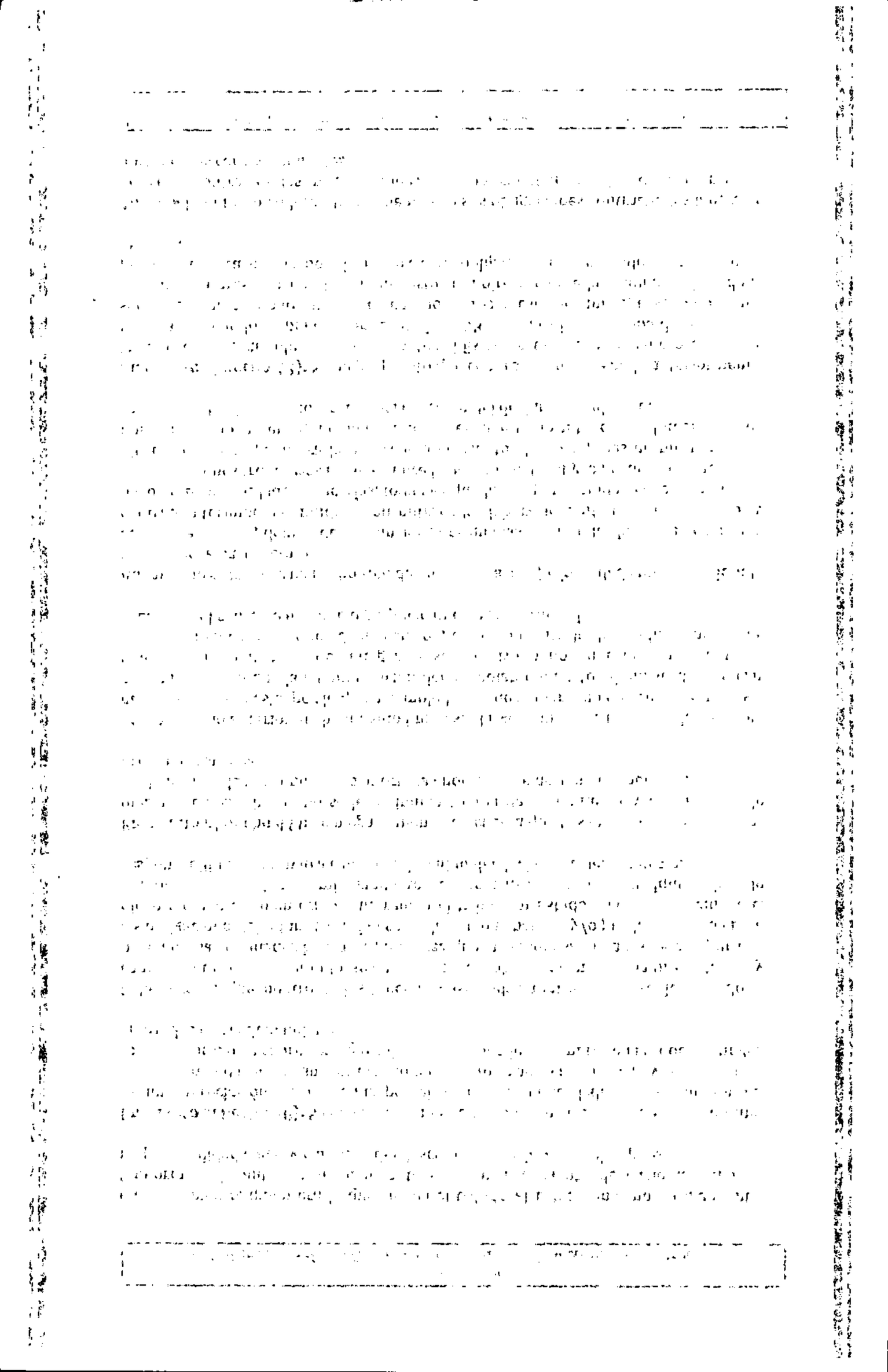
En cuanto al hecho 41): Se niega, teniendo en cuenta que la sanción de la que se hace mención en este hecho no se le ha impuesto a la demandante, tal y como se puede evidenciar en las documentales aportadas por la parte accionante, puesto a que estas brillan por su ausencia.

Conforme a lo anterior, de haber sido impuesta la sanción, la parte demandante debió haber acreditado esta, por lo que el simple hecho de versarla no quiere decir que esta sea impuesta, ya que la administración debe mediante un acto administrativo iniciar una investigación a fin de indagar si se incurrió o no en esta conducta y así consecuentemente imponer dicha sanción, de lo contrario la demandante no puede pretender el cobro de un daño o perjuicio que no se ha causado.

Además, no se trata de un hecho sino de una apreciación jurídica dada por el apoderado judicial de la parte actora.
Cabe resaltar que, dentro de las funciones asignadas a mi poderdante de acuerdo al contrato a término indefinido, se encontraba la elaboración, más no la presentación y pago ante las entidades bancarias, toda vez que las responsabilidades de cumplir con las obligaciones tributarias recaían sobre la persona natural y/o jurídica obligada para dicho momento, quien era la que rendía el tributo al Estado, mas no mi mandante. Conforme a lo anterior, mi mandante se encuentra exento de cualquier tipo de responsabilidad o agravio a causa del descuido del declarante del impuesto.

En cuanto al hecho 42): Se niega, puesto que como se ha manifestado anteriormente, la obligación de cumplir con estos tributos al Estado está en cabeza del representante legal tal y como lo dispone la Ley 1258 de 2008, quien es la encargada de regular las sociedades de esta naturaleza. De acuerdo a lo expuesto por mi representado, quien efectuaba la presentación de los impuestos era directamente la administradora de la persona jurídica, motivo por el cual no existía obligación como contador impuesta para tal hecho.

Adicionalmente, considerando que dentro de sus obligaciones contractuales laborales no se encontraban las pagar impuestos, sino simplemente las de elaborar los documentos correspondientes.



En cuanto al hecho 43): Se niega, en primer lugar, porque no se trata de un hecho sino de una apreciación jurídica dada por el apoderado judicial de la parte actora. En segunda medida, no se han emitido requerimientos o actos administrativos de carácter sancionatorio o de cobro coactivo, tal y como se puede vislumbrar en las documentales aportadas por la demandante.

Conforme a lo anterior, de haber sido impuesta la sanción, la parte demandante debió haber acreditado esta y el simple hecho de versar esta sanción no quiere decir que esta sea impuesta, ya que la administración debe mediante un acto administrativo iniciar una investigación a fin de indagar si se incurrió o no en esta conducta y así consecuentemente imponer dicha sanción, de lo contrario la demandante no puede pretender el cobro de un daño o perjuicio que no se ha causado.

Adicionalmente, considerando que dentro de sus obligaciones contractuales laborales no se encontraban las pagar impuestos, sino simplemente las de elaborar los documentos correspondientes.

En esa medida, la obligación de cumplir con estos tributos al Estado está en cabeza del representante legal tal y como lo dispone la Ley 1258 de 2008, quien es la encargada de regular las sociedades de esta naturaleza. De acuerdo a lo expuesto por mi representado, quien efectuaba la presentación de los impuestos era directamente la administradora de la persona jurídica, motivo por el cual no existía obligación como contador impuesta para tal hecho.

En cuanto al hecho 44): Se niega, teniendo en cuenta que como se mencionó anteriormente, según lo manifestado por mi mandante no se le fue suministrado en un programa o software con una licencia autorizada para llevar a cabo la ejecución de su labor, como consecuencia de lo anterior se veía en la obligación de realizar estas funciones de manera manual.

Cabe aclarar que, de la relación contractual de naturaleza laboral antes mencionada, el empleador estaba en la obligación de suministrar las herramientas y los medios de trabajo idóneos a fin de ejecutar en debida forma las labores encomendadas al trabajador.

En consecuencia, para hacer su uso del mecanismo digital para la presentación en forma virtual de los impuestos, la demandante se encontraba en la obligación de concurrir personalmente ante la DIAN para solicitar la autorización de mecanismo digital para el año 2014, pues se trataba de una obligación impuesta al representante legal que administraba la sociedad comercial demandante, más no del trabajador demandado. Igualmente, nunca la demandante dio autorización a mi representado para el manejo del mecanismo digital para la época.

En cuanto al hecho 45): Se niega, en primer lugar, porque no se trata de un hecho sino de una apreciación jurídica dada por el apoderado judicial de la parte actora. En segunda medida, no se han emitido requerimientos o actos administrativos de carácter sancionatorio o de cobro coactivo, tal y como se puede vislumbrar en las documentales aportadas por la demandante.

Conforme a lo anterior, de haber sido impuesta la sanción, la parte demandante debió haber acreditado esta y el simple hecho de versar esta sanción no quiere decir que esta sea impuesta, ya que la administración debe mediante un acto administrativo iniciar

una investigación a fin de indagar si se incurrió o no en esta conducta y así consecuentemente imponer dicha sanción, de lo contrario la demandante no puede pretender el cobro de un daño o perjuicio que no se ha causado.

En cuanto al hecho 46): Se niega, teniendo en cuenta que como se mencionó anteriormente, según lo manifestado por mi mandante no le fue suministrado un programa o software para llevar a cabo la ejecución de su labor y como consecuencia de lo anterior se veía en la obligación de realizar estas funciones de manera manual.

Cabe aclarar que de la relación contractual de naturaleza laboral antes mencionada, el empleador estaba en la obligación de suministrar las herramientas y los medios de trabajo idóneos a fin de ejecutar en debida forma las labores encomendadas.

EN CUANTO A LOS DAÑOS

PATRIMONIALES

En cuanto a la 1): Me opongo, teniendo en cuenta que no existe prueba alguna que acredite sin asomo de duda el supuesto menoscabo sufrido en la contabilidad de la demandante, ni de sanción u obligación alguna impuesta por las autoridades competentes ante la supuesta gestión irregular efectuada por el demandado, quien no obró en su calidad de contratista, sino de trabajador al servicio de sus empleadoras. Además, se trata de una actividad contable de quien no es parte dentro del presente proceso, razón por la que hay ausencia de legitimación en la causa por activa.

En cuanto a la 2): Me opongo, teniendo en cuenta que no existe prueba alguna que acredite sin asomo de duda el supuesto menoscabo sufrido en la contabilidad de la demandante, ni de sanción u obligación alguna impuesta por las autoridades competentes ante la supuesta gestión irregular efectuada por el demandante, quien no obró en su calidad de contratista, sino de trabajador al servicio de sus empleadoras. Además, se trata de una actividad contable de quien no es parte dentro del presente proceso, razón por la que hay ausencia de legitimación en la causa por activa.

En cuanto a la 3): Me opongo, teniendo en cuenta que no existe prueba alguna que acredite sin asomo de duda el supuesto menoscabo sufrido en la contabilidad de la demandante, ni de sanción u obligación alguna impuesta por las autoridades competentes ante la supuesta gestión irregular efectuada por el demandante, quien no obró en su calidad de contratista, sino de trabajador al servicio de su empleadora.

En cuanto a la 4): Me opongo, teniendo en cuenta que no existe prueba alguna que acredite sin asomo de duda el supuesto menoscabo sufrido en la contabilidad de la demandante, ni de sanción u obligación alguna impuesta por las autoridades competentes ante la supuesta gestión irregular efectuada por el demandante, quien no obró en su calidad de contratista, sino de trabajador al servicio de su empleadora.

Respecto de la falsedad de los presuntos documentos públicos a que hace referencia la parte actora, no existe prueba de la falsedad supuestamente imputada a la sociedad demandante.

Téngase en cuenta que como la demandante no ha probado en debida forma que mi mandante haya falsificado dichos documentos; más aún cuando no se ha causado

ningún perjuicio, teniendo en cuenta que no se ha generado ningún requerimiento ni muchos menos una sanción de carácter tributario.

Sumado a lo anterior, resulta ilógico que los clientes y proveedores tengan conocimiento de estas situaciones, ya que la información contable es del conocimiento de las directivas de la persona jurídica y de las entidades competentes para efectuar la solicitud de la entrega de las mismas, que para el presente caso es la DIAN, motivo el cual los clientes y proveedores no podrían tener conocimiento de los impuestos, ya que esto es interno y confidencial únicamente de la compañía.

En cuanto al DAÑO EMERGENTE

En cuanto a la 1): Me opongo, teniendo en cuenta que se debe probar en debida forma estos argumentos de orden fáctico, circunstancia que brilla por su ausencia en el presente asunto. En efecto, el simple riesgo o la simple operación aritmética realizada no es suficiente para dar por probado el supuesto daño causado, cuando no existe ningún tipo de sanción impuesta; máxime cuando la entonces propietaria del establecimiento de comercio PRODUCTOS LÁCTEOS LA SABANA DE UBATÉ no hace parte dentro del presente proceso y este, no es persona jurídica, sino un simple conjunto de bienes muebles e inmateriales que utiliza el comerciante para la ejecución de sus actividades mercantiles.

En cuanto a la 2): Me opongo, teniendo en cuenta que se debe probar en debida forma estos argumentos de orden fáctico, circunstancia que brilla por su ausencia en el presente asunto. En efecto, dentro las obligaciones laborales impuestas a mi representado no se encontraban las del pago de impuestos, motivo por el que resulta imposible generar consecuencia alguna en su contra.

En cuanto a la 3): Me opongo, teniendo en cuenta que se debe probar en debida forma estos argumentos de orden fáctico, circunstancia que brilla por su ausencia en el presente asunto. En efecto, el simple riesgo o la simple operación aritmética realizada no es suficiente para dar por probado el supuesto daño causado, cuando no existe ningún tipo de sanción impuesta por las autoridades competentes para tal efecto.

En cuanto a la 4): Me opongo, teniendo en cuenta que se debe probar en debida forma estos argumentos de orden factico.

Manifiesta mi poderdante que desconoce los motivos que dieron origen a la contratación de tales profesionales, no obstante que la demandante se encontraba en la obligación legal de llevar los libros contables que señala el ordenamiento jurídico colombiano, razón por la que tal contratación pudo efectuarse por una multiplicidad de circunstancias.

En cuanto a la 5): Me opongo, teniendo en cuenta que se debe probar en debida forma estos argumentos de orden fáctico, circunstancia que brilla por su ausencia en el presente asunto. En efecto, el simple riesgo o la simple operación aritmética realizada por la demandante, por no hacer uso de la firma digital, no es suficiente para dar por probado el supuesto daño causado, cuando no existe ningún tipo de sanción impuesta por las autoridades competentes para tal efecto.

En efecto, para hacer su uso del mecanismo digital para la presentación en forma virtual de los impuestos, la demandante se encontraba en la obligación de concurrir

personalmente ante la DIAN para solicitar la autorización de mecanismo digital para el año 2014, pues se trataba de una obligación impuesta al representante legal que administraba la sociedad comercial demandante, más no del trabajador demandado. Igualmente, nunca la demandante dio autorización a mi representado para el manejo del mecanismo digital para la época.

En cuanto a la 6): Me opongo, teniendo en cuenta que se debe probar en debida forma estos argumentos de orden fáctico, circunstancia que brilla por su ausencia en el presente asunto. En efecto, el simple riesgo o la simple operación aritmética realizada por la demandante, por no presentarse supuestas 5 declaraciones de retención en la fuente, no es suficiente para dar por probado el supuesto daño causado, cuando no existe ningún tipo de sanción impuesta por las autoridades competentes para tal efecto.

En ese orden, la obligación de cumplir con estos tributos al Estado está en cabeza del representante legal tal y como lo dispone la Ley 1258 de 2008, quien es la encargada de regular las sociedades de esta naturaleza. De acuerdo a lo expuesto por mi representado, quien efectuaba la presentación de los impuestos era directamente la administradora de la persona jurídica, motivo por el cual no existía obligación como contador impuesta para tal hecho. Adicionalmente, considerando que dentro de sus obligaciones contractuales laborales no se encontraban las pagar impuestos, sino simplemente las de elaborar los documentos correspondientes.

En cuanto a la 7): Me opongo, teniendo en cuenta que se debe probar en debida forma estos argumentos de orden fáctico, circunstancia que brilla por su ausencia en el presente asunto. En efecto, el simple riesgo o la simple operación aritmética realizada no es suficiente para dar por probado el supuesto daño causado, cuando no existe ningún tipo de sanción impuesta por las autoridades competentes para tal efecto.

En ese orden, la obligación de cumplir con estos tributos al Estado está en cabeza del representante legal tal y como lo dispone la Ley 1258 de 2008, quien es la encargada de regular las sociedades de esta naturaleza. De acuerdo a lo expuesto por mi representado, quien efectuaba la presentación de los impuestos era directamente la administradora de la persona jurídica, motivo por el cual no existía obligación como contador impuesta para tal hecho. Adicionalmente, considerando que dentro de sus obligaciones contractuales laborales no se encontraban las pagar impuestos, sino simplemente las de elaborar los documentos correspondientes.

En cuanto a la 8): Me opongo, teniendo en cuenta que se debe probar en debida forma estos argumentos de orden fáctico, circunstancia que brilla por su ausencia en el presente asunto. En efecto, el simple riesgo o la simple operación aritmética realizada no es suficiente para dar por probado el supuesto daño causado, cuando no existe ningún tipo de sanción impuesta por las autoridades competentes para tal efecto.

Sumado a lo anterior, resulta ilógico que los clientes y proveedores tengan conocimiento de estas situaciones, ya que la información contable es del conocimiento de las directivas de la persona jurídica y de las entidades competentes para efectuar la solicitud de la entrega de las mismas, que para el presente caso es la DIAN, motivo el cual los clientes y proveedores no podrían tener conocimiento de los impuestos, ya que esto es interno y confidencial únicamente de la compañía.

En esa medida, no hay prueba que pueda representar una afectación al ámbito económico de la sociedad comercial que representó la tasación de unos daños producto

de la afectación al "buen nombre" de la persona jurídica, lo que denota improcedente la reclamación de un daño que no se encuentra estructurado; máxime cuando no existe elemento de convicción del cual se pueda desprender la responsabilidad contractual de mi representado.

En cuanto a la 9): Me opongo, teniendo en cuenta que se debe probar en debida forma estos argumentos de orden fáctico, circunstancia que brilla por su ausencia en el presente asunto. En efecto, el simple riesgo o la simple operación aritmética realizada no es suficiente para dar por probado el supuesto daño causado, cuando no existe ningún tipo de sanción impuesta por las autoridades competentes para tal efecto.

Sumado a lo anterior, resulta ilógico que terceros tengan conocimiento de estas situaciones, ya que se supone que esta información es de conocimiento de las directivas de la sociedad comercial.

En esa medida, no hay prueba que pueda representar una afectación al ámbito económico de la sociedad comercial que represento la tasación de unos daños producto de la afectación al "buen nombre" de la persona jurídica, lo que denota improcedente la reclamación de un daño que no se encuentra estructurado; máxime cuando no existe elemento de convicción del cual se pueda desprender la responsabilidad contractual de mi representado.

EN CUANTO A LA CAUSALIDAD

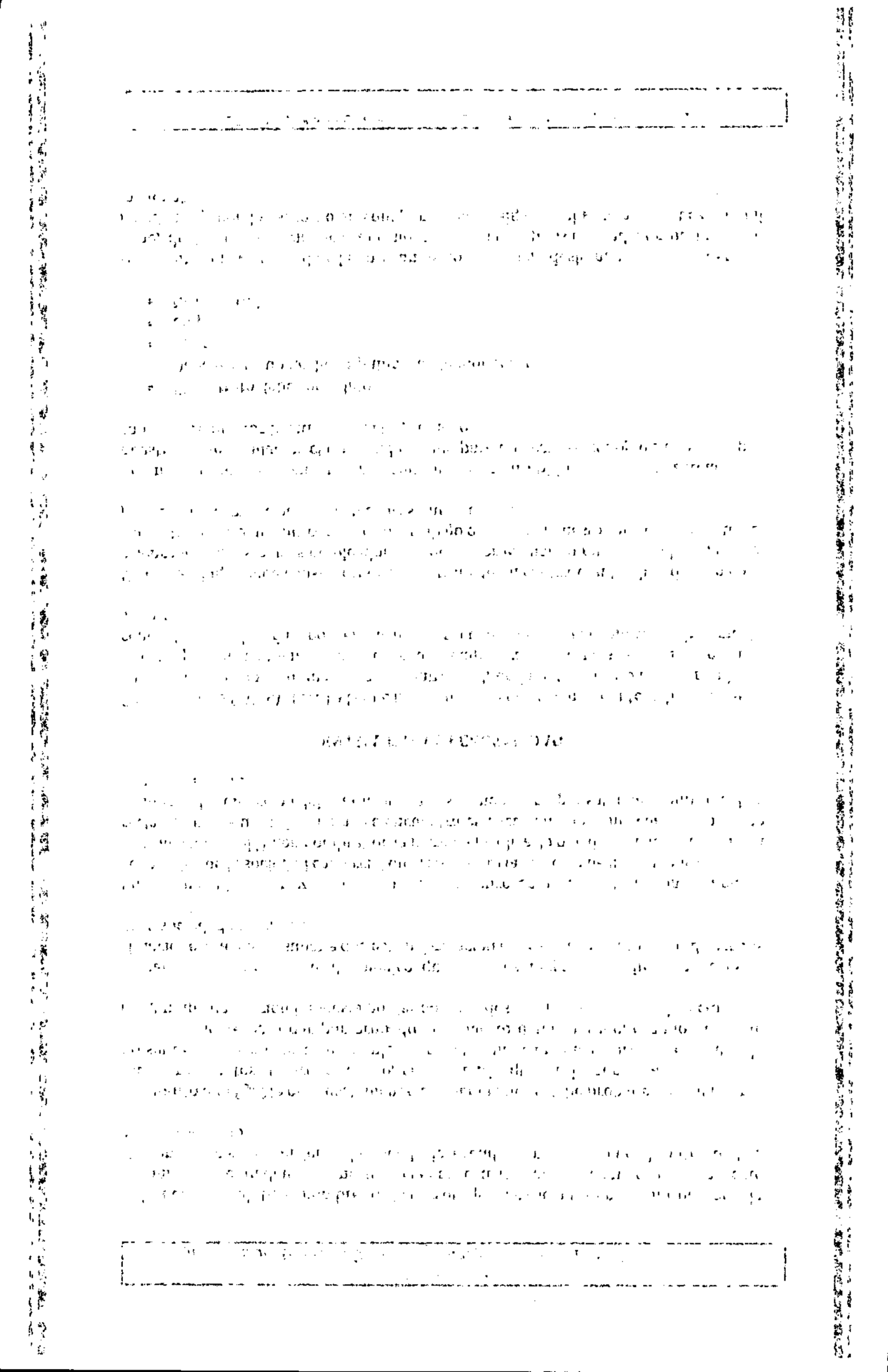
Respecto de la CAUSALIDAD a la que hace alusión la parte demandante, si bien es cierto entre las partes existió una relación contractual, de la anterior la parte demandante infiere que mi mandante incurrió en una culpa grave derivada de unas presuntas conductas desplegadas por el mismo, las cuales no se encuentran debidamente soportadas.

En primer lugar debe considerarse que se trata de un contrato individual de trabajo el celebrado con las partes empleadoras, motivo por el cual no puede ser el juez civil el competente para dirimir conflictos del trabajo que fueron puestos en conocimiento del juez natural como se acredita en el presente proceso.

Además, la parte demandante pretende una responsabilidad civil contractual, pero nuestra normatividad es clara al indicar que para que esta se configure debe cumplir con unos requisitos taxativos en la ley, como lo son:

- El contrato debe ser válido.
- Debe existir un hecho imputable al deudor contractual.
- Daño
- Culpa.
- Nexo causal.

De lo anterior, y al estudiar las presuntas conductas se deslumbra que no existe un daño, de lo cual se evidencia que no existe una responsabilidad por parte de mi mandante y por lo tanto no se configura o nace alguna obligación en cabeza de mi mandante.



En consecuencia, la demandante no puede pretender el pago de unos perjuicios que no se han causado y mucho menos pretender el pago de la diferencia del supuesto dinero que no se pagó, cuando la entidad que se encuentra facultada para realizar estos cobros, es la DIAN.

Por otro lado, la obligación de cumplir con estos tributos al Estado está en cabeza del representante legal tal y como lo dispone la Ley 1258 de 2008, quien es la encargada de regular las sociedades de esta naturaleza. De acuerdo a lo expuesto por mi representado, quien efectuaba la presentación de los impuestos era directamente la administradora de la persona jurídica, motivo por el cual no existía obligación como contador impuesta para tal hecho.

Adicionalmente, considerando que dentro de sus obligaciones contractuales laborales no se encontraban las pagar impuestos, sino simplemente las de elaborar los documentos correspondientes.

EN CUANTO A RESPONSABILIDAD DEL DEMANDADO

En cuanto a la 1): Me opongo, teniendo en cuenta que el presunto incumplimiento por parte de mi mandante nunca se dio. Debido a que este ejecutó sus labores conforme a los parámetros y los elementos otorgados por la parte demandante.

Además, las controversias contractuales que se derivaron de la relación con la señora MARÍA ELISA DÍAZ de PARRA, quien en su momento fue la propietaria del establecimiento de comercio PRODUCTOS LÁCTEOS DE LA SABANA DE UBATÉ, son pleitos que no son de la competencia de la parte demandante, en razón de que son relaciones diferentes tanto de las partes como el objeto del mismo, el cual ya se encuentra en debate judicial ante la JURISDICCIÓN ORDINARIA LABORAL.

En cuanto a la 2): Teniendo en cuenta que el presunto incumplimiento por parte de mi mandante nunca se dio. Debido a que este ejecutó sus labores conforme a los parámetros y los elementos otorgados por la parte demandante.

EN CUANTO A LAS PRETENSIONES

DECLARATIVAS

En cuanto a la pretensión 1): Me opongo, teniendo en cuenta que la relación contractual que existió entre la señora MARÍA ELISA DÍAZ DE PARRA y mi poderdante, fue un contrato individual de trabajo celebrado el día 16 de abril de 1993.

En cuanto a la pretensión 2): Me opongo, teniendo en cuenta que la relación contractual que existió entre la señora MARÍA ELISA DÍAZ DE PARRA y mi poderdante, fue un contrato individual de trabajo celebrado el día 16 de abril de 1993. Como consecuencia de lo anterior, expresa el demandado que a partir del día 1 de enero de 2011, en virtud de una sustitución patronal, mi poderdante comenzó a prestar sus servicios personales a la empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ.**

En cuanto a la pretensión 3): Me opongo, teniendo en cuenta que se debe probar en debida forma estos argumentos de orden fáctico, circunstancia que brilla por su ausencia en el presente asunto. En efecto, dentro las obligaciones laborales impuestas a mi representado no se encontraban las del pago de impuestos, motivo por el que

resulta imposible generar consecuencia alguna en su contra. Adicionalmente, téngase en cuenta que la señora MARÍA ELISA DÍAZ DE PARRA (Q.E.P.D.) no es parte dentro del presente proceso, razón por la cual no puede existir pronunciamiento alguno al respecto.

En cuanto a la pretensión 4): Me opongo, teniendo en cuenta que se debe probar en debida forma estos argumentos de orden fáctico, circunstancia que brilla por su ausencia en el presente asunto. En efecto, dentro las obligaciones laborales impuestas a mi representado no se encontraban las del pago de impuestos, motivo por el que resulta imposible generar consecuencia alguna en su contra. Adicionalmente, téngase en cuenta que la señora MARÍA ELISA DÍAZ DE PARRA (Q.E.P.D.) no es parte dentro del presente proceso, razón por la cual no puede existir pronunciamiento alguno al respecto.

En cuanto a la pretensión 5): Me opongo, teniendo en cuenta que se debe probar en debida forma estos argumentos de orden fáctico, circunstancia que brilla por su ausencia en el presente asunto. En efecto, dentro las obligaciones laborales impuestas a mi representado no se encontraban las del pago de impuestos, motivo por el que resulta imposible generar consecuencia alguna en su contra. Adicionalmente, lo que existió entre la señora MARÍA ELISA DÍAZ DE PARRA y mi poderdante, fue un contrato individual de trabajo celebrado el día 16 de abril de 1993, del cual a partir del día 1 de enero de 2011, en virtud de una sustitución patronal, mi poderdante continuó prestando sus servicios personales a la empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ.**

En cuanto a la pretensión 6): Me opongo, teniendo en cuenta que se debe probar en debida forma estos argumentos de orden fáctico, circunstancia que brilla por su ausencia en el presente asunto. Téngase en cuenta que en el presente asunto no se encuentran demostrados los elementos de la responsabilidad civil contractual, motivo por el que resulta imposible declarar obligación alguna en contra de los intereses de mi prohijado.

PRETENSIONES DE CONDENA

En cuanto a la pretensión 7): Me opongo, teniendo en cuenta que se debe probar en debida forma estos argumentos de orden fáctico, circunstancia que brilla por su ausencia en el presente asunto. En efecto, el simple riesgo o la simple operación aritmética realizada no es suficiente para dar por probado el supuesto daño causado, cuando no existe ningún tipo de sanción impuesta; máxime cuando la entonces propietaria del establecimiento de comercio PRODUCTOS LÁCTEOS LA SABANA DE UBATÉ no hace parte dentro del presente proceso y este, no es persona jurídica, sino un simple conjunto de bienes muebles e inmateriales que utiliza el comerciante para la ejecución de sus actividades mercantiles.

Debe tenerse en cuenta adicionalmente que dentro de las funciones de mi mandante no se encontraba la de efectuar pagos, razón por la cual no existe responsabilidad alguna a cargo de mi representado.

En cuanto a la pretensión 8): Me opongo, teniendo en cuenta que se debe probar en debida forma estos argumentos de orden fáctico, circunstancia que brilla por su ausencia en el presente asunto. En efecto, dentro las obligaciones laborales impuestas a mi representado no se encontraban las del pago de impuestos, motivo por el que resulta imposible generar consecuencia alguna en su contra.

En cuanto a la pretensión 9): Me opongo, teniendo en cuenta que se debe probar en debida forma estos argumentos de orden fáctico, circunstancia que brilla por su ausencia en el presente asunto. En efecto, el simple riesgo o la simple operación aritmética realizada no es suficiente para dar por probado el supuesto daño causado, cuando no existe ningún tipo de sanción impuesta por las autoridades competentes para tal efecto.

En cuanto a la pretensión 10): Me opongo, teniendo en cuenta que se debe probar en debida forma estos argumentos de orden factico. En efecto, manifiesta mi poderdante que desconoce los motivos que dieron origen a la contratación de tales profesionales, no obstante que la demandante se encontraba en la obligación legal de llevar los libros contables que señala el ordenamiento jurídico colombiano, razón por la que tal contratación pudo efectuarse por una multiplicidad de circunstancias.

En cuanto a la pretensión 11): Me opongo, teniendo en cuenta que se debe probar en debida forma estos argumentos de orden fáctico, circunstancia que brilla por su ausencia en el presente asunto. En efecto, para hacer su uso del mecanismo digital para la presentación en forma virtual de los impuestos, la demandante se encontraba en la obligación de concurrir personalmente ante la DIAN para solicitar la autorización de mecanismo digital para el año 2014, pues se trataba de una obligación impuesta al representante legal que administraba la sociedad comercial demandante, más no del trabajador demandado. Igualmente, nunca la demandante dio autorización a mi representado para el manejo del mecanismo digital para la época.

En consecuencia, la demandante no puede pretender el pago de unos perjuicios que no se han causado y mucho menos pretender el pago de la diferencia del supuesto dinero que no se pagó, cuando la entidad que se encuentra facultada para realizar estos cobros, es la DIAN. Anudado a lo anterior, la parte demandante no puede determinar el valor de esta sanción de manera arbitraria, ya que el incumplimiento del contrato no especifica cómo se tasarán estas supuestas sanciones.

En cuanto a la pretensión 12): Me opongo, teniendo en cuenta que la parte demandante no puede pretender el pago de una sanción que no se ha generado, conforme a las pruebas documentales que aportó en el libelo introductorio se puede observar que no se visualizan la imposición de dicha sanción, por lo tanto, no resulta viable que se condene al pago de esta suma de dinero, ya que estaría causando un detrimento del patrimonio económico de mi poderdante de manera injusta.

De lo anterior, y al estudiar las presuntas conductas, se vislumbra que no existe un daño, de lo cual se evidencia que no existe una responsabilidad por parte de mi mandante y por lo tanto no se configura o nace alguna obligación en cabeza de él; máxime cuando dentro de sus labores no se encontraba la de presentar impuestos, sino de efectuar el manejo del paquete contable, el cual nunca fue puesto a su disposición por parte de la demandante.

En consecuencia, la demandante no puede pretender el pago de unos perjuicios que no se han causado y mucho menos pretender el pago de la diferencia del supuesto dinero que no se pagó, cuando la entidad que se encuentra facultada para realizar estos cobros, es la DIAN. Anudado a lo anterior, la parte demandante no puede determinar el valor de esta sanción de manera arbitraria, ya que el incumplimiento del contrato no especifica cómo se tasarán estas supuestas sanciones.

Debe considerarse que la obligación de cumplir con estos tributos al Estado está en cabeza del representante legal tal y como lo dispone la Ley 1258 de 2008, quien es la encargada de regular las sociedades de esta naturaleza. De acuerdo a lo expuesto por mi representado, quien efectuaba la presentación de los impuestos era directamente la administradora de la persona jurídica, motivo por el cual no existía obligación como contador impuesta para tal hecho. Adicionalmente, considerando que dentro de sus obligaciones contractuales laborales no se encontraban las pagar impuestos, sino simplemente las de elaborar los documentos correspondientes.

En cuanto a la pretensión 13): Me opongo, teniendo en cuenta que la parte demandante no puede pretender el pago de una sanción que no se ha generado, conforme a las pruebas documentales que aportó en el libelo introductorio se puede observar que no se visualizan la imposición de dicha sanción, por lo tanto, no resulta viable que se condene al pago de esta suma de dinero, ya que estaría causando un detrimento del patrimonio económico de mi poderdante de manera injusta.

De lo anterior, y al estudiar las presuntas conductas, se vislumbra que no existe un daño, de lo cual se evidencia que no existe una responsabilidad por parte de mi mandante y por lo tanto no se configura o nace alguna obligación en cabeza de él; máxime cuando dentro de sus labores no se encontraba la de presentar impuestos, sino de efectuar el manejo del paquete contable, el cual nunca fue puesto a su disposición por parte de la demandante.

En consecuencia, la demandante no puede pretender el pago de unos perjuicios que no se han causado y mucho menos pretender el pago de la diferencia del supuesto dinero que no se pagó, cuando la entidad que se encuentra facultada para realizar estos cobros, es la DIAN. Anudado a lo anterior, la parte demandante no puede determinar el valor de esta sanción de manera arbitraria, ya que el incumplimiento del contrato no especifica cómo se tasarán estas supuestas sanciones.

Debe considerarse que la obligación de cumplir con estos tributos al Estado está en cabeza del representante legal tal y como lo dispone la Ley 1258 de 2008, quien es la encargada de regular las sociedades de esta naturaleza. De acuerdo a lo expuesto por mi representado, quien efectuaba la presentación de los impuestos era directamente la administradora de la persona jurídica, motivo por el cual no existía obligación como contador impuesta para tal hecho. Adicionalmente, considerando que dentro de sus obligaciones contractuales laborales no se encontraban las pagar impuestos, sino simplemente las de elaborar los documentos correspondientes.

En cuanto a la pretensión 14): Me opongo, teniendo en cuenta todo lo que se ha expuesto en el presente escrito contestatario, que la lesión al "buen nombre" de la demandante, considera esta defensa que no es procedente, teniendo en cuenta que su credibilidad tanto con los proveedores y sus clientes no se deriva del pago de sus obligaciones tributarias, sino del servicio y la relación publica que la demandante sostenga con sus terceros, de lo cual se colige que su reputación se encuentra bajo la responsabilidad de sí misma.

Sumado a lo anterior, resulta ilógico que los clientes y proveedores tengan conocimiento de estas situaciones, ya que se supone que esta información es de conocimiento exclusivo de la sociedad y las autoridades públicas que lo requieran conforme a los lineamientos legales para el acceso a la información.

Respecto de la falsedad de los presuntos documentos públicos a que hace referencia la parte actora, no existe prueba de la falsedad supuestamente imputada a la sociedad demandante.

Téngase en cuenta que como la demandante no ha probado en debida forma que mi mandante haya falsificado dichos documentos, ni que se ha causado ningún perjuicio, puesto que no se ha generado ningún requerimiento ni muchos menos una sanción de carácter tributario.

En cuanto a la pretensión 15): Me opongo, teniendo en cuenta todo lo que se ha expuesto en el presente escrito contestatario, que la lesión al "buen nombre" de la demandante, considera esta defensa que no es procedente, teniendo en cuenta que su credibilidad tanto con los proveedores y sus clientes no se deriva del pago de sus obligaciones tributarias, sino del servicio y la relación publica que la demandante sostenga con sus terceros, de lo cual se colige que su reputación se encuentra bajo la responsabilidad de sí misma.

En cuanto a la pretensión 16): Me opongo, teniendo en cuenta que, al no existir acreditado incumplimiento alguno en cabeza de mi poderdante, no hay lugar a actualizar sumas de dinero que no se han generado en virtud del vínculo laboral que unió a las partes.

En cuanto a la pretensión 17): Me opongo, teniendo en cuenta que quien debe ser condenado al pago de las costas y agencias en derecho es la parte demandante, al no encontrarse estructuradas las pretensiones entabladas y no ser la justicia civil la encargada de dirimir un conflicto de naturaleza eminentemente laboral.

EXCEPCIONES DE FONDO, DE MÉRITO O PERENTORIAS

INEXISTENCIA DE LOS ELEMENTOS DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL

En el escrito inicial, la demandante hace referencia a la acusación de un daño respecto del impago de unas obligaciones de carácter tributaria, la obligación tributaria que nace al realizarse el hecho gravado, según lo establecido en el artículo 1 del estatuto Tributario y reconocida en la liquidación privada, que es la fijada por el contribuyente al presentar su denuncio rentístico a la oficial que es la determinada por las autoridades de impuestos, está destinada por su propia naturaleza a ser cumplida mediante el pago, con el cual termina su existencia jurídica.

En efecto, la Honorable Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia mediante la Sentencia SC7220-2015/2003-00515 de junio 9 de 2015, emitida dentro del Rad. 11001-31-03-034-2003-00515-01, Magistrado Ponente: Dr. Álvaro Fernando García Restrepo, al momento de efectuar la explicación de los elementos de la responsabilidad civil contractual, consideró lo siguiente:

"Sobre la aludida temática, la Corte en Sentencia CSJ SC 9.mar.2001, rad. 5659, sostuvo lo siguiente:

"(...) Trátase aquí, según puede establecerse, de un proceso de responsabilidad civil contractual, razón por la cual el acogimiento de la acción depende de la

demostración, en primer término, de la celebración por las partes del contrato a que se refiere la misma y, en segundo lugar, de los elementos que son propios a aquella, a saber: el incumplimiento de la convención por la persona a quien se demanda; la producción para el actor de un daño cierto y real; y, finalmente, que entre uno y otro de tales elementos medie un nexo de causalidad, es decir, que el perjuicio cuya reparación se persigue sea consecuencia directa de la conducta anticontractual reprochada al demandado.

(...)
Si los contratos legalmente celebrados 'son una ley para los contratantes' (C.C., art. 1602) y, por consiguiente, 'deben ejecutarse de buena fe' y 'obligan no solo a lo que en ellos se expresa, sino a todas las cosas que emanan precisamente de la naturaleza de la obligación, o que por ley pertenecen a ella' (ib., art. 1603), lógico resulta que su incumplimiento injustificado esté sancionado por la ley misma y que tal comportamiento, por ende, habilite al contratante inocente para solicitar, por una parte, se ordene su cumplimiento forzado o se disponga su resolución y, por otra, cuando la infracción le ha ocasionado un daño, que se le indemnice, reparación que puede reclamar en forma accesoria a la petición de cumplimiento o resolución o en forma directa, si lo anterior no es posible, (...).

Sobre el particular tiene dicho esta Sala de la Corte: 'El contrato legalmente celebrado vincula a las partes y las obliga a ejecutar las prestaciones convenidas, de modo que si una de ellas incumple las obligaciones que se impuso, faculta a la otra para demandar bien que se le cumpla, que se le resuelva el contrato o el pago de los perjuicios que se le hayan causado por el incumplimiento, pretendiendo estos últimos ya de manera principal (C.C., arts. 1610 y 1612) o ya de manera accesoria o consecuencial (C.C., arts. 1546 y 1818), los que se encaminan a proporcionar a la parte cumplida una satisfacción pecuniaria de los daños ocasionados'" (S. de 14 de marzo de 1996, exp. 4738, G.J. CCXL, p. 407) (se resaltó).

De lo anterior se desprenden que para el estudio y prosperidad de las pretensiones de la demanda, se requiere en primer lugar que el actor cumpla con la carga de la prueba de demostrar la existencia de un vínculo contractual, relación jurídica esta que deberá ser de naturaleza civil o comercial, con la finalidad de activar la competencia funcional del juez natural.

No obstante, se tiene en el escrito responsivo de la demanda que en el presente asunto se discute un contrato que desde antaño fue celebrado con la causante mencionada en el escrito introductorio y el cual fue sustituido patronalmente, por las disposiciones propias que consagra el ordenamiento jurídico sustancial del trabajo. Lo anterior se desprende del contrato individual de trabajo que reposa en el expediente y que deja entrever sin elucubración alguna que su relación fue de naturaleza laboral.

Al respecto, el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social consagra en su artículo 2 lo siguiente:

"La Jurisdicción Ordinaria, en sus especialidades laboral y de seguridad social conoce de:

1. Los conflictos jurídicos que se originen directa o indirectamente en el contrato de trabajo."

En esa medida, considerando que el vínculo que unió a las partes fue en contrato de esa naturaleza, salta de bulto que no se encuentra demostrada la existencia de un contrato civil o comercial que permita al juez emitir una sentencia que desate la presente instancia.

No obstante lo expuesto, debe considerarse que en el presente proceso se atribuye a la parte demandada un supuesto incumplimiento de obligaciones contractuales que, como se verá a lo largo del proceso, no eran de su resorte por no ser ellas las impuestas en el vínculo laboral que les unió, y ser la parte demandante quien incumplió con la obligación de dotar al trabajador de programa contable necesario para la ejecución de sus labores; de lo que se desprende que no existió conducta culposa (en ninguna de sus modalidades) que hubiese sido desplegada por mi poderdante, derrotando uno de los elementos de la responsabilidad civil endilgados.

Frente a dicho elemento, la Honorable Corte Constitucional mediante la sentencia C-1008 de 2010, M.P. Luis Ernesto Vargas Silva, consideró lo siguiente:

"La tradición culpabilista del Código Civil colombiano en materia de responsabilidad civil. Especial referencia a la responsabilidad civil contractual

4.1. La teoría general de la responsabilidad civil en el ordenamiento jurídico colombiano, tanto de la contractual como de la extracontractual[11], es de tradición culpabilista. Esta orientación se encuentra plasmada fundamentalmente, en lo que atañe a la primera especie, en los artículos y 63[12] y 1604[13] del Código Civil, y en lo que concierne a la segunda, en los artículos 2341[14] y 2356[15] del mismo estatuto. De esta manera, el sistema normativo nacional le confiere al elemento subjetivo notable relevancia al momento de valorar el cumplimiento o incumplimiento de las obligaciones, y el alcance de la indemnización.

4.2. En materia de responsabilidad civil contractual, ámbito al que pertenece la norma acusada, el elemento subjetivo continúa siendo un criterio determinante para la definición y el alcance de la responsabilidad, comoquiera que el contrato es un acto que se mueve por excelencia en el terreno de la previsibilidad, está regido por la autonomía de la voluntad, de manera que la reparación del perjuicio está atada al grado de culpabilidad del deudor.

4.3. El artículo 63 del Código Civil[16] contempla un sistema de graduación de la culpabilidad civil: (i) culpa grave, negligencia grave o culpa lata, que en materia civil equivale al dolo; (ii) culpa leve, descuido leve o descuido ligero (iii) culpa o descuido levísimo; y (iv) dolo. En tanto que el artículo 1604 ibídem señala los casos en que el deudor es responsable por la culpa lata o por la culpa leve, o por la levísima. Esta regulación, según lo ha destacado la jurisprudencia, se refiere exclusivamente a las culpas contractuales y no a las extra contrato, y constituye parámetro para la graduación de la responsabilidad:

"La graduación de culpas contemplada por el artículo 63, se refiere a contratos y cuasi contratos, más no a delitos y cuasi delitos, de los cuales esa clasificación está excluida. La disposición define el alcance de las tres nociones de culpa, cuando la ley, regulando relaciones contractuales, acude a alguna de ellas graduando la responsabilidad del deudor según la gravedad de la culpa cometida"[17]

"Las voces utilizadas por la ley (Art. 63 C.C.) para definir el dolo concuerdan con la noción doctrinaria que lo sitúa y destaca en cualquier pretensión de alcanzar un resultado contrario al derecho, caracterizada por la conciencia de quebrantar una obligación o de vulnerar un interés jurídico ajeno; el dolo se constituye pues, por la intención maliciosa, al paso que la culpa, según el mismo precepto y la concepción universal acerca de ella, se configura sobre la falta de diligencia o de cuidado, la imprevisión, la negligencia, la imprudencia.

De esas características sustanciales surgen, como es obvio, las consecuencias legales respectivas; el dolo generalmente no se presume (artículo 1516 C.C.) ni su tratamiento legal puede ser modificado por la voluntad individual (...) ***acarrea en todos los casos sanciones civiles de igual intensidad y agrava la posición del deudor aún en frente de eventos imprevisibles*** *(artículo 1616 C.C.); la culpa, por el contrario, se presume en el incumplimiento contractual (...) las parte pueden alterar libremente las regulaciones legales respecto de ella,* ***y su intensidad se gradúa para asignar diferentes efectos a sus diversos grados*** *(artículo 1604), y por último no agrava la posición del deudor sino ante los que se previó o pudo preverse al tiempo del contrato (artículo 1616 C.C.)"* ***[18]***.

4.3. De otra parte, la determinación de la extensión del resarcimiento tomando en consideración el elemento subjetivo, no es extraña al derecho internacional de la contratación. En este sentido cabe mencionar que la Convención de Viena sobre Compraventa Internacional de Mercaderías,[19] adopta como parámetro para establecer la magnitud de la indemnización del perjuicio la previsibilidad del daño. En el articulo 74 prevé que éste "no podrá exceder de la pérdida que la parte que haya incurrido en incumplimiento hubiera previsto o debiera haber previsto en el momento de la celebración del contrato, tomando en consideración los hechos de que tuvo o debió haber tenido conocimiento en ese momento, como consecuencia posible del incumplimiento del contrato" .

De este modo, la Convención ata el quantum de la indemnización a la pérdida causada por el incumplimiento del contrato según la previsibilidad de la lesión atribuible al deudor al momento de la celebración del contrato. En otras palabras, la medida de la indemnización está atada a los daños previsibles; además prevé que el conocimiento de las condiciones existentes al momento del nacimiento a la vida jurídica del negocio jurídico, son la medida que determinará la cuantía del resarcimiento, dentro de los extremos permitidos de la indemnización, aplicándose la concurrencia de culpas para tasar la compensación económica.

En similar sentido, los Principios sobre Contratos de la Unidroit (art. 7.4.4.), contemplan la previsibilidad del daño como medida de lo resarcible al prescribir que: "la parte incumplidora es responsable solamente del daño previsto, como consecuencia probable de su incumplimiento, al momento de celebrarse el contrato".

4.4. De lo anterior se sigue que en el ordenamiento legal colombiano la responsabilidad civil contractual continúa atada a la noción de culpa, concepción que otorga relevancia a la previsibilidad de los perjuicios como baremo para establecer el alcance del resarcimiento. Expresión de ello es el artículo 1616 del Código Civil, objeto de análisis de constitucionalidad. Esta concepción no resulta extraña al ordenamiento jurídico internacional, como quiera que referentes normativos como la Convención de

Viena de 1980 y los Principios sobre Contratos de la Unidroit, acogen el criterio de la previsión y la previsibilidad de la lesión, como baremo del monto de los perjuicios."

Circunstancias estas que no se encuentran comprobadas, haciendo inocua la supuesta afectación de las prestaciones impuestas a mi mandante en la relación contractual laboral que unió a las partes.

Además, nótese como en el presente asunto no existe prueba alguna que denote la existencia de un daño cierto y real, pues la parte actora en el libelo introductorio y los elementos de prueba adosados al mismo, simplemente hizo referencia al riesgo que se podría correr ante eventuales sanciones impuestas por las autoridades competentes, pero sin acreditar con elementos de juicio convincentes que se trató de un perjuicio causado a la sociedad demandante.

Conforme a lo anterior, la parte demandante ha hecho insinuaciones respecto del impago de estas obligaciones, incurriendo presuntamente en unas sanciones de carácter económico, castigos estos que son impuestos por la DIAN; quien si bien es la entidad encargada de la vigilancia y control de los tributos rendidos al Estado, no es el simple incumplimiento de alguna de estas obligaciones el que acarrea un castigo, sino que debe por medio de una investigación administrativa, imponer posteriormente una sanción la cual debe ser causada, decretada, ordenada, condenada y ejecutada por el hecho de incurrir en alguna de las conductas establecidas en la normatividad vigente. En ese orden, estas obligaciones de las que hace mención la parte demandante, son una mera expectativa, a la cual este no puede pretender exigir se le sea indemnizada a título de incumplimiento, porque la misma aún no se ha causado y tampoco se ha impuesto.

Por lo anterior, ruego a su Despacho se dé por probada la excepción propuesta y se denieguen las pretensiones de la demanda.

EXCEPCIÓN DEL CONTRATO NO CUMPLIDO O EXCEPTIO NON ADIMPLETI CONTRACTUS

Sin que la proposición del presente mecanismo de defensa sea considerado como un medio de confesión, ruego a su Despacho tener en cuenta que, de acuerdo a lo consagrado en el artículo 1609 del Código Civil, *"En los contratos bilaterales ninguno de los contratantes está en mora dejando de cumplir lo pactado, mientras el otro no lo cumpla por su parte, o no se allana a cumplirlo en la forma y tiempo debidos"*, lo que a todas luces se podrá avizorar en el asunto de marras, pues quien se negó a cumplir con la obligación de poner a disposición del trabajador demandado el computador que contuviera el software o programa contable con una licencia actualizada, necesario para la prestación del servicio de mi poderdante, fue la demandante, razón suficiente para desestimar las pretensiones de la demanda.

Palatino aflora entonces que, al tratarse de un contrato de naturaleza bilateral, no podía la parte actora alegar en su favor su propia culpa y demandar el incumplimiento de obligaciones que eran de su estricta honradez convencional, ni mucho menos exigir la reparación de daños que no se han producido y en dicho evento, sería de su único resorte negocial.

EXISTENCIA DE UN CONTRATO INDIVIDUAL DE TRABAJO ENTRE LAS PARTES

En el escrito principal, la parte demandante hace mención a que la relación contractual se dio terminada de manera unilateral y anticipada por parte de mi mandante, cuando en realidad esta relación finiquitó por un mutuo acuerdo entre las partes y debido al incumplimiento en que incurrió la parte demandante. En ese orden, conforme al PRINCIPIO DE LA PRIMACÍA DE LA REALIDAD DE LAS FORMAS, que es aquel que aplica a la realidad de las circunstancias, el cual en el caso en concreto se estaba desarrollando como una relación laboral, se puede concluir que no existió entre las partes una relación de naturaleza civil, puesto que según lo manifestado por mandante este cumplía con los requisitos esenciales del contrato de trabajo, como lo son ***(i)*** la subordinación jurídica de carácter laboral, puesto que este debía cumplir con ciertas funciones delegadas e impuestas por la parte demandante y en su momento la señora la propietaria del establecimiento de comercio PRODUCTOS LÁCTEOS DE LA SABANA DE UBATÉ por quien en este caso dice ser la contratante en los contratos de prestación de servicios, ***(ii)*** la prestación personal del servicio que siempre fue proveída por mi representado durante la existencia del contrato individual de trabajo que les unió y la ***(iii)*** la remuneración o salario devengado de manera mensual por la contraprestación de sus servicios.

CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES PROPIAS DEL CARGO DE CONTADOR

Teniendo en cuenta que mi poderdante durante la vigencia del contrato individual de trabajo que existió entre las partes, cumplió a cabalidad con las obligaciones que le fueron impuestas para el desarrollo de su labor, no existe consecuencia jurídica negativa alguna que le pueda ser impuesta a mi representado, quien siempre cumplió y se allanó a cumplir las órdenes impuestas por sus empleadoras.

INEXISTENCIA DE VÍNCULO CIVIL ENTRE LAS PARTES

Basado en lo expuesto para la proposición de la excepción anterior, al no existir un vínculo civil que ate a las partes, no hay lugar a declarar prósperas las excepciones de un negocio jurídico que no es de competencia de la jurisdicción ordinaria en su especialidad civil.

FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR ACTIVA

La presente excepción es propuesta, teniendo en cuenta que en el presente proceso se están ventilando obligaciones tributarias que en vida correspondieron a una causante, quien no se avizora como parte en la contienda de la referencia, haciendo imposible que se efectúe pronunciamiento de fondo frente tal circunstancia puesta a consideración del Despacho.

PRUEBAS

1. DOCUMENTALES

1.1. Copia del expediente que cursa en el Juzgado 17 Laboral del Circuito de Bogotá D.C., radicado con el número 2015 – 069.

2. INTERROGATORIO DE PARTE CON EXHIBICIÓN Y RECONOCIMIENTO DE DOCUMENTOS

Solicito que se cite al Representante legal de la entidad denominada **PRODUCTO LÁCTEOS LA SABANA DE UBATÉ S.A.S.** o quien haga sus veces, para que absuelva el cuestionario que en forma oral o escrita, le realizaré en el día y hora señalados por su Despacho para tal efecto.

Me reservo el derecho de modificar su contenido o presentar verbalmente el cuestionario, al momento en que se lleve a cabo la audiencia, así como la exhibición de los documentos correspondientes.

3. TESTIMONIALES

Me permito solicitar a su Despacho se sirva decretar y practicar el testimonio de las siguientes personas:

3.1. JOSE AGUSTIN DIAZ LEANDRO, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 74.322.317 expedida en el municipio de Paipa (Boyacá), residenciado en la Calle 63a # 11 40 ofc 205, celular 310 221 4158, para que deponga respecto de la prestación personal del servicio del demandado como trabajador, la ausencia del paquete contable con licencia y elementos de trabajo para el cumplimiento de sus labores, las funciones desarrolladas por el demandado, y demás hechos que le consten respecto de la contestación de la demanda.

3.2. HÉCTOR MANUEL PÉREZ AMAYA, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá D.C., identificado con la cédula de ciudadanía número 19.139.024 Bogotá D.C., residenciado en la Kr 40 D # 1 H 31 de Bogotá D.C., celular 310 583 8330, para que deponga respecto de la prestación personal del servicio del demandado como trabajador, la ausencia del paquete contable con licencia y elementos de trabajo para el cumplimiento de sus labores, la operación manual de las funciones ejecutadas por el demandado, y demás hechos que le consten respecto de la contestación de la demanda.

3.3. OSCAR ELIBARDO PRIETO, mayor de edad, identificado civilmente con la cédula de ciudadanía número 80.378.090 de Gachetá (Cundinamarca), residenciado en la Kr 38 # 14 71 Torre 14 Apto 402 Ciudad verde Soacha, Cel. 321 338 3514, para que deponga respecto de la prestación personal del servicio del demandado como trabajador, la ausencia del paquete contable con licencia y elementos de trabajo para el cumplimiento de sus labores, la subordinación desarrollada por las empleadoras, la operación manual de las funciones ejecutadas por el demandado, y demás hechos que le consten respecto de la contestación de la demanda.

CONDUCENCIA Y PERTINENCIA DE LAS PRUEBAS.

Con las anteriores pruebas que solicito, pretendo probar los hechos en que fundamento las excepciones propuestas.

ANEXOS

Aporto las pruebas documentales mencionadas en el acápite correspondiente y poder debidamente conferido.

NOTIFICACIONES

AL DEMANDANTE: Las recibirá en la dirección que relaciona en el libelo de la demanda.

AL DEMANDADO: En la dirección que se relaciona en el libelo de la demanda.

EL SUSCRITO: En la Secretaría de su despacho o en la oficina particular de Abogado ubicada en la Calle 19 número 4 – 88, Oficina 703, Bogotá D.C.
Dirección electrónica: ans.sanchez@hotmail.com

Respetuosamente,

JULIÁN ENRIQUE SÁNCHEZ CALDERÓN
C.C. No. 1.032.444.870 de Bogotá D.C.
T.P. No. 239.365 del C. S. de la J.

República De Colombia
Rama Judicial Del Poder Público
Juzgado Ochenta y Dos Civil
Municipal de Bogotá, D. C.

PRESENTACIÓN PERSONAL

Bogotá, D. C. 18 SEP 2017

Compareció ante el secretario de este despacho Julian Enrique Sanchez Calderon quien presentata

C. C. N°. 1.032.444.870 de Bogotá D.C

y T. P. 239365 Cartera N°.

y manifestó que la (s) firma (s) que antecede (n) fue puesta de su puño y letra. Y es la misma que acostumbra en todos sus actos públicos y privados.

El compareciente,

El secretario (a),

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
SECRETARÍA
Juzgado Ochenta y Dos Civil
Municipal de Bogotá, D. C.

27

486

Señores:
JUZGADO SETENTA Y UNO (71) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

DEMANDANTE: **PRODUCTOS LÁCTEOS LA SABANA DE UBATÉ S.A.S.**
DEMANDADO: **CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA**
REFERENCIA: **RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL**
PROCESO: **2016 – 849.**

CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA, mayor de edad, domiciliado y residenciado en la ciudad de Bogotá D.C., identificado civilmente con la cédula de ciudadanía número 19.309.460 expedida en la ciudad de Bogotá D.C., actuando en nombre propio y en mi calidad de demandado dentro del proceso de la referencia, por medio del presente escrito manifiesto que confiero **PODER ESPECIAL, AMPLIO** y **SUFICIENTE** al Abogado **JULIAN ENRIQUE SANCHEZ CALDERÓN**, mayor de edad, identificado civilmente con la cédula de ciudadanía número 1.032.444.870 expedida en la ciudad de Bogotá D.C., portador de la Tarjeta Profesional número 239.365 conferida por el Consejo Superior de la Judicatura, domiciliado y residenciado en la ciudad de Bogotá D.C., para que en mi nombre y representación proceda a contestar el libelo introductorio presentado por la demandante **PRODUCTO LACTEOS LA SABANA DE UBATE S.A.S.** y en consecuencia adelante todas las diligencias pertinentes en derecho hasta su culminación, durante la primera y segunda instancia.

Bajo la gravedad del juramento manifiesto que todos los hechos que se me pretenden son ciertos, que cualquier inconsistencia e inexactitud de los mismos y de la prueba documental adjunta a la actuación que adelante, exonero de toda responsabilidad a mi apoderado, el cual queda facultado para solicitar, recibir, conciliar, transigir, tachar, sustituir, desistir, aportar pruebas, reasumir, renunciar y en especial lo previsto en el artículo 77 del Código General del Proceso.

Respetuosamente,

CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA
C.C. No. 19.309.460 de Bogotá D.C.

ACEPTO EL PODER CONFERIDO:

JULIÁN ENRIQUE SÁNCHEZ CALDERÓN
C.C. No. 1.032.444.870 de Bogotá D.C.
T.P. No. 239.365 del C. S. de la J.


ESPACIO EN BLANCO

28

DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL

Artículo 2.2.6.1.2.4.1 del Decreto 1069 de 2015

59486

En la ciudad de Bogotá D.C., República de Colombia, el catorce (14) de octubre de dos mil diecisiete (2017), en la Notaría Primera (1) del Círculo de Bogotá D.C., compareció:

CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA, identificado con la cédula de ciudadanía / NUIP #0019309460, presentó el documento dirigido a JUZGADO SETENTA Y UNO (71) CIVIL JUNICIPAL DE BOGOTA D.C y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya y acepta el contenido del mismo como cierto.

-------- Firma autógrafa --------

1f0hp013u6my
14/10/2017 - 11:18:40:961

Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

BLANCA SILVIA SEGURA RUBIO
Notaria primera (1) del Círculo de Bogotá D.C. - Encargada

El presente documento puede ser consultado en la página web www.notariasegura.com.co
Número Único de Transacción: 1f0hp013u6my

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D. C. 17 de mayo de 2.016. Al Despacho del señor Juez para proveer, el Expediente **Nº. 2015 - 096**, de CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA contra JENNIFER PARRA DÍAZ y otra, informando que a la fecha ninguno de los curadores ad litem designados no ha concurrido a tomar posesión del cargo, y obra memorial de poder por resolver (fl. 415).

MARIA FELIX ESQUIVEL FRAGER
Secretaria

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., cinco (5) de agosto del año dos mil dieciséis (2.016)

Visto el anterior informe secretarial, para resolver se CONSIDERA;

Teniendo en cuenta el memorial de poder que obra a folio 415, se dispone reconocer personería judicial a la Dra. MAYERLI ANGÉLICA PÉREZ NOVOA identificada con la C.C. 52.489.456 y T.P. 179.383 del C.S. de la J., para actuar como apoderada de la codemandada María Alejandra Novoa Parra en los términos y para los fines conferidos.

Ahora bien, advierte el despacho que a la fecha no han concurrido a tomar posesión del cargo los auxiliares de la justicia designados desde el 17 de noviembre de 2015, sin embargo, obra escrito a folio 419, a través del cual el auxiliar de la justicia Jorge Mario Vásquez indica no poder aceptar el cargo, y de otro lado devolución del telegrama dirigido al otro curador ad litem Dr. Mauricio Cheyne Bonilla (fl. 421). Por tanto, y en atención que el tercer integrante de la terna tampoco se ha hecho presente, se dispone **relevarlos del cargo** y en su lugar nombrar nueva terna, advirtiéndose que se posesionará el primero que comparezca a notificarse de la lista que arroje el sistema de auxiliares de la justicia al momento de la designación.

Cumplido lo anterior, ingrese el expediente al Despacho para continuar con el trámite procesal respectivo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ,

ALBEIRO GIL OSPINA

SDMM

[redacted]

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., veintiséis (26) de [redacted]

Visto el anterior informe secretarial, para resolver se [redacted]

Teniendo en cuenta que a la fecha no han concurrido [redacted] los auxiliares de la justicia designados en proveído de [redacted] 2015, se dispone requerirlos para que en el término de cinco (5) días siguientes comparezcan a este Despacho a tomar posesión del cargo para el [redacted]

Cumplido lo anterior, ingrese el expediente al Despacho para continuar el trámite procesal respectivo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

EL JUEZ,

ALBEIRO GIL OSPINA

COPIA. 31

Señores:
JUZGADO DIECISIETE (17) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

DEMANDANTE: **CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA.**
DEMANDADA: **JENNIFER PARRA DÍAS y OTROS.**
RADICADO: **2015 – 096.**

JUZG.17 LABORAL CTO
38980 30-NOV-'15 16:54

JULIAN ENRIQUE SANCHEZ CALDERÓN, mayor de edad, domiciliado y residente en la ciudad de Bogotá D.C., identificado civilmente con la cédula de ciudadanía número 1.032.444.870 expedida en la ciudad de Bogotá D.C., portador de la Tarjeta Profesional número 239365 conferida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi calidad de Apoderado Judicial Especial de **CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA,** por medio del presente escrito y dando cumplimiento a lo ordenado por su Despacho, me permito allegar lo siguiente:

- Publicación de edicto emplazatorio conforme al art 318 del Código de Procedimiento Civil, en el periódico la republica.

Anexo lo antes mencionado en 1 folio útil.

Respetuosamente,

JULIÁN ENRIQUE SÁNCHEZ CALDERÓN
C.C. No. 1.032.444.870 de Bogotá D.C.
T.P. No. 239.365 del C. S. de la J.

LA SUSCRITA SECRETARIA JUZGADO 17 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA DC
CALLE 14 No 7-36 PISO 11

EMPLAZA

Sujeto Emplazado Herederos Indeterminados de los causantes de MARIA ELISA DÍAZ DE PARRA y GLORIA ESPERANZA PARRA DÍAZ (QEPD).

Partes del proceso

Clase de proceso **ORDINARIO No 2015-096.**

Demandante **CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA.**

Demandadas **MARÍA ALEJANDRA NOVOA PARRA y JENNIFER PARRA DÍAZ,** en calidad de herederas determinadas de MARÍA ELISA DÍAZ DE PARRA, la primera y de GLORÍA ESPERANZA PARRA DÍAZ (QEPD) y de herederos indeterminados.

Providencia a notificar Auto admisorio de la demanda Mayo 20 de 2015.

Juzgado que lo requiere **17 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA.**

El emplazamiento se entenderá surtido transcurridos quince (15) días después de la publicación del Listado.

La publicación se hará el día domingo en el **Periódico el TIEMPO o la REPUBLICA.**

En la Secretaria del Juzgado 17 Laboral del Circuito de Bogotá, hoy veintiuno (21) de Mayo del año dos mil quince (2015).

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JURISDICCIONAL SECRETARIA Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá

MARIA FELIX ESQUIVEL FRAGER
SECRETARIA

Emplazamientos de quienes deben ser notificados personalmente. Artículo 318 C.P.C. Modificado por el Artículo 30 de la ley 794 de 2003

2000262327	HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE CIAN DE MIN RENZO IONIO	19.347.563	DEMANDA DE PAGO POR CONSIGNACION	MAI LIMITADA EN EJECUCION DEL ACUERDO DE REESTRUCTURACION NIT: 860.504.811-0	HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE CIAN DE MIN RENZO IONIO; CC 19.347.563 NOVAMETAL LTDA; NIT: 800.137.356-8 SOCIEDAD COMERCIALIZADORA DE BIENES Y SERVICIOS S.A. "COMBISER S.A."; NIT: 800.000.134-0 SOCIEDAD ANONIMA DE CINTAS LTDA; NIT: 807.001.522-5 ORGANIZACION SAYCO Y ACINPRO	TERCERO (3) CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTION DE BOGOTÁ	2014-0816 FECHA AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA: NUEVE (09) DE JULIO DE 2014 DOCE (12) DE AGOSTO DE 2015
2000262332	ADELINA GONZALEZ	21.085.229 DE VERGARA (CUND)	RESTITUCIÓN INMUEBLE ARRENDADO	PATRICIA GORDILLO DE CORREDOR	LUIS URIEL TRIANA GONZALEZ Y ADELINA GONZALEZ	PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ZIPAQUIRA	431-15 (FECHA) AUTO ADMISORIO: 11 DE NOV. - 2015
2000262333	ADELINA GONZALEZ	21.085.229 DE VERGARA (CUND)	RESTITUCIÓN INMUEBLE ARRENDADO	MARIA ELSA GORDILLO VARGAS	LUIS URIEL TRIANA GONZALEZ Y ADELINA GONZALEZ	SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ZIPAQUIRA	430-2015 (FECHA) AUTO ADMISORIO: 12 DE NOV. - 2015
2000262	SUJETO EMPLAZADO HEREDEROS INDETERMINADOS DE LOS CAUSANTES DE MARIA ELISA DIAZ DE PARRA Y GLORIA ESPERANZA PARRA DIAS (DEPDI		ORDINARIO	CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA	MARIA ALEJANDRA NOVOA PARRA Y JENNIFER PARRA DIAZ, EN CALIDAD DE HEREDERAS DETERMINADAS DE MARIA ELISA DIAZ DE PARRA, LA PRIMERA Y DE GLORIA ESPERANZA PARRA DIAZ (DEPD) Y HEREDEROS INDETERMINADOS	7 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA	2015-0521 PROVIDENCIA A NOTIFICAR AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA MAYO 20 DE 2015
2000262335	ANA JUDITH RODRIGUEZ Y A LOS HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE CARMEN UBIA SIERRA BERNAL	20.252.504 DE BOGOTA	PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE PENSION DE SOBREVIVIENTES	LUISA ELVIA CACERES GARCIA C.C. No. 28.239.933 DE MALAGA (S/DER).	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES (COLPENSIONES).	ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTA D.C.	11001310501120130062300 (FECHA) AUTO ADMISORIO: 18 DE OCTUBRE DEL AÑO 2013
2000262340	PERSONAS INDETERMINADAS Y QUE SE CREAN CON DERECHOS SOBRE EL BIEN A USUCAPIR		PERTENENCIA	SANDER JOHAN MATHAS GIELEN	PERSONAS INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON DERECHO DE INTERVENIR	JUZGADO 60 CIVIL MUNICIPAL BOGOTA	2014-00232-00 FECHA AUTO ADMISORIO: OCTUBRE 09 2015
2345	MARIA MARCELA DEL PERPETUO MARCUCCI PEREIRA, ERNESTO MARCUCCI PEREIRA, ALBERTO MARCUCCI PEREIRA, CAMILO MARCUCCI PEREIRA Y ALVARO JIMENEZ SANCHEZ		ORDINARIO DE PERTENENCIA	MARTHA ISABEL CALDERON GARZON	MARIA MARCELA DEL PERPETUO MARCUCCI PEREIRA, ERNESTO MARCUCCI PEREIRA, ALBERTO MARCUCCI PEREIRA, CAMILO MARCUCCI PEREIRA Y ALVARO JIMENEZ SANCHEZ	51 CIVIL MUNICIPAL DEL BOGOTA	2015 - 0139 FECHA AUTO ADMISORIO: 9 DE MARZO DE 2015
2000262392	GLADYS MARTINEZ DE VILLARREAL, SILVIA DALIA VILLARREAL MARTINEZ Y CARLOS ADRIAN VILLARREAL MARTINEZ		VERBAL SUMARIO	MAURICIO CARO HERRERA Y OTROS	GLADYS MARTINEZ DE VILLARREAL Y OTROS	4ª CIVIL DEL CIRCUITO BOGOTA	2015 - 538 (FECHA) AUTO ADMISORIO: 6 DE OCTUBRE DE 2015
2000262408	MIRNA DE JESÚS NARVÁEZ		ORDINARIOS DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL	LUIS AUGUSTO VASQUEZ MARTINEZ Y LUZ MYRIAM TRIANA FRAUCON	JORGE GILBERTO LAMPREA MENCHAN, ADRIANA DE JESÚS NARVÁEZ, JUAN LABRÁN CONTRERAS PÉREZ, FLOTA BIONEGRO CUNDINAMARCA S.A.S, AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.	3ª CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA	2015-00259 FECHA AUTO ADMISORIO: JUNIO 24 DE 2015 Y JULIO 27 DE 2015
2000262412	URBANIZADORA EL SOSIEGO URBES S.A.		VERBAL SUMARIO	DANIEL FLORENTIO REYES GUERRERO Y RICARDO ALFREDO REYES GUERRERO	URBANIZADORA EL SOSIEGO URBES S.A.	32 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTA	2015-00266 FECHA AUTO ADMISORIO: NOVIEMBRE 12 DE 2015 NOVIEMBRE 24 DE 2015
2000262417	MARIA ANGELA PARDO RODRIGUEZ	51.639.400	DEMANDA ORDINARIA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL POR TRAMITE VERBAL SUMARIA	JAIRO HERNANDO SUÁREZ GUERRERO	MARIA ANGELA PARDO RODRIGUEZ Y CESAR DARIO CHAVEZ PARDO	JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTION BOGOTA D.C.	2015 - 0218 (FECHA) AUTO ADMISORIO: 5 DE FEBRERO DE 2015
2000262418	HEREDEROS INDETERMINADOS DEL CAUSANTE EL SEÑOR JOSE VICENTE ALMANZAR MAYORGA (Q.E.P.D)		FIJACION NATURAL	MARIA JOSE ALEAN CONTRERAS REPRESENTADA LEGALMENTE POR SANDY PAOLA ALEAN CONTRERAS	VICENTE ALMANZAR (Q.E.P.D) ANA VIDALIA (Q.E.P.D) COMO HEREDEROS DETERMINADOS Y LOS HEREDEROS INDETERMINADOS DEL CAUSANTE EL SEÑOR JOSE VICENTE ALMANZAR MAYORGA (Q.E.P.D)	JUZGADO DIECISIETE DE FAMILIA DE ORALIDAD BOGOTÁ D.C.	2015-0614 (FECHA) AUTO ADMISORIO: 6 DE OCTUBRE DE 2015
2000262420	LEIDY JOHANA CAVIEDES ORDUZ REPRESENTADA LEGALMENTE POR SU PROGENITORA ARAMINDA ORDUZ JOYA	39.539.556 DE BOGOTA	VERBAL DECLARATIVO DE UNIÓN MARITAL DE HECHO	MYRIAM DEL TRANSITO MORA MARIQUE	LEIDY JOHANA CAVIEDES ORDUZ REPRESENTADA LEGALMENTE POR SU PROGENITORA ARAMINDA ORDUZ JOYA	19 DE FAMIA DE BOGOTA	2015-1535 FECHA AUTO ADMISORIO: 6 DE OCTUBRE DE 2015
424	JOSE MAURICIO GARCIA PORRAS	74.242.762	PRIVACION PATRIA POTESTAD	ROSA MELICA HERRERA GUTIERREZ	JOSE MAURICIO GARCIA PORRAS	QUINTO (5) DE FAMILIA	2015-912 AUTO ADMISORIO: 6 DE NOVIEMBRE DE 2015
2000262429	CESAR JULIO RODRIGUEZ FORERO	19.245.256	11.001.31.10.016.2015-519		LUZ MARINA VEGA	DIECISÉIS DE FAMILIA BOGOTA	11-001.10.016.2015-519-05 (FECHA) AUTO ADMISORIO: 28/08/2015
2000262441	JESÚS A. RAMÍREZ PIÑEROS, SOLEDAD FERNÁNDEZ DE SEPÚLVEDA Y PERSONAS INDETERMINADAS		ORDINARIO DE PERTENENCIA	MARIA CORTES TRIANA	JESÚS A. RAMÍREZ PIÑEROS, SOLEDAD FERNÁNDEZ DE SEPÚLVEDA Y PERSONAS INDETERMINADAS	CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.	2015-390 FECHA AUTO ADMISORIO: 17 DE JUNIO DE 2015
2000262444	MARIA DEL SOCORRO ROSERO MURILLO ALONSO PALACIOS ORTIZ	39.406.376 13.362.998	LEVANTAMIENTO AFECTACION VIVIENDA FAMILIAR	GONZALO VELÁSQUEZ LARA	MARIA DEL SOCORRO ROSERO MURILLO ALONSO PALACIOS ORTIZ	13 DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.	2015-0565 FECHA AUTO ADMISORIO: 24 DE SEPTIEMBRE DE 2015
2000262454	FERNANDO MARTINEZ ROJAS	79051010	EJECUTIVO	RODRIGO ERNESTO HIDALGO MARTINEZ	FERNANDO MARTINEZ ROJAS	3 CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTION BOGOTA	11001400303120140019400 DECHA MANDAMIENTO DE PAGO ABRIL 7 DE 2014
2000262455	HUGO RICARDO DAZA MANTA Y CLARA INES DAZA MANTA		SUCESION INES MANTA DE DAZA (Q.E.P.D.)	MARIO ENRIQUE DAZA ZORRO	EDGAR FERNANDO DAZA MANTA, OSCAR ALBERTO DAZA MANTA, HUGO RICARDO DAZA MANTA Y CLARA INES DAZA MANTA	TREINTA Y CINCO (35) CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTION DE BOGOTA D.C.	2013 - 0413 FACHA AUTO ADMISORIO: 26 DE FEBRERO DE 2013 AUTO QUE ORDENA EMPLAZAMIENTO: 13 - MARZO -2015
2000262461	JUAN MANUEL MARTINEZ	17.052.893		MANOR MARICHAL VERGARA	JUAN MANUEL MARTINEZ	30 LABORAL BOGOTÁ D.C.	2015-00781 FECHA AUTO ADMISORIO: 9 DE OCTUBRE DE 2015

"EL EMPLAZAMIENTO SE ENTENDERÁ SURTIDO TRANSCURRIDOS QUINCE (15) DÍAS DESPUÉS DE LA PUBLICACIÓN DEL LISTADO, SI EL EMPLAZADO NO COMPARECE, SE LE DESIGNARÁ CURADOR AD-LITEM, CON QUIEN SE SURTIRÁ LA NOTIFICACIÓN".

LA REPÚBLICA CERTIFICADO

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D. C. 21 de septiembre de 2015. Al Despacho del señor Juez para proveer, el proceso **Nº. 2015 – 096**, de Carlos Parra Neira contra María Alejandra Novoa y otra, informando que el traslado para contestar la reconvención corrió entre el 15 y el 17 de septiembre de 2015, habiendo sido contestada en término (fls. 353 a 352). Que se encuentra pendiente por designar los curadores ordenados para los herederos indeterminados. Finalmente informo que el Titular del Despacho estuvo de permiso entre los días 19 a 21 de octubre de 2015, y fue designado Escrutador para los comicios electorales del pasado 25 de octubre pasado, actividad que debió cumplir entre el 26 y el 29 de octubre de 2015.

MARIA FELIX ESQUIVEL FRACER
Secretaria

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.

Bogotá D. C., diecisiete (17) de noviembre del año dos mil quince (2015).

Visto el informe secretarial que antecede, se procede a resolver lo pertinente para lo cual se CONSIDERA:

El Sr. CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA, en su condición de demandado por intermedio de su apoderado judicial, dio contestación en término (fls. 353 a 362), la cual una vez revisada, encuentra el despacho que reúne los requisitos formales del artículo 31 del C. P. T. y S. S., por lo que se tendrá por contestada la demanda de reconvención.

Ahora bien, sería del caso citar a las partes a la audiencia prevista en el artículo 77 *ibíd*, no obstante advierte el Despacho que se encuentra pendiente por designar el curador ad litem en representación de los herederos indeterminados de las causantes, María Elisa Díaz de Parra y Gloria Esperanza Parra Díaz, ordenado en proveído del 20 de mayo de 2015 (fl. 89), razón por la cual se deberá dar cumplimiento a tal actuación.

Finalmente, se dispondrá requerir a la parte actora para que [illegible] edicto emplazatorio elaborado desde el 21 de mayo de 2015 (fl. 96).

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecisiete Laboral del Circuito de Bogotá D. C.,

RESUELVE:

PRIMERO: [illegible]

SEGUNDO: DESIGNAR el curador ad litem ordenado en auto del 20 de mayo de 2015.

TERCERO: REQUERIR a la parte actora para que tramite el edicto emplazatorio.

CUARTO: Cumplido lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho para proveer sobre el trámite que en derecho corresponda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

EL JUEZ,

ALBEIRO GIL OSPINA

360

LA SUSCRITA SECRETARIA JUZGADO 17 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA DC
CALLE 14 No 7-36 PISO 11

EMPLAZA

Sujeto Emplazado Herederos Indeterminados de los causantes de MARIA ELISA DÍAZ DE PARRA y GLORIA ESPERANZA PARRA DÍAZ (QEPD).

Partes del proceso

Clase de proceso **ORDINARIO No 2015-096.**

Demandante **CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA.**

Demandadas **MARÍA ALEJANDRA NOVOA PARRA y JENNIFER PARRA DÍAZ,** en calidad de herederas determinadas de MARÍA ELISA DÍAZ DE PARRA, la primera y de GLORIA ESPERANZA PARRA DÍAZ (QEPD) y de herederos indeterminados.

Providencia a notificar Auto admisorio de la demanda Mayo 20 de 2015.

Juzgado que lo requiere **17 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA.**

El emplazamiento se entenderá surtido transcurridos quince (15) días después de la publicación del Listado.

La publicación se hará el día domingo en el **Periódico el TIEMPO o la REPÚBLICA.**

La Secretaria del Juzgado 17 Laboral del Circuito de Bogotá, hoy veintiuno (21) de Mayo del año dos mil quince (2015).

MARIA FELIX ESQUIVEL FRAGER
SECRETARIA

37

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D. C. 06 de abril de 2.015. Al Despacho del Señor Juez para proveer el expediente No. 2015-096, informando que el término para corregir demanda corrió entre el 19 y el 26 de marzo de 2015 (inhábiles 21, 22 y 23 de marzo) y la parte actora aportó en término escrito de subsanación (fls. 87-88).

MARIA FELIX ESQUIVEL FRACER
Secretaria

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.
Bogotá D. C. Veinte (20) de Mayo del año dos mil quince (2.015).

Visto el anterior informe secretarial, se dispone

Por haberse corregido en término las deficiencias advertidas en proveído del 17 de marzo de 2015 (fl. 86) y así reunir los requisitos legales consagrados en el artículo 25 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, se **ADMITE** la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, promovida por el señor **CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA** en contra de **MARÍA ALEJANDRA NOVOA PARRA y JENNIFER PARRA DIAZ**, en calidad de herederas determinadas de MARIA ELISA DIAZ DE PARRA, la primera y de GLORIA ESPERANZA PARRA DIAZ y de herederos indeterminados.

CÓRRASE traslado a las demandadas, por el término legal de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente al de la notificación personal de esta providencia para que de contestación a través de apoderado judicial. Por Secretaría hágase entrega de copia de la demanda.

EMPLÁCESE a los herederos indeterminados de las causantes y designeseles curador ad litem para lo cual se dispone, designar una terna de la lista de auxiliares de la justicia, advirtiendo que se designará a quien primero comparezca [illegible].

[illegible] Y CÚMPLASE.

ALBEIRO GIL OSPINA

Señores:
JUZGADO DIECISIETE (17) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

REFERENCIA: **CONTESTACIÓN DEMANDA DE RECONVENCIÓN.**
DEMANDANTE: **CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA.**
DEMANDADA: **JENNIFER PARRA DÍAZ y OTROS.**
RADICADO: **2015 – 096.**

29592 12-SEP-'15 16:55

JULIAN ENRIQUE SANCHEZ CALDERÓN, mayor de edad, domiciliado y residente en la ciudad de Bogotá D.C., identificado civilmente con la cédula de ciudadanía número 1.032.444.870 expedida en la ciudad de Bogotá D.C., portador de la Tarjeta Profesional número 239365 conferida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi calidad de Apoderado Judicial Especial de **CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA,** manifiesto que a través del presente escrito, doy contestación a la demanda instaurada por **JENNIFER PARRA DÍAZ,** por intermedio de su apoderado judicial especial, en los siguientes términos:

EN CUANTO A LOS HECHOS

Al hecho PRIMERO: Se admite.

Al hecho SEGUNDO: Se admite.

Al hecho TERCERO: Se niega, toda vez que mi poderdante prestó de manera personal sus servicios, bajo una continuada subordinación o dependencia y recibiendo una remuneración como contraprestación del servicio, es decir, regido bajo un contrato individual de trabajo y teniendo como fecha de inicio de las labores, el día DIECISÉIS (16) de ABRIL de 1993, fecha desde la cual existió una relación laboral entre las partes.

Al hecho CUARTO: No me consta, por tratarse de hechos ajenos a la voluntad del demandante. Sin embargo, manifiesta mi representado que la señora **MARÍA ELISA DÍAZ DE PARRA** era lúcida en la ejecución de sus actos cotidianos.

Al hecho QUINTO: Se admite.

Al hecho SEXTO: Se admite, según lo expuesto por mi mandante, porque la demandante en reconvención de manera libre y voluntaria, lo mencionó y escogió como padrino.

Al hecho SÉPTIMO: En lo referente al "supuesto contrato de trabajo", se niega, pues según lo manifestado por mi apadrinado, se trata de un contrato suscrito directamente por la causante y que se dio con base en la realidad. En lo referente a la reclamación de derechos se admite, pero aclaro que la misma fue en el mes de mayo de 2013, tal y como se expresa en el contenido del libelo introductorio.

Al hecho OCTAVO: Se admite.

Al hecho NOVENO: Se niega, toda vez que mi poderdante prestó de manera personal sus servicios, bajo una continuada subordinación o dependencia y recibiendo una remuneración como contraprestación del servicio, es decir, regido bajo un contrato individual de trabajo.

Al hecho DÉCIMO: Se admite.

Al hecho UNDÉCIMO: Se niega, pues mi poderdante en momento alguno amenazó a la demandada, pues lo que hizo fue reclamar en el mes de **MAYO** de **2013** los derechos laborales de que es acreedor.

Al hecho DUODÉCIMO: Se niega, mi poderdante nunca la amenazó, teniendo en cuenta el respeto que le tenía y además, por conservar el trabajo. Prueba de lo anterior son los contratos de supuesta prestación de servicios que se suscribieron, pues de lo contrario, no se hubiese llevado a cabo la celebración de otros acuerdos de voluntades, posteriores a la suscripción del acta de conciliación extraprocesal.

Al hecho DECIMOTERCERO: Se admite, que JENNIFER PARRA, aceptó reconocer una obligación, pero se niega la inexistencia de esta, pues al encontrarse vinculadas las partes bajo un contrato individual de trabajo, surgieron las obligaciones de pago de salarios, prestaciones sociales, vacaciones y aportes al Sistema de Seguridad Social Integral.

Al hecho DECIMOCUARTO: No me consta, que se pruebe, pues mi poderdante manifiesta no conocer, ni estar presente en la supuesta inducción en error, razón por la cual corresponde a la parte demandante en reconvención probar el supuesto de hecho de la norma que invoca.

Al hecho DECIMOQUINTO: Se niega, pues mi poderdante no fue la persona que elaboró dicho documento, ni tampoco le colaboró al abogado José Agustín Díaz, a la fabricación del mismo.

Al hecho DECIMOSEXTO: Se niega, toda vez que mi poderdante prestó de manera personal sus servicios, bajo una continuada subordinación o dependencia y recibiendo una remuneración como contraprestación del servicio, es decir, regido bajo un contrato individual de trabajo.

Al hecho DECIMOSÉPTIMO: Se niega, pues mi poderdante no llevó cabo la elaboración de dicho documento, ni intervino en dicho trámite.

Al hecho DECIMOCTAVO: Se admite, sin embargo, según lo manifestado por la Corte Suprema de Justicia, se debe tener en cuenta que al cumplirse los presupuestos señalados en los artículo 2469 del Código Civil y siguientes, así como las reglas fijadas en la Ley 446 de 1998, el acuerdo extraprocesal al que llegaron las partes, cumple a cabalidad con los rigorismos exigidos para la

celebración de un contrato de transacción, la cual produce efectos de cosa juzgada y prestar mérito ejecutivo.

Al hecho DECIMONOVENO: Se admite, sin embargo, según lo manifestado por la Corte Suprema de Justicia, se debe tener en cuenta que al cumplirse los presupuestos señalados en los artículo 2469 del Código Civil y siguientes, así como las reglas fijadas en la Ley 446 de 1998, el acuerdo extraprocesal al que llegaron las partes, cumple a cabalidad con los rigorismos exigidos para la celebración de un contrato de transacción, la cual produce efectos de cosa juzgada y prestar mérito ejecutivo.

Al hecho VIGÉSIMO: Se admite, sin embargo, según lo manifestado por la Corte Suprema de Justicia, se debe tener en cuenta que al cumplirse los presupuestos señalados en los artículo 2469 del Código Civil y siguientes, así como las reglas fijadas en la Ley 446 de 1998, el acuerdo extraprocesal al que llegaron las partes, cumple a cabalidad con los rigorismos exigidos para la celebración de un contrato de transacción, la cual produce efectos de cosa juzgada y prestar mérito ejecutivo.

Al hecho VIGÉSIMO PRIMERO: Se admite.

Al hecho VIGÉSIMO SEGUNDO: Se admite.

Al hecho VIGÉSIMO TERCERO: No me consta, que se pruebe, pues se trata de hechos totalmente ajenos a la relación laboral y a la voluntad de mi mandante.

Al hecho VIGÉSIMO CUARTO: Se niega, pues manifiesta mi representado que él en ningún momento se asoció, ni pretendió engañar o defraudar a las demandadas, si no que por el contrario, en virtud del incumplimiento en el pago de las acreencias labores a que tenía derecho, se vio en la obligación de incoar la acción laboral de la referencia.

Al hecho VIGÉSIMO QUINTO: Se niega, pues manifiesta mi representado que él en ningún momento se asoció, ni pretendió engañar o defraudar a las demandadas, si no que por el contrario, en virtud del incumplimiento en el pago de las acreencias labores a que tenía derecho, se vio en la obligación de incoar la acción laboral de la referencia. Además, nótese que se trata de endilgar la calidad de "fraude y estafa" a las actuaciones de mi poderdante, sin que se aporte denuncia penal que acredite dichas manifestaciones, lo cual podría colindar con una presunta conducta punible, como la calumnia.

Al hecho VIGÉSIMO SEXTO: Se niega, pues según lo manifestado por el demandado en reconvención, en momento alguno se incurrió en alguno de los vicios del consentimiento para afectar el acuerdo suscrito, sino que por el contrario, se trato de una actuación libre, voluntaria y espontánea de las partes, la que llevó a la celebración del acuerdo mencionado.

EN CUANTO A LAS PRETENSIONES

DECLARATIVAS:

A la pretensión A): Me opongo, teniendo en cuenta que el documento denominado ACTA DE CONCILIACIÓN EXTRAPROCESAL, contiene a cabalidad los requisitos, forma y características de una transacción, toda vez que, es un acuerdo de voluntades entre las partes, por el cual evitan que un conflicto se convierta en un litigio futuro. Las partes que celebraron la transacción era capaces al momento de la celebración, emitieron su consentimiento, bajo un objeto y causa lícitas, cumpliendo los requisitos establecidos en los artículos 1502 y 2469 del Código Civil, haciendo de este un mecanismo de solución de conflictos autocompositivo, donde los suscritos dieron solución a algunos de los auxilios de cesantía adeudados; acuerdo este que consta por escrito, tal y como aparece en el documento aportado en la demanda inicial.

Cabe mencionar que, la Corte Constitucional mediante sentencia Sentencia T-320/12 a dicho:

"...la consecuencia de una conciliación, a lo cual se responde que una conciliación exitosa trae los mismos efectos de un contrato de transacción, de un allanamiento o de un desistimiento, vertido en el acta de conciliación...

... Una conciliación exitosa con efectos idénticos a los de una transacción, un allanamiento o un desistimiento implica que la manifestación de voluntad debe ser libre, consciente y espontánea, lo que exige que esté libre de error, fuerza o dolo; el objeto debe ser lícito; la causa debe ser lícita; la manifestación de voluntad debe provenir de una persona capaz o de su representante; y, en los casos que se requiera, se debe verificar que esté presente la formalidad habilitante...

... el producto de la conciliación tiene los mismos efectos de un contrato de transacción, de un allanamiento o de un desistimiento; y deben participar en él personas capaces o sus representantes, cuyo consentimiento esté libre de fuerza, error y dolo, que tanto la cusa como el objeto sean lícitos, esto es, cumplir con lo previsto en el artículo 1502 del Código Civil, así como observar la formalidad habilitante que en cada caso que se requiera...

...El artículo 2483 del Código Civil señala que "[l]a transacción produce el efecto de cosa juzgada en última instancia [...]". Por su lado, el artículo 66 de la Ley 446 de 1998 aduce que "[e]l acuerdo conciliatorio hace tránsito a cosa juzgada y el acta de conciliación presta mérito ejecutivo..."

Dado a que se hizo una reclamación de sus derechos como trabajador, conforme a la relación laboral que existió entre las partes, toda vez que se dieron los elementos esenciales de trabajo, como lo son la subordinación, la prestación personal del servicio y la remuneración económica como contraprestación del servicio, esta negociación se hizo sobre derechos ciertos e indiscutibles.

Y como lo contempla el artículo 15 del Código Sustantivo del Trabajo:

"VALIDEZ DE LA TRANSACCION. Es válida la transacción en los asuntos del trabajo, salvo cuando se trate de derechos ciertos e indiscutibles."

Y menciona el Artículo 2469 del Código Civil: *"La transacción es un contrato en que las partes terminan extrajudicialmente un litigio pendiente o precaven un litigio eventual".*

En sentencia del 19 de noviembre de 1959, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia detalló que *"[e]s de la esencia de la transacción que las partes se hagan mutuas concesiones, esto es, que cada una pierda parte del derecho que cree tener. Si el acto se limita a reconocer derechos a una sola de las partes o a renunciar a los que no se disputan, no hay transacción".*

Y adicionalmente, ha manifestado el máximo órgano de la jurisdicción ordinaria, en sentencia de 16 de octubre de 2012, radicación 38706, M.P. Dr. Carlos Ernesto Molina, lo siguiente:

"En otro orden de consideraciones, también tiene asentado la Corte Suprema de Justicia que la consecuencia de que una "conciliación laboral" noesté suscrita o aprobada por el respectivo funcionario competente, que la autorice como garantía de protección de los derechos ciertos e indiscutibles, consiste en que dicho acuerdo adquiere la connotación de una "transacción" que no requiere para su validez como lo pretenden hacer ver los recurrentes, del aval de la autoridad competente, dado que basta que esa manifestación de voluntad de las partes se haga en forma consiente y libre de apremio, y no vulnere derechos ciertos e indiscutibles del trabajador, para que aquella surta sus plenos efectos legales."

A la pretensión B): Me opongo, toda vez que mi poderdante manifiesta no haberla hecho incurrir en error, muchos menos amenazarla, dado a que se hizo una reclamación de sus derechos como trabajador, conforme a la relación laboral que existió entre las partes, toda vez que se dieron los elementos esenciales de la existencia del contrato de trabajo, como lo son la subordinación, la prestación personal del servicio y la remuneración económica como contraprestación del servicio.

CONDENATORIAS

A la pretensión PRIMERA: Me opongo, toda vez que este dinero se entregó dentro de la negociación que se celebró entre las partes, acerca de las acreencias que reclamó mi poderdante, que se derivan de la relación laboral que existió, las cuales emanan del contrato individual de trabajo celebrado.

A la pretensión SEGUNDA: Me opongo, toda vez que este dinero se entregó dentro de la negociación que se celebró entre las partes, acerca de las acreencias que reclamó mi poderdante, que se derivan de la relación laboral que existió, las cuales emanan del contrato individual de trabajo celebrado.

A la pretensión TERCERA: Me opongo, pues al no prosperar las anteriores pretensiones, no hay lugar a reconocer, ni pagar suma alguna de dinero a favor de la demandante en reconvención, máxime, cuando son las demandadas quienes se encuentran en la obligación de cancelar los derechos laborales demandados en el escrito introductorio.

A la pretensión SUBSIDIARIA: Me opongo, teniendo en cuenta lo expuesto en los numerales anteriores, mi poderdante no incurrió en ninguna falta legal, toda vez que los dineros se entregaron a razón de los derechos laborales del cual es acreedor mi mandante.

EXCEPCIONES

PREVIAS O DILATORIAS

1. COSA JUZGADA

El presente medio exceptivo se propone, bajo la modificación normativa que introdujo la Ley 1395 de 2010, al artículo 97 del Código de Procedimiento Civil, la cual estableció en su último inciso que la cosa juzgada, como excepción mixta, es susceptible de ser propuesta como previa.

Ahora en lo que atañe propiamente a la argumentación del mecanismo de defensa, se tiene que si bien el demandante en reconvención argumenta la inexistencia de una conciliación prejudicial, no es menos cierto que la misma se ajusta a los requisitos expuestos por la legislación civil y laboral, para representar un acuerdo de voluntades transaccional. En efecto, manifestó la Honorable Corte Suprema de Justicia, mediante sentencia en sentencia de 16 de octubre de 2012, radicación 38706, M.P. Dr. Carlos Ernesto Molina, lo siguiente:

> *"En otro orden de consideraciones, también tiene asentado la Corte Suprema de Justicia que la consecuencia de que una "conciliación laboral" noesté suscrita o aprobada por el respectivo funcionario competente, que la autorice como garantía de protección de los derechos ciertos e indiscutibles, consiste en que dicho acuerdo adquiere la connotación de una "transacción" que no requiere para su validez como lo pretenden hacer ver los recurrentes, del aval de la autoridad competente, dado que basta que esa manifestación de voluntad de las partes se haga en forma consiente y libre de apremio, y no vulnere derechos ciertos e indiscutibles del trabajador, para que aquella surta sus plenos efectos legales."*

Conforme a lo anterior, expresa el artículo 2483 de la legislación sustantiva civil, que *"La transacción produce el efecto de cosa juzgada en última instancia"*, es decir, que sobre los mismos hechos, partes (identidad de sujetos) y derechos, no puede volver a discutirse, considerando el principio de seguridad jurídica que permea nuestro sistema armónico de normas jurídicas, razón por la cual no hay lugar a dar prosperidad a las pretensiones incoadas.

PERENTORIAS O DE FONDO

44

1. COSA JUZGADA

El presente medio exceptivo se propone pues si bien el demandante en reconvención argumenta la inexistencia de una conciliación prejudicial, no es menos cierto que la misma se ajusta a los requisitos expuestos por la legislación civil y laboral, para representar un acuerdo de voluntades transaccional. En efecto, manifestó la Honorable Corte Suprema de Justicia, mediante sentencia en sentencia de 16 de octubre de 2012, radicación 38706, M.P. Dr. Carlos Ernesto Molina, lo siguiente:

> *"En otro orden de consideraciones, también tiene asentado la Corte Suprema de Justicia que la consecuencia de que una "conciliación laboral" noesté suscrita o aprobada por el respectivo funcionario competente, que la autorice como garantía de protección de los derechos ciertos e indiscutibles, consiste en que dicho acuerdo adquiere la connotación de una "transacción" que no requiere para su validez como lo pretenden hacer ver los recurrentes, del aval de la autoridad competente, dado que basta que esa manifestación de voluntad de las partes se haga en forma consiente y libre de apremio, y no vulnere derechos ciertos e indiscutibles del trabajador, para que aquella surta sus plenos efectos legales."*

Conforme a lo anterior, expresa el artículo 2483 de la legislación sustantiva civil, que *"La transacción produce el efecto de cosa juzgada en última instancia"*, es decir, que sobre los mismos hechos, partes (identidad de sujetos) y derechos, no puede volver a discutirse, considerando el principio de seguridad jurídica que permea nuestro sistema armónico de normas jurídicas, razón por la cual no hay lugar a dar prosperidad a las pretensiones incoadas.

2. EXISTENCIA DE UN CONTRATO DE TRANSACCIÓN ENTRE LAS PARTES.

Sustento el presente argumento de defensa, bajo las premisas expuestas en la excepción anterior, pues teniendo en cuenta que se trató de un acuerdo libre, voluntario y espontáneo, fuera de cualquier vicio del consentimiento, el cual fue suscrito por las partes y en el que no se vulneraron derechos ciertos e indiscutibles de las partes, el mismo goza del cumplimiento de las ritualidades propias del contrato de transacción regulado en los artículos 2469 del Código Civil, 15 y siguientes del Código Sustantivo del Trabajo.

3. BUENA FE.

Basado en que el demandado en reconvención jamás afectó la voluntad de las signatarias del acta atacada, por lo que todas sus actuaciones estuvieron regidas bajo el postulado de la buena fe,

De otra parte, porque la Constitución Política señala que las actuaciones de los particulares se presumen de buena fe, y lo que se hace indispensable es demostrar lo contrario, cosa que a lo largo del escrito introductorio de reconvención no sucede.

HECHOS, FUNDAMENTOS Y RAZONES DE LA DEFENSA.

Como se ha dicho a lo largo del escrito responsivo, mi representado en ningún momento alteró el consentimiento de la aquí demandante en reconvención, razón por la cual, el concurso de voluntades suscrito no se encuentra viciado de ninguno de los cargos expuestos en el escrito demandatorio. Con base en lo precedente, no puede desconocerse en momento alguno que el acuerdo fue libre, voluntario y espontáneo, es decir que cumplió con la totalidad de las formalidades exigidas por el artículo 1502 del Código Civil, dando paso airoso a la figura transaccional que se invoca en el régimen sustantivo civil, razón suficiente para mantener incólume el acuerdo realizado.

PRUEBAS

1. DOCUMENTALES.

1.1 Copia del diploma de la Fundación Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano, como contador público.

1.2 Copia del correo electrónico del día ONCE de FEBRERO de 2014.

1.3 Lista de cheques girados del banco de Bogotá, cuenta corriente No. 06002814-9, por la señora MARIA ELISA DE PARRA, habiendo los pagos de sueldo a nombre de CARLOS PARRA.

1.4 Copia del cheque No. 9088892 del Banco de Bogotá.

1.5 Copia del cheque No. 6886711 del Banco de Bogotá.

1.6 Copia del Acta de grado No. 1128 de la Fundación Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano.

1.7 Certificado de matrícula de persona natural de la señora MARIA ELISA DE PARRA.

1.8 Manuscritos efectuados por la causante, respecto de las cifras canceladas al señor CARLOS PARRA, del año2005, hasta el año 2006, por concepto de salario devengado.

1.9 Balance general del día SIETE (07) de FEBRERO de 2008, elaborado por el señor CARLOS PARRA, dirigido a la señora MARIA ELISA DE PARRA.

2. TESTIMONIALES.

2.1 Solicito se reciban los testimonios de las personas mencionadas en la demanda principal, para que depongan de la relación laboral existente entre mi mandante, la causante y la demandante en reconvención, las condiciones de

ejecución, la sustitución de empleadoras y demás hechos expuestos en la demanda en el libelo introductorio y la demandan en reconvención.

3. EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS.

Sírvase señor Juez ordenar a la demandante en reconvención, en su calidad de heredera determinada de la causante MARIA ELISA DIAZ de PARRA (Q.E.P.D.), y a JENNIFER PARRA DIAZ, en su propio nombre, la exhibición de todos y cada uno de los documentos que reposan en su poder, respecto de la relación laboral que existió entre mi poderdante y la causante, y la sustitución de la nueva empleadora JENNIFER PARRA DIAZ, mencionados en la demanda inicial y cualquier otro que se encuentre en su custodia.

CONDUCENCIA Y PERTINENCIA DE LAS PRUEBAS.

Con las anteriores pruebas que solicito, pretendo probar los hechos en que fundamento las excepciones propuestas.

ANEXOS

1. Copia del diploma de la Fundación Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano, como contador público.

2. Copia del correo electrónico del día ONCE (11) de FEBRERO de 2014.

3. Lista de cheques girados del banco de Bogotá, cuenta corriente No. 06002814-9, por la señora MARIA ELISA DE PARRA, habiendo los pagos de sueldo a nombre de CARLOS PARRA.

4. Copia del cheque No. 9088892 del Banco de Bogotá.

5. Copia del cheque No. 6886711 del Banco de Bogotá.

6. Copia del Acta de grado No. 1128 de la Fundación Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano.

7 Certificado de matrícula de persona natural de la señora MARIA ELISA DE PARRA.

8. Manuscritos efectuados por la causante, respecto de las cifras canceladas al señor CARLOS PARRA, del año2005, hasta el año 2006, por concepto de salario devengado.

9. Balance general del día SIETE (07) de FEBRERO de 2008, elaborado por el señor CARLOS PARRA, dirigido a la señora MARIA ELISA DE PARRA.

NOTIFICACIONES.

47

DEMANDANTE EN RECONVENCIÓN: Las recibirá en la dirección que relaciona en el libelo de la demanda de reconvención.

AL DEMANDADO EN RECONVENCIÓN: En la dirección que se relaciona en el libelo de la demanda.

EL SUSCRITO: En la Secretaría de su despacho o en la Carrera 80 H número 58 J – 77 Sur de Bogotá D.C. y en mi oficina particular de Abogado ubicada en la Calle 19 número 4 – 88, Oficina 703, Bogotá D.C.

Dirección electrónica: ans.sanchez@hotmail.com

Respetuosamente,

JULIÁN ENRIQUE SÁNCHEZ CALDERÓN
C.C. No. 1.032.444.870 de Bogotá D.C.
T.P. No. 239.365 del C. S. de la J.

48

República de Colombia

Ministerio de Educación Nacional,

y con autoridad de la ley,

La Fundación Universidad de Bogotá

Jorge Tadeo Lozano

Teniendo en cuenta que

Carlos Orlando Parra Neira

C.C. 19'309.460 de Bogotá

ha terminado satisfactoriamente los estudios y cumplido las pruebas reglamentarias, le confiere el título de

Contador Público

En constancia se firma en Bogotá, D. E., a los 26 días del mes de abril del año de mil novecientos ochenta y cinco

El Rector

El Decano

El Secretario General

Registrado en el libro de grados títulos No. 10 folio No. 547 de la Universidad Alcaldía Mayor de Bogotá, D. E.

Anotado al Folio No. 9-P del Libro No. 86

El Secretario de Educación,

Bogotá, D. E., a 6 de mayo de 1.9 86

Firma escritura adición Miércoles 12 de febrero de 2014%E2%80%8F



Jennifer Parra 11/02/2014

Para: rafatere78@outlook.es, malejitan2011@hotmail.com, co

Doctor Agustin, Señorita Alejandra

Ruenos dias

ado que como abogado de la sucesión, los herederos le dimos pleno poder suficiente y amplio para hacer los tramites correspondientes a la misma, y ya que en la primera sucesión no tuve la necesidad de firmar porque usted es el que firma y como tengo varios asuntos personales que debo resolver el día de mañana, no me es posible asistir a la firma, por tanto como es del conocimiento de ustedes, el señor Carlos Parra tiene el poder de mi parte de ir y verificar la escritura de adición, ya que es la persona que me esta manejando este asunto.

Cordialmente,

Jennifer Parra

LISTA DE CHEQUES GIRADOS DEL BANCO DE BOGOTA CUENTA CORRIENTE No 06002814-9 POR LA SEÑORA MARIA ELISA DIAZ DE PARRA HACIENDO LOS PAGOS RESPECTIVOS DE SUELDO A NOMBRE DE CARLOS PARRA

FECHA	No DE CHEQUE	VALOR
04/09/2007	2519648	$ 300.000
05/10/2007	2519659	$ 300.000
20/10/2007	2519660	$ 300.000
22/11/2007	4403173	$ 300.000
22/12/2007	4403179	$ 300.000
23/02/2008	4403193	$ 300.000
25/02/2008	4403188	$ 300.000
27/03/2008	4403196	$ 300.000
25/04/2008	4403200	$ 300.000
28/05/2008	6441182	$ 300.000
28/06/2008	6441184	$ 300.000
22/07/2008	6441186	$ 300.000
25/08/2008	6441195	$ 300.000
25/09/2008	6441200	$ 300.000
15/10/2008	9088892	$ 300.000
19/02/2009	6336711	$ 300.000
12/04/2009	5088578	$ 300.000
08/05/2009	5088594	$ 300.000
10/06/2009	3886716	$ 300.000
27/06/2009	3886721	$ 300.000
29/07/2009	3886729	$ 300.000
05/10/2009	1824100	$ 300.000
05/11/2009	1824110	$ 300.000
15/06/2010	9162496	$ 300.000
08/07/2010	9162499	$ 300.000

51

Banco de Bogotá

Cheque No. S 9088892 01

066 KENNEDY
CALLE 36 SUR No. 73 D - 22 BOGOTA

Año 2008 Mes 03 Día 20 $ 300.000 =

Páguese a: CARLOS PAREN

La suma de: TRESCIENTOS M/L PESOS M/CTE —

MAR 20, 2008

Productos Lácteos
Elvia Sabina de Ubate
Elisa Diaz de Parra

2" :0001"000 1": 0600 28 149" 9088892

Banco de Bogotá

Cheque No. S 90887

066 KENNEDY
CALLE 36 SUR No. 73 D - 22 BOGOTA

Año 2009 Mes 02 Día 19 $ 300.000 =

Páguese a: Carlos Parra

La suma de: Trescientos M/L Pesos M/cte —

SEP 18, 2008

Productos Lacteos
Elvia Sabina de Ubate
Elisa Diaz de Parra

3" :0001"000 1": 0 600 28 149" 8 3 3 6 7 1 1

52

FUNDACION UNIVERSIDAD DE BOGOTA
JORGE TADEO LOZANO

EL SUSCRITO SECRETARIO GENERAL DE LA FUNDACION UNIVERSIDAD DE BOGOTA JORGE TADEO LOZANO, EXPIDE A CONTINUACION COPIA DEL ACTA DE GRADO NUMERO MIL CIENTO VENTIOCHO (1128) **CORRESPONDIENTE AL DIA** VENTISEIS (26) **DE** ABRIL **DE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y** CINCO **(198** 5**), REGISTRADA EN EL LIBRO DE ACTAS DE GRADO AL FOLIO NUMERO** 06

«En Bogotá D. E., siendo las 12.m **del día** 26 **de** ABRIL **de 198** 5 **bajo la presidencia del doctor** LUIS CORDOBA MARIÑO **Rector de la Universidad, se efectuó la ceremonia para otorgar el grado de**

CONTADOR PUBLICO

a CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA

identificado con cédula de ciudadanía N° 19'309.460 **expedida en** BOGOTA **, quien terminó sus estudios de acuerdo con los reglamentos. El Señor Rector en nombre y representación de la Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano y previo juramento, hizo entrega del diploma correspondiente. Para constancia se firma la presente acta por los que en ella intervinieron.**

Firmado Rector LUIS CORDOBA MARIÑO
Firmado Decano de la Facultad ALVARO PINZON PEREZ
Firmado Secretario General JULIO A GALEANO CRUZ
Es fiel copia tomada de su original que se expide a los VENTISEIS (26) **días del mes de** ABRIL **de mil novecientos ochenta y** CINCO **(198** 5**).**

C.A.

JULIO A GALEANO CRUZ
Secretario General

01

5517366

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE RESTREPO

18 DE ENERO DE 2007 HORA : 09:07:55

07CVZ0118018 HOJA : 1 DE 1

* *

CERTIFICADO DE MATRICULA DE PERSONA NATURAL
LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS DEL REGISTRO MERCANTIL,

CERTIFICA :
NOMBRE : PARRA MARIA ELISA DIAZ DE
C.C. : 20081314
N.I.T.: 20081314-7

CERTIFICA :
MATRICULA NO: 00136180 DEL 16 DE JUNIO DE 1980

CERTIFICA :
DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL : CL 37 A NO. 68I-48 SUR
MUNICIPIO : BOGOTA D.C.
DIRECCION COMERCIAL : CL 37 A NO. 68I-48 SUR
MUNICIPIO : BOGOTA D.C.

CERTIFICA :
RENOVACION DE LA MATRICULA : EL 29 DE MARZO DE 2006
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2006

CERTIFICA :
ACTIVIDAD COMERCIAL
FABRICACION DE MANTEQUILLA Y CREMA DE LECHE
TOTAL ACTIVOS CON AJUSTES POR INFLACION: $ 16,000,000.00
TOTAL ACTIVOS SIN AJUSTES POR INFLACION: $ 16,000,000.00

CERTIFICA :
PROPIETARIO DE LOS SIGUIENTES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO:
NOMBRE : PRODUCTOS LACTEOS LA SABANA DE UBATE
DIRECCION COMERCIAL : CL 37 A NO. 68-48 SUR
MUNICIPIO : BOGOTA D.C.
MATRICULA NO: 00136181 DEL 16 DE JUNIO DE 1980
RENOVACION DE LA MATRICULA : EL 29 DE MARZO DE 2006
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2006

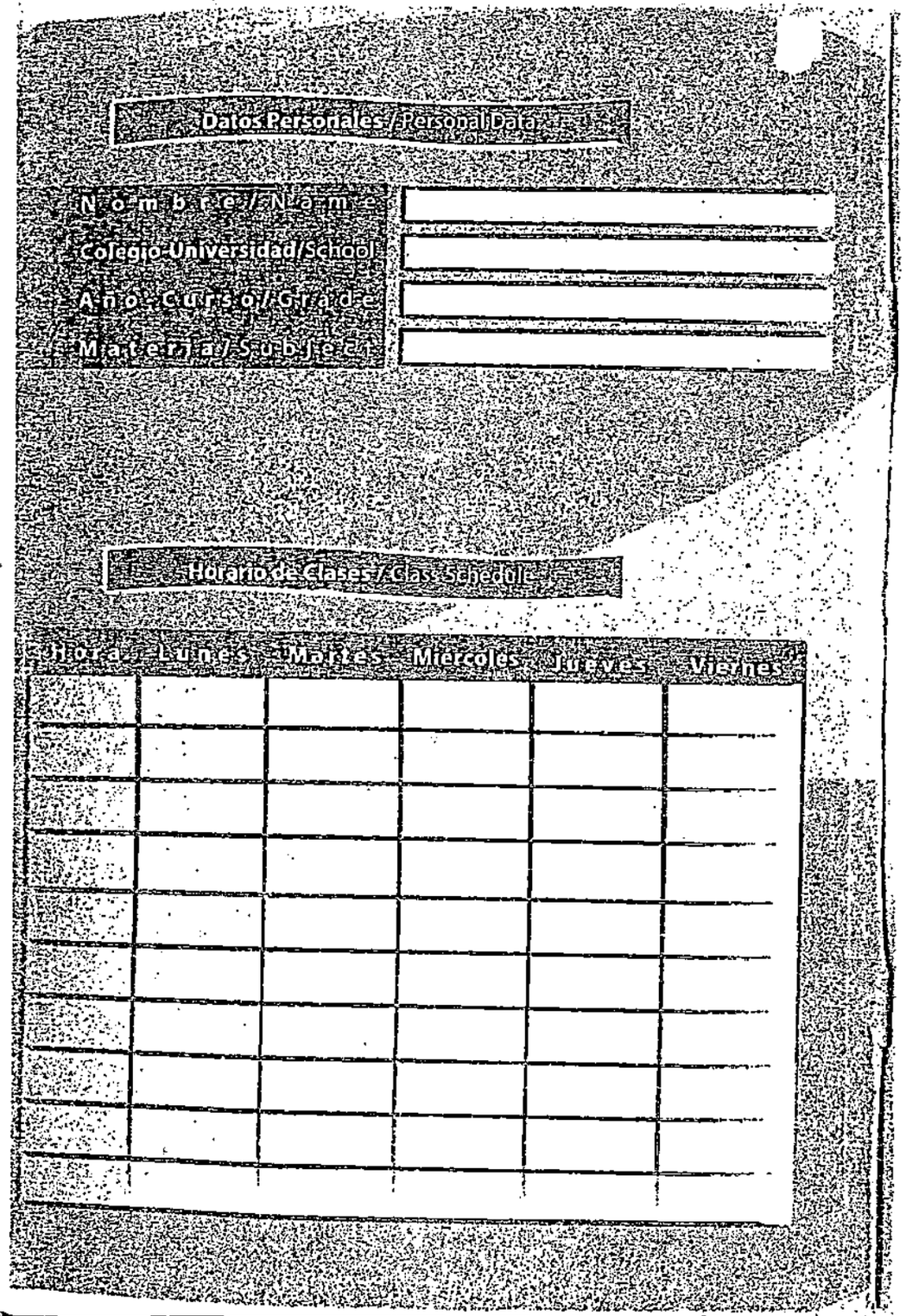
****

NOMBRE : PRODUCTOS LA SABANA DE UBATE
DIRECCION COMERCIAL : CLL 37 A NO. 58-48 SUR
MUNICIPIO : BOGOTA D.C.
MATRICULA NO: 00565782 DEL 21 DE SEPTIEMBRE DE 1993
RENOVACION DE LA MATRICULA : EL 30 DE JULIO DE 2003
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2003

CERTIFICA :
LA INFORMACION ANTERIOR HA SIDO TOMADA DIRECTAMENTE DEL FORMULARIO DE MATRICULA DILIGENCIADO POR EL COMERCIANTE.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO POR LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS DE REGISTRO AQUI CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME CINCO (5) DIAS HABILES DESPUES DE LA FECHA DE INSCRIPCION, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSOS EN LA VIA GUBERNATIVA.

****
****



CARLOS PARES

AÑO 2005

QUINCENA DE ENERO

AL 15 ENERO 2005

QUEDA $175000

ENERO 27/05

PAGO MES OCTUBRE 2004

CHEQUE # 78515-0

$ 300.000

PARA FEBRERO 5/05

ENERO 27

A3000 A MES DE

NOVIEMBRE 2004

$ 100.000

FEBRERO 12/05 $100.000

84

PAGO MES ENERO/05
CHEQUE # 89405-1
$ 300.000
SE GIRO PARA FAMILIA 15/05

PAGO

F 89405
cheque girado DAVIVIENDA
pago mes de Enero 2005
$ 300000

CHEQUE GIRADO DAVIVIENDA
89453 junio 2/05
PAGO MES FEBRERO/05

pago Mes de MARZO/05
89420-7 $ 200000
Bono prestamo $ 100000
Total $ 300.000

Pago de Cuota
Julio 15 al 30 de Julio
175000

Pago Cuota Alumno de
Julio 175000

Pago Mes de
Cuota de 894125
200.000

Pago Cuota de
Julio 15 al 30 de Julio
175000

pago quincenal
1 de octubre al 15 de octubre

pago quincena $175.000

---

cantos
pago quincena del 15 al 30 de
octubre $175.000

---

pago quincena
1 de noviembre al 15 de noviembre
pago $175.000

---

pago quincena del 15 de
noviembre al 30 de noviembre

Pago El mes de Septiembre 2005
Cliente 18089-4 X 200.000
Nuevos pesos 100,000

PAGO QUINCENAS DE
DICIEMBRE 1 A DICIEMBRE 15
2005 $ 175.000

PAGO QUINCENA DEL
DICIEMBRE 16 AL 30 DICIEMBRE
2005 $ 175.000

cheque # 06568-3
Cheque DAVIVIENDA
pagando cheque anterior
AVANCE (+) 100,000
del prestamo
Fondo de cheque # 200,000

Sept. de 30 / 2005
cheque girado diferente de
Julio 2005 # 065742
BALOR (+) 200000
AVANCE 100000
A / prestamo

por el mes de agosto
Cheque # 065826 - 1 200.000
Recibos mensuales
AVANCE 100000

Venta 29 de Ene 608336.
Pagado mes de Octubre 2016
Balance de Enero $300,000

Enero pago
1 Semana Enero (200)
200,000

---

2 Semana Enero
del 15 Al 30 200,000

---

17 de Febrero
pago Quincena del 1 de Febrero
Al 15 de Febrero ~~$100,000~~
pago 200,000

PAGO QUINCE 1 DE MARZO
1 A ENERO 1/07
$ 200,000

Luego Banco Bogotá
pagando El mes d noviembre
Fondo eleg # 8341 X $ 300,000

eleg d bonos pens
8348
Vencto 30,000
4 de Abril 2007
pago mes d Diciembre 206

Abril 27 eleg Banco Bogotá
Vencto PARA MAYO 10d 207
eleg # 9705506
BAVOR 30,000
PAGO Mes de Enero d 207

MAYO 18 Vencto eleg
Costos para pagado mes de Enero
Feliciano 207 # 8508 eleg

Cartas para
pago del 1 de enero al 15
de mayo 2007
$ 200,000

pago de cada 15 de mayo al 31 de enero	200,000
pago de cada 1 de agosto al 15 de junio 2007	200,000
	200,000

Quincena del 15 d Junio
30 d Junio 200000

Quincena del 1 d Julio al 15 de
Julio pago el dia 15 de Julio
Efectivo $ 200000

agosto 4
el pago del 15 de Julio al 30 de Julio
pago Efectivo 200000

pago Quincena d 15 de agosto
al 15 d al 30 d agosto / 2007
$ 200000

pago del 1 d Septiembre
al 15 de Septiembre / 2007
200000

pago del 15 d Septiembre
al 30 de Septiembre 200000/20

20 de Octubre pago Quincenal
1 de Octubre al 15 de Octubre / 2007
200.00

Noviembre 3 pago Quincenal
15 de Octubre al 30 de Octubre
/ 2007
200000

Carlos Pavia

Pago Quincenal
1 de Noviembre al 15 de Noviembre
200,000

1 de Diciembre pago quincenal
15 de Noviembre al 30 de Noviembre
200000

15 de Diciembre pago
del 1 de Diciembre al 15 de Diciembre
200000

pago del 15 al 30 de Diciembre
al 30 de Diciembre 200,000

pago quincena del
de Enero 1 Al 15 de Enero/2008
250.000

pago de
15 al 30 ENERO / 2008
250.000

Febrero 15 pago quincenal
1 de Febrero Al 15 de Febrero / 2008
250.000

pago quincenal
15 de Febrero al 30 de Febrero
$ 250.000

6

MARZO 1 2008

pago quincena de
del dia 1 de MARZO a dia
15 de MARZO/2008 $250,000

pago quincena de
15 de marzo AL 30 de marzo/2008
250,000

19 de abril PAGO
quincena de
1 de Abril AL 15 de Abril 250,000

Quincena de
16 de Abril Al 30 de Abril /2006
250,000

17 de mayo
pago quincenal
1 de mayo Al 15 de mayo
$ 250.000

Mayo 31 de 2005
pago Quincena de 15 de mayo al
30 de mayo 250000

pago de 1 de ~~mayo~~
pago de 1 de Junio al
15 de Junio 12006
$ 250000

68

Julio 10/2008 pago cheque de #644198
pagando mes de Julio de 2008
Sendo x 30,000
para Julio 22/2008
Jodo A Carlos para

Agosto 12/2008
pago mes de mayo 2008
cheque x $30,000
#644195

Sept 12/2008 pago mes de Julio/2008
cheque #644200
BALOR x 30,000
Sendo por El dia 25 de Septiembre

69

Pago de Sena d
15 d nio al 30 nio Vicela
2006

$ 190000

16 d Diciembre pago
cien de 1 d Diciembre
15 d Diciembre 2006.
$ 190.000

29 d Diciembre 29 pago
Un cien d Diciembre de 2006
Diciembre 2006

pago Viernes 1ª
15 A 30 de CUIDADOS
$ 180000

pago Viernes de
1ª 1 de agosto A 15 de agosto

Vicente Cortés para
Vicente del 16 Enero AL 31 Enero
Efectivo $ 190.000

Vicente
1 AL Vence de MARZO 1200 6
180.000

Vicente Ortiz
pago Vicente
1 de Abril AL Vence 180.000

pago Vicente del 15-A 30 de
Abril MAYO 2006
180.000

+ Sueldo Cheque + horas ext
mud p. 505 pagado
mes de mayo de 2006

Sueldo + 300.000
hora ext 18d
agosto 206
+ 68-68-9

pagando El mes de sueldo 206
el. gto 111 Banco Guayaquil
Mes de sueldo > 300.000
para Octubre 206

Liquidacion de
1 de mayo al 15 de mayo

pago 190.000
Electricidad

pago liquidacion del 15 de
mayo al 30 de mayo/206
180.000

pago de 1 liquidacion de
sueldo al 15 de sueldo
190000

pago liquidacion del 15 de sueldo
al 30 de sueldo/2006
+ 190.000

Agosto 19 / 2006
ce pago Quena d
1 d Agosto al 15 d Agosto
190000

---

2 d Septiembre ce pago
Vin Semana del 15 al 30 d
Agosto / 2006 190.000

---

16 d Septiembre
pago Quincena d
1 Semana d Septiembre
190000

BOGOTA D.C. FEBRERO 7 2008

SEÑORA

MARIA ELISA DIAZ DE PARRA
REPRESENTANTE LEGAL
PRODUCTOS LACTEOS LA SABANA DE UBATE

Por medio del presente escrito me permito rendirle un informe detallado del ejercicio correspondiente al año 2007.

Espero que este informe le ayude a discernir y despejar dudas para la toma de decisiones.

ANEXOS

- Balance General
- Estado de Resultados
- Anexos al balance general y estado de resultados

Atentamente

CARLOS PARRA
CONTADOR PÚBLICO
MATRICULA 126310 T

PRODUCTOS LA SABANA DE UBATE
Y/O MARIA ELISA DIAZ DE PARRA

BALANCE GENERAL CONSOLIDADO A DICIEMBRE 31-2007

ACTIVO		
ACTIVO CORRIENTE		**$ 21,710,590**
CAJA	$ 16,132,000	
BANCOS	<$ 6,782,418>	
CUENTAS PARA COBRAR	$ 3,955,884	
INVENTARIOS	$ 8,405,124	
ACTIVO FIJO		**$446,918,000**
MAQUINARIA Y EQUIPO	$ 74,568,000	
VEHICULOS	$ 150,000,000	
BIENES RAICES	$ 220.000.000	
MUEBLES Y ENSERES	$ 2,350,000	
OTROS ACTIVOS		**$ 746,767**
RETENCION EN LA FUENTE	$ 746,767	
TOTAL ACTIVOS		**$469,375,357**
PASIVO		
PASIVO CORRIENTE		**$ 55,646,104**
CUENTAS POR PAGAR	$ 30,028,381	
OBLIGACIONES BANCARIAS	$ 25,617,723	
PASIVO A LARGO PLAZO		**$ 34,554,162**
CITI BANK	$ 34,554,162	
PATRIMONIO		**$379,175,091**
UTILIDAD EJERCICIO	$ 111,670,048	
CAPITAL PAGADO	$ 267,505,043	
TOTAL PASIVO Y CAPITAL		**$469,375,357**

MARIA ELISA DIAZ de PARRA
C.C.Nº 20.081.314 BOGOTA

CARLOS PARRA
contador público
Matricula 126.310 T

NOTA: EN ESTE BALANCE NO SE INCLUYE:
* CASA AMERICAS
* BUSETA NUEVA TRANSPORTADORA
* MONTERO MISUBISTHI
* MUEBLES Y ENSERES CASA

ANEXOS BALANCE GENERAL AÑO GRAVABLE 2007
AL 31 DE DICIEMBRE 2007

- ACTIVOS

SOBREGIROS BANCARIOS

BBVA	$ 4,518,104
BANCO DE BOGOTA	$ 933,137
BANCO CITI BANK	$ 1,331,177
TOTAL	**$ 6,782,418**

CUENTAS POR COBRAR

CLIENTE	*VALOR*	*FACHE DE VENCIMIENTO*
EUGENIO MUÑOZ	$ 190,000	DICIEMBRE 29- 2007
ALFONSO BRIÑEZ	$ 36,000	DICIEMBRE 26- 2007
LA YEMA FONTIBON	$ 138,000	SEPTIEMBRE 8- 2007
LA YEMA FONTIBON	$ 138,000	AGOSTO 18- 2007
EL BUEN GUSTO	$ 460,000	DICIEMBRE 14- 2007
CIGARRERIA CAMPEONA	$ 655,500	DICIEMBRE 28- 2007
EL MOLINO FUSA	$ 230,000	AGOSTO 29- 2007
CANAGUARO LTDA	$ 893,359	DICIEMBRE 27- 2007
SALSAMENTARIA LAS NIEVES	$ 89,700	ABRIL 21- 2007
SUPERTIENDA LA 42 MODELIA	$ 161,000	SEPTIEMBRE 6- 2007
SUPERTIENDA LA 42 MODELIA	$ 89,700	OCTUBRE 19- 2007
ROSARIO LA NOVERIA	$ 204,700	DICIEMBRE 19- 2007
PUNTO DE FABRICAS	$ 199,500	NOVIEMBRE 8- 2006
RAPIMERCAR	$ 174,250	JUNIO 16- 2004
SAN JOAQUIN	$ 61,600	SEPTIEMBRE 14- 2005
JAVIER BERNAL	$ 150,575	AGOSTO 20- 2004
JAMONERIA K 100	$ 42,000	OCTUBRE 8- 2005
VILLA NUEVA FUNZA	$ 42,000	ABRIL 29- 2005
TOTAL	**$ 3,955,884**	

INVENTARIOS

172 CAJAS DE ASTOR A $ 48,867
TOTAL $8,405,124

ACTIVOS FIJOS

MAQUINARIA Y EQUIPO

* UN CUARTO FRIO GRANDE	$ 8,000,000
* UN CUARTO FRIO PEQUEÑO	$ 4,000,000
* UNA CENTRIFUGA	$ 3,500,000
* UNA BATIDORA DE GOLPE	$ 12,000,000
*-UNA BATIDORA CREMA 175 LITROS	$ 10,000,000
* UN PASTEURIZADOR DE 200 LITROS	$ 8,000,000
* UN BANCO DE HIELO	$ 5,000,000
* UNA CALDERA DE 10HP	$ 12,000,000
* UNA MAQUINA SELLADORA ELECTRICA TECNOEMBALAJE LTDA	$ 1,300,000
* UNA MAQUINA SELLADORA MANUAL	$ 900,000
* UNA FECHADORA	$ 1,500,000
* UNA MAQUINA PESADORA (JAVAR)	$ 300,000
* UNA TOLVA DE 50 LITROS	$ 150,000
* UNA TOLVA DE 75 LITROS	$ 200,000
* UNA LICUADORA SAMURAI	$ 54,000
* UNA BASCULA JIUAL MANUAL DE 15 KILOS	$ 60,000
* UNA ESCALERA 2 PASOS	$ 40,000
* DOS ESTUFAS INDUSTRIALES	$ 800,000
*TRES MESONES DE ACERO INOXIDABLE	$ 1,800,000
* UNA TOLVA CON ESCALERA	$ 600,000
* UN LOCKER 3 CUERPOS	$ 80,000
* 2 LOCKER 1 CUERPOS	$ 120,000
* 3 BATERIAS CON ACERO INOXIDABLE	$ 1,500,000
* UNA OLLA A GAS	$ 500,000
* REPISA PARA SUBIR	$ 60,000
* 2 OLLAS GRANDES	$ 80,000
* TRES CANECAS DE ASEO	$ 120,000
* 20 TIMBOS $35,000 C/U	$ 700,000
* 54 CANASTAS PLASTICAS GRANDES $ 6,000C/U	$ 324,000
* 15 CAJAS X 100 $ 5,000 C/U	$ 75,000
* 5 CAJAS X 32 $ 5,000 C/U	$ 25,000
* OTROS (BALDES ETC)	$ 80,000
* IMPLEMENTOS LABORATIO	$ 700,000
TOTAL	**$ 74,568,000**

VEHICULOS

* CAMIONETA NKR 2005	$ 1000,000,000
* CAMIONETA CHEVROLET LUV 2005	$ 50,000,000
TOTAL	**$ 150,000,000**

MUEBLES Y ENSERES

* UN ESCRITORIO GRANDE	$ 400,000
* UN ESCRITORIO PEQUEÑO	$ 350,000
* UN ARCHIVADOR 4 COMPARTIMIENTOS	$ 300,000
* UN ARCHIVADOR 3 COMPARTIMIENTOS	$ 250,000
* 5 SILLAS A $30,000 C/U	$ 150,000
* UN TELEFONO FAX	$ 200,000
* UN TELEFONO SENCILLO	$ 120,000
* ESTANTERIA OFICINA	$ 400,000
* DOS MESAS PORTA TELEFONOS	$ 180,000
TOTAL	**$ 2,350,000**

ANEXOS AL PASIVO
AL 31 DICIEMBRE 2007

CUENTAS POR PAGAR

PROVEEDORES NACIONALES

AL EMPACAR LTDA	$ 1,436,811	
LITOGRAFIA INDUSTRIAL	$ 90,000	
ACEGRASAS S.A	$ 5,291,258	
CANAGRA EU	$ 4,210,000	
GRADESA S.A	$ 13,500,312	
TOTAL	**$ 24,528,381**	

OTRAS CUENTAS POR PAGAR PARTICULARES

JULIO OCHOA	$ 4,000,000	
BLANCA LILIA GARCIA	$ 1,500,000	
TOTAL	**$ 5,500,000**	

OBLIGACIONES BANCARIAS

CORTO PLAZO

CITI BANK (PRESTAMO)	$9,165,672	oct-08
DAVIVIENDA(ARREGLO TARJETAS)	$10,404,008	dic-08
BANCO DE BOGOTA(TARJETA VISA Y MASTER)	$1,848,701	ene-09
BBVA(TARJETA Y CUPO ROTATIVO)	$4,199,342	
TOTAL	**$25,617,723**	

LARGO PLAZO 18 A 24 MESES

CITI BANK TARJETA MASTER (6098)	$17,783,763	
CITI BANK TARJETA VISA (5325)	$16,770,399	
TOTAL	**$ 34,554,162**	

RELACION DE PAGOS EFECTUADOS EN EL AÑO 2007

DAVIVIENDA	
* CUOTAS CASA	$ 8,631,000
* CUOTAS CREDITO	$ 5,347,000
TOTAL	**$ 13,978,000**
CITI BANK	
* CUOTAS PRESTAMO	$ 13,424,384
* PAGO TARJETA CREDITO	$ 33,634,421
TOTAL	**$ 47,058,805**
BANCO DE BOGOTA	
*PAGO PRESTAMO	$ 4,807,000
*PAGO TARJETA DE CREDITO	$ 4,634,000
TOTAL	**$ 9,441,000**
BANCO BBVA	
* CUPO ROTATIVO Y TARJETA CREDITO	$ 8,745,396
COLPATRIA LA RIVERA	
* PAGOS TARJETA	$ 2,811,674
BANCO OCCIDENTE	
* PAGO PRESTAMO	$ 609,013
TOTAL PAGOS	**$ 80,113,888**

PRODUCTOS LA SABANA DE UBATE
Y/O MARIA ELISA DIAZ DE PARRA

ESTADO DE RESULTADOS
ENERO 01 A DICIEMBRE 31 - 2007

VENTAS NETAS			**$ 1,074,624,552**	100%
INVENTARIO INICIAL		$ 7,614,000		
COMPRAS		$ 823,615,234		
CREMA DE LECHE	$ 533,284,646			
MARGARINA INDUSTRIAL	$290,330,588			
INVENTARIO FINAL		$ 8,405,124		
COSTO MERCANCIA VENDIDA			**$ 822,824,110**	76,50%
UTILIDAD BRUTA EN VENTAS			**$ 251,800,442**	23,50%
MENOS GASTOS Y COSTOS				
GASTOS PERSONAL Y PLANTA			$ 50,185,100	4,60%
GASTOS ADMINISTRACION			$ 15,097,500	1,40%
SERVICIOS PUBLICOS			$ 9,814,644	0,90%
GASTOS GENERALES			$ 65,033,150	6%
UTILIDAD ANTES DE IMPUESTO			**$ 111,670,048**	**10,39%**

MARIA ELISA DIAZ de PARRA
C.C.Nº 20.081.314 BOGOTA

CARLOS PARRA
contador público
Matricula 126.310 T

ANEXOS AL ESTADO DE RESULTADOS
DE ENERO A DICIEMBRE 31-20007

COMPRAS

CREMA DE LECHE	
* DOÑA LECHE	$ 383,008,000
* INDUSTRIUA COLOMBIANA DE LACTEOS	$ 36,772,646
* ALQUERIA	$ 44,495,000
* CREMA SIMIJACA RICARDO	$ 41,625,000
* FRANCISCO CABRA	$ 24,120,000
* ALPINA	$ 3,264,000
TOTAL	**$ 533,284,646**

MARGARINA INDUSTRIAL

* GRADESA	$ 185,801,560
* ACEGRASAS	$ 60,846,578
* CENAGRA EU	$ 15,287,500
* UNIGRASAS (ERICK)	$ 18,000,000
* ARNULFO HERRERA	$ 5,872,000
* ARTEPAN	$ 2,249,950
* CAUCANA	$ 2,000,000
* GILBERTO LOPEZ	$ 273,000
TOTAL	**$ 290,330,588**

GASTOS PERSONAL PLANTA

SUELDOS	$ 37,141,500
PRIMA DE SERVICIOS	$ 2,177,500
LIQUIDACION PRESTACIONES SOCIALES	$ 3,607,000

OTROS SUELDOS

JAVIER GARCIA	$ 4,428,100
JAIME ALBERTO ARAGON	$ 608,000
JHONATAN CAMILO	$ 75,000
GERMAN ACOSTA	$ 105,000
SALOMON	$ 45,000
CARLOS GARCIA	$ 375,000
FREDY VANEGAS	$ 183,000
ASEO PLANTA	$ 1,440,000
TOTAL	**$ 50,185,100**

SUELDOS Y HONORARIOS ADMINISTRACION

CARLOS PARRA	$ 7,300,000
GERMAN MONGUA	$ 2,240,000
LINDA ORTEGON	$ 4,560,000
DAYANA BERNAL	$ 360,000
LIQUIDACION LINDA	$ 395,000
PRIMA DE SERVICIOS LINDA	$ 242,500
TOTAL	**$ 15,097,500**

SERVICIOS PUBLICOS

ACUEDUCTO	$ 3,830,140
E.T.B	$ 1,932,944
CODENSA	$ 2,356,520
GAS	$ 1,695,040
TOTAL	**$ 9,814,644**

GASTOS GENERALES

CAFÉ SALUD (MEDICINA PREPAGADA)	$ 4,327,950
SALUD TOTAL	$ 678,800
SEGUROS OBLIGATORIOS (BJF 528-SYS 060- SYS 178)	$ 1,072,094
FAMISANAR	$ 180,800
MAFRE SEGUROS (seguro BJF 528)	$ 1,233,766
CIELO JAKELINE (ARREGLO SEGUROS)	$ 1,000,000
IMPUESTOS CARROS 2007	$ 915,000
REVISION TECNOMECANICA	$ 280,000
PUBLIMERK TALONARIOS	$ 570,000
DOTACIONES	$ 378,000
DROGAS	$ 79,000
ALQUILER ANDAMIO	$ 25,000
GARAJE CAMIONETA SYS 178	$ 660,000
CINTAS MAQUINA FECHADORA	$ 98,000
JOVERPLAST ALMOHADILLA Y TINTAS	$ 195,000
COMEK RESISTENCIAS	$ 25,000
EMPAQUES Y CORREAS MAQUINA	$ 137,000
CARGA EXTINTORES	$ 36,000
ARREGLO MONTERO MOTORYSA	$ 380,000
CAMISETA PUBLICIDAD	$ 500,000
ALMANAQUES	$ 370,000
COMCEL CELULAR ELISA	$ 1,089,000
CIMPA Y CIACOMEQ(LABORATORIO)	$ 6,161,297
NULAB (EXAMENES CREMA Y MANTEQUILLA)	$ 765,600
PRODYCOL (EXAMEN AGUA)	$ 458,000
CARULLA VARIOS	$ 226,760
VARIOS(PUNTILLAS, BOMBILLOS,ESTUCO ETC)	$ 253,370
COMBUSTIBLE	$ 5,086,500
PEAJES	$ 824,400
PARQUEADEROS	$ 288,000
LAVADO CARROS	$ 555,000
CAMBIO DE ACEITE	$ 1,054,400
MANTENIMIENTO CARROS (FRENOS, CROMADA RINES ETC)	$ 2,495,800
ANDRES ARGUELLO (BOLSAS)	$ 7,329,200
AVE 1 MAYO (BOLSAS)	$ 185,200
AL EMPACAR (BOLSAS)	$ 4,811,134
GENDICOL (PAPEL)	$ 12,530,715
QUINTERO Y QUINTERO	$ 417,600
MAREL (TIMBRADA DE PAPEL)	$ 3,708,000
GRAFIEXPRESS(TIMBRADA DE PAPEL)	$ 714,000
IMPLEMENTOS DE ASEO	$ 438,760
I.C.A	$ 996,000
I.V.A	$ 1,193,000
CAMARA Y COMERCIO	$ 310,000
TOTAL GASTOS	**$ 65,033,150**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D. C. 12 de agosto de 2015. Al Despacho del señor Juez para proveer, el proceso **No. 2015 – 096**, de Carlos Parra Neira contra María Alejandra Novoa y otra, informando que se notificaron (fls. 96, 97) y confirieron poder al Dr. José Domingo Álvarez Pinzón, e Ignacio Perdomo Gómez, respectivamente, (fls. 98, 149), que el traslado corrió entre el 13 y el 27 de julio de 2015 (días inhábiles 18, 19, 20, 25 y 26 de julio), habiendo sido contestada en término (fls. 99 a 111, y 121 a 148), que para reformar demanda venció el 3 de agosto, sin que así se hiciera. Que se formuló demanda de reconvención (fls. 112 a 118).

MARÍA FELIX ESQUIVEL FRACER
Secretaria

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.

Bogotá D. C., once (11) de septiembre del año dos mil quince (2.015)

Visto el informe secretarial que antecede, se procede a resolver lo pertinente para lo cual se CONSIDERA;

Las demandadas María Alejandra Novoa Parra y Jennifer Parra Neira, se notificaron de la demanda y confirieron poder a Dr. José Domingo Álvarez Pinzón, e Ignacio Perdomo Gómez, respectivamente, quienes dieron contestación en término (fls. 99 a 111, y 121 a 148).

Revisados los escritos, encuentra el despacho que reúnen los requisitos formales del artículo 31 del C. P. T. y S. S., por lo que se dispondrá reconocer personería judicial a los apoderados, y dar curso a las respuestas.

Ahora bien, el apoderado de la codemandada Jennifer Parra Díaz a su vez formuló demanda de reconvención (fls. 112 a 118). Frente a ello el artículo 75 *ibíd*, establece:

> **"(...) El demandado, al contestar la demanda, podrá proponer la reconvención, siempre que el juez sea competente para conocer de ésta o sea admisible la prórroga de jurisdicción."**

De conformidad con la preceptiva citada y por encontrarse ajustada a derecho, se procederá admitir y correr traslado por el término de tres (3) días hábiles al señor CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA en su calidad de reconvenido, para que dé contestación.

87

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecisiete Laboral del Circuito de Bogotá D. C.,

R E S U E L V E:

PRIMERO: **RECONOCER PERSONERÍA JUDICIAL** al Dr. JOSÉ DOMINGO ÁLVAREZ PINZÓN para actuar como apoderado de la Sra. María Alejandra Novoa Parra, y al Dr. IGNACIO PERDOMO GÓMEZ como apoderado de la codemandada Jennifer Parra Díaz, en la forma y para los efectos de los poderes conferidos.

SEGUNDO: **TENER POR CONTESTADA** la demanda.

TERCERO: **ADMITIR la demanda de reconvención** formulada (fls. 112 a 118), y de ella CÓRRASE TRASLADO por el término de tres (3) días hábiles al Sr. CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA en su calidad de reconvenido, para que dé contestación.

CUARTO: Cumplido lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho para proveer sobre el trámite que en derecho corresponda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

EL JUEZ,

ALBEIRO GIL OSPINA

SDMH

TRASLADO. 88

SEÑOR
JUEZ 17 LABORAL DEL CICUITO
DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

REF: ORDINARIO LABORAL No. 2015 – 096
DE: CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA
VS: JENNIFER PARRA DIAZ Y OTROS.

(1)

DEMANDA DE RECONVENCIÓN

IGNACIO PERDOMO GÓMEZ, mayor de edad, con domicilio en Bogotá, identificado con la cédula No. 79.517.846 de Bogotá, abogado en ejercicio portador de la tarjeta profesional No. 74.197 del C.S.J., conforme al poder que me ha conferido la señora JENNIFER PARRA DIAZ mayor de edad y con domicilio en Bogotá, en su calidad de heredera determinada de la señora María Elisa Díaz de Parra (q.e.p.d.) y como persona natural, me permito presentar DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA EN RECONVENCIÓN, contra el señor CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA, igualmente mayor de edad y con domicilio en Bogotá, con base en los siguientes hechos:

HECHOS

1. El señor CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA, es primo en segundo grado de la señora Jennifer Parra Díaz.

2. El Señor Carlos Parra, tuvo una gran cercanía de amistad y familiar con la señora María Elisa Díaz de Parra (q.e.p.d.).

3. El señor Carlos Parra brindó asesorías esporádicas sin sujeción a contrato laboral a la señora María Elisa estando en vida, con relación al establecimiento de comercio productos Lácteos La Sabana de Ubaté, sin poderse precisar fecha de inicio dada la inconstancia de dichas asesorías.

4. La señora María Elisa Díaz de Parra (q.e.p.d.), padece le enfermedad mental de Alzheimer desde el año 2008 con deterioro progresivo.

5. Debido a la enfermedad de la Sra. Maria Elisa, el señor Carlos Parra la acompañaba con frecuencia a diligencias personales, médicas, y de toda naturaleza, ganándose la confianza y el respeto de la causante y los miembros de la familia.

6. Gracias a la confianza depositada en el demandado, el señor Carlos Parra es padrino del matrimonio de la señora Jennifer Parra con su actual esposo.

7. Ante la muerte de la señora María Elisa Díaz de Parra (q.e.p.d.), el señor Carlos Orlando Parra, aborda a la señora Jennifer Parra y le informa que la causante debía reconocerle las prestaciones sociales de 20 años de servicios laborales y como prueba de su afirmación exhibe copia de un supuesto contrato de trabajo suscrito con aquella.

8. La Señora Jennifer Parra consulta al abogado José Agustín Díaz Leandro encargado de gestionar la sucesión intestada de su señora madre y éste le informa que la sucesión está obligada a reconocer tal compromiso así no exista título ejecutivo.

9. Las señoras Jennifer Parra y María Alejandra, herederas de la sucesión de María Elisa Díaz de Parra (q.e.p.d.), no aceptaban la existencia de deudas laborales con el señor Carlos Parra dado que nunca estuvo sometido a subordinación jurídica y por el contrario estuvo vinculado por prestación de servicios con el pago de honorarios.

10. Las herederas fueron asesoradas por el abogado José Agustín Díaz Leandro, quien indicó que la única forma de incluir una deuda en la sucesión era indicando que se trataba de una obligación laboral.

11. El señor Carlos Orlando Parra, amenazó a la Sra. Jennifer Parra, indicándole que de no acceder a sus peticiones, presentaría una demanda laboral con la cual frenaría el proceso de sucesión y embargaría el establecimiento de comercio Productos Lácteos la Sabana de Ubaté.

12. Las herederas, y principalmente Jennifer Parra, fue puesta bajo la presión por parte del señor Carlos Parra con la amenaza de demandar.

13. La heredera Jennifer Parra, aceptó reconocer una obligación inexistente a cargo de la sucesión por cuanto su abogado José Agustín así la asesoró, por lo que creyó estar actuando en derecho.

14. La Señora Jennifer Parra igualmente fue inducida a error por su apoderado quien le afirma que la única forma de incluir la obligación en la sucesión, es señalando que se trata de prestaciones sociales y cesantías.

15. El documento titulado acta de conciliación fue elaborado de forma maliciosa por el señor Carlos Parra y en asocio con el Abogado José Agustín Díaz Leandro.

16. El documento contentivo del aparente contrato de trabajo sobre el cual el señor Carlos Orlando Parra fundamenta su pretensión, es falso ideológicamente por contener afirmaciones de una relación laboral inexistente y se presume que es falso materialmente.

17. Los señores Carlos Parra y el citado abogado Díaz, no permitieron que el documento fuera examinado por ningún otro profesional del derecho.

18. El documento denominado acta de conciliación, no fue llevado ante ninguna entidad pública administrativa facultada para efectuar conciliaciones en los asuntos laborales.

19. Para el debate del presente asunto no se acudió a la asesoría del Ministerio del Trabajo y ninguna otra entidad pública autorizada para conocer de éstos acuerdos prejudiciales.

20. El documento privado no reúne los requisitos de la Ley 640 de 2001 para configurarse una verdadera conciliación prejudicial.

21. Incluido el documento en la sucesión, el abogado de la misma procede a efectuar la partición de la herencia e incluye como deuda real y válida la suma de veinte millones de pesos ($20.000.000) a favor del señor Carlos Orlando Parra.

22. La suma de veinte millones de pesos ($20.000.000) fue pagada efectivamente al señor Carlos Orlando Parra el 23 de septiembre de 2013.

23. El abogado de la sucesión Dr. Díaz, quiso cobrar un mayor valor en los honorarios pactados, para lo cual acude a varias estrategias de presión contra la señora Jennifer Parra.

24. Entre los señores Carlos Orlando Parra y el abogado José Agustín Díaz Leandro, existe comunidad de intereses para engañar y defraudar a la señora Jennifer Parra Díaz.

25. Los señores Orlando Parra y José Agustín Díaz, quisieron involucrar en sus actos de fraude y estafa a la otra heredera María Alejandra.

26. El acta de conciliación es nula por encontrarse viciada en la forma como se con logró el documento, y por estar viciada la voluntad de la señora Jennifer Parra.

PRETENSIONES

DECLARATIVAS:

A) Sírvase declarar que el documento titulado "acta de conciliación extraprocesal" es nulo por incurrir en vicios de forma en su creación, al no haberse emitido por autoridad competente, por no haberse surtido el debido proceso en los procedimientos de conciliación prejudicial; por no haberse llegado a un acuerdo bajo la dirección y asesoramiento de un conciliador en derecho, tal como lo dispone la Ley 640 de 2001.

B) Sírvase declarar adicionalmente que el documento titulado "acta de conciliación extraprocesal" es nulo por existir vicios en el consentimiento de la señora Jennifer Parra Díaz , en primer lugar por los errores a los cuales fue inducida como pensar que efectivamente existí un titulo ejecutivo válido, en segundo lugar por asegurarle que la única posibilidad de reconocer una obligación en el juicio sucesoral era mediante acuerdo de naturaleza laboral y que cualquier obligación de 20 años atrás se encontraba vigente. Así mismo existe vicio del consentimiento por el dolo con el cual actuó el ser. Carlos Orlando Parra al amenazar a la Sra. Jennifer para llegar a un acuerdo y adicionalmente por la complicidad con el abogado Díaz, a efectos de recibir un mayor valor de honorarios.

DE CONDENA:

Con base en las anteriores declaraciones, sírvase ordenar al demandado a cumplir las siguientes obligaciones:

1. Condene al señor CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA a restituir y pagar a favor de las herederas Jennifer Parra Díaz y María Alejandra Novoa Parra, la suma de veinte millones de pesos ($20.000.000) entregados sin causa legal por tratarse de sumas no debidas.

2. Condene al señor CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA a restituir la suma de dinero señalada en forma indexada hasta que haga el pago efectivo.

3. Condene al señor CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA a reconocer y pagar la indemnización por perjuicios materiales equivalentes al lucro cesante y daño emergente conforme los perjuicios económicos que se demuestren en el curso del proceso.

PRETENSION SUBSIDIARIA:

4. En subsidio de la pretensión de condene número uno, sírvase ordenar al señor CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA a restituir y pagar a favor de la Señora Jennifer Parra Díaz de manera exclusiva, la suma de diez millones de pesos ($10.000.000) entregados sin causa legal por tratarse de sumas no debidas.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

CONSTITUCIONALES:

- Art. 116 C.N. Señala la posibilidad que los particulares queden investidos temporalmente de facultades para conciliar pero bajo las directrices del Ministerio de Justicia y en los términos que determine la ley.
- Art. 29 Sobre el debido proceso, informa que todas las actuaciones judiciales y administrativas deben sujetarse a los mandatos del debido proceso.
- Art. 26. Sobre la libertad para escoger profesión u oficio y la facultad del estado para exigir títulos de idoneidad así como inspeccionar y vigilar el correcto ejercicio de las mismas.

LEGALES:

- Ley 640 de 2001 Art. 1 y 14, sobre el contenido de un acta de conciliación y el efecto de la misma cuando es legar y se ha efectuado su adecuado registro.
- Ley 640 de 2001 Art. 18 y 66, Sobre la facultad de crear centros de conciliación y el deber del Ministerio del Justicia de controlarlos y vigilarlos para el correcto desarrollo de sus actividades.
- Ley 640 de 2001 Art. 28. Respecto de las autoridades competentes para conciliar asuntos laborales, donde se indica que solamente podrán hacerlo ante el Ministerio Público, Los inspectores del Trabajo, Delegados de la Defensoría del Pueblo , Personeros o Jueces, sin que haya posibilidad para hacerlo directamente por los particulares.

- Art. 2142 y 2144 del Código Civil: explica en que consiste el contrato de mandato y lo hace extensivo a las carreras profesionales.
- Art. 2155 del Código Civil, sobre las responsabilidad hasta por la culpa leve del mandatario en el cumplimiento de su encargo.
- Art. 2480 del C.C. sobre nulidad de la transacción por error en el objeto.
- Art . 1502 y 1508 del C.C. sobre los elementos necesarios para la validez de las obligaciones y los vicios del consentimiento.

JURISPRUDENCIA LES:

- Sentencia C- 893 de 2001 donde la Corte Constitucional claramente señala que la facultad de conciliar asuntos laborales no puede ser ejercida por los particulares, ni a través de las Universidades, tampoco en centros de conciliación privados ni en las notarías.

El "ACTA DE CONCILIACIÓN EXTRAPROCESAL", suscrita el 23 de mayo de 2013 mediante el cual aparentemente las herederas de la causante María Elisa Díaz reconocen a titulo de prestaciones sociales , específicamente de cesantías por el periodo laborado entre el 6 de abril de 1993 al 31 de diciembre de 2010 en cuantía de veinte millones de pesos a Carlos Parra, es NULA POR LAS SIGUIENTES RAZONES DE DERECHO:

NULIDAD DEL ACTA DE CONCILIACIÒN POR VICIO FORMAL:

Es claro entonces que la supuesta acta de conciliación extraprocesal, es absolutamente nula por vicios formales en su creación, tanto en la falta de competencia jurisdiccional por parte de los contratantes particulares, como por el desconocimiento de la obligación de acudir a una autoridad competente que realice el acto conciliatorio. Se observa que los particulares Jennifer Parra y Carlos Parra carecen de facultades para llegar a acuerdos sobre asuntos laborales, lo cual está destinado exclusivamente para entidades públicas donde no pueden siquiera intervenir otras instituciones académicas ni profesionales; que adicionalmente el acta no fue objeto de revisión ni aprobación por el Inspector del Trabajo, y ningún otro organismo competente, que no puede generar obligaciones ni extinguirlas, por tanto no hace transito a cosa juzgada.

NULIDAD POR VIOLACIÒN AL DEBIDO PROCESO:

La ley 640 de 2001 señala claramente que los asuntos conciliables en derecho compete estudiarlos a las autoridades competentes y para ello fija un procedimiento que inicia con una solicitud, una citación, una audiencia preliminar, y una audiencia de conciliación final; que los acuerdos deben ser analizados y avalados por el Conciliador en derecho quien registrará el acta en los archivos de la entidad y le impartirá su aprobación. Ninguno de tales procedimientos ni actuaciones se realizaron en el presente asunto.

NULIDAD DE TRANSACCIÒN POR ERROR EN EL OBJETO

Si se tratase el documento como una transacción, está se encuentra viciada de NULIDAD por el error en el objeto de la transacción, ya que la señora Jennifer Parra no tenía el deseo ni era su objetivo contractual, el reconocer prestaciones sociales, cesantìas o ningún otro derecho de naturaleza laboral, pues para ello habrìa procedido a liquidar las supuestas prestaciones y verificar si el valor reclamado obedecía al aparentemente adeudado. En verdad ella simplemente asintió en reconocer una obligación personal de la señora María Elisa Dìaz, basada en la confianza que depositò en su PRIMO y su ABOGADO. En consecuencia el objeto de la convención no fue un asunto de naturaleza laboral. (ART. 2480 C.C.)

6

VICIOS EN EL CONSENTIMIENTO POR ERROR INDUCIDO.

El documento de la conciliación es nulo por cuanto el convenio no representa la voluntad real de la señora JENNIFER PARRA DIAZ como representante de la sucesión de María Elisa Díaz (q.e.d.p.) pues existe vicio en el consentimiento por error , el cual se evidencia en la forma maliciosa, engañosa, y falsa como el señor Carlos Parra utiliza el aparente contrato de trabajo para inducir a error a la Sra. Jennifer Parra haciéndole creer que por causa del mismo la causante se había comprometido a pagarle las prestaciones sociales de 17 años atrás y por ello la convence para que reconozca tal obligación de la sucesión. En el mismo sentido el Abogado Dr. José Agustín Díaz, confirmó que ante la existencia del citado contrato no quedaba otro camino que pagar la suma requerida y que para incluir tal obligación dentro de la sucesión era necesario elaborar un acta de conciliación y ésta no podría ser por otra razón que por prestaciones sociales por lo que él como abogado de confianza en el proceso que se adelantaría de liquidación de la sucesión, procedió a elaborar el acta de conciliación.

VICIOS EN EL CONSENTIMIENTO POR DOLO.

Igualmente el acuerdo está viciado en el consentimiento por dolo, ya que la heredera JENNIFER PARRA fue engañada maliciosamente por las personas en quienes confía por el nexo familiar como su primo Carlos Parra y su abogado José Agustín Díaz, donde el primero la amenaza con demandarla y entorpecer el proceso de sucesión si no le concede sus pretensiones y en segundo lugar por cuanto estas dos personas se aliaron para hacer creer a la heredera Jennifer, que su única alternativa era reconocer tal obligación que no se extinguía, ni prescribía cuyo fundamento era el contrato escrito y que la única forma de cumplir con tal compromiso de su señora madre era incluirlo como una obligación o pasivo de la sucesión.

PRUEBAS

LAS DOCUMENTALES:

Por economía procesal y estando esta demanda dentro de la acción principal de naturaleza laboral donde reposan tanto con la demanda del Señor Carlos Orlando Parra y la contestación de Jennifer Parra, las pruebas documentales necesarias para la demostración de los hechos aquí narrados, me permito solicitar al despacho que tenga en cuenta las documentales allegadas al expediente principal y traslade de ser necesario las que sean estrictamente necesarias.

GRABACIÓN DIGITAL.

Me permito aportar la despacho una copia en medio magnètico (C.D.) de la grabación de dos conversaciones sostenidas por la señora María Alejandra Novoa una con el señor Carlos Orlando Parra y otra con el abogado Josè Agustìn Díaz.

(7)

PROCESO - COMPETENCIA Y CUANTÌA

Por tratarse de un asunto que tiene estrecha relación con el debate laboral que nos ocupa y dentro del cual se pertende el reintegro de los dineros pagados por supuestas cesantìas o prestaciones sociales, de una relación laboral inexistente, además por estar fundamentada en una aparente conciliación laboral extraprocesal cuya nulidad se reclama, estamos frente a un asunto de naturaleza laboral.

La cuantía la estimo en treinta millones de pesos, que equivale a la devolución del dinero reclamado, mas su indexación, intereses y perjuicios materiales.

De conformidad con los artículos 75 y 76, es usted señor Juez competente para conocer de èste asunto.

NOTIFICACIONES

- Al demandado CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA en la calle 60 Sur No. 22 A 13 interior 16 apt. 202 de Bogotá
- A la demandante JENNIFER PARRA en la calle 37 A No. 68 i - 48 sur de Bogotà
- Al suscrito apoderado de la demandante en la Cra. 7 No. 12 B – 84 ofc. 1001 de Bogotà

ANEXOS:

- Poder.
- C.D.
- Copia de la demanda para el traslado

Cordialmente:

IGNACIO PERDOMO GÒMEZ
C.C.No.79.517.846 de Bogotà
T.P.No, 74.197 del C.S.J.

ASENDER
ASESORES NACIONALES EN DERECHO
Abogados Especialistas en Derecho Laboral - Seguridad Social y Derecho Administrativo Laboral

SEÑOR
JUEZ 17 LABORAL DEL CICUITO
DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

REF: ORDINARIO LABORAL No. 2015 – 096
DE: CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA
VS: JENNIFER PARRA DIAZ Y OTROS

JENNIFER PARRA DIAZ, mayor de edad, con domicilio en Bogotá, identificada como aparece al pie de mi firma, actuando en mi calidad de heredera determinada de la señora María Elisa Díaz de Parra (q.e.p.d.) y como persona natural cordialmente me dirijo a su despacho por medio del presente escrito para conferir poder especial, amplio y suficiente al abogado IGNACIO PERDOMO GÓMEZ, mayor de edad, con domicilio en Bogotá, identificado con la cédula No. 79.517.846 de Bogotá y tarjeta profesional No. 74.197 del C.S.J., para que presente demanda de reconvención dentro del proceso ordinario laboral indicado en la referencia, en contra del señor CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA, mayor y vecino de Bogotá, para que por el trámite de un juicio ordinario de primera instancia solicite la declaratoria de nulidad del documento titulado acta de conciliación suscrito entre las partes de éste proceso, que se declare que la nulidad es por vicios de forma y vicios sustantivos por error, fuerza y dolo en la manifestación de mi voluntad; que en consecuencia solicite la devolución y pago a favor de las herederas de los veinte millones de pesos entregados sin causa legal por tratarse de sumas no debidas, dinero que deberá ser indexado y adicionalmente se reclame la indemnización de los perjuicios materiales por lucro cesante y daño emergente. Que en subsidio de lo anterior solicite la devolución del 50% del dinero entregado, es decir diez millones de pesos exclusivamente a mi nombre como heredera reclamante.

Mi apoderado queda ampliamente facultado para conciliar, recibir, transigir, desistir, sustituir el poder, reasumirlo, interponer incidentes, recursos, presentar pruebas, y en fin las necesarias para el buen desarrollo de su mandato.

CORDIALMENTE:

JENNIFER PARRA DIAZ
C.C. No. 52.516.771

ACEPTO:

IGNACIO PERDOMO GÓMEZ

96

ASENDER
ASESORES NACIONALES EN DERECHO
Abogados Especialistas en Derecho Laboral - Seguridad Social y Derecho Administrativo Laboral

SEÑOR
JUEZ 17 LABORAL DEL CICUITO
DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

1

JUZG.17 LABORAL CTO
28157 27-JUL-'15 16:54

REF: ORDINARIO LABORAL No. 2015 – 096
DE: CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA
VS: JENNIFER PARRA DIAZ Y OTROS.

IGNACIO PERDOMO GÓMEZ, mayor de edad, con domicilio en Bogotá, identificado con la cédula No. 79.517.846 de Bogotá, abogado en ejercicio portador de la tarjeta profesional No. 74.197 del C.S.J., cordialmente me permito dar contestación a la demanda en nombre y representación de la señora JENNIFER PARRA DIAZ en su calidad de heredera determinada de la señora María Elisa Díaz de Parra (q.e.p.d.) y como persona natural que fuera convocada a éste proceso. La demandada es mayor de edad, con domicilio en Bogotá, y me han conferido poder para representarla en el presente juicio, razón por la cual y en aras de la economía procesal se dispone unificar la contestación de la demanda inicial y su subsanación en un solo documento, con los siguientes apartes:

CONTESTACIÓN A LOS HECHOS

1. No es cierto, como heredera y por el conocimiento directo que tuve de parte de los asuntos de mi señora madre, puedo afirmar que no existió ningún contrato laboral entre mi madre María Elisa Díaz (q.e.d.p.) como propietaria del establecimiento de comercio productos Lácteos La Sabana de Ubaté y mi PRIMO Carlos Parra.

2. No es cierto, que desde abril 16 de 1993 el señor Orlando Parra haya ingresado a laborar en el establecimiento de comercio Productos Lácteos La Sabana de Ubaté de propiedad de si madre. El contrato de trabajo que se aporta al proceso no proviene de dicha época por lo tanto se trata de un documento que se tachará de falso.

3. No me consta, no es claro a qué periodo se refiere el demandante cuando habla del "último cargo" ni a cuál de las demandadas hace referencia. Lo cierto es que el señor Carlos Parra nunca fue empleado subordinado; igualmente para el año 1993 el señor Carlos Parra no tenía la profesión de contador.

4. No es cierto que al señor Carlos Parra se le haya pagado salario alguno y menos en la cuantía señalada, pues no existió relación laboral.

5. No me consta, deberá probarse que el demandante prestaba servicios personales en las instalaciones del establecimiento de comercio Productos Lácteos La Sabana de Ubaté. La demandada Jennifer Parra para 1993 contaba apenas con 13 años de edad y nunca vio al

señor Carlos Parra en las instalaciones del establecimiento en forma permanente como lo afirma.

6. No me consta, deberá probarse que el demandante estuvo sometido a horario. como heredera e hija de la Sra. María Elisa Díaz (q.e.d.p.), puedo afirmar por mi percepción personal que el señor Carlos Parra no permanecía durante todo el día en el establecimiento y nunca se le observó cumpliendo una jornada laboral..

7. No es cierto, por las razones que acabo de indicar en la respuesta anterior.

8. No es cierto, como heredera e hija de la Sra. María Elisa Díaz (q.e.d.p.), puedo afirmar que mi madre nunca ejerció subordinación jurídica laboral sobre mi primo; muy por el contrario la relación que los unió siempre fue el nexo consanguíneo.

9. No es cierto, el señor Carlos Parra jamás tuvo contrato laboral y menos en forma ininterrumpida al servicio de mi madre hasta el 31 de diciembre de 2010, se indicará claramente que su cercanía familiar con ella, lo condujo a brindarle asesorías esporádicas sin sujeción a contrato laboral; que dichas asesorías le fueron pagadas una vez cumplida la tarea y que posteriormente fue vinculado por prestación de servicios.

10. No es cierto, nunca se presentó la figura de sustitución patronal para enero 1 de 2011. De otra parte, la demandada JENNIFER PARRA no tuvo la condición de nueva empleadora, pues para tal época era una trabajadora subordinada al servicio de la señora María Elisa Díaz (qedp).

11. No es cierto, la señora Jennifer Parra nunca pagó salarios al señor Carlos Parra; y nunca lo contrató como persona natural. La vinculación existente en los últimos cuatro años fue por prestación de servicios.

12. No es cierto, jamás existió relación laboral o contrato de trabajo bajo subordinación jurídica entre el Señor CARLOS PARRA y la señora JENNIFER PARRA, se demostrará que se suscribió un contrato de servicios con una persona jurídica en febrero de 2014 y nunca con la persona natural.

13. No es cierto como se presenta el hecho, pues el demandante no fue vinculado laboralmente con la demandada JENNIFER PARRA, ni le prestó servicios de contador a ella como persona natural.

14. No es cierto como se presenta el hecho, pues el demandante no fue vinculado laboralmente con la demandada JENNIFER PARRA. Ahora bien, los servicios prestados como contador en calidad de profesional independiente, a la Sra. María Elisa y a la sociedad anónima, fueron absolutamente deficientes, irregulares, inapropiados conduciendo a la demandada a graves errores contables y fiscales al parecer por falsedades en declaraciones sobre el impuesto del IVA de los años 2013 periodos 3 y 5 y para la nueva empresa S.A.S. sobre el IVA del 2014 periodo 2.

15. No es cierto, el señor Carlos Parra ejerció su actividad profesional de contador en forma autónoma e independiente, sin responder a ningún poder subordinante; nunca prestó servicios a la Sra. Jennifer Parra como persona natural.

16. No es cierto que se haya producido el fenómeno de la sustitución patronal, como se explicó al hecho décimo, como tampoco es cierto que se diera continuidad en la prestación de servicios y menos que tales fueran de naturaleza laboral. Nunca se prestó servicios de contabilidad a la señora Jennifer Parra.

17. No es cierto que se haya producido el fenómeno de la sustitución patronal, como se explicó al hecho décimo, como tampoco es cierto que se diera continuidad en la prestación de servicios a la señora Jennifer Parra como persona natural y menos que tales fueran de naturaleza laboral. El demandante ejecutó cuatro contratos de prestación de servicios.

18. Nunca existió unidad de contrato en primera instancia porque no existió contrato laboral para el año 1993; segundo porque las relaciones familiares no mutan en vinculación laboral; tercero porque ocasionalmente cuando se pactaron servicios con la Sra. María Elisa, ésta pagó los honorarios en su oportunidad y finalmente cuando el señor Carlos Parra se vincula formalmente al servicio del establecimiento, lo hace por prestación de servicios profesionales, de suerte que no puede existir unidad contractual donde nunca hubo vinculación laboral, ni al inicio y menos al final de las diferentes relaciones interpersonales.

19. ES CIERTO el fallecimiento de la señora María Elisa Díaz de Parra (q.e.p.d.) pero no es cierto la afirmación de tratarse de empleadora del demandado.

20. NO ES CIERTO, no existe reclamación laboral alguna y nunca se ha reconocido la existencia de contrato laboral con el demandante.

21. El acta de conciliación entre las herederas de la sucesión ilíquida y el señor Carlos Parra, no responde a la voluntad de la Sra. Jennifer Parra de reconocer de manera alguna la existencia de vínculo laboral y menos prestaciones sociales. Dicho documento fue elaborado de forma maliciosa por el señor Carlos Parra y el Abogado José Agustín Díaz Leandro quien adelantó el proceso de sucesión intestada de la Sra. María Elisa Díaz de Parra (q.e.p.d.) induciendo a error a la heredera para incluirla como deuda laboral en los pasivos de la sucesión.

22. El contenido del acta de conciliación no responde al deseo de la demandada Jennifer Parra de reconocer relación laboral alguna y menos prestaciones sociales. Dicho documento se suscribió bajo vicio de voluntad por error y dolo a la que fueron inducidas las herederas quienes confiaron en la asesoría del abogado de la sucesión (José Agustín Díaz Leandro) quien afirmó que solamente era admisible reconocer como pasivo de la sucesión una deuda por prestaciones laborales. Posteriormente se develó que dicha acta obedeció a un acuerdo mal intencionado del abogado con el Señor Carlos Parra, para defraudar a las herederas.

23. No es cierto, la demandada no quiso reconocer cesantías al señor Carlos Parra, el acta de conciliación tiene origen en las falsas afirmaciones del señor Calos Parra sobre la existencia de una deuda laboral a cargo de la señora María Elisa Díaz de Parra (q.e.p.d.), lo que sustentó

ASENDER
ASESORES NACIONALES EN DERECHO
Abogados Especialistas en Derecho Laboral - Seguridad Social y Derecho Administrativo Laboral

con contrato laboral falso, induciendo a error y actuando dolosamente contra las herederas, abuzando de la confianza depositada en él por los vínculos familiares existentes.

24. No es cierto, el acta no reúne las condiciones de reclamación laboral, con la misma no se acepta la existencia de una relación laboral, y el Sr. Carlos Parra no está solicitando o reclamando el pago de derechos laborales, se limita a aceptar un ofrecimiento económico por conceptos que él mismo en complicidad con el abogado José Agustín Díaz crearon a favor del demandante.

25. No es cierto, el querer de la demandada JENNIFER PARRA al comprometerse a reconocer una suma de dinero a favor de su primo CARLOS PARRA no fue nunca el de pagar cesantías pues siempre ha sido claro que no existió relación laboral para los años 2011 a 2013. El citado pago se produce por las razones explicadas en los hechos 21 a 23.
26. No es cierto como esta presentado el hecho haciendo referencia a un servicio laboral del demandado; lo cierto es que el Señor Carlos Parra prestó servicios profesionales e independientes como contador a una nueva persona jurídica hasta el treinta (30) de septiembre de 2014.

27. No son ciertas las afirmaciones contenidas en tal hecho. No existieron órdenes de la Sra. Jennifer como empleadora hacia el Sr. Carlos; no existió acoso laboral, el cual deberá probarse y la renuncia del demandante a su contrato civil de prestación de servicios es pura y simple, tal como consta en el documento suscrito por el actor poniendo fin al contrato de prestación de servicios en septiembre 30 de 2014.

A los hechos **28, 29, 30 y 31** respecto del **PAGO DE SALARIOS** entre Julio 01 y Octubre 3 de 2014, se contesta que NO es cierto que se deban salarios al señor Carlos Parra por cuanto no existía relación laboral; de otra parte los servicios del demandado prestados como contador independiente SI fueron remunerados tal como consta en las cuentas de cobro y los recibos de caja menor que se aportan al proceso.

A los hechos 32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47 y 48, respecto al no reconocimiento ni consignación del **AUXILIO DE CESANTÍAS** entre abril 16 de 1993 y diciembre 31 de 2009, por parte de María Elisa Díaz de Parra (q.e.d.p.).Como heredera contesto que no me consta pago alguno, y la razón es que nunca existió relación laboral que ameritara reconocer dicho pago durante los 16 años pretendidos.

A los hechos 49,50,51 y 52, respecto al no reconocimiento ni consignación del **AUXILIO DE CESANTÍAS** entre enero 1 de 2011 y octubre 3 de 2014, por parte de Jennifer Parra Díaz, como empleadora sustituta. Contesto que es cierto que no se reconoció esta prestación, ya que la demandada no fue empleadora sustituta, nunca existió relación laboral, el demandante actuó como profesional independiente sin derecho a tal prestación.

A los hechos 53,54,55,56,57,58,59,60,61,62,63,64,65,66,67,68 y 69, respecto al no reconocimiento ni consignación de la **SANCIÒN POR NO CONSIGNACIÒN OPORTUNA DELAUXILIO DE CESANTÍAS** entre abril 16 de 1993 y diciembre 31 de 2009, por parte de María Elisa Díaz de Parra (q.e.d.p.). Como heredera contesto que no me consta pago alguno, y

la razón es que nunca existió relación laboral que ameritara reconocer dicho pago durante los 16 años pretendidos.

A los hechos 70,71,72 y 73 respecto al no reconocimiento ni consignación de la **SANCIÒN POR NO CONSIGNACIÒN OPORTUNA DELAUXILIO DE CESANTÍAS** a los años 2010 al 2013, por parte de Jennifer Parra Díaz, como empleadora sustituta. Contesto que es cierto que no se reconoció esta prestación, ya que la demandada no fue empleadora sustituta, nunca existió relación laboral y el demandante actuó como profesional independiente sin derecho a tal prestación.

A los hechos 74,75,76,77,78,79,80,81,82,83,84,85,86,87,88,89,90 Y 91, respecto al no reconocimiento ni consignación de los **INTERESES SOBRE LASCESANTÍAS** entre abril 16 de 1993 y diciembre 31 de 2010, por parte de María Elisa Díaz de Parra (q.e.d.p.). Como heredera contesto que no me consta pago alguno, y la razón es que nunca existió relación laboral que ameritara reconocer dicho pago durante los 16 años pretendidos. Adicionalmente no se deben indemnizaciones ni sanciones por derechos no constituidos.

A los hechos 92,93,94 Y 95, respecto al no reconocimiento ni consignación de los **INTERESES SOBRE LASCESANTÍAS** entre enero 1 de 2011 y octubre 3 de 2014, por parte de Jennifer Parra Díaz, como empleadora sustituta. Contesto que es cierto que no se reconoció esta prestación, ya que la demandada no fue empleadora sustituta, nunca existió relación laboral, el demandante actuó como profesional independiente sin derecho a tal prestación. Adicionalmente no se deben indemnizaciones ni sanciones por derechos no constituidos.

A los hechos 96,97,98,99,100,101,102,103,104,105,106,107,108,109,110,111,112 Y 113, respecto al no reconocimiento ni consignación de la **INDEMNIZACIÒN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOSINTERESES SOBRE LASCESANTÍAS** entre abril 16 de 1993 y diciembre 31 de 2010, por parte de María Elisa Díaz de Parra (q.e.d.p.). Como heredera contesto que no me consta pago alguno, y la razón es que nunca existió relación laboral que ameritara reconocer dicho pago. Adicionalmente no se deben indemnizaciones ni sanciones por derechos no constituidos.

A los hechos 114,115,116 Y 117, respecto al no reconocimiento ni consignación de la **INDEMNIZACIÒN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOSINTERESES SOBRE LASCESANTÍAS** entre enero 1 de 2011 y octubre 3 de 2014, por parte de Jennifer Parra Díaz, como empleadora sustituta. Contesto que es cierto que no se reconoció esta prestación, ya que la demandada no fue empleadora sustituta, nunca existió relación laboral, el demandante actuó como profesional independiente sin derecho a tal prestación. Adicionalmente no se deben indemnizaciones ni sanciones por derechos no constituidos.

A los hechos 118,119,120,121,122,123,124,125,126,127,128,129,130,131,132,133,134 Y 135, respecto al no reconocimiento ni consignación de la **PRIMA DE SERVICIOS** entre abril 16 de 1993 y diciembre 31 de 2010, por parte de María Elisa Díaz de Parra (q.e.d.p.). Como heredera contesto que no me consta pago alguno, y la razón es que nunca existió relación laboral que ameritara reconocer dicho pago durante los 16 años pretendidos.

A los hechos 136,137,138,Y 139, respecto al no reconocimiento ni consignación de la **PRIMA DE SERVICIOS** entre enero 1 de 2011 y octubre 3 de 2014, por parte de Jennifer Parra Díaz, como empleadora sustituta. Contesto que es cierto que no se reconoció esta prestación, ya que la demandada no fue empleadora sustituta, nunca existió relación laboral, el demandante actuó como profesional independiente sin derecho a tal prestación.

6

A los hechos 140,141,142,143,144,145,146,147,148,149,150,151,152,153,154,155,156 y 157 respecto al no reconocimiento ni pago de las **VACACIONES** entre abril 16 de 1993 y diciembre 31 de 2010, por parte de María Elisa Díaz de Parra (q.e.d.p.). Como heredera contesto que no me consta pago alguno, y la razón es que nunca existió relación laboral que ameritara reconocer dicho pago durante los 16 años pretendidos.

A los hechos 158,159,160 Y 161 respecto al no reconocimiento ni pago de las **VACACIONES** entre enero 1 de 2011 y octubre 3 de 2014, por parte de Jennifer Parra Díaz, como empleadora sustituta. Contesto que es cierto que no se reconoció esta prestación, ya que la demandada no fue empleadora sustituta, nunca existió relación laboral, el demandante actuó como profesional independiente sin derecho a tal prestación.

162. Al hecho 162 respecto al no reconocimiento ni pago de los **INTERESES LEGALESDE LAS VACACIONES** conforme al artículo 1617 del C.CIVIL, entre abril 16 de 1993 y diciembre 31 de 2010, por parte de María Elisa Díaz de Parra (q.e.d.p.). Como heredera contesto que no me consta pago alguno, y la razón es que no hay lugar al reconocimiento de intereses de ninguna naturaleza sobre sumas que no se adeudan.

163. Al hecho163 respecto al no reconocimiento ni pago de los **INTERESES LEGALESDE LAS VACACIONES** conforme al artículo 1617 del C.CIVIL, entre enero 1 de 2011 y octubre 3 de 2014, por parte de Jennifer Parra Díaz, como empleadora sustituta. Contesto que es cierto que no se reconocieron intereses, ya que la demandada no fue empleadora sustituta, nunca existió relación laboral, el demandante actuó como profesional independiente sin derecho a tal prestación y no hay lugar al reconocimiento de intereses de ninguna naturaleza sobre sumas que no se adeudan.

164. Al hecho 164 respecto al no reconocimiento ni pago de los **APORTES AL FONDO DE PENSIONES**, entre abril 16 de 1993 y febrero de 1995, por parte de María Elisa Díaz de Parra (q.e.d.p.). Como heredera contesto que no me consta pago alguno, y la razón es que no hay lugar a efectuar cotizaciones de quien no es trabajador subordinado.

165. Al hecho 165 respecto al no reconocimiento ni pago de los **APORTES AL FONDO DE PENSIONES**, entre abril de 1995 y diciembre 31 de 2010, por parte de María Elisa Díaz de Parra (q.e.d.p.). Como heredera contesto que no me consta pago alguno, y la razón es que no hay lugar a efectuar cotizaciones de quien no es trabajador subordinado.

166. Al hecho 166 respecto al no reconocimiento ni pago de los **APORTES AL FONDO DE PENSIONES**, entre enero 1 de 2011 y octubre 3 de 2014, por parte de Jennifer Parra Díaz, como empleadora sustituta. Contesto que es cierto que no se efectuaron cotizaciones, ya que la demandada no fue empleadora sustituta, nunca existió relación laboral y no hay lugar a efectuar cotizaciones de quien no es trabajador subordinado.

ASENDER
ASESORES NACIONALES EN DERECHO
Abogados Especialistas en Derecho Laboral - Seguridad Social y Derecho Administrativo Laboral

167. Al hecho 167 respecto al no reconocimiento ni pago de la **INDENIZACIÒN POR TERMINACIÓN UNILATERAL DEL CONTRATO**, a cargo de Jennifer Parra Díaz, como empleadora sustituta. Contesto que es cierto que no se reconoció ni pagó indemnización alguna, ya que la demandada no fue empleadora sustituta, nunca existió relación laboral, el señor Carlos Parra renunció voluntariamente y unilateralmente al contrato de prestación de servicios que había suscrito el cual no da lugar a la indemnización solicitada.

168. Al hecho 168 respecto al no reconocimiento ni pago de la **INDENIZACIÒN POR FALTA DE PAGO DEL ART. 65 del C.S.T.**, por parte de las demandadas María Elisa Díaz de Parra (q.e.p.d.) y Jennifer Parra Díaz, Contesto como heredera y como persona natural, que es cierto que no se pagó tal indemnización; simplemente por cuanto al no adeudarse salarios ni prestaciones sociales dada la inexistencia de la relación laboral, no nace a la vida jurídica perjuicio alguno que deba ser indemnizado.

169. Al hecho 169 respecto al no reconocimiento ni pago de la **INDEXACIÓN**, por parte de las demandadas María Elisa Díaz de Parra (q.e.p.d.) y Jennifer Parra Díaz, Contesto como heredera y como persona natural, que es cierto que no se pagó tal concepto; simplemente por cuanto al no adeudarse suma alguna al Sr. Carlos Parra, no existe cuantía de dinero que deba ser actualizada.

OPOSICIÒN A LAS PRETENSIONES PRINCIPALES DECLARATIVAS

1. Me opongo, como heredera, a que se declare la existencia de un contrato de trabajo de cualquier clase, duración o modalidad entre MARIA ELISA DIAZ DE PARRA (q.e.p.d.) desde el 16 de abril de 1993 y menos admitiendo que el cargo desarrollado por el demandante fue el de contador. Por cuanto entre las partes no se verificó de ninguna manera una relación de trabajo subordinada; por el contrario existió una relación familiar, sentimental y de ayuda mutua absolutamente distante del contrato de trabajo.

2. Me opongo, como heredera, a que se declare que el demandante ejecutó labor alguna de naturaleza laboral y menos que su última remuneración fue de $1.000.000, ya que entre las partes no se verificó de ninguna manera una relación de trabajo subordinada; por el contrario existió una relación familiar, sentimental y de ayuda mutua absolutamente distante del contrato de trabajo, donde el acompañamiento que el demandante hacía a la causante, no era objeto de remuneración alguna.

3. Me opongo, como heredera, a que se declare que el demandante ejecutó labores personales en las instalaciones del establecimiento de comercio, ya que el señor Carlos Parra como miembro de la familia y con gran cercanía a la Sra. María Elisa, transitaba por el establecimiento pero no efectuando labores subordinadas.

4. Me opongo, como heredera, a que se declare que la causante impuso jornada laboral al demandado, ya que el Señor Carlos Parra como sobrino de propietaria del establecimiento, se presentaba esporádicamente por el establecimiento permaneciendo allí sin estar sujeto a control alguno ya que no hacía parte de los trabajadores del establecimiento.

ASENDER
ASESORES NACIONALES EN DERECHO
Abogados Especialistas en Derecho Laboral - Seguridad Social y Derecho Administrativo Laboral

5. Me opongo, como heredera, a que se declare que el demandante Carlos Parra prestó servicios hasta el 31 de diciembre de 2010. Por cuanto nunca estuvo sometido a un vínculo laboral que le exigiera el cumplimiento de obligaciones para la causante demandada.

6. Me opongo, **como persona natural** a que se declare la existencia de una sustitución patronal desde enero 1 de 2011, en cabeza de Jennifer Parra Díaz, ya que la demandada no fue empleadora, ni fue dueña del establecimiento de comercio, ésta fue una trabajadora subordinada al servicio de la señora María Elisa (q.e.p.d.). (8)

7. Me opongo, como persona natural a que se declare que el demandante ejecutó labor alguna de naturaleza laboral y menos que su última remuneración fué de $1.100.000, ya que la demandada JENNIFER PARRA no tenía la calidad de empleadora, y menos dueña del establecimiento de comercio. Es claro que el demandado ejerció su profesión como independiente en los años 2011, 2012, y parte de 2013 a favor de la señora María Elisa Díaz de Parra quien en vida continuó siendo la propietaria del establecimiento.

8. Me opongo, como persona natural a que se declare que entre el demandante Carlos Parra y la demandada JENNIFER PARRA **como persona natural** existió una relación laboral entre enero de 2011 y octubre 3 de 2014, ya que la demandada Jennifer Parra no tenía la calidad de empleadora, y menos dueña del establecimiento de comercio el cual quedó como parte de los bienes de la masa sucesoral y solo queda registrado a su nombre hasta el 12 de febrero de 2014, momento para el cual el Señor Carlos Parra se vincula por prestación de servicios.

9. Me opongo, como persona natural a que se declare que el demandante ejecutó a cabalidad sus obligaciones de naturaleza laboral, ya que la demandada Jennifer Parra no tenía la calidad de empleadora, y menos dueña del establecimiento de comercio. Nunca la demandada suscribió contrato laboral con el actor. Lo existente son contratos de servicios con la señora María Elisa Díaz y finalmente con una persona jurídica anónima simplificada SAS a las cuales los servicios que prestó como profesional independiente fueron deficientes, erráticos, e incluso ilícitos.

10. Me opongo, como persona natural a que se declare que el demandante prestó servicios personales laborales, pues sus encargos fueron ejecutados de manera autónoma, independiente y libre de subordinación, bajo contratos de servicios desde el año 2011 con la señora María Elisa Díaz en vida y finalmente con una persona jurídica anónima simplificada SAS.

11. Me opongo a que se declara la existencia de una sustitución patronal para el año 2011, pues la demandada María Elisa Díaz continuó siendo la dueña del establecimiento hasta su fallecimiento en mayo de 2013, quedando los bienes en la masa sucesoral insoluta hasta su efectiva tradición de dominio en FEBRERO 12 de 2014.

12. Me opongo a que se declare que el demandado laboró al servicio de Jennifer Parra hasta octubre de 2014, pues lo cierto es la vinculación durante el año 2014 fue por prestación de servicios profesionales independientes, con la sociedad anónima por acciones simplificada "Productos Lácteos La Sabana de Ubate S.A.S", desde febrero 10 y **finalizando el 30 de septiembre de 2014.**

ASENDER
ASESORES NACIONALES EN DERECHO
Abogados Especialistas en Derecho Laboral - Seguridad Social y Derecho Administrativo Laboral

13. ES CIERTO el fallecimiento de la señora María Elisa Díaz de Parra (q.e.p.d.) el dos de mayo de 2013. Pero se trata de un hecho, no es una pretensión.

14. No es admisible la declaración de hechos, éstos están sujetos a su demostración probatoria por tanto es improcedente la declaratoria pedida pues no se pide un derecho sustantivo concreto.

9

15. No es admisible la declaración de hechos, éstos están sujetos a su demostración probatoria por tanto es improcedente la declaratoria pedida pues no se pide un derecho sustantivo concreto.

16. Me opongo como heredera y persona natural, a que se declare que el documento denominado acta de conciliación, tenga los efectos de interrumpir la prescripción laboral, pues no se trata de un reclamo de derechos laborales, sino de un acuerdo de pago maliciosamente elaborado por su beneficiario y cuyo contenido no corresponde a la realidad.

21. A la pretensión 21, Me opongo como heredera y persona natural, a que se declare que el pago efectuado al señor Carlos Parra corresponde al concepto de cesantías entre 1993 y 2014, pues como se indicó en la contestación de los hechos, el acta de conciliación tiene origen en las falsas afirmaciones del señor Calos Parra sobre la existencia de una deuda laboral a cargo de la señora María Elisa Díaz de Parra (q.e.p.d.), lo que sustentó con contrato laboral falso, induciendo a error y actuando dolosamente contra las herederas, abuzando de la confianza depositada en él por los vínculos familiares existentes.

17 – 160. A LA PRETENSIONES PRINCIPALES DECLARATIVAS contenidas en los numerales desde el 17 hasta la 160, donde se refiere al no pago de salarios, prestaciones sociales, vacaciones, sanciones, indemnizaciones e indexación, nos oponemos categóricamente en primera instancia por una razón sustantiva y es que al no existir relación laboral subordinada, resultarán imprósperas tales peticiones en tanto que los hechos indicados en tales acápites son todos negativos, es decir se afirma que no hubo reconocimientos ni pagos, lo cual es consecuente y natural cuando no existe una relación laboral.

En segundo lugar nos oponemos a tale declaraciones por una razón procesal, y es que todas y cada una de las peticiones contenidas en los numerales 17 al 160, corresponden a **HECHOS NEGATIVOS** y no a derechos, esto es que, en ninguna de ellas se está pretendiendo un derecho sustancial sino que se está solicitando al Juzgado que "**declare la existencia de un hecho negativo**", verbi gracia y título de ejemplo se dice *"que la empleadora sustituta Jennifer Parra Díaz no consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante por concepto de primas...."* Y así se repite en cada uno de los postulados, por lo que además de ser anti técnico en la presentación de la demanda, resulta imposible la declaración de hechos negativos como el no pagar, no reconocer, no consignar, no entregar, etc. de suerte entonces que tales pretensiones están llamadas al fracaso por su inadecuada formulación.

En tercer lugar se insiste en que los postulados de las pretensiones 17 al 160 son **HECHOS,** y los mismos cuando son afirmaciones positivas, son susceptibles de demostrarse a través de los **MEDIOS PROBATORIOS,** en consecuencia no es admisible que se solicite al despacho la DECLARACIÓN DE HECHOS, pues la forma como se encuentran estructurados los procesos judiciales, es bajo el esquema tradicional del silogismo jurídico compuesto por una premisa

mayor (norma), una premisa menor (los hechos) y una conclusión (sentencia), donde el deber de las partes en contiende es demostrar los **hechos** que configuran su **tesis** (demanda- acción) **y la antítesis** (contestación – excepción) **mediante las pruebas,** por tanto las pretensiones declarativas de hechos resultan impertinentes, inadecuadas, anti técnicas e innecesarias.

161. Me opongo a la pretensión 161 en cuanto concierne a que se declare la responsabilidad solidaria entre la demandada María Alejandra Novoa, la Sucesión de mi señora madre María Elisa Díaz (q.e.p.d.) y la suscrita Jennifer Parra, por varias razones: A) nunca existió relación laboral durante el tiempo que mi señora madre fue la propietaria del establecimiento de comercio, por tanto no puede generarse una solidaridad respecto de una vinculación subordinada inexistente; B) De otra parte Jennifer Parra nunca ha sido empleadora ni ha sometido al Sr. Carlos Parra a subordinación alguna y C) Finalmente la sucesión fue aceptada por Jennifer Parra con beneficio de inventario, por lo que existe una clara separación entre las responsabilidades de la herencia yacente con el patrimonio de la demandada persona natural. (10)

162. La petición de una condena ultra o extra petita, no es una verdadera pretensión sino una facultad del Juez si se dan las condiciones que señala la ley, razón por la cual habrá que esperar el curso del proceso.

OPOSICIÒN A LAS PRETENSIONES PRINCIPALES CONDENATORIAS

La señora JENNIFER PARAR DIAZ , en su calidad de heredera y demandada como persona natural, se opone categóricamente a todas y cada una de las pretensiones condenatorias en lo concerniente a las obligaciones de pagar salarios, prestaciones sociales, vacaciones, indemnizaciones , sanciones, multas, intereses, cotizaciones y demás derechos subjetivos reclamados en esta demanda donde se pretende su condena solidaria, por cuanto es absolutamente claro que nunca existió relación laboral entre el señor Carlos Parra y las demandadas. Los vínculos familiares, los apoyos personales y la prestación de servicios independientes, no pueden ser declaradas como relaciones subordinadas de trabajo y por tanto la siguiente oposición a todas las pretensiones de condena.

A las pretensiones: **1, 2, 3 y 4** respecto del **PAGO DE SALARIOS** entre Julio 01 y Octubre 3 de 2014, me opongo por cuanto nunca existió relación laboral con el Sr. Carlos Parra y de otra parte los servicios que prestó lo hizo como contador independiente y fueron remunerados tal como consta en las cuentas de cobro y los comprobantes de pago por caja menor que se aportan al proceso.

A las pretensiones de los numerales 5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24 y 25 sobre el reconocimiento y pago de la **SANCIÒN POR NO CONSIGNACIÒN OPORTUNA DELAUXILIO DE CESANTÍAS** de los años 1993 hasta el 2013, a favor del demandante, me OPONGO por cuanto nunca existió relación laboral que ameritara reconocer dicho pago.

ASENDER
ASESORES NACIONALES EN DERECHO
Abogados Especialistas en Derecho Laboral - Seguridad Social y Derecho Administrativo Laboral

A la pretensión No. 26, sobre el reconocimiento del **AUXILIO DE CESANTÍA** de periodo enero 1 a octubre 3 de 2014, me OPONGO, por cuanto en dicha fracción de tiempo el Sr. Carlos Parra ejecutó la actividad de contador de forma independiente, mediante contrato de civil de prestación de servicios, suscrito por el demandante.

(11)

A las pretensiones enumeradas 27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47 y 48 sobre el reconocimiento y pago de los **INTERESES SOBRES LAS CESANTÍAS** desde el 16 de abril de 1993 hasta el 3 de octubre de 2014, a favor del demandante, me OPONGO por cuanto nunca existió relación laboral que ameritara reconocer dicho pago.

A las pretensiones enumeradas 49,50,51,52,53,54,55,56,57,58,59,60,61,62,63,64,65,66,67,68,69 y 70 sobre el reconocimiento y pago de la **INDEMNIZACIÒN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOSINTERESES SOBRE LASCESANTÍAS** desde el 16 de abril de 1993 hasta el 3 de octubre de 2014, a favor del demandante, me OPONGO ya que se trata de una indemnización que solamente surge cuanto el empleador haya omitido efectuar el pago de los intereses a las cesantías y en el presente caso, no existía la obligación de pagar tal derecho, de suerte que no puede reclamarse una sanción indemnizatoria respecto de una obligación inexistente.

A las pretensiones números 71,72,73,74,75,76,77,78,79,80,81,82,83,84,85,86,87,88,89,90,91 y 92 sobre el reconocimiento y pago de las **PRIMAS DE SERVICIOS** desde el 16 de abril de 1993 hasta el 3 de octubre de 2014, a favor del demandante, me OPONGO por cuanto nunca existió relación laboral que ameritara reconocer dicho pago.

A las pretensiones números 93,94,95,96,97,98,99,100,101,102,103,104,105,106,107,108,109, 110,111,112,113 y 114 sobre el reconocimiento y pago de las **VACACIONES** desde el 16 de abril de 1993 hasta el 3 de octubre de 2014, a favor del demandante, me OPONGO porque nunca existió relación laboral que ameritara reconocer dicho pago. Adicionalmente están llamadas a fracasar tales pretensiones en tanto que al no haber existido vinculo laboral ni el mismo estar vigente, es imposible el reconocimiento del descanso de vacaciones, ya que por disposición expresa del Artículo 189 es prohibido compensar en dinero las vacaciones y el actor no lo solicitó de esa forma.

A la pretensión número 115 sobre el reconocimiento y pago de los **INTERESES LEGALES** sobre las **VACACIONES** de conformidad con el artículo 1617 del Código Civil, a favor del demandante, me OPONGO porque al no existir derecho al descanso remunerado, tampoco haberse solicitado en debida forma su compensación, no es posible reconoce r intereses legales sobre derechos no adeudados y adicionalmente la norma citada no aplica para las obligaciones laborales, ya que se cuenta con codificación especial que regula la materia, donde se impone la sanción reclamada que por ende resulta improcedente.

A las pretensiones números 116 y 117 donde pretende se efectúen los aportes al **FONDO DE PENSIONES COLPENSIONES** por los periodos entre abril 16 de 1993 a febrero de 1995 y luego de abril del mismo año hasta Octubre 3 de 2014, a favor del demandante, me OPONGO porque al no

ASENDER
ASESORES NACIONALES EN DERECHO
Abogados Especialistas en Derecho Laboral - Seguridad Social y Derecho Administrativo Laboral

existir relación laboral, no es obligación de la demandada como heredera de la sucesión de su madre y mucho menos como persona natural efectuar afiliación ni cotizaciones al sistema de pensiones.

A las pretensiones números 118 y 118.1 (subsanadas) donde pretende el reconocimiento y pago de **INTERESES MORATORIOS DEL IMPAGO DE APORTES A PENSIONES,** a favor del demandante, Me opongo por cuanto, el interés de mora es una sanción que se impone a quien estando obligado a cumplir con un pago no lo efectúa en forma oportuna y tal circunstancia no existe en el presente caso, pues la demandada como persona natural y como heredera, nunca estuvo obligada a efectuar cotización alguna, como efectivamente no se hizo. 12

A la pretensión número 119 sobre el reconocimiento y pago de la **INDEMNIZACIÓN POR TERMINACIÒN UNILATERAL DEL CONRATO POR CAUSA IMPUTABLE AL EMPLEADOR,** según el artículo 64 del C.S.T., me OPONGO por estas razones: A) no existió contrato laboral que amerite ser indemnizado; B) no existe unidad contractual como para pretender una sola indemnización y C) fue el señor Carlos Parra quien renuncia al contrato de servicios de forma unilateral sin expresar las razones y D) el vínculo que en los últimos tres años y medio existió, fue el de prestación de servicios.

A la pretensión número 120 sobre el reconocimiento y pago de la **INDEMNIZACIÓN POR FALTA DE PAGO,** según el artículo 65 del C.S.T., me OPONGO por estas razones: A) no existió contrato laboral que amerite el pago de salarios y prestaciones; B) no se adeuda suma alguna al demandante, C) dicha sanción no procede en forma automática pues se requiere imponer la obligación de pagar al verdadero empleador.

A la pretensión número 121 sobre el reconocimiento y pago de la **INDEXACIÓN,** que corresponda por los derechos laborales, me OPONGO por estas razones: A) no existió contrato laboral que amerite el reconocimiento de sumas de dinero; B) no existe deuda algún de dinero que imponga su actualización.

A la pretensión número 122 sobre el reconocimiento y pago de los derechos **ULTRA Y EXTRA PETITA,** me OPONGO por cuanto esta es una facultad del despacho que se aplicará solo cuando estén presentes las condiciones que señale la ley.

A la pretensión número 123 sobre la condena en **COSTAS,** no es una verdadera pretensión, sino una consecuencia del resultado del proceso.

OPOSICIÒN A LAS PRETENSIONES SUBSIDIARIAS

DECLARATIVAS

Cordialmente manifiesto al despacho que en nombre y representación de la demandada JENNIFER PARRA DIAZ, en su calidad de heredera dentro de la sucesión de María Elisa Díaz de Parra (q.e.p.d.) me opongo categóricamente a todas y cada una de las pretensiones subsidiarias declarativas, por las siguientes razones, que ameritan la adecuación de la demanda por ineptitud de la misma, como se solicitará en la excepción previa correspondiente.

A) Las pretensiones subsidiarias no difieren en nada de las pretensiones principales declarativas.

B) Las pretensiones declarativas se refieren a hechos negativos, los cuales solicita que el despacho declare, siendo materialmente imposible y procesalmente impertinente.

C) No hay derechos nuevos pedidos en forma alternativa o sustituta de los principales, lo único que se hace es excluir el periodo de enero 1 de 2011 a octubre 03 de 2014, durante el cual es claro que existieron contratos de prestación de servicios entre la demandada Jennifer Parra y el señor Carlos Parra.

DE CONFORMIDAD CON LO ANTERIOR, ME PERMITO CONTESTAR LAS UNICAS EXCEPCIONES DIFERENTES A LAS PRINCIPALES:

I. A la pretensión subsidiaria **declarativa 7**, me opongo, en cuanto a la falsa afirmación de haber efectuado reclamación laboral de prestaciones sociales, salarios, vacaciones e indemnizaciones a la heredera Jennifer Parra, pues tal hecho nunca ocurrió, y no se conoce documento en tal sentido.

II. A la pretensión subsidiaria **declarativa 10**, me opongo, a que se declare que como heredera se reconocieron y pagaron al señor Carlos Parra auxilios de cesantías causados en la relación laboral con la causante, por cuanto nunca existió dicha vinculación, y el acta de conciliación tiene origen en las falsas afirmaciones del señor Calos Parra sobre la existencia de una deuda laboral a cargo de la señora María Elisa Díaz de Parra (q.e.p.d.), lo que sustentó con contrato laboral falso, induciendo a error y actuando dolosamente contra las herederas, abuzando de la confianza depositada en él por los vínculos familiares existentes.

III. A la pretensión subsidiaria **declarativa 121**, como heredera me opongo, a que se declare que la causante no pagó indemnización por terminación unilateral del contrato de trabajo, primero por cuanto dicha relación no existió y segundo porque el demandante no presentó ninguna comunicación finalizando la relación laboral que indicara las supuestas causales; además resulta contradictoria dicha afirmación con las pretensiones de unidad contractual, sustitución patronal y continuidad de servicios.

IV. A la pretensión subsidiaria **declarativa 122**, como heredera me opongo, a que se declare que la causante no pagó indemnización por falta de pago de prestaciones (art. 65), primero por cuanto nunca existió relación laboral que implicara el reconocimiento de salarios y prestaciones por tanto no hay lugar a la indemnización sobre derechos no adeudados. Adicionalmente resulta contradictoria dicha afirmación con las pretensiones de unidad contractual, sustitución patronal y continuidad de servicios.

V. Con relación a las demás pretensiones declarativas, manifiesto que al ser una transcripción exacta de las pretensiones principales, sin modificación alguna, y recayendo sobre los mismo derechos, la misma demandada y los mismo periodos, me remito a lo contestado a cada una de las pretensiones principales, pues en verdad no existe en las pretensiones subsidiarias ningún derecho alterno, diferente supletorio o sustituto de las peticiones principales.

OPOSICIÒN A LAS PRETENSIONES SUBSIDIARIAS

DE CONDENA

Cordialmente manifiesto al despacho que en nombre y representación de la demandada JENNIFER PARRA DIAZ, en su calidad de heredera dentro de la sucesión de María Elisa Díaz de Parra (q.e.p.d.) **me opongo categóricamente** a todas y cada una de las pretensiones subsidiarias de condena, por todas y cada una de las razones, explicaciones y manifestaciones que se brindaron al dar respuesta a las pretensiones principales condenatorias, por tanto por la economía, claridad y sencillez que caracteriza al proceso laboral solicito se tengan en cuenta las contestaciones, dada a cada pretensión.

A la pretensión 95 de condena subsidiaria, me opongo, a que se condene a la indemnización por falta de pago de salarios y prestaciones en calidad de heredera de mi señora madre María Elisa Díaz de Pardo (q.e.p.d.) por cuanto al no haber existido relación laboral alguna dentro del periodo abril de 1993 hasta diciembre 31 de 2010, no había lugar al reconocer tales prestaciones con al parecer no se hizo y por tanto no procede la sanción reclamada pues nada se debe al señor Carlos Parra.

Así mismo indico que al examinar las demás pretensiones subsidiarias de condena, **todas ellas, corresponden a una transcripción literal**, copia y reproducción de lo pedido en el capítulo de pretensiones principales de condena con la una diferencia que excluyó los periodos 2011 a 2014 a nombre de Jennifer Parra, de manera que resulta innecesario hacer una transcripción de lo ya contestado.

HECHOS Y RAZONES DE LA DEFENSA

El demandante CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA, es **sobrino** de la causante demandada MARÍA ELISA DÍAZ DE PARRA (q.e.p.d.) razón por la cual gracias a su vínculo familiar tuvo la libertad de presentarse esporádicamente por el establecimiento de comercio Productos Lácteos La Sabana de Ubate, que fuera de propiedad del cónyuge de la causante. Los nexos familiares permitían que muchas personas se presentaran a las instalaciones del establecimiento pero no necesariamente bajo vinculaciones laborales y algunos de ellos colaboraban de manera esporádica, discontinua y sin compromisos con la Sra. María Elisa.

Por los nexos familiares, la falta de compromisos contractuales, la inestabilidad económica y la informalidad de la actividad comercial de la Señora María Elisa Díaz en vida, no se puede afirmar que hubiesen existido relaciones laborales permanentes ni temporales con ninguno de los miembros de la familia, y mucho menos para los años 1993 y siguientes dado que se trataba de una actividad comercial de naturaleza familiar.

Solo cuando se vinculan personas ajenas a la familia, se inicia un proceso de formalización de las relaciones contractuales dentro de lo cual no hace parte el señor CARLOS ORLANDO PARRA, de manera que no es cierto que haya existido un contrato de trabajo con el demandante desde abril de 1993 como lo afirma.

El señor Carlos Orlando Parra logró una mayor cercanía y confianza con la Señora María Elisa Díaz, acompañándola y haciéndole favores personales ocasionales sin remuneración alguna, recibiendo a cambio el apoyo personal de la Sra. María Elisa en sus proyectos personales, familiares y académicos, lo que hizo que entre los dos se construyera una mayor confianza y camaradería.

Dado que la demandada Jennifer Parra, para los años 1993 era apenas una preadolecente de 13 años de edad, lo que recuerda son reuniones familiares donde estaba presente el señor Carlos Orlando Parra como miembro de la familia y nunca como trabajador. Mas adelante la demandada se profesionaliza y labora por su cuenta con entidades particulares, oficiales y convenios interinstitucionales que no tenían relación alguna con el establecimiento de comercio Productos Lácteos La Sabana de Ubate, Por lo que no son ciertas las afirmaciones del demandante en cuanto que la Sra, Jennifer Parra fue su empleadora sustituta, pues para los últimos años entre el 2009 y siguientes, la demandada se vinculó por prestación de servicios al establecimiento y posteriormente se vincula mediante contrato laboral, épocas durante las cuales tuvo contacto personal y directo con el señor Carlos Orlando Parra, quien sin lugar a duda alguna estaba vinculado por prestación de servicios, siendo él mismo quien gestionaba el pago de nominas, seguridad social, liquidación y pago de prestaciones sociales, pagos de vacaciones etc. pero nunca se incluyó a sí mismo en tales conceptos por la perfecta claridad de no pertenecer a la categoría de trabajadores subordinados y por el contrario siempre reconoció su condición de contratista independiente remunerado por honorarios.

EXCEPCIONES - PREVIAS

EXCEPCIÒN PREVIA POR INEPTA DEMANDA:

Propongo la excepción previa de inepta demanda por cuanto el documento contentivo de la demanda carece de varios requisitos formales que deben ser saneados para el buen curso del proceso. Tales errores se condensan en tres circunstancias a saber:

A) Solicitar en las pretensiones que el despacho "declare hechos negativos"
B) No dar claridad en la diferencia y separación entre las pretensiones principales y subsidiarias, pues se trata de una fiel copia unas de otras.
C) No efectuar la estimación razonada de la cuantía.

A) SOLICITAR EN LAS PRETENSIONES QUE EL DESPACHO "DECLARE HECHOS NEGATIVOS"

En las pretensiones principales declarativas desde el numeral 17 hasta la 160, el demandante indica que no recibió el pago de salarios, prestaciones sociales, vacaciones, sanciones, indemnizaciones ni la indexación de las sumas que estima se le adeudan, como tampoco se produjo el pago de aportes a la seguridad social. A manera de ejemplo, todas sus pretensiones declarativas están construidas así:

> *"Que la empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DIAZ**, no reconoció; ni pagó a mi representado suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1) de ENERO de 2014** y el día tres (3) de **OCTUBRE DE 2014**".* (lo subrayado es mío).

Como puede observarse, así se repite a lo largo de 144 peticiones declarativas principales y otras 121 peticiones declarativas subsidiarias, donde en todas y cada una corresponden a la descripción de **HECHOS NEGATIVOS** y no a derechos, esto es que, en ninguna de ellas se está pretendiendo un

110
136

derecho sustancial sino que se está solicitando al Juzgado que "declare la existencia de un hecho negativo", Lo que es anti técnico en la presentación de la demanda, e improcedente conduciendo a un desgaste innecesario pues bien sabido es que resulta inadmisible la declaración de hechos negativos como el no pagar, no reconocer, no consignar, no entregar, etc. De suerte entonces que tales pretensiones debe ser modificadas.

16

De otra parte, los postulados de las 144 pretensiones principales y 121 subsidiarias son **HECHOS,** los cuales son objeto de demostración a través de los **MEDIOS PROBATORIOS**, en consecuencia no es admisible que se solicite al despacho la DECLARACIÓN DE HECHOS, pues corresponde a todos los sujetos procesales según las cargas dinámicas de las pruebas, allegar los medios a través de los cuales se demuestren las afirmaciones POSITIVAS, de manera entonces que las citadas pretensiones inducen a error al despacho por su inadecuada formulación transgrediendo lo rituado en el artículo 25 No. 6 del C.P.T y S.S. donde señala que las pretensiones deben presentarse con **PRECISIÒN Y CLARIDAD.**

B) NO DAR CLARIDAD EN LA DIFERENCIA Y SEPARACIÓN ENTRE LAS PRETENSIONES PRINCIPALES Y SUBSIDIARIAS, PUES SE TRATA DE UNA FIEL COPIA UNAS DE OTRAS.

El Artículo 25 A del C.P.T y S.S. señala que " El demandante podrá acumular en una misma demanda varias pretensiones contra el demandado, aunque no sean conexas, y siempre que concurran los siguientes requisitos..." seguidamente la misma norma permite la acumulación de pretensiones contra varios demandados.

Así las cosas, las pretensiones contra varios demandados pueden presentarse en forma simultánea y solo será necesario separar las peticiones que no sean conexas, de manera entonces que la demanda al contener pretensiones principales y subsidiarias tanto declarativas como de condena, debe señalar como lo ordena el artículo 25 No. 6 del C.P.T y S.S. con **PRECISIÒN Y CLARIDAD la diferenciación entre las principales y las subsidiarias,** lo cual no ocurre en el presente caso, pues como lo indico a continuación, la mayoría de pretensiones son absolutamente idénticas.

a. Las pretensiones declarativas subsidiarias de los numerales 1 al 6,**son exactamente idénticas** a los numerales 1 al 5 y 13 declarativas principales.
b. Las pretensiones declarativas subsidiarias de los numerales 8 y 9,**son exactamente idénticas** a los numerales 15 y 16 declarativas principales.
c. Las pretensiones declarativas subsidiarias de los numerales 11 al 28, sobre cesantías **son exactamente idénticas** a los numerales 22 al 39 declarativas principales.
d. Las pretensiones declarativas subsidiarias de los numerales 29 al 45, sobre sanción por no consignar las cesantías **son exactamente idénticas** a los numerales 44 al 60 declarativas principales.
e. Las pretensiones declarativas subsidiarias de los numerales 29 al 45, sobre sanción por no consignar las cesantías **son exactamente idénticas** a los numerales 44 al 60 declarativas principales.
f. Las pretensiones declarativas subsidiarias de los numerales 46 al 63, sobre intereses sobre las cesantías **son exactamente idénticas** a los numerales 65 al 82 declarativas principales.
g. Las pretensiones declarativas subsidiarias de los numerales 64 al 81, sobre indemnización por los intereses sobre las cesantías **son exactamente idénticas** a los numerales 87 al 104 declarativas principales.
h. Las pretensiones declarativas subsidiarias de los numerales 82 al 99, sobre prima de servicios **son exactamente idénticas** a los numerales 109 al 126 declarativas principales.
i. Las pretensiones declarativas subsidiarias de los numerales 100 al 117, sobre las vacaciones **son exactamente idénticas** a los numerales 131 al 152 declarativas principales.
j. Las pretensiones declarativas subsidiarias de los numerales 118, 119, 120, 123 y 124, sobre intereses legales, pensiones, indexación y ultra petita **son exactamente idénticas** a los numerales 153, 155, 156, 160, y 162 declarativas principales.

111
137

C) NO EFECTUAR LA ESTIMACIÓN RAZONADA DE LA CUANTÍA.

La ley 1395 de 2010 en su Art 10 señala que la cuantía de las pretensiones de una demanda debe ser estimada razonadamente, principalmente en aquello referido a las indemnizaciones, frutos y mejoras; dicha norma es subrogada por el art 206 del CGP que tiene directa relación con el juramento estimatorio de la cuantía , es decir, no basta indicar de forma abstracta que se afirma que la cuantía supera los 20 salarios mínimos, pues allí no está presentando una liquidación preliminar de las pretensiones que permita identificar si efectivamente las condenas reclamadas superan dicha cuantía, así como tampoco se puede identificar la base sobre la cual efectúa la liquidación y por tanto no se cumple con el mandato de OFRECER UNA ESTIMACION RAZONADA de las pretensiones, por lo que la demanda debe ser devuelta para su corrección.

17

EXCEPCIONES - DE FONDO

Se propondrán como excepciones de mérito las siguientes:

I. INEXISTENCIA DE LA RELACIÒN LABORAL.
II. INEXISTENCIA DE LA SUSTITUCIÒN PATRONAL.
III. VINCULO FAMILIAR Y POSTERIOR PRESTACIÒN DE SERVICIOS.
IV. TERMINAIÒN VOLUNTARIA DEL CONTRATO DE SERVICIOS POR EL CONTRATISTA.
V. PRESCRIPCIÒN.
VI. NULIDAD DEL ACTA DE CONCILIACIÒN EXTRAPROCESAL.
VII. PAGO.

I.- INEXISTENCIA DE LA RELACIÒN LABORAL.

Afirma el demandante **Carlos Orlando Parra** de manera escueta y sin profundizar en detalles, que fue vinculado laboralmente desde abril 16 de 1993 al servicio de la señora **María Elisa Díaz de Parra,** pero no explica por qué razón?, bajo qué condiciones?, con qué tipo de acuerdos?, para realizar qué funciones?, qué salario supuestamente se acordó?, en fin se trata de una afirmación abstracta, incompleta, genérica, sin los detalles propios que caracterizan el inicio de una verdadera relación laboral, donde las partes acuerdan sin dubitaciones las condiciones básicas del servicio, como por ejemplo la forma de impartir las instrucciones concretas, la velocidad en el trabajo, la forma de desarrollar las tareas, la manera de controlar los resultados, los mecanismos de evaluación, en fin, se observa desde la misma presentación de la demanda que el accionante no puede ofrecer a su representante judicial los elementos mínimos constitutivos de la relación laboral y por ello debe acudir a afirmaciones descontextualizadas, a manera de ejemplo se afirma que fue vinculado en 1993 pero que su último salario fue de $1.000.000 y su última función la de contador, es decir pasan 21 años de servicio y nada se dice de los salarios anteriores ni de las funciones desarrolladas en los dos lustros que anteceden, lo cual ocurre por cuanto al no existir la referida relación laboral no es posible crear pruebas de lo inexistente.

ASENDER
ASESORES NACIONALES EN DERECHO
Abogados Especialistas en Derecho Laboral - Seguridad Social y Derecho Administrativo Laboral

Quien afirma un hecho debe probarlo y es así como el demandante CARLOS ORLANDO PARRA, tiene el deber ante la administración de justicia de ser claro en sus afirmaciones y probarlas, pues si indica que fue vinculado laboralmente desde abril 16 de 1993, no basta afirmarlo basado en un documento cuya veracidad es altamente cuestionada, sino que deberá asumir su carga probatoria confirmando con otros medios probatorios que los extremos de la supuesta relación laboral son los señalados en la demanda; igualmente deberá probar los elementos materiales que configuran la subordinación laboral en forma permanente durante los 21 años de servicios que asegura haber estado bajo control de las empleadoras; y por supuesto que deberá probar las remuneraciones recibidas durante toda la vigencia de la relación contractual.

18

Para la demandada JENNIFER PARRA DIAZ en su calidad de heredera y como persona natural, es claro que no están presentes los elementos de la relación laboral a que hace referencia el Art. 23 del C.S.T. por cuanto "la actividad personal del trabajador", no se hizo presente de manera clara ni precisa en los 21 años a que hace referencia al actor; no es posible que el accionante actuara como **CONTADOR PUBLICO,** pues el Sr. Carlos Parra no tenía tal calidad para la época en que afirma haber sido vinculado laboralmente, ya que de sus documentos se extrae que adquirió tal calidad solo hasta catorce (14) años después, **en junio 07 de 2007según la resolución de inscripción No. 142.** No se explican ni demuestran las actividades supuestamente realizadas durante dos lustros. Tampoco se evidencia "la continuada subordinación" pues resulta inverosímil que durante 21 años de servicios no se cuente con memorandos, cartas, reclamos, llamados de atención, ordenes, instrucciones etc. que confirmen la tesis del demandante y finalmente no existe prueba alguna del "salario como retribución del servicio", pues el Sr. Carlos Parra siendo un especialista en el manejo contable debería tener en sus haberes las pruebas de las consignaciones, pagos, retribuciones que afirma haber recibido dentro de la relación laboral, la cual se echa de menos en su demanda.

II. INEXISTENCIA DE LA SUSTITUCIÒN PATRONAL.

Afirma el demandante en el hecho décimo y en la pretensión principal sexta, que a partir del primero de enero de 2011, en virtud de una sustitución patronal, el señor CARLOS PARRA comenzó a prestar sus servicios personales a la demandada JENNIFER PARRA DIAZ, pero no se explica las razones por las cuales afirma que existió la citada sustitución patronal, bastando su simple afirmación sin ningún soporte probatorio en cuanto al cumplimiento de las exigencias legales del **artículo 67 del C.S.T.** en tanto que dicha figura se presenta cuando haya **cambio de un patrono por otro** y en el presente caso no está probada tal condición, en tanto que la señora Jennifer Parra no fue un nuevo patrón sustituto como lo afirma del demandante, pues nunca tuvo dicha condición, no hubo mutación del empleador ni se demuestra la existencia de un negocio jurídico entre la señora María Elisa Díaz y Jennifer Parra.

De otra parte, para que se produzca la sustitución patronal es necesario demostrar que entre la antigua empleadora (María Elisa Díaz) y la supuesta nueva empleadora (Jennifer Parra), haya existido una compraventa del establecimiento de comercio PRODUCTOS LACTEOS LA SABANA DE UBATE, lo cual no se produjo, como tampoco existió absorción, fusión o liquidación de una empleadora para que llegase la otra en su reemplazo desde ENERO 1 DE 2011 como se afirma.

La sustitución patronal, implica que entre el antiguo y nuevo empleador, se suscriba un acuerdo sobre las condiciones como quedarán repartidas las obligaciones laborales y las cargas prestacionales, tal como lo dispone el artículo **69 del C.S.T.**el cual señala que las partes han de ponerse de acuerdo sobre el pago definitivo de las cesantías, la posibilidad de generar un retiro

ASENDER
ASESORES NACIONALES EN DERECHO
Abogados Especialistas en Derecho Laboral - Seguridad Social y Derecho Administrativo Laboral

voluntario, o la alternativa de acordar con los trabajadores el pago de sus cesantías etc. lo cual en el presente caso no existe **por cuanto jamás existió entre las señoras María Elisa Díaz y Jennifer Parra el deseo de generar una sustitución patronal a partir del primero de enero de 2011 ni tampoco en fechas posteriores.**

El establecimiento de comercio PRODUCTOS LACTEOS LA SABANA DE UBATEsiempre fue de propiedad de la señora María Elisa Díaz de Parra (q.e.p.d.), hasta su muerte en mayo dos de 2013, quedando en dicho establecimiento como parte de los bienes de la masa sucesoral ilíquida, de suerte que no se produjo ninguna venta o traslado del establecimiento que generase la pretendida sustitución patronal. (19)

Dentro del trámite de la sucesión se adjudica el establecimiento de comercio a la señora Jennifer Parra pero en dicha gestión se cometió un error en la identificación del bien comercial por lo que fue necesario corregir la adjudicación mediante la escritura pública No3284 del 9 de noviembre de 2013, no obstante dicho acto notarial no podía registrarse hasta el cumplimiento de otros requisitos ante la Cámara de Comercio, de suerte que el registro definitivo del establecimiento de comercio *"Productos Lácteos La Sabana de Ubate"* solo vino a quedar a nombre de la señora JENNIFER PARRA **hasta el 12 de febrero de 2014**. Razón jurídica por la cual la pretensión de sustitución patronal es totalmente inaceptable, pues nada más alejado de la realidad que las afirmaciones del demandante Carlos Parra en cuanto que se produjo la sustitución patronal desde enero de 2011, cuando se acaba de demostrar que los hechos fueron otros totalmente distintos; adicionalmente no existió voluntad entre las partes (antigua y supuesta nueva empleadora) en transmitir las responsabilidades laborales. De hecho la muerte de la propietaria dejó el bien sin propietario determinado por espacio de casi diez meses.

Adicionalmente ha de tenerse en cuenta que la Sociedad Anónima por Acciones Simplificada denominada PRODUCTOS LACTEOS LA SABANA DE UBATE S.A.S. es una persona jurídica totalmente diferente al establecimiento comercial.

III. VINCULO FAMILIAR Y POSTERIOR PRESTACIÒN DE SERVICIOS.

El establecimiento de comercio PRODUCTOS LACTEOS LA SABANA DE UBATE, ha sido históricamente un bien familiar de propiedad inicialmente del señor Cesar Augusto Parra, esposo de la causante María Elisa Díaz de Parra (q.e.d.p.), quien lo adquiere por causa de la muerte de su cónyuge y se mantuvo durante toda su vida como un bien comercial al servicio de la familia hasta su muerte.

En dicho establecimiento participaron varios miembros de la familia en diferentes proporciones según sus condiciones, la gran mayoría aportando su esfuerzo personal sin vinculación contractual de ninguna naturaleza. Es así como el señor Carlos Orlando Parra acudía esporádicamente a brindar ayuda solidaria al proyecto familiar, sin estar sometido a ninguna clase de compromiso, sin poderse identificar una fecha precisa de inicio de actividades, y generalmente sin remuneración.

El Señor Carlos Orlando Parra, por su cercanía personal con la Sra. María Elisa Díaz (q.e.d.p.) la acompañaba a múltiples diligencias de orden personal ganándose la confianza de la causante quien le solicitaba su consejo en algunas actividades, y solo en temas puntuales se le reconocía una retribución por la actividad realizada en forma extraordinaria. Así mismo fue un bastión de apoyo ante los inicios de la enfermedad de ALZHEIMER de la propietaria del establecimiento, quien

requería en cierta medida de un acompañamiento más cercano y es allí donde el Sr. Carlos Parra adquiere mayor relevancia por lo que se acuerda la prestación de servicios de contabilidad del establecimiento y se le retribuye mediante cuentas de cobros los honorarios respectivos.

Esta forma de vinculación civil por servicios es absolutamente clara para el demandante y por tanto no es procedente que pretenda ahora el reclamo de derechos inexistentes, cuando claramente se demostrará que nunca hubo sujeción a los elementos de la subordinación laboral. (20)

IV. TERMINAIÒN VOLUNTARIA DEL CONTRATO DE SERVICIOS POR EL CONTRATISTA.

El demandante Carlos Orlando Parra Neira expresa lo siguiente en su carta de renuncia:

> "Por medio de la presente y a la fecha del 30 de septiembre de 2014, me permito presentar mi carta y solicitud de terminación anticipada del contrato de prestación de servicios como contador de la sociedad Productos Lácteos La Sabana de Ubate SAS."

De dicha comunicación queda claro lo siguiente:

a) Que el contrato finalizó el 30 de septiembre de 2014.
b) Que el señor Carlos Parra renuncia unilateralmente de manera simple y llana.
c) Que el señor Carlos Parra reconoce y sabe que se trata de un contrato de prestación de servicios.
d) Que la contratante es la sociedad Productos Lácteos La Sabana de Ubate S.A.S.

Así las cosas tenemos que además de ser clara la vinculación por servicios civiles como profesional independiente, también lo es, que el profesional Carlos Parra no manifestó nunca su descontento o inconformidad respecto a la forma como se llevó a cabo el vínculo contractual, no reclamó prestaciones sociales y mucho menos expresa causales imputables al contratante para poner fin al contrato civil, por lo que son inadmisibles las incoherentes afirmaciones hechas en la demanda respecto de una renuncia motivada imputable al empleador.

El Parágrafo del Artículo 62 del C.S.T., señala que "la parte que termina unilateralmente el contrato de trabajo debe manifestar a la otra en el momento de la extinción, la causal o motivo de esa determinación. Posteriormente no pueden alegarse válidamente causales o motivos distintos." No obstante no admitirse la relación laboral, se tiene que si el señor Carlos Parra pretende una indemnización por despido indirecto debió argumentar las causales de terminación del contrato laboral y ello no sucedió así simplemente por la claridad en que siempre obedeció a una vinculación civil.

V.- PRESCRIPCIÒN DE LOS DERECHOS PRETENDIDOS.

De conformidad con el Artículo 488 del C.S.T. y 151 del C.P.T. Y S.S., las acciones correspondiente a los derechos regulados en el Código Laboral, prescriben en tres (3) años contados desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible; de suerte entonces que si el actor Carlos Orlando Parra afirma estar bajo una relación laboral subordinada desde abril de 1993, como profesional que es, ha debido efectuar la reclamación de sus presuntos derechos dentro de los tres años siguientes a la exigibilidad de cada uno de ellos, esto es, de las cesantías, los intereses de las mismas, la supuesta indemnización por no consignación, las primas de servicio, vacaciones, etc. etc.

Así las cosas, tenemos que dicha prescripción corre inexorablemente ante la inactividad del demandante quien para interrumpirla debe hacerlo en la forma que exige el Art. 489, esto es mediante escrito en el cual reclame el pago de todas y cada una de los derechos pretendidos, el cual debe ser dirigido al empleador y recibido por éste. La aparente acta de conciliación no reúne tales formalidades pues tal documento se refiere a un acto voluntario de las partes para precaver un posible reclamo y fijar la manera de ponerle fin al mismo, no se trata de una verdadera reclamación de derechos, sino del acuerdo de voluntades; por su fuera poco, tal documento en el caso particular carece de valor por cuanto el mismo se produjo con vulneración del consentimiento por error y dolo así como generado por una causa ilícita.

Por lo anterior, solicitamos al despacho se sirva decretar la prescripción de todos los derechos que s pretendan reclamar más allá de los tres años contados desde la fecha de NOTIFICACIÒN DE LA PRESENTE DEMANDA ORDINARIA LABORAL.

VI NULIDAD DEL ACTA DE CONCILIACIÒN EXTRAPROCESAL.

El acta de conciliación de fecha del 23 de mayo de 2013 es NULA por cuanto el convenio no representa la voluntad real de la señora JENNIFER PARRA DIAZ como representante de la sucesión de María Elisa Díaz (q.e.d.p.) en consecuencia presenta **vicio en el consentimiento por error**, el cual se evidencia en la forma maliciosa, engañosa, y falsa como el señor Carlos Parra utiliza el aparente contrato de trabajo para inducir a error a la Sra. Jennifer Parra haciéndole creer que por causa del mismo la causante se había comprometido a pagarle las prestaciones sociales de 17 años atrás y por ello la convence para que reconozca tal obligación de la sucesión. En el mismo sentido el Abogado Dr. José Agustín Díaz, confirmó que ante la existencia del citado contrato no quedaba otro camino que pagar la suma requerida y que para incluir tal obligación dentro de la sucesión era necesario elaborar un acta de conciliación y ésta no podría ser por otra razón que por prestaciones sociales por lo que él como abogado de confianza en el proceso que se adelantaría de liquidación de la sucesión, procedió a elaborar el acta de conciliación.

Igualmente el acuerdo está **viciado en el consentimiento por dolo,** ya que la heredera JENNIFER PARRA fue engañada maliciosamente por las personas en quienes confía por el nexo familiar como su primo Carlos Parra y su abogado José Agustín Díaz, donde el primero la **amenaza** con demandarla y entorpecer el proceso de sucesión si no le concede sus pretensiones y en segundo lugar por cuanto estas dos personas se aliaron . para hacer creer a la heredera Jennifer, que su única alternativa era reconocer tal obligación que no se extinguía, ni prescribía cuyo fundamento era el contrato escrito y que la única forma de cumplir con tal compromiso de su señora madre era incluirlo como una obligación o pasivo de la sucesión.

VII.- EXCEPCIÓN DE PAGO.

Sin que implique el reconocimiento de la relación laboral, ni la existencia de contratos de trabajo, mucho menos la presencia de la supuesta sustitución patronal y mucho menos admitiendo que se le adeude suma alguna al señor Carlos Orlando Parra por salarios, prestaciones sociales o indemnizaciones de naturaleza laboral, estimamos que es un acto de justicia con la demandada JENNIFER PARRA como persona natural y como heredera de la señora María Elisa Díaz de Parra,

ASENDER
ASESORES NACIONALES EN DERECHO
Abogados Especialistas en Derecho Laboral - Seguridad Social y Derecho Administrativo Laboral

reconocer el pago efectuado por valor de veinte millones de pesos al demandante, como una suma que se debe abonar a las remotas condenas que llegaren a imponerse a la demandada.

Como se indicó en la contestación de los hechos de la demanda, el Señor Carlos Parra, indujo a error a la demandada al afirmarle que entre él y la señora María Eliza Díaz, existía una obligación pendiente por valor de 20 millones de pesos y que era su deber como heredera reconocerla, por tanto consultado el abogado José Agustín Díaz Leandro, éste indica que es procedente incluir dicha deuda dentro de la sucesión y para ello debe hacerse como obligación laboral, por lo que procede a elaborar el documento titulado acta de conciliación donde se PAGA AL SEÑOR CARLOS PARRA LA SUMA DE VEINTE MILLONES DE PESOS. (22)

En documento obrante al expediente, el demandante Carlos Parra hace constar el 23 de septiembre de 2013, que efectivamente recibió la suma de dinero indicada, razón por la cual deberá tenerse este valor como pago de cualquier condena que llegare a imponerse a la demandada.

OPOSICIÓN A LAS PRUEBAS DEL DEMANDANTE

TACHA DE FALSEDAD SOBRE EL CONTRATO INDIVIDUAL DE TRABAJO.

Aporta el demandante Carlos Parra un documento titulado "Contrato de Trabajo a Término Indefinido", suscrito al parecer por la señora María Eliza Díaz de Parra (q.e.p.d.) y el Sr. Carlos Parra, el cual da cuenta de una aparente contratación laboral desde el 16 de abril de 1993, lo cual no es cierto por las siguientes razones:

A) El sello aplicado sobre la firma no corresponde al utilizado hace 21 años.
B) La firma de la señora María Eliza Díaz Parra, se asemeja más a la utilizada en los últimos años de vida, que a los trazos de hace 21 años.
C) La señora María Eliza nunca hizo este tipo de contratos con ninguno de los trabajadores a su cargo.

De otra parte debe considerarse que la causante María Eliza, padecía desde años atrás la enfermedad de Alzheimer, tratada por el Médico Luis Zarco Montero desde al año 2009, quien había recomendado a los familiares de la paciente que ésta no manejara dineros, no efectuara negocios ni saliera sola. Por tal circunstancia especial de la paciente, el señor Carlos Parra acompañaba en forma permanente a la causante María Eliza y velaba por el buen desarrollo de sus negocios. El sr. Carlos Parra gozaba de especial confianza, disfrutaba de beneficios por su calidad de familiar, estaba al tanto de todos los negocios de la causante por su gestión de Contador, tenía acceso a información privilegiada y su opinión era escuchada para la toma de decisiones, razones por las cuales tuvo muchos momentos de privacidad con la sra. María Elisa en los cuales pudo elaborar el citado contrato de trabajo e inducir a la causante a suscribirlo valiéndose de su especial condición por lo que no merece credibilidad alguna el referido contrato.

En este orden de ideas presentamos tacha de falsedad ideológica y material respecto del documento titulado contrato de trabajo a término indefinido, suscrito por Carlos Orlando Parra y aparentemente por la señora María Eliza Díaz de Parra (q.e.p.d.), por no corresponder a la realidad

de los hechos y por tratarse de un documento que estimamos fue elaborado pocos meses antes del fallecimiento de la señora María Eliza, cuando ésta padecía de la enfermedad mental de Alzheimer que no le permitía tener claridad sobre las implicaciones de sus actuaciones y era una persona altamente susceptible a ser manipulada por quienes la rodean y en quien ha depositado su confianza.

TACHA DE FALSEDAD IDEOLÓGICA DEL ACTA DE CONCILIACIÒN EXTRAPROCESAL.

Aporta el demandante un documento titulado "acta de conciliación extraprocesal", suscrito el 23 de mayo de 2013 mediante el cual aparentemente las herederas de la causante María Elisa Díaz reconocen a titulo de prestaciones sociales , específicamente de cesantías por el periodo laborado entre el 6 de abril de 1993 al 31 de diciembre de 2010 en cuantía de veinte millones de pesos a cargo de la masa sucesoral y a favor del señor Carlos Orlando Prieto.

Tal documento se tacha de nulo por cuanto el convenio no representa la voluntad real de la señora JENNIFER PARRA DIAZ como representante de la sucesión de María Elisa Díaz (q.e.d.p.) en consecuencia presenta **vicio en el consentimiento por error ,** el cual se evidencia en la forma maliciosa, engañosa, y falsa como el señor Carlos Parra utiliza el aparente contrato de trabajo para inducir a error a la Sra. Jennifer Parra haciéndole creer que por causa del mismo la causante se había comprometido a pagarle las prestaciones sociales de 17 años atrás ;igualmente el acuerdo está **viciado en el consentimiento por dolo,** ya que la heredera JENNIFER PARRA fue engañada maliciosamente por las personas en quienes confía por el nexo familiar como su primo Carlos Parra y su abogado José Agustín Díaz, siendo **amenazada** con demandarla y entorpecer el proceso de sucesión .

PRUEBAS DE LA DEMANDADA

DOCUMENTALES: Me permito aportar los siguientes documentos:

1. Certificación de práctica empresarial de la señora Jennifer Parra Díaz expedida el 17 de noviembre de 2004
2. Certificación laboral de la señora Jennifer Parra Díaz 19 de mayo 2008
3. Certificado de retención en la fuente del señora Jennifer Parra Díaz 2008
4. Certificación de la señora Jennifer Parra Díaz expedida por las organización Internacional para las migraciones 2008
5. Contrato de prestación de servicios contratante: María Eliza Díaz, contratista: Jennifer Parra Díaz 1 de enero del 2009
6. Comprobante de pago de la señora Jennifer Parra Díaz de los meses enero, febrero, marzo y diciembre del 2010(7 Folios)
7. Cuentas de cobro presentadas por Carlos Orlando Parra Neira de enero a diciembre del 2011 (12 folios)
8. Recibo de consignación al fondo de cesantías 17 de enero del 2012 por María Elisa Díaz.
9. Contrato de prestación de servicios del 6 de enero de 2012 periodo de 1 año, contratante: María Eliza Díaz, contratista: Carlos Parra Neira.
10. Cuentas de cobro presentadas por Carlos Orlando Parra Neira de enero a diciembre del 2012 (12folios)

118
144

11. Pago de nómina de enero 2012 a los empleados de María Elisa Díaz de Parra (2 folios)
12. liquidación de intereses a las cesantías 30 de enero de 2012(2 folios)
13. borrador cesantías del año 2012 (3 folios)
14. pago de nómina a empleados de María Elisa Díaz de Parra De febrero a junio de 2012 (8 folios)
15. Cuenta de cobro de la señora María Beatriz Sandoval Caro del 30 de abril del 2012 (24)
16. Pago de prima de servicios primer semestre del 2012 a empleados de María Elisa Díaz de Parra
17. Pago nómina de julio a diciembre del 2012 a empleados de María Elisa Díaz de Parra.(7 folios)
18. Cuenta de cobro de la señora Yuli Katherine Sandoval Caro del 31 de julio 2012
19. Cuenta de cobro Yuli Katherine Sandoval Caro del 31 de agosto del 2012
20. Cuenta de cobro Yuli Katherine Sandoval Caro del 30 de septiembre del 2012
21. Cuenta de cobro Yuli Katherine Sandoval Caro del 30 de octubre del 2012
22. Cuenta de cobro Yuli Katherine Sandoval Caro del 30 de noviembre del 2012
23. Pago de prima de servicios segundo semestre del 2012 (2 folios)
24. Balance general elaborado por el señor Carlos Orlando Parra Neira a diciembre 31 del 2012.
25. Estado de ingresos y egresos del 1 de enero de 2012 al 31 de julio de 2012 elaborado por el señor Carlos Orlando Parra Neira.
26. Recibo de consignación fondo de cesantías 21 de enero del 2013
27. Contrato de prestación de servicios del 1 de febrero de 2013 periodo de 1 año contratante: María Eliza Díaz, contratista: Carlos Parra Neira.
28. Cuentas de cobro de enero a diciembre del 2013 (12 folios)
29. Comprobante de pago prestación de servicios de enero a diciembre de 2013 – productos la sabana de ubate (11 folios).
30. Liquidación de prestaciones sociales de la señora Martha patricia Pedraza
31. Pago de nómina de febrero a junio del 2013 (6 folios)
32. Pago bono semana santa
33. Cancelación día festivo 25 de marzo 2013
34. Cancelación día festivo 1 de mayo2013
35. Cancelación bonificación semana del 6 al 10 de mayo 2013
36. Cancelación día festivo 20 de julio 2013
37. Cancelación día festivo 20 de agosto 2013
38. Pago de prima de servicios primer semestre 2013 (1 folio)
39. Pago de nómina de julio a diciembre de 2013 (6 folios)
40. Pago de prima de servicios segundo semestre 2013 (1 folio)
41. Balance general elaborado por el señor Carlos Orlando Parra Neira a julio 31 del 2013
42. Estado de ingresos y egresos del 1 de enero de 2013 al 31 de julio de 2013 elaborado por el señor Carlos Orlando Parra Neira.
43. Copia de la escritura pública del 9 de noviembre de 2013 (3 Folios)
44. Declaración de impuesto sobre las ventas año 2013 periodo 01
45. Auto liquidación impuesto de industria y comercio año 2013 periodo 01
46. Declaración de impuesto sobre las ventas año 2013 periodo 02
47. Auto liquidación impuesto de industria y comercio año 2013 periodo 02
48. Declaración de impuesto sobre las ventas año 2013 periodo 03
49. Autoliquidación impuesto de industria y comercio año 2013 periodo 03
50. Autoliquidación impuesto de industria y comercio año 2013 periodo 04
51. Declaración de impuesto sobre las ventas año 2013 periodo 05

ASENDER
ASESORES NACIONALES EN DERECHO
Abogados Especialistas en Derecho Laboral - Seguridad Social y Derecho Administrativo Laboral

OFICIO:

Sírvase señor juez librar oficio al Centro médico SAN SEBASTIAN DEL COUNTRY con el fin que remitan copia de la historia clínica de la paciente María Eliza Díaz de Parra, tal como se solicitó mediante derecho de petición del pasado 15 de julio de 2015, con el fin de identificar si la paciente presenta alguna patología de origen mental y si ello afecta el nivel de autonomía de la voluntad. (26)

INTERROGATORIO DE PARTE CON RECONOCIMIENTO DE DOCUMENTOS:

Solicito al despacho se sirva decretar el interrogatorio de parte al señor **CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA,** y se fije fecha y hora para su práctica con el objeto que responda sobre sus actividades, la naturaleza de su profesión, las remuneraciones pagadas, los nexos familiares con las partes del proceso, la elaboración de documentos obrantes al proceso y adicionalmente reconozca los contratos, recibos, pagos, cuentas, firmas, nombres, y demás detalles documentales de los obrantes al expediente.

TESTIMONIOS:

1. **OSCAR ELIBARDO PRIETO NOVOA** Con C.C. No. 80.378.090 de Gacheta, ubicado en la Cra. 50 No 104 B – 21, quien declarará sobre la existencia o no de los elementos de la subordinación en las actividades del demandante, su permanencia en las instalaciones del establecimiento comercial, la destinación de tiempo, los elementos de trabajo, el tipo de vinculación y la relación personal con las demandadas.

2. **MARIA BEATRIZ SANDOBAL CARO,** con C.C. No. 52.345.373 de Bogotá, ubicada en la Cra. 79 A No. 78 – 55 Sur, quien declarará sobre la existencia o no de los elementos de la subordinación en las actividades del demandante, su permanencia en las instalaciones del establecimiento comercial, la destinación de tiempo, los elementos de trabajo, el tipo de vinculación y la relación personal con las demandadas.

3. **JOSE ROLANDO GÓMEZ SALINAS,** con C.C. No. 80.164.448 de Bogotá, ubicado en la Cra. 27 B No. 71 M – 21 Sur. quien declarará sobre la existencia o no de los elementos de la subordinación en las actividades del demandante, su permanencia en las instalaciones del establecimiento comercial, la destinación de tiempo, los elementos de trabajo, el tipo de vinculación y la relación personal con las demandadas.

4. **HARON DAVID TORO ESCOBAR,** con C.C. No. 1.030.565.812 en la vinculado desde 2011 Calle 37 A No. 68 i – 48 Sur quien declarará sobre las actividades de la señora Jennifer Parra en el establecimiento de comercio, sus funciones, su relación con el señor Carlos Parra, el vínculo familiar que pudiera existir y las demás condiciones de la relación entre las parte de este juicio.

5. **RAMIRO CASTRO AREVALO,** C.C. No. 79.571.141 en la Cra. 28 No. 11 – 65 Off. 2001, quien informará sobre la supuesta existencia de la sustitución patronal, la condición de la señora Jennifer como propietaria del establecimiento comercial, el traslado del mismo a la nueva sociedad, la diferencia entre la SAS y el establecimiento, la adecuada o no gestión contable adelantada por el señor Carlos Orlando Parra, los perjuicios causados por tal gestión y el costo de su reparación.

6. **JOSE ALEJANDRO BELTRAN CARRILLO.**. C.C. No. 1.016.015.394 de Bogotá, en la Calle 37 A No. 68 i – 48 Sur. Declarará sobre la creación de la sociedad anónima por acciones, la diferencia

entre las relaciones de la señora María Elisa Días de Parra y el señor Carlos Parra con la Sra Jennifer, la aparente existencia de una sustitución patronal, las funciones de la señora Jennifer al servicio de la Sra, María Elisa Díaz.

PRUEBA PERICIAL SOBRE DOCUMENTO.

Solicito al despacho se sirva nombrar un perito experto en el estudio de documentos o se remita a una institución con capacidad para identificar la vetuste de los documentos, con el fin de analizar **el original del contrato de trabajo** a término indefinido suscrito por la Sra. María Elisa Díaz de Parra y el señor Carlos Orlando Parra Neira con fecha de elaboración del 16 de abril de 1993, para que el perito indique si el documento tiene las condiciones de vejez en el papel, el logotipo de la empresa, en la tinta usada al imprimir, en las firmas y sellos, que permitan asegurar que fue elaborado y suscrito en abril de 1993, es decir hace mas de 22 años, y de ser posible indique época o cantidad de años de vejez que pueda tener el documento para identificar la apoca de su creación.

Para esta prueba habrá de exigirse al demandante Carlos Parra que aporte el original del contrato de trabajo suscrito con la Sra, María Elisa Díaz de Parra.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

De conformidad con nuestra legislación civil, tenemos que en los artículos 2063 al 2069, se regula lo relacionada con el arrendamiento de servici0os inmateriales como en el presente caso donde predomina la labor intelectual del contratista, que por desarrollarse con plena autonomía en el ejercicio de su arte u oficio, no puede confundirse de manera alguna con el contrato de trabajo que supone la subordinación jurídica.

Es así como en el presente caso el señor Carlos parra afirma haber sido vinculado al servicio de las demandad como CONTADOR PÚBLICO, lo que al tenor del mismo artículo 24 del Código Sustantivo Del Trabajo , nos permite suponer en primera instancia que nos encontramos frente a un contrato civil de prestación de servicios dado que se trata del ejercicio de una profesión liberal; y que no obstante la sentencia C 665 de noviembre de 1998, deberá el reclamante demostrar que efectivamente se presentaron los elementos esenciales del contrato de trabajo en especial la subordinación jurídica continuada pues de no hacerlo en debida forma, mantendrá su validez el pacto existente entre las partes en cuanto al ejercicio de la contaduría en forma libre e independiente.

Así mismo nuestra legislación civil en al artículo 2142, regula lo pertinente al contrato de mandato donde una persona se encarga de gestionar uno o varios asuntos a cargo de otra quien correrá los riesgos de dicha gestión , figura jurídica que aplica al presente caso de debate no sólo en la modalidad de consejos y recomendaciones al tenor de los artículos 2145 al 2147 como lo hizo en alguna oportunidad como lo hizo en alguna oportunidad el señor Carlos parra a favor de la señora María Eliza Díaz (q.e.p.d), sino que también aplica el mandato en la modalidad de arrendamiento de servicios por el ejercicio de una profesión especializada como lo indica el artículo 2144 del código civil que reza lo siguiente:

> "artículo 2144: los servicios de las profesiones y carreras que suponen largos estudios, o a que está unida la facultad de representar y obligar a otra persona, respecto de terceros, se sujetan a las reglas del mandato."

ASENDER
ASESORES NACIONALES EN DERECHO
Abogados Especialistas en Derecho Laboral - Seguridad Social y Derecho Administrativo Laboral

En el caso que nos ocupa el mandatario señor Carlos Parra conforme al artículo 2158 del código civil, podía efectuar actos de administración, pago de deudas, control de deudas, autorizar movimientos financieros y en fin velar por el buen cumplimiento de su gestión a favor de la mandante María Eliza Díaz, no en virtud del contrato laboral sino por disposición expresa del código civil colombiano en cuyos artículos 2157 al 2183 , señala las obligaciones del mandatario , sus límites, facultades, prohibiciones, la regla del mayor beneficio y por supuesto sus responsabilidades , ninguna de las cuales puede ser confundida con la presencia del contrato laboral.

28

De otra parte el artículo lo 2184 del código civil señala cuales son las obligaciones de la mandante María Eliza Díaz , como son reembolsar los gastos, pagar una remuneración y suministrar lo necesario para el ejercicio del mandato sin que por supuesto se pueda deducir de esto que existe una dependencia ecoOnimica o subordinación jurídica de naturales laboral

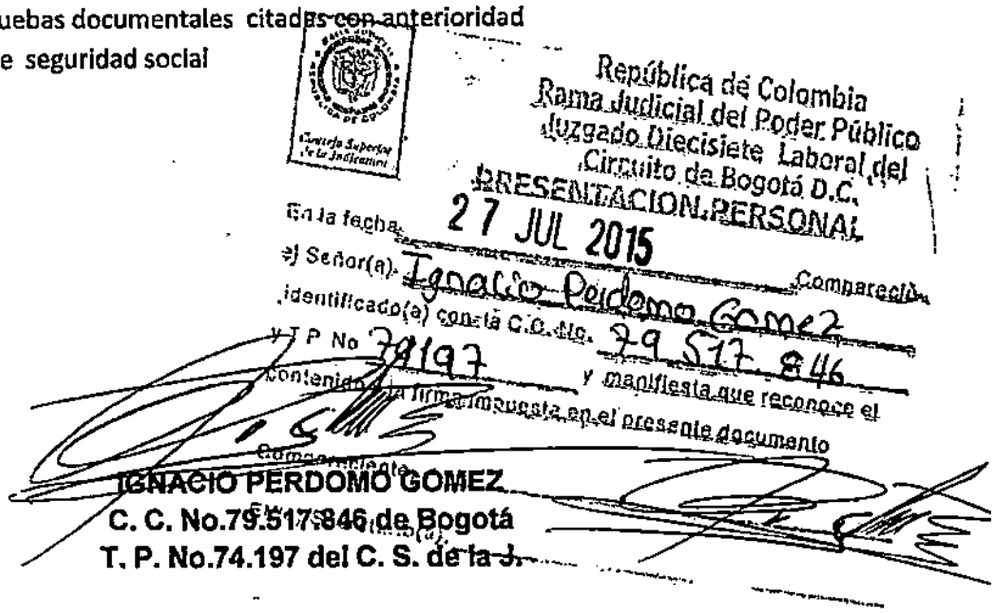
NOTIFICACIONES

- La demandada JENNIFER PARRA DÍAZ, las recibirá en la Calle 37 A No. 68 I -48 Sur, de Bogotá.
- El demandante CARLOS PARRA en la Calle 60 Sur No. 22 A – 13 Interior 16 Apartamento 202 de Bogotá.
- Al suscrito apoderado de la demandada: IGNACIO PERDOMO GÓMEZ, en la Carrera 7 No. 12 B – 84 Ofc. 1001 de Bogotá.

ANEXOS:

- ✓ Poder
- ✓ Se anexan las pruebas documentales citadas con anterioridad
- ✓ Cd de planillas de seguridad social

Cordialmente



227
464

ASENDER
ASESORES NACIONALES EN DERECHO
Abogados Especialistas en Derecho Laboral - Seguridad Social y Derecho Administrativo Laboral

SEÑOR
JUZGADO DIECISIETE (17) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
E. S. D.

REF: Proceso Ordinario Laboral 2015-960
DEMANDANTE: CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA
DEMANDADA: JENNIFER PARRA DIAZ

PODER

JENNIFER PARRA DIAZ mayor de edad y domiciliada en esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.516.771 De Bogotá en calidad de heredera de la señora MARIA ELISA DIAZ DE PARRA (q.e.p.d) quien fuera propietaria del establecimiento de comercio Productos Lácteos La Sabana De Ubaté y demandada como persona natural dentro del proceso de la referencia, respetuosamente me dirijo a usted para manifestarle que por medio del presente documento otorgo poder especial, amplio y suficiente al Doctor **IGNACIO PERDOMO GÓMEZ**, mayor de edad, abogado titulado y en ejercicio, identificado con cédula de ciudadanía Nº 79.517.846 de Bogotá, D.C. y portador de la tarjeta profesional Nº 74.197 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que represente los intereses judiciales en el juicio señalado en la referencia , adelantando las gestiones procesales y administrativas que sean pertinentes para dar contestación a la demanda, proponer medios exceptivos , presentar y solicitar medios probatorios , asistir en las audiencias orales tanto en primera como en segunda instancia y en general ejercer la defensa durante el curso de las dos instancias que señala la ley .

El apoderado queda ampliamente facultado para conciliar en la audiencia especial de que trata el art 77 de CPT Y SS . así mismo para transigir , desistir,sustituitr el presente poder , reasumirlo dar y recibir e incluso iniciar acciones ejecutivas para el cobro de costas y agencias en derecho en caso de ser pertinente.

Atentamente

JENNIFER PARRA DIAZ
CC. Nº 52.516.771 de Bogotá

Acepto:

IGNACIO PERDOMO GÓMEZ
C. C. Nº 79.517.846 de Bogotá, D.C
T. P. Nº 74.197 del C.S. de la J.

ARD/CAPP
COLOMBIA AGRIBUSINESS
PARTNERSHIP PROGRAM

Bogotá, D.C., Noviembre 17 de 2004

A QUIEN PUEDA INTERESAR

La señorita **JENNIFER PARRA DIAZ**, identificada con Cédula de Ciudadanía No.52.516.771 de Bogotá, realizó su **PRACTICA EMPRESARIAL** en el Agribusiness Team del 15 de Febrero de 2004 al 2 de Julio de 2004, desempeñando funciones tales como: **Evaluación de proyectos y propuestas, Análisis Financiero de Propuestas y Proyectos, preparar reportes, gráficas y presentación de propuestas, y todas las demás actividades relacionadas para asistir a los Coordinadores de Propuestas y al Equipo Financiero.**

Actualmente, se encuentra laborando en esta empresa mediante Contrato de Prestación de Servicios de Consultoría desde el día 12 de julio de 2004, hasta el 15 de Enero de 2005, con una asignación mensual de **$2.000.000 (DOS MILLONES DE PESOS, MCTE),** dependiendo de la Tasa Representativa del Mercado.

Se expide en Bogotá, a los diecisiete (17) días del mes de Noviembre, a solicitud de la interesada.

Cordialmente,

DIANA ROCIO ACERO LOZANO
Gerente de Recursos Humanos y Administración

ARD COLOMBIA

Calle 93 No. 13-83 TORRE D
PBX: 7 43 30 00
Bogotá D.C. - Colombia
NIT 830084.362

La suscrita Directora de Recursos Humanos de ARD Inc - Sucursal Colombia

CERTIFICA:

Que el(la) señor(a). JENNIFER PARRA DIAZ, identificado(a) con cédula de ciudadanía No 52.516.771, de BOGOTA , laboró en esta empresa, desde el primero (1) de julio de 2006 hasta el treinta y un (31) de mayo de 2007, desempeñando el cargo de JUNIOR PROJECT IMPLEMENTATION COORDINATOR, devengando a la fecha de retiro un salario mensual de DOS MILLONES QUINIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS SESENTA PESOS ($2,584,960).

Adicionalmente laboró por el periodo comprendido entre el 28 de Octubre de 2005 y el 30 de Junio de 2006 desempeñando el cargo de Asistente de Asistente de Agro negocios para el programa Colombia Agribusiness Partnership.

La presente se expide a solicitud de el(la) interesado(a) el 19 de mayo de 2008.

Olga Hormiga Neira

OLGA HORMIGA NEIRA

Ana Ruth J.

125

152

FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.

CALLE 72 No 10-03 PISO
TEL: 5 945 111
Nit 860.525.148-5

Por cuenta de Fideicomiso *E.F. - DAPRE - ACR*

CERTIFICADO DE RETENCION EN LA FUENTE
AÑO GRAVABLE 2008
C E R T I F I C A

Que durante el año **2008** practicó **RETENCION EN LA FUENTE**
a: **PARRA DIAZ JENNIFER** Identificado(a) con **CEDULA** **52,516,771**

Por Concepto	Valor Base	Cuantía Retención
HONORARIOS 10%	28,200,000.00	2,820,000.00
Total	28,200,000.00	2,820,000.00

Retención consignada en la Administración de Impuestos y Aduanas Nacionales de Bogotá D.C. según calendario establecido.

FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.
AGENTE RETENEDOR

Bogotá D.C. 09-03-2009

DE ACUERDO CON EL ARTICULO 10 DEL DECRETO NO.836/91
LOS CERTIFICADOS EXPEDIDOS EN FORMA CONTINUA IMPRESOS POR COMPUTADOR PODRAN SER ENTREGADOS SIN FIRMA AUTóGRAFA.

SCMRCRET 2.7.0

IOM International Organization for Migration
OIM Organisation Internationale pour les Migrations
OIM Organización Internacional para las Migraciones

EL SUSCRITO OFICIAL DE ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS (E) DE LA ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL PARA LAS MIGRACIONES OIM

C E R T I F I C A Q U E:

La señora **JENNIFER PARRA DIAZ**, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 52.516.771 de Bogotá, presta sus servicios en esta Organización en calidad de Contratista Independiente.

JENNIFER PARRA DIAZ inició actividades el primero (1) de Junio de 2007 y finaliza las mismas el veintisiete (27) de Julio de 2008.

LA CONTRATISTA recibe honorarios mensuales por valor de cuatro millones de pesos M/L ($4.000.000.oo).

La presente certificación se expide a solicitud de la interesada a los veintiún (21) días del mes de Mayo de dos mil ocho (2008), en la ciudad de Bogotá.

JAVIER BARBOZA
Oficial de Administración de Recursos (E)
Misión OIM-Colombia

JB

Misión en Colombia
Carrera 16 No. 93A-43 •
Bogotá, Colombia
Teléfono: (571) 5946410 • Fax: (571) 5946410 Ext. 156 • E-mail: IOMBogotaOPS@iom.int
Internet: http://www.iom.int

154

CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS (INDEPENDIENTES)

Entre los suscritos MARIA ELISA DIAZ DE PARRA mayor de edad domiciliado en Bogotá identificado con la cedula de ciudadania # 20.081.-0314 expedida en Bogotá actuando en nombre y representación de PRODUCTOS LACTEOS LA SABANA DE UBATE ,y quien en adelante se denominara el contratante, por una parte y por otra parte JENNIFER PARRA DIAZ, mayor de edad domiciliado en Bogotá, identificado con la cedula de ciudadania # 52.516.771 expedida en Bogotá y quien para el presente documento se denominara el contratista, acuerdan celebrar el siguiente contrato para prestación de servicios el cual se regirá por las siguientes cláusulas:

PRIMERA: - objeto- el contratista en su calidad de empleado se obliga para el contratante a ejecutar los trabajos y demás actividades propias del servicio contratado el cual deberá realizar conformidad con las condiciones y cláusulas adicionales del presente documento (ADMINISTRADORA Y DEMAS FUNCIONES QUE SE LE ASIGNEN) .SEGUNDA plazo el presente contrato será del 1 de enero 2009 al ,31 de diciembre 2012 ,el cual podrá prorrogarse por acuerdo entre las partes con antelación a la fecha de su expiración, mediante la celebración de un contrato adicional por escrito .

TERCERA el valor del contrato será por la suma de $2.200.000 (DOS MILLONES DOSCIENTOS MIL PESOS m/CTE) mensuales pagaderos cada 15 dias.

CUARTA obligaciones del contratante: este deberá facilitar los implementos necesarios de manera oportuna para la ejecución del trabajo

QUINTA terminación el presente contrato podrá darse por terminado por mutuo acuerdo entre las partes o de forma unilateral por el incumplimiento de las obligaciones derivadas del contrato por cualquiera de ellas.

SEXTA el horario de trabajo será el adecuado para el desarrollo de su labor siempre y cuando de un óptimo rendiento y cumplimiento como VENDEDOR .para cumplir las metas fijadas en cuanto al monto mensual de ventas.

SEPTIMA el trabajo se realizara en la ciudad de Bogotá dirección calle 37 A sur # 68I-48.

OCTAVA. Durante el tiempo que dure este contrato de prestación de servicios, el, el contratante queda eximido para el pago de prestaciones sociales. Ya que de común acuerdo con el contratista están incluidas en el pago mensual, lo mismo que el contratista se hará cargo de su seguridad social (e.p.s- riegos profesionales y pensión).

EL PRESENTE CONTRATO SE FIRMA EN LA CIUDAD DE BOGOTA A LOS 3 DIAS DEL MES DE ENERO DEL AÑO 2009.

CONTRATISTA _____ CONTRATANTE _____

C.C _____ C.C 20.081.214

TESTIGO _____

C.C _____

179

156

PRODUCTOS LACTEOS LA SABANA DE UBATE

comprobante de egreso
5066

Ciudad y Fecha : Bogota diciembre 15 de 2009
Pagado a : JENNIFER PARRA DIAZ
concepto : pago promera quincena del mes de diciembre

VALOR $ 1.100.000,00

firma y sello del beneficiario
c.c

elaboro

aprobado

contabilizado

130

157

PRODUCTOS LACTEOS LA SABANA DE UBATE

comprobante de egreso
5123

Ciudad y Fecha : Bogota diciembre 30 de 2009

VALOR $ 1.100.000,00

Pagado a : JENNIFER PARRA DIAZ

concepto : pago segunda quincena del mes de diciembre

firma y sello del beneficiario

c.c

elaboro

aprobado

contabilizado

PRODUCTOS LACTEOS LA SABANA DE UBATE

comprobante de egreso
5168

Ciudad y Fecha : Bogota enero 15 de 2010
Pagado a : JENNIFER PARRA DIAZ
concepto : pago primera quincena del mes de enero

VALOR $ 293.300,00

firma y sello del beneficiario
c.c

elaboro

aprobado

contabilizado

PRODUCTOS LACTEOS LA SABANA DE UBATE

comprobante de egreso
5236

Ciudad y Fecha : Bogota enero 30 de 2010
Pagado a : JENNIFER PARRA DIAZ
concepto : pago segunda quincena del mes de enero/10

VALOR $ 1.100.000,00

firma y sello del beneficiario
c.c

elaboro

aprobado

contabilizado

133

160

PRODUCTOS LACTEOS LA SABANA DE UBATE

comprobante de egreso
5365

Ciudad y Fecha : Bogota febrero 15 de 2010

VALOR $ 1.100.000,00

Pagado a : JENNIFER PARRA DIAZ

concepto : pago primera quincena del mes de febrero/10

firma y sello del beneficiario

c.c

elaboro

aprobado

contabilizado

PRODUCTOS LACTEOS LA SABANA DE UBATE

comprobante de egreso
5465

Ciudad y Fecha : Bogota febrero 27 de 2010

VALOR $ 1.100.000,00

Pagado a : JENNIFER PARRA DIAZ

concepto : pago segunda quincena del mes de febrero/10

firma y sello del beneficiario

c.c

elaboro

aprobado

contabilizado

135

162

PRODUCTOS LACTEOS LA SABANA DE UBATE

comprobante de egreso
5523

Ciudad y Fecha : Bogota marzo 15 de 2010

VALOR $ 1.100.000,00

Pagado a : JENNIFER PARRA DIAZ

concepto : pago primera quincena del mes de marzo/10

firma y sello del beneficiario
c.c

elaboro

aprobado

contabilizado

Bogotá, Enero 31 2011

CUENTA DE COBRO

Productos Lácteos La Sabana De Ubaté debe el valor por honorarios del mes de enero de 2011 la suma de COP$589.333 (Quinientos ochenta y nueve mil trescientos treinta y tres mil pesos moneda corriente) por concepto de asesoría contable.

Cordialmente,

Carlos Parra Neira
C.C. 19.309.460 Bogotá

137

164

Bogotá, Febrero 28 2011

CUENTA DE COBRO

Productos Lácteos La Sabana De Ubaté debe el valor por honorarios del mes de febrero de 2011 la suma de COP$884.000 (Ochocientos ochenta y cuatro mil pesos moneda corriente) por concepto de asesoría contable.

Cordialmente,

Carlos Parra Neira
C.C. 19.309.460 Bogotá

128

165

Bogotá, Marzo 31 2011

CUENTA DE COBRO

Productos Lácteos La Sabana De Ubaté debe el valor por honorarios del mes de marzo de 2011 la suma de COP$884.000 (Ochocientos ochenta y cuatro mil pesos moneda corriente) por concepto de asesoría contable:

Cordialmente,

Carlos Parra Neira
C.C. 19.309.460 Bogotá

139

166

Bogotá, abril 30 2011

CUENTA DE COBRO

Productos Lácteos La Sabana De Ubaté debe el valor por honorarios del mes de abril de 2011 la suma de COP$884.000 (Ochocientos ochenta y cuatro mil pesos moneda corriente) por concepto de asesoría contable.

Cordialmente,

Carlos Parra Neira
C.C. 19.309.460 Bogotá

140

Bogotá, mayo 31 2011

CUENTA DE COBRO

Productos Lácteos La Sabana De Ubaté debe el valor por honorarios del mes de mayo de 2011 la suma de COP$884.000 (Ochocientos ochenta y cuatro mil pesos moneda corriente) por concepto de asesoría contable.

Cordialmente,

Carlos Parra Neira
C.C. 19.309.460 Bogotá

168

Bogotá, junio 30 2011

CUENTA DE COBRO

Productos Lácteos La Sabana De Ubaté debe el valor por honorarios del mes de junio de 2011 la suma de COP$884.000 (Ochocientos ochenta y cuatro mil pesos moneda corriente) por concepto de asesoría contable.

Cordialmente,

Carlos Parra Neira
C.C. 19.309.460 Bogotá

142

169

Bogotá, julio 31 2011

CUENTA DE COBRO

Productos Lácteos La Sabana De Ubaté debe el valor por honorarios del mes de julio de 2011 la suma de COP$884.000 (Ochocientos ochenta y cuatro mil pesos moneda corriente) por concepto de asesoría contable.

Cordialmente,

Carlos Parra Neira
C.C. 19.309.460 Bogotá

143

179

Bogotá, agosto 31 2011

CUENTA DE COBRO

Productos Lácteos La Sabana De Ubaté debe el valor por honorarios del mes de agosto de 2011 la suma de COP$884.000 (Ochocientos ochenta y cuatro mil pesos moneda corriente) por concepto de asesoría contable.

Cordialmente,

Carlos Parra Neira
C.C. 19.309.460 Bogotá.

144

179

Bogotá, septiembre 30 2011

CUENTA DE COBRO

Productos Lácteos La Sabana De Ubaté debe el valor por honorarios del mes de septiembre de 2011 la suma de COP$884.000 (Ochocientos ochenta y cuatro mil pesos moneda corriente) por concepto de asesoría contable.

Cordialmente,

Carlos Parra Neira
C.C. 19.309.460 Bogotá

Bogotá, Octubre 31 2011

CUENTA DE COBRO

Productos Lácteos La Sabana De Ubaté debe el valor por honorarios del mes de octubre de 2011 la suma de COP$884.000 (Ochocientos ochenta y cuatro mil pesos moneda corriente) por concepto de asesoría contable.

Cordialmente,

Carlos Parra Neira
C.C. 19.309.460 Bogotá

Bogotá, Noviembre 30 2011

CUENTA DE COBRO

Productos Lácteos La Sabana De Ubaté debe el valor por honorarios del mes de noviembre de 2011 la suma de COP$884.000 (Ochocientos ochenta y cuatro mil pesos moneda corriente) por concepto de asesoría contable.

Cordialmente,

Carlos Parra Neira
C.C. 19.309.460 Bogotá.

147

174

Bogotá, Diciembre 31 2011

CUENTA DE COBRO

Productos Lácteos La Sabana De Ubaté debe el valor por honorarios del mes de diciembre de 2011 la suma de COP$884.000 (Ochocientos ochenta y cuatro mil pesos moneda corriente) por concepto de asesoría contable.

Cordialmente,

Carlos Parra Neira
C.C. 19.309.460 Bogotá

COMPROBANTE DE CONSIGNACION
FONDO DE CESANTIAS HORIZONTE

FECHA DE PAGO

NOMBRE OFICINA DONDE SE CONSIGNA

CÓDIGO

DATOS DEL EMPLEADOR

NOMBRE O RAZON SOCIAL: MARIA ELISA DIAZ DE PARDO

NIT C.C. (INCLUIR DIGITO DE CHEQUEO): 20081314 - [ ]

DIRECCION: Calle 37A # 68 I 48 Sur

CIUDAD: Bogota

DEPARTAMENTO: Cundinamarca

TELÉFONO	FAX	No. AFILIADOS
2041044		2

IMPORTANTE: CONSIGNE ÚNICAMENTE CHEQUES LOCALES EN CUALQUIERA DE LAS SIGUIENTES CUENTAS RECAUDADORAS.

TITULAR CUENTA CORRIENTE FONDO DE CESANTIAS HORIZONTE

BBVA	311-02811-2
BANCO COLPATRIA	012-104892-2
BANCO DE COLOMBIA	1570-277038-3
BANCAFÉ	021-99444-7
BANCO CAJA SOCIAL	210-022616S-1 CONVENIO No. 00800

POR LA UTILIZACIÓN DE SUS REDES DE OFICINAS, LOS BANCOS NO ASUMEN RESPONSABILIDAD DE LAS OBLIGACIONES ADQUIRIDAS POR BBVA HORIZONTE FRENTE A SUS AFILIADOS

DETALLE DE CONSIGNACIÓN

No.	No. CTA DEL CHEQUE	VALOR
TOTAL CHEQUE CONSIGNADO $		
TOTAL EFECTIVO $		858.000
TOTAL CONSIGNADO $		858.000

No. 08- 0694605

BBVA Horizonte
Pensiones y Cesantías
www.bbvahorizonte.com.co

FONDO DE CESANTÍAS HORIZONTE
FORMULARIO DE AFILIACIÓN Y APORTE
NIT. 800.189.529-8

(415)7705947000023(8020)999999999999999999

PÁGINA 1 DE 1

ANEXO: MEDIO MAGNÉTICO [ ] LISTADO [ ]

NOMBRE RESPONSABLE RECURSOS HUMANOS: Jennifer Pardo Diaz

CARGO: Administradora

CORREO ELECTRÓNICO: jenniferpardodiaz@Hotmail.com

ACTIVIDAD ECONÓMICA: Fabricacion y Venta de Productos Lacteos

FORMA DE REPORTE DE LA AUTOLIQUIDACIÓN

PLANILLA [X] PLANILLA VIRTUAL [ ] MEDIO MAGNÉTICO [ ]
AUTOLIQUIDACIÓN TELEFÓNICA [ ] TRANSFERENCIA ELECTRÓNICA [ ]
*NO PLANILLA

USO INTERNO

TIPO DE TRABAJADOR (DILIGENCIE UNA PLANILLA POR CADA OPCIÓN)
TRABAJADOR(ES) DEPENDIENTE(S) [X] TRABAJADOR(ES) INDEPENDIENTE(S) [ ] TRABAJADOR(ES) ASOCIADO(S) A COOPERATIVA [ ]

No.	CÉDULA No.	APELLIDOS Y NOMBRES	DIRECCIÓN RESIDENCIA	CIUDAD	TELÉFONO	SUELDO PROMEDIO	VALOR SANCIÓN	VALOR CESANTÍAS	FIRMA
1	1.030565812	Toro Escobar Harold David	cra 68 # 38A 10 Sur	Bogota	8389574	599.000	—	583000	#
2	1.121.805.912	Guerrero Moreno Pedro J	cra 4 Este # 24-31	Bogota	9268878	599.000	—	271.000	#
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									

COLPATRIA 468 899 099
Recaudo Empresarial-Cta Cte Ctrl + 6
0818 Aceptado por central
Seq: 124 17-01-18 13:37:00
Jornada: Normal
Ref. 1: 99999999999999999999
Ref. 2: 0694605
Ref. 3: 2845044 Pago Carlos

MARQUE CON UNA EQUIS (X) ÚNICAMENTE SI SU ENTIDAD ESTÁ AUTORIZADA PARA CONSIGNAR EN EL FONDO DE CESANTÍAS — RÉGIMEN RETROACTIVO [ ]

RESPONSABLE LIQUIDACIÓN Y PAGO DE APORTES

NOMBRE: Carlos Pardo
CARGO: Contador
TELÉFONO: 2041044
CORREO ELECTRÓNICO: Contador.Carlos1@Hotmail.com

FIRMA Y SELLO DEL EMPLEADOR

SUBTOTAL PÁGINA	858.000
TOTAL CONSIGNACIÓN	858.000
ASESOR	

NOTA: RECUERDE QUE PUEDE LIQUIDAR EL APORTE DE CESANTÍAS A TRAVÉS DEL SERVICIO DE LIQUIDACIÓN TELEFÓNICA EN CONEXIÓN HORIZONTE 01 8000 912 102 A NIVEL NACIONAL O EN BOGOTÁ AL 4 232 232, O SOLICITARLA ENVIANDO SU AUTOLIQUIDACIÓN A NUESTRO CORREO ELECTRÓNICO: clientes@bbvahorizonte.com.co

Número de cuenta: 0000000322
858,000.00

INSTRUCCIONES
1. DILIGENCIE A MAQUINA O LETRA IMPRENTA.
2. SI EL NUMERO DE AFILIADOS ES SUPERIOR A 17, ADJUNTE LOS FORMULARIOS NECESARIOS.
3. PARA FACILITAR EL ENVIO DE CORRESPONDENCIA, DILIGENCIE UN FORMULARIO DE AFILIACIÓN POR CADA SUCURSAL DE TRABAJO Y ADJUNTE UNA RELACION CON LA CODIFICACIÓN O CENTRO DE COSTO QUE UTILICE LA EMPRESA PARA IDENTIFICAR EL SITIO DE TRABAJO DE SUS FUNCIONARIOS.
4. ADJUNTE FOTOCOPIA DE LA CÉDULA DE LOS NUEVOS AFILIADOS.
5. SI LISTO ES TRABAJADOR INDEPENDIENTE ADJUNTE FOTOCOPIA DE LA CÉDULA O CERTIFICADO DE INGRESOS O COPIA DE LA DECLARACIÓN DE RENTA DEL AÑO ANTERIOR.
6. SI VA A EFECTUAR LA CONSIGNACIÓN EN CHEQUE ANOTE AL RESPALDO DEL MISMO EL NOMBRE, NIT, LA DIRECCIÓN Y EL TELÉFONO DE LA EMPRESA.
7. ADJUNTE LOS DATOS CORRESPONDIENTES A FECHA NACIMIENTO Y FECHA DE VINCULACIÓN A LA EMPRESA, PARA LOS NUEVOS AFILIADOS.

NOTA: ABSTÉNGASE DE ENTREGAR DINERO A FUNCIONARIOS DE BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS O PERSONAS EXTERNAS. CONSIGNE SU APORTE ÚNICAMENTE EN LAS ENTIDADES BANCARIAS AUTORIZADAS POR BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS RELACIONADAS EN ESTE FORMULARIO

EMPLEADOS PARA MODO INDEPENDIENTE

Valor Total 858,000.00

CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS

Entre **MARIA ELIZA DIAZ** Identificado con Cedula de Ciudadanía 20.081.314 de Bogotá, domicilio principal en la ciudad de Bogota, quien en adelante se denominará CONTRATANTE, y por otra parte el señor **CARLOS PARRA NEIRA**, Identificado con Cedula de Ciudadanía No 19.309.460 Bogotá quien se identifica como aparece al pie de su firma y en adelante se denominará CONTRATISTA, hemos convenido en celebrar un contrato de prestación de servicios personales que se regulará por las cláusulas que a continuación se expresan y en general por las disposiciones del Código Civil y Código de Comercio aplicables a la materia de que trata este contrato:

Primera. Objeto. El CONTRATISTA, de manera independiente, sin subordinación o dependencia, utilizando sus propios medios, elementos de trabajo, prestará los servicios de **CONTADOR**.

Segunda. Término del Contrato. Este Contrato de Prestación de Servicios se extenderá por un periodo de 1 año, contados a partir de la suscripción y firma del presente.

Tercero. Honorarios. – El CONTRATANTE pagará al CONTRATISTA por concepto de honorarios NOVECIENTOS TREINTA Y CINCO MIL PESOS MONEDA CORRIENTE ($ 935.000 pesos m/ctc) mensuales, por el total del servicio prestado, los cuales serán cancelados quincenalmente por la suma de CUATROCIENTOS SESENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS PESOS MONEDA CORRIENTE ($ 467.500 pesos m/ctc).

Cuarta. Prorroga. Si vencido el plazo establecido para la ejecución del contrato de prestación de servicios el CONTRATANTE decide ampliar el plazo de vencimiento, se suscribirá minuta suscrita entre las partes, y hará parte integral de este contrato.

Quinta. Nuevo servicio. Si finalizado el objeto del servicio contratado, el CONTRATANTE necesita un nuevo servicio del CONTRATISTA, se deberá hacer una nueva orden de prestación de servicios y no se entenderá como prorroga por desaparecer las causas contractuales que dieron origen a este contrato.

Sexta. Obligaciones del CONTRATISTA. Son obligaciones del CONTRATISTA: 1. Obrar con seriedad, honestidad y diligencia en el servicio contratado, 2. Estructuración, manejo y supervisión del área contable de la compañía; 3.Entrega de informes financieros y demás actividades relacionadas con el servicio, 4.Realización general de las actividades (***Y las demás que pacten por escrito las partes sin que exista subordinación***).

NOTA: Los bienes, productos que se generan en el producido de la empresa son de propiedad del contratante y por lo tanto no se podrán vender, cambiar, enajenar.

Séptima. Obligaciones del CONTRATANTE. Son obligaciones del CONTRATANTE: 1. Cancelar los honorarios fijados al CONTRATISTA, según la forma que se pacto dentro del término debido. 2. Entregar toda la información que solicite el CONTRATISTA para poder desarrollar con normalidad su labor independiente.

Octava. Terminación anticipada o anormal. – Incumplir las obligaciones propias de cada una de las partes, dará lugar a la otra para terminar unilateralmente el Contrato de Prestación de Servicio.

Novena. Afiliación al Sistema General de Riesgos Profesionales: En cumplimiento de lo dispuesto en el Artículo 3º. Del Decreto 2800 de 2003, EL CONTRATISTA, manifiesta en forma expresa que NO desea afiliarse al Sistema General de Riesgos Profesionales.

Decima. EL CONTRATISTA, no podrá ceder el presente contrato ni los derechos u obligaciones derivados de él, ni subcontratar total o parcialmente sin la autorización previa, expresa y escrita del CONTRATANTE.

Décima Primera. Exclusión de la relación laboral: Teniendo en cuenta que el CONTRATISTA actúa con plena autonomía técnica y administrativa y sin prestaciones sociales y subordinación frente al CONTRATANTE.

Décima Segunda. El plazo de ejecución del presente contrato de prestación de servicios podrá suspenderse: por circunstancias probadas de fuerza mayor o caso fortuito que impidan su ejecución, por mutuo acuerdo o unilateralmente por cualquiera de las causales de terminación por justa causa consagradas en la ley.

Décima Tercera. Domicilio Contractual: El presente contrato de prestación de servicios se ejecutará en la compañía, propiedad del CONTRATANTE, ubicado en Bogotá en la Calle 37 A No. 68 I 48 sur.

Este Contrato de Prestación de Servicios se firma en dos ejemplares para las partes en Bogotá, a los seis (6) días del mes de Enero del dos mil doce (2012).

Firma del Contratante

C.C. 20.081.314 R1

Firma del Contratista

C.C. 19309 V60

151

178

Bogotá, Enero 30 2012

CUENTA DE COBRO

Productos Lácteos La Sabana De Ubaté debe el valor por honorarios del mes de enero de 2012 la suma de COP$935.000 (Novecientos treinta y cinco mil pesos moneda corriente) por concepto de asesoría contable.

Cordialmente,

Carlos Parra Vieira
C.C. 19.309.460 Bogotá

Bogotá, Febrero 29 2012

CUENTA DE COBRO

Productos Lácteos La Sabana De Ubaté debe el valor por honorarios del mes de Febrero de 2012 la suma de COP$935.000 (Novecientos treinta y cinco mil pesos moneda corriente) por concepto de asesoría contable.

Cordialmente,

Carlos Parra Neira
C.C. 19.309.460 Bogotá

153

180

Bogotá, Marzo 31 2012

CUENTA DE COBRO

Productos Lácteos La Sabana De Ubaté debe el valor por honorarios del mes de Marzo de 2012 la suma de COP$935.000 (Novecientos treinta y cinco mil pesos moneda corriente) por concepto de asesoría contable.

Cordialmente,

Carlos Parra Neira
C.C. 19.309.460 Bogotá

154

181

Bogotá, Abril 30 2012

CUENTA DE COBRO

Productos Lácteos La Sabana De Ubaté debe el valor por honorarios del mes de Abril de 2012 la suma de COP$935.000 (Novecientos treinta y cinco mil pesos moneda corriente) por concepto de asesoría contable.

Cordialmente,

Carlos Parra Neira
C.C. 19.309.460 Bogotá

Bogotá, Mayo 31 2012

CUENTA DE COBRO

Productos Lácteos La Sabana De Ubaté debe el valor por honorarios del mes de Mayo de 2012 la suma de COP$935.000 (Novecientos treinta y cinco mil pesos moneda corriente) por concepto de asesoría contable.

Cordialmente,

Carlos Parra Neira
C.C. 19.309.460 Bogotá

156

183

Bogotá, Junio 30 2012

CUENTA DE COBRO

Productos Lácteos La Sabana De Ubaté debe el valor por honorarios del mes de Junio de 2012 la suma de COP$935.000 (Novecientos treinta y cinco mil pesos moneda corriente) por concepto de asesoría contable.

Cordialmente,

Carlos Parra Neira
C.C. 19.309.460 Bogotá

157

189

Bogotá, Julio 31 2012

CUENTA DE COBRO

Productos Lácteos La Sabana De Ubaté debe el valor por honorarios del mes de Julio de 2012 la suma de COP$935.000 (Novecientos treinta y cinco mil pesos moneda corriente) por concepto de asesoría contable.

Cordialmente,

Carlos Parra Neira
C.C. 19.309.460 Bogotá

159

185

Bogotá, Agosto 31 2012

CUENTA DE COBRO

Productos Lácteos La Sabana De Ubaté debe el valor por honorarios del mes de Agostó de 2012 la suma de COP$935.000 (Novecientos treinta y cinco mil pesos moneda corriente) por concepto de asesoría contable.

Cordialmente,

Carlos Parra Neira
C.C. 19.309.460 Bogotá

159

186

Bogotá, Septiembre 30 2012

CUENTA DE COBRO

Productos Lácteos La Sabana De Ubaté debe el valor por honorarios del mes de Septiembre de 2012 la suma de COP$935.000 (Novecientos treinta y cinco mil pesos moneda corriente) por concepto de asesoría contable.

Cordialmente,

Carlos Parra Neira
C.C. 19.309.460 Bogotá

160

187

Bogotá, Octubre30 2012

CUENTA DE COBRO

Productos Lácteos La Sabana De Ubaté debe el valor por honorarios del mes de Octubre de 2012 la suma de COP$935.000 (Novecientos treinta y cinco mil pesos moneda corriente) por concepto de asesoría contable.

Cordialmente,

Carlos Parra Neira
C.C. 19.309.460 Bogotá

Bogotá, Noviembre 30 2012

CUENTA DE COBRO

Productos Lácteos La Sabana De Ubaté debe el valor por honorarios del mes de Noviembre de 2012 la suma de COP$935.000 (Novecientos treinta y cinco mil pesos moneda corriente) por concepto de asesoría contable.

Cordialmente,

Carlos Parra Neira
C.C. 19.309.460 Bogotá

162

189

Bogotá, Diciembre 30 2012

CUENTA DE COBRO

Productos Lácteos La Sabana De Ubaté debe el valor por honorarios del mes de Diciembre de 2012 la suma de COP$935.000 (Novecientos treinta y cinco mil pesos moneda corriente) por concepto de asesoría contable.

Cordialmente,

Carlos Parra Neira
C.C. 19.309.460 Bogotá



PRODUCTOS LA SABANA DE UBATE

PAGO NOMINA
FECHA: 1 al 15 de Enero 2012

NOMBRE EMPLEADO	SUELDO BASICO MENSUAL	DIAS	SUBSIDIO TRASPORTE	DESCUENTOS				NETO A PAGAR	FIRMA
				PRESTAMOS	POLIZA RECORDAR	SALUD	PENSION		
JEISON BOSIGA	566.700	6	67.800					126.900	
DAVID CHACON	566.700	15	67.800		17.400			299.850	
PEDRO GUERRERO	566.700	15	67.800					317.250	
HAROLD TORO	566.700	15	67.800					317.250	



PRODUCTOS LA SABANA DE URABA

PAGO NOMINA
FECHA: 15 AL 30 de Enero 2012

NOMBRE EMPLEADO	SUELDO BASICO MENSUAL	DIAS	SUBSIDIO TRASPORTE	DESCUENTOS				NETO A PAGAR	FIRMA
				PRESTAMOS	POLIZA RECORDAR	SALUD	PENSION		
JUAN GABRIEL RAMON	566.700	8	67.800			22.700	22.700	123.800	
JEISON BOSIGA	566.700	15	67.800			22.700	22.700	271.850	
ALEJANDRO BELTRAN	566.700	15	67.800			11.350	11.350	294.550	
PEDRO GUERRERO	566.700	15	67.800			22.700		294.550	
HAROLD TORO	566.700	15	67.800			22.700	22.700	271.850	
GERMAN VASQUEZ	566.700	15	67.800			22.700	22.700	271.850	

191

PRODUCTOS LA SABANA DE URIBE

PAGO LIQUIDACION DE INTERESES DE CESANTIA
FECHA: 30 de Enero 2012

NOMBRE EMPLEADO	BASE LIQUIDACION CESANTIA	DIAS A LIQUIDAR AL 31 DIC 2011	NETO A PAGAR	FIRMA
PEDRO GUERRERO	274.600	165	15.103	
HAROLD TORO	584.200	351	68.351	Harold Toro

PRODUCTOS LA SABANA DE UBATE



PAGO LIQUIDACION DE INTERESES DE CESANTIA
FECHA: 30 de Enero 2012

NOMBRE EMPLEADO	BASE LIQUIDACION CESANTIA	DIAS A LIQUIDAR AL 31 DIC 2012	NETO A PAGAR	FIRMA	TIPO Y No. DOCUMENTO DE IDENTIDAD
JENNIFER PARRA	634.500	360	76.140		52316771
LUIS PATIÑO	479.400	271	43.306		80212962
HARRISON ROJAS	31.700	17	180	Harrison Rojas	1023333677
CARLOS MOLANO	216.800	122	8.817	Carlos Molano	1030 605 209
HAROLD TORO	634.500	360	76.140	Harold Toro	1030565812
JHONIER ANDRES SUAREZ	193.900	109	7.045		1010 193 872

CESANTIAS E INTERESES 2012

1) HAROLD DAVID TORO 1030565812 CON 68 # 33510 Sur. 23895374
CESANTIAS $ 634.500
INT CESANTIAS $ 76000

2) JHONIER SUAREZ 1010.183.872 CON 22 B # 21421 Sur. 26580888
CESANTIAS $ 193.900
INT CESANTIAS $ 7.100

3) LUIS EDO PATIÑO 80 212952 CON 376 # 6885 41 Sur. 5641414
CESANTIAS $ 479.400
INT CESANTIAS $ 43.500

4) CARLOS ANDRES TOLEDO 1.030.608.209 CON 68 9913 # 03145 Sur
CESANTIAS $ 216.800
INT CESANTIAS $ 8.900

5) HARRISON ROJAS 1022325623 CON 68 D # 30363 Sur 32035299 03
CESANTIAS $ 31.700
INT CESANTIAS $ 200

6) JENNIFER PARRA 52516771 $ 634.500
CESANTIAS $ 76000

TOTAL $ 2.190.800

CANT $ 2.106.000 = $ 1472.000
- 634.500 =

LIQUIDACION INTERESES SOBRE LAS CESANTIAS

BOGOTA: FEBRERO 1/2012

NOMBRE: HAROLD DAVID TORO ESCOBAR

C.C: 1.030.565.812

BASE DE LIQUIDACION CESANTIAS $ 584.200

DIAS A LIQUIDAR A DIC 31/11 351

VALOR A PAGAR $ 68.400

NOTA: SE QUEDA A PAZ Y SALVO POR ESTE CONCEPTO.

RECIBI _____

249

169

LIQUIDACION INTERES SOBRE LAS CESANTIAS 196

BOGOTA: FEBRERO 1/2012

NOMBRE: PEDRO JULIO GUERRERO MORENO
C.C # 17.175.809
BASE LIQUIDACION CESANTIAS $ 274.600
DIAS A LIQUIDAR 165 A DIC 31/11
VALOR A PAGAR $ 15.100

NOTA: SE QUEDA PAZ Y SALVO POR ESTE CONCEPTO.

RECIBI

PROPUESTA SALUD VIVA

PAGO NOMINA
FECHA: 1 al 15 de Febrero 2012

NOMBRE EMPLEADO	SUELDO BASICO MENSUAL	DIAS	SUBSIDIO TRASPORTE	DESCUENTOS				NETO A PAGAR	FIRMA
				PRESTAMOS	POLIZA RECORDAR	SALUD	PENSION		
JUAN GABRIEL RAMON	566.700	15	67.800					317.250	
JEISON BOSIGA	566.700	15	67.800					317.250	
ALEJANDRO BELTRAN	566.700	15	67.800					317.250	
PEDRO GUERRERO	566.700	15	67.800					317.250	
HAROLD TORO	566.700	15	67.800					317.250	
GERMAN VASQUEZ	566.700	15	67.800					317.250	

PAGO NOMINA
FECHA: 15 AL 29 de Febrero 2012

				DESCUENTOS					
NOMBRE EMPLEADO	SUELDO BASICO MENSUAL	DIAS	SUBSIDIO TRASPORTE	PRESTAMOS	POLIZA RECORDAR	SALUD	PENSION	NETO A PAGAR	FIRMA
JUAN GABRIEL RAMON	566.700	15	67.800			22.700	22.700	271.850	
JEISON BOSIGA	566.700	15	67.800			22.700	22.700	271.850	
ALEJANDRO BELTRAN	566.700	15	67.800			22.700	22.700	271.850	
PEDRO GUERRERO	566.700	15	67.800			22.700		294.550	
HAROLD TORO	566.700	15	67.800			22.700	22.700	271.850	
GERMAN VASQUEZ	566.700	15	67.800			22.700	22.700	271.850	



PAGO NOMINA
FECHA: 1 al 15 de Marzo 2012

NOMBRE EMPLEADO	SUELDO BASICO MENSUAL	DIAS	SUBSIDIO TRASPORTE	DESCUENTOS				NETO A PAGAR	FIRMA
				PRESTAMOS	POLIZA RECORDAR	SALUD	PENSION		
JUAN GABRIEL RAMON	566.700	6	67.800					126.900	
JEISON BOSIGA	566.700	15	67.800					317.250	
ALEJANDRO BELTRAN	566.700	15	67.800					317.250	
PEDRO GUERRERO	566.700	15	67.800					317.250	
HAROLD TORO	566.700	15	67.800					317.250	
GERMAN VASQUEZ	566.700	15	67.800					317.250	

PRODUCTOS LA SABANA DE URABÁ

PAGO NOMINA
FECHA: 15 de Marzo al 30 Marzo de 2012

NOMBRE EMPLEADO	SUELDO BASICO MENSUAL	DIAS	SUBSIDIO TRASPORTE	DESCUENTOS			NETO A PAGAR	FIRMA
				PRESTAMOS	SALUD	PENSION		
JEISON BOSIGA	566.700	15	67.800		22.700	22.700	271.850	
ALEJANDRO BELTRAN	566.700	15	67.800		22.700	22.700	271.850	
PEDRO GUERRERO	566.700	12	67.800		22.700		231.100	
HAROLD TORO	566.700	15	67.800		22.700	22.700	271.850	
GERMAN VASQUEZ	566.700	15	67.800		22.700	22.700	271.850	



PAGO NOMINA
FECHA: 1 al 15 de Abril 2012

NOMBRE EMPLEADO	SUELDO BASICO MENSUAL	DIAS	SUBSIDIO TRASPORTE	DESCUENTOS				NETO A PAGAR	FIRMA
				PRESTAMOS	POLIZA RECORDAR	SALUD	PENSION		
LUIS PATIÑO	566.700	15	67.800					317.250	
JEISON BOSIGA	566.700	15	67.800					317.250	
ALEJANDRO BELTRAN	566.700	15	67.800					317.250	
SAMUEL CORREA	566.700	15	67.800					317.250	
HAROLD TORO	566.700	15	67.800					317.250	
GERMAN VASQUEZ	566.700	15	67.800					317.250	

PRODUCTOS LA SABANA DE URABÁ



PAGO NOMINA
FECHA: 01 de Mayo al 15 Mayo de 2012

NOMBRE EMPLEADO	SUELDO BASICO MENSUAL	DIAS	SUBSIDIO TRASPORTE	DESCUENTOS			NETO A PAGAR	FIRMA
				PRESTAMOS	SALUD	PENSION		
LUIS PATIÑO	566.700	15	67.800				317.250	
JEISON BOSIGA	566.700	15	67.800				317.250	
ALEJANDRO BELTRAN	566.700	15	67.800				317.250	
JORGE MENDEZ	566.700	15	67.800				317.250	Jorge Mendez.
HAROLD TORO	566.700	15	67.800				317.250	Harold Toro
GERMAN VASQUEZ	566.700	15	67.800				317.250	

Franco Jeison

PRODUCTOS LA SABANA DE URABA

PAGO NOMINA
FECHA: 15 de Mayo al 31 Mayo de 2012

NOMBRE EMPLEADO	SUELDO BASICO MENSUAL	DIAS	SUBSIDIO TRASPORTE	DESCUENTOS			NETO A PAGAR	FIRMA
				PRESTAMOS	SALUD	PENSION		
LUIS PATIÑO	566.700	15	67.800		22.700	22.700	271.850	
JEISON BOSIGA	566.700	15	67.800		22.700	22.700	271.850	
ALEJANDRO BELTRAN	566.700	15	67.800		22.700	22.700	271.850	
JORGE MENDEZ	566.700	15	67.800		22.700	22.700	271.850	
HAROLD TORO	566.700	15	67.800		22.700	22.700	271.850	
GERMAN VASQUEZ	566.700	15	67.800		22.700	22.700	271.850	

PRODUCTOS LA SABANA DE URABÁ

PAGO NOMINA
FECHA: 01 de Junio al 15 Junio de 2012

NOMBRE EMPLEADO	SUELDO BASICO MENSUAL	DIAS	SUBSIDIO TRASPORTE	DESCUENTOS			NETO A PAGAR	FIRMA
				PRESTAMOS	SALUD	PENSION		
LUIS PATIÑO	566.700	15	67.800				317.250	
JEISON BOSIGA	566.700	15	67.800				317.250	
ALEJANDRO BELTRAN	566.700	15	67.800				317.250	
JORGE MENDEZ	566.700	15	67.800				317.250	
HAROLD TORO	566.700	15	67.800				317.250	
GERMAN VASQUEZ	566.700	15	67.800				317.250	

PRODUCTOS LA SABANA DE CHARTA 

PAGO NOMINA
FECHA: 15 de Junio al 30 Junio de 2012

NOMBRE EMPLEADO	SUELDO BASICO MENSUAL	DIAS	SUBSIDIO TRASPORTE	DESCUENTOS			NETO A PAGAR	FIRMA
				PRESTAMOS	SALUD	PENSION		
LUIS PATIÑO	566.700	15	67.800		22.700	22.700	271.850	
DILBER DELGADO QUINTERO	566.700	15	67.800		22.700	22.700	271.850	
ALEJANDRO BELTRAN	566.700	15	67.800		22.700	22.700	271.850	
JORGE MENDEZ	566.700	15	67.800		22.700	22.700	271.850	
HAROLD TORO	566.700	15	67.800		22.700	22.700	271.850	
GERMAN VASQUEZ	566.700	15	67.800		22.700	22.700	271.850	

179

208

Bogotá, Abril 30 2012

CUENTA DE COBRO

Productos Lácteos La Sabana De Ubaté debe el valor la suma de COP$400.000 (Cuatrocientos Mil Pesos Moneda Corriente) por concepto de servicios prestados como auxiliar y servicios generales medio tiempo por en el mes de abril de 2012.

Cordialmente,

María Beatriz Sandoval Caro
C.C. 52.645.373 Bogotá

PRODUCTOS LA SABANA DE URABÁ

PAGO PRIMA DE SERVICIOS PRIMER SEMESTRE DE 2012
FECHA: 15 JUNIO 2012

NOMBRE EMPLEADO	SUELDO BASICO MENSUAL	SUBSIDIO TRASPORTE	TOTAL SUELDO BASICO	DIAS LABORADOS	NETO A PAGAR	FIRMA
LUIS PATIÑO	566.700	67.800	634.500	92	162.150	
JEISON BOSIGA	566.700	67.800	634.500	180	317.250	
ALEJANDRO BELTRAN	566.700	67.800	634.500	164	289.050	
JORGE MENDEZ	566.700	67.800	634.500	72	126.900	
HAROLD TORO	566.700	67.800	634.500	180	317.250	Harold Toro
GERMAN VASQUEZ	566.700	67.800	634.500	164	289.050	

PRODUCTOS LA SABANA DE URABÁ

PAGO PRIMA DE SERVICIOS PRIMER SEMESTRE DE 2012
FECHA: 15 JUNIO 2012

NOMBRE EMPLEADO	SUELDO BASICO MENSUAL	SUBSIDIO TRASPORTE	TOTAL SUELDO BASICO	DIAS LABORADOS	NETO A PAGAR	FIRMA
LUIS PATIÑO	566.700	67.800	634.500	92	162.150	
JEISON BOSIGA	566.700	67.800	634.500	180	317.250	
ALEJANDRO BELTRAN	566.700	67.800	634.500	164	289.050	
JORGE MENDEZ	566.700	67.800	634.500	72	126.900	
HAROLD TORO	566.700	67.800	634.500	180	317.250	Harold Toro
GERMAN VASQUEZ	566.700	67.800	634.500	164	289.050	

PRODUCTOS LA SABANA DE URABÁ

PAGO NOMINA
FECHA: 15 de Julio al 31 Julio de 2012

NOMBRE EMPLEADO	SUELDO BASICO MENSUAL	DIAS	SUBSIDIO TRASPORTE	DESCUENTOS			NETO A PAGAR	FIRMA
				PRESTAMOS	SALÚD	PENSION		
LUIS PATIÑO	566.700	15	67.800		22.700	22.700	271.850	
DILBER DELGADO QUINTERO	566.700	15	67.800		22.700	22.700	271.850	
ALEJANDRO BELTRAN	566.700	15	67.800		22.700	22.700	271.850	
JORGE MENDEZ	566.700	15	67.800		22.700	22.700	271.850	
HAROLD TORO	566.700	15	67.800		22.700	22.700	271.850	
GERMAN VASQUEZ	566.700	15	67.800		22.700	22.700	271.850	

PRODUCTOS LA SABANA DE URABA

PAGO NOMINA
FECHA: 01 de Agosto al 31 De Agosto de 2012

NOMBRE EMPLEADO	SUELDO BASICO MENSUAL	DIAS	SUBSIDIO TRASPORTE	DESCUENTOS			NETO A PAGAR	FIRMA
				PRESTAMOS	SALUD	PENSION		
LUIS PATIÑO	566.700	30	67.800		22.700	22.700	589.100	
DILBER DELGADO QUINTERO	566.700	30	67.800		22.700	22.700	589.100	
ALEJANDRO BELTRAN	566.700	30	67.800		22.700	22.700	589.100	
JORGE MENDEZ	566.700	25	67.800		22.700	22.700	483.350	Congelado en liquidación.
HAROLD TORO	566.700	30	67.800		22.700	22.700	589.100	
GERMAN VASQUEZ	566.700	30	67.800		22.700	22.700	589.100	

PRODUCTOS LA SABANA DE UBATE

PAGO NOMINA
FECHA: 01 de Septiembre al 30 De Septiembre de 2012

				DESCUENTOS				
NOMBRE EMPLEADO	SUELDO BASICO MENSUAL	DIAS	SUBSIDIO TRASPORTE	PRESTAMOS	SALUD	PENSION	NETO A PAGAR	FIRMA
LUIS PATIÑO	566.700	30	67.800		22.700	22.700	589.100	
DILBER DELGADO QUINTERO	566.700	30	67.800		22.700	22.700	589.100	
ALEJANDRO BELTRAN	566.700	30	67.800		22.700	22.700	589.100	
CARLOS MOLANO	566.700	30	67.800		22.700	22.700	589.100	
HAROLD TORO	566.700	30	67.800		22.700	22.700	589.100	
JHONIER ANDRES SUAREZ	566.700	26	67.800		19.673	19.673	510.553	

PRODUCTOS LA SABANA DE UBATE

PAGO NOMINA
FECHA: 29 de Agosto al 30 De Agosto de 2012

	SUELDO BASICO MENSUAL	DIAS	SUBSIDIO TRASPORTE	PRESTAMOS	SALUD	PENSION	NETO A PAGAR	FIRMA
CARLOS MOLANO	566.700	2	4.520		1.513	1.513	35.055	



PAGO NOMINA
FECHA: 01 de Octubre al 30 De Octubre de 2012

NOMBRE EMPLEADO	SUELDO BASICO MENSUAL	DIAS	SUBSIDIO TRASPORTE	DESCUENTOS			NETO A PAGAR	FIRMA
				PRESTAMOS	SALUD	PENSION		
LUIS PATIÑO	566.700	30	67.800		22.700	22.700	589.100	
DILBER DELGADO QUINTERO	566.700	30	67.800		22.700	22.700	589.100	
ALEJANDRO BELTRAN	566.700	30	67.800		22.700	22.700	589.100	
CARLOS MOLANO	566.700	30	67.800		22.700	22.700	589.100	
HAROLD TORO	566.700	30	67.800		22.700	22.700	589.100	
JHONIER ANDRES SUAREZ	566.700	30	67.800		22.700	22.700	589.100	

NIT. 20.081.314

PROYECTOS LA SABANA DE URABÁ

PAGO NOMINA
FECHA: 01 de Noviembre al 30 De Noviembre de 2012

NOMBRE EMPLEADO	SUELDO BASICO MENSUAL	DIAS	SUBSIDIO TRASPORTE	DESCUENTOS			NETO A PAGAR	FIRMA
				PRESTAMOS	SALUD	PENSION		
LUIS PATIÑO	566.700	30	67.800		22.700	22.700	589.100	
DILBER DELGADO QUINTERO	566.700	20	67.800		15.133	15.133	392.733	
ALEJANDRO BELTRAN	566.700	30	67.800		22.700	22.700	589.100	
CARLOS MOLANO	566.700	30	67.800		22.700	22.700	589.100	
HAROLD TORO	566.700	30	67.800		22.700	22.700	589.100	
JHONIER ANDRES SUAREZ	566.700	30	67.800		22.700	22.700	589.100	



PRODUCTOS LA SABANA DE UBATE

PAGO NOMINA

FECHA: 01 deDiciembre al 30 De Diciembre de 2012

NOMBRE EMPLEADO	SUELDO BASICO MENSUAL	DIAS	SUBSIDIO TRASPORTE	DESCUENTOS			NETO A PAGAR	FIRMA
				PRESTAMOS	SALUD	PENSION		
LUIS PATIÑO	566.700	30	67.800		22.700	22.700	589.100	
HARRISON ROJAS	566.700	23	67.800		17.403	17.403	451.643	Harrison Rojas 1022375873
ALEJANDRO BELTRAN	566.700	28	67.800		21.187	21.187	549.827	
CARLOS MOLANO	566.700	30	67.800		22.700	22.700	589.100	Carlos Molano
HAROLD TORO	566.700	30	67.800		22.700	22.700	589.100	Harold Toro
JHONIER ANDRES SUAREZ	566.700	30	67.800		22.700	22.700	589.100	

Bogotá, Julio 31 2012

CUENTA DE COBRO

Productos Lácteos La Sabana De Ubaté debe el valor la suma de COP$140.000 (Ciento Cuarenta Mil Pesos Moneda Corriente) por concepto de 7 días de servicios prestados del 23 al 31 de Julio 2012.

Cordialmente,

Yuli Katherine Sandoval Caro
C.C.1.030.614.916 Bogotá

189

116

Bogotá, Agosto 31 2012

CUENTA DE COBRO

Productos Lácteos La Sabana De Ubaté debe el valor la suma de COP$400.000 (Cuatrocientos Mil Pesos Moneda Corriente) por concepto de servicios prestados como auxiliar y servicios generales medio tiempo por el mes de Agosto de 2012.

Cordialmente,

Yuly Katherine Sandoval Caro
C.C. 1.030.614.916 Bogotá

190

217

Bogotá, Septiembre 30 2012

CUENTA DE COBRO

Productos Lácteos La Sabana De Ubaté debe el valor la suma de COP$400.000 (Cuatrocientos Mil Pesos Moneda Corriente) por concepto de servicios prestados como auxiliar y servicios generales medio tiempo por el mes de Septiembre de 2012.

Cordialmente,

Yuly Katherine Sandoval Caro
C.C. 1.030.614.916 Bogotá

218

Bogotá, Octubre 30 2012

CUENTA DE COBRO

Productos Lácteos La Sabana De Ubaté debe el valor la suma de COP$400.000 (Cuatrocientos Mil Pesos Moneda Corriente) por concepto de servicios prestados como auxiliar y servicios generales medio tiempo por el mes de Octubre de 2012.

Cordialmente,

Yuly Katherine Sandoval Caro
C.C. 1.030.614.916 Bogotá

Bogotá, Noviembre 30 2012

CUENTA DE COBRO

Productos Lácteos La Sabana De Ubaté debe el valor la suma de COP$400.000 (Cuatrocientos Mil Pesos Moneda Corriente) por concepto de servicios prestados como auxiliar y servicios generales medio tiempo por el mes de Noviembre de 2012.

Cordialmente,

Yuly Katherine Sandoval Caro
C.C. 1.030.614.916 Bogotá



PRODUCTOS LA SABANA DE UBATE

PAGO PRIMA DE SERVICIOS SEGUNDO SEMESTRE DE 2012 A DICIEMBRE 30 DE 2012
FECHA: 15 DICIEMBRE 2012

NOMBRE EMPLEADO	SUELDO BASICO MENSUAL	SUBSIDIO TRASPORTE	TOTAL SUELDO BASICO	DIAS LABORADOS	NETO A PAGAR	FIRMA
LUIS PATIÑO	566.700	67.800	634.500	180	317.250	
HARRISON ROJAS	566.700	67.800	634.500	24	42.300	
ALEJANDRO BELTRAN	566.700	67.800	634.500	180	317.250	
CARLOS MOLANO	566.700	67.800	634.500	123	216.788	Carlos Molano - 10306
HAROLD TORO	566.700	67.800	634.500	180	317.250	Harold David Toro.
JHONIER ANDRES SUAREZ	566.700	67.800	634.500	110	193.875	

PRIMA SERVICIOS SEGUNDO SEMESTRE 2012 - 30 A DIC/12
SABANA DE UBATE

NOMBRE	SUELDO	DIAS		TOTAL A PAGAR	FIRMA
HAROLD DAVID TORO	634500	180		317250	
CARLOS ANDRES MOLANO	634500	123		216800	
LUIS EDUARDO PATIÑO	634500	180		317250	
ALEJANDRO BELTRAN	634500	180		317250	
JHONIER SUAREZ	634500	110		193900	
YADIS SOW ROJAS	634500	25		44000	
				1406450	

227

22

PRODUCTOS LACTEOS LA SABANA DE UBATE Y/O MARIA ELISA DIAZ DE PARRA
NIT : 20.081.314-7
BALANCE GENERAL A DICIEMBRE 31-2012

ACTIVO		
ACTIVO CORRIENTE		**$ 152.800.000,00**
CAJA	$ 668.000,00	
BANCOS	$ 146.132.000,00	
INVENTARIOS	$ 4.800.000,00	
CUENTAS POR COBRAR	$ 1.200.000,00	
ACTIVO FIJO		**$ 497.796.000,00**
VEHICULOS	$ 43.000.000,00	
MAQUINARIA Y EQUIPO	$ 25.566.000,00	
BIENES RAICES	$ 425.380.000,00	
MUEBLES Y ENSERES	$ 3.850.000,00	
TOTAL ACTIVO		**$ 650.596.000,00**
PASIVO		
PASIVO CORRIENTE		$ -
OBLIGACIONES FINANCIERAS	$ -	
PATRIMONIO		**$ 650.596.000,00**
UTILIDAD DEL EJERCICIO	$ 37.349.000,00	
CAPITAL PAGADO	$ 613.247.000,00	
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO		**$ 650.596.000,00**

JENNIFER PARRA DIAZ
ADMINISTRADORA
C.C 52.516.771

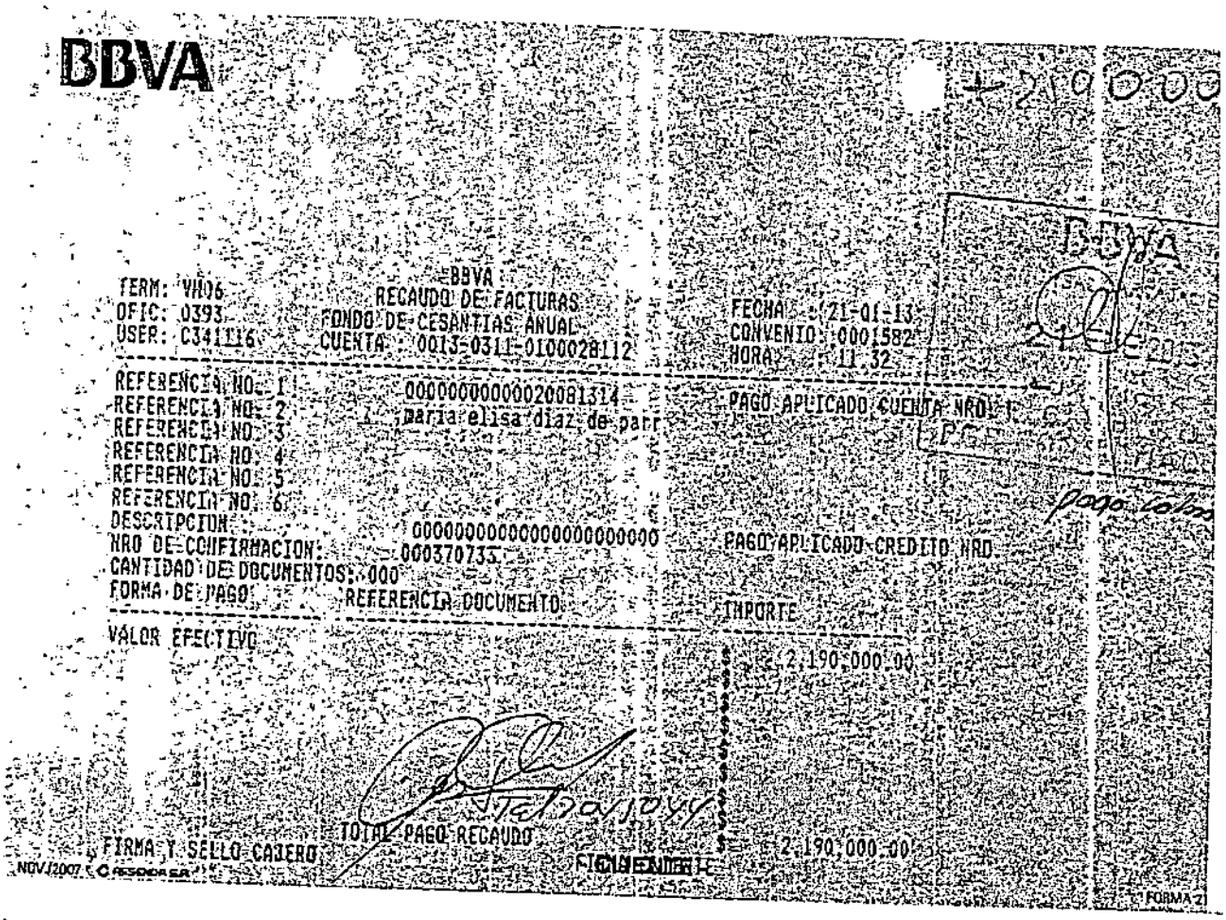
CARLOS O PARRA NEIRA
contador publico
Matricula 126.310 T

PRODUCTOS LACTEOS LA SABANA DE UBATE Y/ MARIA ELISA DIAZ DE PARRA
NIT:20.081.314-7
ESTADO DE INGRESOS Y EGRESOS
DEL 1 ENERO AL 31 DICIEMBRE-2012

INGRESOS POR VENTA DE PRODUCTOS LACTEOS MARGARINA DE MESA Y CREMA DE LECHE		**$ 412.251.000,00**
COSTO DE VENTAS		**$ 340.432.000,00**
INVENTARIO INICIAL	$ 6.250.000,00	
COMPRAS	$ 338.982.000,00	
INVENTARIO FINAL	$ 4.800.000,00	
UTILIDAD BRUTA EN VENTAS		**$ 71.819.000,00**
GASTOS OPERACIONALES		**$ 30.774.000,00**
OTRO GASTOS		**$ 3.696.000,00**
UTILIDAD DEL EJERCICIO		**$ 37.349.000,00**

JENNIFER PARRA DIAZ
ADMINISTRADORA
C.C 52.516.771

CARLOS O PARRA NEIRA
Contador publico
Matricula 126.310 T



BBVA

+2190000

BBVA

TERM: VH06 BBVA
OFIC: 0393 RECAUDO DE FACTURAS
USER: C341116 FONDO DE CESANTIAS ANUAL
CUENTA 0013-0311-0100028112

FECHA : 21-01-13
CONVENIO : 0001582
HORA : 11 32

REFERENCIA NO. 1 0000000000020081314
REFERENCIA NO. 2 maria elisa diaz de parr
REFERENCIA NO. 3
REFERENCIA NO. 4
REFERENCIA NO. 5
REFERENCIA NO. 6
DESCRIPCION 00000000000000000000
NRO DE CONFIRMACION: 000370733
CANTIDAD DE DOCUMENTOS: 000
FORMA DE PAGO REFERENCIA DOCUMENTO

PAGO APLICADO CUENTA NRO:

PAGO APLICADO CREDITO NRO

IMPORTE

VALOR EFECTIVO 2,190,000.00

TOTAL PAGO RECAUDO 2,190,000.00

FIRMA Y SELLO CAJERO

NOV/2007 © ASSOBASA

FORMA 21

COMPROBANTE DE CONSIGNACION
FONDO DE CESANTIAS HO ONTE

FORMULARIO PARA USO EXCLUSIVO DEL FONDO DE CESANTÍAS HORIZONTE

FECHA DE PAGO: 20Y-03 | 01 | 21

NOMBRE OFICINA DONDE SE CONSIGNA: Corvoiar

CÓDIGO: 0393

DATOS DEL EMPLEADOR

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL: MARIA ELISA DIAZ DE PARRA

NIT C.C. (INCLUIR DIGITO DE CHEQUEO): 2903131[illegible] - [illegible]

DIRECCIÓN: Calle 37A #65IV8 Sur

CIUDAD: Bogotá

DEPARTAMENTO: Cundinamarca

TELÉFONO: 70V1DVV | FAX: 70V1DVV | No. AFILIADOS: 6

IMPORTANTE: CONSIGNE ÚNICAMENTE CHEQUES LOCALES EN CUALQUIERA DE LAS SIGUIENTES CUENTAS RECAUDADORAS.

TITULAR CUENTA CORRIENTE: FONDO DE CESANTÍAS HORIZONTE	
BBVA	311-02811-2
BANCO COLPATRIA	012-104892-2
BANCO DE COLOMBIA	1570-277038-3
BANCAFÉ	021-99444-7
BANCO CAJA SOCIAL	210-0226165-1 CONVENIO No. 00800

POR LA UTILIZACIÓN DE SUS REDES DE OFICINAS, LOS BANCOS NO ASUMEN RESPONSABILIDAD DE LAS OBLIGACIONES ADQUIRIDAS POR BBVA HORIZONTE FRENTE A SUS AFILIADOS

DETALLE DE CONSIGNACIÓN

No. BCO	No. CTA DEL CHEQUE	VALOR
TOTAL CHEQUE CONSIGNADO $		
TOTAL EFECTIVO $		2190.000
TOTAL CONSIGNADO $		2.190.000

No. 08- 0690444

BBVA Horizonte
Pensiones y Cesantías
www.bbvahorizonte.com.co

FONDO DE CESANTÍAS HORIZONTE
FORMULARIO DE AFILIACIÓN Y APORTE
NIT. 800.189.529-8

(415)7705947000023(8020)99999999999999999999

PÁGINA 1 DE 1

ANEXO: MEDIO MAGNÉTICO ☐ LISTADO ☐

NOMBRE RESPONSABLE RECURSOS HUMANOS: JENNIFER PARRA DIAZ

CARGO: ADMINISTRADORA | CORREO ELECTRÓNICO: jenniferparradiaz@Hotmail.c

ACTIVIDAD ECONÓMICA: FABRICACION Y VENTA DE PRODUCTOS LACTEOS

TIPO DE TRABAJADOR (DILIGENCIE UNA PLANILLA POR CADA OPCIÓN)
TRABAJADOR(ES) DEPENDIENTE(S) ☒ | TRABAJADOR(ES) INDEPENDIENTE(S) ☐ | TRABAJADOR(ES) ASOCIADO(S) A COOPERATIVA ☐

FORMA DE REPORTE DE LA AUTOLIQUIDACIÓN
PLANILLA ☒ | PLANILLA VIRTUAL ☐ | MEDIO MAGNÉTICO ☐
*LIQUIDACIÓN TELEFÓNICA ☐ | TRANSFERENCIA ELECTRÓNICA ☐
*No PLANILLA

USO INTERNO

No.	CÉDULA No.	APELLIDOS Y NOMBRES	DIRECCION RESIDENCIA	CIUDAD	TELÉFONO	SUELDO PROMEDIO	VALOR SANCIÓN	VALOR CESANTÍAS	FIRMA
1	1030556812	TORO ESCOBAR HAROLD DAVID	CRA 68 # 38A 10 Sur	BOGOTA	2389524	634.000	—	634.000	
2	80218912	PATIÑO GOENAGA MANUEL CONSTANTINO	CRA 69 # 68C 41 Sur	BOGOTA		634.000	—	634.000	
3	1030605209	MOLANO SUAREZ CARLOS A	CRA 68G # 47HV1 Sur	BOGOTA	70V3DVV	634.060	—	217.000	
4	1010183832	SUAREZ JHONIER ANDREY	CRA 78 # 71H21 Sur	BOGOTA	7618088	634.000	194.000		
5	1022375623	ROJAS CRUZ HARRISSON H	CRA 68D # 32B 63 Sur				—		
6	52511677	PARRA DIAZ JENNIFER	CRA 37A # 65IV8 Sur	BOGOTA	70V1DVV	634.000	—	634.000	
7									
8					70V3DVV	634.000			
9									
10								32000	
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									

POR CONSIGNACIÓN

MARQUE CON UNA EQUIS (X) ÚNICAMENTE SI SU ENTIDAD ESTÁ AUTORIZADA PARA CONSIGNAR EN EL FONDO DE CESANTÍAS | RÉGIMEN RETROACTIVO ☐

INSTRUCCIONES
1. DILIGENCIE A MAQUINA O LETRA IMPRENTA.
2. SI EL NUMERO DE AFILIADOS ES SUPERIOR A 17, ADJUNTE LOS FORMULARIOS NECESARIOS
3. PARA FACILITAR EL ENVIO DE CORRESPONDENCIA, DILIGENCIE UN FORMULARIO DE AFILIACIÓN POR CADA LUGAR DE TRABAJO Y ADJUNTE UNA RELACIÓN CON LA CODIFICACIÓN O CENTRO DE COSTO QUE UTILICE LA EMPRESA PARA IDENTIFICAR EL SITIO DE TRABAJO DE SUS FUNCIONARIOS.
4. ADJUNTE FOTOCOPIA DE LA CÉDULA DE LOS NUEVOS AFILIADOS.
5. SI USTED ES TRABAJADOR INDEPENDIENTE ADJUNTE FOTOCOPIA DE LA CÉDULA O CERTIFICADO DE INGRESOS O COPIA DE LA DECLARACIÓN DE RENTA DEL AÑO ANTERIOR.
6. SI VA A EFECTUAR LA CONSIGNACIÓN EN CHEQUE ANOTE AL RESPALDO DEL MISMO EL NOMBRE, NIT, LA DIRECCIÓN Y EL TELÉFONO DE LA EMPRESA.
7. ADJUNTE LOS DATOS CORRESPONDIENTES A FECHA NACIMIENTO Y FECHA DE VINCULACIÓN A LA EMPRESA, PARA LOS NUEVOS AFILIADOS.

RESPONSABLE LIQUIDACIÓN Y PAGO DE APORTES
NOMBRE Carlos Parra
CARGO Contador
TELÉFONO 70V3DVV.
CORREO ELECTRÓNICO Contador.Carlos1@Hotmail.com

FIRMA Y SELLO DEL EMPLEADOR

SUBTOTAL PÁGINA		2.190.000
TOTAL CONSIGNACIÓN		2.190.000
ASESOR		

NOTA:
RECUERDE QUE PUEDE LIQUIDAR EL APORTE DE CESANTÍAS DE SUS TRABAJADORES A TRAVÉS DEL SERVICIO DE LIQUIDACIÓN TELEFÓNICA EN CONEXIÓN HORIZONTE 01 8000 912 102 A NIVEL NACIONAL O EN BOGOTÁ AL 4 232 232, O SI PREFIERE ENVÍENOS SU AUTOLIQUIDACIÓN A NUESTRO CORREO ELECTRÓNICO: clientes@bbvahorizonte.com.co

NOTA: ABSTÉNGASE DE ENTREGAR DINERO A FUNCIONARIOS DE BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTÍAS O PERSONAS EXTERNAS. CONSIGNE SU APORTE ÚNICAMENTE EN LAS ENTIDADES BANCARIAS AUTORIZADAS POR BBVA HORIZONTE RELACIONADAS EN ESTE FORMULARIO

EMPLEADOR O TRABAJADOR

PCR - PLA NOVIEMBRE 7/2007

CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS

Entre **MARIA ELIZA DIAZ** Identificado con Cedula de Ciudadanía 20.081.314 de Bogotá, domicilio principal en la ciudad de Bogotá, quien en adelante se denominará CONTRATANTE, y por otra parte el señor **CARLOS PARRA NEIRA**, Identificado con Cedula de Ciudadanía No 19.309.460 Bogotá quien se identifica como aparece al pie de su firma y en adelante se denominará CONTRATISTA, hemos convenido en celebrar un contrato de prestación de servicios personales que se regulará por las cláusulas que a continuación se expresan y en general por las disposiciones del Código Civil y Código de Comercio aplicables a la materia de que trata este contrato:

Primera. Objeto. El CONTRATISTA, de manera independiente, sin subordinación o dependencia, utilizando sus propios medios, elementos de trabajo, prestará los servicios de **CONTADOR**

Segunda. Término del Contrato. Este Contrato de Prestación de Servicios se extenderá por un periodo de 1 año, contados a partir de la suscripción y firma del presente.

Tercero. Honorarios. – El CONTRATANTE pagará al CONTRATISTA por concepto de honorarios NOVECIENTOS SETENTA Y DOS MIL QUINIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL PESOS MONEDA CORRIENTE ($ 972.587 pesos m/ctc) mensuales, por el total del servicio prestado. Los cuales serán cancelados mensualmente.

Cuarta. Prorroga. Si vencido el plazo establecido para la ejecución del contrato de prestación de servicios el CONTRATANTE decide ampliar el plazo de vencimiento, se suscribirá minuta suscrita entre las partes, y hará parte integral de este contrato.

Quinta. Nuevo servicio. Si finalizado el objeto del servicio contratado, el CONTRATANTE necesita un nuevo servicio del CONTRATISTA, se deberá hacer una nueva orden de prestación de servicios y no se entenderá como prorroga por desaparecer las causas contractuales que dieron origen a este contrato.

Sexta. Obligaciones del CONTRATISTA. Son obligaciones del CONTRATISTA: 1. Obrar con seriedad, honestidad y diligencia en el servicio contratado, 2. Estructuración, manejo y supervisión del área contable de la compañía; 3.Entrega de informes financieros y demás actividades relacionadas con el servicio, 4.Realización general de las actividades (***Y las demás que pacten por escrito las partes sin que exista subordinación***).

NOTA: Los bienes, productos que se generan en el producido de la empresa son de propiedad del contratante y por lo tanto no se podrán vender, cambiar, enajenar.

Séptima. Obligaciones del CONTRATANTE. Son obligaciones del CONTRATANTE: 1. Cancelar los honorarios fijados al CONTRATISTA, según la forma que se pacto dentro del término debido. 2. Entregar toda la información que solicite el CONTRATISTA para poder desarrollar con normalidad su labor independiente.

Octava. Terminación anticipada o anormal. – Incumplir las obligaciones propias de cada una de las partes, dará lugar a la otra para terminar unilateralmente el Contrato de Prestación de Servicio.

Novena. Afiliación al Sistema General de Riesgos Profesionales: En cumplimiento de lo dispuesto en el Artículo 3º. Del Decreto 2800 de 2003, EL CONTRATISTA, manifiesta en forma expresa que NO desea afiliarse al Sistema General de Riesgos Profesionales.

Decima. EL CONTRATISTA, no podrá ceder el presente contrato ni los derechos u obligaciones derivados de él, ni subcontratar total o parcialmente sin la autorización previa, expresa y escrita del CONTRATANTE.

Décima Primera. Exclusión de la relación laboral: Teniendo en cuenta que el CONTRATISTA actúa con plena autonomía técnica y administrativa y sin prestaciones sociales y subordinación frente al CONTRATANTE.

Décima Segunda. El plazo de ejecución del presente contrato de prestación de servicios podrá suspenderse: por circunstancias probadas de fuerza mayor o caso fortuito que impidan su ejecución, por mutuo acuerdo o unilateralmente por cualquiera de las causales de terminación por justa causa consagradas en la ley.

Décima Tercera. Domicilio Contractual: El presente contrato de prestación de servicios se ejecutará en la compañía, propiedad del CONTRATANTE, ubicado en Bogotá en la Calle 37 A No. 68 I 48 sur.

Este Contrato de Prestación de Servicios se firma en dos ejemplares para las partes en Bogotá, a los seis (1) días del mes de Febrero del dos mil trece (2013).

Firma del Contratante

c.c. 20.081.314

Firma del Contratista

c.c. 19309460

201

28

Bogotá, Enero 31 de 2013

CUENTA DE COBRO

Productos Lácteos La Sabana De Ubaté debe el valor por honorarios del mes de Enero de 2013 la suma de COP$972.587 (Novecientos setenta y dos mil quinientos ochenta y siete pesos moneda corriente) por concepto de asesoría contable para el mes de Enero de 2013.

Cordialmente,

Carlos Parra Neira
C.C. 19.309.460 Bogotá

Bogotá, Febrero 28 de 2013

CUENTA DE COBRO

Productos Lácteos La Sabana De Ubaté debe el valor por honorarios del mes de Febrero de 2013 la suma de COP$972.587 (Novecientos setenta y dos mil quinientos ochenta y siete pesos moneda corriente) por concepto de asesoría contable para el mes de Febrero de 2013.

Cordialmente,

Carlos Parra Neira
C.C. 19.309.460 Bogotá

203

230

Bogotá, Marzo 27 de 2013

CUENTA DE COBRO

Productos Lácteos La Sabana De Ubaté debe el valor por honorarios del mes de Febrero de 2013 la suma de COP$972.587 (Novecientos setenta y dos mil quinientos ochenta y siete pesos moneda corriente) por concepto de asesoría contable para el mes de Marzo de 2013.

Cordialmente,

Carlos Parra Neira
C.C. 19.309.460 Bogotá

204

131

CUENTA DE COBRO

PRODUCTOS LACTEOS LA SABANA DE OCCIDENTE, DEBE EL VALOR POR HONORARIOS DEL MES DE ABRIL DE 2013 LA SUMA DE: COP $. 992.587 (NOVECIENTOS SETENTA Y DOS MIL QUINIENTOS OCHENTA Y SIETE PESOS M/CTE) POR CONCEPTO DE ASESORIA CONTABLE MES ABRIL DE 2013

COORDIALMENTE

CARLOS POLO NIETO
CC 19-309.960

Bogotá, Mayo 30 de 2013

CUENTA DE COBRO

Productos Lácteos La Sabana De Ubaté debe el valor por honorarios del mes de Mayo de 2013 la suma de COP$972.587 (Novecientos setenta y dos mil quinientos ochenta y siete pesos moneda corriente) por concepto de asesoría contable para el mes de Mayo de 2013.

Cordialmente,

Carlos Parra Neira
C.C. 19.309.460 Bogotá

206

Bogotá, Junio 30 de 2013

CUENTA DE COBRO

Productos Lácteos La Sabana De Ubaté debe el valor por honorarios del mes de Junio de 2013 la suma de COP$972.587 (Novecientos setenta y dos mil quinientos ochenta y siete pesos moneda corriente) por concepto de asesoría contable para el mes de Junio de 2013.

Cordialmente,

Carlos Parra Neira
C.C. 19.309.460 Bogotá

207

Bogotá, Junio 30 de 2013

CUENTA DE COBRO

Productos Lácteos La Sabana De Ubaté debe el valor por honorarios del mes de Julio de 2013 la suma de COP$972.587 (Novecientos setenta y dos mil quinientos ochenta y siete pesos moneda corriente) por concepto de asesoría contable para el mes de Julio de 2013.

Cordialmente,

Carlos Parra Neira
C.C. 19.309.460 Bogotá

PRODUCTOS LA SABANA DE UBATE
PAGADO
NIT 20.081.314-7

208

235

Bogotá, Agosto 30 de 2013

CUENTA DE COBRO

Productos Lácteos La Sabana De Ubaté debe el valor por honorarios del mes de Agosto de 2013 la suma de COP$972.587 (Novecientos setenta y dos mil quinientos ochenta y siete pesos moneda corriente) por concepto de asesoría contable para el mes de Agosto de 2013.

Cordialmente,

Carlos Parra Neira
C.C. 19.309.460 Bogotá

Bogotá, Septiembre 30 de 2013

CUENTA DE COBRO

Productos Lácteos La Sabana De Ubaté debe el valor por honorarios del mes de Septiembre de 2013 la suma de COP$972.587 (Novecientos setenta y dos mil quinientos ochenta y siete pesos moneda corriente) por concepto de asesoría contable para el mes de Septiembre de 2013.

Cordialmente,

Carlos Parra Neira
C.C. 19.309.460 Bogotá

206

237

Bogotá, Octubre 30 de 2013.

CUENTA DE COBRO

Productos Lácteos La Sabana De Ubaté debe el valor por honorarios del mes de Octubre de 2013 la suma de COP$972.587 (Novecientos setenta y dos mil quinientos ochenta y siete pesos moneda corriente) por concepto de asesoría contable para el mes de Octubre de 2013.

Cordialmente,

Carlos Parra Neira
C.C. 19.309.460 Bogotá

Bogotá, noviembre 30 de 2013

CUENTA DE COBRO

Productos Lácteos La Sabana De Ubaté debe el valor por honorarios del mes de noviembre de 2013 la suma de COP$972.587 (Novecientos setenta y dos mil quinientos ochenta y siete pesos moneda corriente) por concepto de asesoría contable para el mes de noviembre de 2013.

Cordialmente,

Carlos Parra Neira
C.C. 19.309.460 Bogotá

Bogotá, Diciembre 30 de 2013

CUENTA DE COBRO

Productos Lácteos La Sabana De Ubaté debe el valor por honorarios del mes de Diciembre de 2013 la suma de COP$972.587 (Novecientos setenta y dos mil quinientos ochenta y siete pesos moneda corriente) por concepto de asesoría contable para el mes de Diciembre de 2013.

Cordialmente,

Carlos Pena Neira
C.C. 19.309.460 Bogotá

PRODUCTOS LA SABANA DE UBATÉ



SOPORTE DE PAGO PRESTACIÓN SERVICIOS - REPRESENTANTE LEGAL
FECHA: Mes de Febrero 2013

NOMBRE CONTRATISTA	HONORARIOS MENSUALES	MES A CANCELAR	NETO A PAGAR	FIRMA
MARIA ELIZA DIAZ DE PARRA	1.042.000	feb-13	1.042.000	

PRODUCTOS LA SABANA DE UBATÉ



SOPORTE DE PAGO PRESTACIÓN SERVICIOS CONTADOR
FECHA: Mes de Enero 2013

NOMBRE CONTRATISTA	HONORARIOS MENSUALES	MES A CANCELAR	NETO A PAGAR	FIRMA
CARLOS PARRA	972.587	En-13 dic-12	972.587	

PRODUCTOS LA SABANA DE UBATÉ

SOPORTE DE PAGO PRESTACIÓN SERVICIOS - AUXILIAR SERVICIOS GENERALES MEDIO TIEMPO
FECHA: Mes de Enero 2013

NOMBRE CONTRATISTA	HONORARIOS MENSUALES	MES A CANCELAR	NETO A PAGAR	FIRMA
MARIA ALEJANDRA NOVOA	600.000	ene-13	600.000	

1.022.397.299

PRODUCTOS LA SABANA DE UBATE



SOPORTE DE PAGO PRESTACIÓN SERVICIOS - REPRESENTANTE LEGAL
FECHA: Mes de Marzo 2013

NOMBRE CONTRATISTA	HONORARIOS MENSUALES	MES A CANCELAR	NETO A PAGAR	FIRMA
MARIA ELIZA DIAZ DE PARRA	1.042.000	mar-13	1.042.000	

PRODUCTOS LA SABANA DE UBATE



SOPORTE DE PAGO PRESTACIÓN SERVICIOS CONTADOR
FECHA: Mes de Febrero 2013

NOMBRE CONTRATISTA	HONORARIOS MENSUALES	MES A CANCELAR	NETO A PAGAR	FIRMA
CARLOS PARRA	972.587	feb-12	972.587	

PRODUCTOS LA SABANA DE UBATE

SOPORTE DE PAGO PRESTACIÓN SERVICIOS - AUXILIAR SERVICIOS GENERALES MEDIO TIEMPO
FECHA: Mes de Febrero 2013

NOMBRE CONTRATISTA	HONORARIOS MENSUALES	MES A CANCELAR	NETO A PAGAR	FIRMA
MARIA ALEJANDRA NOVOA	600.000	feb-13	600.000	

PRODUCTOS LA SABANA DE UBATE



SOPORTE DE PAGO PRESTACIÓN SERVICIOS - REPRESENTANTE LEGAL
FECHA: Mes de Abril 2013

NOMBRE CONTRATISTA	HONORARIOS MENSUALES	MES A CANCELAR	NETO A PAGAR	FIRMA
MARIA ELIZA DIAZ DE PARRA	700.000	abr-13	700.000	



PRODUCTOS LA SABANA DE UBATE

SOPORTE DE PAGO PRESTACIÓN SERVICIOS CONTADOR
FECHA: Mes de Marzo 2013

NOMBRE CONTRATISTA	HONORARIOS MENSUALES	MES A CANCELAR	NETO A PAGAR	FIRMA
CARLOS PARRA	972.587	mar-12	972.587	

19309460 9

PRODUCTOS LA SABANA DE UBATE

SOPORTE DE PAGO PRESTACIÓN SERVICIOS - AUXILIAR SERVICIOS GENERALES MEDIO TIEMPO
FECHA: Mes de Marzo 2013

NOMBRE CONTRATISTA	HONORARIOS MENSUALES	MES A CANCELAR	NETO A PAGAR	FIRMA
MARIA ALEJANDRA NOVOA	600.000	mar-13	600.000	

1020397294

LA SABANA DE UBATE

242



PRODUCTOS LA SABANA DE UBATÉ

SOPORTE DE PAGO PRESTACIÓN SERVICIOS CONTADOR
FECHA: Mes de Mayo 2013

NOMBRE CONTRATISTA	HONORARIOS MENSUALES	MES A CANCELAR	NETO A PAGAR	FIRMA
CARLOS PARRA	972.587	may-12	972.587	

1030960.22



PRODUCTOS LA SABANA DE UBATE

SOPORTE DE PAGO PRESTACIÓN SERVICIOS CONTADOR

FECHA: Mes de Junio 2013

NOMBRE CONTRATISTA	HONORARIOS MENSUALES	MES A CANCELAR	NETO A PAGAR	FIRMA
CARLOS PARRA	972.587	Jun-12	972.587	19309 V6 02

LA SABANA DE UBATE
PAGADO
NIT. 20.0[illegible]314-7



PRODUCTOS LA SABANA DE UBATE

SOPORTE DE PAGO PRESTACIÓN SERVICIOS CONTADOR
FECHA: Mes de Julio 2013

NOMBRE CONTRATISTA	HONORARIOS MENSUALES	MES A CANCELAR	NETO A PAGAR	FIRMA
CARLOS PARRA	972.587	jul-12	972.587	

PLA SABANA DE UBATE
PAGADO
NIT. 20.081.314-7

24



PRODUCTOS LA SABANA DE UBATÉ

SOPORTE DE PAGO PRESTACIÓN SERVICIOS CONTADOR
FECHA: Mes de Agosto 2013

NOMBRE CONTRATISTA	HONORARIOS MENSUALES	MES A CANCELAR	NETO A PAGAR	FIRMA
CARLOS PARRA	972.587	ago-12	972.587	

LA SABANA DE UBATE
PAGADO
NIT 20[illegible]81 314-7

946

228



PRODUCTOS LA SABANA DE UBATE

SOPORTE DE PAGO HONORARIOS PRESTACIÓN SERVICIOS CONTADOR
FECHA: Mes de Septiembre 2013

NOMBRE CONTRATISTA	HONORARIOS MENSUALES	MES A CANCELAR	NETO A PAGAR	FIRMA
CARLOS PARRA	972.587	sep-13	972.587	

CC 93094608

228



PRODUCTOS LA SABANA DE UBATE

SOPORTE DE PAGO HONORARIOS PRESTACIÓN SERVICIOS CONTADOR
FECHA: Mes de Octubre 2013

NOMBRE CONTRATISTA	HONORARIOS MENSUALES	MES A CANCELAR	NETO A PAGAR	FIRMA
CARLOS PARRA	972.587	oct-13	972.587	

PRODUCTOS LA SABANA DE UBATE
PAGADO
NIT. 20.081.314-7

248



PRODUCTOS LA SABANA DE UBATE

SOPORTE DE PAGO HONORARIOS PRESTACIÓN SERVICIOS CONTADOR
FECHA: Mes de Octubre 2013 -

NOMBRE CONTRATISTA	HONORARIOS MENSUALES	MES A CANCELAR	NETO A PAGAR	FIRMA
CARLOS PARRA	972.587	nov-13	972.587	



PRODUCTOS LA SABANA DE UBATÉ

SOPORTE DE PAGO HONORARIOS PRESTACIÓN SERVICIOS CONTADOR
FECHA: Mes de Diciembre 2013

NOMBRE CONTRATISTA	HONORARIOS MENSUALES	MES A CANCELAR	NETO A PAGAR	FIRMA
CARLOS PARRA	972.587	dic-13	972.587	

PRODUCTOS LA SABANA DE TEATE



Bogotá, Marzo 13 de 2013

LIQUIDACION PRESTACIONES SOCIALES 2010- 2011- 2012 -2013 PROPORCIONAL AL PERIODO TRABAJADO

NOMBRE:	Martha Patricia Pedraza
C.C.	39.800.133 de Bogotá
SUELDO:	Seiscientos sesenta mil pesos ($660.000)
DIAS TRABAJADOS:	192 días – 1- día de labor semanal durante 4 años de servicio en oficios varios
FECHA DE INGRESO:	Año 2010
FECHA DE RETIRO:	13 Marzo de 2013
MOTIVO DE RETIRO:	Voluntario

CESANTIA A 13 MARZO 2013:	$352.000
PRIMA DE SERVICIOS 13 MARZO 2013	$352.000
VACACIONES DE 192 DIAS:	$176.000
INTERESES CESANTIA:	$22.500
TOTAL:	**$902.500**

Son: Novecientos Dos Mil Quinientos Pesos Moneda Corriente.

NOTA:

Se queda a paz y salvo por todo el tiempo laborado en la compañía así como por todo concepto referente a salarios, horas extras y prestaciones sociales a las que tengo derecho de acuerdo al código laboral y a la ley colombiana vigente.

Acepto y Recibo Conforme.

M Patricia Pedraza.
39 800 Bta.

Liquidacion de Prestaciones Sociales
Proporcional al periodo Trabajado

Nombre : Martha Patricia Pedraza
C.C : 39.800.133
Cargo : Oficios Varios
Tiempo Trabajado 192 Dias en Custro
Años de Servicio

Cesantias	352 000
Int Cesantias	22 500
Vacaciones	176 000
Prima Servicios	352 000
TOTAL	902 500

92



PRODUCTOS LA SABANA DE UBATE

PAGO NOMINA
FECHA: 01 de Febrero al 28 De Febrero de 2013

NOMBRE EMPLEADO	SUELDO BASICO MENSUAL	DIAS	SUBSIDIO TRASPORTE	DESCUENTOS			NETO A PAGAR	FIRMA	TIPO Y No. DOCUMENTO DE IDENTIDAD
				DESCUENTOS	SALUD	PENSION			
LUIS PATIÑO	589.500	30	70.500		23.580	23.580	612.840		8022952
HARRISON ROJAS	589.500	27	70.500		23.580	23.580	546.840	Harrison Rojas	1022375673
DILBER DELGADO	589.500	29	70.500		23.580	23.580	590.840	Dilber Delgado O.	80 720.273
CARLOS MOLANO	589.500	30	70.500		23.580	23.580	612.840	Carlos Molano	1010 605 209
HAROLD TORO	589.500	27	70.500		23.580	23.580	546.840	Harold Toro	1030558812
ANDRES VELANDIA OCAITA	589.500	10	70.500		6.288	6.288	207.424		1023929959

PROD. LA SABANA

83

22

PRODUCTOS LA SABANA DE UBATE



PAGO NOMINA
FECHA: 01 de Marzo al 30 De Marzo de 2018

NOMBRE EMPLEADO	SUELDO BASICO MENSUAL (30 DIAS)	DIAS LABORADOS	SUBSIDIO TRASPORTE (30 DIAS)	DESCUENTOS			NETO A PAGAR	FIRMA	TIPO Y No. DOCUMENTO DE IDENTIDAD
				DESCUENTOS	SALUD	PENSION			
LUIS PATIÑO	589.500	30	70.500	20.000	23.580	23.580	592.840		
ANGIE CAROLINA ORTIZ	589.500	18	70.500		14.148	14.148	367.704	Angie Ortiz	1073271062.
DILBER DELGADO	589.500	30	70.500	20.000	23.580	23.580	592.840	Dilber Delgado	80 720 273
CARLOS MOLANO	589.500	30	70.500	20.000	23.580	23.580	592.840	Carlos Molano	1030 605 209
HAROLD TORO	589.500	30	70.500	20.000	23.580	23.580	592.840	Harold Toro	1030565817

PRODUCTOS LA SABANA



PRODUCTOS LA SABANA DE UBATE

PAGO NOMINA
FECHA: 01 de Abril al 30 De Abril de 2013

NOMBRE EMPLEADO	SUELDO BASICO MENSUAL (30 DIAS)	DIAS LABORADOS	SUBSIDIO TRASPORTE (30 DIAS)	DESCUENTOS			NETO A PAGAR	FIRMA	TIPO Y No. DOCUMENTO DE IDENTIDAD
				DESCUENTOS SEGURO ALLIANZ	SALUD	PENSION			
LUIS PATIÑO	589.500	30	70.500	3.500	23.580	23.580	609.340		8028952
ANGIE CAROLINA ORTIZ	589.500	30	70.500	3.500	23.580	23.580	609.340	Angie Ortiz	1075 271062.
MAURICIO SAAVEDRA	589.500	30	70.500		23.580	23.580	612.840		7023918500
DILBER DELGADO	589.500	30	70.500	3.500	23.580	23.580	609.340	Dilber Delgado D.	80'720.273
CARLOS MOLANO	589.500	30	70.500	3.500	23.580	23.580	609.340	Carlos Molano	1030605209
HAROLD TORO	589.500	30	70.500	3.500	23.580	23.580	609.340	Harold Toro	1030565812



PRODUCTOS LA SABANA DE UBATE

PAGO NOMINA
FECHA: 01 de Abril al 31 De Mayo de 2018

NOMBRE EMPLEADO	SUELDO BASICO MENSUAL (30 DIAS)	DIAS LABORADOS	SUBSIDIO TRASPORTE (30 DIAS)	DESCUENTOS				NETO A PAGAR	FIRMA	TIPO Y No. DOCUMENTO DE IDENTIDAD
				DESCUENTOS SEGURO ALLIANZ	RECORDAR	SALUD	PENSION			
LUIS PATIÑO	589.500	30	70.500	3.500	11.400	23.580	23.580	597.940	Luis Patiño	80212952
ANGIE CAROLINA ORTIZ	589.500	30	70.500		11.400	23.580	23.580	601.440	Angie Ortiz	1075271062
MAURICIO SAAVEDRA	589.500	30	70.500			23.580	23.580	612.840	Mauricio Saavedra	1073985000
YAMID ANTONIO DIAZ BERNAL	589.500	11	70.500			8.646	8.646	224.708		80 032.678
CARLOS MOLANO	589.500	30	70.500	3.500		23.580	23.580	609.340	Carlos Molano	1030 605 291
HAROLD TORO	589.500	30	70.500	3.500		23.580	23.580	609.340	Harold Toro	1030565812

AGUA LA SABANA TEL



PRODUCTOS LA SABANA DE UBATE

PAGO NOMINA
FECHA: 01 de Mayo al 31 De Mayo de 2013

NOMBRE EMPLEADO	SUELDO BASICO MENSUAL (30 DIAS)	DIAS LABORADOS	SUBSIDIO TRASPORTE (30 DIAS)	DESCUENTOS				NETO A PAGAR	FIRMA	TIPO Y No. DOCUMENTO DE IDENTIDAD
				DESCUENTOS SEGURO ALLIANZ	RECORDAR	SALUD	PENSION			
LUIS PATIÑO	589.500	30	70.500	3.500	11.400	23.580	23.580	597.940		80247952
ANGIE CAROLINA ORTIZ	589.500	30	70.500		11.400	23.580	23.580	601.440	Angie Ortiz	1071271062
MAURICIO SAAVEDRA	589.500	30	70.500			23.580	23.580	612.840	Mauricio S.	1023918600
YAMID ANTONIO DIAZ BERNAL	589.500	11	70.500			8.646	8.646	224.708		
CARLOS MOLANO	589.500	30	70.500	3.500		23.580	23.580	609.340	Carlos Molano	1070605209
HAROLD TORO	589.500	30	70.500	3.500		23.580	23.580	609.340	Harold Toro	1030565815

LA SABANA DE UBATE
PAGADO
NIT. 20.081.31[illegible]



PRODUCTOS LA SABANA DE URABA

PAGO NOMINA
FECHA: 01 de Junio al 30 De Junio de 2013

NOMBRE EMPLEADO	SUELDO BÁSICO MENSUAL (30 DIAS)	DIAS LABORADOS	SUBSIDIO TRASPORTE (30 DIAS)	DESCUENTOS				NETO A PAGAR	FIRMA	TIPO Y No. DOCUMENTO DE IDENTIDAD
				DESCUENTOS SEGURO ALLIANZ	RECORDAR	SALUD	PENSION			
LUIS PATIÑO	589.500	30	70.500	3.500	11.400	23.580	23.580	597.940		80220652
ANGIE CAROLINA ORTIZ	589.500	30	70.500		11.400	23.580	23.580	601.440	ANGIE ORTIZ	1075237062
MAURICIO SAAVEDRA	589.500	30	70.500	3.500		23.580	23.580	609.340	MAURICIO S.	1023918500
ARLEY MAURICIO ORTIZ ALARCON	589.500	13	70.500			10.218	10.218	265.564	Arley Mauricio Ort	80807608
CARLOS MOLANO	589.500	30	70.500	3.500		23.580	23.580	609.340	CARLOS MOLANO	1030605209
HAROLD TORO	589.500	30	70.500	3.500		23.580	23.580	609.340	Harold Toro	1030565812

PAGADO
NIT: 20-021-314-7

252



PRODUCTOS LA SABANA DE USAQUÉN

BONO SEMANA SANTA
FECHA: 26 MARZO 2013

NOMBRE EMPLEADO	BONO PRO SEMANA SANTA	FIRMA	TIPO Y No. DOCUMENTO DE IDENTIDAD
LUIS PATIÑO	30.000	Luis Eduardo P.	[illegible] 80192[illegible]
DILBER DELGADO	30.000	Dilber Delgado Q.	Dilber Delgado 80720.273
CARLOS MOLANO	30.000	Carlos Molano	Carlos Molano 1036052094
HAROLD TORO	30.000	Harold Toro	Harold Toro 1030565812
ALEJANDRA NOVOA	30.000		Huu[illegible] 1072397299

259



PRODUCTORA LA SABANA DE TORO

CANCELACION DIA FESTIVO 25 DE MARZO DE 2013
FECHA: 25 MARZO 2013

NOMBRE EMPLEADO	SUELDO BASICO MENSUAL	SUBSIDIO TRASPORTE	DIA FESTIVO LABORADO	DIA FESTIVO LABORADO	FIRMA	TIPO Y No. DOCUMENTO DE IDENTIDAD
LUIS PATIÑO	589.500	70.500	1	22.000		80'717052
DILBER DELGADO	589.500	70.500	1	22.000	Dilber Delgado O.	80'720.273
CARLOS MOLANO	589.500	70.500	1	22.000	Carlos Molano	1036052094
HAROLD TORO	589.500	70.500	1	22.000	Harold Toro	1030565812
ALEJANDRA NOVOA	589.500	70.500	1	22.000		1022397299

**Nota: Se queda a paz y salvo a la fecha de este pago todo lo referente a dias festivos.

234



PRODUCTORA SABANA DE URABA

CANCELACION BONIFICACION SEMANA DEL 6 AL 10 DE MAYO DE 2013
FECHA: 10 MAYO 2013

NOMBRE EMPLEADO	SUELDO BASICO MENSUAL	SUBSIDIO TRASPORTE	VALOR DIA FESTIVO	FIRMA	TIPO Y No. DOCUMENTO DE IDENTIDAD
LUIS PATIÑO	589.500	70.500	22.000		
MAURICIO SAAVEDRA	589.500	70.500	22.000	MAURICIO SAAVEDRA	1023918500
CARLOS MOLANO	589.500	70.500	22.000	Carlos Molano	1030605209
HAROLD TORO	589.500	70.500	22.000	Harold Toro	1038366812

**Nota: Se queda a paz y salvo a la fecha de este pago todo lo referente a a pago de dias festivo. No se entiende este pago parte del salario mensual tal como lo describe el contrato laboral.

PRODUCTORA SABANA DE URABA

241



PRODUCTOS LA SABANA DE USME

CANCELACION DIA FESTIVO 1 DE MAYO DE 2013
FECHA: 10 MAYO 2013

NOMBRE EMPLEADO	SUELDO BASICO MENSUAL	SUBSIDIO TRASPORTE	VALOR DIA FESTIVO	FIRMA	TIPO Y No. DOCUMENTO DE IDENTIDAD
LUIS PATIÑO	589.500	70.500	22.000	Luis Patiño	80129S2
MAURICIO SAAVEDRA	589.500	70.500	22.000	MAURICIO SAAVEDRA	4623918500
DILBER DELGADO	589.500	70.500	22.000		
CARLOS MOLANO	589.500	70.500	22.000	Carlos Molano	1036052O9
HAROLD TORO	589.500	70.500	22.000	Harold Toro	1030566812

**Nota: Se queda a paz y salvo a la fecha de este pago todo lo referente a a pago de dias festivo. No se entiende este pago parte del salario mensual tal como lo describe el contrato laboral.

PROD. LA SABANA
NIT. 8



PRODUCTOS LA SABANA DE URABA

CANCELACION DIA FESTIVO 20 JULIO 2013
FECHA: 20 JULIO 2013

NOMBRE EMPLEADO	SUELDO BASICO MENSUAL	SUBSIDIO TRASPORTE	VALOR DIA FESTIVO	FIRMA	TIPO Y No. DOCUMENTO DE IDENTIDAD
MAURICIO SAAVEDRA	589.500	70.500	22.000	MAURICIO SAAVEDRA	TI 1234 8500
CARLOS MOLANO	589.500	70.500	22.000	CARLOS MOLANO	1030615209
HAROLD TORO	589.500	70.500	22.000	Harold Toro	1030565812.

**Nota: Se queda a paz y salvo a la fecha de este pago todo lo referente a a pago de dias festivo. No se entiende este pago parte del salario mensual tal como lo describe el contrato laboral.



CANCELACION DIA FESTIVO 20 AGOSTO 2013 → Agosto /13
FECHA: 20 AGOSTO 2013

NOMBRE EMPLEADO	SUELDO BASICO MENSUAL	SUBSIDIO TRASPORTE	VALOR DIA FESTIVO	FIRMA	TIPO Y No. DOCUMENTO DE IDENTIDAD
JONATHAN VARGAS GALLO	589.500	70.500	22.000	Jonathan Vargas	1026575805
ANGIE CAROLINA ORTIZ	589.500	70.500	22.000	Angie Ortiz	1075271062
MAURICIO ORTIZ	589.500	70.500	22.000	Arley Diaz	80807608.
MAURICIO SAAVEDRA	589.500	70.500	22.000	Mauricio Saavedra	1023482500
CARLOS MOLANO	589.500	70.500	22.000	Carlos Molano	1030605 209
HAROLD TORO	589.500	70.500	22.000	Harold Toro	1030565812

**Nota: Se queda a paz y salvo a la fecha de este pago todo lo referente a a pago de dias festivo. No se entiende este pago parte del salario mensual tal como lo describe el contrato laboral.

264



PRODUCTOS LA SABANA DE UBATE

PAGO PRIMA DE SERVICIOS PRIMER SEMESTRE DE 2013 A JUNIO 30 DE 2013
FECHA: 15 JUNIO 2013

NOMBRE EMPLEADO	SUELDO BASICO MENSUAL	SUBSIDIO TRASPORTE	TOTAL SUELDO BASICO	DIAS LABORADOS	NETO A PAGAR	FIRMA	DOCUMENTO DE IDENTIDAD
LUIS PATIÑO	589.500	70.500	660.000	180	330.000		80172452
MAURICIO SAAVEDRA	589.500	70.500	660.000	79	144.833	MAURICIO SAAVEDRA	1.023918.000
CARLOS MOLANO	589.500	70.500	660.000	180	330.000	Carlos Molano	1030 605 709
HAROLD TORO	589.500	70.500	660.000	180	330.000	Harold Toro	1030565812
ANGIE ORTIZ	589.500	70.500	660.000	46	84.333	Angie Ortiz.	1075271062
ARLEY MAURICIO ALARCON	589.500	70.500	660.000	13	23.833	Arley Mauricio Alarcon	80807608

PRODUCTOS LA SABANA DE UBATE
PAGADO
NIT. 20.081.314



PRODUCTOS LA SABANA DE UBATE

PAGO NOMINA
FECHA: 01 de Julio al 30 De Julio de 2019

NOMBRE EMPLEADO	SUELDO BASICO MENSUAL (30 DIAS)	DIAS LABORADOS	SUBSIDIO TRASPORTE (30 DIAS)	DESCUENTOS				NETO A PAGAR	FIRMA	TIPO Y No. DOCUMENTO DE IDENTIDAD
				DESCUENTOS SEGURO ALLIANZ	RECORDAR	SALUD	PENSION			
LUIS PATIÑO	589.500	25	70.500	3.500	11.400	23.580	23.580	487.940		80128952
ANGIE CAROLINA ORTIZ	589.500	30	70.500		11.400	23.580	23.580	601.440	Angie Ortiz	1075271067
MAURICIO SAAVEDRA	589.500	30	70.500	3.500		23.580	23.580	609.340	Mauricio Saavedra	1023918500
ARLEY MAURICIO ORTIZ ALARCON	589.500	30	70.500			23.580	23.580	612.840	Mauricio Ortiz	80907608
CARLOS MOLANO	589.500	30	70.500	3.500		23.580	23.580	609.340	Carlos Molano	1030.605 709
HAROLD TORO	589.500	30	70.500	3.500		23.580	23.580	609.340	Harold Toro	1030565812

LA SABANA DE UBATE
PAGADO
$ 20.081.314



PRODUCTOS LA SABANA DE UBATE

PAGO NOMINA
FECHA: 01 de Agosto al 30 De Agosto de 2013

NOMBRE EMPLEADO	SUELDO BASICO MENSUAL (30 DIAS)	DIAS LABORADOS	SUBSIDIO TRASPORTE (30 DIAS)	DESCUENTOS				NETO A PAGAR	FIRMA	TIPO Y No. DOCUMENTO DE IDENTIDAD
				DESCUENTOS SEGURO ALLIANZ	RECORDAR	SALUD	PENSION			
JONATHAN MAURICIO VARGAS GALLO	589.500	17	70.500			13.362	13.362	347.276	Jonathan Vargas	1026575805
ANGIE CAROLINA ORTIZ	589.500	30	70.500		11.400	23.580	23.580	601.440	Angie Ortiz	1075271002
MAURICIO SAAVEDRA	589.500	30	70.500	3.500		23.580	23.580	609.340	Mauricio Saavedra	1023910500
ARLEY MAURICIO ORTIZ ALARCON	589.500	30	70.500			23.580	23.580	612.840	Arley Ortiz	80807608
CARLOS MOLANO	589.500	30	70.500	3.500		23.580	23.580	609.340	Carlos Molano	1030 605 809
HAROLD TORO	589.500	30	70.500	3.500		23.580	23.580	609.340	Harold Toro	1030565817

PRODUCTOS LA SABANA DE UBATE
RECIBIDO
NOMINA 01 AL 30 AGOSTO
LA SABANA DE UBATE

262



PRODUCTOS LA SABANA DE UBATE

PAGO NOMINA
FECHA: 01 al 30 De Septiembre de 2013

NOMBRE EMPLEADO	SUELDO BASICO MENSUAL (30 DIAS)	DIAS LABORADOS	SUBSIDIO TRASPORTE (30 DIAS)	DESCUENTOS				NETO A PAGAR	FIRMA	TIPO Y No. DOCUMENTO DE IDENTIDAD
				DESCUENTOS SEGURO ALLIANZ	RECORDAR	SALUD	PENSION			
JONATHAN MAURICIO VARGAS GALLO	589.500	30	70.500			23.580	23.580	612.840		1026575805
LADY JOHANNA MACIAS	589.500	12	70.500			9.432	9.432	245.136	Lady Rodriguez	1010171649
MAURICIO SAAVEDRA	589.500	30	70.500	3.500		23.580	23.580	609.340	Mauricio S.	1073518500
ARLEY MAURICIO ORTIZ ALARCON	589.500	30	70.500			23.580	23.580	612.840	Arley Ortiz	80807608
CARLOS MOLANO	589.500	30	70.500	3.500		23.580	23.580	609.340	Carlos Molano	1070605209
HAROLD TORO	589.500	30	70.500	3.500		23.580	23.580	609.340	Harold Toro	1030565817

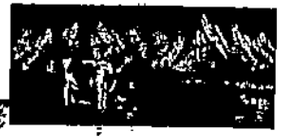


PRODUCTOS LA SABANA DE UBATE

PAGO NOMINA
FECHA: 01 al 30 De Octubre de 2013

NOMBRE EMPLEADO	SUELDO BASICO MENSUAL (30 DIAS)	DIAS LABORADOS	SUBSIDIO TRASPORTE (30 DIAS)	DESCUENTOS				NETO A PAGAR	FIRMA	TIPO Y No. DOCUMENTO DE IDENTIDAD
				DESCUENTOS SEGURO ALIANZ	RECORDAR	SALUD	PENSION			
JONATHAN MAURICIO VARGAS GALLO	589.500	30	70.500			23.580	23.580	612.840		
LADY JOHANNA MACIAS	589.500	30	70.500			23.580	23.580	612.840		
MAURICIO SAAVEDRA	589.500	30	70.500	3.500		23.580	23.580	609.340		
ARLEY MAURICIO ORTIZ ALARCON	589.500	30	70.500			23.580	23.580	612.840		
CARLOS MOLANO	589.500	30	70.500	3.500		23.580	23.580	609.340		
HAROLD TORO	589.500	30	70.500	3.500		23.580	23.580	609.340		

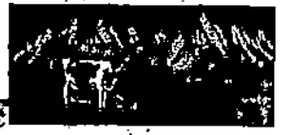
PRODUCTOS LA SABANA DE UBATE



PAGO NOMINA
FECHA: 01 al 30 De noviembre de 2013

NOMBRE EMPLEADO	SUELDO BASICO MENSUAL (30 DIAS)	DIAS LABORADOS	SUBSIDIO TRASPORTE (30 DIAS)	DESCUENTOS				NETO A PAGAR	FIRMA	TIPO Y No. DOCUMENTO DE IDENTIDAD
				DESCUENTOS SEGURO ALLIANZ	RECORDAR	SALUD	PENSION			
JONATHAN MAURICIO VARGAS GALLO	589.500	30	70.500			23.580	23.580	612.840	Jonathan Vargas	1026575805
LADY JOHANNA MACIAS	589.500	30	70.500			23.580	23.580	612.840	Lady Johanna Macias	1010131649
MAURICIO SAAVEDRA	589.500	30	70.500	3.500		23.580	23.580	609.340		
ARLEY MAURICIO ORTIZ ALARCON	589.500	30	70.500			23.580	23.580	612.840	Arley Ortiz A	80907608
CARLOS MOLANO	589.500	30	70.500	3.500		23.580	23.580	609.340	Carlos Molano	1030605209
HAROLD TORO	589.500	30	70.500	3.500		23.580	23.580	609.340	Harold Toro	1030565812

PRODUCTOS LA SABANA DE UBATE



PAGO NOMINA
FECHA: 01 al 30 De Diciembre de 2013

NOMBRE EMPLEADO	SUELDO BASICO MENSUAL (30 DIAS)	DIAS LABORADOS	SUBSIDIO TRASPORTE (30 DIAS)	DESCUENTOS				NETO A PAGAR	FIRMA	TIPO Y No. DOCUMENTO DE IDENTIDAD
				DESCUENTOS SEGURO ALLIANZ	RECORDAR	SALUD	PENSION			
JONATHAN MAURICIO VARGAS GALLO	589.500	30	70.500			23.580	23.580	612.840		1018595805
LADY JOHANNA MACIAS	589.500	29	70.500			23.580	23.580	590.840		
MAURICIO SAAVEDRA	589.500	16	70.500	3.500		23.580	23.580	301.340		1015948500
ARLEY MAURICIO ORTIZ ALARCON	589.500	30	70.500			23.580	23.580	612.840		80807608
CARLOS MOLANO	589.500	30	70.500	3.500		23.580	23.580	609.340		1030605209
HAROLD TORO	589.500	30	70.500	3.500		23.580	23.580	609.340		1030563857



PRODUCTOS LA SABANA DE UBATE

PAGO PRIMA DE SERVICIOS SEGUNDO SEMESTRE DE 2013 A DICIEMBRE 30 DE 2013
FECHA: 15 DICIEMBRE 2013

NOMBRE EMPLEADO	SUELDO BASICO MENSUAL	SUBSIDIO TRASPORTE	TOTAL SUELDO BASICO	DIAS LABORADOS	NETO A PAGAR	FIRMA	DOCUMENTO DE IDENTIDAD
MAURICIO SAAVEDRA	589.500	70.500	660.000	133	243.833	MAURICIO SAAVEDRA	1023918500
JONATHAN VARGAS	589.500	70.500	660.000	136	249.333	Jonathan Vargas	1026575905
CARLOS MOLANO	589.500	70.500	660.000	180	330.000	Carlos Molano	1030605204
HAROLD TORO	589.500	70.500	660.000	180	330.000	Harold Toro	1030565870
LAYDY MACIAS	589.500	70.500	660.000	102	187.000	Laydy Rodriguez	1010171649
ARLEY MAURICIO ALARCON	589.500	70.500	660.000	180	330.000	Arley Alarcon	80807608.

246

271

PRODUCTOS LACTEOS LA SABANA DE UBATE Y/O MARIA ELISA DIAZ DE PARRA
NIT : 20.081.314-7
BALANCE GENERAL A JULIO 31-2013

ACTIVO		
ACTIVO CORRIENTE		**$ 149.800.000,00**
BANCOS	$ 146.800.000,00	
INVENTARIOS	$ 3.000.000,00	
ACTIVO FIJO		**$ 522.796.000,00**
VEHICULOS	$ 43.000.000,00	
MAQUINARIA Y EQUIPO	$ 25.566.000,00	
BIENES RAICES	$ 450.380.000,00	
MUEBLES Y ENSERES	$ 3.850.000,00	
TOTAL ACTIVO		**$ 672.596.000,00**
PASIVO		
PASIVO CORRIENTE		$ -
OBLIGACIONES FINANCIERAS	$ -	
PATRIMONIO		**$ 672.596.000,00**
UTILIDAD DEL EJERCICIO	$ 19.518.000,00	
CAPITAL PAGADO	$ 653.078.000,00	
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO		**$ 672.596.000,00**

JENNIFER PARRA DIAZ
ADMINISTRADORA
C.C 52.516.771

CARLOS O PARRA NEIRA
contador publico
Matricula 126.310 T

PRODUCTOS LACTEOS LA SABANA DE UBATE Y/ MARIA ELISA DIAZ DE PARRA
NIT:20.081.314-7
ESTADO DE INGRESOS Y EGRESOS
DEL 1 ENERO AL 31 JULIO - 2013

INGRESOS POR VENTA DE PRODUCTOS LACTEOS MARGARINA DE MESA Y CREMA DE LECHE		**$ 118.997.000,00**
COSTO DE VENTAS		**$ 96.983.000,00**
INVENTARIO INICIAL	$ 4.800.000,00	
COMPRAS	$ 95.183.000,00	
INVENTARIO FINAL	$ 3.000.000,00	
UTILIDAD BRUTA EN VENTAS		**$ 22.014.000,00**
GASTOS OPERACIONALES		**$ 7.245.000,00**
OTRO GASTOS		**$ 1.148.000,00**
UTILIDAD DEL EJERCICIO		**$ 13.621.000,00**

JENNIFER PARRA DIAZ
ADMINISTRADORA
C.C 52.516.771

CARLOS O PARRA NEIRA
Contador público
Matricula 126.310 T



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA

NOTARÍA DIECIOCHO
DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

COPIA DE LA ESCRITURA PÚBLICA No.

DE FECHA:	
CLASE DE ACTO:	COPIA PARCIAL ESC. PUBLICA No. 3284
OTORGANTES:	9 DE NOVIEMBRE DE 2013

JOSÉ MIGUEL ROBAYO PIÑEROS
NOTARIO

Carrera 13 No. 27 - 20 / 28 • PBX (1) 334 6292 .
CENTRO INTERNACIONAL Bogotá D.C. Colombia

En la Ciudad de Bogotá Distrito Capital, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, a los OCHO (8) días del mes de **NOVIEMBRE** de dos mil trece (2013), en la Notaría Dieciocho (18) del Círculo de Bogotá, estando fungiendo como Notario en Propiedad **JOSE MIGUEL ROBAYO PIÑEROS**, se otorgó escritura pública en los siguientes términos: ----------

----------**COMPARECIÓ CON MINUTA ESCRITA**----------

JOSE AGUSTIN DIAZ LEANDRO, identificado con Cédula de Ciudadanía número 74.322.317 de Paipa Boyacá, y Tarjeta Profesional número 135666 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en calidad de apoderado de las herederas **JENNIFER PARRA DIAZ** y **MARIA ALEJANDRA NOVOA PARRA**, mayores de edad, vecinas de esta ciudad, identificadas con Cédula de Ciudadanía número 52.516.771 y 1.022.397.299 de Bogotá, respectivamente, con facultades conferidas dentro del poder otorgado por las mismas en el tramite Notarial de SUCESION de la causante MARIA ELISA DIAZ DE PARRA (q.e.p.d.); y que se adelantó en esa Notaría mediante escritura Pública número dos mil seiscientos cincuenta y tres (2653) de fecha dieciséis (16) de septiembre de dos mil trece (2013), con el fin de hacer las siguientes **aclaraciones**: ----------

1.- *Que dentro de la Partida Tercera de los Inventarios y Avalúos, de la Partición y* Adjudicación, y distribución de hijuelas, se incluya aclarando dentro del parágrafo de la ADQUISICIÓN "Que el Inmueble descrito en esta Partida fue adquirido por la Causante MARIA ELISA DIAZ DE PARRA (q.e.ep.d.) mediante adjudicación que se le hiciera en el proceso de Sucesión Judicial Intestada de su difunto cónyuge señor CESAR AUGUSTO PARRA CARDENAS (q.e.p.d.), quien falleciera el día veintidós (22) de junio de mil novecientos noventa y uno (1991) en esta ciudad, iniciado, adelantado debidamente aprobado por el Juzgado Once (11) de Familia de Bogotá D.C., con fecha del día doce (12) de marzo de mil novecientos noventa y tres (1993), en el acápite de Adjudicaciones, numeral 1), debidamente inscrita en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá D.C., Zona Sur, con Folio de Matrícula Inmobiliaria número 50S-644320, y con Cédula Catastral número BSU 37 AS 58 10, se anexa copia. ----------

2.- Para que dentro de la Partida Séptima de los Inventarios y avalúos y de la Partición y Adjudicación se incluya y aclare que el número de la Matrícula del

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

República de Colombia

No 3284 3

Establecimiento de Comercio denominado Productos Lácteos la Sabana de Ubate, a la que le corresponde la Matricula número 00136181 y no como se dijo y quedo en la Escritura Pública de la referencia, según consta en el Certificado de La Cámara de Comercio de Bogotá D.C., de fecha del dieciséis (16) de junio de mil novecientos ochenta (1980). ———

Dejo así aclaradas las inconsistencias de la Escritura Pública número dos mil seiscientos cincuenta y tres (2653) de fecha dieciséis (16) de septiembre de dos mil trece (2013), de la Notaria Dieciocho del Círculo de Bogotá D.C., ante el Señor Notario para que sean incluidas, y por lo que no fue inscrito su registro. ———

———HASTA AQUÍ LA MINUTA PRESENTADA.———

SEGUNDO: La presente aclaración se realiza para dar cumplimiento a la Nota devolutiva expedida por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá D.C., zona Sur, conforme al radicado número 2013-99751 del quince (15) de octubre del año dos mil trece (2013), la cual a la letra reza: ———

" El titulo citado como antecedente registral no corresponde al inscrito en el Folio de Matricula Inmobiliaria (Artículo 32 del Decreto Ley 960/70 y Artículo 29 Ley 1579 de 2012). ———

Se reitera el contenido de la causal que originó la negativa del Registro de este documento consignado en devolución anterior. ———

Señor usuario: en lo que tiene que ver con la partida tercera, se observa que el titulo antecedente de adquisición de dominio se encuentra incompleto, toda vez que se omite citar la sentencia e fecha 12 de marzo de 1993 proferida por el Juzgado 11 de Familia de Bogotá y tampoco se anexa la misma". ———

TERCERO:DECLARACIÓN DEL APODERADO DE LAS BENEFICIARIAS: El apoderado declara bajo juramento que: ———

a. Sus poderdantes se encuentran vivas a la fecha. ———

b. El mandato conferido no ha sido revocado, se encuentra vigente y se hace responsable conforme a la Ley. ———

c. Exonera de cualquier responsabilidad al suscrito Notario Dieciocho (18) del Círculo de Bogotá, por la utilización indebida del poder a el conferido. ———

ACEPTACIÓN: EL COMPARECIENTE nuevamente ratifica la sucesión de que trata

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

REPUBLICA DE COLOMBIA

DIAN®

Declaración del Impuesto sobre las Ventas - IVA

Privada

300

1. Año: 2013 | 3. Período: 01

4. Número de formulario: 300809847709 0

Colombia
un compromiso que no podemos evadir

Lea cuidadosamente las instrucciones

(415)7707212489984 (8020) 300809847709 0

5. Número de Identificación Tributaria (NIT) | 6. DV | 7. Primer apellido | 8. Segundo apellido | 9. Primer nombre | 10. Otros nombres

20081314 7 | DIAZ | DE PARRA | MARIA | ELISA

11. Razón social

12. Cód. Dirección Seccional: 32

24. Periodicidad de la declaración, marque "X". Bimestral [ ] Cuatrimestral [X] Anual [ ]

Si es una corrección indique: 25. Cód. | 26. No. Formulario anterior

Ingresos

Por operaciones gravadas al 5%	27	0
Por operaciones gravadas a la tarifa general	28	56.193.000
A.I.U. por operaciones gravadas (base gravable especial)	29	0
Por exportación de bienes	30	0
Por exportación de servicios	31	0
Por ventas a sociedades de comercialización internacional	32	0
Por ventas a Zonas Francas	33	0
Por juegos de suerte y azar	34	0
Por operaciones exentas (Arts. 477, 478 y 481 del E.T.)	35	0
Por venta de cerveza de producción nacional o importada	36	0
Por operaciones excluidas	37	0
Por operaciones no gravadas	38	62.804.000
Total ingresos brutos (sume 27 a 38)	39	118.997.000
Devoluciones en ventas anuladas, rescindidas o resueltas	40	0
Total ingresos netos recibidos durante el período (39 - 40)	41	118.997.000

Compras

Importaciones

De bienes gravados a la tarifa del 5%	42	0
De bienes gravados a la tarifa general	43	0
De bienes y servicios gravados provenientes de Zonas Francas	44	0
De bienes no gravados	45	0
De bienes y servicios no gravados provenientes de Zonas Francas	46	0
De servicios	47	0

Nacionales

De bienes gravados a la tarifa del 5 %	48	0
De bienes gravados a la tarifa general	49	50.977.000
De servicios gravados a la tarifa del 5%	50	0
De servicios gravados a la tarifa general	51	0
De bienes y servicios no gravados	52	46.944.000
Total compras e importaciones brutas (Sume 42 a 52)	53	97.921.000
Devoluciones en compras anuladas, rescindidas o resueltas en este período	54	0
Total compras netas realizadas durante el período (53 - 54)	55	97.921.000

Liquidación privada

Impuesto Generado

A la tarifa del 5%	56	0
A la tarifa general	57	8.991.000
Sobre A.I.U. en operaciones gravadas (base gravable especial)	58	0
En juegos de suerte y azar	59	0
En venta cerveza de producción nacional o importada	60	0

Liquidación privada (continuación)

Impuesto generado

En retiro de inventario para activos fijos, consumo muestras gratis o donaciones	61	0
IVA recuperando en devoluciones en compras anuladas, rescindidas o resueltas	62	0
Total de impuesto generado por operaciones gravadas (sume 56 a 62)	63	8.991.000

Impuesto descontable

Por importaciones gravadas a la tarifa del 5%	64	0
Por importaciones gravadas a la tarifa general	65	0
De bienes y servicios gravados provenientes de Zonas Francas	66	0
Por compras de bienes gravados a la tarifa del 5%	67	0
Por compras de bienes gravados a la tarifa general	68	8.156.000
Por servicios gravados a la tarifa del 5%	69	0
Por servicios gravados a la tarifa general	70	0
Total impuesto pagado o facturado (sume 64 a 70)	71	8.156.000
IVA retenido en operaciones con régimen simplificado	72	0
IVA retenido por servicios prestados en Colombia por no domiciliados o no residentes	73	0
IVA resultante por devoluciones en ventas anuladas, rescindidas o resueltas	74	0
IVA descontable por Impuesto Nacional a la gasolina y al ACPM	75	0
Ajuste impuestos descontables (pérdidas, hurto o castigo de inventarios)	76	0
Total impuestos descontables (71 + 72 + 73 + 74 + 75 - 76)	77	8.156.000

Control de Saldos

Saldo a pagar por el período fiscal (63 - 77, si el resultado es menor a cero escriba 0)	78	1.835.000
Saldo a favor del período fiscal (77 - 63, si el resultado es menor a cero escriba 0)	79	0
Saldo a favor del período fiscal anterior	80	0
Retenciones por IVA que le practicaron	81	0
Saldo a pagar por impuesto (78 - 80 - 81, si el resultado es menor a cero escriba 0)	82	1.835.000
Sanciones	83	0
Total saldo a pagar por este período (82 + 83)	84	1.835.000
Total saldo a favor por este período (79 - 80 - 81 - 83, si el resultado es menor a cero escriba 0)	85	0

Exceso descontable

Por diferencia de tarifa en este período si presenta saldo a favor	86	0
Por diferencia de tarifa acumulado en períodos anteriores pendiente por aplicar	87	0
Por diferencia de tarifa susceptible de ser aplicado al siguiente período. (86 + 87)	88	0

Retención de IVA

Que le practicaron en este período no aplicada	89	0
Que le practicaron en períodos anteriores, no aplicada	90	0
Susceptible de ser aplicada al siguiente período (89 + 90)	91	0

Descontable por ventas del período	92	0
Descontable períodos anteriores sobre las ventas del período	93	0
Exceso impuesto descontable no susceptible de solicitarse en devolución y/o compensación (85 - 88 - 91)	94	0

95. No. Identificación signatario: 2008131 | 96. DV

981. Cód. Representación:

Firma del declarante o de quien lo representa

982. Código Contador o Revisor Fiscal:

Firma Contador o Revisor Fiscal - 984. Con salvedades:

983. No. Tarjeta profesional:

997. Espacio exclusivo para el sello de la entidad recaudadora
(Fecha efectiva de la transacción)

BANCOLOMBIA
CIUDAD A. CIRO CUAC PLAZA
2013 MAYO 15
RECIBIDO CON PAGO

Colocar el timbre o sello de la máquina registradora al dorso de este formulario

980. Pago total $: 1.835.000

998. Espacio para el sello de la entidad recaudadora

Bancolombia 07905422 2

(415)7707212489953(8020)07588300040679

- 1a. Copia: Contribuyente -

2013402

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría Distrital Hacienda

Formulario de autoliquidación electrónica asistida del impuesto de industria y comercio, avisos

77061590

Formulario No.

2013302010106121066

302

Declaración Inicial [X] Corrección [ ] Sólo pago [ ]

AÑO GRAVABLE 2013	PERIODO GRAVABLE Régimen común: 1 [X] 2 [ ] 3 [ ] 4 [ ] 5 [ ] 6 [ ]	Régimen simplificado [ ]

A. INFORMACIÓN DEL CONTRIBUYENTE

1. APELLIDOS Y NOMBRES O RAZÓN SOCIAL: DIAZ DE PARRA MARIA ELISA

2. IDENTIFICACIÓN CC [ ] NIT [X] TI [ ] CE [ ] 20081314 - 7

3. TELÉFONO FIJO O MÓVIL: 2045044

4. DIRECCIÓN DE NOTIFICACIÓN: CL 37A 68I 48 SUR

5. MUNICIPIO: 11001 BOGOTA, D.C. (Bogota,

B. BASE GRAVABLE

6. ACTIVIDAD ECONÓMICA PRINCIPAL	BASE GRAVABLE ACTIVIDAD PRINCIPAL	7. NÚMERO DE ESTABLECIMIENTOS
5125	57,940,000	0

8. ACTIVIDADES ECONÓMICAS SECUNDARIAS

FECHA DE MÁXIMA DE PRESENTACIÓN Y/O PAGO

19/MAR/2013

9. TOTAL INGRESOS ORDINARIOS Y EXTRAORDINARIOS DEL PERIODO	BA	57,940,000
10. TOTAL INGRESOS OBTENIDOS FUERA DEL DISTRITO CAPITAL	BC	0
11. TOTAL INGRESOS BRUTOS OBTENIDOS EN EL DISTRITO CAPITAL (Renglón 9 - 10)	BT	57,940,000
12. DEVOLUCIONES, REBAJAS Y DESCUENTOS	BB	0
13. DEDUCCIONES, EXENCIONES Y ACTIVIDADES NO SUJETAS	BD	0
14. TOTAL INGRESOS NETOS GRAVABLES (Renglón 11 - 12 - 13)	BE	57,940,000
C. LIQUIDACION PRIVADA		
15. IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO	IC	240,000
16. IMPUESTO DE AVISOS Y TABLEROS (15% de Renglón 15)	SF	0
17. VALOR TOTAL DE UNIDADES COMERCIALES ADICIONALES	BG	0
18. TOTAL IMPUESTO A CARGO (Renglón 15 + renglón 16 + renglón 17)	FU	240,000
19. VALOR RETENIDO A TITULO DE IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO	RI	0
20. SANCIONES Código de sanción	VS	0
21. TOTAL SALDO A CARGO (Renglón 18 - renglon 19 + renglon	HA	240,000
D. PAGO		
22. VALOR A PAGAR	VP	240,000
23. INTERESES DE MORA	IM	0
24. TOTAL A PAGAR (Renglón 22 + renglón 23)	TP	240,000
E. PAGO ADICIONAL VOLUNTARIO		
Aporto voluntariamente un 10% adicional al desarrollo de SI [ ] NO [X] Mi aporte debe destinarse al proyecto		
25. PAGO VOLUNTARIO (10% del renglon 18)	AV	0
26. TOTAL A PAGAR CON PAGO VOLUNTARIO (Renglón 24 + renglón 25)	TA	240,000

F. FIRMA

FIRMA DEL DECLARANTE

NOMBRES Y APELLIDOS: MARIA ELISA DIAZ DE PARRA

CC [X] CE [ ] TI [ ] 20081314

FIRMA DEL CONTADOR O REVISOR FISCAL [ ] FIRMA

NOMBRES Y APELLIDOS

CC [ ] CE [ ]

TARJETA PROFESIONAL

ESPACIO RESERVADO PARA LA ENTIDAD RECAUDADORA

Banco de Bogotá
Bogotá D.C. Dirección Distrital de Impuestos

(415)7707202600018(8020)01025020087475

SELLO QUIEBRE

Banco de Bogotá
026-OF. PLAZA DE LAS AMERICAS
19 MAR 2013
CAJERO 2
RECIBIDO CON PAGO

pago caja

(415)7707202600314(8020)0201330201010612106(3900)000000002400000(96)20130319

Contribuyente / Dirección Distrital de Impuestos

REPUBLICA DE COLOMBIA

DIAN

Declaración del Impuesto sobre las Ventas - IVA

Privada

300

1. Año: 2013 | 2. Periodo: 02

4. Número de formulario: 300802279410 1

Colombia
un compromiso que no podemos evadir

Lea cuidadosamente las instrucciones

(415)7707212489984(8020)0300802279410 1

Datos del declarante

5. Número de identificación Tributaria (NIT): 2008131147 | 6. DV: | 7. Primer apellido: DIAZ | 8. Segundo apellido: DE PARRA | 9. Primer nombre: MARIA | 10. Otros nombres: ELISA

11. Razón social:

12. Cód. Dirección Seccional: 32

Periodicidad de la declaración, marque "X". Bimestral [ ] Cuatrimestral [X] Anual [ ]

Si la corrección indique: 25. Cód. | 26. No. Formulario anterior

Información tributaria

Compras y operaciones nacionales

Por operaciones gravadas al 5%	27	
Por operaciones gravadas a la tarifa general	28	48.191.000
A.I.U. por operaciones gravadas (base gravable especial)	29	
Por exportación de bienes	30	
Por exportación de servicios	31	
Por ventas a sociedades de comercialización internacional	32	
Por ventas a Zonas Francas	33	
Por juegos de suerte y azar	34	
Por operaciones exentas (Arts. 477, 478 y 481 del E.T.)	35	
Por venta de cerveza de producción nacional o importada	36	
Por operaciones excluidas	37	
Por operaciones no gravadas	38	42.965.000
Total ingresos brutos (Sume 27 a 38)	39	91.156.000
Devoluciones en ventas anuladas, rescindidas o resueltas	40	
Total ingresos netos recibidos durante el periodo (39 - 40)	41	91.156.000

Compras nacionales

De bienes gravados a la tarifa del 5%	42	
De bienes gravados a la tarifa del 5%	43	
De bienes y servicios gravados provenientes de Zonas Francas	44	
De bienes no gravados	45	
De bienes y servicios no gravados provenientes de Zonas Francas	46	
De servicios	47	
De bienes gravados a la tarifa del 5%	48	
De bienes gravados a la tarifa general	49	39.659.000
De servicios gravados a la tarifa del 5%	50	
De servicios gravados a la tarifa general	51	
De bienes y servicios no gravados	52	41.472.000
Total compras e importaciones brutas (Sume 42 a 52)	53	81.050.000
Devoluciones en compras anuladas, rescindidas o resueltas en este periodo	54	
Total compras netas realizadas durante el periodo (53 - 54)	55	81.050.000

Liquidación privada (Continuación)

Impuesto generado

A la tarifa del 5%	56	
A la tarifa general	57	7.711.000
Sobre A.I.U. en operaciones gravadas (base gravable especial)	58	
En juegos de suerte y azar	59	
En venta cerveza de producción nacional o importada	60	
En retiro de inventario para activos fijos, consumo, muestras gratis o donaciones	61	
IVA recuperado en devoluciones en compras anuladas, rescindidas o resueltas	62	
Total Impuesto generado por operaciones gravadas (Sume 58 a 62)	63	7.711.000

Impuesto descontable

Por importaciones gravadas a la tarifa del 5%	64	
Por importaciones gravadas a la tarifa general	65	
De bienes y servicios gravados provenientes de Zonas Francas	66	
Por compras de bienes gravados a la tarifa del 5%	67	
Por compras de bienes gravados a la tarifa general	68	6.332.000
Por servicios gravados a la tarifa del 5%	69	
Por servicios gravados a la tarifa general	70	
Total impuesto pagado o facturado (Sume 64 a 70)	71	6.332.000
IVA retenido en operaciones con régimen simplificado	72	
IVA retenido por servicios prestados en Colombia por no domiciliados o no residentes	73	
IVA resultante por devoluciones en ventas anuladas, rescindidas o resueltas	74	
IVA descontable por Impuesto Nacional a la gasolina y al ACPM	75	
Ajuste impuestos descontables (pérdidas, hurto o castigo de inventarios)	76	
Total impuestos descontables (71 + 72 + 73 + 74 + 75 - 76)	77	6.332.000

Saldo a pagar por el período fiscal (63 - 77, si el resultado es menor a cero escriba 0)	78	1.379.000
Saldo a favor del período fiscal (77 - 63, si el resultado es menor a cero escriba 0)	79	
Saldo a favor del período fiscal anterior	80	
Retenciones por IVA que le practicaron	81	
Saldo a pagar por impuesto (78 - 80 - 81, si el resultado es menor a cero escriba 0)	82	1.379.000
Sanciones	83	
Total saldo a pagar por este período (82 + 83)	84	1.379.000
Total saldo a favor por este período (79 - 80 - 81 - 83, si el resultado es menor a cero escriba 0)	85	

Exceso descontable

Por diferencia de tarifa en este período si presenta saldo a favor	86	
Por diferencia de tarifa acumulado en períodos anteriores pendiente por aplicar	87	
Por diferencia de tarifa susceptible de ser aplicado el siguiente período (86 + 87)	88	

Retención del IVA

Que le practicaron en este período no aplicada	89	
Que le practicaron en períodos anteriores, no aplicada	90	
Susceptible de ser aplicada al siguiente período (89 + 90)	91	

Control de saldos

Descontable por ventas del período	92	
Descontable períodos anteriores sobre las ventas del período	93	
Exceso impuesto descontable no susceptible de solicitarse en devolución y/o compensación (85 - 88 - 91)	94	

95. No. identificación signatario | 96. DV

981. Cód. Representación:

Firma del declarante o de quien lo representa

982. Código Contador o Revisor Fiscal:

Firma Contador o Revisor Fiscal: 984. Con salvedades

983. No. Tarjeta profesional

997. Espacio exclusivo para el sello de la entidad recaudadora
(Fecha efectiva de la transacción)

Banco de Bogotá
026-OF. PLAZA DE LAS AMERICAS
12 SEP 2013
CAJERO 3
RECIBIDO CON PAGO

Colóquese el sello de la máquina registradora al dorso de este formulario

980. Pago total $: 1.379.000

996. Espacio para el código de barras (NIT + Periodo + Formulario)

Banco de Bogotá
01288962
(415)7707212489953(8020)0102503055308

- 1a. Copia Contribuyente -

2013403 0022410

UNIÓN TEMPORAL SOLUCIONES TRIBUTARIAS PANAMERICANA EXPRES EMPRENDIMIENTOS

254

181

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría Distrital Hacienda

Formulario de autoliquidación electrónica asistida del impuesto de industria y comercio, avisos

77061590

Formulario No.

2013302010113529123 **302**

Declaración inicial [X] Corrección [ ] Sólo pago [ ]

AÑO GRAVABLE 2013	PERIODO GRAVABLE Régimen común: ene-feb 1 [ ] mar-abr 2 [X] may-jun 3 [ ] jul-ago 4 [ ] sept-oct 5 [ ] nov-dic 6 [ ]	Régimen simplificado [ ]

A. INFORMACIÓN DEL CONTRIBUYENTE

1. APELLIDOS Y NOMBRES O RAZÓN SOCIAL: DIAZ DE PARRA MARIA ELISA	
2. IDENTIFICACIÓN CC [ ] NIT [X] TI [ ] CE [ ] 20081314 - 7	3.TELÉFONO FIJO O MÓVIL : 2045044
4. DIRECCIÓN DE NOTIFICACIÓN : CL 37A 68I 48 SUR	5. MUNICIPIO: 11001 BOGOTA, D.C. (Bogota,

B. BASE GRAVABLE

6. ACTIVIDAD ECONÓMICA PRINCIPAL	BASE GRAVABLE ACTIVIDAD PRINCIPAL	7. NÚMERO DE ESTABLECIMIENTOS
5125	61,057,000	0
8. ACTIVIDADES ECONÓMICAS SECUNDARIAS		FECHA DE MÁXIMA DE PRESENTACIÓN Y/O PAGO 17/MAY/2013

9. TOTAL INGRESOS ORDINARIOS Y EXTRAORDINARIOS DEL PERIODO	BA	61,057,000
10. TOTAL INGRESOS OBTENIDOS FUERA DEL DISTRITO CAPITAL	BC	0
11. TOTAL INGRESOS BRUTOS OBTENIDOS EN EL DISTRITO CAPITAL (Renglón 9 - 10)	BT	61,057,000
12. DEVOLUCIONES, REBAJAS Y DESCUENTOS	BB	0
13. DEDUCCIONES, EXENCIONES Y ACTIVIDADES NO SUJETAS	BD	0
14. TOTAL INGRESOS NETOS GRAVABLES (Renglón 11 - 12 - 13)	BE	61,057,000
C. LIQUIDACION PRIVADA		
15. IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO	IC	253,000
16. IMPUESTO DE AVISOS Y TABLEROS (15% de Renglón 15)	BF	0
17. VALOR TOTAL DE UNIDADES COMERCIALES ADICIONALES	BG	0
18. TOTAL IMPUESTO A CARGO (Renglón 15 + renglón 16 + renglón 17)	FU	253,000
19. VALOR RETENIDO A TITULO DE IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO	BI	0
20. SANCIONES Código de sanción	VS	0
21. TOTAL SALDO A CARGO (Renglón 18 - renglon 19 + renglon	HA	253,000
D. PAGO		
22.VALOR A PAGAR	VP	253,000
23. INTERESES DE MORA	IM	0
24. TOTAL A PAGAR (Renglón 22 + renglón 23)	TP	253,000
E. PAGO ADICIONAL VOLUNTARIO		
Aporto voluntariamente un 10% adicional al desarrollo de SI [ ] NO [X] Mi aporte debe destinarse al proyecto		
25. PAGO VOLUNTARIO (10% del renglon 18)	AV	0
26. TOTAL A PAGAR CON PAGO VOLUNTARIO (Renglón 24 + renglón 25)	TA	253,000
F. FIRMA		

FIRMA DEL DECLARANTE

Elma De Parra

NOMBRES Y APELLIDOS: DIAZ DE PARRA MARIA ELISA

CC [X] CE [ ] TI [ ] 20081314

FIRMA DEL CONTADOR O REVISOR FISCAL [ ] FIRMA

NOMBRES Y APELLIDOS

CC [ ] CE [ ]

TARJETA PROFESIONAL

ESPACIO RESERVADO PARA LA ENTIDAD RECAUDADORA

AUTOADHESIVO

COLPATRIA

Bogotá D.C. Dirección Distrital de Impuestos

19473010099069

(415)7707202600018(8020)19473010099069

SELLO O TIMBRE

OFICINA PARAISO

17 MAY 2013

CAJA 01

RECIBO DE PAGO

(415)7707202600214(8020)2013302010113529123(3900000000000253000(96)20130517

pago Enrique Carlos

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría Distrital Hacienda

Formulario de autoliquidación electrónica asistida del impuesto de industria y comercio, avisos

77061590

Formulario No. **2013302010118181341** **302**

Declaración inicial [X] Corrección [ ] Sólo pago [ ]

AÑO GRAVABLE 2013	PERIODO GRAVABLE	Régimen común	1 [ ]	2 [ ]	3 [X]	4 [ ]	5 [ ]	6 [ ]	Régimen simplificado [ ]

A. INFORMACION DEL CONTRIBUYENTE

1. APELLIDOS Y NOMBRES O RAZÓN SOCIAL: MARIA ELISA DIAZ DE PARRA

2. IDENTIFICACIÓN CC [ ] NIT [X] TI [ ] CE [ ] 20081314 - 7 | 3.TELÉFONO FIJO O MÓVIL: 2045044

4. DIRECCIÓN DE NOTIFICACIÓN: CL 37A 68I 48 SUR | 5. MUNICIPIO: 11001 BOGOTA, D.C. (Bogota,

B. BASE GRAVABLE

6. ACTIVIDAD ECONÓMICA PRINCIPAL	BASE GRAVABLE ACTIVIDAD PRINCIPAL	7. NÚMERO DE ESTABLECIMIENTOS
10401	42,972,000	0

8. ACTIVIDADES ECONOMICAS SECUNDARIAS

FECHA DE MAXIMA DE PRESENTACIÓN Y/O PAGO
19/JUL/2013

9. TOTAL INGRESOS ORDINARIOS Y EXTRAORDINARIOS DEL PERIODO	BA	42,972,000
10. TOTAL INGRESOS OBTENIDOS FUERA DEL DISTRITO CAPITAL	BC	0
11. TOTAL INGRESOS BRUTOS OBTENIDOS EN EL DISTRITO CAPITAL (Renglón 9 - 10)	BT	42,972,000
12. DEVOLUCIONES, REBAJAS Y DESCUENTOS	BB	0
13. DEDUCCIONES, EXENCIONES Y ACTIVIDADES NO SUJETAS	BD	0
14. TOTAL INGRESOS NETOS GRAVABLES (Renglón 11 - 12 - 13)	BE	42,972,000
C. LIQUIDACION PRIVADA		
15. IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO	IC	178,000
16. IMPUESTO DE AVISOS Y TABLEROS (15% de Renglón 15)	BF	0
17. VALOR TOTAL DE UNIDADES COMERCIALES ADICIONALES	BG	0
18. TOTAL IMPUESTO A CARGO (Renglón 15 + renglón 16 + renglón 17)	FU	178,000
19. VALOR RETENIDO A TITULO DE IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO	BI	0
20. SANCIONES Código de sanción	VS	0
21. TOTAL SALDO A CARGO (Renglón 18 - renglon 19 + renglon	HA	178,000
D. PAGO		
22.VALOR A PAGAR	VP	178,000
23. INTERESES DE MORA	IM	0
24. TOTAL A PAGAR (Renglón 22 + renglón 23)	TP	178,000
E. PAGO ADICIONAL VOLUNTARIO		
Aporto voluntariamente un 10% adicional al desarrollo de SI [ ] NO [X] Mi aporte debe destinarse al proyecto		
25. PAGO VOLUNTARIO (10% del renglon 18)	AV	0
26. TOTAL A PAGAR CON PAGO VOLUNTARIO (Renglón 24 + renglón 25)	TA	178,000

F. FIRMA

FIRMA DEL DECLARANTE

NOMBRES Y APELLIDOS: MARIA ELISA DIAZ DE PARRA

CC [X] CE [ ] TI [ ] 20081314

FIRMA DEL CONTADOR O REVISOR FISCAL [ ] FIRMA

NOMBRES Y APELLIDOS

CC [ ] CE [ ]

TARJETA PROFESIONAL

ESPACIO RESERVADO PARA LA ENTIDAD RECAUDADORA

AUTOADHESIVO Banco de Bogotá

(415)7707202600018(8020)0102703011551B

SELLO O TIMBRE

Banco de Bogotá
027-OFICINA CARVAJAL
17 JUL 2013
CAJERO 3
RECIBIDO CON PAGO

(415)7707202600214(8020)0201330201011818134 1(3900)0000000178000(96)20130719

Contribuyente / Dirección Distrital de Impuestos

REPUBLICA DE COLOMBIA

DIAN

Declaración del Impuesto sobre las Ventas - IVA

Privada

300

1. Año: 2013 | 3. Período: 03

Pago Carlos P.

Colombia un compromiso que no podemos evadir

4. Número de formulario: 300802382032 4

(415)7707212489984(8020)0300802382032 4

Lea cuidadosamente las instrucciones

Datos del declarante

5. Número de Identificación Tributaria (NIT): 2098134417 | 6. DV: | 7. Primer apellido: DIAZ | 8. Segundo apellido: DE PARRA | 9. Primer nombre: MARIA | 10. Otros nombres: ELISA

Razón social

24. Periodicidad de la declaración, marque "X": Bimestral [ ] Cuatrimestral [X] Anual [ ]

12. Cód. Dirección Seccional: 32

Si la corrección indique: 25. Cód. | 26. No. Formulario anterior

Ingresos

Por operaciones gravadas al 5%	27	49.893.000
Por operaciones gravadas a la tarifa general	28	
A.I.U. por operaciones gravadas (base gravable especial)	29	
Por exportación de bienes	30	
Por exportación de servicios	31	
Por ventas a sociedades de comercialización internacional	32	
Por ventas a Zonas Francas	33	
Por juegos de suerte y azar	34	
Por operaciones exentas (Arts. 477, 478 y 481 del E.T.)	35	
Por venta de cerveza de producción nacional o importada	36	
Por operaciones excluidas	37	
Por operaciones no gravadas	38	42.951.000
Total ingresos brutos (Sume 27 a 38)	39	92.844.000
Devoluciones en ventas anuladas, rescindidas o resueltas	40	
Total ingresos netos recibidos durante el período (39 - 40)	41	92.844.000

Compras

Operaciones nacionales — Impuesto generado

De bienes gravados a la tarifa del 5%	42	
De bienes gravados a la tarifa general	43	
De bienes y servicios gravados provenientes de Zonas Francas	44	
De bienes no gravados	45	
De bienes y servicios no gravados provenientes de Zonas Francas	46	
De servicios	47	

Importaciones — Impuesto generado

De bienes gravados a la tarifa del 5%	48	
De bienes gravados a la tarifa general	49	40.345.000
De servicios gravados a la tarifa del 5%	50	
De servicios gravados a la tarifa general	51	
De bienes y servicios no gravados	52	
Total compras e importaciones brutas (Sume 42 a 52)	53	42.650.000
Devoluciones en compras anuladas, rescindidas o resueltas en este período	54	82.995.000
Total compras netas realizadas durante el período (53 - 54)	55	82.995.000

Liquidación privada (Continuación)

Impuesto generado

En retiro de inventario para activos fijos, consumo, muestras gratis o donaciones	61	
IVA recuperado en devoluciones en compras anuladas, rescindidas o resueltas	62	
Total impuesto generado por operaciones gravadas (Sume 56 a 62)	63	7983.000

Impuesto descontable

Por importaciones gravadas a la tarifa del 5%	64	
Por importaciones gravadas a la tarifa general	65	
De bienes y servicios gravados provenientes de Zonas Francas	66	
Por compras de bienes gravados a la tarifa del 5%	67	
Por compras de bienes gravados a la tarifa general	68	6455.000
Por servicios gravados a la tarifa del 5%	69	
Por servicios gravados a la tarifa general	70	
Total impuesto pagado o facturado (Sume 64 a 70)	71	6455.000
IVA retenido en operaciones con régimen simplificado	72	
IVA retenido por servicios prestados en Colombia por no domiciliados o no residentes	73	
IVA resultante por devoluciones en ventas anuladas, rescindidas o resueltas	74	
IVA descontable por impuesto Nacional a la gasolina y al ACPM	75	
Ajuste impuestos descontables (pérdidas, hurto o castigo de inventarios)	76	
Total impuestos descontables (71 + 72 + 73 + 74 + 75 - 76)	77	6455.000

Saldo a pagar por el período fiscal (63 - 77, si el resultado es menor a cero escriba 0)	78	1528.000
Saldo a favor del período fiscal (77 - 63, si el resultado es menor a cero escriba 0)	79	
Saldo a favor del período fiscal anterior	80	
Retenciones por IVA que le practicaron	81	
Saldo a pagar por impuesto (78 - 80 - 81, si el resultado es menor escriba 0)	82	1528.000
Sanciones	83	
Total saldo a pagar por este período (82 + 83)	84	1528.000
o Total saldo a favor por este período (79 + 80 + 81 - 83, si el resultado es menor a cero escriba 0)	85	

Control de saldos

Exceso descontable

Por diferencia de tarifa en este período si presenta saldo a favor	86	
Por diferencia de tarifa acumulado en períodos anteriores pendiente por aplicar	87	
Por diferencia de tarifa susceptible de ser aplicado al siguiente período (86 + 87)	88	

Retención de IVA

Que le practicaron en este período no aplicada	89	
Que le practicaron en períodos anteriores, no aplicada	90	
Susceptible de ser aplicada al siguiente período (89 + 90)	91	
Descontable por ventas del período	92	
Descontable períodos anteriores sobre las ventas del período	93	
Exceso impuesto descontable no susceptible de solicitarse en devolución y/o compensación (85 - 88 - 91)	94	

95. No. Identificación signatario | 96. DV

981. Cód. Representación

Firma del declarante o de quien lo representa

982. Código Contador o Revisor Fiscal

Firma Contador o Revisor Fiscal. 994. Con salvedades [ ]

No. Tarjeta profesional

997. Espacio exclusivo para el sello de la entidad recaudadora

(Fecha efectiva de la transacción)

BANCOLOMBIA S.A. BOGOTA - PLAZA DE LAS AMERICAS 2014 ENE 10 OF. 219 RECIBIDO CON PAGO

Coloque el timbre de la máquina registradora al dorso de este formulario

980. Pago total $: 1528.000

Bancolombia

51088620 3

(415)7707212489953(8020)51019060048045

UNIÓN TEMPORAL SOLUCIONES TRIBUTARIAS

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría Distrital Hacienda

Formulario de autoliquidación electrónica asistida del impuesto de industria y comercio, avisos

77061590

Formulario No.

2013302010121937959 **302**

Declaración inicial [X] Corrección [ ] Sólo pago [ ]

AÑO GRAVABLE 2013	PERIODO GRAVABLE Régimen común 1 [ ] 2 [ ] 3 [ ] 4 [X] 5 [ ] 6 [ ] Régimen simplificado [ ]

A. INFORMACIÓN DEL CONTRIBUYENTE

1. APELLIDOS Y NOMBRES O RAZÓN SOCIAL: DIAZ DE PARRA MARIA ELISA

2. IDENTIFICACIÓN CC [ ] NIT [X] TI [ ] CE [ ] 20081314 - 7	3.TELÉFONO FIJO O MÓVIL: 2045044
4. DIRECCIÓN DE NOTIFICACIÓN: CL 37A 68I 48 SUR	5. MUNICIPIO: 11001 BOGOTA, D.C. (Bogota,

B. BASE GRAVABLE

6. ACTIVIDAD ECONÓMICA PRINCIPAL	BASE GRAVABLE ACTIVIDAD PRINCIPAL	7. NÚMERO DE ESTABLECIMIENTOS
10401	48,184,000	0

8. ACTIVIDADES ECONÓMICAS SECUNDARIAS

FECHA DE MÁXIMA DE PRESENTACIÓN Y/O PAGO
19/SEP/2013

9. TOTAL INGRESOS ORDINARIOS Y EXTRAORDINARIOS DEL PERIODO	BA	48,184,000
10. TOTAL INGRESOS OBTENIDOS FUERA DEL DISTRITO CAPITAL	BC	0
11. TOTAL INGRESOS BRUTOS OBTENIDOS EN EL DISTRITO CAPITAL (Renglón 9 - 10)	BT	48,184,000
12. DEVOLUCIONES, REBAJAS Y DESCUENTOS	BB	0
13. DEDUCCIONES, EXENCIONES Y ACTIVIDADES NO SUJETAS	BD	0
14. TOTAL INGRESOS NETOS GRAVABLES (Renglón 11 - 12 - 13)	BE	48,184,000
C. LIQUIDACION PRIVADA		
15. IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO	IC	199,000
16. IMPUESTO DE AVISOS Y TABLEROS (15% de Renglón 15)	BF	0
17. VALOR TOTAL DE UNIDADES COMERCIALES ADICIONALES	BG	0
18. TOTAL IMPUESTO A CARGO (Renglón 15 + renglón 16 + renglón 17)	FU	199,000
19. VALOR RETENIDO A TITULO DE IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO	BI	0
20. SANCIONES Código de sanción	VS	0
21. TOTAL SALDO A CARGO (Renglón 18 - renglon 19 + renglon	HA	199,000
D. PAGO		
22.VALOR A PAGAR	VP	199,000
23. INTERESES DE MORA	IM	0
24. TOTAL A PAGAR (Renglón 22 + renglón 23)	TP	199,000
E. PAGO ADICIONAL VOLUNTARIO		
Aporte voluntariamente un 10% adicional al desarrollo de SI [ ] NO [X] Mi aporte debe destinarse al proyecto		
25. PAGO VOLUNTARIO (10% del renglon.18)	AV	0
26. TOTAL A PAGAR CON PAGO VOLUNTARIO (Renglón 24 + renglón 25)	TA	199,000

F. FIRMA

FIRMA DEL DECLARANTE

NOMBRES Y APELLIDOS: DIAZZA DE PARRA MARIA ELISA

CC [X] CE [ ] TI [ ] 20081314

FIRMA DEL CONTADOR O REVISOR FISCAL [ ] FIRMA

NOMBRES Y APELLIDOS

CC [ ] CE [ ]

TARJETA PROFESIONAL

ESPACIO RESERVADO PARA LA ENTIDAD RECAUDADORA

Banco de Bogotá 2
Bogotá D.C. Dirección Distrital de Impuestos
0102503053890

AUTOADHESIVO

(415)7707202800018(8020)0102503053890

SELLO O TIMBRE

Banco de Bogotá
826-OF. PLAZA DE LAS AMERICAS
19 SEP 2013
CAJERO 3
RECIBIDO CON PAGO

(415)7707202800214(8020)020133020101219379599000000000199000(96)20130919

Contribuyente / Dirección Distrital de Impuestos

REPUBLICA DE COLOMBIA

DIAN

Declaración del Impuesto sobre las Ventas - IVA

Privada

300

1. Año 2013 — 3. Período 2

4. Número de formulario 300802382042 8

Colombia
un compromiso que no podemos evadir

(415)7707212489984(8020)0300802382042 8

Lea cuidadosamente las instrucciones

Datos del declarante

5. Número de Identificación Tributaria (NIT) 20032431417 — 6. DV. 7 — 7. Primer apellido DIAZ — 8. Segundo apellido DE BORDA — 9. Primer nombre CARLOS — 10. Otros nombres ELISA

11. Razón social

12. Cód. Dirección Seccional 32

Periodicidad de la declaración, marque "X". Bimestral [ ] Cuatrimestral [ ] Anual [ ]

Si la corrección indique: 25. Cód. — 26. No. Formulario anterior

Ingresos brutos

Por operaciones gravadas al 5%	27	0
Por operaciones gravadas a la tarifa general	28	36.345.000
A.I.U. por operaciones gravadas (base gravable especial)	29	0
Por exportación de bienes	30	0
Por exportación de servicios	31	0
Por ventas a sociedades de comercialización internacional	32	0
Por ventas a Zonas Francas	33	0
Por juegos de suerte y azar	34	0
Por operaciones exentas (Arts. 477, 478 y 481 del E.T.)	35	0
Por venta de cerveza de producción nacional o importada	36	0
Por operaciones excluidas	37	0
Por operaciones no gravadas	38	35.694.000
Total Ingresos brutos (Sume 27 a 38)	39	72.039.000
Devoluciones en ventas anuladas, rescindidas o resueltas	40	0
Total Ingresos netos recibidos durante el período (39 - 40)	41	72.039000

Compras

Importaciones

De bienes gravados a la tarifa del 5%	42	0
De bienes gravados a la tarifa general	43	0
De bienes y servicios gravados provenientes de Zonas Francas	44	0
De bienes no gravados	45	0
De bienes y servicios no gravados provenientes de Zonas Francas	46	0
De servicios	47	0

Nacionales

De bienes gravados a la tarifa del 5%	48	0
De bienes gravados a la tarifa general	49	0
De servicios gravados a la tarifa del 5%	50	0
De servicios gravados a la tarifa general	51	28.465.000
De bienes y servicios no gravados	52	32.163.000
Total compras e importaciones brutas (Sume 42 a 52)	53	60.628.000
Devoluciones en compras anuladas, rescindidas o resueltas en este período	54	0
Total compras netas realizadas durante el período (53 - 54)	55	60.628.000

Liquidación privada - Impuesto generado

A la tarifa del 5%	56	0
A la tarifa general	57	5.815.000
Sobre A.I.U. en operaciones gravadas (base gravable especial)	58	0
En juegos de suerte y azar	59	0
En venta cerveza de producción nacional o importada	60	0

Liquidación privada (Continuación)

Impuesto generado

En retiro de inventario para activos fijos, consumo, muestras gratis o donaciones	61	0
IVA recuperado en devoluciones en compras anuladas, rescindidas o resueltas	62	0
Total Impuesto generado por operaciones gravadas (Sume 56 a 62)	63	5.815.000

Impuesto descontable

Por importaciones gravadas a la tarifa del 5%	64	0
Por importaciones gravadas a la tarifa general	65	0
De bienes y servicios gravados provenientes de Zonas Francas	66	0
Por compras de bienes gravados a la tarifa del 5%	67	0
Por compras de bienes gravados a la tarifa general	68	4.554.000
Por servicios gravados a la tarifa del 5%	69	0
Por servicios gravados a la tarifa general	70	0
Total Impuesto pagado o facturado (Sume 64 a 70)	71	4.554.000
IVA retenido en operaciones con régimen simplificado	72	0
IVA retenido por servicios prestados en Colombia por no domiciliados o no residentes	73	0
IVA resultante por devoluciones en ventas anuladas, rescindidas o resueltas	74	0
IVA descontable por Impuesto Nacional a la gasolina y al ACPM	75	0
Ajuste impuestos descontables (pérdidas, hurto o castigo de inventarios)	76	0
Total Impuestos descontables (71 + 72 + 73 + 74 + 75 - 76)	77	4.554.000

Control de saldos

Saldo a pagar por el período fiscal (63 - 77, si el resultado es menor a cero escriba 0)	78	1.261.000
Saldo a favor del período fiscal (77 - 63, si el resultado es menor a cero escriba 0)	79	0
Saldo a favor del período fiscal anterior	80	0
Retenciones por IVA que le practicaron	81	0
Saldo a pagar por Impuesto (78 - 80 - 81, si el resultado es menor escriba 0)	82	1.261.000
Sanciones	83	0
Total saldo a pagar por este período (82 + 83)	84	1.261.000
o Total saldo a favor por este período (79 - 80 - 81 - 83 si el resultado es menor a cero escriba 0)	85	0

Exceso descontable

Por diferencia de tarifa en este período si presenta saldo a favor	86	0
Por diferencia de tarifa acumulado en períodos anteriores pendiente por aplicar	87	0
Por diferencia de tarifa susceptible de ser aplicado al siguiente período (86 + 87)	88	0

Retención de IVA

Que le practicaron en este período no aplicada	89	0
Que le practicaron en períodos anteriores, no aplicada	90	0
Susceptible de ser aplicada al siguiente período (89 + 90)	91	0
Descontable por ventas del período	92	0
Descontable períodos anteriores sobre las ventas del período	93	0
Exceso impuesto descontable no susceptible de solicitarse en devolución vía compensación (85 - 88 - 91)	94	0

95. No. identificación signatario — 96. DV

981. Cód. Representación

Firma del declarante o de quien lo representa

982. Código Contador o Revisor Fiscal

Firma Contador o Revisor Fiscal 994. Con salvedades

983. No. Tarjeta profesional

997. Espacio exclusivo para el sello de la entidad recaudadora

Fecha efectiva de la transacción

BANCOLOMBIA S.A. NIT
BOGOTA - CTRO COMERCIAL PLAZA
2013 NOV 08
COD. 219
RECIBIDO CON PAGO

Coloque el timbre de la máquina registradora al dorso de este formulario

980. Pago total $: 1.261000

BANCOLOMBIA

51088619 3

(415)7707212489953(8020)51019060048044

1a. Copia: Contribuyente - 2013402 [illegible]

UNIÓN TEMPORAL SOLUCIONES TRIBUTARIAS — FENAMERICANA — EXPRESS — EXPRESS

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría Distrital Hacienda

Formulario de autoliquidación electrónica asistida del impuesto de industria y comercio, avisos

77061590

Formulario No. 20133020101249681 1

302

Declaración inicial [X] Corrección [ ] Sólo pago [ ]

AÑO GRAVABLE 2013	PERIODO GRAVABLE Régimen común 1[ ] 2[ ] 3[ ] 4[ ] 5[X] 6[ ] Régimen simplificado [ ]

A. INFORMACIÓN DEL CONTRIBUYENTE

1. APELLIDOS Y NOMBRES O RAZÓN SOCIAL: MARIA ELISA DIAZ DE PARRA

2. IDENTIFICACIÓN CC[ ] NIT[X] TI[ ] CE[ ] 20081314 - 7 | 3. TELÉFONO FIJO O MÓVIL: 2045044

4. DIRECCIÓN DE NOTIFICACIÓN: CL 37A 68I 48 SUR | 5. MUNICIPIO: 11001 BOGOTA, D.C. (Bogota,

B. BASE GRAVABLE

6. ACTIVIDAD ECONÓMICA PRINCIPAL	BASE GRAVABLE ACTIVIDAD PRINCIPAL	7. NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS
10401	39,985,000	0

8. ACTIVIDADES ECONOMICAS SECUNDARIAS

FECHA DE MÁXIMA DE PRESENTACIÓN Y/O PAGO
19/NOV/2013

9. TOTAL INGRESOS ORDINARIOS Y EXTRAORDINARIOS DEL PERIODO	BA	39,985,000
10. TOTAL INGRESOS OBTENIDOS FUERA DEL DISTRITO CAPITAL	BC	0
11. TOTAL INGRESOS BRUTOS OBTENIDOS EN EL DISTRITO CAPITAL (Renglón 9 - 10)	BT	39,985,000
12. DEVOLUCIONES, REBAJAS Y DESCUENTOS	BB	0
13. DEDUCCIONES, EXENCIONES Y ACTIVIDADES NO SUJETAS	BD	0
14. TOTAL INGRESOS NETOS GRAVABLES (Renglón 11 - 12 - 13)	BE	39,985,000
C. LIQUIDACION PRIVADA		
15. IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO	IC	166,000
16. IMPUESTO DE AVISOS Y TABLEROS (15% de Renglón 15)	BF	0
17. VALOR TOTAL DE UNIDADES COMERCIALES ADICIONALES	BG	0
18. TOTAL IMPUESTO A CARGO (Renglón 15 + renglón 16 + renglón 17)	FU	166,000
19. VALOR RETENIDO A TITULO DE IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO	BI	0
20. SANCIONES Código de sanción	VS	0
21. TOTAL SALDO A CARGO (Renglón 18 - renglon 19 + renglon	HA	166,000
D. PAGO		
22. VALOR A PAGAR	VP	166,000
23. INTERESES DE MORA	IM	0
24. TOTAL A PAGAR (Renglón 22 + renglón 23)	TP	166,000
E. PAGO ADICIONAL VOLUNTARIO		
Aporto voluntariamente un 10% adicional al desarrollo de SI [ ] NO [X] Mi aporte debe destinarse al proyecto		
25. PAGO VOLUNTARIO (10% del renglon 18)	AV	0
26. TOTAL A PAGAR CON PAGO VOLUNTARIO (Renglón 24 + renglón 25)	TA	166,000

F. FIRMA

FIRMA DEL DECLARANTE

NOMBRES Y APELLIDOS MARIA ELISA DIAZ DE PARRA

CC [X] CE [ ] TI [ ] 20081314

FIRMA DEL CONTADOR O REVISOR FISCAL [ ] FIRMA

NOMBRES Y APELLIDOS

CC [ ] CE [ ]

TARJETA PROFESIONAL

ESPACIO RESERVADO PARA LA ENTIDAD RECAUDADORA

AUTOADHESIVO

Banco de Bogotá
Bogotá D.C. Dirección Distrital de Impuestos
(415)7707202600016(8020)0102700000809
027-OFICINA CARVAJAL
19 NOV 2013
CAJERO 1
RECIBIDO CON PAGO

SELLO O TIMBRE

(415)7707202600214(8020)0201330201012496811(3900)000000000166000(96)20131119

Contribuyente / Dirección Distrital de Impuestos

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE HACIENDA

Formulario de autoliquidación electrónica asistida del impuesto de industria y comercio

No. Referencia de
14020107337
Formulario No.
2014302010100767282

302

Declaración inicial [X] Corrección [ ] Sólo pago [ ]

AÑO GRAVABLE 2013	PERIODO GRAVABLE Régimen común 1 [ ] 2 [ ] 3 [ ] 4 [ ] 5 [ ] 6 [X] Régimen simplificado [ ]

A. INFORMACIÓN DEL CONTRIBUYENTE

1. APELLIDOS Y NOMBRES O RAZÓN SOCIAL: MARIA ELISA DIAZ DE PARRA	
2. IDENTIFICACIÓN CC [ ] NIT [X] TI [ ] CE [ ] 20081314 - 7	3.TELÉFONO FIJO O MÓVIL: 2045044
4. DIRECCIÓN DE NOTIFICACIÓN: CL 37A 68I 48 SUR	5. 11001 BOGOTA, D.C. (Bogota, D.C.)

B. BASE GRAVABLE

6. ACTIVIDAD ECONÓMICA PRINCIPAL 10401	BASE GRAVABLE ACTIVIDAD PRINCIPAL 22,819,000	7. NÚMERO DE ESTABLECIMIENTOS 0
8. ACTIVIDADES ECONÓMICAS SECUNDARIAS		FECHA DE MÁXIMA DE PRESENTACIÓN Y/O PAGO 17/ENE/2014

9. TOTAL INGRESOS ORDINARIOS Y EXTRAORDINARIOS DEL PERIODO	BA	22,819,000
10. TOTAL INGRESOS OBTENIDOS FUERA DEL DISTRITO CAPITAL	BC	0
11. TOTAL INGRESOS BRUTOS OBTENIDOS EN EL DISTRITO CAPITAL (renglón 9 - 10)	BT	22,819,000
12. DEVOLUCIONES, REBAJAS Y DESCUENTOS	BB	0
13. DEDUCCIONES, EXENCIONES Y ACTIVIDADES NO SUJETAS	CD	0
14. TOTAL INGRESOS NETOS GRAVABLES (renglón 11 - 12 - 13)	BE	22,819,000
C. LIQUIDACION PRIVADA		
15. IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO	IC	94,000
16. IMPUESTO DE AVISOS Y TABLEROS (15% de Renglón 15)	IF	0
17. VALOR TOTAL DE UNIDADES COMERCIALES ADICIONALES	IG	0
18. TOTAL IMPUESTO A CARGO (renglón 15 + renglón 16 + renglón 17)	IU	94,000
19. VALOR RETENIDO A TITULO DE IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO	SI	0
20. SANCIONES Código de sanción	V3	0
21. TOTAL SALDO A CARGO (renglón 18 - renglón 19 + renglón 20)	HA	94,000
D. PAGO		
22.VALOR A PAGAR	VP	94,000
23. INTERESES DE MORA	IN	0
24. TOTAL A PAGAR (renglon 22 + renglón 23)	TP	94,000
E. PAGO ADICIONAL VOLUNTARIO		
Aporto voluntariamente un 10% adicional al desarrollo de SI [ ] NO [X] Mi aporte debe destinarse al proyecto		
25. PAGO VOLUNTARIO (10% del renglón 18)	AV	0
26. TOTAL A PAGAR CON PAGO VOLUNTARIO (renglón 24 + renglón 25)	TA	94,000

(415)7707202602144(8020)1402010733700615(3900)000000009400(96)20140117

F. FIRMA

FIRMA DEL DECLARANTE	FIRMA DEL CONTADOR O REVISOR FISCAL [ ] FIRMA
NOMBRES Y APELLIDOS: MARIA ELISA DIAZ DE PARRA	NOMBRES Y APELLIDOS
CC [X] CE [ ] TI [ ] 20081314	CC [ ] CE [ ]
	TARJETA PROFESIONAL

Banco de Bogotá 025 Plaza de las Americ
Fecha 15/01/2014 Hora 12:57:52
Terminal 0001 Trans 0001
010253000000795 185511
Valor Efectivo:94,000.00
Valor Cheque:0.00
TC o MD o CCONT:0.00
Valor Total:94,000.00
2144 Impuestos Distritales

AUTOADHESIVO

BELLO O TIMBRE

Banco de Bogotá
025-OF. PLAZA DE LAS AMERICAS
15 ENE 2014
CAJERO 2
RECIBIDO CON PAGO

porvenir **COMPROBANTE DE CONSIGNACIÓN** Cesantías Porvenir

COMPROBANTE DE CONSIGNACIÓN Y LIACIÓN Cesantías Porvenir

No. 21039124

AÑO | MES | DIA

I. INFORMACIÓN EMPLEADOR

3. FORMA DE PRESENTACIÓN: DISQUETE ☐ LISTADO ☒ CANTIDAD DE HOJAS 1

4. CANTIDAD DE AFILIADOS RELACIONADOS 5 | 5. HOJA NÚMERO: 1 DE: 1

NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN: NIT X CC CE | DV: 8 | TIPO DE APORTANTE: Empleador X Independiente

900690445

Nombre o Razón Social: Productos Lacteos La Sabana de Vaca S.A.

Teléfono: 2041044

Ciudad: Bogota

1. CLASE DE APORTANTE: PEQUEÑO GRANDE X

DIRECCIÓN DE CORRESPONDENCIA: Calle 37 A N: 68 148 SUR

DEPARTAMENTO: Cundinamarca

CIUDAD O MUNICIPIO: Bogota

BARRIO: Carvajal

TELÉFONO 1: 2045044

TELÉFONO 2:

FAX:

CORREO ELECTRÓNICO: Jenniferparra1612@hotmail.com

II. INFORMACIÓN AFILIADOS

No.	6. TIPO	7. NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN	8. PRIMER APELLIDO	9. SEGUNDO APELLIDO	10. PRIMER NOMBRE	11. SEGUNDO NOMBRE	12. FECHA NACIMIENTO AA	MM	DD	13. AÑO INGRESO	14. DIRECCIÓN DE RESIDENCIA	15. CIUDAD DE RESIDENCIA	16. TELÉFONO DE RESIDENCIA	17. SALARIO BASE ($)	18. VALOR CESANTÍA (SIN CENTAVOS)	19. FIRMA DEL TRABAJADOR
1	CC	1023918500	Suarez	Castillo	Elsa	Mauricio	92	07	30		Cra 1D # 38-15	Bogota	3423534	660000	491000	
2	CC	1016015394	Beltran	Castillo	Jose	Alejandro	89	01	21		c/37A #68-48 S	Bogota	2041044	660000	326000	
3	CC	80807603	Ortiz	Alarcon	Jeley					c/33	Sur #1617	Bogota		660000	356000	
4	CC	1030561812	Toro	Escobar	Harold	Dadid	84	03	03	02	c/37 S 68 157	Bogota	2041044	660000	656000	
5	CC	52516771	Parra	Dial	Jennifer		80	12	05		c/37A #68-48 S	Bogota	2041044	660000	656000	
6																
7																
8																
9																
10																
11																
12																

FORMA DE PAGO

CHEQUES BANCOS LOCALES: BANCO	No. CHEQUE	VALOR ($)

TOTAL CHEQUES $

EFECTIVO $ 2485000

TOTAL CONSIGNACIÓN $ 2485000

ENTIDAD RECAUDADORA

Banco AV Villas 000-14700-9 | Banco de Bogotá 000-35000-9 | Banco de Occidente 256-02700-1 | Banco Popular 070-21303-8

Este pago no es válido sin el timbre o sello de caja.

-EMPLEADOR-

20. PARA TRABAJADORES INDEPENDIENTES

Profesión

Ocupación Actual

Certifico que soy Trabajador Independiente

21. PARA EMPLEADORES

Nombre del Funcionario Encargado de Personal: Carlos Parra

Teléfono: 2041044

IMPORTANTE:
Recuerde que para abonar los pagos que realice como trabajador independiente, es indispensable que previamente haya efectuado el proceso de afiliación.

PARA INFORMACIÓN ADICIONAL LLAME SIN COSTO AL TELÉFONO 01 800 05 10600

Bogotá 4048888 Cali 6442223 Medellín 3606060 Barranquilla 3507788

Si la cantidad de afiliados relacionados es mayor a los que puede incluir en esta hoja, anexe las que sean necesarias.

22. TOTAL DE ESTA HOJA ($) 2485000

23. TOTAL GENERAL ($) (VALOR DE LA CONSIGNACIÓN) 2485000

AGO-11 RES-1173-02/PE-AB

(415)7709998002210(8020)000021039124

(415)7709998002210(8020)000021039124

Esta Boleta se Imprime con Destino a Porvenir 2485000.00 Cesantias

Bogotá, Febrero 01 de 2014

Señores:
PRODUCTOS LACTEOS LA SABANA DE UBATE SAS
Jennifer Parra Díaz
Representante Legal
La Ciudad

Ref: Renuncia Personal De Afiliación a EPS, AFC Y ARP

Por medio de la presente yo Carlos Orlando Parra Neira, mayor de edad, residente de la ciudad de Bogotá, identificado con la cedula de ciudadanía numero: 19.309.460 De Bogotá, .a usted comunico muy atentamente que en pleno uso de mis facultades, hago mi renuncia a las afiliaciones a seguridad social como son Salud, Pensión y Riesgos Profesionales toda vez que me encuentro afiliada a la cotización de mi señora esposa Nelly García Espitia identificada con la cedula de ciudadanía numero: 51.815.461 de Bogotá por el servicio que prestare en su compañía como Contador de la Sociedad Productos Lácteos La Sabana De Ubaté SAS y en tal caso personalmente asumo todo riesgo que pueda surgir en la prestación de mis servicios a esta empresa. El cual hago por mi propia voluntad y exonero a esta empresa de cualquier pago futuro por alguna reclamación que se presente con respecto a mi prestación de mis servicios y que surjan dentro de la misma empresa con respecto a mi salud y a mi integridad personal laboral.

Así mismo informo que en caso de presentarse alguna emergencia por favor comunicarse al número: 310-6130915; y mi EPS es Aliansalud con el numero de contacto: 7568000.

Cordialmente,

Carlos Orlando Parra Neira
C.C. 19.309.460 De Bogotá.



PRODUCTOS LA SABANA DE UBATE

CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS

NOMBRE DEL CONTRATANTE: PRODUCTOS LÁCTEOS LA SABANA DE UBATE S.A.S.
IDENTIFICACIÓN: N.I.T. No. 900.690.445-8
DIRECCIÓN: Calle 37 A No. 68 I 48 Sur Bogotá.

NOMBRE DEL CONTRATISTA: CARLOS PARRA NEIRA.
IDENTIFICACIÓN: C.C. No. 19.309.460 de Bogotá.
DIRECCIÓN: Calle 60 Sur No. 22 A 13 Int 16 Apto 101 - Tunal
TELÉFONO RESIDENCIA: 3123316938
CIUDAD: Bogotá.

Entre **JENNIFER PARRA DÍAZ**, persona mayor de edad identificada tal y como reposa al pie de la firma, quien actúa en nombre y representación de la sociedad **PRODUCTOS LÁCTEOS LA SABANA DE UBATE S.A.S.,** y quien en adelante será la ***CONTRATANTE*** y el señor **CARLOS PARRA NEIRA**, identificado con cedula de ciudadanía No. 19.309.460 de Bogotá y en adelante se denominará el ***CONTRATISTA***, hemos convenido en celebrar un contrato de prestación de servicios personales que se regulará por las cláusulas que a continuación se expresan y en general por las disposiciones del Código Civil y el Código de Comercio aplicables a la materia de que trata este contrato:

PRIMERA. OBJETO. El CONTRATISTA, de manera independiente, sin subordinación o dependencia, utilizando sus propios medios, elementos de trabajo, prestará los servicios de **CONTADOR** a la sociedad **PRODUCTOS LÁCTEOS LA SABANA DE UBATE S.A.S.**

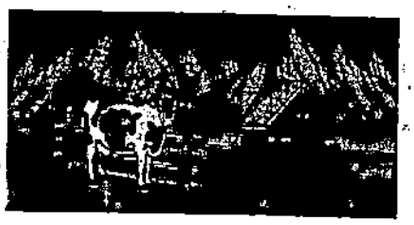
SEGUNDA. TÉRMINO DEL CONTRATO. Este CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS se extenderá por un periodo de un (1) año, contados a partir de la suscripción y firma del presente.

TERCERO. HONORARIOS. El CONTRATANTE pagará al CONTRATISTA por concepto de honorarios mensuales UN MILLÓN CIEN MIL PESOS ($ 1.100.000), *por el total del servicio prestado*, los cuales serán pagados mensualmente.

CUARTA. PRORROGA. Si vencido el plazo establecido para la ejecución del contrato de prestación de servicios el CONTRATANTE decide ampliar el plazo de vencimiento, se suscribirá minuta suscrita entre las partes, y hará parte integral de este contrato.

QUINTA. NUEVO SERVICIO. Si finalizado el objeto del servicio contratado, el CONTRATANTE necesita un nuevo servicio del CONTRATISTA, se deberá hacer una

Productos Lácteos Sabana de Ubaté S.A.S. 900.690.445-8



nueva orden de prestación de servicios y no se entenderá como prorroga por desaparecer las causas contractuales que dieron origen a este contrato.

SEXTA. OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA. Son obligaciones del CONTRATISTA:

1. Obrar con seriedad, honestidad y diligencia en el servicio contratado.
2. Estructuración, manejo y supervisión del área contable de la compañía.
3. Manejo del paquete contable Helissa y/o similares
4. Entrega de informes financieros, reportes mensuales y anuales y declaraciones anuales y demás actividades relacionadas con el servicio.
5. Guardar los secretos e información de la Sociedad que la contrata, dado que en tal caso de llegar a ser revelados por el contratista, este incurrirá en los delitos penales tipificados para este caso.
6. Y las demás que se pacten por escrito las partes o que se llegaran a dar para la ejecución de sus servicios, sin que exista subordinación en ninguna de estas.

NOTA: Los bienes y/o productos que se generan en el producido de la empresa son de propiedad del contratante y por lo tanto no se podrán vender, cambiar, enajenar ni compartir ni reproducir.

SÉPTIMA. OBLIGACIONES DEL CONTRATANTE. Son obligaciones del CONTRATANTE:

1. Cancelar los honorarios fijados a la CONTRATISTA, según la forma que se pacto dentro del término debido.
2. Entregar toda la información que solicite la CONTRATISTA para poder desarrollar con normalidad su servicio.
3. Tener la actitud diligente para atender cualquier solicitud realizada por la CONTRATISTA.

OCTAVA. TERMINACIÓN ANTICIPADA O ANORMAL. Incumplir las obligaciones propias de cada una de las partes, dará lugar a la otra para terminar unilateralmente el Contrato de Prestación de Servicio sin que haya lugar al pago de ningún tipo de indemnización.

NOVENA. AFILIACIÓN AL SISTEMA GENERAL DE RIESGOS PROFESIONALES: En cumplimiento de lo dispuesto en el Artículo 3º. Del Decreto 2800 de 2003, EL CONTRATISTA, manifiesta en forma expresa que NO desea afiliarse al Sistema General de Riesgos Profesionales, pero debe presentar su afiliación a las entidades prestadoras de salud y pensión para la realización del pago mensual.

Productos Lácteos La Sabana de Ubaté S.A.S. NIT. 900.390.445-8



PRODUCTOS LA SABANA DE UBATE

DECIMA. EL CONTRATISTA, no podrá ceder el presente contrato ni los derechos u obligaciones derivados de él, ni subcontratar total o parcialmente sin la autorización previa, expresa y escrita del CONTRATANTE.

DÉCIMA PRIMERA. Exclusión de la relación laboral: Teniendo en cuenta que el CONTRATISTA actúa con plena autonomía técnica y administrativa y sin prestaciones sociales y subordinación frente al CONTRATANTE.

DÉCIMA SEGUNDA. El plazo de ejecución del presente contrato de prestación de servicios podrá suspenderse por circunstancias probadas de fuerza mayor o caso fortuito que impidan su ejecución, por mutuo acuerdo o unilateralmente por cualquiera de las causales de terminación por justa causa consagradas en la ley.

DÉCIMA TERCERA. Domicilio Contractual: El presente contrato de prestación de servicios se ejecutará en Bogotá, en las instalaciones de la compañía propiedad del CONTRATANTE.

Este Contrato de Prestación de Servicios se firma en dos ejemplares para las partes en Bogotá, el 10 del mes de febrero del 2014

Firma del Contratante

JENNIFER PARRA DÍAZ
C.C. No. 52.516.771 de Bogotá

Productos Lácteos La Sabana de Ubaté S.A.S.
NIT. 900.690.445-6

Firma del Contratista

CARLOS PARRA NEIRA
C.C. No. 19.309.460 de Bogotá

Productos Lácteos La Sabana de Ubaté S.A.S.
NIT. 900.690.445-6

Bogotá, Febrero 11 de 2014

Señores:
PRODUCTOS LACTEOS LA SABANA DE UBATE SAS
Jennifer Parra Díaz
Representante Legal
La Ciudad

Ref: Solicitud pago en efectivo honorarios

Por medio de la presente yo Carlos Orlando Parra Neira, mayor de edad, residente de la ciudad de Bogotá, identificado con la cedula de ciudadanía numero: 19.309.460 De Bogotá, a usted comunico muy atentamente que en pleno uso de mis facultades, que solicito el pago en efectivo de los honorarios sin ningún tipo de retención alguna por concepto del servicio que prestare en su compañía como Contador de la Sociedad Productos Lácteos La Sabana De Ubaté SAS y en tal caso personalmente asumo todo riesgo que pueda surgir en la prestación de mis servicios y en los efectos futuros que tenga la cancelación en efectivo de los honorarios sin retención alguna por concepto de la prestación del servicio a esta empresa.

Esta solicitud la hago por mi propia voluntad y exonero a esta empresa de cualquier pago futuro por alguna reclamación que se presente con respecto a mi prestación de mis servicios.

Cordialmente,

Carlos Orlando Parra Neira
C.C. 19.309.460 De Bogotá.

01

1378928877

Cámara de Comercio de Bogotá

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE CENTRO

12 DE FEBRERO DE 2014 HORA 14:53:03

R040756099 PAGINA: 1 de 1

* *

CERTIFICADO DE MATRICULA DE ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO
LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS E INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL

CERTIFICA:

NOMBRE : PRODUCTOS LACTEOS LA SABANA DE UBATE
MATRICULA NO : 00136181 DEL 16 DE JUNIO DE 1980

CERTIFICA:

DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL : CL 37 A NO. 68 I 48 SUR
MUNICIPIO : BOGOTA D.C.
EMAIL NOTIFICACION JUDICIAL : CONTADORCARLOS1@HOTMAIL.COM
DIRECCION COMERCIAL : CL 37 A NO. 68 I 48 SUR
MUNICIPIO : BOGOTA D.C.
E-MAIL COMERCIAL : contadorcarlos1@hotmail.com
ACTIVOS VINCULADOS AL ESTABLECIMIENTO : $ 18,000,000

CERTIFICA:

ACTIVIDAD ECONOMICA : 1040 ELABORACION DE PRODUCTOS LACTEOS
HOMOLOGADO(S) VERSION 4 AC
TIPO PROPIEDAD : PROPIEDAD INDIVIDUAL

CERTIFICA:

RENOVACION DE LA MATRICULA : EL 21 DE MAYO DE 2013
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2013

CERTIFICA:

PROPIETARIO (S)
NOMBRE : PARRA DIAZ JENNIFER
C.C. : 52516771

****

CERTIFICA:

LA INFORMACION ANTERIOR HA SIDO TOMADA DIRECTAMENTE DEL FORMULARIO DE MATRICULA DILIGENCIADO POR EL COMERCIANTE.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUI CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DIAS HABILES DESPUES DE LA FECHA DE INSCRIPCION, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSOS.

* * * EL PRESENTE CERTIFICADO NO CONSTITUYE PERMISO DE FUNCIONAMIENTO EN NINGUN CASO * * *

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO

****
****
****
****
****

Bogotá, D.C. 20 de marzo de 2014.

Doctor
JOSE AGUSTÍN DÍAZ LEANDRO
Calle 63ª No. 11 -40 Oficina 205
La Ciudad

ASUNTO: REVOCATORIA DEL MANDATO.

Doctor:
Debido a los múltiples inconvenientes que hemos tenido por medio de la presente le revoco el mandato por mi conferido en el proceso de sucesión intestada voluntaria de mi difunta madre **MARÍA ELISA DÍAZ DE PARRA (Q.E.P.D.)** y en los demás asuntos que le encomendé.

La situación me ha venido causando perjuicios por las reiteradas adiciones y aclaraciones a la sucesión que usted no previó oportunamente.

Como ya se lo había manifestado estoy a la espera de que me envié la cuenta de cobro de lo que salgo a deber y espero que en la misma tenga en cuenta los gastos adicionales en que me ha hecho incurrir.

Cordialmente,

Jennifer Parra Díaz
C.C. 52.516.771 De Bogotá
Calle 37ª No. 68 I 48 Sur

INTER RAPIDISIMO
COPIA COTEJADA CON ORIGINAL
Fecha Marzo 20/2014
LICENCIA 1155
MIN COMUNICACIONES

GASTOS SUSECION ELISA DIAZ DE PARRA

TOTAL ARREGLO CON EL DOCTOR JOSE AGUSTIN LEANDRO			$ 9.000.000,00
PAGO EN NOTARIA			$ 86.832,00
TOTAL			$ 9.086.832,00

JENNIFER 50%			ALEJANDRA 50%
	$ 4.543.416,00		$ 4.543.416,00
ABONOS	$ 1.850.000,00		$ 1.850.000,00
23/09/2013	$ 1.000.000,00		
CARLOS	$ 800.000,00		
CARLOS	$ 250.000,00		
08/11/2013	$ 180.000,00		
SALDO	$ 463.416,00		
50%	$ 250.000,00	ADICION	
100%	$ 400.000,00	JUZGADO 38 EMBARGO	
SALDO	$ 38.000,00	DENUNCIA PENAL	
	$ 96.000,00	PAGO INTERESES ACLARACION LINDEROS	
TOTAL	$ 1.247.416,00	SALDO A PAGAR PARA ENTREGA DE TRABAJO Y PAZ Y SALVOS	

NOTA :QUEDA PENDIENTE LA DENUNCIA PENAL DEL SEÑOR GARIBELLO
ENTREGAR ESTA DOCUMENTACION.

C.C 74 322317 DE PAIPA
T.P. Nº 135.666 C.S.J
Calle 63 A Nº 11-40 OF 205

220

Bogota Abril 25 - 2014

Señora
Jennifer Pardo
Representante Legal de Sabana de Usme SAS

Por Medio de la presente Solicito, una Certificación de Ingresos, Dirigida a la Caja Social, donde Pod Cargo, Antiguedad, y Honorarios
Atentamente
Clase de Contrato, Prestacion de Servicios
Agradezco su Atencion

Atte

1930960 C.S.

Carlos Pardo

DERECHOS Y DEBERES Individuo y Sociedad Personería de Bogotá, D.C.

PERSONERIA DE BOGOTA D.C.
CENTRO DE CONCILIACIÓN EN DERECHO
Autorizado Resolución 2449 del 24 de diciembre de 2003
Ministerio del Interior y de Justicia
Código No. 3186
SEDE CENTRO

CONSTANCIA NO ACUERDO
Solicitud Conciliación No.61910 del 6 de Mayo de 2014
Partes:
Dr.JOSÉ AGUSTIN DIAZ LEANDRO: Solicitante
JENNIFER PARRA DIAZ: Solicitada

Bogotá, D.C., 16 de junio de 2014

La suscrita abogada inscrita ante el Ministerio del Interior y de Justicia, obrando en calidad de Conciliadora, adscrita al Centro de Conciliación de la Personería de Bogotá, Sede CENTRO, Código 3186-0034, de conformidad con el artículo 2 de la Ley 640 de 2001 deja constancia:

1. Que el doctor **JOSÉ AGUSTIN DIAZ LEANDRO,** solicitó audiencia de conciliación para solucionar su conflicto con la señora **JENNIFER PARRA DIAZ,** en relación a los hechos plasmados en su solicitud, respecto a un acuerdo en relación a **PAGO DE SALDO DE HONORARIOS PACTADOS POR SUS SERVICIOS PROFESIONALES COMO ABOGADO, PARA QUE LA REPRESENTARA EN VARIOS PROCESOS JUDICIALES Y TRAMITES NOTARIALES, POR LA SUMA DE SIETE MILLONES DE PESOS M/CTE. ($7.000.000.oo).**

2. Que por proceder la solicitud anterior, se programó audiencia de conciliación para el día 16 de Junio de 2014, a las 3:00 p.m. a realizarse en la sede CENTRO, ubicada en la Carrera 7ª No. 22-86 piso 2o., del Centro de Conciliación de la Personería de Bogotá.

3. Que en la fecha y hora programada para continuar la audiencia de conciliación, asistieron: el doctor **JOSÉ AGUSTIN DIAZ LEANDRO,** identificado con la C.C.No.74.322.317 de Paipa (Boyacá), Solicitante y la señora **JENNIFER PARRA DIAZ,** identificada con la C.C.No.52.516.771 de Bogotá y su apoderado, doctor **HAROLD ENRIQUE PATERNINA PÉREZ,** identificado con la C.C.No.92.523,980 de Sincelejo (Sucre) y T.P.127556 del C.S. de la J., Solicitada. Las partes manifiestan no tener ningún vínculo con la Personería de Bogotá.

4. Que una vez instalada, expuestos los hechos y desarrollada la audiencia de conciliación, las partes no llegaron a un acuerdo, debido a que sus intereses son radicalmente opuestos. Y en consecuencia, se deja a las partes en posibilidad de acudir a la justicia ordinaria si así a bien lo tienen.

5. Que la diligencia de conciliación se inició a las 3:00 p.m. y se da por terminada siendo las 3:50 p.m.

Atentamente,

MARÍA DEL PILAR CABRA URIBE
Abogada Conciliadora
Código No.3186-0034

Bogotá junio 04-2014

Señores

PRODUCTOS LACTEOS LA SABANA DE UBATE SAS

ATTE: JENNIFER PARRA

Por medio de la presente, solicito una referencia de trabajo dirigida a DAVIVIENDA, donde se verifique cargo, honorarios y una antigüedad superior a un año.

Gracias

Atentamente

CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA

C.C 19.309.460

PRODUCTOS LACTEOS LA SABANA DE UBATE S.A.S
NIT 900.690.445-8



Bogotá, Junio 5 de 2014

CERTIFICACION BANCO DAVIVIENDA

Por medio de la presente, queremos certificar que el señor Carlos Orlando Parra Naira Identificado con la cédula de ciudadanía número: 19.309.460 de Bogotá a la fecha tiene un contrato de prestación de servicios desde el día 10 de febrero de 2014 como profesional contador público contratista de la sociedad Productos Lácteos La Sabana De Ubaté SAS con unos honorarios mensuales de Un Millón Cien Mil Pesos Moneda Corriente ($1:100.000)

Con la comerciante y persona natural la señora María Elisa Díaz De Parra, identificada con la cedula de ciudadanía número: 20.081.314 de Bogotá y quien fue representante legal del establecimiento de comercio Productos Lácteos Sabana De Ubaté tuvo los siguientes contratos de prestación de servicios por los servicios profesionales de contador público de la siguiente manera:

Del 6 enero de 2012 al 6 enero de 2013 Honorarios por COP$935.000
Del 1 Febrero de 2013 al 1 Febrero de 2014 Honorarios por COP$972.587

Cordialmente,

Jennifer Parra
Representante Legal
Sociedad Productos Lácteos La Sabana De Ubaté SAS
NIT: 900.690.445-8

Productos Lácteos La Sabana de Ubaté S.A.S. NIT. 900.690.445-8

Productos Lácteos La Sabana de Ubaté S.A.S.

Productos Lácteos La Sabana de Ubaté S.A.S.

Bogotá, Febrero 27 de 2014

CUENTA DE COBRO

Productos Lácteos La Sabana De Ubaté debe el valor por honorarios del Febrero de 2014 la suma de COP$1.100.000 (Un millón cien mil pesos moneda corriente) por concepto de prestación de servicios de asesoría contable para el mes de Febrero 2014.

Cordialmente,

Carlos Parra Neira
C.C. 19.309.460 Bogotá



PRODUCTOS LA SABANA DE UBATE SAS

NIT. 900.640.445-8

COMPROBANTE EGRESO
A- 003
FECHA DE PAGO:
FEBRERO 27 2014

PAGO HONORARIOS CONTRATO PRESTACION SERVICIOS
PAGO EN EFECTIVO
FECHA: 01 al 28 Febrero 2014

NOMBRE CONTRATISTA	SERVICIO PRESTADO	HONORARIOS MENSUAL	NETO A PAGAR	FIRMA - RECIBI CONFORME
CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA	CONTADOR	1.100.000	1.100.000	

CONTABILIZADO

Productos Lácteos La Sabana de Ubaté S.A.S. NIT. 900.640.445-8 CONTABILIZADO

REVISADO

Bogotá, marzo 29 de 2014

CUENTA DE COBRO

Productos lácteos la sabana de ubate debe el valor por honorarios del mes de marzo de 2014 la suma se COP$1.100.000(un millón cien mil pesos moneda corriente), por concepto de prestación de servicios de asesoría contable para el mes de marzo 2014.

Cordialmente

Carlos Parra Neira

C.c 19.309.460 Bogotá

PRODUCTOS LA SABANA DE UBATE SAS

NIT. 900.640.445-8



COMPROBANTE EGRESO
A- 005
FECHA DE PAGO:
MARZO 27 2014

PAGO HONORARIOS CONTRATO PRESTACION SERVICIOS
PAGO EN EFECTIVO
FECHA: 01 al 31 Marzo 2014

NOMBRE CONTRATISTA	SERVICIO PRESTADO	HONORARIOS MENSUAL	NETO A PAGAR	FIRMA - RECIBI CONFORME
CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA	CONTADOR	1.100.000	1.100.000	

CONTABILIZADO

Productos Lácteos La Sabana de Ubaté S.A.S.
NIT. 900.690.445-8
CONTABILIZADO

REVISADO

Productos Lácteos La Sabana de Ubaté S.A.S.
NIT. 900.690.445-8
CANCELADO

278

304

Bogotá, abril 29 de 2014

CUENTA DE COBRO

Productos Lácteos La Sabana De Ubaté debe el valor por honorarios del abril de 2014 la suma de COP$1.100.000 (Un millón cien mil pesos moneda corriente) por concepto de prestación de servicios de asesoría contable para el mes de abril 2014.

Cordialmente,

Carlos Parra Neira
C.C. 19.309.460 Bogotá

PRODUCTOS LA SABANA DE UBATE SAS
NIT. 900.640.445-8

COMPROBANTE EGRESO
A- 008
FECHA DE PAGO:
ABRIL 29 2014

PAGO HONORARIOS CONTRATO PRESTACION SERVICIOS
PAGO EN EFECTIVO
FECHA: 01 al 30 Abril 2014

NOMBRE CONTRATISTA	SERVICIO PRESTADO	HONORARIOS MENSUAL	NETO A PAGAR	FIRMA - RECIBI CONFORME
CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA	CONTADOR	1.100.000	1.100.000	

CONTABILIZADO

REVISADO

Productos Lácteos La Sabana de Ubaté S.A.S. NIT. 900.640.445-8 CANCELADO

Bogotá mayo 30-2014

CUENTA DE COBRO

Productos lácteos la sabana de ubate sas, debe el valor por honorarios del mes de mayo de 2014, la suma de COP$1.100,000 (UN MILLON CIEN MIL PESOS M-CTE), por concepto de asesoría contable para el mes de mayo de 2014,

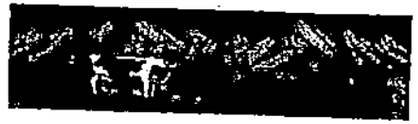
Cordialmente

Carlos Orlando Parra

CC. 19.309.460 Bogotá



PRODUCTOS LA SABANA DE UBATE SAS
NIT. 900.640.445-8



COMPROBANTE EGRESO
A- 011
FECHA DE PAGO:
MAYO 30 2014

PAGO HONORARIOS CONTRATO PRESTACION SERVICIOS
PAGO EN EFECTIVO
FECHA: MES MAYO DE 2014

NOMBRE CONTRATISTA	SERVICIO PRESTADO	HONORARIOS MENSUAL	NETO A PAGAR	FIRMA - RECIBI CONFORME
CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA	CONTADOR	1.100.000	1.100.000	

CONTABILIZADO

REVISADO

Productos Lácteos La Sabana de Ubaté S.A.S. NIT. 900.640.445-8
CANCELADO

37

Bogotá julio 09-2014

CUENTA DE COBRO

Productos lácteos la sabana de ubate sas, debe el valor por honorarios del mes de junio de 2014, la suma de COP$1.100,000 (UN MILLON CIEN MIL PESOS M-CTE), por concepto de asesoría contable para el mes de junio de 2014,

Cordialmente

Carlos Orlando Parra

CC. 19.309.460 Bogotá

PRODUCTOS LA SABANA DE UBATE SAS
NIT: 900.640.445-8



COMPROBANTE EGRESO
A- 014
FECHA DE PAGO:
JULIO 9 2014

PAGO HONORARIOS CONTRATO PRESTACION SERVICIOS
PAGO EN EFECTIVO
FECHA: MES JUNIO DE 2014

NOMBRE CONTRATISTA	SERVICIO PRESTADO	HONORARIOS MENSUAL	NETO A PAGAR	FIRMA - RECIBI CONFORME
CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA	CONTADOR	1.100.000	1.100.000	

CONTABILIZADO

REVISADO

Productos Lácteos
La Sabana de Ubaté S.A.S.
NIT. 900.690.445-8
CANCELADO

284

310

Bogotá, julio 31 de 2014

CUENTA DE COBRO

Productos Lácteos La Sabana De Ubaté debe el valor por honorarios del mes de julio de 2014 la suma de COP$1.100.000 (Un millón cien mil pesos moneda corriente) por concepto de prestación de servicios de asesoría contable para el mes de julio 2014.

Cordialmente,

Carlos Parra Neira
C.C. 19.309.460 Bogotá



PRODUCTOS LA SABANA DE UBATÉ SAS
NIT: 900.640.445-8

COMPROBANTE EGRESO
A- 020
FECHA DE PAGO:
JULIO 30 2014

PAGO HONORARIOS CONTRATO PRESTACION SERVICIOS
PAGO EN EFECTIVO
FECHA: MES JULIO DE 2014

NOMBRE CONTRATISTA	SERVICIO PRESTADO	HONORARIOS MENSUAL	NETO A PAGAR	FIRMA - RECIBI CONFORME
CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA	CONTADOR	1.100.000	1.100.000	

CONTABILIZADO

REVISADO

Productos Lácteos La Sabana de Ubaté S.A.S. NIT. 900.640.445-8 CANCELADO

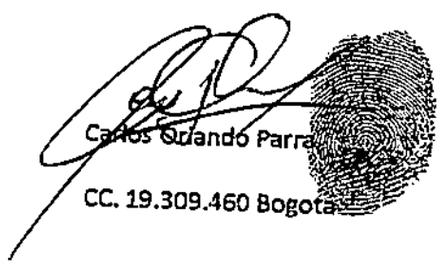
314

Bogotá AGOSTO 27-2014

CUENTA DE COBRO

Productos lácteos la sabana de ubaté sas, debe el valor por honorarios del mes de agosto de 2014, la suma de COP$1.100,000 (UN MILLON CIEN MIL PESOS M-CTE), por concepto de asesoría contable para el mes de agosto de 2014,

Cordialmente



Carlos Orlando Parra

CC. 19.309.460 Bogotá

PRODUCTOS LA SABANA DE UBATE SAS
NIT. 900.640.445-8

COMPROBANTE EGRESO
A- 025
FECHA DE PAGO:
AGOSTO 28 2014

PAGO HONORARIOS CONTRATO PRESTACION SERVICIOS
PAGO EN EFECTIVO
FECHA: MES AGOSTO DE 2014

NOMBRE CONTRATISTA	SERVICIO PRESTADO	HONORARIOS MENSUAL	NETO A PAGAR	FIRMA - RECIBI CONFORME
CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA	CONTADOR	1.100.000	1.100.000	

CONTABILIZADO

REVISADO

Productos Lácteos La Sabana de Ubaté S.A.S. NIT. 900.640.445-8 CANCELADO

3 1 3

Bogotá , septiembre 30 de 2014

CUENTA DE COBRO

Productos Lácteos La Sabana De Ubaté debe el valor por honorarios del mes de septiembre de 2014 la suma de COP$1.100.000 (Un millón cien mil pesos moneda corriente) por concepto de prestación de servicios de asesoría contable para el mes de septiembre 2014.

Cordialmente,

Carlos Parra Neira
C.C. 19.309.460 Bogotá

PRODUCTOS LA SABANA DE UBATÉ SAS
NIT: 900.640.445-8

COMPROBANTE EGRESO
A- 029
FECHA DE PAGO:
OCTUBRE 01 2014

PAGO HONORARIOS CONTRATO PRESTACION SERVICIOS
PAGO EN EFECTIVO
FECHA: MES SEPTIEMBRE DE 2014

NOMBRE CONTRATISTA	SERVICIO PRESTADO	HONORARIOS MENSUAL	NETO A PAGAR	FIRMA - RECIBI CONFORME
CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA	CONTADOR	1.100.000	1.100.000	

CONTABILIZADO

Productos Lácteos La Sabana de Ubaté S.A.S. NIT. 900.690.445-8

REVISADO

Productos Lácteos La Sabana de Ubaté S.A.S. NIT. 900.690.445-8
CANCELADO

Bogotá, 30 Septiembre de 2014

Señores
Productos Lácteos Sabana De Ubaté SAS
La Ciudad

Apreciados Señores,

Por medio de la presente y a la fecha del 30 de septiembre de 2014, me permito presentar mi carta y solicitud de terminación anticipada del contrato de prestación de servicios como contador de la sociedad Productos Lácteos La Sabana de Ubate SAS.

Cordialmente,

Carlos Oriado Parra Neira
C.C. 19.309.460 Bogotá

291

372

PRODUCTOS LA SABANA DE UBATE SAS

NIT: 900.600.458-8



ACTA DE TERMINACIÓN y LIQUIDACIÓN DE CONTRATO DE MUTUO ACUERDO CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS ASESOR CONTABLE SOCIEDAD PRODUCTOS LACTEOS LA SABANA DE UBATE SAS

Entre los suscritos JENNIFER PARRA DIAZ identificada con cédula de ciudadanía No. 52.516.771 de Bogotá, actuando en su condición de Representante Legal de la sociedad Productos Lácteos La Sabana De Ubaté SAS y el Contratista CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.309.460 de Bogotá, hemos convenido por mutuo acuerdo entre las partes, la terminación anticipada del Contrato de Prestación de Servicios como Asesor Contable, suscrito el 10 de Febrero de 20174 previas las siguientes consideraciones:

1) Que el contrato fue suscrito entre las partes con el objeto de prestar servicios profesionales para el asesoramiento contable a la sociedad y sus socios 2) Que el contrato se suscribió por el término de doce (12) meses contados a partir del 10 de febrero de 2014 hasta el 10 de febrero de 2015. 3) Que la contratista presentó solicitud de terminación anticipada del contrato a partir del 30 de septiembre de 2014 y la Representante Legal de la sociedad aceptó dicha solicitud. 4) Que el contrato se ha cumplido, de conformidad con el informe presentado por la contratista. Por lo anterior,

Las partes acuerdan la siguiente liquidación:

DESCRIPCION	VALOR
VALOR TOTAL DEL CONTRATO	$13.200.000
VALOR EJECUTADO A SEPTIEMBRE 30 DE 2014	$7.700.000
VALOR POR CANCELAR del 10 septiembre al 30 de septiembre de 2014	$1.100.000

La suma de un millón cien mil pesos moneda corriente ($1.100.000), se pagará con la presentación de la presente Acta de Terminación y Liquidación y el Informe de Actividades del mes de septiembre de 2014, suscrito por el contratista y firmado por el Supervisor del Contrato.

Por lo anterior las partes se declaran a paz y salvo de todo concepto generado en virtud de la relación contractual por prestación de servicios.

Para constancia se firma en Bogotá, D.C. a los dos (02) días del mes de Octubre de 2014

Productos Lácteos La Sabana de Ubaté S.A.S.

JENNIFER PARRA DIAZ
C.C. No. 52.516.771 De Bogotá
Representante Legal
PRODUCTOS LACTEOS LA SABANA DE UBATE SAS

Carlos Orlando Parra Neira
C.C. No. 19.309.460 De Bogotá
Contratista

PRODUCTOS LACTEOS LA SABANA DE UBATE SAS
NIT:900.690.445-8
BALANCE GENERAL A JULIO 31-2014

ACTIVOS		
ACTIVO CORRIENTE		**$ 10.200.000,00**
CAJA	$ 841.000,00	
BANCOS	$ 1.109.000,00	
INVENTARIOS	$ 8.250.000,00	
ACTIVOS FIJOS		**$ 378.416.000,00**
VEHICULOS	$ 46.000.000,00	
MAQUINARIA Y EQUIPO	$ 75.566.000,00	
BIENES RAICES	$ 250.000.000,00	
MUEBLES Y ENSERES	$ 6.850.000,00	
TOTAL ACTIVOS		**$ 388.616.000,00**
PASIVO		
PASIVO CORRIENTE		**$ 5.342.000,00**
PROVEEDORES	$ 5.342.000,00	
PATRIMONIO		**$ 383.274.000,00**
CAPITAL PAGADO	$ 366.467.000,00	
UTILIDADES DEL EJERCICIO	$ 16.807.000,00	
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO		**$ 388.616.000,00**

JENNIFER PARRA DIAZ
REPRESENTANTE LEGAL

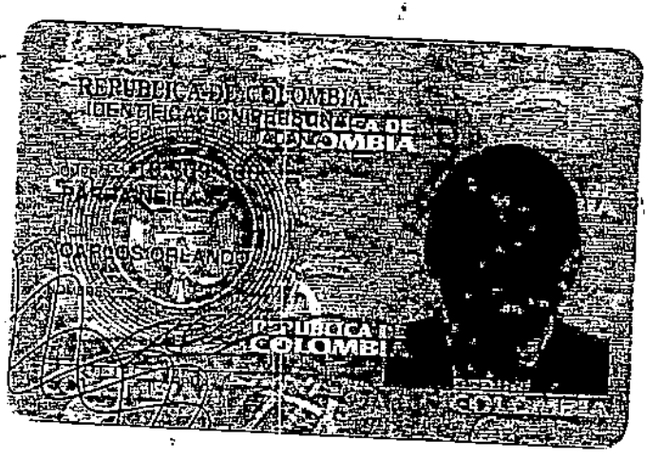
CARLOS PARRA NEIRA
CONTADOR T-P 126.310-T

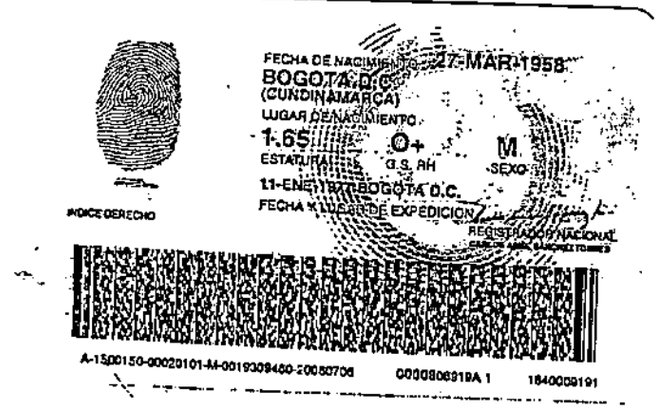
PRODUCTOS LACTEOS LA SABANA DE UBATE SAS
NIT:900.690.445-8
ESTADO DE INGRESOS Y EGRESOS DEL 01 ENERO A JULIO 31-2014

INGRESOS POR VENTA DE PRODUCTOS LACTEOS MARGARINA DE MESA Y CREMA DE LECHE		**$ 179.739.000,00**
COSTO DE VENTAS		**$ 123.749.000,00**
INVENTARIO INICIAL	$ 6.250.000,00	
COMPRAS	$ 125.749.000,00	
INVENTARIO FINAL	$ 8.250.000,00	
UTILIDAD BRUTA EN VENTAS		**$ 55.990.000,00**
GASTOS OPERACIONALES Y DE VENTAS		$ 36.380.000,00
OTROS GASTOS		$ 2.803.000,00
UTILIDAD DEL EJERCICIO		**$ 16.807.000,00**

JENNIFER PARRA DIAZ
REPRESENTANTE LEGAL

CARLOS PARRA NEIRA
CONTADOR T.P 126.310-T


REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION
CARLOS ORLANDO


FECHA DE NACIMIENTO 27-MAR-1958
BOGOTA D.C.
(CUNDINAMARCA)
LUGAR DE NACIMIENTO
1.65
O+
M
ESTATURA
G.S. RH
SEXO
11-ENE-1977 BOGOTA D.C.
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION
REGISTRADOR NACIONAL
INDICE DERECHO
A-1500150-00020101-M-0019309460-20050706 0000806919A 1 1840009191

295

321

CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS N° 001, CELEBRADO ENTRE: PRODUCTOS LACTEOS LA SABANA DE UBATE S. A. S. y RAMIRO CASTRO ARÉVALO

Entre los suscritos a saber: La empresa **EMPRESAS LACTEOS DE UBATE SAS.**, en su calidad de Persona Jurídica, identificada con **NIT N° 900.690.445-8**, representada legalmente por la señora **JENNIFER PARRA DIAZ**, identificada con la cédula de ciudadanía N° 52.516.771 de Bogotá, con domicilio comercial en la **CL 37 A N° 58 I 48 Barrio Carvajal**, con capacidad para celebrar contratos y quien en desarrollo de la representación aludida y para efectos de este contrato se denominará **LA CONTRATANTE**, por una parte, y por la otra parte **RAMIRO CASTRO ARÉVALO**, identificado con cédula de ciudadanía N° 79.571.141, con domicilio comercial en la **CR 28 N° 11 65 OF 201 Barrio Ricaurte**, y quien declara no estar incurso en alguna causal de incapacidad para contratar, y quien en adelante se denominará **EL CONTRATISTA**; acordamos celebrar este contrato de **PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES**, regido por las siguientes cláusulas:

PRIMERA.- OBJETO DEL CONTRATO. EL CONTRATISTA se compromete a desarrollar las siguientes actividades: a) Digitación y contabilización de los documentos contables por los mes de **enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto y septiembre de 2014** en el **Paquete Contable HELISA NIIF** suministrado con licencia autorizada por **EL CONTRATISTA**, de acuerdo a la información suministrada por **LA CONTRATANTE**; b) Empalmar la información digitada con las declaraciones tributarias ya presentadas por el **CONTRATANTE**; c) Elaborar con estos registros los cuadros de la información exógena correspondientes al año 2014; d) Liquidar con esta información los impuestos pendientes como Retenciones en la fuente y el impuesto de CREE; e) Dar oportuna cuenta al **CONTRATANTE** del cualquier irregularidad que se observe de la incorrecta aplicación de los principios rectores contables y demás normas tributarias; **f) Elaborar con la información faltante la declaración de renta anual del año 2014**; y **g)** Colocar todo el conocimiento profesional de parte del **CONTRATISTA** en la labor encomendada, con el ánimo de lograr los mejores resultados para la empresa **CONTRATANTE. SEGUNDA.- VALOR.** El valor de este contrato para todos sus efectos legales y fiscales es por la suma de TRES MILLONES DE PESOS **($3.000.000)** M/CTE. **TERCERA.- AUTONOMÍA.** El desempeño de las labores las realizará el **CONTRATISTA** en forma autónoma y no subordinada. **CUARTA.- DURACIÓN DEL CONTRATO.** El presente contrato tiene una duración de tres **(3) meses** contados a partir del día **1 de diciembre de 2014. QUINTA.- DISOLUCIÓN DEL CONTRATO.** Cualquiera de las partes podrá dar por terminado el servicio contratado en cualquier momento y sin necesidad de comunicar por anticipado. **SEXTA.- CESIÓN DEL CONTRATO. EL CONTRATISTA** no podrá ceder ni en todo ni en parte los derechos y obligaciones emanados de este contrato, sin previo y expreso consentimiento estricto otorgado por **LA CONTRATANTE. SÉPTIMA.- FORMA DE PAGO. LA CONTRATANTE** se compromete a cancelar la suma de TRES MILLONES DE PESOS ($3.000.000) M/CTE. en tres (3) contados que serán cubiertos durante el término de duración del contrato. **OCTAVA.- CLÁUSULA ACLARATORIA.** Se deja expresa constancia de lo siguiente: a) El presente contrato no da origen a prestaciones sociales laborales, auxilios de transporte, indemnizaciones, o algún otro reconocimiento de tipo laboral, toda vez que lo que aquí se pacta es un contrato de prestación de servicios con todos sus requisitos legales y sin vicios de nulidad. b) **EL CONTRATISTA declara tener sus empleados afiliados al sistema de seguridad social y de pensiones. NOVENA.- DOMICILIO.** Para todos los efectos legales atinentes a este compromiso, las partes acuerdan como domicilio contractual la ciudad de Bogotá, donde para constancia y de conformidad con su contenido lo **suscriben el día cuatro (4) del mes de diciembre del año dos mil catorce (2014).**

LA CONTRATANTE

Productos Lácteos La Sabana de Ubaté S.A.S.
NIT 900.690.445-8

JENNIFER PARRA DÍAZ
Representante Legal de Productos Lácteos de La Sabana de Ubaté SAS

EL CONTRATISTA

RAMIRO CASTRO ARÉVALO
C. C. N° 79.571.141 Bogotá.

Bogotá, D.C. Marzo 30 de 2015

Señores
PRODUCTOS LACTEOS LA SABANA DE UBATE SAS
CL 37 A NO. 68 I 48 SUR
Ciudad

Referencia: Respuesta a la solicitud de inscripción de: DOCUMENTO PRIVADO No SINNUM de ASAMBLEA DE ACCIONISTAS del 8 de Enero de 2014 del municipio de BOGOTA D.C.
Matrícula: 02400087
Número de Trámite: 000001500119684

Atentamente le informamos que la Cámara de Comercio de Bogotá ha recibido el documento presentado por usted y ha procedido al registro de los siguientes actos: APORTE DE ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO. EN SOCIEDAD O EMPRESA QUE SE CONSTITUYE de la siguiente manera:

Matrícula	Registro	Libro	Fecha
00136181	00244079	06	Marzo 30 de 2015

Así mismo, le informamos lo siguiente respecto al acto APORTE DE ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO EN SOCIEDAD O EMPRESA QUE SE CONSTITUYE:

1. Realizado el control formal de legalidad a los documentos de constitución de la sociedad **PRODUCTOS LACTEOS LA SABANA DE UBATE SAS** allegados por usted para inscripción, nos permitimos informarle lo siguiente: En virtud del acto inscrito bajo el registro 002440079, en el cual se aporta el establecimiento de comercio **PRODUCTOS LACTEOS LA SABANA DE UBATE**; como resultado de esta revisión se ha determinado que usted accedió a los beneficios contemplados en la Ley 1429 de 2010, sin cumplir con todos los requisitos que para tal fin se exigen, por lo anterior debe acreditar el pago de los excedentes dejados de pagar en cualquiera de nuestras sedes antes del 31 de marzo de 2015.

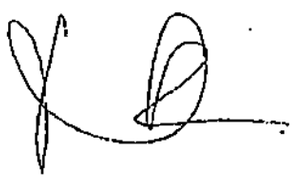
$336,000 por concepto de matrícula

$175,500 por concepto de descuento de renovación 2015.

Adicionalmente se eliminará de su certificado la anotación de beneficiario de la Ley 1429.

Si requiere información adicional comuníquese al correo electrónico beneficiosley1429@ccb.org.co.

Cordialmente,



NATALY ROBLES RODRIGUEZ

ABOGADO

Contra la presente proceden los recursos establecidos en los artículos 74 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a su notificación.

A D V E R T E N C I A S I. Todas las declaraciones de hechos que se hagan constar en los documentos presentados para inscripción deben corresponder a la realidad. Es responsabilidad de los suscriptores de los documentos garantizar la veracidad de su contenido. 2. Todas las declaraciones de voluntad deben corresponder a lo decidido y ninguna modificación en los textos debe ser introducida sin el consentimiento de todos los autores de la declaración. 3. Al otorgamiento, suscripción y modificación de los documentos son aplicables las reglas generales contenidas en las leyes. Estas advertencias generales no limitan en nada la eficacia o la aplicabilidad de tales disposiciones, que sin excepción deben ser respetadas por los solicitantes del registro. 4. Como soporte probatorio de su decisión, la Cámara de Comercio podrá almacenar una copia de los documentos presentados originalmente, y contrastarlos con las versiones complementarias o sustitutivas de los mismos. 5. La Cámara de Comercio de Bogotá no será en ningún caso responsable por la transgresión del régimen jurídico de los documentos, ni por ninguno de los perjuicios que puedan derivarse de modificaciones irregularmente introducidas en ellos. La Cámara de Comercio de Bogotá podrá denunciar a quien incurra en falsedad material o ideológica en los documentos presentados. 6. Al indicar unas posibles soluciones de manera general y abstracta, la Cámara no afirma que las conductas descritas deban ser realizadas, ni que las soluciones indicadas sean necesariamente las mejores o las únicas existentes. La decisión definitiva sobre cómo pueden solucionarse de acuerdo con la Ley los problemas detectados debe ser adoptada por los sujetos legitimados para tal fin, quienes asumirán la responsabilidad correspondiente. 7. La Cámara de Comercio no garantiza la continuidad de los servicios de acceso por Internet a la consulta del resultado del trámite o del contenido de la carta de devolución.

Autorretenedores de renta y CREE Res. 007004 del 17 de Septiembre de 2012.

INTER RAPIDISIMO

INTER RAPIDISIMO S.A. - NIT: 800251569-7

Fecha y hora de Admisión:
17/07/2015 09:40
Tiempo estimado de entrega:
18/07/2015 18:00

700005194480

NOTIFICACIONES

LUIS AZARCO MONTERO CC
CRA 16 # 82-74

6919234
0 / BOGOTA\CUND\COL

JENIFER PARRA DIAZ CC 11294986
CLL 37 A 68 I 48 SUR
3202355808
BOGOTA

CAS1000

Tipo de empaque: **SOBRE MANILA**
Valor comercial: **5.000,00**
No. de esta pieza: **1**
Peso por volumen: **0**
Peso en kilos: **1**
Bolsa de seguridad:
Dice contener: **DOCUMENTOS**

NOTIFICACIONES
Valor del transporte: **$ 7.408,00**
Valor prima de seguro: **$ 100,00**
Valor otros conceptos: **$ 0,00**
Valor total: **$ 7.500**
Forma de pago: **CONTADO**

El valor declarado del envío es el que corresponde a lo descrito en este documento y por lo tanto es el que INTER RAPIDISIMO S.A. asumirá en caso de daño o pérdida. Como remitente declaro que este envío no contiene dinero en efectivo, joyas, valores negociables u objetos prohibidos por la ley

Nombre y sello del remitente

X

Fecha de devolución:			Guía de devolución No.
Fecha Primer Intento de entrega:			Aviso primera visita No:
Fecha segundo intento de entrega:			Aviso segunda visita No.

Desconocido | Rehusado | No Reside | No Reclamado | Dirección Errada | Otros

Cod/Nombre oficina que entrega: Agencia/Punto/Mensajero 2127/Punto.2127	Recibido por: (Nombre y Apellido) Firma y sello de recibido X
Nombre que entrega:	

Observaciones:

Oficina Principal Bogotá: Carrera 30 # 7 - 45 Pbx 560 5000
Oficina BOGOTA: CARRERA 30 # 7 - 45
Oficina BOGOTA: CARRERA 30 # 7 - 45

COPIA CONTROLADA
Ministerio de Comunicaciones

Descarga Nuestra APP
Y entérate de la variedad de servicios que hay para ti.
Disponible en:

GREC-GIAC-R-02

REMITENTE

Bogotá, Julio 15 de 2015

Doctor:
LUIS A. ZARCO MONTERO
Medico Neurólogo Pontificia Universidad Javeriana
Carrera 16 No. 82-74 Consultorio 608 Tel: 6919234
La Ciudad

Apreciado Doctor:

Por medio de la presente Yo, **Jennifer Parra Diaz,** identificada con cédula de ciudadanía número 52.516.771 expedida Bogota y domiciliada en la Carrera 81B No. 17-90 Torre F Apto 903 de la ciudad de Bogotá, en ejercicio del derecho de petición que consagra el artículo 23 de la constitución nacional y las disposiciones pertinentes del Código contencioso administrativo, respetuosamente solicito lo siguiente: Como hija legítima de la señora María Eliza Diaz De Parra (Q.P.D) identificada con la cedula de ciudadanía número: 20.081.314 De Bogotá, quien fuera su paciente desde el año 2009 con un diagnóstico por parte de usted de la enfermedad de Alzheimer y quien falleció el día 2 de mayo de 2013, requiero copia completa de la historia clínica de mi madre dado que necesitamos certificar el estado mental de ella y el avance de la enfermedad y si es posible el comienzo de la misma.

Para los efectos pertinentes, anexo los siguientes soportes y documentos:

- Certificación expedidas por el doctor Zarco Montero de fechas 16 septiembre de 2010 y 11 de junio de 2009.
- Recetario Medico 1 Junio de 2009
- Registro Civil de Nacimiento para demostrar parentesco.
- Registro civil de defunción de Maria Eliza Diaz De Parra

Por favor enviar respuesta a este derecho de petición a la dirección que aparece al pie de mi firma

Firma del peticionario

Nombre del peticionario: Jennifer Parra Díaz

Cédula: 52.516.771 **De** Bogotá

Dirección: Carrera 81B No. 17-90 Torre F Apto 903 - Bogotá

Teléfono: 3202355805 – 2045044 - 6966843

INTER RAPIDISIMO
COPIA COTEJADA CON ORIGINAL
LICENCIA 1160
Ministerio de Comunicaciones

DR. LUIS A. ZARCO MONTERO
MEDICO NEUROLOGO
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA

SAN SEBASTIAN DEL COUNTRY
CRA. 16 No. 82 - 74 CONS. 608
TEL.: 691 92 34 - FAX: 691 93 86
CEL.: 315 345 2259

BOGOTÁ, D.C. 11 / VI / 09

Elsa Díaz de Parra

Certifico que la paciente en mención presenta Enfermedad de Alzheimer. Por lo cual sugiero que no maneje dinero, no haga negocios, ni salga sola

DR. LUIS A. ZARCO M.
MEDICO NEUROLOGO
R.M. 72102.107

DR. LUIS A. ZARCO MONTERO
MEDICO NEUROLOGO
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA

SAN SEBASTIAN DEL COUNTRY
CRA. 16 No. 82 - 74 CONS. 608
TEL.: 691 92 34 - FAX: 691 93 86
CEL.: 315 345 2259

BOGOTÁ, D.C. 16 / IX / 10

María Eloisa Díaz de Parra
CC 20 081 314.

76 año. Certifico que la paciente en mención presenta Enfermedad de Alzheimer la cual fue diagnosticada hace 15 meses.
Su demencia la limita en las actividades de la vida diaria y la hace dependiente de su familia para el cuidado personal.
Su compromiso mental es progresivo e irreversible

DR. LUIS A. ZARCO M.
MEDICO NEUROLOGO
M.P. 72132-137

DR. LUIS A. ZARCO MONTERO
MEDICO NEUROLOGO
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA

SAN SEBASTIAN DEL COUNTRY
CRA. 16 No. 82 - 74 CONS. 608
TEL.: 691 92 34 - FAX: 691 93 86
CEL.: 315 345 2259

BOGOTÁ, D.C. 01 / VI / 09

Elisa Diaz de Parra

1. Stilnox tab x 10mg.
toma 1 tab. en la noche al acostarse

2. Akatinol tab x 10mg.
toma 1 tab con el desayuno
y 1 tab en el almuerzo

Zarco

DR. LUIS A. ZARCO M.
MEDICO NEUROLOGO
R.M. 72182187.

203

329

DR. LUIS A. ZARCO MONTERO
MEDICO NEUROLOGO
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA

SAN SEBASTIAN DEL COUNTRY
CRA. 16 No. 82 - 74 CONS. 608
TEL.: 691 92 34 - FAX: 691 93 86
CEL.: 315 345 2259

BOGOTÁ, D.C. 01 / VI / 09

Elisa Diaz

1. Stilnox mb x 10mg # 1 caja
toma 1 tableta en
la noche al acostarse

Luis

DR. LUIS A. ZARCO M.
MEDICO NEUROLOGO
R.M. 72'132.137

304

330

Cámara de Comercio de Bogotá

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE KENNEDY

CODIGO DE VERIFICACION: 046752352AEC95

21 DE JULIO DE 2015 HORA 14:39:25

R046752352 PAGINA: 1 de 2

* *

****

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRONICAMENTE Y CUENTA CON UN CODIGO DE VERIFICACION QUE LE PERMITE SER VALIDADO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO

****

RECUERDE QUE ESTE CERTIFICADO LO PUEDE ADQUIRIR DESDE SU CASA U OFICINA DE FORMA FACIL, RAPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO

****

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.

LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS E INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL

CERTIFICA:

NOMBRE : PRODUCTOS LACTEOS LA SABANA DE UBATE S A S
N.I.T. : 900690445-8 ADMINISTRACION : DIRECCION SECCIONAL DE IMPUESTOS DE BOGOTA, REGIMEN COMUN
DOMICILIO : BOGOTA D.C.

CERTIFICA:

MATRICULA NO: 02400087 DEL 16 DE ENERO DE 2014

CERTIFICA:

RENOVACION DE LA MATRICULA :26 DE MARZO DE 2015
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2015

CERTIFICA:

DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL : CL 37 A NO. 68 I 48
MUNICIPIO : BOGOTA D.C.
EMAIL DE NOTIFICACION JUDICIAL : jenniferparradiaz@hotmail.com
DIRECCION COMERCIAL : CL 37 A NO. 68 I 48
MUNICIPIO : BOGOTA D.C.
EMAIL COMERCIAL : jenniferparradiaz@hotmail.com

CERTIFICA:

CONSTITUCION: QUE POR DOCUMENTO PRIVADO NO. sin num DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL 8 DE ENERO DE 2014, INSCRITA EL 16 DE ENERO DE 2014 BAJO EL NUMERO 01797856 DEL LIBRO IX, SE CONSTITUYO LA SOCIEDAD COMERCIAL DENOMINADA PRODUCTOS LACTEOS LA SABANA DE UBATE S A S.

CERTIFICA:

VIGENCIA: QUE EL TERMINO DE DURACION DE LA SOCIEDAD ES INDEFINIDO

CERTIFICA:

OBJETO SOCIAL: LA SOCIEDAD TENDRÁ POR OBJETO SOCIAL LA ELABORACIÓN, DISTRIBUCIÓN Y VENTA DE PRODUCTOS LÁCTEOS. LA SOCIEDAD PODRÁ LLEVAR A CABO, EN GENERAL, TODAS LAS OPERACIONES DE CUALQUIER NATURALEZA QUE ELLAS FUEREN RELACIONADAS CON EL OBJETO MENCIONADO, ASÍ COMO CUALES QUIERA ACTIVIDADES SIMILARES, CONEXAS O COMPLEMENTARIAS O QUE PERMITAN FACILITAR O DESARROLLAR EL COMERCIO O LA INDUSTRIA DE LA SOCIEDAD.

CERTIFICA:

CAPITAL:

Validez de Consulta
Constanza del Pilar Puentes Trujillo

ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUI CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DIAS HABILES DESPUES DE LA FECHA DE INSCRIPCION, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSOS.

* * * EL PRESENTE CERTIFICADO NO CONSTITUYE PERMISO DE * * *
* * * FUNCIONAMIENTO EN NINGUN CASO * * *

INFORMACION COMPLEMENTARIA
LOS SIGUIENTES DATOS SOBRE PLANEACION DISTRITAL SON INFORMATIVOS
FECHA DE ENVIO DE INFORMACION A PLANEACION DISTRITAL : 26 DE MARZO DE 2015

SEÑOR EMPRESARIO, SI SU EMPRESA TIENE ACTIVOS INFERIORES A 30.000 SMLMV Y UNA PLANTA DE PERSONAL DE MENOS DE 200 TRABAJADORES, USTED TIENE DERECHO A RECIBIR UN DESCUENTO EN EL PAGO DE LOS PARAFISCALES DE 75% EN EL PRIMER AÑO DE CONSTITUCION DE SU EMPRESA, DE 50% EN EL SEGUNDO AÑO Y DE 25% EN EL TERCER AÑO. LEY 590 DE 2000 Y DECRETO 525 DE 2009.

RECUERDE INGRESAR A www.supersociedades.gov.co PARA VERIFICAR SI SU EMPRESA ESTA OBLIGADA A REMITIR ESTADOS FINANCIEROS. EVITE SANCIONES.

CERTIFICA:
EL EMPRESARIO SE ACOGIO AL BENEFICIO QUE ESTABLECE EL ARTICULO 7 DE LA LEY 1429 DEL 29 DE DICIEMBRE DE 2010, Y QUE AL REALIZAR LA RENOVACION DE LA MATRICULA MERCANTIL INFORMO BAJO GRAVEDAD DE JURAMENTO LOS SIGUIENTES DATOS:
EL EMPRESARIO PRODUCTOS LACTEOS LA SABANA DE UBATE S A S REALIZO LA RENOVACION EN LA FECHA: 26 DE MARZO DE 2015
LOS ACTIVOS REPORTADOS EN LA ULTIMA RENOVACION SON DE: $ 43,850,000
EL NUMERO DE TRABAJADORES OCUPADOS REPORTADO POR EL EMPRESARIO EN SU ULTIMA RENOVACION ES DE: 5

QUE EL MATRICULADO TIENE LA CONDICION DE PEQUEÑA EMPRESA DE ACUERDO CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 1 DEL ARTICULO 2° DE LA LEY 1429 DE 2010

****
** ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DE LA **
** SOCIEDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION... **
****

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO,
VALOR : $ 4,500

****
PARA VERIFICAR QUE EL CONTENIDO DE ESTE CERTIFICADO CORRESPONDA CON LA

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE PALOQUEMAO

CODIGO DE VERIFICACION: 046767368l9B4B

22 DE JULIO DE 2015 HORA 14:28:44

R046767368 PAGINA: 1 de 1

* *

****

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRONICAMENTE Y CUENTA CON UN CODIGO DE VERIFICACION QUE LE PERMITE SER VALIDADO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO

****

RECUERDE QUE ESTE CERTIFICADO LO PUEDE ADQUIRIR DESDE SU CASA U OFICINA DE FORMA FACIL, RAPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO

****

CERTIFICADO DE MATRICULA DE ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO

LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS E INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL

CERTIFICA:

NOMBRE : PRODUCTOS LACTEOS LA SABANA DE UBATE
MATRICULA NO : 00136181 DEL 16 DE JUNIO DE 1980

CERTIFICA:

DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL : CL 37 A NO. 68 I 48 SUR
MUNICIPIO : BOGOTA D.C.
EMAIL NOTIFICACION JUDICIAL : JENNIFERPARRADIAZ@HOTMAIL.COM
DIRECCION COMERCIAL : CL 37 A NO. 68 I 48 SUR
MUNICIPIO : BOGOTA D.C.
E-MAIL COMERCIAL : jenniferparradiaz@hotmail.com
ACTIVOS VINCULADOS AL ESTABLECIMIENTO : $ 18,000,000

CERTIFICA:

ACTIVIDAD ECONOMICA : 1040 ELABORACION DE PRODUCTOS LACTEOS. HOMOLOGADO(S) VERSION 4 AC.
TIPO PROPIEDAD : PROPIEDAD INDIVIDUAL

CERTIFICA:

RENOVACION DE LA MATRICULA : EL 30 DE MARZO DE 2015
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2015

CERTIFICA:

PROPIETARIO (S)
NOMBRE : PRODUCTOS LACTEOS LA SABANA DE UBATE S A S
N.I.T. : 900690445-8 ADMINISTRACION : DIRECCION SECCIONAL DE IMPUESTOS DE BOGOTA, REGIMEN COMUN
MATRICULA NO : 02400087 DE 16 DE ENERO DE 2014

****

CERTIFICA:

LA INFORMACION ANTERIOR HA SIDO TOMADA DIRECTAMENTE DEL FORMULARIO DE MATRICULA DILIGENCIADO POR EL COMERCIANTE.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUI CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DIAS HABILES DESPUES DE LA FECHA DE INSCRIPCION, SIEMPRE QUE NO

Validez de Consulta
Pilar Puentes Trujillo

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL **JUNTA CENTRAL DE CONTADORES**

Certificado No:

LA REPUBLICA DE COLOMBIA

MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL

JUNTA CENTRAL DE CONTADORES

CERTIFICA A:
QUIEN INTERESE

Que el contador público **CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA** identificado con CÉDULA DE CIUDADANÍA No 19309460 de BOGOTA, D.C. (BOGOTA D.C) Y Tarjeta Profesional No 126310-T Sí tiene vigente su inscripción en la Junta Central de Contadores y desde la fecha de Inscripción.

NO REGISTRA ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS

Dado en BOGOTA a los 22 días del mes de Julio de 2015 con vigencia de (3) Meses, contados a partir de la fecha de su expedición.

DIRECTOR GENERAL

ESTE CERTIFICADO DIGITAL TIENE PLENA VALIDEZ DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTICULO 2 DE LA LEY 527 DE 1999, DECRETO 1747 DEL 2000 Y ARTICULO 6 PARAGRAFO 3 DE LA LEY 962 DEL 2005

Para confirmar los datos y veracidad de este certificado, lo puede consultar en la página web www.jcc.gov.co digitando el número del certificado



AGOSTO 19/2019
VALIDO PARA CERTIFICACION DE BALANCES A C/2020 POR UN MES





98 312

JOSE DOMINGO ALVAREZ PINZON
Abogado Sergista
Josemingoalvarez@hotmail.com

Señor:
JUEZ 17 LABORAL DEL CIRCUITO
BOGOTA, D.C.

REF: poder de representación

REF: PROCESO LABORAL 2.015 - 096

MARIA ALEJANDRA NOVOA PARRA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.022.397.299 en mi condición de DEMANDADA , dentro del proceso de la referencia, por medio del presente escrito otorgo PODER ESPECIAL AMPLIO Y SUFICIENTE al Doctor **JOSE DOMINGO ALVAREZ PINZÓN,** identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.135.951 de Bogotá, Abogado en ejercicio portador de la tarjeta profesional No. 166.872 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre , asuma mi representación judicial hasta su culminación del proceso.

Mi apoderado queda ampliamente facultado, conforme al artículo 70 del C.P.C. para reponer, apelar, controvertir, recibir, accionar en tutela, conciliar, sustituir, reasumir, transigir, renunciar y efectuar todas las acciones de orden jurídico orientadas a la defensa de mis intereses.

Atentamente,

MARIA ALEJANDRA NOVOA PARRA
C.C. No. 1.022.397.299

FIRMA QUE SE AUTENTICA

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Juzgado Diecisiete Laboral del
Circuito de Bogotá D.C.
"SENTENCIA ESCRITURAL"
21 JUL 2015
Compareció
JOSE DOMINGO ALVAREZ PINZÓN
19135931
T.P. No. 166872 del C.S.J. y manifestó que reconoce el
contenido y la firma impresa en el presente documento
como suya. Firma compareciente. JOSE DOMINGO ALVAREZ P.
El(la) Secretario(a). 19135931 TP. 166872 CSJ

Acepto,

JOSE DOMINGO ALVAREZ PINZON
C.C. No. 19.135.951 de Bogotá
T.P. No. 166.872 del C.S.J.
Apoderado./

1313
91

JOSE DOMINGO ALVAREZ PINZON
Abogado Sergista
Josemingoalvarez@hotmail.com

Señor:
JUEZ 17 LABORAL DEL CIRCUITO
BOGOTÁ, D.C.

REF: CONTESTACION DE LA DEMANDA
EXP: 2.015 – 096

JOSE DOMINGO ALVAREZ PINZON, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.135.951 de Bogotá, Abogado en ejercicio portador de la tarjeta profesional No. 166.872 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en nombre y representación de la señorita **MARÍA ALEJANDRA NOVOA PARRA,** identificada con la cédula de ciudadanía No, 1.022.397.299, domiciliada en Bogotá, quien para efectos del proceso de la referencia funge en calidad de demandada, como heredera legítima en representación de su progenitora fallecida **GLORIA ESPERANZA PARRA DÍAZ (q.e.p.d.)** dentro de la sucesión intestada de la causante, **MARIA ELISA DIAZ DE PARRA,(q.e.p.d.),** quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía no. 20.081.314, con la mayor atención y respeto me permito presentar ante su Despacho, y dentro de los términos legales, **LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA,** incoada por el señor **CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA,** identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.309.460, mediante apoderado judicial.
Sustento mi actuación en los siguientes fundamentos y argumentaciones:

HECHOS:

1. El demandante, señor **CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA,** colaboró con la señora **MARIA ELISA DIAZ DE PARRA (causante)** propietaria **DE LA EMPRESA PRODUCTOS LÁCTEOS "LA SABANA DE UBATÉ",** en calidad de asistente contable, aparentemente, desde **1.993.**

2. La señora **MARIA ELISA DIAZ DE PARRA,** representante legal de la Empresa demandada, fallece el 2 de mayo de 2.013 y se abre la sucesión intestada, que se surtió en la Notaría 18 de Bogotá.

2314
100

3. Como resultado de dicha sucesión, se reparte la masa de bienes entre las dos herederas JENNIFER PARRA DÍAZ, hija mayor de la causante y MARIA ALEJANDRA NOVOA PARRA, mi representada, quedando en cabeza de la primera, la Empresa Productos Lácteos La Sabana de Ubaté, objeto de la presente demanda.

4. El demandante, mediante su apoderado, presenta una demanda ordinaria laboral, con unos fundamentos traídos de los cabellos y sustentadas en sus exageradas pretensiones.

5. Demanda el actor en su libelo prestaciones legales y extralegales desde 1.993, a la Empresa **"PRODUCTOS LÁCTEOS LA SABANA DE UBATÉ"** y desde 2.011, a la heredera, representante legal sustituta, la señora **JENNIFER PARRA DÍAZ,** hasta 3 de octubre de 2.014, fecha en que afirma se retiró de la Empresa por terminación unilateral con justa causa por parte del trabajador.

6. Esta es la síntesis cronológica de las etapas que constituyen la parte fáctica del proceso, para aliviar un poco la densa y boscosa presentación de la demanda, bastante pesada para digerir y compleja en desarrollo del sistema oral en el Derecho Procesal. Tal vez, se pretende "cumplir" con excesiva precisión (169 ítems) y se rebasa la prescripción del núm. 6 del artículo 25, modificado por el artículo 12 de la ley procesal del Trabajo (712 de 2.001)

Presentación del caso:

Debe quedar claro, Señor Juez, QUE MI ACTUACIÓN JURÍDICA PROCESAL se orienta exclusivamente a la representación de la señorita **MARÍA ALEJANDRA NOVOA PARRA** Y la protección de sus intereses procesales y patrimoniales, quien concurre de manera individual a enfrentar el proceso.

El demandante, mediante apoderado demanda a mi poderdante, simplemente por su calidad y vocación hereditaria dentro de la sucesión de la causante **MARÍA ELISA DÍAZ DE PARRA, PERO NO PORQUE TENGA LA MÁS MÍNIMA RESPONSABILIDAD EN LA VINCULACIÓN LABORAL QUE SE ESGRIME COMO FUNDAMENTO DE LA DEMANDA.**

3 315
181

Aspecto jurídico legal:

1. **Origen del problema:**

Se traba la litis con la formulación de la demanda en proceso ordinario laboral y a la sucesión intestada de la causante, cuyas herederas son **JENNIFER PARRA DÍAZ** y mi representada **MARÍA ALEJANDRA NOVOA PARRA.**

2. Nótese que en el numeral 2 de LOS HECHOS de la demanda, se afirma que desde el día 16 de abril de 1.993, el demandado ingresó a laborar al servicio de la Empresa "**PRODUCTOS LÁCTEOS DE LA SABANA DE UBATÉ",** cuya propietaria era la causante **MARÍA ELISA DÍAZ DE PARRA,** "según consta en el contrato de trabajo que se aporta".

   De entrada, señor Juez, debe tener en cuenta que dicho documento puede estar viciado, toda vez que por su escasa vetustez y otras consideraciones, fue firmado por la señora **MARÍA ELISA DÍAZ DE PARRA,** pocos días antes de su muerte, y no en 1.993, veintidós años ha, sino en 2.010 o 2.011, cuando ya padecía serios compromisos de salud (alzheimer y otros) que se pueden probar.

   Del texto de dicho documento contractual se deduce que:

   2.1 El contrato (impugnable), tiene el logotipo de la Empresa contratante, **"PRODUCTOS LÁCTEOS DE LA SABANA DE UBATÉ",** persona jurídica, cuya propietaria y representante legal era la señora **MARÍA ELISA DÍAZ DE PARRA.**

   2.2 Otro aspecto para aclarar y cuya carga de la prueba le asiste al demandado es verificar si en su calidad de ASISTENTE CONTABLE, como supuestamente era el cargo al que accedió, según el artículo el texto contractual, en 1.993, el salario mínimo legal vigente era de $ 81.510.oo, y no de $ 350.000.oo, como se lee en el artículo segundo ibídem. Es decir, que al ingresar a trabajar, devengaba un salario de 4,3 veces más que el SMLMV? Sería CIERTO?

2.3 También se dice en el contrato según el literal d) del artículo tercero que deberá acudir a la oficina del contratante con dedicación de tiempo de seis (6) horas, de lunes a viernes.

En la demanda se afirma otra cosa (8 horas diarias y sábados de 08:00 a 12:00....Eso no constituye una presunta FALSEDAD IDEOLÓGICA en documento privado, o UN FRAUDE PROCESAL?

Dice el actor que la causante impuso al demandado una jornada de 08:00 a 17: 00 horas.
El actor presenta un documento (contrato de trabajo) inocuo y presuntamente viciado de nulidad en donde se estipula que solamente prestará sus servicios seis (6) HORAS, y acá se contradice, afirmando que la jornada impuesta a su poderdante era de todo el día. FALSEDAD y FALSEDAD.

Y los sábados de ocho a 12 del día. OTRA FALSEDAD. Aquí dice que la jornada era de lunes a viernes y lo único que se presume con estas falacias es "acomodar" los horarios para hacer creer y engañar al Juez EN EL SENTIDO DE CUBRIR LAS 48 HORAS LABORALES QUE EXIGE LA LEY. Se pretende, entonces, acomodar una situación de hecho (inexistente) y contraria a la prueba documental, para derivar resultados económicos desde luego, ILEGALES.
Este es el típico fraude procesal.
Esto se afirma en los numerales 6 y 7 de LOS HECHOS.

2.4. La fecha en que se dice haber firmado el citado documento no es el 16 de abril de 1.993, por las circunstancias ya señaladas.

Si el demandante no lo prueba, se debe solicitar un PERITAZGO, para determinar la posible fecha de su firma, reconocimiento de firma de la causante y con técnicos documentales de la SIJIN o del CTI de la Fiscalía.

Es decir, que inicialmente, si fue cierto que el demandante empezó a trabajar con la Empresa, fue con la persona jurídica que representaba la causante, es decir, la Empresa **"PRODUCTOS LÁCTEOS LA SABANA DE UBATÉ".**

Que la causante falleció EL 2 DE MAYO DE 2.013, pero desde 31 de Diciembre de 2.010, se había surtido la sustitución patronal.

Síntesis o conclusión: Que con ocasión de UNA SUSTITUCIÓN PATRONAL (QUE NO PRUEBA NI CONCRETA), dice el actor que a partir del 1 de enero de 2.011, el demandante empezó a "prestar sus servicios personales al servicio (sic) de la demandada **JENNIFER PARRA DÍAZ, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.516,771 de Bogotá,"**

Queda entonces, planteada así la litis, que la demanda, conforme a su presentación fáctica, elimina, de plano la responsabilidad de mi representada **MARIA ALEJANDRA NOVOA PARRA,** porque cuando el demandante presuntamente inició a prestar sus servicios a la causante (1.993), ella no había nacido, y nunca, en su corta vida tuvo relación directa ni estuvo vinculada a la dirección o administración de la Empresa demandada. **Por el contrario, cuando estaba terminando su bachillerato 2.011 – 12, MARIA ALEJANDRA estuvo trabajando medio tiempo, en calidad de empleada de servicios varios, hasta días después del fallecimiento de su abuela, el 2 de mayo de 2.013.**

En la semana siguiente al fallecimiento de la causante, MARIA ALEJANDRA tuvo que prescindir del trabajo como empleada de la señora JENNIFER PARRA DÍAZ, por motivos que no son referentes a este proceso.

Se presenta entonces una falta de legitimación en la causa por pasiva.

I REPLICA A LOS HECHOS:

1. **Que se celebró un contrato de trabajo entre la causante MARIA ELISA DIAZ DE PARRA y el demandado, CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA.**

NO ME CONSTA:

Si bien es cierto que aparece en el expediente un formato de contrato laboral, este documento está viciado de legalidad por cuanto NO SE PERFECCIONÓ en la fecha citada de 1.993, como puede observarse por la escasa vetustez del papel, y fue firmado años después, cuando la señora causante ya se encontraba con serias afectaciones de salud mental.

La presentación de este documento como prueba podría constituir Fraude procesal y falsedad ideológica en documento privado.

2. **Afirma que el demandante ingresó a laborar en la Empresa desde el 16 de abril de 1.993, según contrato (viciado) que aporta.**

Respondido en el ítem anterior.

3: y 4: Que el último cargo desempeñado por el demandante en la Empresa fue de CONTADOR PUBLICO.

NO ME CONSTA- La pregunta aquí es obvia: Cuándo se graduó de Contador público?

Que tenía un sueldo de UN MILLON DE PESOS.

NO ME CONSTA. Debe probar.

5. Que prestaba de manera personal sus servicios.

NO ES CIERTO, por cuanto mi representada se enteró que en varias ocasiones presentaba documentos contables con la firma de otra persona (anexar copias).

6. **La causante impuso al demandado una jornada de 08:00 a 17: 00 horas.**

NO ES CIERTO: Ya se explicó anteriormente en el punto 2.3

Y los sábados de ocho a 12 del día. OTRA FALSEDAD.

NO ES CIERTO: Ya se explicó en el punto 2.3

7. **Que entre la causante y el demandado existió siempre subordinación laboral.**
8. **NO ME CONSTA:** Porque mi poderdante jamás dirigió ni administró la Empresa, pues solamente laboro como empleada de oficios varios con la empleadora sustituta.

NO ME CONSTA: Se debe atener a lo que dice el contrato, siempre y cuando no se haya elaborado de manera ilegal.

Que trabajó con ella hasta diciembre de 2.010.
NO ME CONSTA: Por la circunstancia explicada en el numeral 9.

9. **Que en enero de 2.011, por una sustitución patronal, empezó a trabajar al servicio de JENNIFER PARRA DÍAZ. Es decir, aquí se afirma que desde enero de 2,011, ya no trabajó con la Empresa, sino con la persona natural.**

PRESUMIBLEMENTE CIERTO: Mi poderdante sabía que el señor demandante trabajaba en la Empresa al SERVICIO DE JENNIFER PARRA DÍAZ, y que se encargaba de la contabilidad, pero de allí a conocer detalles de administración y propios de una relación laboral, NO.

11. Que el último salario devengado con la empleadora JENNIFER PARRA DIAZ, fue de UN MILLON CIEN MIL PESOS. (Pruebas?)

12. Repite sobre la subordinación entre el demandante y JENNIFER PARRA DIAZ.

13. Que el último cargo desempeñado fue el de CONTADOR PÚBLICO. (PRUEBA?)

14. Que durante la relación laboral con JENNIFER PARRA DIAZ, cumplió a cabalidad con todas las obligaciones.

15. Que la demandada impuso a su poderdante órdenes de llevar a cabo la contabilidad y demás inherentes a su cargo.

16. y 17: Que el demandante, no obstante la sustitución patronal, continuó prestando sus servicios de manera personal y permanente en las instalaciones de la Empresa, hoy de propiedad de JENNIFER PARRA DIAZ.

18. En virtud de lo anterior, se mantuvo la unidad contractual.
Estos ítems del 11 al 18 inclusive, son del resorte exclusivo de la administración de la Empresa, y no de mi poderdante.

8 106 320

19. Que la causante falleció el 2 de mayo de 2.013.
ES CIERTO.

20. Que en ese mismo mes el demandante reclamó las prestaciones.
21. Que el 23 de ese mes de mayo, el demandante y las demandadas suscribieron un ACTA DE CONCILIACIÓN EXTRAPROCESAL, sin mediación de conciliador facultado.
ES CIERTO. El apoderado de la señora **JENNIFER PARRA DÍAZ,** Abogado **JOSE AGUSTÍN DÍAZ LEANDRO,** quien a la sazón les asesoró en la demanda de sucesión, según versión de mi representada, redactó el acta y les indicó que la firmaran, lo cual se efectuó el 23 de mayo de 2.013.
Mí representada, ajena a los conocimientos jurídicos y a los aspectos procesales propios de un juicio y de una demanda laboral, obedeció las instrucciones del Abogado y firmó el documento citado, como lo dice a la letra: en calidad de heredera de la causante.

Lo que debe tenerse en cuenta es que esta acta (denominada de conciliación) no fue impugnada dentro de la sucesión, por el demandante, y solamente en la demanda expresa al punto que:

Núm.: **21 Que el 23 de ese mes de mayo, el demandante y las demandadas suscribieron una ACTA DE CONCILIACIÓN EXTRAPROCESAL, sin mediación de conciliador facultado.**

Por ninguna parte se lee que el actor haya impugnado u objetado el documento en mención y más aún, obra en el expediente una CERTIFICACIÓN expresa en la que acepta el demandante que ha recibido la suma de **VEINTE MILLONES DE PESOS, POR CONCEPTO DE LIQUIDACION DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS COMO CONTADOR PÚBLICO EN LA EMPRESA "PRODUCTOS LÁCTEOS DE LA SABANA DE UBATÉ",** de propiedad de la causante **MARÍA ELISA DÍAZ DE PARRA(Q,E,P.D),** y que los recibe a entera satisfacción de manos de la heredera **JENNIFER PARRA DÍAZ, HEREDERA ENCARGADA DE CANCELARLOS EN ACUERDO CONCILIATORIO EXTRAPROCESO, Y DEL QUE QUEDÓ DENTRO DEL JUICIO DE SUCESIÓN NOTARIAL – COMO PASIVO – A MI FAVOR DE LA CUSANTE MARÍA ELISA DÍAZ DE PARRA Y ADJUDICADO A NOMBRE DE LA HEREDERA ANTES SEÑALADA (LÉASE JENNIFER PARRA DÍAZ**), y por ende firmo y estampo mi huella como constancia quedando así conforme al valor recibido."

Con esta argumentación, Señor JUEZ, QUEDA TOTALMENTE CLARIFICADA LA SITUACIÓN DE MI PODERDANTE **MARÍA ALEJANDRA NOVOA PARRA COMO NO RESPONSABLE DE LA DEUDA ANTERIORMENTE EXAMINADA.**

Veamos:

1. Se presenta la demanda en contra de las dos herederas de la causante, quien a su vez era la propietaria y representante legal de la Empresa, (también demandada) **PRODUCTOS LÁCTEOS DE LA SABANA DE UBATÉ.**

2. Que dentro del proceso de sucesión, **en la partida Séptima** se encuentra el Establecimiento de Comercio **PRODUCTOS LÁCTEOS DE LA SABANA DE UBATÉ,** identificado con el NIT No. 20081314 -7, inscrito en la Cámara de Comercio de Bogotá y ubicado en la calle 37 A Sur, Número 68 I – 48, Y QUE SE AVALÚIA PARA EFECTOS DE LA SUCESIÓN EN LA SUMA DE $ 18.000.000.oo.

3. En la hijuela de la legitimaria **JENNIFER PARRA DÍAZ,** aparece que del acervo herencial de la causante se reparte en la partida 3:

   "El pleno dominio y posesión del 100% del Establecimiento de Comercio fábrica Productos Lácteos de la Sabana de Ubaté, matriculada con número 001 36180 dela Cámara de Comercio de Bogotá; con el NIT No. 20081314-7, ubicada en la calle 37 A Sur No. 68 I – 48, QUE SE PAGARÁ DE LA PARTIDA SEPTIMA.

4. Que el demandante trabajó para la Fábrica de Productos Lácteos de la Sabana de Ubaté, como asistente contable y posteriormente como Contador Público.

5. Que el bien (persona jurídica descrita en la partida 3 de la hijuela referida, correspondió el 100% a la legitimaria **JENNIFER PARRA DÍAZ, Y NO A MI REPRESENTADA MARÍA ALEJANDRA NOVOA PARRA.**

1f 108
302

6. Que obra el acta de conciliación extra procesal suscrita por el demandante y las demandadas (mi representada en calidad de heredera) efecto indirecto y transversal, y que de éste documento se pagó al demandante la suma de **VEINTE MILLONES DE PESOS ($ 20.000.000.oo)** como liquidación de los servicios prestados a la Empresa **PRODUCTOS LÁCTEOS DE LA SABANA DE UBATE,** y luego personalmente a la señora **JENNIFER PARRA DÍAZ.**

7. Que obra en el expediente CERTIFICACIÓN del demandante en el cual acepta totalmente que queda saldada la deuda por los servicios prestados desde 1.993, hasta 2.010.

8. Es decir, queda totalmente aclarada la situación de mi representada **MARÍA ALEJANDRA NOVOA PARRA** y que no obstante haber firmado el documento de conciliación extraprocesal, en su contenido y posteriormente en la CERTIFICACION de recibo del dinero acordado, el demandante confirma que lo recibe de la partida correspondiente a la hijuela de la legitimaria **JENNIFER PARRA DÍAZ,** quien es la persona presuntamente responsable acaso, de alguna deuda formulada en la demanda, y que tal situación será ventilada en el proceso mediante el acervo de pruebas que presente el demandante, y resuelta en el fallo de instancia, y no de **MARIA ALEJANDRA NOVOA** en atención a que la Empresa demandada se le adjudicó a JENNIFER PARRA DÍAZ, en un 100% de su dominio y posesión.

22. 23 y 24: Hace referencia al documento de conciliación, y todo lo que allí se especula va en CONTRAVÍA con otro documento CONSTANCIA, que el demandante afirma y confiesa que con el pago de los **$ 20.000.000.oo,** devengados de la sucesión, queda liquidada la prestación laboral con la Empresa cuya representante legal era la señora **MARIA ELISA DIAZ DE PARRA,** quien lo contrató y que recibe a satisfacción de manos de la heredera **JENNIFER PARRA DIAZ "ENCARGADA DE CANCELARLOS EN ACUERDO CONCILIATORIO EXTRAPROCESO, y del que quedó dentro del juicio de sucesión notarial como pasivo, ya cancelado ....**

109
11
323

(..) y adjudicado a nombre de la heredera antes reseñada y por ende, firmo y estampo mi huella como constancia, QUEDANDO CONFORME AL VALOR RECIBIDO" El período cobijado es desde el 6 de abril de 1993, hasta 31 de diciembre de 2.010.

Ahora bien: Nótese que por ningún lado señala a MARIA ALEJANDRA NOVOA PARRA, como presunta deudora o responsable de algún pago. Siempre hizo referencia a JENNIFER PARRA DÍAZ, COMO HEREDERA Y COMO representante legal de la Empresa, luego de la sustitución.

Señor Juez: De aquí en adelante, los ítems 25 a 169, todos están relacionados con reclamos directos a la Empresa, a la causante y a la señora **JENNIFER PARRA DÍAZ,** como presuntas responsables de las acreencias que presenta el actor, POR LO CUAL ME ABSTENGO DE PRONUNCIARME POR OBVIOS MOTIVOS, pero señalo la circunstancia, para dar cumplimiento al numeral 3 del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo, modificado, por el artículo18 de la ley 712 de 2.001

II FRENTE A LAS DECLARACIONES Y CONDENAS:

PRETENSIONES PRINCIPALES:

Contiene 162 ítems, de los cuáles en ninguno se hace referencia a mi poderdante **MARIA ALEJANDRA NOVOA PARRA,** pues están dirigidas de manera exclusiva e iterada a la Empresa **PRODUCTOS LÁCTEOS DE LA SABANA DE UBATE,** y personalmente a la señora **JENNIFER PARRA DÍAZ.**
Por lo tanto, SE RECHAZAN TODAS DE PLANO.

Condenatorias principales:

Aquí nuevamente hace referencia a mí representada, de manera genérica y ritual, como lo expresa en el inicio de la demanda, en "calidad de heredera" pero lo que no se explica es que si bien es cierto que MARÍA ALEJANDRA NOVOA PARRA, fungió en la sucesión como heredera de la causante,

en representación de su progenitora, también es cierto que lo que reclama el demandante NO ESTÁ DENTRO DE LA REPARTICIÓN Y ADJUDICACIÓN de ella, sino en cabeza 100% (la Empresa PRODUCTOS LÁCTEOS DE LA SABANA DE UBATE) Y personalmente de la señora JENNIFER PARRA DÍAZ, como administradora y empleadora sustituta.
Por lo anterior y las demás aclaraciones, **se rechazan todos los 123 ítems, contentivos de esta petición.**
Pretensiones subsidiarias: Declarativas Subsidiarias:

Se acomodan en 124 ítems se dirigen a la señora MARÍA ELISA DÍAZ DE PARRA (CAUSANTE), y solamente existe una referencia (hecho), en el ítem 8 en donde se afirma que el 23 de mayo las demandadas suscribieron ACTA DE CONCILIACIÓN. ESO ES CIERTO y ya está suficientemente explicado y sustentado.

De las condenatorias subsidiarias:

Se "concentran" en 98 ítems, en donde nuevamente, y por rigor de formalidad involucra a MARIA ALEJANDRA NOVOA PARRA, y que desde luego **SE RECHAZAN TODOS,** por las razones jurídicas planteadas en las excepciones de mérito, **COMO LA FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA, EL COBRO DE LO NO DEBIDO, LA INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN, Y LA BUIENA FE**

III HECHOS Y RAZONES DE LA DEFENSA:

1. Se presenta la demanda en contra de las dos herederas de la causante, quien a su vez era la propietaria y representante legal de la Empresa, (también demandada) **PRODUCTOS LÁCTEOS DE LA SABANA DE UBATÉ.**

2. Que dentro del proceso de sucesión, en la partida Séptima se encuentra el Establecimiento de Comercio **PRODUCTOS LÁCTEOS DE LA SABANA DE UBATÉ,** identificado con el NIT No. 20081314 -7, inscrito en la Cámara de Comercio de Bogotá y ubicado en la calle 37 A Sur, Número 68 I – 48, **Y QUE SE AVALÚIA PARA EFECTOS DELA SUCESIÓN EN LA SUMA DE $ 18.000.000.oo.**

13 111
325

3. En la hijuela de la legitimaria **JENNIFER PARRA DÍAZ,** aparece que del acervo herencial de la causante se reparte en la partida 3:

"El pleno dominio y posesión del 100% del Establecimiento de Comercio fábrica Productos Lácteos de la Sabana de Ubaté, matriculada con número 001 36180 dela Cámara de Comercio de Bogotá; con el NIT No. 20081314-7, ubicada en la calle 37 A Sur No. 68 I – 48, QUE SE PAGARÁ DE LA PARTIDA SÉPTIMA.

3. Que el demandante trabajó para la Fábrica de Productos Lácteos de la Sabana de Ubaté, como asistente contable y posteriormente como Contador Público.

5. Que el bien (persona jurídica descrita en la partida 3 de la hijuela referida**, correspondió el 100% a la legitimaria JENNIFER PARRA DÍAZ,** Y NO A MI REPRESENTADA MARÍA ALEJANDRA NOVOA PARRA.

6. Que obra el acta de conciliación extra procesal suscrita por el demandante y las demandadas (mi representada en calidad de heredera) efecto indirecto y transversal, y que de éste documento se pagó al demandante la suma de **VEINTE MILLONES DE PESOS ($ 20.000.000.oo)** como liquidación de los servicios prestados a la Empresa **PRODUCTOS LÁCTEOS DE LA SABANA DE UBATE.**

7. Que obra en el expediente **CERTIFICACIÓN** del demandante en el cual acepta totalmente que queda saldada la deuda por los servicios prestados desde 1.993, hasta 2.010.

8. Es decir, queda totalmente aclarada la situación de mi representada **MARÍA ALEJANDRA NOVOA PARRA** y que no obstante haber firmado el documento de conciliación extraprocesal, en su contenido y posteriormente en la **CERTIFICACION** de recibo del dinero acordado, el demandante confirma que lo recibe de la partida correspondiente a la hijuela de la legitimaria **JENNIFER PARRA DÍAZ,** quien es la persona presuntamente responsable acaso, de alguna deuda formulada en la demanda, y que tal situación será

14 112
326

ventilada en el proceso mediante el acervo de pruebas que presente el demandante, y resuelta en el fallo de instancia, y no de **MARIA ALEJANDRA NOVOA** en atención a que la Empresa demandada se le adjudicó a **JENNIFER PARRA DÍAZ, en un 100% de su dominio y posesión.**

IV EXCEPCIONES DE MERITO:

1. Falta de legitimación en la causa por pasiva:

Mi representada nunca ha tenido relación jurídica sustancial con el demandante, en contrato laboral o en cualquiera otra situación.

El demandante, no obstante demandarla en calidad de heredera de la sucesión de la causante, quien fuera la representante legal y propietaria de la Empresa que presuntamente contrató sus servicios, solo la nombra en el introito de la demanda, pero en sus 169 ítems de la narración de los HECHOS, como en los 162 ítems de sus pretensiones, y en todas las manifestaciones con las cuales pretende argumentar sus acreencias, están orientadas a la Empresa **PRODUCTOS LACTEOS DE LA SABANA DE UBATE** y a la señora **JENNIFER PARRA DÍAZ.**

Que no ha sido probada relación laboral alguna entre el demandante y mi representada.

Que mi representada jamás dirigió ni administró la Empresa demandada, y por el contrario, fungió temporalmente como empleada de la señora **JENNIFER PARRA DÍAZ**, prestando servicios en la Empresa demandada en oficios varios.
Que no debió ser vinculada al proceso, por ser ajena a la relación laboral jurídico sustancial que se propone.

Que, como se itera en acápite de RAZONES DE DERECHO, mi representada no fue objeto de adjudicación de la Empresa, dentro del proceso de sucesión.

Vs 113
327

Que la empresa demandada se le adjudicó en un 100% a la demandada JENNIFER PARRA DÍAZ.
Que por lo tanto, se debe declarar la excepción **de FALTA DE LEGITIMACION EN LA CAUSA POR PASIVA.**

Acompaño mi argumentación con la jurisprudencia de la Corte Recientemente, en Auto del 8 de marzo de 2001 (M. P. Marco Gerardo Monroy Cabra), la Corte reiteró:

"Acorde con los principios básicos del derecho procesal, especialmente con el denominado "legitimidad en la causa por pasiva", las obligaciones jurídicas son exigibles respecto de quien se encuentra expresamente llamado por la ley o el contrato a responder por ellas. Así las cosas, para que la acción judicial se abra camino en términos de favorabilidad, es necesario que -además de que se cumplan otros requisitos- exista una coincidencia de derecho entre el titular de la obligación pretendida y el sujeto frente a quien dicha conducta se reclama.

La incongruencia o falta de identidad entre dichos sujetos, conduce usualmente al proferimiento de sentencias desestimatorias, las cuales, como es obvio, resultan altamente perjudiciales para el demandante.

No obstante, las consecuencias de la indebida designación del demandado son diferentes en el marco de la acción de tutela, ya que la informalidad y agilidad con que la Carta reviste a dicha vía judicial, hacen que sea el propio juez, en su calidad de promotor de la actuación, quien tenga la obligación subsidiaria de corregir el error en que el demandante haya podido incurrir a la hora de denominar la persona o autoridad que, a su juicio, es responsable de la vulneración del derecho invocado.
(...).
Lo que de común ocurre es que el demandante asuma por responsable de la vulneración a quien de manera inmediata o aparente resalta como tal, sin que en todos los casos dicha coincidencia sea real.

Por ello es por lo que en el marco de este procedimiento de excepción, no puede exigírsele al demandante tal precisión en el manejo de los conceptos jurídicos; aunque sí, en cambio, debe encargarse al juez para que, en caso de que tal imprecisión suceda, la supla él mismo, con el conocimiento

16 14
328

jurídico que se le presume, o echando mano de las herramientas probatorias que le da la ley. En últimas, es la protección eficaz del derecho fundamental lo que le mueve al legislador, antes que el apego a ciertas formalidades procedimentales que, en el caso de las garantías constitucionales, podrían hacerla inoperante."

COBRO DE LO NO DEBIDO

En qué consiste el pago de lo no debido:

Muchas veces podemos equivocarnos a la hora de hacer un pago y lo hacemos a una persona diferente a nuestro acreedor o simplemente pagamos algo que en realidad no debíamos, el código civil consagra la figura del pago de lo no debido la cual se encuentra consagrada en el artículo 2313 en el cual se expresa lo siguiente:

"si el que por error ha hecho un pago, prueba que no lo debía, tiene derecho para repetir lo pagado.

De la figura del pago de lo no debido se desprende la acción de repetición, que no es más que la forma judicial de obtener que se restituya lo que se ha pagado indebidamente. La carga de la prueba en la acción de repetición le corresponde al demandante, si el demandado confiesa el pago le corresponde al demandante probar que fue indebido; si el demandado niega el pago, le corresponde probarlo al demandante y este caso una vez probado se considerara indebido, según lo establecido en el artículo 2316 del código civil.

El artículo 2313 mencionado anteriormente en su inciso segundo plasma algo muy interesante, si una persona ha hecho un pago indebido y cancela con este pago una deuda ajena, no tendrá acción de repetición contra el acreedor que ha destruido el titulo

1A 329 15

en que constaba su crédito, sino contra el deudor; esto debido a que el acreedor no tenía conocimiento que ese pago fue indebido y creyendo saldado el crédito destruye el titulo que contenía la obligación.

Entonces teniendo en cuenta lo anteriormente mencionado se privilegia en este inciso al acreedor que destruye su título, pues este no tenía conocimiento que el pago no lo realizo su deudor y se castiga a la persona que realizo el pago indebido en el sentido que no tiene acción contra el acreedor, pero sigue teniendo contra el deudor de la obligación todas las acciones que tendría el acreedor.

Al respecto la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil y Agraria en su sentencia de abril 23 de 2003, expediente 7651 se ha referido de la siguiente manera:

"cumple el pago entonces por excelencia una función de satisfacer al acreedor que, a su vez, constituye motivo de la extinción de toda obligación.

Significa lo anterior que un pago adecuado, a la par que conforma o satisface al acreedor, extingue la obligación; ya librándose al deudor del vínculo que contrajo, si fue el mismo u otro en su nombre quien hizo el pago; o ya, sin que opere tal liberación, como ocurre en aquellos casos en que el tercero que paga toma la posición del a creedor con relación al deudor, lo cual no obsta para reconocer el efecto extintivo definitivo respecto del original acreedor.(...) aun habiendo obrado a sabiendas de que la deuda es ajena, puede acudir a la acción de repetición, particularmente cuando en ejercicio de una intervención legalmente aceptada, ha

efectuado el pago de lo que lo que ciertamente no se debía, siendo ella modo expedito para ser restituido en el patrimonio que de ese modo le resulta menoscabado.

En esta caso, queda probado que material y jurídicamente **MARIA ALEJANDRA NOVOA PARRA,** no tenía por qué pagar al demandante, dinero alguno.

INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN:

La obligación jurídica, en Derecho, es el vínculo jurídico mediante el cual dos partes quedan ligadas, debiendo la parte deudora cumplir con una prestación objeto de la obligación. ...

El término obligaciones representa al plural de la palabra obligación. Por obligación se entiende, por un lado, a la situación en la cual un individuo tiene que dar, hacer o no hacer algo de acuerdo a la moral que observa y sostiene. Y por otro lado, obligación también es la dedicación que una persona le otorga a una determinada cuestión o actividad que le corresponde y ocupa llevar a cabo.

En tanto, el término obligación tiene una especial presencia en diversos contextos como ser el derecho y el que respecta a la moral.

En el derecho una obligación jurídica es el vínculo a través del cual las dos partes intervinientes, acreedora y deudora, quedan ligadas, implicando tal relación que la parte deudora deberá cumplir con la prestación objeto de la obligación. La obligación puede consistir en dar, hacer, no hacer algo en interés de la otra parte que es la acreedora. El derecho de obligaciones es la rama del derecho que se ocupa de todo aquello que tiene que ver con las obligaciones jurídicas.

BUENA FE

El principio de la buena fe es un principio constitucional que obliga a que las autoridades públicas y a la misma ley, a que presuman la buena fe en las actuaciones de los particulares, y obliga a que tanto autoridades públicas como los particulares actúen de buena fe.

19
117
331

Recordemos lo que dice el artículo 83 de la constitución política colombiana, sobre el principio de la buena fe:

Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquéllos adelanten ante éstas

Sobre este principio, la Corte constitucional ha realizado interesantes exposiciones, y una de ellas contenida en la sentencia C-544 de 1994, que en su parte pertinente dice:

La buena fe ha sido, desde tiempos inmemoriales, uno de los principios fundamentales del derecho, ya se mire por su aspecto activo, como el deber de proceder con lealtad en nuestras relaciones jurídicas, o por el aspecto pasivo, como el derecho a esperar que los demás procedan en la misma forma. En general, los hombres proceden de buena fe: es lo que usualmente ocurre. Además, el proceder de mala fe, cuando media una relación jurídica, en principio constituye una conducta contraria al orden jurídico y sancionada por éste.

En consecuencia, es una regla general que la buena fe se presume: de una parte es la manera usual de comportarse; y de la otra, a la luz del derecho, las faltas deben comprobarse. Y es una falta el quebrantar la buena fe.

Teniendo en cuenta lo anterior, a primera vista, el artículo transcrito parecería inútil. ¿Por qué se incluyó en la Constitución?

La explicación es sencilla: se quiso proteger al particular de los obstáculos y trabas que las autoridades públicas, y los particulares que ejercen funciones públicas, ponen frente a él, como si se presumiera su mala fe, y no su buena fe. En la exposición de motivos de la norma originalmente propuesta, se escribió:

"La buena fe, como principio general que es, no requiere consagración normativa, pero se hace aquí explícita su presunción respecto de los particulares en razón de la situación de inferioridad en que ellos se encuentran frente a las autoridades públicas y como mandato para éstas en el sentido de mirar al administrado primeramente como el destinatario de una actividad de servicio.

20
118
332

Este mandato, que por evidente parecería innecesario, estaría orientado a combatir ese mundo absurdo de la burocracia, en el cual se invierten los principios y en el cual, para poner un ejemplo, no basta con la presencia física del interesado para recibir una pensión, sino que es necesario un certificado de autoridad que acredite su supervivencia, el cual, en ocasiones, tiene mayor valor que la presentación personal". **(Gaceta Constitucional No. 19. Ponentes: Dr. Alvaro Gómez Hurtado y Juan Carlos Esguerra Portocarrero. Pág 3)**

Claro resulta por qué la norma tiene dos partes: la primera, la consagración de la obligación de actuar de buena fe, obligación que se predica por igual de los particulares y de las autoridades públicas. La segunda, la reiteración de la presunción de la buena fe de los particulares en todas las gestiones que adelanten ante las autoridades públicas.

Es, pues, una norma que establece el marco dentro del cual deben cumplirse las relaciones de los particulares con las autoridades públicas. Naturalmente, es discutible si el hecho de consagrar en la Constitución la regla de la buena fe, contribuya a darle una vigencia mayor en la vida de relación, o disminuya la frecuencia de los comportamientos que la contrarían.

Algo que llama la atención de este principio constitucional, es que la buena fe se presume, es decir, la ley obliga a presumir que todo el mundo actúa de buena fe, luego, si alguien actúa de mala fe, algo muy común sobre todo en asuntos de negocios, habrá necesidad de cuestionar esa presunción de buena fe, significando esto que es necesario entrar a probar que la otra parte ha actuado de mala fe.

Mi representada actuó siempre de BUENA FE, y esta actuación reclama del Fallador, la consideración jurídica estimable, con base en el contenido de su esencia jurídica.

V FUNDAMENTOS DE DERECHO:

Fundamento mis argumentaciones y mis explicaciones jurídicas en las siguientes normas:

Constitucionales:

Artículo 1, 13,

71
109
333

Código Sustantivo del Trabajo: Artículos 1, 2,

Código Procesal del Trabajo: 2, 5, 12, 42,

Ley 712 de 2.001 (artículos 12 a 15, *capítulo V*) Y DEMÁS NORMAS CONCORDANTES.

VI PRUEBAS:

Solicito a su Señoría tener como PRUEBAS, las siguientes:

- **Documentales:**

1. Copia del contrato de trabajo que prueba que mi representada es totalmente ajena a dicho acto jurídico.

2. Copia del ACTA DE CONCILIACIÓN celebrada entre el demandante y las demandadas, en donde se prueba a quien le corresponde pagar la obligación contenida en dicho documento **y que excluye a mi poderdante MARÍA ALEJANDRA NOVOA PARRA.**

3. Copia de la CERTIFICACIÓN del demandante en donde consta que ha quedado a paz y salvo con la Empresa y que mi **representada NO TIENE RESPONSABILIDAD ALGUNA en esa transacción.**

- **Testimoniales:**

1. Interrogatorio de parte al demandante señor CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA que formularé en la audiencia de manera oral o escrita.

VII ANEXOS:

1. Certifico que el texto poder se encuentra en el expediente, previa Presentación personal en el Despacho.
2. Copias de los documentos anunciados en el acápite de pruebas,
3. Copia para traslado

22
110
384

PETICIONES:

1, Que se declare a **MARIA ALEJANDRA NOVOA PARRA** como no responsable de las pretensiones incoadas en la demanda ordinaria laboral, derivadas del contrato de trabajo entre el demandante y la empresa **"PRODUCTOS LACTEOS LA SABANA DE UBATE "**, hoy en cabeza de la señora **JENNIFER PARRA DÍAZ,** como adjudicataria de dicho bien en la sentencia de sucesión EN UN 100%.

2. Declarar que **MARIA ALEJANDRA NOVOA PARRA** no es responsable de las acreencias formuladas en la demanda por excepción de **INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN,** con base en las pruebas y en las argumentaciones fáctica y jurídicas aquí desplazadas.
3. Declarar **LA FALTA DE LEGITIMACION EN LA CAUSA POR PASIVA,** conforme a las argumentaciones expresadas en dicha excepción.

4. Que se declare el reintegro a favor de mi representada por la suma de **DIEZ MILLONES DE PESOS ($10.000.000.oo) más los intereses de mora / indexación a la fecha de auto que lo declare**, pagados al demandante, como aporte pasivo del 50% de lo acordado por la legitimaria **JENNIFER PARRA DÍAZ,** por pago de lo no debido, por inexistencia de la obligación y por falta de legitimación en la causa.

5. se condene en costas al demandante y a las agencias en Derecho que se deriven del proceso.

VIII NOTIFICACIONES:

Mi representada: **MARIA ALEJANDRA NOVOA PARRA**
Calle 152 No. 72 – 35 Torre 5 Apto 901
Bogotá, D.C.

335
23
23
111

Apoderado : JOSE DOMINGO ALVAREZ PINZON
Carrera 27 A No. 43 – 53
Barrio La Soledad
Bogotá, D.C.

Atentamente,

JOSE DOMINGO ALVAREZ PINZON
C.C. No. 19.135.951 de Bogotá
T.P. No. 166.872 del C.S.J.

Anexo: Lo anunciado./

Señores:
JUZGADO DIECISIETE (17) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

DEMANDANTE: **CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA.**
DEMANDADA: **JENNIFER PARRA DÍAZ y OTROS.**
RADICADO: **2015-096.**

JULIAN ENRIQUE SANCHEZ CALDERON, mayor de edad, domiciliado y residenciadoen la ciudad de Bogotá D.C., identificado civilmente con la cédula de ciudadanía número 1.032.444.870 expedida en la ciudad de Bogotá D.C., portador de la Tarjeta Profesional número 239365 conferida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi calidad de Apoderado Judicial Especial del demandante **CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA,** por medio del presente escrito me permito aportar a su Despacho lo siguientes documentos:

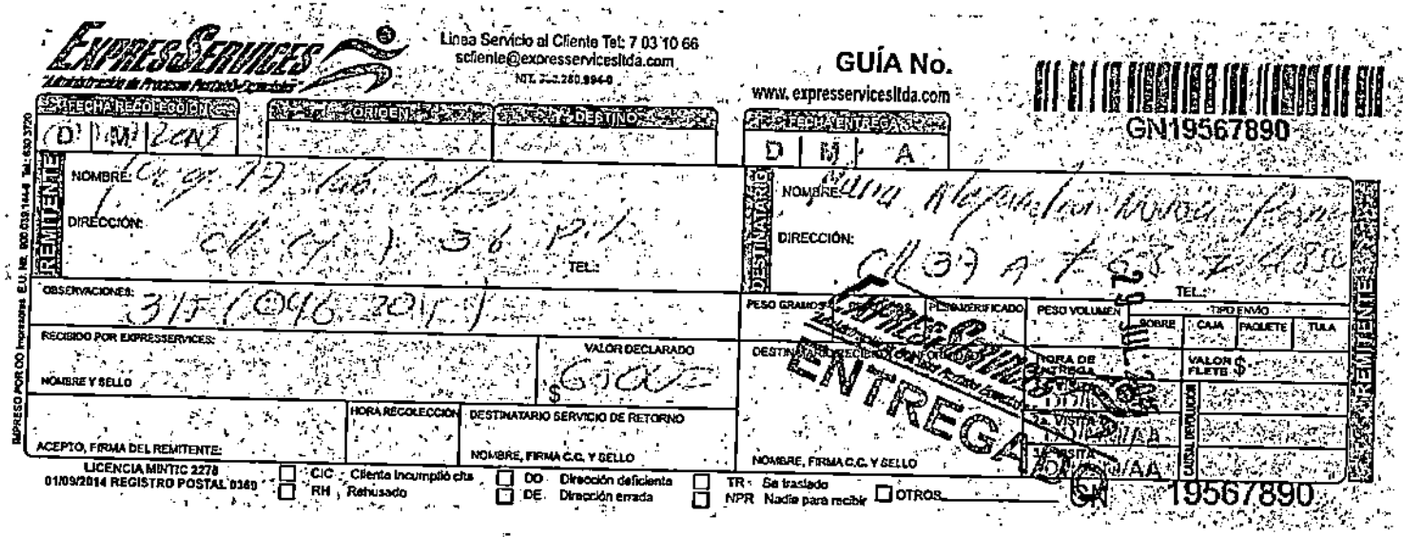
- Guía de envío número GN19567891, por medio de la cual se tramitó la notificación **PERSONAL** establecida en el artículo 315 del Código de Procedimiento Civil, a la demandada **MARÍA ALEJANDRA NOVOA PARRA,** en su calidad de demandada, con respuesta POSITIVA, recibida el día **OCHO (8)** de **JULIO** de **2015.**

- Guía de envío número GN19567890, por medio de la cual se tramitó la notificación **PERSONAL** establecida en el artículo 315 del Código de Procedimiento Civil, a la demandada **JENNIFER PARRA DÍAZ,** en su calidad de heredera determinada de la causante **MARÍA ELISA DÍAZ DE PARRA,** con respuesta POSITIVA, recibida el día **OCHO (8)** de **JULIO** de **2015.**

- Guía de envío número GN19567897, por medio de la cual se tramitó la notificación **PERSONAL** establecida en el artículo 315 del Código de Procedimiento Civil, a la demandada **JENNIFER PARRA DÍAZ,** en su calidad dedemandada, con respuesta POSITIVA, recibida el día **OCHO (8)** de **JULIO** de **2015.**

Respetuosamente,

JULIAN ENRIQUE SANCHEZ CALDERON
C.C. No. 1.032.444.870 de Bogotá D.C.
T.P. No. 239.365 del C. S. de la J.



EXPRESSERVICES

Línea Servicio al Cliente Tel: 7 03 10 66
scliente@expresservicesltda.com
NIT. 7[illegible].280.994-0

GUÍA No.
www.expresservicesltda.com
GN19567890

FECHA RECOLECCIÓN: D M A
ORIGEN:
DESTINO:
FECHA ENTREGA: D M A

REMITENTE
NOMBRE:
DIRECCIÓN:
TEL:

DESTINATARIO
NOMBRE:
DIRECCIÓN:
TEL:

OBSERVACIONES:

PESO GRAMOS | DIMENSIONES | PESO VERIFICADO | PESO VOLUMEN | TIPO ENVÍO: SOBRE | CAJA | PAQUETE | TULA

RECIBIDO POR EXPRESSERVICES:
NOMBRE Y SELLO

VALOR DECLARADO
$

HORA DE ENTREGA
1ª VISITA
2ª VISITA

VALOR $ FLETE

CUBRIL DEVOLUCIÓN

HORA RECOLECCIÓN

DESTINATARIO SERVICIO DE RETORNO

ACEPTO, FIRMA DEL REMITENTE:

NOMBRE, FIRMA C.C. Y SELLO

NOMBRE, FIRMA C.C. Y SELLO

EXPRESSERVICES
ENTREGA

GN 19567890

IMPRESO POR CO Impresores E.U. Nit. 800.039.144-8 Tel.: 630 3770

LICENCIA MINTIC 2278
01/09/2014 REGISTRO POSTAL 0349

- ☐ CIC Cliente incumplió cita
- ☐ RH Rehusado
- ☐ DO Dirección deficiente
- ☐ DE Dirección errada
- ☐ TR Se trasladó
- ☐ NPR Nadie para recibir
- ☐ OTROS

88

338

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA
CALLE 14 No. 7 - 36 PISO 11.

ENVÍO CERTIFICADO

CITATORIO No. 161
FECHA: 21 DE MAYO DE 2015

Señores:
MARIA ALEJANDRA NOVOA PARRA-
EN SU CALIDAD DE DEMANDADA.
CALLE 37 A No 68 I – 48 SUR.
BOGOTA D.C.

REF: Proceso ORDINARIO LABORAL No 096-2015.
DE: CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA.
CONTRA: MARIA ALEJANDRA NOVOA PARRA Y OTRO.

Le comunico la existencia del proceso de la referencia y le informo que debe comparecer a esta dependencia, ubicada en la calle 14 No 7-36 piso 11 de esta ciudad, **DENTRO DE LOS CINCO (05) DIAS SIGUIENTES A LA ENTREGA DE ESTA COMUNICACIÓN**, de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 1 p.m. y de 2 p.m. a 5 p.m., con el fin de notificarle personalmente EL AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA FECHA 20 DE MAYO DE 2015, **DENTRO DEL PROCESO DE LA REFERENCIA.**

NOTA PARA EL SERVICIO POSTAL: CONFORME A LO DISPUESTO EN EL ART. 6º. DEL DECRETO 229/95, SOLICITAMOS LA PRUEBA DE ENTREGA DEL ENVÍO DONDE CONSTE FECHA Y HORA DE ENTREGA, FIRMA E IDENTIFICACIÓN DE QUIEN RECIBE.

Atentamente,

CARLOS ARTURO CARRANZA MONROY
NOTIFICADOR

EXPRESS SATINOS
NOTIFICACIONES JUDICIALES
07 JUL 2015
COPIA COTEJADA CON EL ORIGINAL
802278 SEP. 01 - 14

EXPRESS SERVICES
Autorizada Operador de Servicios Postales Especializados

Linea Servicio al Cliente Tel: 7 03 10 66
scliente@expresserviceslda.com
NIT. 900.280.994-0

GUÍA No.
www. expresserviceslda.com

GN19567890

IMPRESO POR OO Impresores E.U. Nit. 800.039.144-8 Tel: 630 3720

FECHA RECOLECCION	ORIGEN	DESTINO	FECHA ENTREGA
07/09/2015			

REMITENTE

NOMBRE: Cra 17 - Lab Cty

DIRECCIÓN: Cl 14 # 36 Pol

TEL.:

DESTINATARIO

NOMBRE: Maria Alejandra Nova Pena

DIRECCIÓN: Cll 37 A # 68 Z - 485

TEL.:

OBSERVACIONES: 315 (096 - 2015)

PESO GRAMOS	PESO KILOS	PESO VERIFICADO	PESO VOLUMEN	TIPO ENVIO: SOBRE	CAJA	PAQUETE	TULA

RECIBIDO POR EXPRESSERVICES:

NOMBRE Y SELLO

VALOR DECLARADO $ 65002

DESTINATARIO RECIBIÓ A CONFORMIDAD

Dsica Dominguez. 24005044

NOMBRE, FIRMA C.C. Y SELLO

HORA DE ENTREGA 11:16

1a. VISITA 07/09/15

2a. VISITA

3a. VISITA

VALOR FLETE $

CAUSAL DEVOLUCION

ACEPTO, FIRMA DEL REMITENTE:

HORA RECOLECCION

DESTINATARIO SERVICIO DE RETORNO

NOMBRE, FIRMA C.C. Y SELLO

PRUEBA DE ENTREGA

LICENCIA MINTIC 2278
01/09/2014 REGISTRO POSTAL 0369

- ☐ CIC Cliente incumplió cita
- ☐ RH Rehusado
- ☐ DD Dirección deficiente
- ☐ DE Dirección errada
- ☐ TR Se trasladó
- ☐ NPR Nadie para recibir
- ☐ OTROS

GN 19567890

340

ISO 9001: 2008
BUREAU VERITAS Certification
No. 235748

EXPRESSERVICES
"Administración de Procesos Postales Especiales"

BOGOTÀ D.C, 13 DE JULIO DE 2015

EXPRESSERVICES LTDA CON NIT: 900.280.994-0 LICENCIA DEL MINISTERIO DE COMUNICACIONES No 002278 DEL 01 DE SEPTIEMBRE DE

CERTIFICA QUE:

QUE EL DIA 07 DE JULIO DE 2015 SE REALIZO EL ENVIO DEL DOCUMENTO CON LA GUIA **No GN19567890** CON LOS SIGUIENTES DATOS:

REMITENTE : JUZGADO 17 LABORAL DEL CIRCUITO – CL 14 No 7- 36 PISO 11 BOGOTA

DESTINATARIO : MARIA ALEJANDRA NOVOA PARRA

DIRECCION DESTINATARIO: CL 37 A No 68 I -48 SUR BOGOTA

SE ENVIO CITATORIO ART 315 PROCESO No 096- 2015

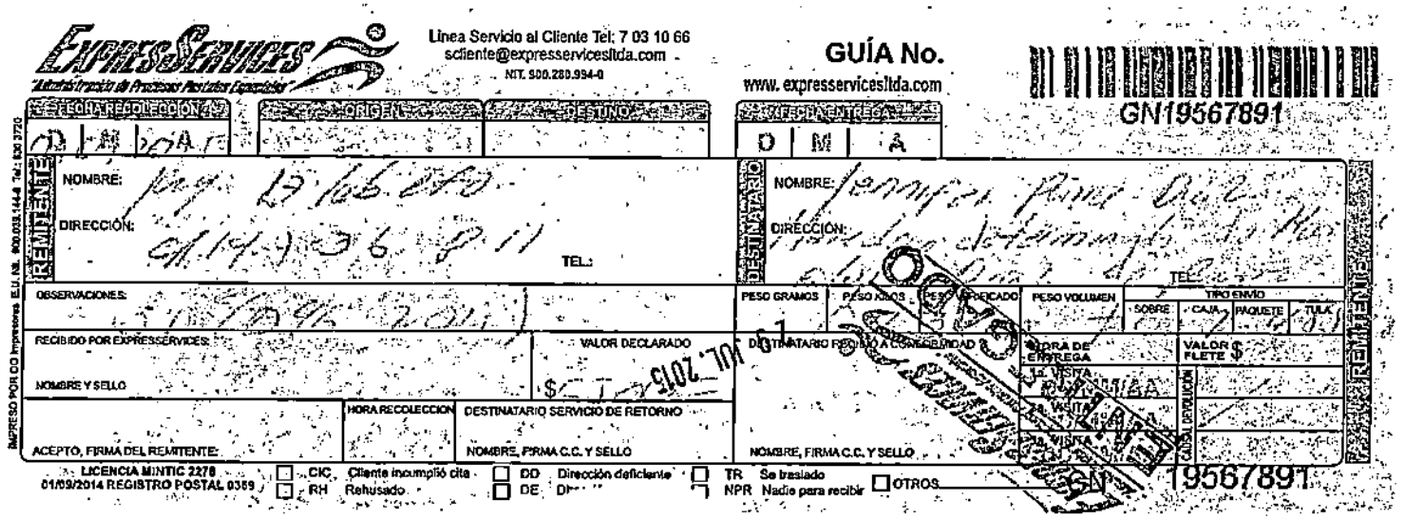
RECIBIDO POR : DEYCY DOMINGUEZ TELEFONO: 2405044

FECHA DE ENTREGA: 08 DE JULIO DE 2015

CON LO ANTERIOR SE CONFIRMA QUE LA PERSONA A NOTIFICAR SI VIVE EN ESTE LUGAR

LUISA FERNANDA CAMACHO YATE
EXPRESSERVICES - CORREO CERTFICADO
FIRMA AUTORIZADA

EXPRESSERVICES
ENTREGADO



EXPRESSERVICES
"Administración de Procesos Postales Especiales"

Línea Servicio al Cliente Tel: 7 03 10 66
scliente@expresserviceslta.com
NIT. 900.280.994-0

GUÍA No.
www. expresserviceslta.com
GN19567891

IMPRESO POR CD Impresores E.U. NIT. 900.033.144-8 Tel.: 630 3720

FECHA RECOLECCIÓN: D M A
ORIGEN: C
DESTINO:
FECHA ENTREGA: D M A

REMITENTE
NOMBRE:
DIRECCIÓN:
TEL.:

DESTINATARIO
NOMBRE:
DIRECCIÓN:
TEL.:

OBSERVACIONES:

PESO GRAMOS | PESO KILOS | PESO FACTURADO | PESO VOLUMEN | TIPO ENVÍO: SOBRE | CAJA | PAQUETE | TULA

RECIBIDO POR EXPRESSERVICES:
NOMBRE Y SELLO
VALOR DECLARADO
$

DESTINATARIO RECIBIO A CONFORMIDAD

HORA DE ENTREGA
1a. VISITA
2a. VISITA
3a. VISITA

VALOR FLETE $
CASA OPERACIÓN

ACEPTO, FIRMA DEL REMITENTE:
HORA RECOLECCION
DESTINATARIO SERVICIO DE RETORNO
NOMBRE, FIRMA C.C. Y SELLO
NOMBRE, FIRMA C.C. Y SELLO

LICENCIA MINTIC 2278
01/09/2014 REGISTRO POSTAL 0359

CIC Cliente incumplió cita
RH Rehusado
DD Dirección deficiente
DE Dir...
TR Se trasladó
NPR Nadie para recibir
OTROS

GN 19567897

96

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA
CALLE 14 No. 7 - 36 PISO 11.

ENVÍO CERTIFICADO

CITATORIO No. 242
FECHA: 06 DE JULIO DE 2015

Señores:
JENNIFER PARRA DIAZ
EN SU CALIDAD DE HEREDERA DETERMINADA DE MARIA ELISA DIAZ DE PARRA.
CALLE 37 A No 68 I – 48 SUR.
BOGOTA D.C.

REF: Proceso ORDINARIO LABORAL No 096-2015.
DE: CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA.
CONTRA: JENNIFER PARRA DIAZ Y OTRO.

Le comunico la existencia del proceso de la referencia y le informo que debe comparecer a esta dependencia, ubicada en la calle 14 No 7-36 piso 11 de esta ciudad, **DENTRO DE LOS CINCO (05) DIAS SIGUIENTES A LA ENTREGA DE ESTA COMUNICACIÓN**, de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 1 p.m. y de 2 p.m. a 5 p.m., con el fin de notificarle personalmente EL AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA FECHA 20 DE MAYO DE 2015 Y DE 03 DE JULIO DE 2015, **DENTRO DEL PROCESO DE LA REFERENCIA.**

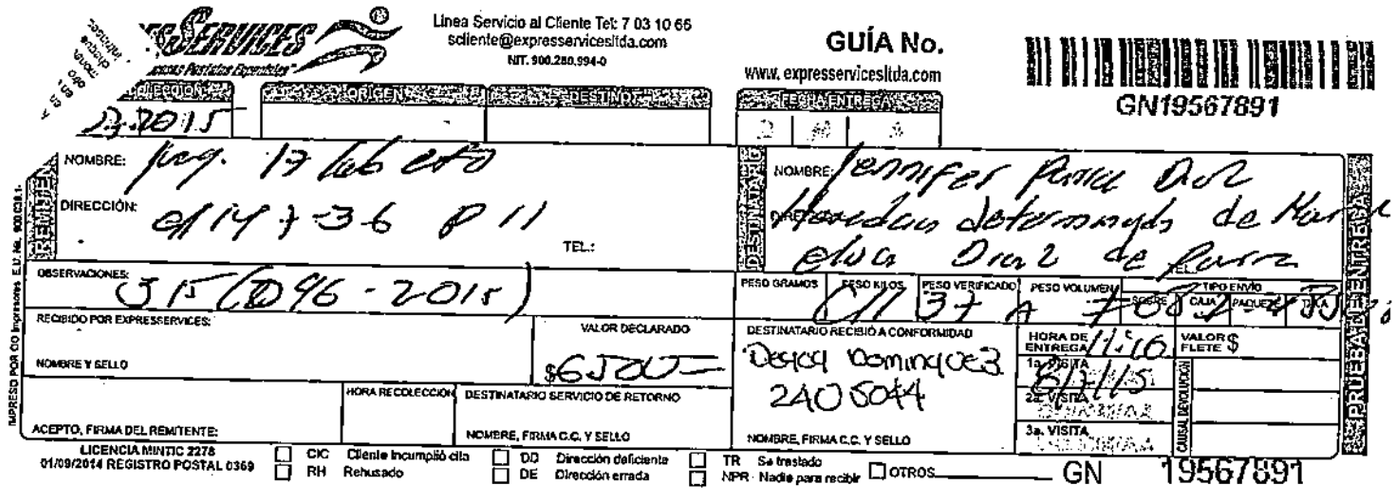
NOTA PARA EL SERVICIO POSTAL: CONFORME A LO DISPUESTO EN EL ART. 6º. DEL DECRETO 229/95, SOLICITAMOS LA PRUEBA DE ENTREGA DEL ENVÍO .DONDE CONSTE FECHA Y HORA DE ENTREGA, FIRMA E IDENTIFICACIÓN DE QUIEN RECIBE.

Atentamente,

Empresa de Mensajería Especializada — Servicio Certificado — Notificaciones Judiciales
07 JUL 2015
COPIA COTEJADA CON EL ORIGINAL
032278 SEP. 01 - 14
RES. 808 COMUNICACIONES NAL. 000.2003.5149

REPÚBLICA DE COLOMBIA — RAMA JURISDICCIONAL — SECRETARIA — Juzgado Diecisiete Laboral del Circuito de Bogotá

CARLOS ARTURO CARRANZA MONROY
NOTIFICADOR



EXPRESSERVICES
Línea Servicio al Cliente Tel: 7 03 10 66
sdiente@expresserviceslta.com
NIT. 900.280.994-0
www. expresserviceslta.com

GUÍA No.
GN19567891

DIRECCIÓN: D.2015
ORIGEN:
DESTINO:
FECHA ENTREGA:

REMITENTE
NOMBRE: Jorg. Ivan Cubeto
DIRECCIÓN: cll 14 # 36 B 11
TEL.:

DESTINATARIO
NOMBRE: Jennifer Paola Diaz
DIRECCIÓN: Hacienda determinado de Karl
elsa Diaz de Parra
TEL.:

OBSERVACIONES: J15 (D96 - 2015)

PESO GRAMOS: 611 | PESO KILOS: 37 | PESO VERIFICADO: A | PESO VOLUMEN: 7653-4755
TIPO ENVÍO: SOBRE | CAJA | PAQUETE | OTRA

RECIBIDO POR EXPRESSERVICES:
NOMBRE Y SELLO

VALOR DECLARADO: $6500

DESTINATARIO RECIBIÓ A CONFORMIDAD
Desea Dominique 3
2405044

HORA DE ENTREGA: 11:16
1a. VISITA: 8/11/15
2a. VISITA:
3a. VISITA:

VALOR FLETE $:

CAUSAL DEVOLUCIÓN:

ACEPTO, FIRMA DEL REMITENTE:

HORA RECOLECCIÓN:

DESTINATARIO SERVICIO DE RETORNO
NOMBRE, FIRMA C.C. Y SELLO

NOMBRE, FIRMA C.C. Y SELLO

PRUEBA DE ENTREGA

IMPRESO POR CO Impresores E.U. Nit. 900.019.1-

LICENCIA MINTIC 2278
01/09/2014 REGISTRO POSTAL 0369

☐ CIC Cliente incumplió cita ☐ DD Dirección deficiente ☐ TR Se trasladó
☐ RH Rehusado ☐ DE Dirección errada ☐ NPR Nadie para recibir ☐ OTROS

GN 19567891

3/4

345

ISO 9001: 2008 BUREAU VERITAS Certification No. 235748

EXPRESSERVICES "Administración de Procesos Postales Especiales"

BOGOTÀ D.C, 13 DE JULIO DE 2015

EXPRESSERVICES LTDA CON NIT: 900.280.994-0 LICENCIA DEL MINISTERIO DE COMUNICACIONES No 002278 DEL 01 DE SEPTIEMBRE DE

CERTIFICA QUE:

QUE EL DIA 07 DE JULIO DE 2015 SE REALIZO EL ENVIO DEL DOCUMENTO CON LA GUIA **No GN19567891** CON LOS SIGUIENTES DATOS:

REMITENTE : JUZGADO 17 LABORAL DEL CIRCUITO – CL 14 No 7- 36 PISO 11 BOGOTA

DESTINATARIO : JENNIFER PARRA DIAZ HEREDERA DETERMINADA DE MARIA ELISA DIAZ DE PARRA

DIRECCION DESTINATARIO: CL 37 A No 68 I -48 SUR BOGOTA

SE ENVIO CITATORIO ART 315 PROCESO No 096- 2015

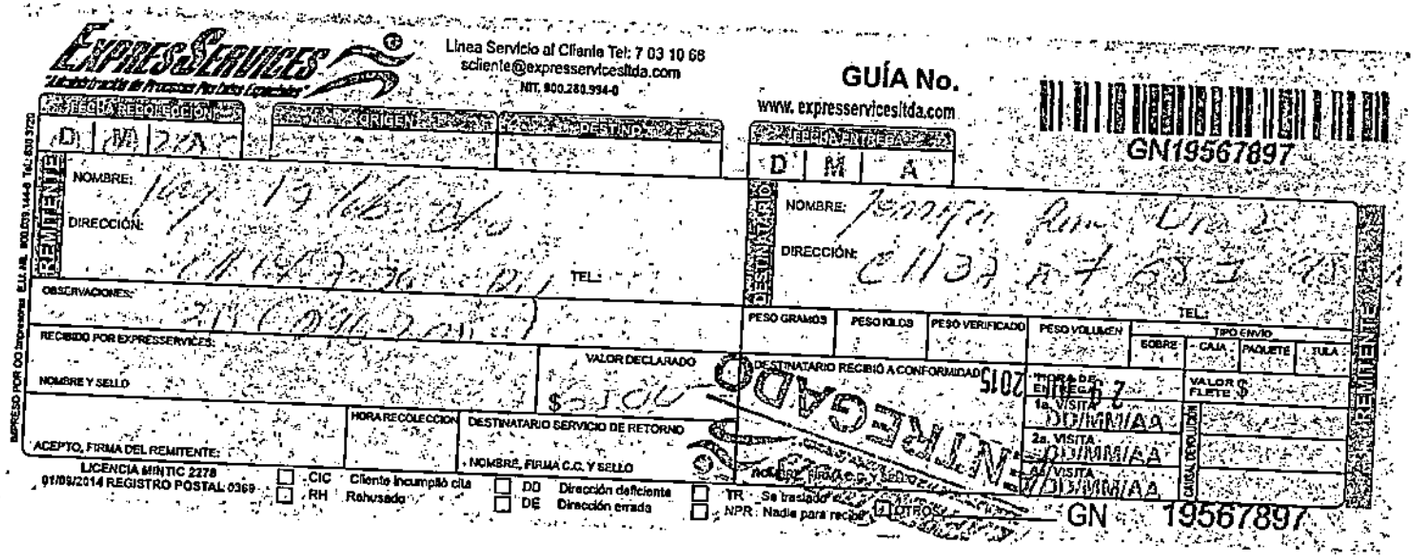
RECIBIDO POR : DEYCY DOMINGUEZ TELEFONO: 2405044

FECHA DE ENTREGA: 08 DE JULIO DE 2015

CON LO ANTERIOR SE CONFIRMA QUE LA PERSONA A NOTIFICAR SI VIVE EN ESTE LUGAR

LUISA FERNANDA CAMACHO YATE
EXPRESSERVICES - CORREO CERTFICADO
FIRMA AUTORIZADA

EXPRESSERVICES
ENTREGADO



EXPRESS SERVICES
Administración de Procesos Archivo Logística

Línea Servicio al Cliente Tel: 7 03 10 66
scliente@expresserviceslta.com
NIT. 900.280.934-0
www. expresserviceslta.com

GUÍA No.
GN19567897

FECHA RECOLECCION: D M A
ORIGEN:
DESTINO:
FECHA ENTREGA: D M A

REMITENTE
NOMBRE:
DIRECCIÓN:
TEL:

DESTINATARIO
NOMBRE:
DIRECCIÓN:
TEL:

OBSERVACIONES:
RECIBIDO POR EXPRESSERVICES:
NOMBRE Y SELLO
VALOR DECLARADO $
ACEPTO, FIRMA DEL REMITENTE:
HORA RECOLECCION
DESTINATARIO SERVICIO DE RETORNO
NOMBRE, FIRMA C.C. Y SELLO

PESO GRAMOS | PESO KILOS | PESO VERIFICADO | PESO VOLUMEN
DESTINATARIO RECIBIO A CONFORMIDAD
NOMBRE, FIRMA C.C. Y SELLO

TIPO ENVIO: SOBRE | CAJA | PAQUETE | TULA
TIPO DE ENTREGA
1a. VISITA DD/MM/AA
2a. VISITA DD/MM/AA
3a. VISITA DD/MM/AA
VALOR $ FLETE
CAUSAL DEVOLUCION
OTROS

NO ENTREGADO
2015

LICENCIA MINTIC 2278
01/09/2014 REGISTRO POSTAL 0369

CIC Cliente incumplió cita
RH Rehusado
DD Dirección deficiente
DE Dirección errada
TR Se trasladó
NPR Nadie para recibir

GN 19567897

IMPRESO POR OO Impresiones E.U. NIT. 900.070.1444 TEL: 830 3720

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA
CALLE 14 No. 7 - 36 PISO 11.

ENVÍO CERTIFICADO

CITATORIO No. 162
FECHA: 21 DE MAYO DE 2015

Señores:
JENNIFER PARRA DIAZ
EN SU CALIDAD DE DEMANDADA.
CALLE 37 A No 68 I – 48 SUR.
BOGOTA D.C.

REF: Proceso ORDINARIO LABORAL No 096-2015.
DE: CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA.
CONTRA: JENNIFER PARRA DIAZ Y OTRO.

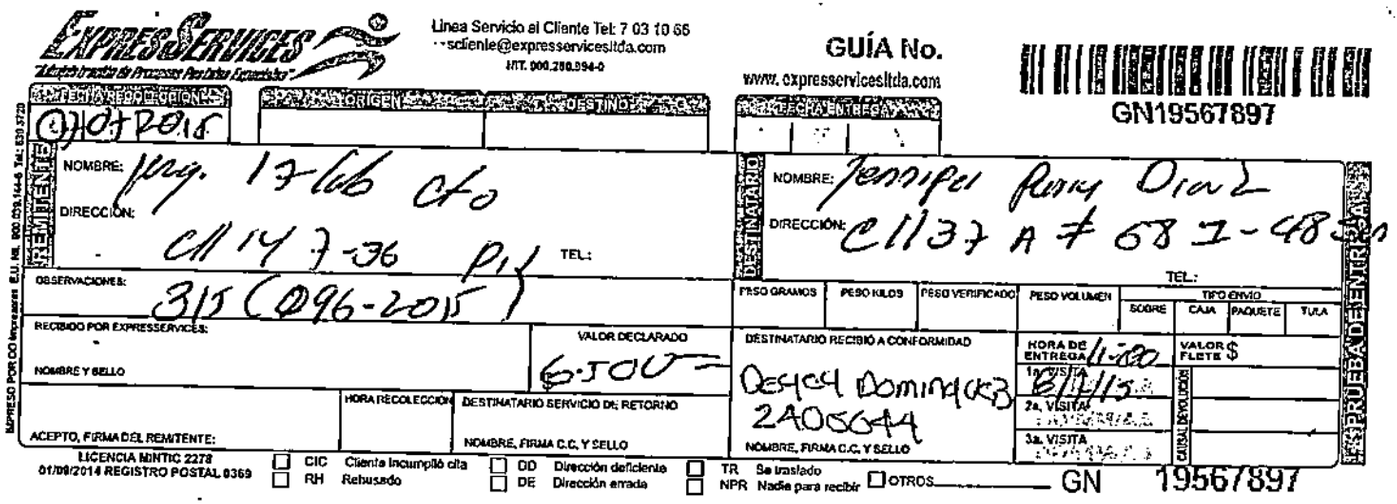
Le comunico la existencia del proceso de la referencia y le informo que debe comparecer a esta dependencia, ubicada en la calle 14 No 7-36 piso 11 de esta ciudad, **DENTRO DE LOS CINCO (05) DIAS SIGUIENTES A LA ENTREGA DE ESTA COMUNICACIÓN**, de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 1 p.m. y de 2 p.m. a 5 p.m., con el fin de notificarle personalmente EL AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA FECHA 20 DE MAYO DE 2015, **DENTRO DEL PROCESO DE LA REFERENCIA.**

NOTA PARA EL SERVICIO POSTAL: CONFORME A LO DISPUESTO EN EL ART. 6º. DEL DECRETO 229/95, SOLICITAMOS LA PRUEBA DE ENTREGA DEL ENVÍO DONDE CONSTE FECHA Y HORA DE ENTREGA, FIRMA E IDENTIFICACIÓN DE QUIEN RECIBE.

Atentamente,

CARLOS ARTURO CARRANZA MONROY
NOTIFICADOR

EMPRESA DE CORREO CERTIFICADO NOTIFICACIONES JUDICIALES
07 JUL 2015
COPIA COTEJADA CON EL ORIGINAL
003279 SEP. 01 - 14
RES. SIN COMUNICACIONES - NIT. 900.062.917-9



EXPRESS SERVICES
"La opción inteligente de Procesos Particulares Empresariales"

Linea Servicio al Cliente Tel: 7 03 10 66
scliente@expresserviceslta.com
NIT. 900.250.994-0

GUÍA No.
www. expresserviceslta.com
GN19567897

FECHA RECOLECCION: 01-07-2015
ORIGEN:
DESTINO:
FECHA ENTREGA:

REMITENTE
NOMBRE: Prog. 17-66 Cfo
DIRECCIÓN: Cll 147-36 P14
TEL:

DESTINATARIO
NOMBRE: Jennifer Rocio Diaz
DIRECCIÓN: Cll 37 A # 68 I-48 Sur
TEL:

OBSERVACIONES: 315 (096-2015)

PESO GRAMOS	PESO KILOS	PESO VERIFICADO	PESO VOLUMEN	TIPO ENVIO: SOBRE	CAJA	PAQUETE	TULA

RECIBIDO POR EXPRESSERVICES:
NOMBRE Y SELLO

VALOR DECLARADO: $ 6.300 =

DESTINATARIO RECIBIÓ A CONFORMIDAD
Desire Dominguez
2405644
NOMBRE, FIRMA C.C. Y SELLO

HORA DE ENTREGA: 1:30
1a. VISITA: 8/1/15
2a. VISITA:
3a. VISITA:

VALOR $ FLETE
CAUSAL DEVOLUCION

ACEPTO, FIRMA DEL REMITENTE:

HORA RECOLECCION

DESTINATARIO SERVICIO DE RETORNO
NOMBRE, FIRMA C.C. Y SELLO

PRUEBA DE ENTREGA

IMPRESO POR CO Impresores S.A. Nit. 900.059.144-8 Tel: 639-3729

LICENCIA MINTIC 2278
01/09/2014 REGISTRO POSTAL 0369

☐ CIC Cliente incumplió cita ☐ DD Dirección deficiente ☐ TR Se trasladó
☐ RH Rehusado ☐ DE Dirección errada ☐ NPR Nadie para recibir ☐ OTROS _____

GN 19567897

349

ISO 9001:2008 BUREAU VERITAS Certification No. 235748

EXPRESSERVICES "Administración de Procesos Postales Especiales"

BOGOTÀ D.C, 13 DE JULIO DE 2015

EXPRESSERVICES LTDA CON NIT: 900.280.994-0 LICENCIA DEL MINISTERIO DE COMUNICACIONES No 002278 DEL 01 DE SEPTIEMBRE DE

CERTIFICA QUE:

QUE EL DIA 07 DE JULIO DE 2015 SE REALIZO EL ENVIO DEL DOCUMENTO CON LA GUIA **No GN19567897** CON LOS SIGUIENTES DATOS:

REMITENTE : JUZGADO 17 LABORAL DEL CIRCUITO – CL 14 No 7- 36 PISO 11-BOGOTA

DESTINATARIO : JENNIFER PARRA DIAZ

DIRECCION DESTINATARIO: CL 37 A No 68 I -48 SUR BOGOTA

SE ENVIO CITATORIO ART 315 PROCESO No 096- 2015

RECIBIDO POR : DEYCY DOMINGUEZ TELEFONO: 2405044

FECHA DE ENTREGA: 08 DE JULIO DE 2015

CON LO ANTERIOR SE CONFIRMA QUE LA PERSONA A NOTIFICAR SI VIVE EN ESTE LUGAR

LUISA FERNANDA CAMACHO YATE
EXPRESSERVICES - CORREO CERTFICADO
FIRMA AUTORIZADA

EXPRESSERVICES

ENTREGADO

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO
Carrera 7 No 14-07 Piso 11

350

NOTIFICACION PERSONAL.

PROCESO No 011-16

EN BOGOTA D.C. 11 JUL 2016 (10) DIAS DEL MES DE julio DE DOS MIL QUINCE (2016) NOTIFIQUE PERSONALMENTE A Jennifer Rosa Diaz IDENTIFICADO (A) CON C.C No 52.516.771 DE Bogotá EN SU CONDICION DE Heredera de María Elva Diaz de Rosa y como parte actora DEL CONTENIDO DEL AUTO DE FECHA 05/11/2015 DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO LABORAL DE Carlos Eduardo Rosa Nieto CONTRA Jennifer Rosa Diaz y María Alejandra Rosa ASI MISMO SE LE CORRE UN TRASLADO, POR EL TERMINO DE DIEZ (10) DIAS CONTADOS A PARTIR DE LA PRESENTE NOTIFICACION Y SE LE ENTREGA COPIA DEL LIBELO DEMANDATORIO DEBIDAMENTE AUTENTICADA POR LA SECRETARIA Demanda 81 folios PARA CONSTANCIA FIRMA COMO APARECE Escrito subsanación 2 folios

EL NOTIFICADO

C.C 52.516.771

EL NOTIFICADOR

CARLOS ARTURO GARRANZA

LA SECRETARIA

MARIA FELIX ESQUIVEL FRAGER

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO
Carrera 7 No 14-07 Piso 11

357

NOTIFICACION PERSONAL.

PROCESO No. [illegible]

EN BOGOTA D.C. 10 JUL 2015 A LOS 10 DIAS DEL MES DE Julio DE DOS MIL (2015) NOTIFIQUE PERSONALMENTE A María Alejandra Neira Ruiz IDENTIFICADO (A) CON C.C. [illegible] DE Bogotá EN SU CONDICION DE demandada - parte Reclamada Otro Especifique DEL CONTENIDO DEL AUTO DE FECHA 8 de Julio DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO LABORAL DE Carlos Eduardo Parra Neira CONTRA Jennifer Paez Diaz y María Alejandra Neira ASI MISMO SE LE CORRE UN TRASLADO, POR EL TERMINO DE DIEZ (10) DIAS CONTADOS A PARTIR DE LA PRESENTE NOTIFICACION Y SE LE ENTREGA COPIA DEL LIBELO DEMANDATORIO DEBIDAMENTE AUTENTICADA POR LA SECRETARIA. Demanda 81 folio

PARA CONSTANCIA FIRMA COMO APARECE. Escrito subsanación 3 folios

EL NOTIFICADO

[illegible]

EL NOTIFICADOR

CARLOS ARTURO CARRANZA

LA SECRETARIA

MARIA FELIX ESQUIVEL TRACHTA

352

94

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D. C. 24 de junio de 2015. Al Despacho del Señor Juez para proveer el expediente No. **2016 – 096**. Informando que en el auto admisorio de 20 de mayo de 2015, se omitió pronunciamiento respecto de la codemandada JENNIFER PARRA DÍAZ en calidad de persona natural, que el término de ejecutoria de dicho auto corrió entre el 22 y el 26 de mayo (inhábiles los días 23 y 24 de mayo), y que el apoderado de la parte actora el día 23 de junio de 2015 solicitó corrección (fl. 93).

MARÍA FELIX ESQUIVEL FRACER
Secretaria

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D. C., Tres (03) de Julio del año dos mil quince (2.015)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede para resolver se CONSIDERA:

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 309 del C.P.C., aplicable a los procesos laborales por así permitirlo el artículo 145 del C.P.T.S.S., y teniendo en cuenta que la solicitud de corrección se efectuó por fuera del término de ejecutoria del auto de fecha 20 de mayo de 2015 (fl. 89), se procede de oficio a adicionar el auto admisorio dado que se omitió resolver respecto de la señora **JENNIFER PARRA DÍAZ** en calidad de persona natural, contra la cual también se dirige la demanda, por lo cual se **RESUELVE:**

PRIMERO: ADICIONAR el auto admisorio calendado 20 de mayo de 2015, notificado por anotación en el estado No. 83 del 21 de mayo de 2015 (fl. 89 vto.), en los siguientes términos:

1. **ADMITIR** la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia promovida por el señor **CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA** en contra de la señora **JENNIFER PARRA DÍAZ** en calidad de persona natural, y **CORRASELE** traslado por el término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente al de la notificación personal de ésta providencia para que de contestación a través de apoderado judicial. Por Secretaría, hágase entrega de copia de la demanda.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

El Juez,

ALBEIRO GIL OSPINA

Osb

353

27587 23-JUN-'15 16:57
JUZG.17 LABORAL CTO

Señores:
JUZGADO DIECISIETE (17) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

DEMANDANTE: **CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA.**
DEMANDADA: **JENNIFER PARRA DÍAS y OTROS.**
RADICADO: **2015 – 096.**

JULIAN ENRIQUE SANCHEZ CALDERÓN, mayor de edad, domiciliado y residente en la ciudad de Bogotá D.C., identificado civilmente con la cédula de ciudadanía número 1.032.444.870 expedida en la ciudad de Bogotá D.C., portador de la Tarjeta Profesional número 239365 conferida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi calidad de Apoderado Judicial Especial de la parte demandante, por medio del presente escrito me permito solicitar a su Despacho, se **CORRIGA** el auto admisorio de la demanda proferido el día 20 de mayo de 2015, teniendo en cuenta que no se indicó como demandada a la persona natural JENNIFER PARRA DÍAZ, por lo que solicito que se admita la demanda en contra de: **JENNIFER PARRA DÍAZ** y **MARÍA ALEJANDRA NOVOA PARRA** en calidad de heredera en representación de su progenitora fallecida **GLORIA ESPERANZA PARRA DÍAZ,** en su condición de herederas determinadas de la causante **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA,** los demás herederos indeterminados de ésta y de **JENNIFER PARRA DÍAZ,** como persona natural.

Respetuosamente,

JULIAN ENRIQUE SANCHEZ CALDERÓN
C.C. No. 1.032.444.870 de Bogotá D.C.
T.P. No. 239.365 del C. S. de la J.

354

LA SUSCRITA SECRETARIA JUZGADO 17 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA DC
CALLE 14 No 7-36 PISO 11

EMPLAZA

Sujeto Emplazado Herederos Indeterminados de los causantes de MARIA ELISA DÍAZ DE PARRA y GLORIA ESPERANZA PARRA DIAZ (QEPD).

Partes del proceso

Clase de proceso **ORDINARIO No 2015-096.**

Demandante **CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA.**

Demandadas **MARÍA ALEJANDRA NOVOA PARRA y JENNIFER PARRA DÍAZ,** en calidad de herederas determinadas de MARÍA ELISA DIAZ DE PARRA, la primera y de GLORIA ESPERANZA PARRA DIAZ (QEPD) y de herederos indeterminados.

Providencia a notificar Auto admisorio de la demanda Mayo 20 de 2015.

Juzgado que lo requiere **17 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA.**

El emplazamiento se entenderá surtido transcurridos quince (15) días después de la publicación del Listado.

La publicación se hará el día domingo en el **Periódico el TIEMPO o la REPUBLICA.**

En la Secretaria del Juzgado 17 Laboral del Circuito de Bogota hoy veintiuno (21) de Mayo del año dos mil quince (2015).

MARIA FELIX ESQUIVEL FRACER
SECRETARIA

355

INFORME SECRETARIAL Bogotá D. C. 26 de abril de 2.015. Al Despacho del Señor Juez para proveer, el expediente No. **2015-038**, informando que el término para corregir demanda corrió entre el 19 y el 25 de marzo de 2015 (inhábiles 21, 22 y 23 de marzo) y la parte actora aportó en término escrito de subsanación (fls. 87-88).

MARÍA FÉLIX ESCRIVEL FRACER
Secretaria

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.

Bogotá D. C. Veinte (20) de Mayo del año dos mil quince (2.015)

Visto el anterior informe secretarial, se dispone:

Por haberse corregido en término las deficiencias advertidas en proveído del 17 de marzo de 2015 (fl. 86) y así reunir los requisitos legales consagrados en el artículo 25 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, se **ADMITE** la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia promovida por el señor **CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA** en contra de **MARÍA ALEJANDRA NOVOA PARRA y JENNIFER PARRA DÍAZ**, en calidad de herederas determinadas de **MARÍA EUSA DÍAZ DE PARRA**, la primera y de **GLORIA ESPERANZA PARRA DÍAZ** y de herederos indeterminados.

CÓRRASE traslado a las demandadas, por el término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente al de la notificación personal de ésta providencia para que de contestación a través de apoderado judicial. Por Secretaría, hágase entrega de copia de la demanda.

EMPLÁCESE a los herederos indeterminados de las causantes y désignesele(s) curador ad litem para lo cual se dispone designar una terna de la lista de auxiliares de la justicia, advirtiendo que se designará a quien primero comparezca a posesionarse.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ,

ALBERTO GIL OSPINA

Osb

COPIA

359

Señores:
JUZGADO DIECISIETE (17) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

DEMANDANTE: **CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA**
DEMANDADAS: **JENNIFER PARRA DÍAZ y OTROS.**
RADICADO: **2015 – 096.**

JULIAN ENRIQUE SANCHEZ CALDERON, mayor de edad, domiciliado y residenciado en la ciudad de Bogotá D.C., identificado civilmente con la cédula de ciudadanía número 1.032.444.870 expedida en la ciudad de Bogotá D.C., portador de la Tarjeta Profesional número 239.365 conferida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi calidad de Apoderado Judicial Especial de la parte demandante, en el proceso de la referencia, por medio del presente escrito y encontrándome dentro del término legal establecido para tal efecto, me permito **SUBSANAR** la demanda de la referencia, de la siguiente manera:

En lo referente al **NUMERAL 1** del auto inadmisión, manifiesto que modifico el contenido de la misma y en consecuencia la **PRETENSIÓN PRINCIPAL CONDENATORIA** número **118,** quedará así:

118. Al reconocimiento y pago de los intereses moratorios derivados del impago de los aportes al fondo de pensiones, de cada uno de los meses comprendidos entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1993** y **FEBRERO** de **1995,** de acuerdo a lo establecido en el artículo 23 de la Ley 100 de 1993, hasta la fecha en que se realice el pago, para que sea abonados al fondo de reparto correspondiente.

118.1. Al reconocimiento y pago de los intereses moratorios derivados del impago de los aportes al fondo de pensiones, de cada uno de los meses comprendidos entre **ABRIL** de **1995** y **DICIEMBRE** de **2010,** de acuerdo a lo establecido en el artículo 23 de la Ley 100 de 1993, hasta la fecha en que se realice el pago, para que sea abonados al fondo de reparto correspondiente.

Frente a la **PRETENSIÓN SUBSIDIARIA CONDENATORIA** número **93,** quedará así:

93. Al reconocimiento y pago de los intereses moratorios derivados del impago de los aportes al fondo de pensiones, de cada uno de los meses comprendidos entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1993** y **FEBRERO** de **1995,** de acuerdo a lo establecido en el artículo 23 de la Ley 100 de 1993, hasta la fecha en que se realice el pago, para que sea abonados al fondo de reparto correspondiente.

93.1. Al reconocimiento y pago de los intereses moratorios derivados del impago de los aportes al fondo de pensiones, de cada uno de los meses comprendidos entre **ABRIL** de **1995** y **DICIEMBRE** de **2010,** de acuerdo a lo establecido en el artículo 23 de la Ley 100 de 1993, hasta la fecha en

que se realice el pago, para que sea abonados al fondo de reparto correspondiente.

En lo referente al **NUMERAL 2** de la providencia de inadmisión, manifiesto, frente a las pruebas documentales que fueron aportadas y obran en el expediente, lo siguiente:

1. FOLIOS 53 y 54. Certificado de Existencia y representación legal de la sociedad comercial denominada PRODUCTOS LACTEOS LA SABANA DE UBATÉ.

2. FOLIO 67, 82, 83 y 84. Dichos documentos hacen parte de la Escritura Pública No. 2653 de la Notaria Dieciocho (18) del Círculo de Bogotá D.C., aportada con la demanda.

Lo restante del libelo introductorio, queda incólume.

Igualmente aporto 5 copias del presente escrito de subsanación, para los traslados y el archivo del juzgado.

Sírvase señor juez emitir el correspondiente auto admisorio de la demanda.

Respetuosamente,

JULIAN ENRIQUE SANCHEZ CALDERON
C.C. No. 1.032.444.870 de Bogotá D.C.
T.P. No. 239365 del C. S. de la J.

86

358

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D. C. 11 de febrero de 2015, al Despacho del señor Juez para proveer la presente demanda ordinaria de CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA, con 85 folios y copia para traslado, la cual correspondió a este Despacho por reparto efectuado por la Oficina Judicial y se radicó con el **N°. 2015-096.**

MARÍA FELIX ESQUIVEL FRACER
Secretaria

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.

Bogotá D. C. Diecisiete (17) de Marzo del año dos mil quince (2.015)

Visto el anterior informe secretarial, se procede a resolver sobre la admisión de la presente demanda ordinaria del Sr. **CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA** en contra de **MARÍA ALEJANDRA NOVOA PARRA** y **JENNIFER PARRA DÍAZ**, en calidad de herederas determinadas de MARÍA ELISA DÍAZ DE PARRA, la primera y de GLORIA ESPERANZA PARRA DÍAZ, ambas y de herederos indeterminados.

RECONOCER PERSONERÍA JUDICIAL al Dr. **JULIO ENRIQUE SÁNCHEZ CALDERÓN**, identificado con la C. C. 1.032.444.870 y T. P. 239.365 del C. S. de la J., para actuar como apoderado del demandante, en los términos y para los fines previstos en el poder (fls. 2-3).

Revisado el poder y la demanda, se observa que no cumplen con los requisitos exigidos por el Artículo 25 del C. P. T. S. S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por las siguientes razones:

1. Las pretensiones *"condenatoria principal"* número 118 y *"condenatoria subsidiaria"* número 93, no son claras por cuanto no indica las *"mesadas adeudadas"* cuyo pago de intereses moratorios se persigue, por lo que deberán precisarse y aclararse, como lo ordena el numeral 6 de la norma citada.

2. En el acápite de *"Pruebas"* no se enuncian las documentales que aparecen agregadas a folio 53-54, 67 y 82-84, incumpliendo lo dispuesto en el numeral 9 *ib.*

Por las razones anteriores, se **INADMITE** la demanda y se concede el término de cinco (5) días hábiles contados a partir de la notificación de este auto, para que corrija las deficiencias anotadas, so pena de ser **RECHAZADA.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ,

ALBEIRO GIL OSPINA

Osb

259

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS
JURISDICCIONALES
PARA LOS JUZGADOS CIVILES Y DE FAMILIA

Fecha: 09/feb./2015

ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

017 GRUPO ORDINARIOS DE PRIMERA INSTANCIA 6971

SECUENCIA: 6971 FECHA DE REPARTO: 09/02/2015 5:21:12p. m.

PARTIDO AL DESPACHO:

JUZGADO 17 LABORAL

IDENTIFICACION:	NOMBRES:	APELLIDOS:	PARTE:
19 460	CARLOS ARLANDO PARRA NEIRA		01
1032444870	JULIAN ENRIQUE SANCHEZ CALDERON		03

OBSERVACIONES:

REPARTOHMM05

FUNCIONARIO DE REPARTO María Paula Cardona Romero

mcardonar

REPARTOHMM05
mcardonar

v. 2.0 MFTS

360

Señores:
JUZGADOS LABORALES DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. (Reparto).
E. S. D.

JULIAN ENRIQUE SANCHEZ CALDERON, mayor de edad, domiciliado y residenciado en la ciudad de Bogotá D.C., identificado civilmente con la cédula de ciudadanía número 1.032.444.870 expedida en la ciudad de Bogotá D.C., portador de la Tarjeta Profesional número 239.365 conferida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi calidad de Apoderado Judicial Especial del señor **CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA,** mayor de edad, domiciliado y residenciado en la ciudad de Bogotá D.C., identificado civilmente con la cédula de ciudadanía número 19.309.460 expedida en la ciudad de Bogotá D.C., según poder que adoso, por el presente escrito manifiesto que instauro demanda ordinaria laboral en contra de **MARÍA ALEJANDRA NOVOA PARRA,** mayor de edad, identificada civilmente con la cédula de ciudadanía número 1.022.397.299 expedida en la ciudad de Bogotá D.C., domiciliada y residenciada en la ciudad de Bogotá D.C., en su calidad de heredera en representación de su progenitora fallecida **GLORIA ESPERANZA PARRA DÍAZ** (q.e.p.d.), y de **JENNIFER PARRA DÍAZ,** mayor de edad, identificada civilmente con la cédula de ciudadanía número 52.516.771 expedida en la ciudad de Bogotá D.C., domiciliada y residenciada en la ciudad de Bogotá D.C., ambas en su calidad de herederas determinadas de la causante **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía número 20.081.314 expedida en la ciudad de Bogotá D.C., quien fue propietaria del establecimiento de comercio denominado **PRODUCTOS LÁCTEOS LA SABANA DE UBATÉ,** y demás herederos indeterminados, y en contra de **JENNIFER PARRA DIAZ,** mayor de edad, identificada civilmente con la cédula de ciudadanía número 52.516.771 expedida en la ciudad de Bogotá D.C., domiciliada y residenciada en la ciudad de Bogotá D.C., como persona natural y empleadora de mi mandante, para que a través de los trámites propios del **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** y mediante sentencia, se profieran en su contra las declaraciones y condenas que más adelante entro a solicitar, para lo cual me fundamento en los hechos y normas que a continuación relaciono.

HECHOS

1. Entre la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía número 20.081.314 expedida en la ciudad de Bogotá D.C., propietaria del establecimiento de comercio denominado **PRODUCTOS LÁCTEOS LA SABANA DE UBATÉ,** y el trabajador **CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA,** se celebró un contrato individual de trabajo en la modalidad a término indefinido.
2. Desde el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** del año **1993,** el señor **CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA** ingresó a laborar al servicio de la señora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), propietaria del establecimiento de comercio denominado **PRODUCTOS LÁCTEOS LA SABANA DE UBATÉ,** según consta en el contrato de trabajo que se aporta

3. El último cargo desempeñado por el reclamante, al servicio de la demandada, fue el de **CONTADOR PÚBLICO.**

4. El demandante durante la ejecución de la relación laboral al servicio de la señora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), devengó como último salario la suma mensual de **UN MILLÓN DE PESOS MONEDA LEGAL ($1.000.000.oo).**

5. Mi poderdante prestaba de manera personal sus servicios en las instalaciones del establecimiento de comercio denominado **PRODUCTOS LÁCTEOS LA SABANA DE UBATÉ,** ubicado actualmente en la Calle 37 A No. 68 I – 48 Sur de Bogotá D.C., de propiedad de la causante en su momento.

6. La causante impuso a mi poderdante la jornada laboral comprendida entre las **OCHO** de la **MAÑANA (8:00 a.m.)** y las **CINCO** de la **TARDE (5:00 p.m.).**

7. Dicha jornada se ejecutaba en los días **LUNES** a **VIERNES** de cada semana y los días **SÁBADOS** de **OCHO** de la **MAÑANA (8:00 a.m.)** a **DOCE** del **MEDIO DÍA (12:00).**

8. Entre la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), y el trabajador **CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA,** se mantuvo durante toda la relación laboral una perfecta subordinación jurídica subjetiva y de carácter laboral.

9. Mi prohijado laboró en forma ininterrumpida, al servicio de la causante, hasta el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2010.**

10. A partir del día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2011,** en virtud de una sustitución patronal, mi poderdante comenzó a prestar sus servicios personales al servicio de la demandada **JENNIFER PARRA DÍAZ,** mayor de edad, identificada civilmente con la cédula de ciudadanía número 52.516.771 expedida en la ciudad de Bogotá D.C.

11. El último salario devengado por el demandante, al servicio de la empleadora **JENNIFER PARRA DÍAZ,** correspondió a la suma mensual de **UN MILLÓN CIEN MIL PESOS MONEDA LEGAL ($1.100.000.oo).**

12. Entre el reclamante **CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA** y la empleadora **JENNIFER PARRA DÍAZ,** siempre existió una perfecta relación laboral, que incluyó la subordinación jurídica subjetiva y de carácter laboral.

13. El cargo desempeñado por el señor **CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA,** al servicio de **JENNIFER PARRA DÍAZ,** fue el de **CONTADOR PÚBLICO.**

14. Durante la ejecución de la relación laboral, el trabajador demandante cumplió a cabalidad con todas y cada una de las obligaciones legales y contractuales pactadas con la demandada **JENNIFER PARRA DÍAZ.**

15. La demandada **JENNIFER PARRA DÍAZ** impuso a mi poderdante, órdenes de llevar a cabo la contabilidad y demás inherentes a su cargo.

16. Mi poderdante, al servicio de la empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ,** continuó prestando sus servicios de manera personal y permanente en las instalaciones del establecimiento de comercio denominado **PRODUCTOS LÁCTEOS LA SABANA DE UBATÉ,** ubicado actualmente en la Calle 37 A No. 68 I – 48 Sur de Bogotá D.C., hoy de propiedad de la demandada.

17. No obstante la sustitución de empleadores, mi poderdante continuó con la prestación personal del servicio a favor de la empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ,** subsistiendo la identidad del establecimiento, al no existir variaciones esenciales en el giro de las actividades que éste venía desarrollando.

18. En virtud de lo anterior, se mantuvo la unidad del contrato individual de trabajo de mi mandante.

19. La antigua empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), falleció en la ciudad de Bogotá D.C., el día **DOS (2)** de **MAYO** de **2013.**

20. Mi poderdante, en el mes de **MAYO** de **2013** llevó a cabo el reclamo de sus prestaciones sociales, salarios, vacaciones, sanciones e indemnizaciones de que era acreedor, en virtud de la relación laboral que existió con la empleadora antigua causante y la que se encontraba vigente con la empleadora nueva sustituta.

21. En virtud de lo anterior, el día **VEINTITRÉS (23)** de **MAYO** de **2013,** entre las demandadas **MARÍA ALEJANDRA NOVOA PARRA** y **JENNIFER PARRA DÍAZ,** en su calidad de herederas determinadas de la causante **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), y mi poderdante llevaron a cabo la suscripción de una "ACTA DE CONCILIACIÓN EXTRAPROCESAL", sin mediación de conciliador alguno, debidamente facultado.

22. En el contenido del documento precitado, se manifestó lo siguiente:

> *"(...) hemos llegado en la presente acta a un acuerdo de conciliación, de prestaciones sociales, por los servicios profesionales prestados ,* (sic) *como CONTADOR PUBLICO, adelantados en la empresa antes*

señala (sic) *dentro del termino* (sic) *de 6 de abril de 1.993 a diciembre 31 de 2010."*

23. Igualmente, se indicó en dicho escrito, lo que a continuación de transcribe:

"Dicho acuerdo lo hemos celebrado, por un valor de $20.000.000 (veinte millones de pesos m/cte.) como liquidación de cesantías a los servicio (sic) *laborales prestados."*

24. Con el anterior documento se llevó a cabo la interrupción del término de prescripción de la totalidad de las acreencias laborales demandadas hasta dicha fecha, teniendo en cuenta lo señalado en los artículos 489 del Código Sustantivo del Trabajo y 151 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

25. Las demandadas únicamente pagaron el valor correspondiente a los **AUXILIOS DE CESANTÍA** causados en vigencia de la relación laboral existente entre mi mandante y la causante, y los correspondientes a los años 2011, 2012 y 2013 laborados al servicio de **JENNIFER PARRA DÍAZ.**

26. Mi prohijado laboró al servicio de la demandada **JENNIFER PARRA DÍAZ,** hasta el día **TRES (3)** de **OCTUBRE** de **2014.**

27. Manifiesta mi mandante que en la fecha señalada en el hecho anterior, consecuencia de los constantes maltratos psicológicos, acoso laboral, el impago oportuno de los salarios y continuas desavenencias con la forma de impartir órdenes de la empleadora sustituta, este tomó la decisión de dar por terminado el contrato de trabajo por causa imputable a la demandada **JENNIFER PARRA DÍAZ.**

28. La empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ,** no reconoció, ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, por concepto del **SALARIO** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **JULIO** al día **TREINTA Y UNO (31)** de **JULIO** de **2014.**

29. La empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ,** no reconoció, ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, por concepto del **SALARIO** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **AGOSTO** al día **TREINTA Y UNO (31)** de **AGOSTO** de **2014.**

30. La empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ,** no reconoció, ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, por concepto del **SALARIO** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **SEPTIEMBRE** al día **TREINTA (30)** de **SEPTIEMBRE** de **2014.**

31. La empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ,** no reconoció, ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, por concepto del

SALARIO correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **OCTUBRE** al día **TRES (3)** de **OCTUBRE** de **2014.**

32. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció, ni consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 1994, por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** del año **1993**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1993.**

33. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció, ni consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 1995, por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **1994**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1994.**

34. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció, ni consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 1996, por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **1995**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1995.**

35. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció, ni consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 1997 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **1996**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1996.**

36. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció, ni consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 1998 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **1997**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1997.**

37. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció, ni consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 1999 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **1998**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1998.**

38. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció, ni consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 2000 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO**

(1) de **ENERO** del año **1999,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1999.**

39. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció, ni consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 2001 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2000,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2000.**

40. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció, ni consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 2002 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2001,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2001.**

41. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció, ni consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 2003 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2002,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2002.**

42. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció, ni consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 2004 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2003,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2003.**

43. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció, ni consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 2005 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2004,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2004.**

44. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció, ni consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 2006 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2005,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2005.**

45. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció, ni consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 2007 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO**

(1) de **ENERO** del año **2006**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2006.**

46. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció, ni consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 2008 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2007**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2007.**

47. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció, ni consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 2009 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2008**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2008.**

48. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció, ni consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 2010 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2009**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2009.**

49. La empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ,** no reconoció, ni consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 2012 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2011**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2011.**

50. La empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ,** no reconoció, ni consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 2013 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2012**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2012.**

51. La empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ,** no reconoció, ni consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 2014 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2013**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2013.**

52. La empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ,** no reconoció, ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el

día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2014**, y el día **TRES (3)** de **OCTUBRE** de **2014.**

53. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **1993.**

54. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **1994.**

55. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **1995.**

56. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **1996.**

57. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **1997.**

58. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **1998.**

59. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **1999.**

60. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2000.**

61. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2001.**

62. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2002.**

63. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2003.**

64. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2004.**

65. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2005.**

66. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2006.**

67. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2007.**

68. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2008.**

69. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2009.**

70. La empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ,** no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2010.**

71. La empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ,** no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2011.**

72. La empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ,** no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2012.**

73. La empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ,** no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2013.**

74. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1993** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1993.**

75. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1994** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1994.**

76. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1995** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1995.**

77. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1996** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1996.**

78. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1997** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1997.**

79. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1998** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1998.**

80. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por

concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1999** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1999.**

81. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2000** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2000.**

82. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2001** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2001.**

83. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2002** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2002.**

84. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2003** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2003.**

85. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2004** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2004.**

86. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2005** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2005.**

87. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2006** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2006.**

88. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso

comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2007** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de 2007.

89. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2008** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de 2008.

90. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2009** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de 2009.

91. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2010** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de 2010.

92. La empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ,** no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de 2011 y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de 2011.

93. La empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ,** no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de 2012 y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de 2012.

94. La empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ,** no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de 2013 y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de 2013.

95. La empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ,** no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2014** y el día **TRES (3)** de **OCTUBRE** de **2014.**

96. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso

comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** del año **1993**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1993.**

97. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **1994**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1994.**

98. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **1995**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1995.**

99. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **1996**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1996.**

100. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **1997**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1997.**

101. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **1998**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1998.**

102. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **1999**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1999.**

103. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso

comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2000,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de 2000.

104. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2001,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de 2001.

105. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2002,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de 2002.

106. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2003,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de 2003.

107. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2004,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de 2004.

108. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2005,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de 2005.

109. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2006,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de 2006.

110. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso

comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2007**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2007.**

111. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2008**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2008.**

112. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2009**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2009.**

113. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2010**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2010.**

114. La empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ**, no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2011**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2011.**

115. La empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ**, no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2012**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2012.**

116. La empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ**, no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2013**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2013.**

117. La empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ**, no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día

PRIMERO (1) de **ENERO** del año **2014**, y el día **TRES (3)** de **OCTUBRE** de **2014.**

118. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1993** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1993.**

119. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1994** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1994.**

120. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1995** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1995.**

121. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1996** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1996.**

122. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1997** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1997.**

123. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1998** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1998.**

124. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1999** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1999.**

125. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día

PRIMERO (1) de **ENERO** de **2000** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2000.**

126. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2001** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2001.**

127. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2002** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2002.**

128. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2003** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2003.**

129. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2004** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2004.**

130. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2005** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2005.**

131. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2006** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2006.**

132. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2007** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2007.**

133. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día

PRIMERO (1) de **ENERO** de **2008** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2008.**

134. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2009** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2009.**

135. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2010** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2010.**

136. La empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ,** no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2011** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2011.**

137. La empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ,** no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2012** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2012.**

138. La empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ,** no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2013** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2013.**

139. La empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ,** no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2014** y el día **TRES (3)** de **OCTUBRE** de **2014.**

140. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1993** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **1994.**

141. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1994** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **1995.**

142. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1995** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **1996.**

143. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1996** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **1997.**

144. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1997** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **1998.**

145. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1998** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **1999.**

146. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1999** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2000.**

147. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2000** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2001.**

148. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2001** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2002.**

149. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2002** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2003.**

150. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2003** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2004.**

151. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2004** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2005.**

152. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto

de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2005** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2006.**

153. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2006** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2007.**

154. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2007** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2008.**

155. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2008** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2009.**

156. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2009** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2010.**

157. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2010** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2010.**

158. La empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ,** no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2011** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2011.**

159. La empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ,** no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2012** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2012.**

160. La empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ,** no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2013** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2013.**

161. La empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ,** no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2014** y el día **TRES (3)** de **OCTUBRE** de **2014.**

162. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi poderdante, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES LEGALES** establecidos en el artículo 1617 del Código Civil, sobre la mora en el pago de todas y cada una de las **VACACIONES** antes señaladas y adeudadas durante la relación laboral.

163. La empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ** no reconoció; ni pagó a mi poderdante, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES LEGALES** establecidos en el artículo 1617 del Código Civil, sobre la mora en el pago de todas y cada una de las **VACACIONES** antes señaladas y adeudadas durante la relación laboral.

164. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no realizó los correspondientes aportes al **FONDO DE PENSIONES**, a favor de mi apadrinado, del periodo comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1993** y el mes de **FEBRERO** de **1995.**

165. La empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no realizó los correspondientes aportes al **FONDO DE PENSIONES**, a favor de mi apadrinado, del periodo comprendido entre el mes de **ABRIL** de **1995** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2010.**

166. La empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ**, no realizó los correspondientes aportes al **FONDO DE PENSIONES**, a favor de mi apadrinado, del periodo comprendido entre el mes de **ENERO** de **2011** y el día **TRES (3)** de **OCTUBRE** de **2014.**

167. La empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ**, no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR TERMINACIÓN UNILATERAL DEL CONTRATO INDIVIDUAL DE TRABAJO A TÉRMINO INDEFINIDO CON JUSTA CAUSA POR PARTE DEL TRABAJADOR, IMPUTABLE AL EMPLEADOR** establecida en el artículo 64 del Código Sustantivo del Trabajo.

168. Ni la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), ni la empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ**, reconocieron; ni pagaron suma alguna de dinero a favor de mi mandante, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR FALTA DE PAGO** establecida en el artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo, en el equivalente a un día de salario por cada día de retardo, desde el día **CUATRO (4)** de **OCTUBRE** de **2014.**

169. Ni la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), ni la empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ**, reconocieron; ni pagaron suma alguna de dinero a favor del demandante, por concepto de la **INDEXACIÓN** del pago efectivo de las acreencias laborales.

PRETENSIONES PRINCIPALES

DECLARATIVAS PRINCIPALES

Depreco señor juez, que una vez probados los hechos presentados en los numerales anteriores, se declare:

1. Que entre la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía número 20.081.314 expedida en la ciudad de Bogotá D.C., propietaria del establecimiento de comercio denominado **PRODUCTOS LÁCTEOS LA SABANA DE UBATÉ,** y el trabajador **CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA,** se celebró un contrato individual de trabajo en la modalidad de a término indefinido el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1993,** desempeñando como último cargo el de **CONTADOR PÚBLICO.**

2. Que el demandante durante la ejecución de la relación laboral al servicio de la señora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), devengó como último salario la suma mensual de **UN MILLÓN DE PESOS MONEDA LEGAL ($1.000.000.oo).**

3. Que mi poderdante prestaba de manera personal sus servicios en las instalaciones del establecimiento de comercio denominado **PRODUCTOS LÁCTEOS LA SABANA DE UBATÉ,** ubicado actualmente en la Calle 37 A No. 68 I – 48 Sur de Bogotá D.C., de propiedad de la empleadora causante.

4. Que la causante impuso a mi poderdante la jornada laboral comprendida entre las **OCHO** de la **MAÑANA (8:00 a.m.)** y las **CINCO** de la **TARDE (5:00 p.m.),** en los días **LUNES** a **VIERNES** de cada semana y los días **SÁBADOS** de **OCHO** de la **MAÑANA (8:00 a.m.)** a **DOCE** del **MEDIO DÍA (12:00).**

5. Que mi prohijado laboró en forma ininterrumpida, al servicio de la causante, hasta el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2010.**

6. Que a partir del día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2011,** en virtud de una sustitución patronal, mi poderdante comenzó a prestar sus servicios personales al servicio de la demandada **JENNIFER PARRA DÍAZ,** mayor de edad, identificada civilmente con la cédula de ciudadanía número 52.516.771 expedida en la ciudad de Bogotá D.C.

7. Que el último salario devengado por el demandante, al servicio de la empleadora **JENNIFER PARRA DÍAZ,** correspondió a la suma mensual de **UN MILLÓN CIEN MIL PESOS MONEDA LEGAL ($1.100.000.oo),** desempeñando el cargo de **CONTADOR PÚBLICO.**

8. Que entre el reclamante **CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA** y la empleadora **JENNIFER PARRA DÍAZ,** siempre existió una perfecta relación laboral, que incluyó la subordinación jurídica subjetiva y de carácter laboral.

9. Que durante la ejecución de la relación laboral, el trabajador demandante cumplió a cabalidad con todas y cada una de las obligaciones legales y contractuales pactadas con la demandada **JENNIFER PARRA DÍAZ**, quien le impuso, órdenes de llevar a cabo la contabilidad y demás inherentes a su cargo.

10. Que mi poderdante, al servicio de la empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ**, continuó prestando sus servicios de manera personal en las instalaciones del establecimiento de comercio denominado **PRODUCTOS LÁCTEOS LA SABANA DE UBATÉ**, ubicado actualmente en la Calle 37 A No. 68 I – 48 Sur de Bogotá D.C., hoy de propiedad de la demandada.

11. Que no obstante la sustitución de empleadores, mi poderdante continuó con la prestación personal del servicio a favor de la empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ**, subsistiendo la identidad del establecimiento, al no existir variaciones esenciales en el giro de las actividades que éste venía desarrollando.

12. Que mi prohijado laboró al servicio de la demandada **JENNIFER PARRA DÍAZ**, hasta el día **TRES (3)** de **OCTUBRE** de **2014.**

13. Que la antigua empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), falleció en la ciudad de Bogotá D.C., el día **DOS (2)** de **MAYO** de **2013.**

14. Que mi poderdante, en el mes de **MAYO** de **2013** llevó a cabo el reclamo de sus prestaciones sociales, salarios, vacaciones, sanciones e indemnizaciones de que era acreedor, en virtud de la relación laboral que existió con la empleadora antigua causante.

15. Que en virtud de lo anterior, el día **VEINTITRÉS (23)** de **MAYO** de **2013**, entre las demandadas **MARÍA ALEJANDRA NOVOA PARRA** y **JENNIFER PARRA DÍAZ**, en su calidad de herederas determinadas de la causante **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), y mi poderdante llevaron a cabo la suscripción de una "ACTA DE CONCILIACIÓN EXTRAPROCESAL", sin mediación de conciliador alguno, debidamente facultado.

16. Que con el anterior documento se llevó a cabo la interrupción del término de prescripción de la totalidad de las acreencias laborales demandadas hasta dicha fecha, teniendo en cuenta lo señalado en los artículos 489 del Código Sustantivo del Trabajo y 151 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

17. Que la empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ**, no reconoció, ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, por concepto del **SALARIO** correspondiente al lapso comprendido entre el

día **PRIMERO (1)** de **JULIO** al día **TREINTA Y UNO (31)** de **JULIO** de **2014.**

18. Que la empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ,** no reconoció, ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, por concepto del **SALARIO** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **AGOSTO** al día **TREINTA Y UNO (31)** de **AGOSTO** de **2014.**

19. Que la empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ,** no reconoció, ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, por concepto del **SALARIO** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **SEPTIEMBRE** al día **TREINTA (30)** de **SEPTIEMBRE** de **2014.**

20. Que la empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ,** no reconoció, ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, por concepto del **SALARIO** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **OCTUBRE** al día **TRES (3)** de **OCTUBRE** de **2014.**

21. Que las demandadas únicamente pagaron el valor correspondiente a los **AUXILIOS DE CESANTÍA** causados en vigencia de la relación laboral existente entre mi mandante y la causante, y los correspondientes a los años 2011, 2012 y 2013 laborados al servicio de **JENNIFER PARRA DÍAZ.**

22. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 1994, por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** del año **1993,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1993.**

23. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 1995, por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **1994,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1994.**

24. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 1996, por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **1995,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1995.**

25. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el

14 de febrero del año 1997 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **1996**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1996.**

26. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 1998 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **1997**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1997.**

27. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 1999 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **1998**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1998.**

28. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 2000 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **1999**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1999.**

29. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 2001 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2000**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2000.**

30. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 2002 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2001**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2001.**

31. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 2003 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2002**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2002.**

32. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el

14 de febrero del año 2004 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2003,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2003.**

33. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 2005 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2004,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2004.**

34. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 2006 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2005,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2005.**

35. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 2007 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2006,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2006.**

36. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 2008 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2007,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2007.**

37. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 2009 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2008,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2008.**

38. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 2010 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2009,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2009.**

39. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el

14 de febrero del año 2011 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2010**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2010.**

40. Que la empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ**, no consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 2012 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2011**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2011.**

41. Que la empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ**, no consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 2013 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2012**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2012.**

42. Que la empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ**, no consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 2014 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2013**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2013.**

43. Que la empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ**, no reconoció, ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2014**, y el día **TRES (3)** de **OCTUBRE** de **2014.**

44. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **1993.**

45. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **1994.**

46. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **1995.**

47. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi

prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **1996.**

48. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **1997.**

49. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **1998.**

50. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **1999.**

51. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2000.**

52. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2001.**

53. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2002.**

54. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2003.**

55. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2004.**

56. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2005.**

57. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2006.**

58. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2007.**

59. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2008.**

60. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2009.**

61. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2010.**

62. Que la empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ,** no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2011.**

63. Que la empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ,** no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2012.**

64. Que la empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ,** no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2013.**

65. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1993** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1993.**

66. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso

comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1994** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1994.**

67. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1995** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1995.**

68. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1996** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1996.**

69. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1997** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1997.**

70. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1998** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1998.**

71. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1999** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1999.**

72. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2000** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2000.**

73. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2001** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2001.**

74. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso

comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2002** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2002.**

75. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2003** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2003.**

76. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2004** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2004.**

77. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2005** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2005.**

78. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2006** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2006.**

79. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2007** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2007.**

80. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2008** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2008.**

81. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2009** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2009.**

82. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso

comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2010** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2010.**

83. Que la empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ,** no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2011** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2011.**

84. Que la empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ,** no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2012** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2012.**

85. Que la empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ,** no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2013** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2013.**

86. Que la empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ,** no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2014** y el día **TRES (3)** de **OCTUBRE** de **2014.**

87. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** del año **1993,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1993.**

88. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **1994,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1994.**

89. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **1995,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1995.**

376

90. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **1996**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1996.**

91. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **1997**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1997.**

92. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **1998**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1998.**

93. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **1999**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1999.**

94. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2000**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2000.**

95. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2001**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2001.**

96. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2002**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2002.**

97. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2003,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2003.**

98. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2004,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2004.**

99. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2005,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2005.**

100. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2006,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2006.**

101. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2007,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2007.**

102. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2008,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2008.**

103. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2009,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2009.**

104. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2010**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2010**.

105. Que la empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ**, no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2011**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2011**.

106. Que la empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ**, no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2012**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2012**.

107. Que la empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ**, no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2013**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2013**.

108. Que la empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ**, no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2014**, y el día **TRES (3)** de **OCTUBRE** de **2014**.

109. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1993** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1993**.

110. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1994** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1994**.

111. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto

de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1995** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1995.**

112. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1996** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1996.**

113. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1997** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1997.**

114. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1998** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1998.**

115. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1999** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1999.**

116. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2000** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2000.**

117. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2001** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2001.**

118. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2002** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2002.**

119. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día

PRIMERO (1) de ENERO de 2003 y el día TREINTA Y UNO (31) de DICIEMBRE de 2003.

120. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2004** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2004.**

121. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2005** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2005.**

122. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2006** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2006.**

123. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2007** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2007.**

124. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2008** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2008.**

125. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2009** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2009.**

126. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2010** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2010.**

127. Que la empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ,** no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día

PRIMERO (1) de **ENERO** de **2011** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2011.**

128. Que la empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ,** no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2012** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2012.**

129. Que la empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ,** no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2013** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2013.**

130. Que la empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ,** no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2014** y el día **TRES (3)** de **OCTUBRE** de **2014.**

131. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1993** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **1994.**

132. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1994** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **1995.**

133. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1995** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **1996.**

134. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1996** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **1997.**

135. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1997** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **1998.**

136. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto

de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1998** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **1999.**

137. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1999** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2000.**

138. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2000** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2001.**

139. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2001** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2002.**

140. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2002** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2003.**

141. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2003** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2004.**

142. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2004** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2005.**

143. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2005** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2006.**

144. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2006** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2007.**

145. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2007** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2008.**

146. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2008** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2009.**

147. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2009** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2010.**

148. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2010** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2010.**

149. Que la empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ,** no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2011** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2011.**

150. Que la empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ,** no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2012** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2012.**

151. Que la empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ,** no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2013** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2013.**

152. Que la empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ,** no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2014** y el día **TRES (3)** de **OCTUBRE** de **2014.**

153. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi poderdante, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES LEGALES** establecidos en el artículo 1617 del Código Civil, sobre la mora en el pago de todas y cada una de las **VACACIONES** antes señaladas y adeudadas durante la relación laboral.

154. Que la empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ** no reconoció; ni pagó a mi poderdante, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES LEGALES** establecidos en el artículo 1617 del Código Civil, sobre la mora en el pago de todas y cada una de las **VACACIONES** antes señaladas y adeudadas durante la relación laboral.

155. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no realizó los correspondientes aportes al **FONDO DE PENSIONES,** a favor

de mi apadrinado, del periodo comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1993** y el mes de **FEBRERO** de **1995.**

156. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no realizó los correspondientes aportes al **FONDO DE PENSIONES**, a favor de mi apadrinado, del periodo comprendido entre el mes de **ABRIL** de **1995** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2010.**

157. Que la empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ,** no realizó los correspondientes aportes al **FONDO DE PENSIONES**, a favor de mi apadrinado, del periodo comprendido entre el mes de **ENERO** de **2011** y el día **TRES (3)** de **OCTUBRE** de **2014.**

158. Que la empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ,** no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR TERMINACIÓN UNILATERAL DEL CONTRATO INDIVIDUAL DE TRABAJO A TÉRMINO INDEFINIDO CON JUSTA CAUSA POR PARTE DEL TRABAJADOR, IMPUTABLE AL EMPLEADOR** establecida en el artículo 64 del Código Sustantivo del Trabajo.

159. Que ni la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), ni la empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ,** reconocieron; ni pagaron suma alguna de dinero a favor de mi mandante, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR FALTA DE PAGO** establecida en el artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo, en el equivalente a un día de salario por cada día de retardo, desde el día **CUATRO (4)** de **OCTUBRE** de **2014.**

160. Que ni la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), ni la empleadora sustituta **JENNIFER PARRA DÍAZ,** reconocieron; ni pagaron suma alguna de dinero a favor de la demandante, por concepto de la **INDEXACIÓN** del pago efectivo de las acreencias laborales.

161. Que las demandadas **MARÍA ALEJANDRA NOVOA PARRA,** en su calidad de heredera en representación de su progenitora fallecida **GLORIA ESPERANZA PARRA DÍAZ** (q.e.p.d.), y **JENNIFER PARRA DÍAZ,** en su condición de herederas determinadas de la causante y **empleadora antigua MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), quien fue propietaria del establecimiento de comercio denominado **PRODUCTOS LÁCTEOS LA SABANA DE UBATÉ,** y la señora **JENNIFER PARRA DÍAZ,** como persona natural, posterior propietaria del establecimiento de comercio denominado **PRODUCTOS LÁCTEOS LA SABANA DE UBATÉ,** y como **nueva empleadora sustituta** de mi mandante, son solidariamente responsables de la totalidad de las obligaciones laborales y de seguridad social causadas a la fecha de la sustitución, de acuerdo a lo señalado en el artículo 69 del Código Sustantivo del Trabajo.

162. Que se declare el pago, a favor de mi poderdante, de los salarios, prestaciones e indemnizaciones distintos de los pedidos, cuando los hechos que los originen hayan sido discutidos en juicio y estén debidamente probados, o condenar a la demandada al pago de sumas mayores por los mismos conceptos, cuando aparezca que éstos sean inferiores a los que le corresponden al trabajador, de manera **EXTRA Y ULTRA PETITA.**

CONDENATORIAS PRINCIPALES.

Solicito señor Juez que una vez declaradas las anteriores pretensiones, las demandadas **MARÍA ALEJANDRA NOVOA PARRA,** mayor de edad, identificada civilmente con la cédula de ciudadanía número 1.022.397.299 expedida en la ciudad de Bogotá D.C., en su calidad de heredera en representación de su progenitora fallecida **GLORIA ESPERANZA PARRA DÍAZ** (q.e.p.d.), y **JENNIFER PARRA DÍAZ,** mayor de edad, identificada civilmente con la cédula de ciudadanía número 52.516.771 expedida en la ciudad de Bogotá D.C., ambas en su condición de herederas determinadas de la causante y **empleadora antigua MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía número 20.081.314 expedida en la ciudad de Bogotá D.C., quien fue propietaria del establecimiento de comercio denominado **PRODUCTOS LÁCTEOS LA SABANA DE UBATÉ,** y la señora **JENNIFER PARRA DÍAZ,** mayor de edad, identificada civilmente con la cédula de ciudadanía número 52.516.771 expedida en la ciudad de Bogotá D.C., domiciliada y residenciada en la ciudad de Bogotá D.C., como persona natural y **nueva empleadora sustituta** de mi mandante, de acuerdo a lo señalado en el artículo 69 del Código Sustantivo del Trabajo, sean **SOLIDARIAMENTE** condenadas:

1. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, del **SALARIO** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **JULIO** al día **TREINTA Y UNO (31)** de **JULIO** de **2014.**

2. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, del **SALARIO** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **AGOSTO** al día **TREINTA Y UNO (31)** de **AGOSTO** de **2014.**

3. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, del **SALARIO** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **SEPTIEMBRE** al día **TREINTA (30)** de **SEPTIEMBRE** de **2014.**

4. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, del **SALARIO** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **OCTUBRE** al día **TRES (3)** de **OCTUBRE** de **2014.**

5. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **1993,** en el equivalente a un día de salario por cada día dejado de consignar, a partir del día **QUINCE (15)** de **FEBRERO** de **1994** y hasta el día en que se realice el pago real, total y efectivo de

dichas sumas de dinero, de acuerdo a lo consagrado en el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

6. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **1994**, en el equivalente a un día de salario por cada día dejado de consignar, a partir del día **QUINCE (15)** de **FEBRERO** de **1995** y hasta el día en que se realice el pago real, total y efectivo de dichas sumas de dinero, de acuerdo a lo consagrado en el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

7. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **1995**, en el equivalente a un día de salario por cada día dejado de consignar, a partir del día **QUINCE (15)** de **FEBRERO** de **1996** y hasta el día en que se realice el pago real, total y efectivo de dichas sumas de dinero, de acuerdo a lo consagrado en el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

8. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **1996**, en el equivalente a un día de salario por cada día dejado de consignar, a partir del día **QUINCE (15)** de **FEBRERO** de **1997** y hasta el día en que se realice el pago real, total y efectivo de dichas sumas de dinero, de acuerdo a lo consagrado en el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

9. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **1997**, en el equivalente a un día de salario por cada día dejado de consignar, a partir del día **QUINCE (15)** de **FEBRERO** de **1998** y hasta el día en que se realice el pago real, total y efectivo de dichas sumas de dinero, de acuerdo a lo consagrado en el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

10. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **1998**, en el equivalente a un día de salario por cada día dejado de consignar, a partir del día **QUINCE (15)** de **FEBRERO** de **1999** y hasta el día en que se realice el pago real, total y efectivo de dichas sumas de dinero, de acuerdo a lo consagrado en el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

11. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **1999**, en el equivalente a un día de salario por cada día dejado de consignar, a partir del día **QUINCE (15)** de **FEBRERO** de **2000** y hasta el día en que se realice el pago real, total y

efectivo de dichas sumas de dinero, de acuerdo a lo consagrado en el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

12. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2000**, en el equivalente a un día de salario por cada día dejado de consignar, a partir del día **QUINCE (15)** de **FEBRERO** de **2001** y hasta el día en que se realice el pago real, total y efectivo de dichas sumas de dinero, de acuerdo a lo consagrado en el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

13. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2001**, en el equivalente a un día de salario por cada día dejado de consignar, a partir del día **QUINCE (15)** de **FEBRERO** de **2002** y hasta el día en que se realice el pago real, total y efectivo de dichas sumas de dinero, de acuerdo a lo consagrado en el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

14. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2002**, en el equivalente a un día de salario por cada día dejado de consignar, a partir del día **QUINCE (15)** de **FEBRERO** de **2003** y hasta el día en que se realice el pago real, total y efectivo de dichas sumas de dinero, de acuerdo a lo consagrado en el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

15. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2003**, en el equivalente a un día de salario por cada día dejado de consignar, a partir del día **QUINCE (15)** de **FEBRERO** de **2004** y hasta el día en que se realice el pago real, total y efectivo de dichas sumas de dinero, de acuerdo a lo consagrado en el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

16. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2004**, en el equivalente a un día de salario por cada día dejado de consignar, a partir del día **QUINCE (15)** de **FEBRERO** de **2005** y hasta el día en que se realice el pago real, total y efectivo de dichas sumas de dinero, de acuerdo a lo consagrado en el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

17. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2005**, en el equivalente a un día de salario por cada día dejado de consignar, a partir del día **QUINCE (15)** de **FEBRERO** de **2006** y hasta el día en que se realice el pago real, total y

382

efectivo de dichas sumas de dinero, de acuerdo a lo consagrado en el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

18. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2006**, en el equivalente a un día de salario por cada día dejado de consignar, a partir del día **QUINCE (15)** de **FEBRERO** de **2007** y hasta el día en que se realice el pago real, total y efectivo de dichas sumas de dinero, de acuerdo a lo consagrado en el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

19. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2007**, en el equivalente a un día de salario por cada día dejado de consignar, a partir del día **QUINCE (15)** de **FEBRERO** de **2008** y hasta el día en que se realice el pago real, total y efectivo de dichas sumas de dinero, de acuerdo a lo consagrado en el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

20. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2008**, en el equivalente a un día de salario por cada día dejado de consignar, a partir del día **QUINCE (15)** de **FEBRERO** de **2009** y hasta el día en que se realice el pago real, total y efectivo de dichas sumas de dinero, de acuerdo a lo consagrado en el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

21. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2009**, en el equivalente a un día de salario por cada día dejado de consignar, a partir del día **QUINCE (15)** de **FEBRERO** de **2010** y hasta el día en que se realice el pago real, total y efectivo de dichas sumas de dinero, de acuerdo a lo consagrado en el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

22. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2010**, en el equivalente a un día de salario por cada día dejado de consignar, a partir del día **QUINCE (15)** de **FEBRERO** de **2011** y hasta el día en que se realice el pago real, total y efectivo de dichas sumas de dinero, de acuerdo a lo consagrado en el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

23. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2011**, en el equivalente a un día de salario por cada día dejado de consignar, a partir del día **QUINCE (15)** de **FEBRERO** de **2012** y hasta el día en que se realice el pago real, total y

efectivo de dichas sumas de dinero, de acuerdo a lo consagrado en el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

24. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2012**, en el equivalente a un día de salario por cada día dejado de consignar, a partir del día **QUINCE (15)** de **FEBRERO** de **2013** y hasta el día en que se realice el pago real, total y efectivo de dichas sumas de dinero, de acuerdo a lo consagrado en el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

25. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2013**, en el equivalente a un día de salario por cada día dejado de consignar, a partir del día **QUINCE (15)** de **FEBRERO** de **2014** y hasta el día en que se realice el pago real, total y efectivo de dichas sumas de dinero, de acuerdo a lo consagrado en el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

26. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, del **AUXILIO DE CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2014** y el día **TRES (3)** de **OCTUBRE** de **2014.**

27. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1993** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1993.**

28. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1994** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1994.**

29. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1995** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1995.**

30. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1996** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1996.**

31. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1997** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1997.**

32. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1998** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1998.**

33. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1999** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1999.**

34. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2000** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2000.**

35. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2001** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2001.**

36. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2002** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2002.**

37. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2003** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2003.**

38. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2004** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2004.**

39. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2005** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2005.**

40. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2006** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2006.**

41. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2007** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2007.**

42. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2008** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2008.**

43. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2009** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2009.**

44. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2010** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2010.**

45. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2011** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2011.**

46. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2012** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2012.**

47. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2013** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2013.**

48. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2014** y el día **TRES (3)** de **OCTUBRE** de **2014.**

49. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** del año **1993,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1993,** en el equivalente a un valor adicional al de los intereses causados, de acuerdo a lo establecido en el numeral 3 del artículo 1 de la Ley 52 de 1975.

50. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **1994,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1994,** en el equivalente a un valor adicional al de los

intereses causados, de acuerdo a lo establecido en el numeral 3 del artículo 1 de la Ley 52 de 1975.

51. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **1995,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1995,** en el equivalente a un valor adicional al de los intereses causados, de acuerdo a lo establecido en el numeral 3 del artículo 1 de la Ley 52 de 1975.

52. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **1996,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1996,** en el equivalente a un valor adicional al de los intereses causados, de acuerdo a lo establecido en el numeral 3 del artículo 1 de la Ley 52 de 1975.

53. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **1997,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1997,** en el equivalente a un valor adicional al de los intereses causados, de acuerdo a lo establecido en el numeral 3 del artículo 1 de la Ley 52 de 1975.

54. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **1998,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1998,** en el equivalente a un valor adicional al de los intereses causados, de acuerdo a lo establecido en el numeral 3 del artículo 1 de la Ley 52 de 1975.

55. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **1999,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1999,** en el equivalente a un valor adicional al de los intereses causados, de acuerdo a lo establecido en el numeral 3 del artículo 1 de la Ley 52 de 1975.

56. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2000,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2000,** en el equivalente a un valor adicional al de los

intereses causados, de acuerdo a lo establecido en el numeral 3 del artículo 1 de la Ley 52 de 1975.

57. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2001,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2001,** en el equivalente a un valor adicional al de los intereses causados, de acuerdo a lo establecido en el numeral 3 del artículo 1 de la Ley 52 de 1975.

58. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2002,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2002,** en el equivalente a un valor adicional al de los intereses causados, de acuerdo a lo establecido en el numeral 3 del artículo 1 de la Ley 52 de 1975.

59. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2003,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2003,** en el equivalente a un valor adicional al de los intereses causados, de acuerdo a lo establecido en el numeral 3 del artículo 1 de la Ley 52 de 1975.

60. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2004,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2004,** en el equivalente a un valor adicional al de los intereses causados, de acuerdo a lo establecido en el numeral 3 del artículo 1 de la Ley 52 de 1975.

61. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2005,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2005,** en el equivalente a un valor adicional al de los intereses causados, de acuerdo a lo establecido en el numeral 3 del artículo 1 de la Ley 52 de 1975.

62. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2006,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2006,** en el equivalente a un valor adicional al de los

intereses causados, de acuerdo a lo establecido en el numeral 3 del artículo 1 de la Ley 52 de 1975.

63. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2007,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2007,** en el equivalente a un valor adicional al de los intereses causados, de acuerdo a lo establecido en el numeral 3 del artículo 1 de la Ley 52 de 1975.

64. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2008,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2008,** en el equivalente a un valor adicional al de los intereses causados, de acuerdo a lo establecido en el numeral 3 del artículo 1 de la Ley 52 de 1975.

65. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2009,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2009,** en el equivalente a un valor adicional al de los intereses causados, de acuerdo a lo establecido en el numeral 3 del artículo 1 de la Ley 52 de 1975.

66. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2010,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2010,** en el equivalente a un valor adicional al de los intereses causados, de acuerdo a lo establecido en el numeral 3 del artículo 1 de la Ley 52 de 1975.

67. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2011,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2011,** en el equivalente a un valor adicional al de los intereses causados, de acuerdo a lo establecido en el numeral 3 del artículo 1 de la Ley 52 de 1975.

68. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2012,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2012,** en el equivalente a un valor adicional al de los

intereses causados, de acuerdo a lo establecido en el numeral 3 del artículo 1 de la Ley 52 de 1975.

69. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2013,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2013,** en el equivalente a un valor adicional al de los intereses causados, de acuerdo a lo establecido en el numeral 3 del artículo 1 de la Ley 52 de 1975.

70. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2014,** y el día **TRES (3)** de **OCTUBRE** de **2014,** en el equivalente a un valor adicional al de los intereses causados, de acuerdo a lo establecido en el numeral 3 del artículo 1 de la Ley 52 de 1975.

71. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1993** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1993.**

72. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1994** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1994.**

73. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1995** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1995.**

74. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1996** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1996.**

75. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1997** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1997.**

76. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1998** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1998.**

77. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1999** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1999.**

78. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2000** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2000.**

79. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2001** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2001.**

80. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2002** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2002.**

81. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2003** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2003.**

82. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2004** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2004.**

83. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2005** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2005.**

84. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2006** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2006.**

85. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2007** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2007.**

86. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2008** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2008.**

87. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2009** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2009.**

88. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2010** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2010.**

89. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2011** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2011.**

90. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2012** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2012.**

91. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2013** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2013.**

92. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2014** y el día **TRES (3)** de **OCTUBRE** de **2014.**

93. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de las **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1993** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **1994.**

94. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de las **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1994** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **1995.**

95. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de las **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1995** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **1996.**

96. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de las **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1996** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **1997.**

97. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de las **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1997** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **1998.**

98. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de las **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1998** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **1999.**

99. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de las **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1999** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2000.**

100. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de las **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2000** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2001.**

101. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de las **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2001** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2002.**

102. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de las **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2002** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2003.**

103. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de las **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2003** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2004.**

104. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de las **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2004** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2005.**

105. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de las **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2005** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2006.**

106. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de las **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2006** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2007.**

107. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de las **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2007** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2008.**

108. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de las **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2008** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2009.**

109. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de las **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2009** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2010.**

110. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de las **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2010** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2010.**

111. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de las **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2011** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2011.**

112. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de las **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2012** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2012.**

113. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de las **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2013** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2013.**

114. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de las **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2014** y el día **TRES (3)** de **OCTUBRE** de **2014.**

115. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de los **INTERESES LEGALES** establecidos en el artículo 1617 del Código Civil, sobre la mora en el pago de todas y cada una de las **VACACIONES** antes señaladas y adeudadas durante la relación laboral.

116. Se ordene llevar a cabo los correspondientes aportes al **FONDO DE PENSIONES**, a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES,** favor de mi apadrinado, del periodo comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1993** y el mes de **FEBRERO** de **1995.**

117. Se ordene llevar a cabo los correspondientes aportes al **FONDO DE PENSIONES**, a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES,** a favor de mi apadrinado, del periodo comprendido entre el mes de **ABRIL** de **1995** y el día **TRES (3)** de **OCTUBRE** de **2014.**

118. Al reconocimiento y pago de los intereses moratorios derivados del impago de los aportes al fondo de pensiones, sobre cada una de las mesadas adeudadas, de acuerdo a lo establecido en el artículo 23 de la Ley 100 de 1993.

119. Al reconocimiento y pago de la **INDEMNIZACIÓN POR TERMINACIÓN UNILATERAL DEL CONTRATO INDIVIDUAL DE TRABAJO A TÉRMINO INDEFINIDO CON JUSTA CAUSA POR PARTE DEL TRABAJADOR, IMPUTABLE AL EMPLEADOR** establecida en el artículo 64 del Código Sustantivo del Trabajo.

120. Al reconocimiento y pago, a favor de mi mandante, de la **INDEMNIZACIÓN POR FALTA DE PAGO** establecida en el artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo, en el equivalente a un día de salario por cada día de retardo, desde el día **CUATRO (4)** de **OCTUBRE** de **2014,** hasta el día en que se realice el pago real, total y efectivo de las prestaciones sociales adeudadas.

121. Al reconocimiento y pago de la **INDEXACIÓN,** que corresponda hasta el momento del pago efectivo y total de los derechos laborales.

122. Al reconocimiento y pago a favor de mi defendido de los salarios, prestaciones e indemnizaciones distintos de los pedidos, cuando los hechos que los originen hayan sido discutidos en juicio y estén debidamente probados, o condenar a la demandada al pago de sumas mayores por los mismos conceptos, cuando aparezca que éstos sean inferiores a los que le corresponden al trabajador, de manera **EXTRA Y ULTRA PETITA.**

123. Al pago de las costas, gastos y agencias en derecho que se originen dentro del presente proceso.

PRETENSIONES SUBSIDIARIAS

DECLARATIVAS SUBSIDIARIAS

Solicito a su Despacho, en caso de no prosperar las pretensiones principales impetradas, de manera subsidiaria se declare:

1. Que entre la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía número 20.081.314 expedida en la ciudad de Bogotá D.C., propietaria del establecimiento de comercio denominado **PRODUCTOS LÁCTEOS LA SABANA DE UBATÉ,** y el trabajador **CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA,** se celebró un contrato individual de trabajo en la modalidad de a término indefinido el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1993,** desempeñando como último cargo el de **CONTADOR PÚBLICO.**

2. Que el demandante durante la ejecución de la relación laboral al servicio de la señora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), devengó como último salario la suma mensual de **UN MILLÓN DE PESOS MONEDA LEGAL ($1.000.000.oo).**

3. Que mi poderdante prestaba de manera personal sus servicios en las instalaciones del establecimiento de comercio denominado **PRODUCTOS LÁCTEOS LA SABANA DE UBATÉ,** ubicado actualmente en la Calle 37 A No. 68 I – 48 Sur de Bogotá D.C., de propiedad de la demandada.

4. Que la causante impuso a mi poderdante la jornada laboral comprendida entre las **OCHO** de la **MAÑANA (8:00 a.m.)** y las **CINCO** de la **TARDE (5:00 p.m.),** en los días **LUNES** a **VIERNES** de cada semana y los días **SÁBADOS** de **OCHO** de la **MAÑANA (8:00 a.m.)** a **DOCE** del **MEDIO DÍA (12:00).**

5. Que mi prohijado laboró en forma ininterrumpida, al servicio de la causante, hasta el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2010.**

6. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), falleció en la ciudad de Bogotá D.C., el día **DOS (2)** de **MAYO** de **2013.**

7. Que mi poderdante, en el mes de **MAYO** de **2013** llevó a cabo a las herederas demandadas, el reclamo de sus prestaciones sociales, salarios, vacaciones, sanciones e indemnizaciones de que era acreedor, en virtud de la relación laboral que existió con la causante.

8. Que en virtud de lo anterior, el día **VEINTITRÉS (23)** de **MAYO** de **2013,** entre las demandadas **MARÍA ALEJANDRA NOVOA PARRA** y **JENNIFER**

PARRA DÍAZ, en su calidad de herederas determinadas de la causante **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), y mi poderdante llevaron a cabo la suscripción de una "ACTA DE CONCILIACIÓN EXTRAPROCESAL", sin mediación de conciliador alguno, debidamente facultado.

9. Que con el anterior documento se llevó a cabo la interrupción del término de prescripción de la totalidad de las acreencias laborales demandadas, teniendo en cuenta lo señalado en los artículos 489 del Código Sustantivo del Trabajo y 151 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

10. Que las herederas demandadas únicamente pagaron el valor correspondiente a los **AUXILIOS DE CESANTÍA** causados en vigencia de la relación laboral existente entre mi mandante y la causante.

11. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció, ni consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 1994, por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** del año **1993,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1993.**

12. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció, ni consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 1995, por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **1994,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1994.**

13. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció, ni consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 1996, por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **1995,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1995.**

14. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció, ni consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 1997 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **1996,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1996.**

15. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció, ni consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 1998 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **1997,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1997.**

16. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció, ni consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 1999 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1) de ENERO** del año **1998**, y el día **TREINTA Y UNO (31) de DICIEMBRE** de **1999.**

17. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció, ni consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 2000 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1) de ENERO** del año **1999,** y el día **TREINTA Y UNO (31) de DICIEMBRE** de **1999.**

18. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció, ni consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 2001 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1) de ENERO** del año **2000,** y el día **TREINTA Y UNO (31) de DICIEMBRE** de **2000.**

19. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció, ni consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 2002 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1) de ENERO** del año **2001,** y el día **TREINTA Y UNO (31) de DICIEMBRE** de **2002.**

20. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció, ni consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 2003 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1) de ENERO** del año **2002,** y el día **TREINTA Y UNO (31) de DICIEMBRE** de **2002.**

21. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció, ni consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 2004 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1) de ENERO** del año **2003,** y el día **TREINTA Y UNO (31) de DICIEMBRE** de **2003.**

22. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció, ni consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 2005 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1) de ENERO** del año **2004,** y el día **TREINTA Y UNO (31) de DICIEMBRE** de **2004.**

23. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció, ni consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 2006 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2005**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2005.**

24. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció, ni consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 2007 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2006**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2006.**

25. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció, ni consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 2008 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2007**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2007.**

26. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció, ni consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 2009 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2008**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2008.**

27. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció, ni consignó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, a más tardar el 14 de febrero del año 2010 por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2009**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2009.**

28. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció, ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, por concepto del **AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2010**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2010.**

29. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **1993.**

30. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi

prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **1994.**

31. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **1995.**

32. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **1996.**

33. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **1997.**

34. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **1998.**

35. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **1999.**

36. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2000.**

37. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2001.**

38. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2002.**

39. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2003.**

40. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2004.**

41. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2005.**

42. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2006.**

43. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2007.**

44. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2008.**

45. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni consignó; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi prohijado, por concepto de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2009.**

46. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1993** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1993.**

47. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1994** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1994.**

48. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1995** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1995.**

49. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1996** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1996.**

50. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1997** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1997.**

51. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1998** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1998.**

52. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1999** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1999.**

53. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2000** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2000.**

54. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2001** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2001.**

55. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2002** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2002.**

56. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2003** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2003.**

57. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2004** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2004.**

58. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2005** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2005.**

59. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2006** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2006.**

60. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2007** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2007.**

61. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2008** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2008.**

62. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2009** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2009.**

63. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi representado, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2010** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2010.**

64. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** del año **1993,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1993.**

65. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **1994**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1994.**

66. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **1995**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1995.**

67. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **1996**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1996.**

68. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **1997**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1997.**

69. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **1998**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1998.**

70. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **1999**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1999.**

71. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2000**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2000.**

72. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2001,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2001.**

73. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2002,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2002.**

74. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2003,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2003.**

75. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2004,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2004.**

76. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2005,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2005.**

77. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2006,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2006.**

78. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2007,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2007.**

79. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2008**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2008.**

80. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2009**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2009.**

81. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi representado, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2010**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2010.**

82. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1993** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1993.**

83. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1994** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1994.**

84. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1995** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1995.**

85. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1996** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1996.**

86. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día

PRIMERO (1) de **ENERO** de **1997** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1997.**

87. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1998** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1998.**

88. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1999** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1999.**

89. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2000** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2000.**

90. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2001** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2001.**

91. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2002** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2002.**

92. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2003** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2003.**

93. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2004** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2004.**

94. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día

PRIMERO (1) de **ENERO** de **2005** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2005.**

95. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2006** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2006.**

96. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2007** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2007.**

97. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2008** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2008.**

98. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2009** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2009.**

99. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2010** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2010.**

100. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1993** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **1994.**

101. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1994** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **1995.**

102. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1995** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **1996.**

103. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1996** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **1997.**

104. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1997** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **1998.**

105. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1998** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **1999.**

106. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1999** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2000.**

107. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2000** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2001.**

108. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2001** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2002.**

109. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2002** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2003.**

110. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2003** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2004.**

111. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2004** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2005.**

112. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2005** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2006.**

113. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2006** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2007.**

114. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2007** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2008.**

115. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2008** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2009.**

116. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2009** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2010.**

117. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi defendido, suma alguna de dinero por concepto de **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2010** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2010.**

118. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó a mi poderdante, suma alguna de dinero por concepto de los **INTERESES LEGALES** establecidos en el artículo 1617 del Código Civil, sobre la mora en el pago de todas y cada una de las **VACACIONES** antes señaladas y adeudadas durante la relación laboral.

119. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no realizó los correspondientes aportes al **FONDO DE PENSIONES,** a favor de mi apadrinado, del periodo comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1993** y el mes de **FEBRERO** de **1995.**

120. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no realizó los correspondientes aportes al **FONDO DE PENSIONES,** a favor de mi apadrinado, del periodo comprendido entre el mes de **ABRIL** de **1995** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2010.**

121. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR TERMINACIÓN UNILATERAL DEL CONTRATO INDIVIDUAL DE TRABAJO A TÉRMINO INDEFINIDO CON JUSTA CAUSA POR PARTE DEL TRABAJADOR, IMPUTABLE AL EMPLEADOR** establecida en el artículo 64 del Código Sustantivo del Trabajo.

122. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor de mi mandante, por concepto de la **INDEMNIZACIÓN POR FALTA DE PAGO** establecida en el artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo, en el equivalente a un día de salario por cada día de retardo, desde el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2011.**

123. Que la empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), no reconoció; ni pagó suma alguna de dinero a favor del demandante, por concepto de la **INDEXACIÓN** del pago efectivo de las acreencias laborales.

124. Que se declare el pago, a favor de mi poderdante, de los salarios, prestaciones e indemnizaciones distintos de los pedidos, cuando los hechos que los originen hayan sido discutidos en juicio y estén debidamente probados, o condenar a la demandada al pago de sumas mayores por los mismos conceptos, cuando aparezca que éstos sean inferiores a los que le corresponden al trabajador, de manera **EXTRA Y ULTRA PETITA.**

CONDENATORIAS SUBSIDIARIAS.

Solicito señor Juez que una vez declaradas las anteriores pretensiones, las demandadas **MARÍA ALEJANDRA NOVOA PARRA,** mayor de edad, identificada civilmente con la cédula de ciudadanía número 1.022.397.299 expedida en la ciudad de Bogotá D.C., en su calidad de heredera en representación de su progenitora fallecida **GLORIA ESPERANZA PARRA DÍAZ** (q.e.p.d.), y **JENNIFER PARRA DÍAZ,** mayor de edad, identificada civilmente con la cédula de ciudadanía número 52.516.771 expedida en la ciudad de Bogotá D.C., ambas en su condición de herederas determinadas de la causante y empleadora **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía número 20.081.314 expedida en la ciudad de Bogotá D.C., quien fue propietaria del establecimiento de comercio denominado **PRODUCTOS LÁCTEOS LA SABANA DE UBATÉ,** sean condenadas:

1. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **1993,** en el equivalente a un día de salario por cada día dejado de consignar, a partir del día **QUINCE (15)** de **FEBRERO** de **1994** y hasta el día en que se realice el pago real, total y efectivo de dichas sumas de dinero, de acuerdo a lo consagrado en el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

2. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **1994,** en el equivalente a un día de salario por cada día dejado de consignar, a partir del día **QUINCE (15)** de **FEBRERO**

de **1995** y hasta el día en que se realice el pago real, total y efectivo de dichas sumas de dinero, de acuerdo a lo consagrado en el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

3. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **1995,** en el equivalente a un día de salario por cada día dejado de consignar, a partir del día **QUINCE (15)** de **FEBRERO** de **1996** y hasta el día en que se realice el pago real, total y efectivo de dichas sumas de dinero, de acuerdo a lo consagrado en el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

4. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **1996,** en el equivalente a un día de salario por cada día dejado de consignar, a partir del día **QUINCE (15)** de **FEBRERO** de **1997** y hasta el día en que se realice el pago real, total y efectivo de dichas sumas de dinero, de acuerdo a lo consagrado en el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

5. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **1997,** en el equivalente a un día de salario por cada día dejado de consignar, a partir del día **QUINCE (15)** de **FEBRERO** de **1998** y hasta el día en que se realice el pago real, total y efectivo de dichas sumas de dinero, de acuerdo a lo consagrado en el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

6. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **1998,** en el equivalente a un día de salario por cada día dejado de consignar, a partir del día **QUINCE (15)** de **FEBRERO** de **1999** y hasta el día en que se realice el pago real, total y efectivo de dichas sumas de dinero, de acuerdo a lo consagrado en el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

7. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **1999,** en el equivalente a un día de salario por cada día dejado de consignar, a partir del día **QUINCE (15)** de **FEBRERO** de **2000** y hasta el día en que se realice el pago real, total y efectivo de dichas sumas de dinero, de acuerdo a lo consagrado en el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

8. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2000,** en el equivalente a un día de salario por cada día dejado de consignar, a partir del día **QUINCE (15)** de **FEBRERO** de **2001** y hasta el día en que se realice el pago real, total y efectivo de

dichas sumas de dinero, de acuerdo a lo consagrado en el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

9. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2001,** en el equivalente a un día de salario por cada día dejado de consignar, a partir del día **QUINCE (15)** de **FEBRERO** de **2002** y hasta el día en que se realice el pago real, total y efectivo de dichas sumas de dinero, de acuerdo a lo consagrado en el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

10. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2002,** en el equivalente a un día de salario por cada día dejado de consignar, a partir del día **QUINCE (15)** de **FEBRERO** de **2003** y hasta el día en que se realice el pago real, total y efectivo de dichas sumas de dinero, de acuerdo a lo consagrado en el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

11. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2003,** en el equivalente a un día de salario por cada día dejado de consignar, a partir del día **QUINCE (15)** de **FEBRERO** de **2004** y hasta el día en que se realice el pago real, total y efectivo de dichas sumas de dinero, de acuerdo a lo consagrado en el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

12. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2004,** en el equivalente a un día de salario por cada día dejado de consignar, a partir del día **QUINCE (15)** de **FEBRERO** de **2005** y hasta el día en que se realice el pago real, total y efectivo de dichas sumas de dinero, de acuerdo a lo consagrado en el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

13. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2005,** en el equivalente a un día de salario por cada día dejado de consignar, a partir del día **QUINCE (15)** de **FEBRERO** de **2006** y hasta el día en que se realice el pago real, total y efectivo de dichas sumas de dinero, de acuerdo a lo consagrado en el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

14. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2006,** en el equivalente a un día de salario por cada día dejado de consignar, a partir del día **QUINCE (15)** de **FEBRERO** de **2007** y hasta el día en que se realice el pago real, total y

efectivo de dichas sumas de dinero, de acuerdo a lo consagrado en el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

15. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2007**, en el equivalente a un día de salario por cada día dejado de consignar, a partir del día **QUINCE (15)** de **FEBRERO** de **2008** y hasta el día en que se realice el pago real, total y efectivo de dichas sumas de dinero, de acuerdo a lo consagrado en el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

16. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2008**, en el equivalente a un día de salario por cada día dejado de consignar, a partir del día **QUINCE (15)** de **FEBRERO** de **2009** y hasta el día en que se realice el pago real, total y efectivo de dichas sumas de dinero, de acuerdo a lo consagrado en el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

17. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DEL AUXILIO DE CESANTÍA** correspondiente al año **2009**, en el equivalente a un día de salario por cada día dejado de consignar, a partir del día **QUINCE (15)** de **FEBRERO** de **2010** y hasta el día en que se realice el pago real, total y efectivo de dichas sumas de dinero, de acuerdo a lo consagrado en el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

18. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1993** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1993.**

19. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1994** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1994.**

20. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1995** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1995.**

21. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1996** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1996.**

22. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día

PRIMERO (1) de **ENERO** de **1997** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1997.**

23. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1998** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1998.**

24. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1999** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1999.**

25. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2000** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2000.**

26. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2001** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2001.**

27. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2002** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2002.**

28. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2003** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2003.**

29. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2004** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2004.**

30. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2005** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2005.**

31. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2006** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2006.**

32. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2007** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2007.**

33. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2008** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2008.**

34. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2009** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2009.**

35. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de los **INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2010** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2010.**

36. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** del año **1993,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1993,** en el equivalente a un valor adicional al de los intereses causados, de acuerdo a lo establecido en el numeral 3 del artículo 1 de la Ley 52 de 1975.

37. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **1994,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1994,** en el equivalente a un valor adicional al de los intereses causados, de acuerdo a lo establecido en el numeral 3 del artículo 1 de la Ley 52 de 1975.

38. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **1995,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1995,** en el equivalente a un valor adicional al de los intereses causados, de acuerdo a lo establecido en el numeral 3 del artículo 1 de la Ley 52 de 1975.

39. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **1996,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1996,** en el equivalente a un valor adicional al de los

intereses causados, de acuerdo a lo establecido en el numeral 3 del artículo 1 de la Ley 52 de 1975.

40. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **1997,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1997,** en el equivalente a un valor adicional al de los intereses causados, de acuerdo a lo establecido en el numeral 3 del artículo 1 de la Ley 52 de 1975.

41. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **1998,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1998,** en el equivalente a un valor adicional al de los intereses causados, de acuerdo a lo establecido en el numeral 3 del artículo 1 de la Ley 52 de 1975.

42. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **1999,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1999,** en el equivalente a un valor adicional al de los intereses causados, de acuerdo a lo establecido en el numeral 3 del artículo 1 de la Ley 52 de 1975.

43. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2000,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2000,** en el equivalente a un valor adicional al de los intereses causados, de acuerdo a lo establecido en el numeral 3 del artículo 1 de la Ley 52 de 1975.

44. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2001,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2001,** en el equivalente a un valor adicional al de los intereses causados, de acuerdo a lo establecido en el numeral 3 del artículo 1 de la Ley 52 de 1975.

45. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2002,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2002,** en el equivalente a un valor adicional al de los

intereses causados, de acuerdo a lo establecido en el numeral 3 del artículo 1 de la Ley 52 de 1975.

46. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2003**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2003**, en el equivalente a un valor adicional al de los intereses causados, de acuerdo a lo establecido en el numeral 3 del artículo 1 de la Ley 52 de 1975.

47. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2004**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2004**, en el equivalente a un valor adicional al de los intereses causados, de acuerdo a lo establecido en el numeral 3 del artículo 1 de la Ley 52 de 1975.

48. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2005**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2005**, en el equivalente a un valor adicional al de los intereses causados, de acuerdo a lo establecido en el numeral 3 del artículo 1 de la Ley 52 de 1975.

49. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2006**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2006**, en el equivalente a un valor adicional al de los intereses causados, de acuerdo a lo establecido en el numeral 3 del artículo 1 de la Ley 52 de 1975.

50. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2007**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2007**, en el equivalente a un valor adicional al de los intereses causados, de acuerdo a lo establecido en el numeral 3 del artículo 1 de la Ley 52 de 1975.

51. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2008**, y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2008**, en el equivalente a un valor adicional al de los

intereses causados, de acuerdo a lo establecido en el numeral 3 del artículo 1 de la Ley 52 de 1975.

52. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2009,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2009,** en el equivalente a un valor adicional al de los intereses causados, de acuerdo a lo establecido en el numeral 3 del artículo 1 de la Ley 52 de 1975.

53. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **INDEMNIZACIÓN POR EL NO PAGO OPORTUNO DE LOS INTERESES SOBRE LA CESANTÍA** correspondiente al lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** del año **2010,** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2010,** en el equivalente a un valor adicional al de los intereses causados, de acuerdo a lo establecido en el numeral 3 del artículo 1 de la Ley 52 de 1975.

54. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1993** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1993.**

55. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1994** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1994.**

56. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1995** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1995.**

57. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1996** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1996.**

58. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1997** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1997.**

59. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1998** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1998.**

60. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **1999** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **1999.**

61. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2000** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2000.**

62. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2001** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2001.**

63. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2002** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2002.**

64. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2003** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2003.**

65. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2004** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2004.**

66. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2005** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2005.**

67. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2006** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2006.**

68. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2007** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2007.**

69. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2008** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2008.**

70. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2009** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2009.**

71. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la **PRIMA DE SERVICIOS** en el lapso comprendido entre el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2010** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2010.**

72. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de las **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1993** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **1994.**

73. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de las **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1994** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **1995.**

74. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de las **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1995** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **1996.**

75. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de las **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1996** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **1997.**

76. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de las **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1997** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **1998.**

77. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de las **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1998** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **1999.**

78. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de las **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1999** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2000.**

79. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de las **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2000** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2001.**

80. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de las **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2001** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2002.**

81. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de las **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2002** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2003.**

82. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de las **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2003** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2004.**

83. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de las **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2004** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2005.**

84. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de las **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2005** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2006.**

85. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de las **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2006** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2007.**

86. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de las **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2007** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2008.**

87. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de las **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2008** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2009.**

88. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de las **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2009** y el día **QUINCE (15)** de **ABRIL** de **2010.**

89. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de las **VACACIONES** en el lapso comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **2010** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2010.**

90. Al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de los **INTERESES LEGALES** establecidos en el artículo 1617 del Código Civil, sobre la mora en el pago de todas y cada una de las **VACACIONES** antes señaladas y adeudadas durante la relación laboral.

91. Se ordene llevar a cabo los correspondientes aportes al **FONDO DE PENSIONES**, a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES,** favor de mi apadrinado, del periodo comprendido entre el día **DIECISÉIS (16)** de **ABRIL** de **1993** y el mes de **FEBRERO** de **1995.**

92. Se ordene llevar a cabo los correspondientes aportes al **FONDO DE PENSIONES**, a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES,** a favor de mi apadrinado, del periodo comprendido entre el mes de **ABRIL** de **1995** y el día **TREINTA Y UNO (31)** de **DICIEMBRE** de **2010.**

93. Al reconocimiento y pago de los intereses moratorios derivados del impago de los aportes al fondo de pensiones, sobre cada una de las mesadas adeudadas, de acuerdo a lo establecido en el artículo 23 de la Ley 100 de 1993.

94. Al reconocimiento y pago de la **INDEMNIZACIÓN POR TERMINACIÓN UNILATERAL DEL CONTRATO INDIVIDUAL DE TRABAJO A TÉRMINO INDEFINIDO CON JUSTA CAUSA POR PARTE DEL TRABAJADOR, IMPUTABLE AL EMPLEADOR** establecida en el artículo 64 del Código Sustantivo del Trabajo.

95. Al reconocimiento y pago, a favor de mi mandante, de la **INDEMNIZACIÓN POR FALTA DE PAGO** establecida en el artículo 65 del

Código Sustantivo del Trabajo, en el equivalente a un día de salario por cada día de retardo, desde el día **PRIMERO (1)** de **ENERO** de **2011,** hasta el día en que se realice el pago real, total y efectivo de las prestaciones sociales adeudadas.

96. Al reconocimiento y pago de la **INDEXACIÓN,** que corresponda hasta el momento del pago efectivo y total de los derechos laborales.

97. Al reconocimiento y pago a favor de mi defendido de los salarios, prestaciones e indemnizaciones distintos de los pedidos, cuando los hechos que los originen hayan sido discutidos en juicio y estén debidamente probados, o condenar a las demandadas al pago de sumas mayores por los mismos conceptos, cuando aparezca que éstos sean inferiores a los que le corresponden al trabajador, de manera **EXTRA Y ULTRA PETITA.**

98. Al pago de las costas, gastos y agencias en derecho que se originen dentro del presente proceso.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

SUSTANCIALES.

Constitución Política:

Artículo 13. Establece que todas las personas nacen libres e iguales ante la ley, que recibirán la misma protección y trato de las autoridades y gozarán de los mismos derechos, libertades y oportunidades sin ninguna discriminación.

Artículo 25. Garantiza el derecho al trabajo en condiciones dignas y justas, con la especial protección del Estado y lo instituye como una obligación social.

Artículo 48. Señala la Seguridad Social como un servicio público de carácter obligatorio e irrenunciable para todos los habitantes del territorio colombiano.

Artículo 53. Establece los principios mínimos fundamentales para los trabajadores, durante la ejecución de las relaciones laborales, y en especial, el de primacía de la realidad sobre las formas establecidas por las partes.

Acto Legislativo 01 de 2005. Señala el deber del Estado de garantizar los derechos, la sostenibilidad financiera del Sistema Pensional, respetando los derechos adquiridos con arreglo a la ley.

Código Sustantivo del Trabajo:

Artículo 13. Expresa que las disposiciones señaladas en éste régimen constituyen el mínimo de derechos y garantías a favor de los trabajadores, dejando sin efecto alguno, cualquier estipulación que los desconozca.

Artículo 22. Identifica y define que es un contrato de trabajo, señalando su objeto y sus requisitos e identificando los sujetos que intervienen en el mismo.

Artículo 23. Señala los requisitos del contrato de trabajo, amplía y define todos y cada uno de ellos, determina la presunción de la existencia del mismo.

Artículo 24. Se establece taxativamente en qué consiste la presunción de la existencia de un contrato de trabajo en toda relación laboral.

Artículo 37. Se determina la clasificación de los contratos de trabajo de acuerdo a la forma y descubre que no se requiere ningún requisito para la validez salvo disposición expresa en contrario.

Artículo 45. Se clasifican los contratos de trabajo por la duración.

Artículo 54. Permite la utilización de cualquier medio probatorio ordinario en la prueba de existencia y condiciones del contrato de trabajo.

Artículo 57. Determina rigurosamente todas y cada una de las obligaciones especiales del empleador, derivadas del contrato de trabajo y frente al trabajador.

Artículo 64. Fija la tabla de indemnización por terminación unilateral del contrato de trabajo existente entre las partes sin justa causa por parte del empleador.

Artículo 65. Determina la indemnización por falta de pago a cargo del empleador que al terminar el contrato de trabajo no haya cancelado las prestaciones sociales y los salarios debidos.

Artículo 67. Define el fenómeno de la sustitución de empleadores como todo cambio de un empleador por otro, por cualquier causa, siempre que subsista la identidad del establecimiento.

Artículo 68. Señala como garantía para los trabajadores, que la sola sustitución de empleadores no extingue, suspende, ni modifica los contratos de trabajo existentes.

Artículo 69. Preceptúa la responsabilidad solidaria entre el empleador antiguo que sustituye, y el nuevo, y las obligaciones laborales de éste para con los trabajadores.

Artículo 127. Precisa cuales son todos los elementos que pueden recibir el calificativo de salario.

Artículo 186, numeral 1, Ley 995 de 2005. Establecen la duración del periodo de vacaciones y su reconocimiento en terminación del contrato de trabajo.

Artículo 249. Fija como prestación social el reconocimiento y pago del Auxilio de Cesantía y su equivalencia y la forma y plazo como debe ser cancelada.

Artículo 306. Establece la obligación del reconocimiento y pago de la prestación social denominada prima de servicios.

Artículo 489. Señala la interrupción del término de prescripción de las acciones en materia laboral.

Ley 52 de 1975.

Artículo 1, numeral 1. Determina la obligación del empleador de reconocer y pagar los intereses sobre la cesantía en el equivalente al doce por ciento (12%) anual y proporcionales por fracción.

Artículo 1, numeral 3. Establece que en caso de que el empleador, no pague al trabajador, los intereses sobre la cesantía en el periodo señalado en la Ley, deberá cancelar a título de indemnización un valor adicional igual a los intereses causados.

Ley 50 de 1990.

Artículo 98. Señala el nuevo régimen especial del auxilio de cesantía.

Artículo 99. Indica la obligación del empleador de consignar a más tardar el día 15 de febrero del año siguiente, en la cuenta individual del trabajador, el valor equivalente a la auxilio de cesantía causado, so pena de cancelar un día de salario, para cada día de retardo.

Decreto 1650 de 1977.

Artículo 13. Establece la afiliación como requisito indispensable para tener derecho a exigir los servicios y prestaciones correspondientes las contingencias que cubren los seguros sociales obligatorios.

Artículo 14. Señala la acepción de la afiliación y la constituye como fuente de los derechos y obligaciones que del seguro social se derivan.

Ley 100 de 1993.

Artículo 1. Señala el objeto del Sistema de Seguridad Social Integral, garantizando los derechos irrenunciables de las personas y la comunidad, mediante la protección de las contingencias.

Artículo 2. Indica que la seguridad social es un servicio público esencial y conceptúa los principios a que se encuentra sujeto.

Artículo 3. Garantiza el derecho irrenunciable a la Seguridad Social a todos los habitantes del territorio Nacional.

Artículo 4. Preceptúa que la seguridad social es un servicio público esencial, cuya dirección, coordinación y control se encuentra a cargo del Estado.

Artículo 6. Menciona los objetivos del Sistema de Seguridad Social Integral, garantizando las prestaciones económicas y de salud, la prestación de los servicios sociales complementarios y la ampliación de la cobertura.

Artículo 10. Señala el amparo de las contingencias derivadas de la vejez, invalidez y muerte, por parte del Sistema General de Pensiones.

Artículo 11. Indica el campo de aplicación del Sistema General de Pensiones, para todos los habitantes del territorio nacional, respetando los derechos adquiridos de los mismos.

Artículo 15. Establece que en forma obligatoria, las personas vinculadas mediante contrato individual de trabajo o como servidores públicos, deben ser afiliadas al Sistema General de Pensiones.

Artículo 17. Preceptúa la obligación de efectuar las cotizaciones obligatorias a los regímenes del sistema general de pensiones, por parte de los afiliados, empleadores y contratistas.

Artículo 22. Señala que la responsabilidad del empleador frente al pago de su aporte y el de los trabajadores a su servicio, por la totalidad de éste, aun en el evento en que no se hubiere efectuado el descuento correspondiente.

Artículo 23. Indica que los aportes que no sean consignados en los plazos señalados, generarán un intereses moratorio a cargo del empleador, en el porcentaje equivalente al igual que rige para el impuesto sobre la renta.

Artículo 152. Preceptúa el Sistema General de Salud, los fundamentos que los rigen, su dirección, organización y funcionamiento.

Artículo 161. Establece a los empleadores como integrantes del Sistema General de Salud, e instituye las obligaciones de efectuar la inscripción, el pago, descuento y giro de valor correspondiente, para cancelar el aporte oportunamente.

Artículo 161, parágrafo. Señala la responsabilidad del empleador, en caso de no llevar a cabo la inscripción del trabajador al Sistema General de Salud.

Decreto Ley 1295 de 1994.

Artículo 1. Señala la acepción del Sistema General de Riesgos Profesionales como el conjunto de entidades públicas y privadas, normas y procedimientos, destinados a prevenir, proteger y atender a los trabajadores de los efectos de las enfermedades y los accidentes que puedan ocurrirles con ocasión o como consecuencia del trabajo que desarrollan.

Artículo 16. Preceptúa la obligatoriedad de las cotizaciones, durante la vigencia de la relación laboral, obligando a los empleadores a efectuar las cotizaciones al Sistema General de Riesgos Profesionales.

Artículo 21. Indica la responsabilidad del empleador, del pago de la totalidad de la cotización de los trabajadores a su servicio, entre otras.

Ley 1562 de 2012. Modifica el régimen de Riesgos Profesionales, denominándolo en lo sucesivo a su entrada en vigencia, como Riesgos Laborales, así como el nuevo Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo.

Jurisprudencia

Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, sentencia de mayo 20 de 1992, que dispone la corrección monetaria en materia laboral para las sumas de dinero adeudadas por el empleador al trabajador.

Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, M.P. Dr. Fernando Vásquez Botero, Referencia expediente 11445, de fecha 27 de mayo de 1999, en la cual se señalan los tres requisitos esenciales para la presentación de la figura de la sustitución de empleadores.

Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, M.P. Dr. LUIS JAVIER OSORIO LÓPEZ, Radicación N° 34393, de fecha veinticuatro (24) de agosto de 2010, mediante la cual se establece que *"(...) la obligación de consignar que tiene el empleador no supone que su omisión en ese sentido haga exigible desde entonces el auxilio de cesantía correspondiente a la anualidad o fracción de año en que se causó, por virtud de que la exigibilidad de esa prestación social, en estricto sentido lógico jurídico -y en ello se debe ser reiterativo-, se inicia desde la terminación del contrato de trabajo, momento en que de acuerdo con el numeral 4° del artículo 99 de la Ley 50 de 1990, se insiste, surge para el empleador la obligación de entregar directamente a su ex-servidor los saldos de cesantía que no haya consignado en el fondo, así como los intereses legales sobre ellos que tampoco hubiere cancelado con anterioridad. (...) Por lo anterior, conforme a la norma de marras, la obligación de consignar para el empleador, es como se acaba de anotar, debiendo de buena fe consignarle en el respectivo fondo lo que le corresponda en forma completa a favor del operario. De modo que si no lo hace, deberá someterse a la condígna sanción por la mora, sin que jamás ese incumplimiento se traduzca en un perjuicio y sanción para el trabajador, castigándolo con la prescripción extintiva cuando el operario no requiere al patrono para que deposite al fondo su cesantía, figura aquella que resultaría siendo una condena injusta para el trabajador porque pierde la prestación, con lo que se estaría premiando al empleador incumplido sin fundamento jurídico alguno, sin haberse consolidado la exigibilidad de la cesantía, la cual se tipifica al terminar el contrato como ya se acotó. En cambio sí, se repite, se estaría premiando al empleador incumplido, violándose de contera el*

debido proceso y el derecho al trabajo, como derechos fundamentales consagrados en los artículos 25, 29 y 53 de la Carta Política."

Honorable Corte Constitucional, Sentencia T-033 de 2001. Por medio de la cual la Alta Corporación declara existente la relación laboral en el contrato de prestación de servicios cuando anticipadamente ha existido una relación de subordinación y el factor salarial, de la misma manera, ha estado presente.

Honorable Corte Constitucional, Sentencia C-154 de 1997 mediante la cual se estableció que *"la existencia de una relación laboral que implica una actividad personal subordinada y dependiente, el contrato se torna en laboral en razón a la función desarrollada, lo que da lugar (...) al derecho al pago de prestaciones sociales a cargo de la entidad contratante".*

Honorable Corte Constitucional, Sentencia C-386 de 2000 por medio de la cual la Corporación explica y delimita los aspectos concernientes a la subordinación o dependencia como elemento esencial y estructural para la existencia de un contrato individual de trabajo.

Honorable Corte Constitucional, Sentencias T-287 de 2011, T-280 de 2011 y T-566 de 2011, mediante las cuales se resuelven litigios en los que se debate acerca del principio de la primacía de la realidad sobre las formas establecidas por las partes.

PROCESALES.

<u>Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.</u>

Artículo 2. Establece la jurisdicción ordinaria y fija el conocimiento en sus especialidades laboral y seguridad social.

Artículo 5. Señala la competencia por el último lugar donde se prestó el servicio o el domicilio del demandado, a elección del demandante.

Artículo 12. Fija la competencia por razón de la cuantía de las pretensiones en única y primera instancia.

Artículo 25. Determina taxativamente todos los requisitos de forma que debe contener el escrito introductorio en materia laboral.

Artículo 42. Precisa los principios de oralidad y publicidad en las audiencias públicas.

Artículo 50. Otorga al juez laboral, la posibilidad de ordenar el pago de salarios, prestaciones sociales o indemnizaciones distintos de los pedidos cuando los hechos que los originen hayan sido discutidos en juicio y estén debidamente probados o condenar al pago de sumas mayores que las

demandadas por el mismo concepto, cuando aparezca que éstas son inferiores a las que le corresponden al trabajador.

Artículo 74. Señala el traslado de la demanda después de su admisión a los demandados y fija el término para llevar a cabo el mismo.

Artículo 151. Señala el término de prescripción y la interrupción de éste, de las acciones que emanen de las leyes sociales, en materia laboral.

Decreto 2158 de 1948, adoptado por el Decreto 4133 de 1948 como Legislación Permanente y modificado por la Ley 712 de 2001 normas que hacen relación al procedimiento que se debe agotar para evacuar la presente reclamación.

RAZONES DE DERECHO

CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA comienza a prestar personalmente sus servicios a favor de la causante, bajo una continuada subordinación jurídica, técnica y económica de carácter laboral y percibiendo un salario como contraprestación. Posteriormente y en virtud de la utilización de la institución jurídica de la sustitución de empleadores, la nueva empleadora **JENNIFER PARRA DÍAZ**, con quien se continuó la ejecución de la relación laboral con mi apadrinado, asume las obligaciones de trabajo derivados de la relación contractual que les unió y las causadas en lo sucesivo. La causante mencionada y ésta última, actuando de manera torticera e injusta, desconocen los derechos adquiridos por mi prohijado, a la luz del derecho laboral colombiano, pretermitiendo cumplir con sus obligaciones como empleadoras, antigua y nueva, respectivamente. Así, la segunda, actuando de mala fe, desconoce de plano gran parte de los derechos consagrados en la Constitución y la Ley para los trabajadores como mi representado, durante la ejecución de la relación laboral e inclusive hasta la fecha; pues aunque mi poderdante cumplió a cabalidad con todas y cada una de sus obligaciones, de fidelidad y lealtad, las empleadoras, última y vetusta, durante la ejecución de la relación laboral se negaron de manera injustificada a llevar a cabo el reconocimiento y pago de las acreencias laborales pluricitadas en el presente escrito, y de contera, a raíz de los malos tratos, el acoso laboral y las desavenencias con la forma de impartir órdenes la nueva empleadora demandada, conllevaron a que mi poderdante presentara la renuncia motivada, dando por terminado el contrato de trabajo con justa causa por parte del trabajador.

Aunado a lo anterior, se demuestra diamantinamente la mala fe con la que actuaron las empleadoras, pues a pesar de que tenían pleno conocimiento de los riesgos que debió correr mi prohijado en la ejecución de sus labores, no realizaron los pagos al Sistema de Seguridad Social Integral a su favor, siendo éste un derecho constitucionalmente reconocido, como un servicio público obligatorio y con el carácter de irrenunciable. Tales premisas son sustentos fáctico y jurídico suficientes para determinar las obligaciones contraídas por la causante y asumidas por la empleadora sustituta, que gravan el acervo hereditario derivado del fallecimiento de la empleadora antigua y el patrimonio personal de la última contratante laboralmente. En este orden de ideas, se

predica sin duda alguna la existencia de una solidaridad entre los sujetos activos de la relación laboral, a favor de mi representado, con el fin de preservar los derechos que le asisten.

Como corolario, la presente acción se incoa en pro de lograr el reconocimiento y pago de las acreencias laborales a que tiene derecho el demandante; a quien no le reconocieron ni pagaron las acreencias laborales y de Seguridad Social a que tenía derecho, tal y como se puede constatar a través de los hechos sustento de lo deprecado y los medios probatorios aducidos a la presente demanda.

Dichos fundamentos son razones suficientes para que todas y cada una de las declaraciones y condenas pretendidas por medio del presente libelo introductorio, sean fulminadas en contra de las demandadas.

PRUEBAS

1. DOCUMENTALES.

1.1. Certificado de matrícula de persona natural de la causante **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.).

1.2. Copia del RUT de la fallecida **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.).

1.3. Contrato individual de trabajo celebrado el día 16 de abril de 1993.

1.4. ACTA DE CONCILIACIÓN EXTRAPROCESAL de fecha **23** de **MAYO** de **2013**, emitida por la demandada.

1.5. CONSTANCIA de fecha **23** de **SEPTIEMBRE** de **2013**, suscrita por el demandante.

1.6. Reporte de semanas cotizadas en pensiones emitida por el Instituto de Seguros Sociales.

1.7. Copia de la Escritura Pública No. 2653 de la Notaria Dieciocho (18) del Círculo de Bogotá D.C.

1.8. Declaración extrajuicio rendida por el señor JOSÉ AGUSTÍN DÍAZ LEANDRO.

2. INTERROGATORIO DE PARTE

Solicito que se cite a las siguientes personas:

- **MARÍA ALEJANDRA NOVOA PARRA**, mayor de edad, domiciliada y residenciada en la ciudad de Bogotá D.C., en su calidad de heredera determinada de la causante **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.).

- **JENNIFER PARRA DÍAZ,** mayor de edad, domiciliada y residenciada en la ciudad de Bogotá D.C., en su calidad de heredera determinada de la causante **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.).

- **JENNIFER PARRA DÍAZ,** mayor de edad, domiciliada y residenciada en la ciudad de Bogotá D.C., en su propio nombre, como persona natural.

Me reservo el derecho de modificar su contenido o presentar verbalmente el cuestionario, al momento en que se lleve a cabo la audiencia.

3. TESTIMONIALES

Solicito se reciban los testimonios de:

3.1. JOSÉ AGUSTÍN DÍAZ LEANDRO, mayor de edad, domiciliado y residenciado en la ciudad de Bogotá D.C., quien podrá ser notificado en la Calle 63 A número 11 – 40, Oficina 205, Bogotá D.C., quien se ratificará del contenido de la declaración extra juicio rendida, para lo cual se le pondrá de presente en la oportunidad procesal pertinente.

3.2. HECTOR MANUEL PÉREZ AMAYA, mayor de edad, domiciliado y residenciado en la ciudad de Bogotá D.C., quien podrá ser notificado por intermedio de mi poderdante.

3.3. JAVIER MARTÍNEZ, mayor de edad, domiciliado y residenciado en la ciudad de Bogotá D.C., quien podrá ser notificado por intermedio de mi poderdante.

3.4. ORLANDO GARCÍA, mayor de edad, domiciliado y residenciado en la ciudad de Bogotá D.C., quien podrá ser notificado por intermedio de mi poderdante.

3.5. JOSÉ MANUEL PARRA CARDENAS, mayor de edad, domiciliado y residenciado en la ciudad de Bogotá D.C., quien podrá ser notificado por intermedio de mi poderdante.

Para que depongan respecto de la relación laboral existente entre mi mandante, la causante y las demandadas, las condiciones de su ejecución, la sustitución de empleadoras y demás hechos expuestos en esta demanda.

4. EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS

Sírvase señor Juez ordenar a las demandadas **MARÍA ALEJANDRA NOVOA PARRA** y **JENNIFER PARRA DÍAZ,** en su calidad de herederas determinadas de la causante **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.), y a **JENNIFER PARRA DÍAZ,** en su propio nombre, la exhibición de todos y cada uno de los

documentos que reposan en su poder, respecto de la relación laboral que existió entre mi poderdante y la causante, y la sustitución de la nueva empleadora **JENNIFER PARRA DÍAZ,** y los cuales se relacionan a continuación:

4.1. Hoja de vida del trabajador **CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA.**

4.2. Desprendibles de pago del trabajador **CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA** durante todo el tiempo de existencia de la relación laboral con la causante.

4.3. Desprendibles de pago del trabajador **CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA** durante todo el tiempo de existencia de la relación laboral con la nueva empleadora **JENNIFER PARRA DÍAZ.**

4.4. Planillas de pago de aportes al Sistema de Seguridad Social integral (SALUD, PENSIÓN, ARP ahora ARL), incluidos los aportes a parafiscales y a caja de compensación, del trabajador **CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA,** durante todo el tiempo de existencia de la relación laboral con la causante.

4.5. Planillas de pago de aportes al Sistema de Seguridad Social integral (SALUD, PENSIÓN, ARP ahora ARL), incluidos los aportes a parafiscales y a caja de compensación, del trabajador **CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA,** durante todo el tiempo de existencia de la relación laboral con la nueva empleadora **JENNIFER PARRA DÍAZ.**

4.6. Reconocimiento y/o llamados de atención impuestos al trabajador **CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA,** durante todo el tiempo de existencia de la relación laboral con la causante.

4.7. Reconocimiento y/o llamados de atención impuestos al trabajador **CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA,** durante todo el tiempo de existencia de la relación laboral con la nueva empleadora **JENNIFER PARRA DÍAZ.**

Y demás medios de prueba que se hallen en sus archivos e instalaciones.

COMPETENCIA Y CUANTÍA

Es usted el competente por el domicilio de las demandadas, por el último lugar en donde se prestó el servicio, y además, lo es por la naturaleza del negocio. Y respecto de la cuantía la estimo superior a **VEINTE (20) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES.**

PROCEDIMIENTO

El adecuado es el que establece el Decreto 2158 de 1948 adoptado por el Decreto 4133 de 1948, como legislación permanente y modificado por la Ley 712 de 2001, Ley 1149 de 2007, normas que hacen relación al procedimiento

que se debe agotar para evacuar la presente reclamación y demás normas procedimentales.

ANEXOS

1. Certificado de matrícula de persona natural de la causante **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.).

2. Copia del RUT de la fallecida **MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA** (q.e.p.d.).

3. Contrato individual de trabajo celebrado el día 16 de abril de 1993.

4. ACTA DE CONCILIACIÓN EXTRAPROCESAL de fecha **23** de **MAYO** de **2013,** emitida por la demandada.

5. CONSTANCIA de fecha **23** de **SEPTIEMBRE** de **2013,** suscrita por el demandante.

6. Reporte de semanas cotizadas en pensiones emitida por el Instituto de Seguros Sociales.

7. Copia de la Escritura Pública No. 2653 de la Notaria Dieciocho (18) del Círculo de Bogotá D.C.

8. Declaración extrajuicio rendida por el señor JOSÉ AGUSTÍN DÍAZ LEANDRO.

9. Poder debidamente conferido.

NOTIFICACIONES

Para que se puedan efectuar en legal forma, informo las siguientes direcciones:

A LAS DEMANDADAS: En la Calle 37 A número 68 I – 48 Sur de Bogotá D.C.

AL DEMANDANTE: En la Calle 60 Sur número 22 A – 13, Interior 16, Apartamento 202, Bogotá D.C.

EL SUSCRITO: En la Secretaría de su despacho o en la Carrera 80 H número 58 J – 77 Sur de Bogotá D.C.

Dirección electrónica: ans.sanchez@hotmail.com

Respetuosamente,

JULIAN ENRIQUE SANCHEZ CALDERON
C.C. No. 1.032.444.870 de Bogotá D.C.
T.P. No. 239365 del C. S. de la J.

(*) Sr. Carolina $400 mm - turno.
- Certificación 2013-12863 # Recibo:
Cobro aba 177

468

NOTARIA DIECIOCHO DE BOGOTA

Carrera 13 No. 27-20/28 - Centro Internacional – Bogotá D.C. - Colombia
PBX: 3346292 - E-mail: notaria18@notaria18.com.co

18

Sr William

FORMATO DE CALIFICACION ART.8 PAR.4° LEY 1579 / 2012			
MATRICULA(s) INMOBILIARIA(s)	50C-1327942, 166-69723, 50S-644320		
CODIGO(s) CATASTRAL(es)	006508300200101039, 010001450033801, BSU 37AS 58 10		
UBICACIÓN DEL PREDIO		MUNICIPIO	VEREDA
CUNDINAMARCA		BOGOTÁ D.C.	
URBANO	X	NOMBRE O DIRECCION	
RURAL		CALLE 6aC N.72B-15, CASA INTERIOR 39 AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL PORTAL DE	
		LAS AMERICAS - P.H.	
UBICACIÓN DEL PREDIO		MUNICIPIO	VEREDA
CUNDINAMARCA		ANAPOIMA	
URBANO	X	NOMBRE O DIRECCION	
RURAL		LOTE 4 LOS HELECHOS OCCIDENTE DEL CONJUNTO CAMPESTRE EL LEJANO ORIENTE	
		- P.H.	
UBICACIÓN DEL PREDIO		MUNICIPIO	VEREDA
BOGOTÁ		BOGOTÁ D.C.	
URBANO	X	NOMBRE O DIRECCION	
RURAL		CALLE 37A SUR N.68I-48 LOTE 10 MANZANA 55 DEL BARRIO CARVAJAL	

DOCUMENTO				
CLASE	NUMERO	FECHA	OFICINA ORIGEN	CIUDAD
ESCRITURA PUBLICA	2653	16/09/13	NOTARIA 18	BOGOTA

CODIGO REGISTRAL	NATURALEZA JURIDICA DEL ACTO	
	ESPECIFICACION	VALOR DEL ACTO
109	ADJUDICACIÓN EN SUCESIÓN	568 908.654

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO	NUMERO DE IDENTIFICACION
MARIA ELISA DIAZ De PARRA (CAUSANTE)	CC.20.081.314
JENNIFER PARRA DIAZ (BENEFICIARIA)	CC.52.516.771
MARIA ALEJANDRA NOVOA PARRA (BENEFICIARIA)	CC.1.022.397.299
JOSE AGUSTIN DIAZ LEANDRO (ABOGADO)	CC.74.322.317

OBSERVACIONES:	LOS BIENES INMUEBLES FUERON ADJUDICADOS POR $ 391.037.000.oo		
ELABORO:	ADRIANA MICAN	REVISO:	DR. LUIS TOBAYO

ALBERTO VARGAS FIALLO
Notario 18 del Circulo de Bogotá
ENCARGADO

República de Colombia

A4007872511

№ 2653 1

NOTARIA DIECIOCHO (18) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

ESCRITURA PUBLICA: № 2653

DOS MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y TRES

FECHA OTORGAMIENTO: SEPTIEMBRE DIECISEIS (16) DE DOS MIL TRECE (2013)-

ÚNICO ACTO

SUCESION

CAUSANTE:

MARIA ELISA DÍAZ De PARRA identificada con C.C. No. 20.081.314 expedida en Bogotá D.C.

PARTIDA PRIMERA:

MATRICULA INMOBILIARIA: 50C-1327942

CÉDULA CATASTRAL: 006508300200101039

OFICINA DE REGISTRO: BOGOTA D.C. ZONA CENTRO

UBICACIÓN DEL PREDIO: URBANO (X) RURAL ( )

DIRECCIÓN DEL INMUEBLE: CALLE SEXTA C (6°C) NÚMERO SETENTA Y DOS B – QUINCE (72B – 15) CASA INTERIOR TREINTA Y NUEVE (39) INMUEBLE QUE FORMA PARTE DE LA AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL PORTAL DE LAS AMERICAS – PROPIEDAD HORIZONTAL, UBICADO EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C.

PARTIDA SEGUNDA:

MATRICULA INMOBILIARIA: 166-69723

CÉDULA CATASTRAL: 010001450033801

OFICINA DE REGISTRO: LA MESA

UBICACIÓN DEL PREDIO: URBANO (X) RURAL ( )

DIRECCIÓN DEL INMUEBLE: LOTE CUATRO (4) LOS HELECHOS OCCIDENTE DEL CONJUNTO CAMPESTRE EL LEJANO ORIENTE – PROPIEDAD HORIZONTAL, INMUEBLE UBICADO EN EL MUNICIPIO DE ANAPOIMA, DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA

PARTIDA TERCERA:

MATRICULA INMOBILIARIA: 50S-644320

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

Ca035590343

CÉDULA CATASTRAL: BSU 37AS 58 10 ----------
OFICINA DE REGISTRO: BOGOTÁ D.C. ZONA SUR ----------
UBICACIÓN DEL PREDIO: URBANO (X) RURAL ( ) ----------
DIRECCIÓN DEL INMUEBLE: CALLE TREINTA Y SIETE A SUR (37A SUR) NÚMERO SESENTA Y OCHO I – CUARENTA Y OCHO (68I – 48) LOTE DIEZ (10) MANZANA CINCUENTA Y CINCO (55) DEL BARRIO CARVAJAL DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C. ----------
NATURALEZA JURÍDICA DEL ACTO: ADJUDICACIÓN EN SUCESIÓN ----------
CÓDIGO: 0109 ----------
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO: ----------
APODERADO: ----------
JOSÉ AGUSTÍN DÍAZ LEANDRO identificado con C.C. No. 74.322.317 de Paipa (Boyacá) y con T.P. No. 135.666 del C.S.J. ----------
BENEFICIARIAS: ----------
JENNIFER PARRA DÍAZ identificada con C.C. No. 52.516.771 expedida en Bogotá D.C. ----------
MARIA ALEJANDRA NOVOA PARRA identificada con C.C. No. 1.022.397.299 expedida en Bogotá D.C. ----------
VALOR DEL ACTO: QUINIENTOS SESENTA Y OCHO MILLONES NOVECIENTOS OCHO MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS MONEDA LEGAL COLOMBIANA ($ 568.908.654.oo) ----------
---

En la ciudad de Bogotá, D.C., departamento de Cundinamarca, República de Colombia, a los DIECISÉIS (16) días del mes de SEPTIEMBRE del año dos mil trece (2013), ante mi ALBERTO VARGAS FIALLO, Notario Dieciocho (18) del Circulo de Bogotá D.C., encargado, se otorgó escritura pública en los siguientes términos: ----------

----------COMPARECIÓ----------

JOSÉ AGUSTÍN DÍAZ LEANDRO, mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado con la Cédula de Ciudadanía número 74.322.317 expedida en Paipa (Boyacá), portador de la Tarjeta Profesional número 135.666 del Consejo Superior de la Judicatura, quien manifestó: ----------

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

PRIMERO.- Por medio del presente instrumento obrando en nombre y representación de la señora **JENNIFER PARRA DÍAZ**, identificada con cédula de ciudadanía número 52.516.771 expedida en Bogotá D.C., en su calidad de hija y heredera; y de la señora **MARIA ALEJANDRA NOVOA PARRA**, identificada con cédula de ciudadanía número 1.022.397.299 expedida en Bogotá D.C., en su calidad de heredera en representación de su fallecida madre **GLORIA ESPERANZA PARRA DÍAZ**; lo anterior dentro de la sucesión de la causante **MARIA ELISA DÍAZ De PARRA**, quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía número 20.081.314 expedida en Bogotá D.C., fallecida el día dos (2) de mayo del año mil trece (2013) en Bogotá D.C., lugar de su último domicilio y el asiento principal de sus negocios; procede a elevar a escritura pública el trabajo de partición y adjudicación de bienes efectuados dentro de la citada sucesión adelantada en esta Notaría e iniciada mediante Acta número cuarenta y cuatro (44) del ocho (8) de julio del año dos mil trece (2013), efectuada la comunicación a la Superintendencia de Notariado y Registro vía e-mail el día quince (15) de julio del año dos mil trece (2013), a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales con correo electrónico de fecha quince (15) de julio del año dos mil trece (2013) y a la Secretaría de Hacienda, con oficio de fecha nueve (9) de julio del año dos mil trece (2013); practicadas las notificaciones mediante Edicto de fecha nueve (9) de julio del año dos mil trece (2013), fijado en la Secretaria del Despacho por el Termino legal, y publicado en el **DIARIO LA REPÚBLICA**, el día diecisiete (17) de julio del año dos mil trece (2013), y en la **EMISORA NUEVO CONTINENTE** el día diecisiete (17) de julio del año dos mil trece (2013), en concordancia con los Decretos 902 y 2671 de 1.988, cuya documentación y actuación se protocoliza con la presente escritura y con oficio DIAN de fecha seis (6) de septiembre del año dos mil trece (2013), y Secretaría de Hacienda con oficio de fecha treinta y uno (31) de julio del año dos mil trece (2013) cuyo cordis de respuesta es el número 2013EE0175416 mediante los cuales se indicó que esta sucesión no tiene obligaciones pendientes y no reporta deudas a la fecha, por lo cual puede continuar el trámite, los cuales se anexan al presente para su protocolización. ----------

SEGUNDO.- Bajo la gravedad del juramento manifiesto que mis poderdantes no conocen otros interesados de igual o mejor derecho del que ellos tienen, así como

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
Ca035590342

tampoco conocen otros legatarios o acreedores diferentes a los enunciados en la relación de inventarios y avalúos, y que el último domicilio de el (la) (los) causante (s) fue la ciudad de Bogotá D.C. ----------

TERCERO.- Que el trabajo de Partición y Adjudicación de Bienes, que se eleva a escritura pública es del siguiente tenor: ----------

Señor ----------

NOTARIO 18 DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C. ----------

E. S. D. ----------

REF: LIQUIDACION NOTARIAL DE HERENCIA Y SUCESION DE LA CAUSANTE MARIA ELISA DÍAZ DE PARRA, quien en vida se identifico con C.C. Nº 20.081.314.

Partición y Adjudicación ----------

JOSE AGUSTIN DÍAZ LEANDRO mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con C.C. Nº 74.322.317 de Paipa, y T.P. Nº 135666 del C.S.J., obrando en mi condición de PARTIDOR y como apoderado de las interesadas señoritas JENNIFER PARRA DÍAZ y MARIA ALEJANDRA NOVOA PARRA, mayores de edad, hija matrimonial y nieta respectivamente de la citada causante, conforme a lo dispuesto en el Decreto 902 de 1988 y concordantes, solicito a Usted Señor Notario, elevar a escritura pública este trabajo de liquidación de la herencia y sucesión con la siguiente partición y adjudicación, que es como sigue: ----------

ANTECEDENTES ----------

La señora MARIA ELISA DÍAZ DE PARRA (q.e.p.d.), falleció en esta ciudad, el día dos (2) de mayo de dos mil trece (2013), fecha en la cual, por ministerio de la ley, se defirió su herencia a quienes por disposición de la misma están llamados a recogerla, sus hijas JENNIFER PARRA DÍAZ y GLORIA ESPERANZA PARRA DÍAZ, quien falleció el día veintinueve (29) de agosto de dos mil cinco (2005) en esta ciudad, quien procreo a su hija MARIA ALEJANDRA NOVOA PARRA, nieta de la causante y quien recibe la herencia de su difunta madre. ----------

El último domicilio de las causantes fue esta ciudad de Bogotá D.C. ----------

La causante era viuda, y liquido en vida la sociedad conyugal y sucesión de su difunto esposo señor CESAR AUGUSTO PARRA CARDENAS (q.e.p.d.), proceso adelantado en el Juzgado once (11) de familia de esta ciudad, el día doce (12) de marzo de mil novecientos noventa y tres (1993), mediante fallo aprobatorio y

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

adjudicación del trabajo de partición. ----------

Que la señora MARIA ELISA DÍAZ DE PARRA (q.e.p.d.) adquirió los bienes inmuebles y muebles, dentro de la sociedad conyugal, el cual se liquido la misma y la sucesión de su difunto esposo por trámite judicial en el Juzgado Once (11) de Familia de Bogotá D.C., y otros estando viuda, y que por lo tanto se conformo una masa sucesoral. ----------

Se trata de una sucesión intestada, donde no existiendo testamento ni donaciones, corresponde a mis representadas el cien por ciento (100%) de los bienes que conforman el activo de la herencia, en la proporción correspondiente a cada uno de ellos. ----------

Mis mandantes JENNIFER PARRA DÍAZ y MARIA ALEJANDRA NOVOA PARRA, aceptaron la herencia con beneficio de inventario. ----------

En la liquidación se tendrá en cuenta el pasivo, que consiste en gastos funerarios, publicaciones, honorarios de abogado, pago de dinero al señor contador Público y demás gastos que ocasiona el trámite notarial, en tanto que serán cubiertos proporcionalmente por las herederas. ----------

Dados los antecedentes expuestos, procedo a la liquidación y partición y/o adjudicación pertinentes, así: ----------

ACERBO HERENCIAL COMO BIENES PROPIOS DE LA CAUSANTE ----------

Según los inventarios y avalúos, el monto del activo es de Seiscientos Diecinueve Millones Setecientos Sesenta y Un Mil Novecientos Cuarenta y Siete Pesos **($619.761.947.oo)** Moneda Corriente.- Como ya se dijo si hay pasivo. ---------

En consecuencia los bienes propios del activo son: ----------

PARTIDA PRIMERA: Sobre el siguiente inmueble: el cien por ciento (100%) de un lote de terreno con sus mejoras en el construidas, con R. Propiedad Horizontal, (casa **treinta y nueve (39)** distinguida con los números carrera setenta y dos B quince (72-B – 15) de la calle sexta C (6 C), Interior treinta y nueve (39), Agrupación de Vivienda El Portal de las Américas, (nueva dirección), de la nomenclatura urbana de Bogotá D.C., con cabida superficiaria aproximada de noventa y tres con setenta y tres metros cuadrados (93,73 mts2), área privada total construida de ochenta y dos metros cuadrados con diecisiete centímetros cuadrados (82.17M2) y qué consta de dos pisos independientes, fachada en ladrillo, ventanas y

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
11-07-2013 10131EXR5HOIEC
Ca035590341
Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública – No tiene costo para el usuario

puertas en hierro y madera, paredes en ladrillo, el lote de terreno en que está construida la casa linda así: **Linderos Generales** descritos dentro de la Escritura Pública número nueve mil setecientos sesenta y tres (9763) del veinticinco (25) de octubre de mil novecientos noventa y tres (1993). POR EL NORTE: Del mojón cuarenta y dos prima (42´)al mojón sesenta y cinco (65), en línea recta, con una longitud de cien metros veintiséis centímetros (100.26 ML), lindando con vía peatonal denominada calle séptima (7ª). – POR EL SUR: Entre los mojones cuarenta y tres prima (43´) y cuarenta y siete (47), pasando por los mojones cuarenta y tres (43), cuarenta y cuatro prima (44´), cuarenta y cuatro (44), cuarenta y cinco prima (45´), cuarenta y seis (46), en línea recta curva con las siguiente medidas consecutivas treinta y nueve metros sesenta y siete centímetros (39.67ML), dieciséis metros cincuenta y ocho centímetros (16.58ML) trece metros sesenta y ocho centímetros (13.68ML), once metros ochenta y ocho centímetros (11.88ML), sesenta y tres metros Cincuenta y dos centímetros (63.52ML), lindando con la zona de control ambiental Nº uno (1). – POR EL ORIENTE: Entre los mojones cuarenta y dos prima (42´) cuarenta y tres prima (43´), en línea recta con una longitud de cuarenta y seis metros cincuenta y ocho centímetros (46.58ML), lindando con el control ambiental Nº uno (1). – POR EL OCCIDENTE: Entre los mojones sesenta y cinco (65) y cuarenta y siete (47), pasando por los mojones setenta y ocho (78), setenta y nueve (79), ochenta (80), ochenta y uno (81), ochenta y dos (82), ochenta y tres (83) y sesenta y dos (62), en línea mixta, con las siguientes medidas consecutivas nueve metros cuarenta y tres centímetros (9.43ML), ocho metros (8.00 ML), cuatro metros treinta y cinco centímetros (4.35 ML), cuatro metros ochenta y cinco centímetros (4.85ML), cinco metros sesenta centímetros (5.60ML), tres metros treinta y nueve centímetros (3.39ML), siete metros sesenta y nueve centímetros (7.69ML), noventa y cuatro metros treinta y cinco centímetros (94.35ML), lindando con la interdicción de la carrera setenta y tres (73) y la calle seis B (6 B) y con la vía peatonal de la carrera setenta y tres (73). ----------.

Folio de matricula inmobiliaria (matriz) Nº 050-1063305 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Santafé de Bogotá ----------

SEGUNDO: La casa interior treinta y nueve (39) de la calle seis B (6 B) Nº setenta y tres cero uno (73-01), ocupa parte de la primera (1ª) y segunda (2 a) planta de la

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

agrupación, tiene un área arquitectónica total de noventa y tres metros cuadrados setenta y tres decímetros cuadrados (93.73M2), distribuida así: en la primera (1a) planta cincuenta metros cuadrados noventa y siete decímetros cuadrados (50.97M2) y en la segunda (2ª) planta cuarenta y dos metros cuadrados setenta y seis decímetros cuadrados (42.76M2); tiene un área privada total construida de ochenta y dos metros cuadrados diecisiete decímetros cuadrados (82.17M2), distribuida así: en la primera (1ª) planta cuarenta y cuatro metros cuadrados sesenta y cinco decímetros cuadrados (44.65M2) y en la segunda (2ª) planta treinta y siete metros cuadrados cincuenta y dos decímetros cuadrados (37.52M2). Tiene alturas libres en la primera (1ª) planta de dos metros treinta centímetros (2.30ML), en la segunda (2ª) planta alturas libres variables entre dos metros treinta centímetros (2.30ML) y tres metros diez centímetros (3.10ML) altura máxima en la escalera de cuatro metros treinta centímetros (4.30ML). Consta de las siguientes dependencias: en la primera (1ª) planta hall, salón-comedor, alcoba, baño de emergencia, cocina, ropas, escalera que va a la segunda (2ª) planta de la misma casa; en la segunda (2ª) planta escalera que viene de la primera (1a) planta, hall, estar de alcobas, dos (2) alcobas, baño. Se determina por los siguientes linderos: PRIMERA (1ª) PLANTA: HORIZONTALES: Partiendo del punto uno(1) al punto dos (2) en línea quebrada con las siguientes medidas consecutivas ochenta y tres centímetros (0.83ML), noventa y dos centímetros (0.92ML), quince centímetros (0.15ML), setenta y siete centímetros (0.77ML), treinta y ocho centímetros (0.38ML), cincuenta y cinco centímetros (0.55.ML), cuarenta centímetros (0.40ML), un metro (1.00ML), un metro setenta y un centimetros (1.71ML), un metros setenta centímetros (1.70ML), quince centímetros (0.15ML), un metro setenta centímetros (1.70ML), cinco metros (5.00ML), muro fachada con el garaje común de uso exclusivo de esta misma casa y colindante con la casa interior treinta y ocho (38); del punto dos (2) al punto tres (3), en línea quebrada con las siguientes medidas consecutivas dos metros setenta y seis centímetros (2.76ML) cinco metros quince centímetros (5.15ML), quince centímetros (0.15ML), dos metros cincuenta y cinco centímetros (2.55ML), un metro (1.00ML), quince centímetros (0.15 ML), un metro (1.00ML), dos metros treinta centímetros (2.30ML), dos metros sesenta centímetros (2.60ML), muro fachada con la zona común; del punto tres (3) al punto cuatro (4); en línea quebrada con las siguientes

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
11-07-2013 10135ENESCEAER
C035590340

medidas consecutivas dos metros treinta centímetros (2.30ML),setenta centímetros (0.70ML), quince centímetros (0.15ML), setenta centímetros (0.70ML), dos metros cuarenta centímetros (2.40ML), un metro setenta centímetros (1.70ML), quince centímetros (0.15ML), un metro setenta centímetros (1.70ML), un metro cincuenta centímetros (1.50ML), un metro cincuenta y cinco centímetros (1.55ML), setenta y cinco centímetros (0.75ML), quince centímetros (0.15ML), un metro cincuenta centímetros (1.50ML), quince centímetros (0.15ML), sesenta centímetros (0.60ML), un metro treinta centímetros (1.30ML), sesenta centímetros (0.60ML), veinticinco centímetros (0.25ML), tres metros treinta centímetros (3.30ML), muro colindante, con ducto intermedio, con la casa interior cuarenta (40); del punto cuatro (4) al punto uno (1), cerrando la poligonal, en línea quebrada con las siguientes medidas consecutivas dos metros sesenta centímetros (2.60ML), tres metros noventa y cuatro centímetros (3.94ML), un metro veintiún centímetros (1.21ML), muro fachada con la zona común y con el garaje común de uso exclusivo de esta misma casa. VERTICALES: POR EL CENIT: con la placa de entre piso que lo separa de la segunda (2ª) planta de la misma casa. POR EL NADIR: con la placa que lo separa del terreno. ----------

SEGUNDA (2 a) PLANTA: HORIZONTALES: partiendo del punto cinco (5) al punto seis (6), en línea quebrada con las siguientes medidas consecutivas tres metros ochenta y cuatro centímetros (3.84ML), dos metros sesenta centímetros (2.60ML), muro fachada con vacio sobre la zona comunal de uso exclusivo y sobre la zona común; del punto seis (6) al punto siete (7) en línea quebrada con las siguientes medidas consecutivas tres metros treinta centímetros (3.30ML), veinticinco centímetros (0.25ML), sesenta centímetros (0.60ML), un metro treinta centímetros (1.30ML), sesenta centímetros (0.60ML), quince centímetros (0.15ML), treinta y nueve centímetros (0.39ML), siete centímetros (0.07ML), quince centímetros (0.15ML), siete centímetros (0.07ML), noventa y seis centímetros (0.96ML), quince centímetros (0.15ML), setenta y cinco centímetros (0.75ML), un metro cincuenta y cinco centímetros (1.55ML), un metro cincuenta centímetros (1.50ML), un metro setenta centímetros (1.70ML), quince centímetros (0.15ML), un metro setenta centímetros (1.70ML), tres metros (3.00ML), muro colindante, con ducto intermedio, con la casa interior cuarenta (40); del punto siete (7) al punto ocho (8), en línea

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

quebrada con las siguientes medidas consecutivas dos metros sesenta centímetros (2.60ML), tres metros quince centímetros (3.15ML), quince centímetros (0.15ML), cuatro metros cinco centímetros (4.05ML), dos metros setenta y seis centímetros (2.76ML), muro fachada con la zona común y con la terraza común de uso exclusivo de esta misma casa; del punto ocho (8) al punto nueve (9), en línea quebrada con las siguientes medidas consecutivas tres metros noventa centímetros (3.90ML), un metro setenta y ocho centímetros (1.78ML), sesenta centímetros (0.60ML), quince centímetros (0.15ML), setenta y cinco centímetros (0.75ML), un metro noventa y tres centímetros (1.93ML), un metro setenta y un centímetros (1.71ML), muro colindante con la casa interior treinta y ocho (38); del punto nueve (9) al punto cinco(5), cerrando la poligonal, en línea recta, con una longitud de dos metros noventa y un centímetros (2.91ML), muro fachada con vacío sobre la zona común de uso exclusivo. VERTICALES: POR EL CENIT con la cubierta. POR EL NADIR: con la placa de entrepiso que lo separa de la primera (1ª) planta de la misma casa. ---------- - **ADQUISICIÓN.** El inmueble descrito en la cláusula anterior y con Propiedad Horizontal, fue adquirido mediante Escritura Pública número nueve mil setecientos sesenta y tres (9763) del veinticinco (25) de octubre de mil novecientos noventa y tres (1993), protocolizada en la Notaría Veintinueve (29) del Círculo de Bogotá D.C., y debidamente inscrita en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá, Zona Centro, bajo el Folio de Matrícula Inmobiliaria Nº 50C-1327942, compra hecha por la causante a La Constructora Nemesis S.A., de estado civil viuda para entonces, este inmueble tiene la Cédula Catastral Nº 006508300200101039. --- **AVALÚO:** Este inmueble ha sido avaluado por las interesadas, en la suma del valor catastral de Ciento Treinta y siete Millones Ciento Ochenta y Un Mil Pesos ($137.181.000.oo). ----

PARTIDA SEGUNDA. Sobre el siguiente inmueble: El cincuenta por ciento (50%) de un lote de terreno y con Propiedad Horizontal junto con sus mejoras en el construidas, distinguido como lote número cuatro (4), Los Helechos Occidente del Conjunto campestre "El Lejano Oriente, ubicado en el municipio de Anapoima Cundinamarca, Propiedad Horizontal, con cabida superficiaria privada aproximada de quinientos metros cuadrados (500 mts2) y qué consta de Linderos descritos dentro de la Escritura Pública número tres mil ciento ochenta y tres (3183) del diez

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
Ca035590339

(10) de noviembre de dos mil cuatro (2004), teniendo en cuenta que el otro cincuenta por ciento (50%) es de propiedad de la heredera Jennifer Parra Díaz; 1.- Partiendo del mojón cuatro A (4 A) al mojón tres A (3 A) a distancia de veintinueve punto cero metros (29mtrs) con el lote numero tres (3) del mismo conjunto 2.- Del mojón tres A (3 A) al mojón seis (6) en distancia de diecisiete punto quince metros (17.15mtrs) con vía vehicular. 3.- Del mojón seis (6) al mojón cinco (5) en distancia de veintinueve punto setenta y siete metros (29.77mtrs) con el lote número cinco (5) del mismo conjunto. 4.- Del mojón cinco (5) y encierra en el mojón cuatro A (4 A) en distancia de diecisiete punto veinticuatro metros (17.24mtrs) con zona verde ----------

- **ADQUISICIÓN.** El inmueble descrito en la cláusula anterior y con Propiedad Horizontal, fue adquirido mediante Escritura Pública número tres mil ciento ochenta y tres (3183) del diez (10) de noviembre de dos mil cuatro (2004), protocolizada en la Notaría Treinta y Seis (36) del Círculo de Bogotá D.C., y debidamente inscrita en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de La Mesa Cundinamarca, bajo el Folio de Matrícula Inmobiliaria Nº 166-69723 compra hecha por la causante y su hija Jennifer Parra Díaz a La Constructora Sociedad El Retorno de Carlos II S.A., de estado civil viuda y soltera respectivamente, para entonces, este inmueble tiene la Cédula Catastral Nº 01-00-0145-0033-801 ----------

AVALÚO: El porcentaje de este inmueble ha sido avaluado por las interesadas, en la suma del valor catastral de Ciento Dos Millones Novecientos Noventa y Seis Mil Pesos ($102.996.000.oo). ----------

PARTIDA TERCERA: Sobre el siguiente inmueble: El 64.309175% de un lote de terreno con sus mejoras en el construidas, situado en el barrio Carvajal, tercer sector, jurisdicción de la Zona de Bosa del Distrito Capital, el cual está distinguido en el plano de loteo con el Nº diez (10) de la Manzana cincuenta y cinco (55), distinguido con la nomenclatura números sesenta y ocho I cuarenta y ocho (68 I- 48) de la calle treinta y siete A Sur (cl. 37 A Sur), (nueva dirección), del barrio Carvajal, de la nomenclatura urbana de Bogotá D.C., con cabida superficiaria aproximada de ciento setenta y cinco metros cuadrados aproximadamente (175 mts2) -Linderos descritos dentro de la Escritura Pública número tres mil doscientos setenta y siete (3277) del veinticinco (25) de noviembre de mil novecientos ochenta y cinco (1985).: POR EL NOROESTE: en una extensión de veinticinco metros (25Mtrs) linda con el

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

lote número once (11) de la misma manzana; POR EL NORESTE: en una extensión de siete metros (7Mtrs), con el lote número treinta (30) de la misma manzana; POR EL SURESTE: en una extensión de veinticinco metros (25 mts), linda con el lote Nº 9 de la misma manzana; POR EL SUROESTE: que es su frente, en extensión de siete metros (7 mts), linda con la calle treinta y siete A Sur (37 A Sur) de la nomenclatura urbana de Bogotá D.C., y encierra, este inmueble fue adquirido por el causante Cesar Augusto Parra Cárdenas (q.e.p.d.) con su legitima esposa María Elisa Díaz de Parra (q.e.p.d.), el cual en la sucesión de su esposo Parra Cardenas le fue adjudicado el 64% a la ahora causante Díaz de Parra, teniendo en cuenta que el treinta y seis por ciento (36%) de la propiedad es de la heredera Jennifer Parra Díaz, adjudicado en la misma sucesión de su difunto padre. ----------

- ADQUISICIÓN. El inmueble descrito en la cláusula anterior fue adquirido mediante Escritura Pública número tres mil doscientos setenta y siete (3277) del veinticinco (25) de noviembre de mil novecientos ochenta y cinco (1985), protocolizada en la Notaría Treinta y Uno (31) del Círculo de Bogotá D.C., y debidamente inscrita en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá, Zona Sur, bajo el Folio de Matricula Inmobiliaria Nº 50S-644320, compra hecha por la causante a Miguel Eduardo Méndez López y Otra, este inmueble tiene la Cédula Catastral Nº BSU 37 AS 58 10. ----------

AVALÚO: Este inmueble ha sido avaluado por las interesadas, en la suma del valor catastral Ciento Cincuenta Millones Ochocientos Sesenta Mil Pesos ($150.860.000.oo). ----------

PARTIDA CUARTA: Sobre el siguiente bien mueble: Un vehículo, marca Chevrolet Luv, de Placas SYS178, de servicio público, tipo carrocería Furgón, color blanco Arco Bicapa, modelo 2004, cilindraje 2500, modelo 2004, clase camioneta, servicio Público, puertas dos, número de motor 986921, número de serie 9GDTFR54F4B607018, número de chasis 9GDTFR54F4B607018, cap.ton.pasj. 1.00/3, matriculado en la Oficina de Transito de Mosquera. ----------

- ADQUISICIÓN. El inmueble descrito en la cláusula anterior fue adquirido mediante compra que hiciera la causante al Concesionario Automotores San Jorge. ----------

AVALÚO: Este bien mueble fue avaluado por la suma de Diecinueve Millones Cien Mil de Pesos ($19.100.000.oo) . ----------

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

Cadena de Custodia

Ca035590333

PARTIDA QUINTA: Sobre el siguiente bien mueble: un vehículo, marca chevrolet NKR, modelo 2004, de placas SYS060, color blanco arco bicapa, de servicio público, tipo carrocería furgón, cilindraje 1, modelo 2004, clase de vehículo camioneta, servicio público, número de puertas dos (2), número de motor 960301, número de serie 9GDNKR55E4B434301, número de chasis 9GDNKR55E4B434301, cap.ton.pasj. 3.50/3, D/CN IMPRTC X número 12001021156724, matriculado en la Oficina de Transito de Mosquera. ----------

- **ADQUISICIÓN.** El bien mueble descrito en la cláusula anterior fue adquirido por la causante al Concesionario Automotores San Jorge. ----------

AVALÚO: Este bien mueble vehículo fue avaluado por las interesadas por el valor de Treinta y Tres Millones Trescientos Mil Pesos ($33.300.000.oo) ----------

PARTIDA SEXTA: Sobre el siguiente bien mueble: un vehículo, marca Mitsubishi Montero, modelo 1997, Placas BJF528, línea Montero, servicio particular, carrocería cabinado, color gris astral, serie V13VN00347, chasis V13VN00347, cilindraje 3000, clase campero, motor 6G72BG8630, capacidad pasajeros cinco (5), puertas dos (2), D/CN X número 0518601050259B, matriculado en la Oficina de Transito de BogotáD.C. ----------

- **ADQUISICIÓN.** El bien mueble descrito en la cláusula anterior fue adquirido por la causante mediante compra efectuada en el Concesionario Motoriza calle 13. ----------

AVALÚO: Este vehículo ha sido avaluado por las interesadas en la suma de Doce Millones Novecientos Mil Pesos ($12.900.000.oo). ----------

PARTIDA SÉPTIMA: Sobre el siguiente bien mueble: Un Establecimiento de Comercio (fábrica) de productos lácteos, para el procesamiento y elaboración de lácteos, denominada Productos Lácteos la Sabana de Ubate, con Nº de NIT 20081314-7, inscrita en la Cámara de Comercio de Bogotá D.C., con domicilio en la ciudad de Bogotá D.C., y ubicada en la Calle 37 A Sur Nº 68 I – 48, dicha fabrica se encuentra compuesta por los siguientes elementos: a.- Un cuarto frio (congelador), con una Unidad de 1 H P, b.- Una batidora en C R con motor eléctrico de 1 H P, con Matricula Nº 00136180 del 16 de junio de 1980. ----------

- **ADQUISICIÓN.** El mueble descrito en la cláusula anterior fue adquirido mediante Sentencia Judicial de la sucesión del causante CESAR AUGUSTO PARRA (q.e.p.d.), esposo de la ahora causante y adjudicado a la misma dentro de la sentencia del

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

proceso adelantado en el Juzgado Once (11) de familia de Bogotá D.C., e inscrito en La Cámara de Comercio de Bogotá, como Establecimiento de Comercio. ----------

AVALÚO: Esta fabrica se avalúa por las interesadas en la suma de Dieciocho Millones de Pesos ($18.000.000.oo). ----------

PARTIDA OCTAVA: Sobre el siguiente bien mueble: La suma de dinero consignada por la causante en la cuenta de ahorros Nº 004682082572 del Banco Colpatria, de esta ciudad a nombre de la causante MARIA ELISA DÍAZ DE PARRA (q.e.p.d.). ------

- ADQUISICIÓN. El bien mueble descrito en la cláusula anterior fue adquirido y consignado por la causante con los ahorros durante su vida de trabajo y producción.

AVALÚO: por el valor de Ciento Cuarenta y seis Millones Ciento Cuarenta y Nueve Mil Ochocientos Veintisiete Pesos en efectivo ($146.149.827.oo), junto con sus rendimientos a la hora de ser pagados a sus herederas. ----------

AVALÚO TOTAL ----------

El avalúo total en las condiciones en la cual se encuentran los inmuebles y muebles, se estima en Seiscientos Veinte Millones Cuatrocientos Ochenta y Seis Mil Ochocientos Veintisiete Pesos ($ 620.486.827.oo), y la mitad para cada una de las herederas en consecuencia sería de Trescientos Diez Millones Doscientos Cuarenta y Tres Mil Cuatrocientos Trece Pesos con Cincuenta Centavos ($ 310.243.413.50), por lo tanto el valor: ----------

SUMA EL ACTIVO BRUTO.....$620.486.827.oo

PASIVO ----------

PARTIDA PRIMERA: Gastos por servicios funerales prestados por la compañía de servicios funerales Jardínes del Recuerdo, según facturas Números 256868.256867, 256865, 256866 de los días cuatro (4), tres (3) de mayo del dos mil trece (2013) que fueron canceladas por la heredera JENNIFER PARRA DÍAZ, la suma de dos millones setecientos treinta y ocho mil ochenta pesos ($2.738.080.oo) M/cte. ---------

PARTIDA SEGUNDA: Pago deuda al contador público señor CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA, identificado con CC No. 19.309.460 y T.P. No. 126.310 T, mediante Acta de conciliación extra proceso con las herederas y por las cuales aceptan y firma, por la suma de veinte millones de pesos ($ 20.000.000.oo). ----------

PARTIDA TERCERA: Pago de servicios de mecánico y repuestos aplicados al vehículo Mitsubishi Montero, cancelados por la heredera JENNIFER PARRA DIAZ,

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
11-07-2013 10132CEAN00SNC11
Ca035590337

soportados según facturas No. 50761, 0425, 6715 recibos de caja sin números, por valor de un millón setecientos cuatro mil ochocientos pesos ($1.704.800.oo). ---------

PARTIDA CUARTA: Capital de dinero que adeuda la Sucesión a la heredera JENNIFER PARRA DIAZ, por la suma de VEINTISIETE MILLONES CIENTO TREINTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS ($27.135.293.oo), el cual acepta y reconoce la heredera MARIA ALEJANDRA NOVOA PARRA. ----------

SUMA TOTAL DEL PASIVO: Cincuenta y un millones quinientos setenta y ocho mil ciento setenta y tres pesos ($ 51.578.173.oo). ----------

Declaro que no existen otros ACTIVOS O PASIVOS que inventariar ni relacionar, y que los únicos existentes son los que han quedado descritos y relacionados en el presente INVENTARIO, según lo expuesto por las herederas. ----------

RESUMEN ----------

TOTAL DEL ACTIVO..... $620.486.827.oo

TOTAL PASIVO.....$ 51.578.173oo

TOTAL ACTIVO LIQUIDO: ..... $ 568.908.654.oo

II. LIQUIDACION DE HERENCIA ----------

Como no existe sociedad Conyugal ni gananciales para liquidar, ha de adjudicarse la suma de Quinientos Sesenta y Ocho Millones Novecientos Ocho Mil Seiscientos Cincuenta y Cuatro Pesos M/CTE ($568.908.654.oo) a todas las herederas hija y nieta, respectivamente, de la causante que tienen derecho a participar de la liquidación de herencia, así: ----------

Como son dos (2) hijuelas, le corresponde a cada una la suma de DOSCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS VEINTISIETE PESOS ($284.454.327.oo). ----------

Como la heredera JENNIFER PARRA se hace cargo de pagar los pasivos habidos en esta sucesión le serán descontados a cada una de las herederas por sumas iguales o sea VEINTICINCO MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL OCHENTA Y SEIS PESOS ($25.789.086.oo) para adjudicar a la heredera Jennifer Parra Díaz. ----------

----------DISTRIBUCION----------

----------(HIJUELAS)----------

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

República de Colombia

No 2653 15

Aa007872518

1.- HIJUELA PARA LA LEGITIMARIA JENNIFER PARRA DÍAZ ----------

De acuerdo con lo dicho en la liquidación de la herencia corresponde a la heredera JENNIFER PARRA DÍAZ en su condición de hija legitima de la causante, por concepto de su cuota hereditaria como herencia el cincuenta por ciento (50%) de los bienes propios inventariados, que corresponde a la suma de DOSCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS VEINTISIETE PESOS ($284.454.327.00). ----------

Para cubrir el anterior valor se adjudica y paga así: ----------

1.1.- El pleno dominio y posesión del cincuenta por ciento (50%) que se adjudica del bien inmueble de la segunda partida del activo propio inventariado sobre el inmueble lote de terreno junto con sus mejoras en el construidas, distinguido Sobre el siguiente inmueble: el cincuenta por ciento (50%) de un lote de terreno con sus mejoras en el construidas, distinguido como lote Nº 4, Los Helechos Occidente del Conjunto campestre "El Lejano Oriente, ubicado en el municipio de Anapoima Cundinamarca, Propiedad Horizontal, con cabida superficiaria privada aproximada de quinientos metros cuadrados (500 mts2), Linderos descritos dentro de la Escritura Pública número tres mil ciento ochenta y tres (3183) del diez (10) de noviembre de dos mil cuatro (2004), protocolizada en la Notaría Treinta y Seis (36) del Círculo de Bogotá D.C. ----------

- ADQUISICIÓN. El inmueble descrito en la cláusula anterior y con Propiedad Horizontal, fue adquirido mediante Escritura Pública número tres mil ciento ochenta y tres (3183) del diez (10) de noviembre de dos mil cuatro (2004), protocolizada en la Notaría Treinta y Seis (36) del Círculo de Bogotá D.C., y debidamente inscrita en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de La Mesa Cundinamarca, bajo el Folio de Matricula Inmobiliaria Nº 166-69723, compra hecha por la causante y su hija Jennifer Parra Díaz a La Constructora Sociedad El Retorno de Carlos II S.A., de estado civil viuda y soltera respectivamente, para entonces, este inmueble tiene la Cédula Catastral Nº 01-00-0145-0033--801. ----------

Esta adjudicación se paga de la Partida 2 de los Inventarios y Avalúos, por valor total de Ciento Dos Millones Novecientos Noventa y Seis Mil Pesos ($102.996.000.oo), correspondiéndole a ésta heredera el 50% como propietaria.

1.2.- El pleno dominio y posesión del 64.309175% que se adjudica del bien inmueble

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública – No tiene costo para el usuario

República de Colombia Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

Ca035590336

de la tercera partida del activo propio inventariado sobre el inmueble lote de terreno junto con sus mejoras en el construidas, situado en el barrio Carvajal, tercer sector, jurisdicción de la Zona de Bosa del Distrito Capital, el cual está distinguido en el plano de loteo con el Nº diez (10) de la Manzana cincuenta y cinco (55), distinguido con la nomenclatura números sesenta y ocho I cuarenta y ocho (68 I- 48) de la calle treinta y siete A Sur (cl. 37 A Sur), (nueva dirección), del barrio Carvajal, de la nomenclatura urbana de Bogotá D.C., con cabida superficiaria aproximada de ciento setenta y cinco metros cuadrados (175 mts2), teniendo en cuenta que el treinta y seis por ciento (36%) de la propiedad es de la heredera Jennifer Parra DÍAZ, adjudicada en la sucesión de su difunto padre CESAR PARRA (q.e.p.d.). ----------

- ADQUISICIÓN. El inmueble descrito en la cláusula anterior fue adquirido mediante Escritura Pública número tres mil doscientos setenta y siete (3277) del veinticinco (25) de noviembre de mil novecientos ochenta y cinco (1985), protocolizada en la Notaría Treinta y Uno (31) del Círculo de Bogotá D.C., y debidamente inscrita en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá, Zona Sur, bajo el Folio de Matricula Inmobiliaria Nº 50S-644320, compra hecha por la causante a Miguel Eduardo Méndez López y Otra, este inmueble tiene la Cédula Catastral Nº BSU 37 AS 58 10. ----------

Esta adjudicación se paga de la Partida 3 de los Inventarios y Avalúos, por valor total de Ciento Cincuenta Millones Ochocientos Sesenta Mil Pesos ($150.860.000.oo), correspondiéndole a ésta heredera el treinta y seis por ciento (36%) de su propiedad. ----------

1.3.- El pleno dominio y posesión del cien por ciento (100%) del Establecimiento de Comercio fábrica Productos Lácteos La Sabana de Ubate, matriculada con Nº 00136180 de la Cámara de Comercio de Bogotá D.C., con el Nº de NIT20081314-7, ubicada en la Calle 37 A Sur Nº 68 I – 48 de Bogotá D.C., que se pagará de la partida séptima. ----------

- ADQUISICIÓN. El bien mueble descrito en la cláusula anterior fue adquirido por la causante. ----------

Esta adjudicación se paga de la Partida 7 de los Inventarios y Avalúos, por valor total de Diez y Ocho Millones de Pesos ($18.000.000.oo). ----------

1.4.- La suma de dinero tomada de la cuenta de ahorros del Banco Colpatria

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

Nº 004682082572 de esta ciudad, por valor de Doce Millones Quinientos Noventa y Ocho Mil Trescientos Veintisiete Pesos ($12.598.327.oo.) ----------

- ADQUISICIÓN. El bien mueble descrito en la cláusula anterior fue adquirido y consignado por la causante con los ahorros durante su vida de trabajo y producción. Esta adjudicación se paga de la Partida 8 de los Inventarios y Avalúos, por valor total de Doce Millones Quinientos Noventa y Ocho Mil Trescientos Veintisiete Pesos ($12.598.327.oo). ----------

Total adjudicado a esta heredera $284.454.327.oo ----------

2.- HIJUELA PARA LA LEGITIMARIA MARIA ALEJANDRA NOVOA PARRA -------

- Correspondiente a la heredera MARIA ALEJANDRA NOVOA PARRA le corresponde por herencia el cincuenta por ciento (50%) de los bienes propios inventariados, que corresponde a la suma de Doscientos Ochenta y Cuatro Millones Cuatrocientos Cincuenta y Cuatro Mil Trescientos Veintisiete Pesos ($284.454.327.00) ----------

2.1.- El pleno dominio y posesión del cien por ciento (100%) Sobre el siguiente inmueble: ----------

un lote de terreno con sus mejoras en el construidas, distinguida con los números carrera setenta y dos B quince (72 B - 15) de la calle sexta C (6 C), Interior 39, Agrupación de Vivienda El Portal de las Américas, (nueva dirección), de la nomenclatura urbana de Bogotá D.C., con cabida superficiaria aproximada de noventa y tres con sesenta t tres metros cuadrados (93.73 mts2) y qué consta de dos pisos independientes, fachada en ladrillo, ventanas y puertas en hierro y madera, con terraza en concreto, paredes en ladrillo, el lote de terreno en que está construida la casa linda así: Linderos descritos dentro de la Escritura Pública número nueve mil setecientos sesenta y tres (9763) del veinticinco (25) de octubre de mil novecientos noventa y tres (1993), protocolizada en la Notaría Veintinueve (29) del Círculo de Bogotá D.C. ----------

- ADQUISICIÓN. El inmueble descrito en la cláusula anterior y con Propiedad Horizontal, fue adquirido mediante Escritura Pública número nueve mil setecientos sesenta y tres (9763) del veinticinco (25) de octubre de mil novecientos noventa y tres (1993), protocolizada en la Notaría Veintinueve (29) del Círculo de Bogotá D.C., y debidamente inscrita en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
Ca035590335

46

Bogotá, Zona Centro, bajo el Folio de Matricula Inmobiliaria Nº 50C-1327942, compra hecha por la causante a La Constructora Nemesis S.A., de estado civil viuda para entonces, este inmueble tiene la Cédula Catastral Nº 006508300200101039. --- **Esta adjudicación se paga de la Partida 1 de los Inventarios y Avalúos, por valor total de Ciento Treinta y Siete Millones Ciento Ochenta y Un Mil Pesos ($137.181.000.oo).** ----------

2.2.- El pleno dominio y posesión del cien por ciento (100%) Sobre el siguiente bien mueble: Sobre el siguiente bien mueble: un vehículo, marca Mitsubishi Montero, modelo 1997, Placas BJF528, línea Montero, servicio particular, carrocería cabinado, color gris astral, serie V13VN00347, chasis V13VN00347, cilindraje 3000, clase campero, motor 6G72BG8630, capacidad pasajeros cinco (5), puertas dos (2), D/CN X número 05186010502598, matriculado en la Oficina de Transito de Bogotá D.C. ---

- **ADQUISICIÓN.** El bien mueble descrito en la cláusula anterior fue adquirido por la causante mediante compra efectuada en el Concesionario Motoriza calle 13. ---------

Esta adjudicación se paga de la Partida 6 de los Inventarios y Avalúos, por valor total de Doce Millones Novecientos Mil Pesos ($12.900.000oo). ----------

2.3.- El pleno derecho de dominio y posesión del cien por ciento (100%) Sobre el siguiente bien mueble: Un vehículo marca Chevrolet Luv, de Placas SYS178, de servicio público, tipo carrocería Furgón, color blanco arco bicapa, modelo 2004, cilindraje 2500, modelo 2004, clase camioneta, servicio Público, puertas dos, número de motor 986921, número de serie 9GDTFR54F4B607018, número de chasis 9GDTFR54F4B607018, cap.ton.pasj. 1.00/3, matriculado en la Oficina de Transito de Mosquera. ----------

- **ADQUISICIÓN.** El inmueble descrito en la cláusula anterior fue adquirido mediante compra que hiciera la causante al Concesionario Automotores San Jorge. ----------

Esta adjudicación se paga de la Partida 4 de los Inventarios y Avalúos, por valor total de Diez y Nueve Millones Cien Mil Pesos ($19.100.000.oo).----------

2.4.- La suma de dinero consignada por la causante en la cuenta de ahorros Nº 004682082572 del Banco Colpatria, de esta ciudad, por valor Ciento Quince Millones Doscientos Setenta y Tres Mil Trescientos Veintisiete Pesos M/cte ($115.273.327.oo). ----------

- **ADQUISICIÓN.** El bien mueble descrito en la cláusula anterior fue adquirido y

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

consignado por la causante con los ahorros durante su vida de trabajo y producción. **Esta adjudicación se paga de la Partida 8 de los Inventarios y Avalúos, por valor total de Ciento Quince Millones Doscientos Setenta y Tres Mil Trescientos Veintisiete Pesos M/cte ($115.273.327.oo).** ----------

Total adjudicado a esta heredera $284.454.327.oo. ----------

3.- De acuerdo con la autorización y convenio entre las dos (2) únicas herederas, esta hijuela tiene un valor de CINCUENTA Y UN MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y OCHO MIL CIENTO SETENTA Y TRES PESOS ($51.578.173.oo) y se le adjudica a la JENNIFER PARRA DÍAZ, para que proceda a cancelar el pasivo de la sucesión y para pagarlo se le adjudica los siguientes bienes de acuerdo a los artículos 600, inc 4º, num. 1º; y 610, num. 3º del C.P.C. ----------

1.1.- El pleno dominio y posesión del cien por ciento (100%) Sobre el siguiente bien mueble: un vehículo, marca chevrolet NKR, modelo 2004, de placas SYS060, color blanco arco bicapa, de servicio público, tipo carrocería furgón, cilindraje 1, modelo 2004, clase de vehículo camioneta, servicio público, número de puertas dos (2), número de motor 980301, número de serie 9GDNKR55E4B434301, número de chasis 9GDNKR55E4B434301, cap.ton pasj. 3.50/3, D/CN IMPRTC X número 12001021156724, matriculado en la Oficina de Transito de Mosquera, que se paga de la partida quinta. ----------

- **ADQUISICIÓN.** El bien mueble descrito en la cláusula anterior fue adquirido por la causante al Concesionario Automotores San Jorge. ----------

Esta adjudicación se paga de la Partida 5 de los Inventarios y Avalúos, por valor total de Treinta y Tres Millones Trescientos Mil Pesos ($33.300.000.oo). ---

1.2.- La suma de dinero consignada por la causante en la cuenta de ahorros Nº 004682082572 del Banco Colpatria, de esta ciudad, por valor Dieciocho Millones Doscientos Setenta y ocho Mil Ciento Setenta y Tres Pesos M/cte ($18.278.173.oo).

- **ADQUISICIÓN.** El bien mueble descrito en la cláusula anterior fue adquirido y consignado por la causante con los ahorros durante su vida de trabajo y producción. Esta adjudicación se paga de la Partida 8ª de los Inventarios y Avalúos, por valor total de Dieciocho Millones Doscientos Setenta y Ocho Mil Ciento Setenta y Tres Pesos M/cte ($18.278.173.oo). ----------

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
Ca035590334

.- Correspondiente para esta hijuela del pago del pasivo de la sucesión intestada de la causante MARIA ELISA DÍAZ DE PARRA (q.e.p.d.), pagada por sumas iguales de las herederas ya descritas, sumas de dinero descontadas de la partida octava de los bienes propios inventariados, que corresponde a la suma de Cincuenta y Un Millones Quinientos Setenta y Ocho Mil Ciento Setenta y Tres Pesos ($51.578.173.oo), del cual le serán adjudicados a la heredera Jennifer Parra Díaz para que sea quien se haga cargo y los cancele con forme corresponda y por estar de acuerdo las herederas y que han convenido de esta forma. ----------

Total Adjudicado para gastos de la sucesión, la suma de $51.578.173.oo ----------

SUMAS IGUALES ADJUDICADAS A LA HEREDERA JENNYFER PARRA DÍAZ POR VALOR DE $284.454.327.oo ----------

SUMAS IGUALES ADJUDICADAS A LA HEREDERA MARIA ALEJANDRA NOVOA PARRA POR VALOR DE $284.454.327.oo ----------

En esta forma dejo a su consideración el correspondiente trabajo de partición y adjudicación de los bienes de la causante MARIA ELISA DÍAZ DE PARRA (q.e.p.d.), por cuanto que es posible adjudicar a las interesadas un determinado cuerpo cierto en su totalidad, no se forma una comunidad de bienes entre ellas, sino que todo lo contrario queda adjudicado independientemente para que su propia voluntad de cada heredera lo usufructúe de la forma que le convenga en un futuro. De modo que todos los adjudicatarios tienen en el bien inventariado y adjudicado tantos derechos cuantos pesos representen sus respectivas hijuelas. -----

Ruego al Señor Notario dar aprobación de la presente partición de los bienes sucesorales de la causante MARIA ELISA DÍAZ DE PARRA (q.e.p.d.), renuncio al término de traslado. ----------

Dejo así terminado el trabajo de partición, el cual someto a consideración del Despacho y de las partes interesadas. ----------

Del Señor Notario, con mi acostumbrado respeto, ----------

Atentamente. ----------

JOSE AGUSTIN DÍAZ LEANDRO ----------

C.C. No 74.322.317 de Paipa Boyacá ----------

T.P. No 135666 del C.S.J. ----------

----------HASTA AQUÍ LA MINUTA PRESENTADA----------

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

ADVERTENCIAS: En esta forma se ha dado estricto cumplimiento a lo ordenado por la Ley para el trámite de sucesión, efectuado de acuerdo con las interesadas. ----------

ADMINISTRACIÓN: EL COMPARECIENTE presentó para su protocolización, Documento firmado por Diomedes Rueda Londoño en su calidad de Administrador de la Agrupación de Vivienda El Portal de Las Américas, expedido el día diez (10) de septiembre del año dos mil trece (2013), según el cual la casa treinta y nueve (39) se encuentra a PAZ Y SALVO hasta el treinta (30) de septiembre del año dos mil trece (2013). ----------

EL COMPARECIENTE presentó para su protocolización, Paz y Salvo firmado por Guillermo Alonso Camargo G., en su calidad de Administrador y Representante Legal del Condominio Campestre el Lejano Oriente, expedido el día once (11) de septiembre del año dos mil trece (2013), según el cual la casa cuatro (4) se encuentra a PAZ Y SALVO por concepto de cuotas de administración y expensas comunes hasta el treinta (30) de septiembre del año dos mil trece (2013). ----------

EL (LA) (LOS) COMPARECIENTE (S) HACE (N) CONSTAR QUE: ----------

1. Ha (n) verificado cuidadosamente sus nombres y apellidos, su real estado civil, número correcto de sus documentos de identificación, y aprueban este instrumento sin reserva alguna, en la forma como quedó redactado. ----------

2. Las declaraciones consignadas en este instrumento corresponden a la verdad y el (la) (los) otorgante (s) la aprueba (n) totalmente, sin reserva alguna, en consecuencia, asume (n) la responsabilidad por cualquier inexactitud. ----------

3. El Notario no puede dar fe sobre la voluntad real del (la) (los) compareciente (s) y beneficiario (s), salvo lo expresado en este instrumento, que fue aprobado sin reserva alguna por el (la) (los) compareciente (s) y beneficiario (s) en la forma como quedó redactado. ----------

4. Conoce (n) la Ley y saben que el Notario responde de la regularidad formal de los instrumentos que autoriza, pero no de la veracidad de las declaraciones del (la) (los) otorgante (s), ni de la autenticidad de los documentos que forman parte de este instrumento. ----------

5. Será (n) responsable (s) civil, penal y fiscalmente, en caso de utilizarse esta escritura con fines ilegales. ----------

6. Sólo solicitará (n) correcciones, aclaraciones, o modificaciones al texto de la

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
Aa035590333

presente escritura en la forma y en los casos previstos por la Ley. ----------
Política de Privacidad: El (la) (los) otorgante (s) expresamente declara (n) que NO autoriza (n) la divulgación, ni comercialización, ni publicación por ningún medio, sin excepción alguna, de su imagen personal y/o fotografía tomada en la Notaría Dieciocho (18) de Bogotá, ni su huella digital, ni de sus documentos de identidad, salvo con lo relacionado con el presente instrumento y demás actos notariales que personalmente o por medio de apoderado solicite (n) por escrito, conforme a la Ley. -
----------ADVERTENCIAS NOTARIALES----------
1. Se advierte que las adjudicaciones dentro de esta sucesión se hacen como cuerpo cierto de acuerdo con los títulos antecedentes. ----------
2. Se advierte de la necesidad de cancelar el rut y/o nit del causante, para que cesen las obligaciones tributarias de la herencia. ----------
3. A (la) (los) otorgante (s) se le (s) hizo la advertencia que debe (n) presentar esta escritura para registro, en la oficina correspondiente: en caso de que el acto sea una constitución de hipoteca, ampliación o constitución de patrimonio de familia, el plazo para el registro es de noventa (90) días, contados a partir de la fecha de otorgamiento de este instrumento, si no se registra dentro de este término, deberá otorgar nueva escritura pública. los demás actos sujetos a registro tienen un plazo para la inscripción de dos (2) meses, contados a partir de la fecha de otorgamiento de este instrumento, cuyo incumplimiento causará intereses moratorios por mes o fracción de mes de retardo. lo anterior según lo dispuesto en el artículo 14 del decreto 650 del 1996. ----------
4. EL NOTARIO ADVIRTIÓ AL (LOS) OTORGANTE (S), DE LA OBLIGACIÓN QUE TIENE (N) DE LEER DILIGENTE Y CUIDADOSAMENTE LA TOTALIDAD DEL TEXTO DE LA PRESENTE ESCRITURA PÚBLICA, PARA VERIFICAR LA EXACTITUD DE TODOS LOS DATOS EN ELLA CONSIGNADOS, CON EL FIN DE ACLARAR, MODIFICAR O CORREGIR LO QUE CONSIDERE (N) PERTINENTE ANTES DE FIRMARLA; PONIENDO DE PRESENTE QUE LA FIRMA DE LA ESCRITURA DEMUESTRA SU APROBACIÓN TOTAL DEL TEXTO. EN CONSECUENCIA LA NOTARÍA NO ASUME NINGUNA RESPONSABILIDAD POR ERRORES O INEXACTITUDES ESTABLECIDOS CON POSTERIORIDAD A LA FIRMA DEL (LOS) OTORGANTE (S) Y LA AUTORIZACIÓN DEL NOTARIO. DE SER

NECESARIO CORREGIR, ACLARAR Ó MODIFICAR LA PRESENTE ESCRITURA PÚBLICA, SE DEBERÁ OTORGAR UNA NUEVA, LA CUAL TENDRÁ QUE SER SUSCRITA POR TODOS LOS QUE INTERVINIERON EN LA INICIAL, SIENDO DE CARGO DE LOS OTORGANTES LOS COSTOS Y GASTOS QUE ESTO DEMANDE. ----------

Se protocolizan los documentos con base en la Ley 44 de 1.990, artículos 44, 129 y 160 del Decreto 807 de 1.993, artículo 10 del Decreto 867 de 1.993 y los Decretos 129 y 130 de 1.994. ----------

----------COMPROBANTES FISCALES----------

1, Formulario para declaración sugerida del Impuesto Predial Unificado año gravable dos mil trece (2013), expedido por la Secretaria de Hacienda del Distrito con el número 20132010116258267 70 correspondiente al inmueble identificado con matrícula inmobiliaria: 050C01327942, cédula catastral 006508300200101039 y CHIP: AAA0082LOFZ. ----------

Valor autoavalúo $ 137.181.000.oo ----------

Valor cancelado: $ 668.000.oo. ----------

Fecha de pago: Nueve (9) de abril del año dos mil trece (2013). ----------

Contribuyente: Maria Elisa DÍAZ De Parra. ----------

2, Consulta a Través de Internet, pagina www.registratupropiedad.com, de los pagos del Impuesto Predial Unificado, correspondientes al inmueble identificado con matrícula inmobiliaria: 1327942, Referencia Catastral: AAA0082LOFZ y cédula catastral 006508300200101039 número de consulta:- 2013-403976 con fecha de expedición once (11) de septiembre del año dos mil trece (2013), según el cual el predio ha realizado pagos por las vigencias dos mil uno (2001) a dos mil trece (2013). ----------

Esta información se expide sin perjuicio de los procesos que adelanten las dependencias de la Dirección Distrital de Impuestos de Bogotá y de las facultades de fiscalización, verificación y corrección que tiene la Administración; situaciones que pueden presentar modificaciones a la información aquí presentada. Válido para insertar en el protocolo Notarial. ----------

3, Consulta del Estado de Cuenta por concepto de Valorización número 32228853, realizada a través de la pagina www.registratupropiedad.gov.co, correspondiente al

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

Ca035590332

inmueble identificado con matricula inmobiliaria: 1327942, y Referencia Catastral: AAA0082LOFZ, con fecha de expedición once (11) de septiembre del año dos mil trece (2013), según el cual el predio no reporta obligaciones pendientes con el IDU. - NULIDAD Y EFECTOS.- El haber sido expedido por cualquier causa un certificado de paz y salvo a quien deba la contribución de valorización o pavimentos, no implica que la obligación de pagar haya desaparecido para el contribuyente. Válido para insertar en el protocolo Notarial. ----------

4. Paz y Salvo número 21359 expedido por la Secretaría de Hacienda del Municipio de Anapoima, en el cual se certifica: Que DIAZ PARRA MARIA ELISA, aparece inscrito en el catastro vigente de este Municipio como propietario del predio número 01-00-0145-0033-801, ubicado en el LO 4 LOS HELECHOS OCCIDENTE del perímetro urbano, con un área de 0 Hectáreas y 723 m2 con 163 m2 de construcción. ----------

Avalúo: DOSCIENTOS CINCO MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y DOS MIL PESOS MC.MC ($205.992.000.oo) ----------

PARRA DIAZ JENNIFER. ----------

Que dicho inmueble se encuentra a PAZ Y SALVO con esta tesorería por concepto de pago de Impuesto Predial Unificado y CAR, hasta el 31 de Diciembre de 2013. -----

Expedido en la Secretaría Municipal de Anapoima, el 10 días del mes de septiembre del año DOS MIL TRECE (2013). ----------

5. Certificación número 140-1093 – 13 SPDI, expedida por la Secretaria para el Desarrollo Integral del Municipio de Anapoima, en el cual se certifica: Que el predio identificado con cédula catastral 01-00-0145-0033-801, ubicado en el predio denominado CARRERA 5 No. 17-44, LOTE 4, LOS HELECHOS OCCIDENTE, CONDOMINIO CAMPESTRE LEJANO ORIENTE, del perímetro urbano del municipio de Anapoima, con área de terreno de 0 Hectáreas y 723 metros cuadrados con 163 metros cuadrados de construcción, cuyo titular es DIAZ PARRA MARIA ELISA, no es objeto del cobro de la contribución de valorización en el Municipio de Anapoima. ----------

Dado en la Secretaría para el Desarrollo Integral a los diez (10) días del mes de septiembre del año dos mil trece (2013), y vence a los treinta y un (31) días del mes de Diciembre de dos mil trece (2013). ----------

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

6, Formulario para declaración sugerida del Impuesto Predial Unificado año gravable dos mil trece (2013), expedido por la Secretaria de Hacienda del Distrito con el número 2013201011629992629, correspondiente al inmueble identificado con matrícula inmobiliaria: 050S00644320, cédula catastral BSU 37AS 58 10 CHIP: AAA0041WBFT. ----------

Valor autoavalúo $ 234.583.000.oo. ----------

Valor cancelado: $ 1.930.000.oo. ----------

Fecha de pago: Nueve (9) de abril del año dos mil trece (2013).----------

Contribuyente: Maria Elisa DÍAZ De Parra. ----------

7, Consulta a Través de Internet, pagina www.registratupropiedad.com, de los pagos del Impuesto Predial Unificado, correspondientes al inmueble identificado con matrícula inmobiliaria: 644320, Referencia Catastral: AAA0041WBFT y cédula catastral BSU 37AS 58 10 número de consulta: 2013-403962 con fecha de expedición once (11) de septiembre del año dos mil trece (2013), según el cual el predio ha realizado pagos por las vigencias dos mil uno (2001) a dos mil cinco (2005) y dos mil siete (2007) a dos mil trece (2013). ----------

Esta información se expide sin perjuicio de los procesos que adelanten las dependencias de la Dirección Distrital de Impuestos de Bogotá y de las facultades de fiscalización, verificación y corrección que tiene la Administración; situaciones que pueden presentar modificaciones a la información aquí presentada. Válido para insertar en el protocolo Notarial. ----------

En cuanto al año dos mil seis (2006) se deja constar que el predio es OMISO en el pago del impuesto predial del citado año y no existe acto administrativo, y de conformidad con la circular del quince (15) de julio de dos mil once (2011) de la Secretaria Distrital de Hacienda y la División de Impuestos de Bogotá D.C. en su aparte 2.2.3. se puede continuar con el proceso de la escritura pública de transferencia porque la omisión lleva más de cinco (5) años. ----------

8, Consulta del Estado de Cuenta por concepto de Valorización número 32228862, realizada a través de la pagina www.registratupropiedad.gov.co, correspondiente al inmueble identificado con Referencia Catastral: AAA0041WBFT, con fecha de expedición once (11) de septiembre del año dos mil trece (2013), según el cual el predio no reporta obligaciones pendientes con el IDU. ----------

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

Ca035590331

NULIDAD Y EFECTOS.- El haber sido expedido por cualquier causa un certificado de paz y salvo a quien deba la contribución de valorización o pavimentos, no implica que la obligación de pagar haya desaparecido para el contribuyente. Válido para insertar en el protocolo Notarial. ----------

9, Formulario para declaración sugerida del Impuesto sobre Vehículos Automotores año gravable dos mil trece (2013), expedido por la Secretaria de Hacienda del Distrito con el número 2013203011605415331, correspondiente al vehículo BJF 528. AValúo Comercial del Vehículo $ 12.900.000.oo. ----------

Valor cancelado: $ 214.000.oo. ----------

Fecha de pago: Veintitrés (23) de abril del año dos mil trece (2013). ----------

Contribuyente: Maria Elisa Díaz De Parra. ----------

----------REGISTROS CIVILES----------

1, Registro Civil de Defunción de la causante **MARIA ELISA DÍAZ DE PARRA.** -------

2, Registro Civil de Matrimonio de los señores **CESAR AUGUSTO PARRA CARDENAS y MARIA ELISA DÍAZ TINJACA.** ----------

3, Registros Civiles de Nacimiento de las hijas y herederas. ----------

4, Registro Civil de Defunción de la heredera premuerta. ----------

5, Registro Civil de Nacimiento de las heredera en representación. ----------

----------OTROS DOCUMENTOS QUE SE PROTOCOLIZAN----------

1, Copia de la sentencia de liquidación de la sociedad conyugal de los señores señor **CESAR AUGUSTO PARRA CARDENAS y MARIA ELISA DÍAZ TINJACA.** ---

2, Tablas de valores por grupo y modelo para los grupos J0 y J2, expedida por el Ministerio de Transporte para los vehiculos que no pagan impuesto de vehiculos. ----

3, Certificado de Tradición expedido por el Ministerio de Transporte para el vehículo de Placa BJF 528, de fecha veintitrés (23) de mayo del año dos mil trece (2013). -----

4, Certificado de Matrícula para la persona natural denominada **MARIA ELISA DÍAZ De PARRA,** expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá D.C. ----------

5, Extracto de cuenta de ahorro número 004682082572 del Banco Colpatria. ---------

6, Recibos de caja números 256865, 256866, 256868 y 256869 expedidos por Jardines del Recuerdo, con la relación de los gastos excequiales de la causante **MARIA ELISA DÍAZ De PARRA.** ----------

7, Acta de Conciliación Extraporcesal de fecha veintitrés (23) de mayo del año dos

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

ESTA ES LA ULTIMA HOJA DE LA ESCRITURA PUBLICA № 2653

----------DOS MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y TRES----------

FECHA OTORGAMIENTO: SEPTIEMBRE DIECISEIS (16) DE DOS MIL TRECE-(2013)-

OTORGADA EN LA NOTARIA DIECIOCHO (18) DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C.

Viene de la página veintiséis (26). ----------

---

mil trece (2013). ----------

8, Recibos varios por concepto de Repuestos y servicios del vehiculo de placas BJR 528. ----------

9, Poder otorgados al Dr. JOSÉ AGUSTÍN DÍAZ LEANDRO debidamente autenticado. ----------

10, Solicitud. ----------

11, Inventarios y avalúos de la sucesión. ----------

12, Trabajo de partición y adjudicación. ----------

13, Ajuste al Trabajo de partición y adjudicación. ----------

OTORGAMIENTO Y AUTORIZACIÓN: Leído el presente instrumento público por el (la) (los) compareciente (s) y advertido (s) de su formalidad, lo halló (aron) conforme con sus intenciones, lo aprobó (aron) en todas sus partes y firmó (aron) junto con el suscrito notario quien da fe y lo autoriza. ----------

---

La presente escritura se elaboró en las hojas de papel notarial números: **Aa007872511, Aa007872512, Aa007872513, Aa007872514, Aa007872515, Aa007872516, Aa007872517, Aa007872518, Aa007872519, Aa007872520, Aa007872521, Aa007872522, Aa007872523, Aa007872524.**

ENMENDADO: ("2.006.632.oo"). SI VALE

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

No. 2653

Valor de los derechos Notariales $ 2.006.632.oo
Superintendencia de Notariado y Registro $16.500.oo
Fondo Cuenta Nacional del Notariado $16.500.oo
Retención en la fuente $ - 0 -
Iva $468.806.oo
SE FIRMA

JOSE AGUSTÍN DÍAZ LEANDRO
C.C.No. 74.322.317 de Palpa Boy.
T.P.No. 135.666 del C.S.J.
Dirección Cl. 63 A N° 11-40, Of. 205
Teléfono 3102214158 - 2116655
En representación de las señoras JENNIFER PARRA DÍAZ y MARIA ALEJANDRA NOVOA PARRA

INDICE DERECHO

ALBERTO VARGAS FIALLO
NOTARIO 18 DE BOGOTÁ D.C.
ENCARGADO

Elaboró/Adriana Micán
Revisó/Dr. Luis Robayo

NOTARÍA DIECIOCHO DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ, D.C.

Es ESPECIAL copia tomada de su original:
Escritura publica No. 2653 de SEPTIEMBRE de 2013.
Que expido y autorizo en CATORCE (14) hojas útiles
Con destino a PARA LA OFICINA DE REGISTRO
Papel Art. 6º. Ley 2ª de 1976 Bogotá, D.C. 19 SEP 2013

EL NOTARIO

ALBERTO VARGAS FIALLO

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

422

CONSTANCIA

CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA, mayor de edad, vecino y residente en la ciudad de Bogotá D.C., identificado con C.C. Nº 19.309.460 y T.P. Nº 126.310 T, hago constar que he recibido la suma de Veinte Millones de Pesos M/Cte ($20.000.000.oo), por concepto de liquidación de prestación de servicios como Contador Público en La Empresa Comercial Lácteos de la Sabana de Ubaté, quien en vida su representante legal fuera la señora MARIA ELISA DIAZ DE PARRA (q.e.p.d.), y quien me contrato, por lo tanto hago constar que los recibo a entera satisfacción de manos de la heredera JENNIFER PARRA DIAZ, heredera encargada de cancelarlos en acuerdo conciliatorio extraproceso, y del que quedó dentro del juicio de sucesión Notarial como PASIVO a mi favor de la causante María Elisa Diaz de Parra y adjudicado a nombre de la heredera antes reseñada, y por ende firmo y estampo mi huella como constancia, quedando así conforme al valor recibido.

La presente se firma el dia 23 de septiembre de 2013. como constancia de aceptación del trámite notarial de la sucesión referida.

Atentamente.

CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA
19.309.460 de Bogotá

UNCLASSIFIED
SECRET
CONFIDENTIAL
OFFICIAL USE ONLY

Notaria 53

A 148109

Consecutivo 148109

NOTARIA 53 CIRCULO DE BOGOTA

[illegible] HECHO LA DILIGENCIA DE PRESENTACION PERSONAL D[illegible]
[illegible] INUACIÓN SE INDIVIDUALIZA(N) CORRESPONDIENTE [illegible]
[illegible] CONTENIDO SE RESUME ASÍ:

CONSTANCIA DE PAGO

RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y HUELLA

[illegible] CARLOS OPLAN[illegible]

[illegible]

09/10/2013

FOTO

HUELLA IMPRESA

HUELLA

FIRMA AUTÓGRAFA DEL DECLARANTE
AUTORIZO LA PRESENTE DILIGENCIA
Su Notaria
53

REPUBLICA DE COLOMBIA
BOGOTA D.C.
NOTARIO 53

[illegible] PRESENTE DOCUMENTO CARECE DE [illegible]
[illegible] ENMENDADURAS Y TIQUETAS
[illegible] ANEXO NO TIENE
[illegible] NOTARIA O SU

Func,o: FERNANDO FERNANDEZ

ADVERTENCIA
VALIDEZ SI TIENE
SOBREPUESTAS
SELLOS DE UNION
CONTENIDO NO COINCIDE

424

SEGURO SOCIAL
Instituto de Seguros Sociales
NIT 860.013.816-1

Bogotá DC, Miércoles, 14-Oct-2009

Señor(a)
C_19309460 CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA
Afiliado Seguro Social Pensiones
Carrera 52, 43-22 Sur Tel: 2309892
Bogota, D.C.[Bogota]
contadorcarlos1@hotmail.com

Apreciado Afiliado:

Hoy para nosotros es un placer continuar trabajando por usted y su familia; en esta ocasión queremos agradecer la oportunidad que nos da de servirle y poder mostrarle día a día las grandes ventajas que tiene estar afiliado al Régimen de Prima Media con Prestación Definida en el Seguro Social e invitarlo, si no está cotizando con nosotros a que haga parte activa de nuestros afiliados cotizantes.

Nos estamos transformando, para darle más y mejores servicios, por esta razón y siguiendo los lineamientos del Gobierno Nacional en materia de modernización del Estado y agilización de trámites, hemos dispuesto una plataforma tecnológica que le permite hacer consultas en línea, sin necesidad de acudir a nuestras oficinas.

De esta manera, ingresando a nuestro sitio web www.iss.gov.co en el vínculo "Historia Laboral" podrá actualizar sus datos básicos, consultar su historia laboral, seleccionar la forma de envío de la misma y/o solicitar revisión o correcciones cuando le haga falta información o considere que existe alguna inconsistencia.

Allí podrá obtener de una manera simple y ágil su extracto con el número total de semanas cotizadas e información detallada que incluye fechas de afiliación, salarios, novedades laborales y empleadores, lo que le permitirá anticiparse al trámite de revisión y corrección de su historia laboral, asegurando que al momento de cumplir requisitos para una pensión con el Seguro Social, no se presenten dificultades para que pueda acceder a ella oportunamente.

Para mayor información comuníquese con nuestra **línea de Atención al Usuario 343 7313 - 343 7317 en Bogotá, desde el resto del país marcando 01 8000 913300.**

Cordial saludo,

WALTER OROZCO SALAZAR
Vicepresidente de Pensiones (E)

425

¿COMO ANALIZAR SU REPORTE DE HISTORIA LABORAL?

Señor afiliado recuerde que el hecho de que su empleador se encuentre al día en el pago oportuno y correcto de los aportes, redunda en beneficio de sus ciclos cotizados. Los datos registrados y el total de semanas están sujetos a verificación y corrección.

Información del Afiliado: contiene los datos básicos que aparecen registrados en nuestra base de datos. Si usted considera que esta información debe actualizarse, lo invitamos a ingresar a nuestro portal www.iss.gov.co y en el link "Historia Laboral" podrá hacer las modificaciones respectivas.

Resumen de Semanas Cotizadas por Empleador: presenta un resumen de las semanas cotizadas al Instituto ordenadas por empleador y ciclo de cotización.

1. Identificación Empleador: número de identificación de su empleador.
2. Nombre o Razón Social: nombre o razón social de su empleador.
3. Desde: fecha desde la cual cotizó con este empleador.
4. Hasta: fecha hasta la cual cotizó con este empleador.
5. Semanas: número total de semanas cotizadas con este empleador.
6. Ultimo Salario: último salario cotizado en el periodo correspondiente.
7. Lic: número de semanas en licencia, durante las cuales no realizó aportes.
8. Sim: número de semanas que cotizó en forma simultánea dentro del mismo periodo con otro empleador.
9. Total: número total de semanas cotizadas.

talle de Pagos Efectuados a partir de 1995: es una lista de la totalidad de los pagos realizados a pensión ordenada por empleador y ciclo de tización.

0.Identificación Empleador: número de identificación de su empleador.
11.Nombre o Razón Social: nombre o razón social de su empleador.
12.Ciclo: año y mes al que corresponden los días cotizados.
13.Fecha de Pago: fecha en que fue realizado el pago por su empleador.
14.Referencia de pago: número consecutivo asignado al pago.
15.IBC Reportado: valor en pesos del Ingreso Base de Cotización reportado por su empleador en el pago.
16.Cotización Pagada: valor en pesos del pago realizado para su cuenta de pensión, dentro del total pagado por su empleador.
17.Cotización Mora Sin Intereses: valor en pesos que su empleador debe a su cuenta de pensión para el ciclo correspondiente, este valor no incluye intereses. Esta mora también se puede presentar por no reportar oportunamente la novedad de retiro (R).
18.Nov: novedad reportada en el periodo. R = Retiro de la empresa.
19.Días Rep: número de días trabajados reportados por su empleador.
20.Dias Cot: número de días reconocidos en su cuenta pensión con base en el pago recibido de su empleador. Tenga en cuenta que si usted trabajó 30 días, pero su empleador no realizó el pago completo, sus días cotizados serán menores a 30.
21.Observaciones: aquí se registra el motivo por el cual su ciclo de cotización presenta días menores a los reportados por su empleador. **Si la observación es ****Pago en proceso de verificación***, significa que el pago fue registrado pero se está realizando la verificación respectiva del mismo antes de reflejar los días cotizados en el reporte, en este caso no debe solicitar correcciones, simplemente consulte de nuevo su historia laboral ocho (8) días hábiles después.***

En caso de cualquier inquietud con el contenido del extracto ingrese a nuestra página web www.iss.gov.co a través del vínculo "Historia Laboral", visite nuestros Puntos de Atención y SUPERCADES o comuníquese con nuestra línea de atención al cliente **01 8000 91 33 00 y 343 73 16 en Bogotá. Defensor del cliente nombrado para el ISS.**

Si usted ha efectuado cotizaciones a un fondo de pensiones diferente al ISS, es posible que éstas no se vean reflejadas en este extracto, por favor abstenerse de efectuar reclamaciones pues ésta información está siendo consolidada por el Seguro Social y el respectivo fondo de pensiones.

426

Seguridad Social
Pensiones

INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES Nit. 860.013.816-1

VICEPRESIDENCIA DE PENSIONES - REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES

PERIODO DE INFORME: Enero 1967 hasta Octubre 2009

V 1.0.8

INFORMACION DEL AFILIADO

Tipo Documento: Cédula de Ciudadanía
Número Documento: 19309480
Nombre: CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA
Dirección: Carrera 52, 43-22 Sur Tel: 2309892

Fecha Nacimiento: 27/03/1958
Fecha Afiliación: 01/03/1995
Correo Electrónico: contadorcarlos1@hotmail.com
Municipio[Departamento]: Bogota, D.C.[Bogota]

RESUMEN DE SEMANAS COTIZADAS POR EMPLEADOR

[1] Identificación Empleador	[2] Nombre ó Razón Social	[3] Desde	[4] Hasta	[5] Último Salario	[6] Semanas	[7] Lic.	[8] Sim.	[9] Total
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	01/03/1995	31/12/1995	$118.933	4,29	0	0	4,29
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	01/01/1996	31/12/1996	$142.125	0,00	0	0	0,00
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	01/01/1997	31/12/1997	$172.005	0,00	0	0	0,00
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	01/01/1998	31/12/1998	$203.825	0,00	0	0	0,00
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	01/01/1999	30/09/1999	$236.460	0,00	0	0	0,00
						TOTAL SEMANAS COTIZADAS: 4,29		

DETALLE DE PAGOS EFECTUADOS A PARTIR DE 1995

[10] Identificación Empleador	[11] Nombre ó Razón Social	[12] Ciclo	[13] Fecha de Pago	[14] Referencia de Pago	[15] IBC Reportado	[16] Cotización Pagada	[17] Cotización Mora Sin Intereses	[18] Nov	[19] Días Rep.	[20] Días Cot.	[21] Observación
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199503	07/04/1995	54076401000163	$118.933,00	$14.867,00	$0,00		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199504			$0,00	$0,00	$-14.867,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199505			$0,00	$0,00	$-14.867,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199506			$0,00	$0,00	$-14.867,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199507			$0,00	$0,00	$-14.867,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199508			$0,00	$0,00	$-14.867,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199509			$0,00	$0,00	$-14.867,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199510			$0,00	$0,00	$-14.867,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199511			$0,00	$0,00	$-14.867,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199512			$0,00	$0,00	$-14.867,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199601			$0,00	$0,00	$-19.187,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199602			$0,00	$0,00	$-19.187,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199603			$0,00	$0,00	$-19.187,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199604			$0,00	$0,00	$-19.187,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199605			$0,00	$0,00	$-19.187,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199606			$0,00	$0,00	$-19.187,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199607			$0,00	$0,00	$-19.187,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199608			$0,00	$0,00	$-19.187,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199609			$0,00	$0,00	$-19.187,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199610			$0,00	$0,00	$-19.187,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199611			$0,00	$0,00	$-19.187,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199612			$0,00	$0,00	$-19.187,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199701			$0,00	$0,00	$-23.221,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago

INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES Nit. 860.013.816-1

Instituto de Seguros Sociales
Pensiones

VICEPRESIDENCIA DE PENSIONES - REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES

PERIODO DE INFORME: Enero 1967 hasta Octubre 2009

V 1.0.8

C_19309460 CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA

[10] Identificación Empleador	[11] Nombre ó Razón Social	[12] Ciclo	[13] Fecha de Pago	[14] Referencia de Pago	[15] IBC Reportado	[16] Cotización Pagada	[17] Cotización Mora Sin Intereses	[18] Nov	[19] Días Rep.	[20] Días Cot.	[21] Observación
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199702			$0,00	$0,00	$-23.221,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199703			$0,00	$0,00	$-23.221,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199704			$0,00	$0,00	$-23.221,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199705			$0,00	$0,00	$-23.221,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199706			$0,00	$0,00	$-23.221,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199707			$0,00	$0,00	$-23.221,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199708			$0,00	$0,00	$-23.221,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199709			$0,00	$0,00	$-23.221,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199710			$0,00	$0,00	$-23.221,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199711			$0,00	$0,00	$-23.221,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
314	ELISA DIAZ DE PARRA	199712			$0,00	$0,00	$-23.221,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
314	ELISA DIAZ DE PARRA	199801			$0,00	$0,00	$-27.516,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199802			$0,00	$0,00	$-27.516,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199803			$0,00	$0,00	$-27.516,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199804			$0,00	$0,00	$-27.516,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199805			$0,00	$0,00	$-27.516,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199806			$0,00	$0,00	$-27.516,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199807			$0,00	$0,00	$-27.516,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199808			$0,00	$0,00	$-27.516,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199809			$0,00	$0,00	$-27.516,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199810			$0,00	$0,00	$-27.516,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
314	ELISA DIAZ DE PARRA	199811			$0,00	$0,00	$-27.516,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
314	ELISA DIAZ DE PARRA	199812			$0,00	$0,00	$-27.516,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199901			$0,00	$0,00	$-31.922,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199902			$0,00	$0,00	$-31.922,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199903			$0,00	$0,00	$-31.922,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199904			$0,00	$0,00	$-31.922,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199905			$0,00	$0,00	$-31.922,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199906			$0,00	$0,00	$-31.922,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199907			$0,00	$0,00	$-31.922,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199908			$0,00	$0,00	$-31.922,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago

408

Seguridad Social
Pensiones

INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES Nit. 860.013.816-1

VICEPRESIDENCIA DE PENSIONES - REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES

PERIODO DE INFORME: Enero 1967 hasta Octubre 2009

V 1.0.8

C_19309460 CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA

[10] Identificación Empleador	[11] Nombre ó Razón Social	[12] Ciclo	[13] Fecha de Pago	[14] Referencia de Pago	[15] IBC Reportado	[16] Cotización Pagada	[17] Cotización Mora Sin Intereses	[18] Nov	[19] Días Rep.	[20] Días Cot.	[21] Observación
20081314	ELISA DIAZ DE PARRA	199909			$0,00	$0,00	$-31.922,00		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago

ACTA DE CONCILIACION

EXTRAPROCESAL

Entre los suscritos JENNIFER PARRA DIAZ, mayor de edad, domiciliada y residente en esta ciudad, identificada con la cedula de ciudadanía No 52.516.771 de Bogotá, y MARIA ALEJANDRA NOVOA PARRA , mayor de edad, domiciliada y residente en esta ciudad, identificada con la cedula de ciudadanía No 1.022.397.299 de Bogotá, por una parte quienes obran como herederas legitimas de la causante MARIA ELISA DIAZ DE PARRA, quien en vida se identificaba con la cedula de ciudadanía No 20.081.314 de Bogotá, quien ostentaba la propiedad del establecimiento de comercio denominado ante cámara y comercio PRODUCTOS LACTEOS LA SABANA DE UBATE, y por otra parte CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA, mayor de edad domiciliado y residente en la ciudad de Bogotá, identificado con la cedula de ciudadanía No 19.309.460 de Bogotá, hemos llegado en la presente acta a un acuerdo de conciliación, de prestaciones sociales, por los servicios profesionales prestados , como CONTADOR PUBLICO, adelantados en la empresa antes señala dentro del termino del 6 de abril de 1.993 a diciembre 31 de 2010.

Dicho acuerdo lo hemos celebrado, por un valor de $20.000.000 (veinte millones de pesos m/cte.) como liquidación de cesantías a los servicio laborales prestados.

Que serán cancelados en efectivo por la heredera JENNIFER PARRA DIAZ, identificada con la cedula de ciudadanía No 52.516.771 de Bogotá, valor que recibirá de los dineros adjudicados en la respectiva sucesión de la causante, el cual dicha heredera se hará cargo de este pago.

El presente documento se firma en la ciudad de Bogotá D.C. a los 23 días del mes de mayo del año 2013 por las partes.

JENNIFER PARRA DIAZ
C.C 52.516.771 BTA
HEREDERA

MARIA ALEJANDRA NOVOA PARRA
C.C 1.022.397.299 BTA
HEREDERA

CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA
C.C 19.309.460 BTA
EMPLEADO

PRODUCTOS LACTEOS
La Sabana de Ubaté

ELISA DIAZ DE PARRA
C. C. 20'081.314 de Bogotá
TELEFONOS: 230 9892-204 5044

Contrato De trabajo a término indefinido

Entre la señora MARIA ELISA DIAZ DE PARRA,(representante legal de productos lácteos la sabana de Ubaté) quien se identifica como aparece al pie de su firma, en su calidad de contratante, y el señor CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA, identificado con la cedula de ciudadanía Nº 19.309.460 de Bogotá que en lo sucesivo se denominara el ASISTENTE CONTABLE, hemos convenido celebrar un contrato de trabajo a termino indefinido que se regulara por las cláusulas que a continuación se expresan y en general por las disposiciones del código sustantivo de trabajo aplicables a la materia de que trata este contrato. 1) PRIMERA: OBJETO-EL ASISTENTE CONTABLE de manera dependiente, es decir que exista subordinación jurídica, utilizando sus propios medios presentara el proceso de información contable, en los siguientes asuntos: Recopilación de información, análisis, codificación y procesamiento de datos, análisis previo a los estados financieros y listados en general, informe de resultados, elaboración de conciliaciones bancarias, elaboración de libros oficiales, elaboración de declaraciones tributarias y participación en la toma de inventarios. 2) SEGUNDA: Remuneración el contratante pagara por sueldo, la suma de $ 350.000(trescientos cincuenta mil pesos m/cte) mensuales pagaderos en quincenas vencidas. 3) TERCERA: OBLIGACION DEL ASISTENTE CONTABLE: Constituye las principales obligaciones del ASISTENTE CONTABLE: a) obrar con diligencia en los asuntos encomendados. b) resolver las consultas con la mayor celeridad posible. C) presentar los resultados de la información contable en forma mensual dentro del plazo acordado por escrito. d) acudir a la oficina del contratante en la forma acordada y con una dedicación de tiempo de seis (6) horas diarias de lunes a viernes. 4) cuarta: OBLIGACIONES DEL CONTRATANTE-se obliga a) cubrir el monto de los sueldos dentro de los cinco primeros días de cada quincena. b) suministrar toda la información requerida por el ASISTENTE CONTABLE.5) QUINTA: El presente contrato se celebra a partir del 16 abril de 1993, cualquiera de las partes podrá darlo por terminado el contrato de trabajo por justas causas de acuerdo al código sustantivo del trabajo. 6) SEXTA: DELEGACION O CESION –Queda prohibida la delegación o cesión del presente contrato para cualquiera de las dos partes en todo o parte del mismo 7) SEPTIMA: Pagara todas las prestaciones de ley el contratante. En señal de conformidad de las partes las se suscriben en (2) dos ejemplares del mismo tenor, en la ciudad de Bogotá a los 16 días del mes de Abril del año 1993.

CONTRATANTE

Eliza Diaz de Parra
Elisa GERENTE
Maria Elisa Díaz de Parra
c.c 20.081.314 Bogotá

CONTRATISTA

Carlos Orlando Parra Neira
c.c 19.309.460 Bogotá

Cámara de Comercio de Bogotá

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE KENNEDY

29 DE OCTUBRE DE 2014 HORA 08:04:20

R043540263 PAGINA: 1 de 2

* *

****
* EL PRIMER JUEVES HABIL DE DICIEMBRE DE ESTE AÑO SE ELEGIRA JUNTA *
* DIRECTIVA DE LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA POR AFILIADOS. LA *
* INSCRIPCION DE LISTAS DE CANDIDATOS DEBE HACERSE DURANTE LA *
* SEGUNDA QUINCENA DEL MES DE OCTUBRE. PARA, INFORMACION DETALLADA *
* PODRA COMUNICARSE AL TELEFONO 5941000 EXT.2597, O DIRIGIRSE A LA *
* SEDE PRINCIPAL, A LAS SEDES AUTORIZADAS PARA ESTE EFECTO, O A *
* TRAVES DE LA PAGINA WEB www.ccb.org.co *
****

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O INSCRIPCION DE DOCUMENTOS

LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS E INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL

CERTIFICA:

NOMBRE : PRODUCTOS LACTEOS LA SABANA DE UBATE S A S
N.I.T. : 900690445-8 ADMINISTRACION : DIRECCION SECCIONAL DE IMPUESTOS DE BOGOTA, REGIMEN COMUN
DOMICILIO : BOGOTA D.C.

CERTIFICA:

MATRICULA NO: 02400087 DEL 16 DE ENERO DE 2014

CERTIFICA:

RENOVACION DE LA MATRICULA :16 DE ENERO DE 2014
ULTIMO AÑO RENOVADO: 2014
ACTIVO TOTAL REPORTADO:$40,000,000

CERTIFICA:

DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL : CL 37 A NO. 68 I 48
MUNICIPIO : BOGOTA D.C.
EMAIL DE NOTIFICACION JUDICIAL : jenniferparradiaz@hotmail.com
DIRECCION COMERCIAL : CL 37 A NO. 68 I 48
MUNICIPIO : BOGOTA D.C.
EMAIL COMERCIAL : jenniferparradiaz@hotmail.com

CERTIFICA:

CONSTITUCION: QUE POR DOCUMENTO PRIVADO NO. sin num DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL 8 DE ENERO DE 2014, INSCRITA EL 16 DE ENERO DE 2014 BAJO EL NUMERO 01797856 DEL LIBRO IX, SE CONSTITUYO LA SOCIEDAD COMERCIAL DENOMINADA PRODUCTOS LACTEOS LA SABANA DE UBATE S A S.

CERTIFICA:

VIGENCIA: QUE EL TERMINO DE DURACION DE LA SOCIEDAD ES INDEFINIDO

CERTIFICA:

OBJETO SOCIAL: LA SOCIEDAD TENDRÁ POR OBJETO SOCIAL LA ELABORACIÓN, DISTRIBUCIÓN Y VENTA DE PRODUCTOS LÁCTEOS. LA SOCIEDAD PODRÁ LLEVAR A CABO, EN GENERAL, TODAS LAS OPERACIONES DE CUALQUIER NATURALEZA QUE ELLAS FUEREN RELACIONADAS CON EL OBJETO MENCIONADO, ASÍ COMO CUALES QUIERA ACTIVIDADES SIMILARES, CONEXAS O COMPLEMENTARIAS O QUE PERMITAN FACILITAR O DESARROLLAR EL COMERCIO O LA INDUSTRIA DE LA SOCIEDAD.

CERTIFICA:

CAPITAL:

** CAPITAL AUTORIZADO **

VALOR : $40,000,000.00
NO. DE ACCIONES : 400.00
VALOR NOMINAL : $100,000.00

** CAPITAL SUSCRITO **

VALOR : $40,000,000.00
NO. DE ACCIONES : 400.00
VALOR NOMINAL : $100,000.00

** CAPITAL PAGADO **

VALOR : $40,000,000.00
NO. DE ACCIONES : 400.00
VALOR NOMINAL : $100,000.00

CERTIFICA:

REPRESENTACIÓN LEGAL: LA REPRESENTACIÓN LEGAL DE LA SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA ESTARÁ A CARGO DE UNA PERSONA NATURAL O JURÍDICA, ACCIONISTA O NO, QUIEN NO TENDRÁ SUPLENTES, DESIGNADO PARA UN TÉRMINO INDEFINIDO POR LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS.

CERTIFICA:

** NOMBRAMIENTOS **

QUE POR DOCUMENTO PRIVADO NO. sin num DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL 8 DE ENERO DE 2014, INSCRITA EL 16 DE ENERO DE 2014 BAJO EL NUMERO 01797856 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE	IDENTIFICACION
REPRESENTANTE LEGAL	
PARRA DIAZ JENNIFER	C.C. 000000052516771

CERTIFICA:

FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL: LA SOCIEDAD SERÁ GERENCIADA, ADMINISTRADA Y REPRESENTADA LEGALMENTE ANTE TERCEROS POR EL REPRESENTANTE LEGAL, QUIEN NO TENDRÁ RESTRICCIONES DE CONTRATACIÓN POR RAZÓN DE LA NATURALEZA NI DE LA CUANTÍA DE LOS ACTOS QUE CELEBRE. POR LO TANTO, SE ENTENDERÁ QUE EL REPRESENTANTE LEGAL PODRÁ CELEBRAR O EJECUTAR TODOS LOS ACTOS Y CONTRATOS COMPRENDIDOS EN EL OBJETO SOCIAL O QUE SE RELACIONEN DIRECTAMENTE CON LA EXISTENCIA Y EL FUNCIONAMIENTO DE LA SOCIEDAD. EL REPRESENTANTE LEGAL SE ENTENDERÁ INVESTIDO DE LOS MÁS AMPLIOS PODERES PARA ACTUAR EN TODAS LAS CIRCUNSTANCIAS EN NOMBRE DE LA SOCIEDAD, CON EXCEPCIÓN DE AQUELLAS FACULTADES QUE, DE ACUERDO CON LOS ESTATUTOS, SE HUBIEREN RESERVADO LOS ACCIONISTAS. EN LAS RELACIONES FRENTE A TERCEROS, LA SOCIEDAD QUEDARÁ OBLIGADA POR LOS ACTOS Y CONTRATOS CELEBRADOS POR EL REPRESENTANTE LEGAL. LE ESTÁ PROHIBIDO AL REPRESENTANTE LEGAL Y A LOS DEMÁS ADMINISTRADORES DE LA SOCIEDAD, POR SÍ O POR INTERPUESTA PERSONA, OBTENER BAJO CUALQUIER FORMA O MODALIDAD JURÍDICA PRÉSTAMOS POR PARTE DE LA SOCIEDAD U OBTENER DE PARTE DE LA SOCIEDAD AVAL, FIANZA O CUALQUIER OTRO TIPO DE GARANTÍA DE SUS OBLIGACIONES PERSONALES.

CERTIFICA:

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUI CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DIAS HABILES DESPUES DE LA FECHA DE INSCRIPCION, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSOS.

* * * EL PRESENTE CERTIFICADO NO CONSTITUYE PERMISO DE * * *

01

* 1 4 6 7 2 8 2 0 6 *

433

Cámara de Comercio de Bogotá

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE KENNEDY

29 DE OCTUBRE DE 2014 HORA 08:04:20

R043540263 PAGINA: 2 de 2

* *

* * * FUNCIONAMIENTO EN NINGUN CASO * * *

INFORMACION COMPLEMENTARIA

LOS SIGUIENTES DATOS SOBRE PLANEACION DISTRITAL SON INFORMATIVOS
FECHA DE ENVIO DE INFORMACION A PLANEACION DISTRITAL : 18 DE OCTUBRE DE 2014

SEÑOR EMPRESARIO, SI SU EMPRESA TIENE ACTIVOS INFERIORES A 30.000 SMLMV Y UNA PLANTA DE PERSONAL DE MENOS DE 200 TRABAJADORES, USTED TIENE DERECHO A RECIBIR UN DESCUENTO EN EL PAGO DE LOS PARAFISCALES DE 75% EN EL PRIMER AÑO DE CONSTITUCION DE SU EMPRESA, DE 50% EN EL SEGUNDO AÑO Y DE 25% EN EL TERCER AÑO. LEY 590 DE 2000 Y DECRETO 525 DE 2009.

RECUERDE INGRESAR A www.supersociedades.gov.co PARA VERIFICAR SI SU EMPRESA ESTA OBLIGADA A REMITIR ESTADOS FINANCIEROS. EVITE SANCIONES.

CERTIFICA:

EL EMPRESARIO SE ACOGIO AL BENEFICIO QUE ESTABLECE EL ARTICULO 7 DE LA LEY 1429 DEL 29 DE DICIEMBRE DE 2010, Y QUE AL REALIZAR LA MATRICULA MERCANTIL INFORMO BAJO GRAVEDAD DE JURAMENTO LOS SIGUIENTES DATOS:
EL EMPRESARIO PRODUCTOS LACTEOS LA SABANA DE UBATE S A S REALIZO LA MATRICULA MERCANTIL EN LA FECHA: 16 DE ENERO DE 2014
LOS ACTIVOS REPORTADOS EN LA MATRICULA MERCANTIL SON DE: $ 40,000,000
EL NUMERO DE TRABAJADORES OCUPADOS REPORTADO POR EL EMPRESARIO EN LA MATRICULA ES DE:7

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO,
VALOR : $ 4,300
DE CONFORMIDAD CON EL DECRETO 2150 DE 1995 Y LA AUTORIZACION IMPARTIDA POR LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, MEDIANTE EL OFICIO DEL 18 DE NOVIEMBRE DE 1996, LA FIRMA MECANICA QUE APARECE A CONTINUACION TIENE PLENA VALIDEZ PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES

* * * NO ES VALIDO POR ESTA CARA * * *

01

1384644466

V34

Cámara de Comercio de Bogotá

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE KENNEDY

20 DE MARZO DE 2014 HORA 11:23:44

R041173073 PAGINA: 1 de 1

* *

CERTIFICADO DE MATRICULA DE PERSONA NATURAL
LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS E INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL

CERTIFICA:

NOMBRE : DIAZ DE PARRA MARIA ELISA
C.C. : 20081314
N.I.T. : 20081314-7

CERTIFICA:

MATRICULA NO : 00136180 DEL 16 DE JUNIO DE 1980

CERTIFICA:

DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL : CL 37 A NO. 68 I 48 SUR
MUNICIPIO : BOGOTA D.C.
EMAIL NOTIFICACION JUDICIAL : contadorcarlos1@hotmail.com
DIRECCION COMERCIAL : CL 37 A NO. 68 I 48 SUR
MUNICIPIO : BOGOTA D.C.
EMAIL COMERCIAL: contadorcarlos1@hotmail.com

CERTIFICA:

RENOVACION DE LA MATRICULA :21 DE MAYO DE 2013
ULTIMO AÑO RENOVADO: 2013
ACTIVO TOTAL REPORTADO:$18,000,000

CERTIFICA:

ACTIVIDAD ECONOMICA : 1040 ELABORACION DE PRODUCTOS LACTEOS. HOMOLOGADO(S) VERSION 4 AC.

CERTIFICA:

PROPIETARIO DE LOS SIGUIENTES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO
NOMBRE : PRODUCTOS LA SABANA DE UBATE
DIRECCION COMERCIAL : CL 37 A NO. 68 I 48 SUR
MUNICIPIO : BOGOTA D.C.
MATRICULA NO : 00565782 DE 21 DE SEPTIEMBRE DE 1993
RENOVACION DE LA MATRICULA : EL 1 DE NOVIEMBRE DE 2013
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2013

****

CERTIFICA:

LA INFORMACION ANTERIOR HA SIDO TOMADA DIRECTAMENTE DEL FORMULARIO DE MATRICULA DILIGENCIADO POR EL COMERCIANTE.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUI CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DIAS HABILES DESPUES DE LA FECHA DE INSCRIPCION, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSOS.

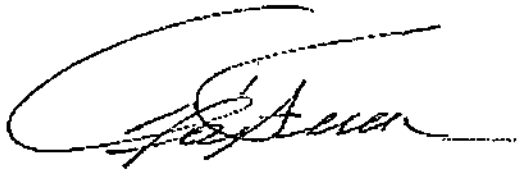
* * * EL PRESENTE CERTIFICADO NO CONSTITUYE PERMISO DE * * *
* * * FUNCIONAMIENTO EN NINGUN CASO * * *

INFORMACION COMPLEMENTARIA

LOS SIGUIENTES DATOS SOBRE PLANEACION DISTRITAL SON INFORMATIVOS
FECHA DE ENVIO DE INFORMACION A PLANEACION DISTRITAL : 4 DE OCTUBRE DE 2013

SEÑOR EMPRESARIO, SI SU EMPRESA TIENE ACTIVOS INFERIORES A 30.000 SMLMV Y UNA PLANTA DE PERSONAL DE MENOS DE 200 TRABAJADORES, USTED TIENE DERECHO A RECIBIR UN DESCUENTO EN EL PAGO DE LOS PARAFISCALES DE 75% EN EL PRIMER AÑO DE CONSTITUCION DE SU EMPRESA, DE 50% EN EL SEGUNDO AÑO Y DE 25% EN EL TERCER AÑO. LEY 590 DE 2000 Y DECRETO 525 DE 2009.

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO,
VALOR : $ 2,200
DE CONFORMIDAD CON EL DECRETO 2150 DE 1995 Y LA AUTORIZACION IMPARTIDA POR LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, MEDIANTE EL OFICIO DEL 18 DE NOVIEMBRE DE 1996, LA FIRMA MECANICA QUE APARECE A CONTINUACION TIENE PLENA VALIDEZ PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES



435

SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA PRODUCTOS LÁCTEOS LA SABANA DE UBATÉ SAS

ACTO CONSTITUTIVO DE LA SOCIEDAD PRODUCTOS LÁCTEOS LA SABANA DE UBATE S.A.S.

El suscrito abogado titulado y en ejercicio, identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de la correspondiente firma, actuando en nombre y representación de **JENNIFER PARRA DÍAZ** identificada con cédula de ciudadanía No. 52.516.771 de Bogotá y **JOSÉ ALEJANDRO BELTRÁN CARRILLO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.016.015.394 Bogotá, de nacionalidad colombianos, domiciliados en la ciudad de Bogotá, según poder que se adjunta, acudo ante ustedes para expresar que mis clientes declaran su voluntad de constituir una sociedad por acciones simplificada denominada **PRODUCTOS LÁCTEOS LA SABANA DE UBATÉ S.A.S.**, que tendrá por objeto: la elaboración, distribución y venta de productos lácteos, por término indefinido de duración, con un capital suscrito de CUARENTA MILLONES DE PESOS ($40.000.000.oo), dividido en CUATROCIENTAS (400) acciones ordinarias de valor nominal de CIEN MIL PESOS ($100.000.oo) cada una, que han sido liberadas en su totalidad, previa entrega del monto correspondiente a la suscripción al representante legal designado y que cuenta con un único órgano de administración y representación, que será el representante legal designado mediante este documento. Las acciones están divididas entre los accionistas de la siguiente manera: **JENNIFER PARRA DÍAZ** aporta el NOVENTA POR CIENTO (90%) de la sociedad correspondiéndole TRESCIENTAS SESENTA (360) ACCIONES y **JOSÉ ALEJANDRO BELTRÁN CARRILLO** aporta el DIEZ POR CIENTO (10%) restante correspondiéndole CUARENTA (40) ACCIONES.

La sociedad creada se regirá por los siguientes:

ESTATUTOS

CAPÍTULO I
DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1°. *Forma.* La compañía que por este documento se constituye es una sociedad por acciones simplificada, de naturaleza comercial, que se denominará **PRODUCTOS LÁCTEOS LA SABANA DE UBATÉ S.A.S.**, regida por las cláusulas contenidas en estos estatutos, en la Ley 1258 de 2008 y en las demás disposiciones legales relevantes.

En todos los actos y documentos que emanen de la sociedad, destinados a terceros, la denominación estará siempre seguida de las palabras: "sociedad por acciones simplificada" o de las iníciales "SAS".

Artículo 2°. *Objeto social.* La sociedad tendrá por objeto social la elaboración, distribución y venta de productos lácteos.

La sociedad podrá llevar a cabo, en general, todas las operaciones de cualquier naturaleza que ellas fueren relacionadas con el objeto mencionado, así como cuales quiera actividades similares, conexas o complementarias o que permitan

sucursales, agencias o dependencias en otros lugares del país o del exterior, por disposición de la asamblea general de accionistas.

Artículo 4°. *Término de duración.* El término de duración será indefinido.

CAPÍTULO II
Reglas sobre capital y acciones

Artículo 5°. *Capital autorizado.* El capital autorizado de la sociedad es CUARENTA MILLONES DE PESOS ($40.000.000.oo), dividido en CUATROCIENTAS (400) acciones de valor nominal de CIEN MIL PESOS ($100.000.oo)) cada una.

Artículo 6°. *Capital suscrito.* El capital suscrito inicial de la sociedad es de CUARENTA MILLONES DE PESOS ($40.000.000.oo), dividido en CUATROCIENTAS (400) acciones ordinarias de valor nominal de CIEN MIL PESOS ($100.000.oo)) cada una.

Artículo 7°. *Capital pagado.* El capital pagado de la sociedad es de CUARENTA MILLONES DE PESOS ($40.000.000.oo), dividido en CUATROCIENTAS (400) acciones ordinarias de valor nominal de CIEN MIL PESOS ($100.000.oo) cada una.

Parágrafo. *Forma y términos en que se pagará el capital.* El monto de capital suscrito se pagó en dinero en efectivo en su totalidad al momento de constitución de la presente sociedad. Hace parte del pago el establecimiento de comercio denominado en Cámara de Comercio **PRODUCTOS LÁCTEOS LA SABANA DE UBATÉ** con matricula mercantil No. 00136181 del 16 de junio de 1980. El cual incluye su registro sanitario aprobado por medio de Resolución No. 2011043944 del 16 de noviembre de 2011 expedida por el INSTITUTO NACIONAL DE VIGILANCIA DE MEDICAMENTOS Y ALIMENTOS - INVIMA y su correspondiente registro marcario debidamente aprobado por la Resolución No. 00026955 del 07 de mayo de 2013.

Artículo 8°. *Derechos que confieren las acciones.* En el momento de la constitución de la sociedad, todos los títulos de capital emitidos pertenecen a la misma clase de acciones ordinarias. A cada acción le corresponde un voto en las decisiones de la asamblea general de accionistas.

Los derechos y obligaciones que le confiere cada acción a su titular les serán transferidos a quien las adquiriere, luego de efectuarse su cesión a cualquier título.

La propiedad de una acción implica la adhesión a los estatutos y a las decisiones colectivas de los accionistas.

Artículo 9°. *Naturaleza de las acciones.* Las acciones serán nominativas y deberán ser inscritas en el libro que la sociedad lleve conforme a la ley. Mientras que subsista el derecho de preferencia y las demás restricciones para su enajenación, las acciones no podrán negociarse sino con arreglo a lo previsto sobre el particular en los presentes estatutos.

representen cuando menos el setenta por ciento (70%) de las acciones presentes en la respectiva reunión, el reglamento de colocación preverá que las acciones se coloquen con sujeción al derecho de preferencia, de manera que cada accionista pueda suscribir un número de acciones proporcional a las que tenga en la fecha del aviso de oferta. El derecho de preferencia también será aplicable respecto de la emisión de cualquier otra clase títulos, incluidos los bonos, los bonos obligatoriamente convertibles en acciones, las acciones con dividendo preferencial y sin derecho a voto, las acciones con dividendo fijo anual y las acciones privilegiadas.

Parágrafo Primero. El derecho de preferencia a que se refiere este artículo, se aplicará también en hipótesis de transferencia universal de patrimonio, tales como liquidación, fusión y escisión en cualquiera de sus modalidades. Así mismo, existirá derecho de preferencia para la cesión de fracciones en el momento de la suscripción y para la cesión del derecho de suscripción preferente.

Parágrafo Segundo. No existirá derecho de retracto a favor de la sociedad.

Artículo 12. ***Clases y series de acciones.*** Por decisión de la asamblea general de accionistas, adoptada por uno o varios accionistas que representen la totalidad de las acciones suscritas, podrá ordenarse la emisión de acciones con dividendo preferencial y sin derecho a voto, con dividendo fijo anual, de pago o cualesquiera otras que los accionistas decidieren, siempre que fueren compatibles con las normas legales vigentes. Una vez autorizada la emisión por la asamblea general de accionistas, el representante legal aprobará el reglamento correspondiente, en el que se establezcan los derechos que confieren las acciones emitidas, los términos y condiciones en que podrán ser suscritas y si los accionistas dispondrán del derecho de preferencia para su suscripción.

Parágrafo. Para emitir acciones privilegiadas, será necesario que los privilegios respectivos sean aprobados en la asamblea general con el voto favorable de un número de accionistas que represente por lo menos el setenta y cinco por ciento (75%) de las acciones suscritas. En el reglamento de colocación de acciones privilegiadas, que será aprobado por la asamblea general de accionistas, se regulará el derecho de preferencia a favor de todos los accionistas, con el fin de que puedan suscribirlas en proporción al número de acciones que cada uno posea en la fecha del aviso de oferta.

Artículo 13. ***Voto múltiple.*** Salvo decisión de la asamblea general de accionistas aprobada por el cien por ciento (100%) de las acciones suscritas, no se emitirán acciones con voto múltiple. En caso de emitirse acciones con voto múltiple, la asamblea aprobará, además de su emisión, la reforma a las disposiciones sobre *quórum* y mayorías decisorias que sean necesarias para darle efectividad al voto múltiple que se establezca.

Artículo 14. ***Acciones de pago.*** En caso de emitirse acciones de pago, el valor que representen las acciones emitidas respecto de los empleados de la sociedad, no podrá exceder de los porcentajes previstos en las normas laborales vigentes.

Las acciones de pago podrán emitirse sin sujeción al derecho de preferencia, siempre que así lo determine la asamblea general de accionistas.

Artículo 16. ***Restricciones a la negociación de acciones.*** Durante un término de diez (10) años, contado a partir de la fecha de inscripción en el registro mercantil de este documento, las acciones no podrán ser transferidas a terceros, salvo que medie autorización expresa, adoptada en la asamblea general por accionistas representantes del cien por ciento (100%) de las acciones suscritas. Esta restricción quedará sin efecto en caso de realizarse una transformación, fusión, escisión o cualquier otra operación por virtud de la cual la sociedad se transforme o, de cualquier manera, migre hacia otra especie asociativa.

La transferencia de acciones podrá efectuarse con sujeción a las restricciones que en estos estatutos se prevén, cuya estipulación obedeció al deseo de los fundadores de mantener la cohesión entre los accionistas de la sociedad.

Artículo 17. ***Cambio de control.*** Respecto de todos aquellos accionistas que en el momento de la constitución de la sociedad o con posterioridad fueren o llegaren a ser una sociedad, se aplicarán las normas relativas a cambio de control previstas en el artículo 16 de la Ley 1258 de 2008.

CAPÍTULO III
Órganos sociales

Artículo 18. ***Órganos de la sociedad.*** La sociedad tendrá un órgano de dirección, denominado asamblea general de accionistas y un representante legal. La revisoría fiscal solo será provista en la medida en que lo exijan las normas legales vigentes.

Artículo 19. ***Sociedad devenida unipersonal.*** La sociedad podrá ser pluripersonal o unipersonal. Mientras que la sociedad sea unipersonal, el accionista único ejercerá todas las atribuciones que en la ley y los estatutos se le confieren a los diversos órganos sociales, incluidas las de representación legal, a menos que designe para el efecto a una persona que ejerza este último cargo.

Las determinaciones correspondientes al órgano de dirección que fueren adoptadas por el accionista único, deberán constar en actas debidamente asentadas en el libro correspondiente de la sociedad.

Artículo 20. ***Asamblea general de accionistas.*** La asamblea general de accionistas la integran el o los accionistas de la sociedad, reunidos con arreglo a las disposiciones sobre convocatoria, quórum, mayorías y demás condiciones previstas en estos estatutos y en la ley.

Cada año, dentro de los tres (3) meses siguientes a la clausura del ejercicio, el 31 de diciembre del respectivo año calendario, el representante legal convocará a la reunión ordinaria de la asamblea general de accionistas, con el propósito de someter a su consideración las cuentas de fin de ejercicio, así como el informe de gestión y demás documentos exigidos por la ley.

La asamblea general de accionistas tendrá, además de las funciones previstas en el artículo 420 del Código de Comercio, las contenidas en los presentes estatutos y en cualquier otra norma legal vigente.

incluido el representante legal o cualquier otro individuo, aunque ostente la calidad de empleado o administrador de la sociedad.

Los accionistas deliberarán con arreglo al orden del día previsto en la convocatoria. Con todo, los accionistas podrán proponer modificaciones a las resoluciones sometidas a su aprobación y, en cualquier momento, proponer la revocatoria del representante legal.

Artículo 21. ***Convocatoria a la asamblea general de accionistas.*** La asamblea general de accionistas podrá ser convocada a cualquier reunión por ella misma o por el representante legal de la sociedad, mediante comunicación escrita dirigida a cada accionista con una antelación mínima de cinco (5) días hábiles.

En la primera convocatoria podrá incluirse igualmente la fecha en que habrá de realizarse una reunión de segunda convocatoria, en caso de no poderse llevar a cabo la primera reunión por falta de quórum.

Uno o varios accionistas que representen por lo menos el 20% de las acciones suscritas podrán solicitarle al representante legal que convoque a una reunión de la asamblea general de accionistas, cuando lo estimen conveniente.

Artículo 22. ***Renuncia a la convocatoria.-*** Los accionistas podrán renunciar a su derecho a ser convocados a una reunión determinada de la asamblea, mediante comunicación escrita enviada al representante legal de la sociedad antes, durante o después de la sesión correspondiente. Los accionistas también podrán renunciar a su derecho de inspección por medio del mismo procedimiento indicado.

Aunque no hubieren sido convocados a la asamblea, se entenderá que los accionistas que asistan a la reunión correspondiente han renunciado al derecho a ser convocados, a menos que manifiesten su inconformidad con la falta de convocatoria antes que la reunión se lleve a cabo.

Artículo 23. ***Derecho de inspección.-*** El derecho de inspección podrá ser ejercido por los accionistas durante todo el año. En particular, los accionistas tendrán acceso a la totalidad de la información de naturaleza financiera, contable, legal y comercial relacionada con el funcionamiento de la sociedad, así como a las cifras correspondientes a la remuneración de los administradores sociales. En desarrollo de esta prerrogativa, los accionistas podrán solicitar toda la información que consideren relevante para pronunciarse, con conocimiento de causa, acerca de las determinaciones sometidas a consideración del máximo órgano social, así como para el adecuado ejercicio de los derechos inherentes a las acciones de que son titulares.

Los administradores deberán suministrarles a los accionistas, en forma inmediata, la totalidad de la información solicitada para el ejercicio de su derecho de inspección.

La asamblea podrá reglamentar los términos, condiciones y horarios en que dicho derecho podrá ser ejercido.

Artículo 24. Reuniones no presenciales. Se podrán realizar reuniones

menos la mitad más uno de las acciones suscritas con derecho a voto. Las decisiones se adoptarán con los votos favorables de uno o varios accionistas que representen cuando menos la mitad más uno de las acciones con derecho a voto presentes en la respectiva reunión.

Cualquier reforma de los estatutos sociales requerirá el voto favorable del cien por ciento (100%) de las acciones suscritas, incluidas las siguientes modificaciones estatutarias:

(i) La modificación de lo previsto en el artículo 16 de los estatutos sociales, respecto de las restricciones en la enajenación de acciones.
(ii) La realización de procesos de transformación, fusión o escisión.
(iii) La inserción en los estatutos sociales de causales de exclusión de los accionistas o la modificación de lo previsto en ellos sobre el particular;
(iv) La modificación de la cláusula compromisoria
(v) La inclusión o exclusión de la posibilidad de emitir acciones con voto múltiple y;
(vi) La inclusión o exclusión de nuevas restricciones a la negociación de acciones.

Parágrafo. Así mismo, requerirá determinación unánime del cien por ciento (100%) de las acciones suscritas, la determinación relativa a la cesión global de activos en los términos del artículo 32 de la Ley 1258 de 2008.

Artículo 26. ***Fraccionamiento del voto.*** Cuando se trate de la elección de comités u otros cuerpos colegiados, los accionistas podrán fraccionar su voto. En caso de crearse junta directiva, la totalidad de sus miembros serán designados por mayoría simple de los votos emitidos en la correspondiente elección. Para el efecto, quienes tengan intención de postularse confeccionarán planchas completas que contengan el número total de miembros de la junta directiva. Aquella plancha que obtenga el mayor número de votos será elegida en su totalidad.

Artículo 27. ***Actas.*** Las decisiones de la asamblea general de accionistas se harán constar en actas aprobadas por ella misma, por las personas individualmente delegadas para el efecto o por una comisión designada por la asamblea general de accionistas. En caso de delegarse la aprobación de las actas en una comisión, los accionistas podrán fijar libremente las condiciones de funcionamiento de este órgano colegiado.

En las actas deberá incluirse información acerca de la fecha, hora y lugar de la reunión, el orden del día, las personas designadas como presidente y secretario de la asamblea, la identidad de los accionistas presentes o de sus representantes o apoderados, los documentos e informes sometidos a consideración de los accionistas, la síntesis de las deliberaciones llevadas a cabo, la transcripción de las propuestas presentadas ante la asamblea y el número de votos emitidos a favor, en contra y en blanco respecto de cada una de tales propuestas.

Las actas deberán ser firmadas por el presidente y el secretario de la asamblea. La copia de estas actas, autorizada por el secretario o por algún representante de

Las funciones del representante legal terminarán en caso de dimisión o revocación por parte de la asamblea general de accionistas, de deceso o de incapacidad en aquellos casos en que el representante legal sea una persona natural y en caso de liquidación privada o judicial, cuando el representante legal sea una persona jurídica.

La cesación de las funciones del representante legal, por cualquier causa, no da lugar a ninguna indemnización de cualquier naturaleza, diferente de aquellas que le correspondieren conforme a la ley laboral, si fuere el caso.
La revocación por parte de la asamblea general de accionistas no tendrá que estar motivada y podrá realizarse en cualquier tiempo.

En aquellos casos en que el representante legal sea una persona jurídica, las funciones quedarán a cargo del representante legal de ésta.

Toda remuneración a que tuviere derecho el representante legal de la sociedad, deberá ser aprobada por la asamblea general de accionistas.

Artículo 29. ***Facultades del representante legal.*** La sociedad será gerenciada, administrada y representada legalmente ante terceros por el representante legal, quien no tendrá restricciones de contratación por razón de la naturaleza ni de la cuantía de los actos que celebre. Por lo tanto, se entenderá que el representante legal podrá celebrar o ejecutar todos los actos y contratos comprendidos en el objeto social o que se relacionen directamente con la existencia y el funcionamiento de la sociedad.

El representante legal se entenderá investido de los más amplios poderes para actuar en todas las circunstancias en nombre de la sociedad, con excepción de aquellas facultades que, de acuerdo con los estatutos, se hubieren reservado los accionistas. En las relaciones frente a terceros, la sociedad quedará obligada por los actos y contratos celebrados por el representante legal.

Le está prohibido al representante legal y a los demás administradores de la sociedad, por sí o por interpuesta persona, obtener bajo cualquier forma o modalidad jurídica préstamos por parte de la sociedad u obtener de parte de la sociedad aval, fianza o cualquier otro tipo de garantía de sus obligaciones personales.

CAPÍTULO IV
Disposiciones Varias

Artículo 30. ***Enajenación global de activos.*** Se entenderá que existe enajenación global de activos cuando la sociedad se proponga enajenar activos y pasivos que representen el cincuenta por ciento (50%) o más del patrimonio líquido de la compañía en la fecha de enajenación. La enajenación global requerirá aprobación de la asamblea, impartida con el voto favorable de uno o varios accionistas que representen cuando menos la mitad más una de las acciones presentes en la respectiva reunión. Esta operación dará lugar al derecho de retiro a favor de los accionistas ausentes y disidentes en caso de desmejora patrimonial.

Artículo 32. ***Cuentas anuales.*** Luego del corte de cuentas del fin de año calendario, el representante legal de la sociedad someterá a consideración de la asamblea general de accionistas los estados financieros de fin de ejercicio, debidamente dictaminados por un contador independiente, en los términos del artículo 28 de la Ley 1258 de 2008. En caso de proveerse el cargo de revisor fiscal, el dictamen será realizado por quien ocupe el cargo.

Artículo 33. ***Reserva legal.*** La sociedad constituirá una reserva legal que ascenderá por lo menos al cincuenta por ciento (50%) del capital suscrito, formado con el diez por ciento (10%) de las utilidades líquidas de cada ejercicio. Cuando esta reserva llegue al cincuenta por ciento (50%) mencionado, la sociedad no tendrá obligación de continuar llevando a esta cuenta el diez por ciento (10%) de las utilidades líquidas. Pero si disminuyere, volverá a apropiarse el mismo diez por ciento (10%) de tales utilidades, hasta cuando la reserva llegue nuevamente al límite fijado.

Artículo 34. ***Utilidades.*** Las utilidades se repartirán con base en los estados financieros de fin de ejercicio, previa determinación adoptada por la asamblea general de accionistas. Las utilidades se repartirán en proporción al número de acciones suscritas de que cada uno de los accionistas sea titular.

Artículo 35. ***Resolución de conflictos.*** Todos los conflictos que surjan entre los accionistas por razón del contrato social, salvo las excepciones legales, serán dirimidos por la Superintendencia de Sociedades, con excepción de las acciones de impugnación de decisiones de la asamblea general de accionistas, cuya resolución será sometida a arbitraje, en los términos previstos en la Cláusula 36 de estos estatutos.

Artículo 36. ***Cláusula compromisoria.*** La impugnación de las determinaciones adoptadas por la asamblea general de accionistas deberá adelantarse ante un Tribunal de Arbitramento conformado por tres árbitros designados dos por cada una de las partes y el tercero por la Cámara de Comercio de Bogotá, se regirá por las leyes colombianas y de acuerdo con el reglamento del aludido Centro de Conciliación y Arbitraje.

Artículo 37. ***Ley aplicable.*** La interpretación y aplicación de estos estatutos está sujeta a las disposiciones contenidas en la Ley 1258 de 2008 y a las demás normas que resulten aplicables.

CAPÍTULO IV
Disolución y Liquidación

Artículo 38. ***Disolución.*** La sociedad se disolverá:

1°. Por vencimiento del término previsto en los estatutos, si lo hubiere, a menos que fuere prorrogado mediante documento inscrito en el Registro Mercantil antes de su expiración;
2°. Por imposibilidad de desarrollar las actividades previstas en su objeto social;
3°. Por la iniciación del trámite de liquidación judicial;
4°. Por voluntad de los accionistas adoptada en la asamblea o por decisión del accionista único;

casos, la disolución ocurrirá a partir de la fecha de registro del documento privado concerniente o de la ejecutoria del acto que contenga la decisión de autoridad competente.

Artículo 39. ***Enervamiento de las causales de disolución.*** Podrá evitarse la disolución de la sociedad mediante la adopción de las medidas a que hubiere lugar, según la causal ocurrida, siempre que el enervamiento de la causal ocurra durante los seis (6) meses siguientes a la fecha en que la asamblea reconozca su acaecimiento. Sin embargo, este plazo será de dieciocho (18) meses en el caso de la causal prevista en el ordinal 6° del artículo anterior.

Artículo 40. ***Liquidación.*** La liquidación del patrimonio se realizará conforme al procedimiento señalado para la liquidación de las sociedades de responsabilidad limitada. Actuará como liquidador el representante legal o la persona que designe la asamblea de accionistas.

Durante el período de liquidación, los accionistas serán convocados a la asamblea general de accionistas en los términos y condiciones previstos en los estatutos y en la ley. Los accionistas tomarán todas las decisiones que le corresponden a la asamblea general de accionistas, en las condiciones de quórum y mayorías decisorias vigentes antes de producirse la disolución.

Los accionistas constituyentes de la sociedad han designado en este acto constitutivo a **JENNIFER PARRA DÍAZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.516.771 de Bogotá, como representante legal de **PRODUCTOS LÁCTEOS LA SABANA DE UBATÉ S.A.S.** por término indefinido.

JENNIFER PARRA DÍAZ participa en el presente acto constitutivo a fin de dejar constancia acerca de su aceptación del cargo para el cual ha sido designado, así como para manifestar que no existen incompatibilidades ni restricciones que pudieran afectar su designación como representante legal de **PRODUCTOS LÁCTEOS LA SABANA DE UBATÉ S.A.S.**

Atentamente,

HAROLD ENRIQUE PATERNINA PÉREZ
C.C. No. 92.523.980 de Sincelejo – Sucre
T.P. No. 127.556, C.S. de la J.
En representación de **JENNIFER PARRA DÍAZ** (C.C. No. 52.516.771 de Bogotá) y de **JOSÉ ALEJANDRO BELTRÁN CARRILLO** (C.C. No. 1.016.015.394 Bogotá).

444

DIAN

Formulario del Registro Único Tributario
Hoja Principal

001

2. Concepto 02 Actualización

Espacio reservado para la DIAN

4. Número de formulario 14252882392

5. Número de Identificación Tributaria (NIT): 2008131314 — 6 DV: 7

12. Dirección seccional: Impuestos de Bogotá 32

14. Buzón electrónico

IDENTIFICACION

24. Tipo de contribuyente: Persona natural o sucesión iliquida 2

25. Tipo de documento: Cédula de ciudadanía 13

26. Número de Identificación: 2008131314

27. Fecha expedición: 19 59 04

Lugar de expedición: COLOMBIA — 24. País: 169 — 29. Departamento: Bogota D C 11 — 30. Ciudad/Municipio: Bogota, D.C. 0

31. Primer apellido: DIAZ — 32. Segundo apellido: DE PARRA — 33. Primer nombre: MARIA — 34. Otros nombres: ELISA

35. Razón social

36. Nombre comercial: SUCESION ILIQUIDA — 37. Sigla

UBICACION

38. País: COLOMBIA 169 — 39. Departamento: Bogota D.C 11 — 40. Ciudad/Municipio: Bogota, D.C 0

41. Dirección: CL 37 A N 68 I 48 S

42. Correo electrónico: jennifferparradiaz@hotmail.com — 43. Apartado aéreo — 44. Teléfono 1: 2045044 — 45. Teléfono 2: 2309

CLASIFICACION

Actividad económica

Actividad principal		Actividad secundaria		Otras actividades	
46. Código	47. Fecha inicio actividad	48. Código	49. Fecha inicio actividad	50. Código 1	2
1040	1980 05 16	0090	2005 10 03	4631	

Ocupación

51. Código: 1210 — 52. Número establecimiento: 2

Responsabilidades

53. Código: 5 9 11

05- Impto renta y compl. régimen ordinario

09- Retención en la fuente en el impuesto sobre las v

11- Ventas régimen común

Usuarios aduaneros

54. Código.

Exportadores

55. Forma — 56. Tipo — Servicio — 57. Modo — 58. CPC — 1 — 2 — 3

Para uso exclusivo de la DIAN

59. Anexos. SI [X] NO [ ] — 60. No. de Folios: 12 — 61. Fecha: 2013 08

La información contenida en el formulario, será responsabilidad de quien lo suscribe y en consecuencia corresponden exclamente a la falsedad; por lo anterior, cualquier falsedad en que incurra podrá ser sancionada.

Artículo 15 Decreto 2788 del 31 de Agosto de 2004.

Firma del solicitante

Sin perjuicio de las verificaciones que la DIAN realice.

Firma autorizada.

984 Nombre: CALDAS BARAHONA RUTH MARY

985 Cargo: Analista I

445

NOTARIA DIECIOCHO DE BOGOTA

Carrera 13 No. 27-20/28 - Centro Internacional – Bogotá D.C. - Colombia
PBX: 3346292 - E-mail: notaria18@notaria18.com.co

18

RAD.No. 201302083

ACTA 044/13

TRÁMITE DE LIQUIDACION NOTARIAL DE HERENCIA.

A. FECHA: JULIO 8 DE 2.013

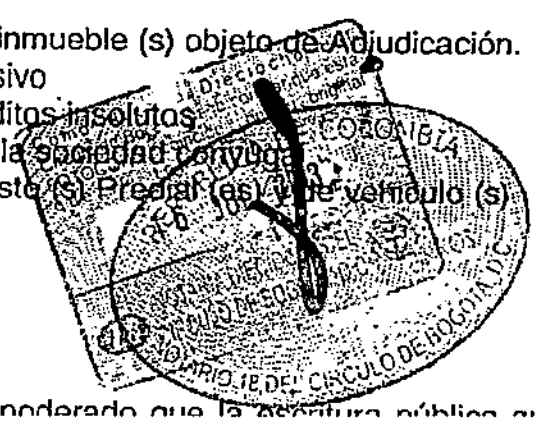
B. CAUSANTE: MARIA ELISA DIAZ DE PARRA
C.C. No. 20.081.314 de Bogotá D.C.

C. APODERADO: JOSE AGUSTIN DIAZ LEANDRO
C.C. 74.322.317 expedida en Paipa (Boyacá)
T.P. 135.666 del C. S. J.

D. INTERESADOS: JENNIFER PARRA DIAZ
Hija y heredera
MARIA ALEJANDRA NOVOA PARRA
En representación de GLORIA ESPERANZA PARRA DIAZ

E. DOCUMENTOS:

1. Poder (es) otorgado (s) por los interesados al Dr. **JOSE AGUSTIN DIAZ LEANDRO.**
2. Copia del Registro Civil de Defunción de la causante **MARIA ELISA DIAZ DE PARRA,** fallecida el día dos (2) de mayo del año dos mil trece (2013) en la ciudad de Bogotá D.C.
3. Registro Civil de Defunción de cónyuge de la causante.
4. Registro Civil de Matrimonio de **CESAR AUGUSTO PARRA CARDENAS** y **MARIA ELISA DIAZ TINJACA.**
5. Registro Civil de Nacimiento de la hija y heredera.
6. Registro Civil de Defunción y de nacimiento de la heredera premuerta
7. Registro Civil de Nacimiento de la heredera en representación
8. Copia de la cédula(s) de ciudadanía expedida de el (la) (los) causante (s) **MARIA ELISA DIAZ DE PARRA**
9. Certificado (s) de Tradición del (los) inmueble (s) objeto de Adjudicación.
10. Documentos de acreditación del pasivo
11. Documento privado de pago de créditos insolutos
12. Copia Sentencia de Liquidación de la sociedad conyugal
13. Recibo(s) de pago de el (los) Impuesto (s) Predial (es) y de vehículo (s)
14. Solicitud.
15. Relación Inventarios y Avalúos.
16. Trabajo de Partición y adjudicación.



F. ADVERTENCIAS:

1.- Se advierte a los interesados y/o apoderado que la escritura pública que

NOTARIA DIECIOCHO DE BOGOTA
Carrera 13 No. 27-20/28 - Centro Internacional – Bogotá D.C. - Colombia
PBX: 3346292 - E-mail: notaria18@notaria18.com.co

termina el trámite sucesoral, deberá otorgarse a más tardar dentro de los dos (2) meses siguientes a la fecha que se reúnan la totalidad de los requisitos para solemnizar el trabajo de partición y/o adjudicación, sopena de que se dé por terminado la actuación notarial, tal y como lo prescribe el artículo 6º del Decreto 902 de 1988.-

2.- En el caso de que la DIAN disponga que se presenten declaraciones de renta, estas se deberán presentar con el debido pago e incluida la fracción correspondiente al año en que se firma la escritura pública con la que se culmina el trámite sucesoral.

3.- Que las declaraciones consignadas en los documentos presentados corresponden a la verdad y en consecuencia, asumen la responsabilidad por cualquier inexactitud en los mismos.

4.- Que han verificado cuidadosamente sus nombres y apellidos, número correcto de su documento de identificación y aprueba este instrumento sin reserva alguna, en la forma como quedó redactado.

JOSE AGUSTIN DIAZ LEANDRO
C.C. 74.322.317 de Paipa (Boyacá)
T.P. 135.666 del C. S. J.

16 JUL 2013

REPUBLICA DE COLOMBIA
NOTARIO 18 DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C.

JOSE MIGUEL ROBAYO PIÑEROS
NOTARIO 18 DE BOGOTÁ D.C.

Elaboró/ Adriana Micán

Señores

D.I.A.N

Dirección De Impuestos y Aduanas Nacionales Bogotá

La Ciudad

REF: PODER y/o AUTORIZACION PARA ACTUALIZAR EL RUT PARA ADELANTAR SUCESION ILIQUIDA

MARIA ALEJANDRA NOVOA PARRA, mayor de edad, vecina y residente en la ciudad de Bogotá D.C., identificada con C.C. Nº 1.022.397.299 de Bogotá, actuando como heredera legítima y en representación de mi difunta madre dentro del proceso Notarial de la sucesión de mi difunta abuela y causante **MARIA ELISA DIAZ DE PARRA (q.e.p.d.),** quien en vida se identificó con C.C. Nº 20.081.314 de Bogotá, el cual falleció en esta ciudad el día 02 de mayo del cursante año, con Registros civiles respectivos anexos, quedando los bienes a su nombre y la sucesión sin deferir, al Señor Director de Catastro, y/o a quien corresponda, atentamente me dirijo para manifestarle con el presente escrito que **AUTORIZO** y le confiero **PODER** especial, amplio y suficiente a la heredera Señora **JENNIFER PARRA DIAZ,** también mayor de edad, vecina de la ciudad de Bogotá D. C., identificado con C.C. Nº 52.516.771 de Bogotá, para que en mi nombre y representación acuda a su Despacho, solicite LA MODIFICACIÓN REQUERIDA DEL RUT y firme las Declaraciones de Renta a que haya lugar, con el fin de poder radicar la declaración de renta y así lograr la certificación de LA DIAN dirigido a la Notaría 18 del Círculo de Bogotá D.C., que es allí donde se tramita la sucesión de la causante y a nuestro favor.

Mi autorizada y/o apoderada queda ampliamente facultado para conciliar, recibir, transigir, sustituir, desistir, renunciar, y en especial la de solicitar la modificación del RUT, firme las declaraciones de Renta a que haya lugar y recibir los documentos solicitados, a favor de nuestros intereses ya que no somos sino las dos (2) herederas, de acuerdo al artículo 70 del C.P.C. y en orden a cumplir el mandato que mediante este escrito le confiero, en beneficio de mis derechos que la Ley y la Constitución me otorgan.

De Ustedes, Atentamente.

MARIA ALEJANDRA NOVOA PARRA

C.C. Nº 1.022.397.299 de Bogotá

Acepto

JENNIFER PARRA DIAZ

C.C. Nº 52.516.771 de Bogotá

DIAN

Formulario del Registro Único Tributario
Hoja Principal

001

2 Concepto 0 2 Actualización

4. Número de formulario

(415)7707212489984(8020) 000001407135234 4

5. Número de identificación Tributaria (NIT) | 6. DV | 12. Administración | 14 Buzón electrónico

2 0 0 8 1 3 1 4 - 7 | Bogotá Pers Naturales | 3 2

IDENTIFICACION

24. Tipo de contribuyente	25. Tipo de documento	26. Número de Identificación:	27. Fecha expedición:
Persona natural o sucesión ilíquida 2	Cédula de ciudadanía 1 3	2 0 0 8 1 3 1 4	1 9 5 9 0 4 0 3

Lugar de expedición 28 País	29 Departamento:	30. Ciudad/Municipio:
COLOMBIA 1 6 9	Bogotá D.C. 1 1	Bogotá, D.C. 0 0 1

31. Primer apellido	32 Segundo apellido	33. Primer nombre	34. Otros nombres
DIAZ	DE PARRA	MARIA	ELISA

35 Razón social

Nombre comercial | 37 Sigla:

PRODUCTOS LACTEOS LA SABANA DE UBATE

UBICACION

38 País	39 Departamento:	40 Ciudad/Municipio:
COLOMBIA	1 6 9 Bogotá D.C. 1 1	Bogotá, D.C. 0 0 1

41 Dirección

Cl 37 A N 68 I 48 S

42 Correo electrónico | 43 Apartado aéreo | 44. Teléfono 1: | 45. Teléfono 2:

2 0 4 5 0 4 4 | 2 3 0 9 8 9 2

CLASIFICACION

Actividad económica

Actividad principal			Actividad secundaria		Otras actividades		Ocupación	
44 Ciclo	47 Fecha inicio actividad	48 Código	49. Fecha inicio actividad	50 Código:	1	2	51 Código	52 Número establecimientos
5 1 7 5 1 9 8 0 0 6 1 6	0 9 0	2 0 0 5 1 0 0 3					1 2 1 0	2

Responsabilidades

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
53 Código	5	9	1 1															

05 Impto renta y compl régimen ordinario
09 Retenc en la fuente en el impuesto sobre las v
11 Ventas regimen común

Usuarios aduaneros

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Exportadores

55. Forma	56. Tipo

Servicio	1	2	3
57 Modo			
58. CPC			

Para uso exclusivo de la DIAN

59. Anexos SI NO X | 60. No. de Folios 0 | 61. Fecha: 2 0 0 7 1 0 2 3

La información contenida en el formulario será responsabilidad de quien lo suscribe y en caso de corresponder exactamente a la realidad; por lo anterior, cualquier falsedad en que se incurra será sancionada

Artículo 15 Decreto 2788 del 31 de Agosto de 2004.

Sin perjuicio de las verificaciones que la DIAN realice

Firma del funcionario autorizado

983 Nombre: PEREZ CASTILLO JOHN ALEXANDER

984 Cargo: TECNICO EN INGRESOS PUBLICOS I

01

1315490858

Cámara de Comercio de Bogotá

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE KENNEDY

6 DE AGOSTO DE 2013 HORA 11:06:05

R039034649 PAGINA: 1 de 1

* *

CERTIFICADO DE MATRICULA DE PERSONA NATURAL
LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS E INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL

CERTIFICA:

NOMBRE : DIAZ DE PARRA MARIA ELISA
C.C. : 20081314
N.I.T. : 20081314-7

CERTIFICA:

MATRICULA NO : 00136180 DEL 16 DE JUNIO DE 1980

CERTIFICA:

DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL : CL 37 A NO. 68 I 48 SUR
MUNICIPIO : BOGOTA D.C.
EMAIL NOTIFICACION JUDICIAL : contadorcarlos1@hotmail.com
DIRECCION COMERCIAL : CL 37 A NO. 68 I 48 SUR
MUNICIPIO : BOGOTA D.C.
EMAIL COMERCIAL: contadorcarlos1@hotmail.com

CERTIFICA:

RENOVACION DE LA MATRICULA :21 DE MAYO DE 2013
ULTIMO AÑO RENOVADO: 2013
ACTIVO TOTAL REPORTADO:$18,000,000

CERTIFICA:

ACTIVIDAD ECONOMICA : 1040 ELABORACION DE PRODUCTOS LACTEOS. HOMOLOGADO(S) VERSION 4 AC.

CERTIFICA:

PROPIETARIO DE LOS SIGUIENTES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO
NOMBRE : PRODUCTOS LACTEOS LA SABANA DE UBATE
DIRECCION COMERCIAL : CL 37 A NO. 68 I 48 SUR
MUNICIPIO : BOGOTA D.C.
MATRICULA NO : 00136181 DE 16 DE JUNIO DE 1980
RENOVACION DE LA MATRICULA : EL 21 DE MAYO DE 2013
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2013
****
NOMBRE : PRODUCTOS LA SABANA DE UBATE
DIRECCION COMERCIAL : CLL 37 A NO. 58-48 SUR
MUNICIPIO : BOGOTA D.C.
MATRICULA NO : 00565782 DE 21 DE SEPTIEMBRE DE 1993
RENOVACION DE LA MATRICULA : EL 30 DE JULIO DE 2003
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2003
****

CERTIFICA:

LA INFORMACION ANTERIOR HA SIDO TOMADA DIRECTAMENTE DEL FORMULARIO DE MATRICULA DILIGENCIADO POR EL COMERCIANTE.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS

ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUI CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DIAS HABILES DESPUES DE LA FECHA DE INSCRIPCION, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSOS.

* * * EL PRESENTE CERTIFICADO NO CONSTITUYE PERMISO DE * * *
* * * FUNCIONAMIENTO EN NINGUN CASO * * *

SEÑOR EMPRESARIO, SI SU EMPRESA TIENE ACTIVOS INFERIORES A 30.000 SMLMV Y UNA PLANTA DE PERSONAL DE MENOS DE 200 TRABAJADORES, USTED TIENE DERECHO A RECIBIR UN DESCUENTO EN EL PAGO DE LOS PARAFISCALES DE 75% EN EL PRIMER AÑO DE CONSTITUCION DE SU EMPRESA, DE 50% EN EL SEGUNDO AÑO Y DE 25% EN EL TERCER AÑO. LEY 590 DE 2000 Y DECRETO 525 DE 2009.

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO,
VALOR : $ 2,100
DE CONFORMIDAD CON EL DECRETO 2150 DE 1995 Y LA AUTORIZACION IMPARTIDA POR LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, MEDIANTE EL OFICIO DEL 18 DE NOVIEMBRE DE 1996, LA FIRMA MECANICA QUE APARECE A CONTINUACION TIENE PLENA VALIDEZ PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES



450

NOTARIA DIECIOCHO DEL CÍRCULO DE BOGOTA

Carrera 13 No. 27- 20/28 - Centro Internacional – Bogotá D.C. - Colombia
PBX: 3346292 - e-mail: notaria18@notaria18.co

DECLARACIÓN PARA FINES EXTRAPROCESO No 4247

En la ciudad de Bogotá D.C. República de Colombia, siendo el día 17 de DICIEMBRE de 2014, ante mí JOSE MIGUEL ROBAYO PIÑEROS, Notario Dieciocho (18) de este Círculo, COMPARECIÓ ***JOSE AGUSTIN DIAZ LEANDRO,*** *mayor de edad, vecino (a) de ésta ciudad, identificado (a) con cédula de Ciudadanía No.* ***74.322.317 DE PAIPA,*** *de estado civil Divorciado, residente en la* ***CL 63A 11 40 OF 205,*** *de esta ciudad, ocupación Abogado Litigante, y manifestó:*
PRIMERO: *Me llamo como antes lo indiqué y mis generales de ley son los ya expresados.*
SEGUNDO: *BAJO LA GRAVEDAD DE JURAMENTO y de conformidad con el Artículo 299 del C. de P.C. de manera libre y espontánea y de acuerdo con la verdad, rindo la presente declaración.*
TERCERO: *Que como declarante no poseo ninguna clase de impedimento legal o moral para rendir esta declaración juramentada, la cual presto bajo mi única y entera responsabilidad.*
CUARTO: *Que conozco la responsabilidad que implica jurar en falso de conformidad con el Código Penal.*
QUINTO: *Que las declaraciones aquí rendidas versan sobre hechos que me constan personalmente, de los cuales doy plena fe y testimonio.*
SEXTO: *Que este testimonio lo rindo para ser presentado a la ENTIDAD QUE CORRESPONDA, con el fin extraprocesal de aportarlo como prueba sumaria a esa institución, para los fines legales pertinentes.*
SEPTIMO: *Que desde el mes de Junio del año 2011, conocí y estuve vinculado con la señora* ***JENNIFER PARRA DÍAZ,*** *heredera y propietaria del establecimiento de comercio denominado* ***PRODUCTOS LÁCTEOS LA SABANA DE UBATÉ,*** *presentándoles mis servicios de asesoría jurídica, donde me consta que conocí como Contador Público al señor* ***CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA,*** *quien en su momento labora y llevaba la contabilidad de dicho establecimiento de comercio, a órdenes de* ***JENNIFER PARRA DÍAZ,*** *en el establecimiento mencionado.Que me constan las órdenes que le eran impartidas al señor* ***PARRA NEIRA,*** *por parte de la señora* ***JENNIFER PARRA DÍAZ,*** *de llevar a cabo la contabilidad del establecimiento de comercio, entre otras como labores de mensajería, radicación de documentación en entidades públicas y privadas. Que me consta el reclamo que en el mes de* ***MAYO de 2013*** *llevó a cabo el señor* ***CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA,*** *a la señora* ***JENNIFER PARRA DÍAZ,*** *para que le fueran pagadas los auxilios de cesantías, intereses sobre la cesantías, primas de servicios, salarios, vacaciones, sanciones por no consignar la cesantías, la indemnización por no pagar los intereses de cesantías y la indemnización por falta de pago de las prestaciones sociales a que tenía derecho, por el contrato de trabajo que existía, desde el momento que laboraba y prestaba sus servicios de manera personal con la empleadora* ***MARÍA ELISA DÍAZ De PARRA****(q.e.p.d.), madre de* ***JENNIFER PARRA DÍAZ,*** *motivo por el cual se llevó a cabo la elaboración del acta de conciliación extraprocesal, de forma personal, sin elevarla en centro conciliación alguno, de fecha 23 de mayo de 2013. Que durante el tiempo que preste mis servicios jurídicos a la señora* ***JENNIFER PARRA DÍAZ,*** *continuo laborando el señor* ***CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA,*** *como contador Público al servicio de la señora* ***JENNIFER PARRA DÍAZ,*** *en el establecimiento de comercio* ***PRODUCTOS LÁCTEOS LA SABANA DE UBATÉ,*** *ubicado en la Calle 37 A SUR No. 68 I 48 de la cuidad de Bogotá, del cual pude observar el cumplimiento de un horario laboral que comprendía entre las 7:00 AM, y las 4:00 PM entre los días Lunes a Viernes e incluso en alguna ocasiones hasta las 07:00 PM. Que el día 3 de octubre de 2014, el señor* ***CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA,*** *me manifestó personalmente que decidía retirarse de las labores prestadas a la señora* ***JENNIFER PARRA DÍAZ*** *y dar por terminado unilateralmente y con justa causa el contrato de trabajo que venía ejecutando, en razón a los constantes maltratos psicológicos, con palabras soeces, el acoso laboral y las continuas desavenencias con la forma de impartir órdenes de* ***JENNIFER PARRA DÍAZ,*** *situación de la cual doy constancia porque la pude observar personalmente a dicha señora.*

45

Otorgo a mis procuradores judiciales todas y cada una de las facultades consagradas en el artículo 70 del Código de Procedimiento Civil y en especial las de **RECIBIR, COBRAR, SUSTITUIR, TRANSIGIR, DESISTIR, CONCILIAR, TACHAR** y las demás que la Ley le confiera para la debida protección de mis intereses.

Respetuosamente,

CARLOS ORLANDO PARRA NEIRA
C.C. No. 19.309.460 de Bogotá D.C.

ACEPTAMOS EL PODER CONFERIDO

JULIAN ENRIQUE SANCHEZ CALDERÓN.
C.C. No. 1.032.444.870 de Bogotá D.C.
T.P. No. 239.365 del C. S. de la J.

CARLOS ALBERTO ARIAS ACOSTA
C.C. 79'532.898 de Bogotá D.C.
T. P. 218.364 C. S. de la J.

Pensando en la conservación del medio ambiente, esta hoja se encuentra utilizada por ambas caras, es nuestra responsabilidad ¡Reciclemos!

DILIGENCIA DE PRESENTACION Y RECONOCIMIENTO

NOTARIA 18 Bogota D.C

JOSE MIGUEL ROBAYO PIÑEROS, NOTARIO 18 DEL CIRCULO DE BOGOTÁ. hace constar que el anterior escrito fue presentado personalmente por:

PARRA NEIRA CARLOS ORLANDO

Identificado con: C.C. 19309460

y declaró que la firma y la huella que aparecen en el presente documento son suyas y el contenido del mismo es cierto.

La huella se autentica por solicitud del interesado.



Indice Derecho

Bogota, D.C. 17/12/2014
Hora: 2:16:03
24sz4xez2d2wwz2x

ZP4A6MT16YC6Y5TJOSE MIGUEL ROBAYO PIÑEROS
Verifique en www.notariaenlinea.com

FIRMA:

AMC

DILIGENCIA DE PRESENTACION Y RECONOCIMIENTO

NOTARIA 18 Bogota D.C

JOSE MIGUEL ROBAYO PIÑEROS, NOTARIO 18 DEL CIRCULO DE BOGOTÁ. hace constar que el anterior escrito fue presentado personalmente por:

SANCHEZ CALDERON JULIAN ENRIQUE

Identificado con: C.C. 1032444870
Tarjeta Profesional: 239365 C.S.J
y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya. y el contenido del mismo es cierto.

Bogota, D.C. 17/12/2014
Hora: 2:16:54
6ihpyyujt5j5nnt5y

GCZ0D46VBEHSR2KHZ
Verifique en www.notariaenlinea.com

FIRMA:

AMC

DILIGENCIA DE PRESENTACION Y RECONOCIMIENTO

NOTARIA 18 Bogota D.C

JOSE MIGUEL ROBAYO PIÑEROS, NOTARIO 18 DEL CIRCULO DE BOGOTÁ. hace constar que el anterior escrito fue presentado personalmente por:

ARIAS ACOSTA CARLOS ALBERTO

Identificado con: C.C. 79532898
Tarjeta Profesional: 218364 C.S.J
y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya. y el contenido del mismo es cierto.

Bogota, D.C. 17/12/2014
Hora: 2:17:19
j87nym8m6j6yyb6n

TN3QABGPXMT8V72GT
Verifique en www.notariaenlinea.com

FIRMA:

AMC