



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ
 Convertido transitoriamente en
JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.
 (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

PROCESO: Ejecutivo. 11001-4003-070-2021-00063-00
 Doce (12) de febrero del dos mil veintiuno (2021)

Estando al Despacho la presente actuación para dar trámite a la demanda presentada, se observa que, no obstante, **(i)** la parte demandada tiene su domicilio en la ciudad de Sotaquirá - Boyacá y **(ii)** en el título valor no se estableció el lugar en el cual debería darse cumplimiento a la obligación pactada, el libelo demandatorio fue remitido al presente Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá.

De ahí que, frente a lo anterior, es del caso traer a colación lo señalado en el artículo 28 de la ley 1437 de 2011, el cual reza:

***Artículo 28. Competencia territorial.** La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:*

1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.

(...)

3. En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita.

(...)”. (Resaltado del Despacho)

Ahora bien, establece el artículo 90 *Ibídem*:

El juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o de competencia o cuando esté vencido el término de caducidad para instaurarla. En los dos primeros casos ordenará enviarla con sus anexos al que considere competente; en el último, ordenará devolver los anexos sin necesidad de desglose. (Resaltado del Despacho)

Bajo los derroteros anteriores, es evidente que el presente proceso es de competencia del Juez Promiscuo Municipal de Sotaquirá y no del presente estrado judicial, por virtud de la regla prevista en el artículo 28 del Código General del Proceso, al ser su jurisdicción el lugar del domicilio del demandado.

Véase que, no obstante en la demanda se dejó expresado que el lugar de cumplimiento (pago) de las obligaciones es la ciudad de BOGOTÁ, ello no se evidencia de la literalidad del título base de ejecución.

En virtud de lo anterior, el titular de este Despacho Judicial,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR que este Despacho no es competente para conocer del presente asunto **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**, instaurado por **CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A.** contra **LUIS FRANCISCO RONDON BARON**, por falta de competencia territorial en virtud de la ubicación del predio implicado en el juicio

SEGUNDO: REMITIR en forma inmediata el presente proceso a la oficina judicial de reparto, para que sea asignada entre los Juzgados Promiscuos Municipales de Sotaquirá - Boyacá.

Notifíquese y cúmplase

FIDEL SEGUNDO Menco Morales

JUEZ

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 004 hoy 15 de febrero de 2021.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

JUEZ MUNICIPAL

JUZGADO 070 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

408398da04397a2df30debc1cadf13a8d0fbebdf78e5bd96da401a2a570b63

Documento generado en 12/02/2021 04:18:36 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>