



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Declarativo No. 11001-4003-070-2015-00927-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

En atención a lo indicado en documento anexo, se informa que la demandada **HELENA PARDO MONTOYA (q.e.p.d.)**, falleció con antelación a la presentación de la demanda, tal como se corrobora de respuesta allegada a folio 220, por lo que el Despacho debe realizar las siguientes precisiones.

Ha sido claro el Tribunal Superior de Bogotá D.C. en indicar que en aquellos casos en que se inicie un proceso contra persona fallecida al momento de la presentación de la demanda, así se le emplace, el proceso queda afectado de nulidad desde su inicio, pues en tal sentido se pronunció en Sentencia del siete (07) de marzo de 1997, M.P. Edgar Carlos Sanabria Melo, al precisar:

*“...como la capacidad que todos los individuos de la especie humana tienen para ser parte de un proceso está unida a su propia existencia, como la sombra unida al cuerpo que la proyecta, **es palmario que una vez dejan de existir pierden su capacidad para promover o afrontar un proceso.** Y ello es apenas lógico, porque la capacidad de los seres humanos para adquirir derechos y contraer obligaciones, es decir su capacidad jurídica, atributo determinante para que, en el mundo del derecho, puedan ser catalogados como “personas”, se inicia con su nacimiento (art. 90 C.C.) y termina con su muerte, como lo declara el artículo 9o de la ley 57 de 1887. Los individuos de la especie humana que mueren ya no son personas. Simplemente lo fueron, pero ahora ya no lo son. Sin embargo, como el patrimonio de una persona difunta no desaparece con su muerte, sino que se transmite a sus asignatarios, es evidente que sus derechos y obligaciones transmisibles pasan a sus herederos, quienes, como lo estatuye el artículo 1155 del C.C. “representan la persona del testador para sucederle en todos sus derechos y obligaciones transmisibles”. Es pues el heredero, asignatario a título universal, quien en el campo jurídico, pasa a ocupar el puesto o la posición que, respecto a sus derechos y obligaciones transmisibles tenía el difunto. Por tanto, es el heredero quien está legitimado para ejercer los derechos de que era titular el causante y, de la misma manera, está legitimado por pasiva para responder por las obligaciones que dejó insolutas el de cujus. **Como los muertos no son personas, no pueden ser demandantes ni pueden ser demandados. Carecen de capacidad para ser partes.** Tal la razón para que si un litigante fallece en el curso del trámite de la causa, el artículo 60 del C. de P. C. disponga que el proceso continuará con el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes,*

los herederos o el curador de la herencia yacente, según el caso. Y por el mismo motivo, el artículo 168 *ibídem* estatuye que el proceso se interrumpe por muerte de una parte, y que durante la interrupción no podrá ejecutarse ningún acto procesal, con excepción de las medidas urgentes y de aseguramiento. Ocurrida la muerte se debe proceder entonces a citar, según fuere el caso, al cónyuge, a los herederos, al albacea con tenencia de bienes o al curador de la herencia yacente, para que se apersonen en el proceso (art. 169 *ibídem*). La sanción para los actos procesales que se realicen después de ocurrida la muerte y antes de que sean citadas las personas ya dichas, es la nulidad (art. 152-5 del C. de P. C.). Con tanta más razón **si se inicia un proceso frente a una persona muerta, la nulidad de lo actuado debe ser la sanción para ese proceder, pues el muerto, por carecer ya de personalidad jurídica no puede ser parte en el proceso. Y aunque se le emplace y se le designe curador ad-litem, la nulidad contagia toda la actuación, pues los muertos no pueden ser procesalmente emplazados, ni mucho menos representados válidamente por curador ad-litem...**” (Destacado por fuera del texto original).

En el caso de autos podemos determinar que la demandada **HELENA PARDO MONTOYA (Q.E.P.D.)** falleció de manera previa al momento en que el demandante **ANSELMO FRAILE BARRETO** optó por incoar el presente proceso, y la demanda solo se presentó hasta el día nueve (9) de septiembre de 2015<sup>1</sup> por lo que resultaba imposible admitirla en contra del *cujus*.

Por el contrario, la misma debía iniciarse en contra de los herederos determinados, en caso de conocerse alguno, y/o contra los herederos indeterminados.

Véase que en situación análoga, la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia en Sentencia del 8 de septiembre de 1893 y del 14 de febrero de 2003, con ponencia del Dr. Manuel Isidro Ardila Velásquez resolvió:

**“Así las cosas, en el presente proceso no queda otra alternativa que declarar la nulidad de la actuación ante la inconcusa realidad de haberse llamado al proceso a la señora FABIOLA PELÁEZ, muerta el 8 de agosto de 1995, antes de la iniciación del presente proceso –la demanda se presentó el 4 de junio de 2008-, pese a lo cual no se integró el contradictorio con su herederos. Lo anterior sin perjuicio del análisis del tema legitimación en la causa por pasiva con relación a la señora FABIOLA PELÁEZ y por consiguiente a sus sucesores, punto que deberá analizarse detenidamente en el momento procesal oportuno”** (Destacado por fuera del texto original).

<sup>1</sup> Folio 36

En consecuencia, ajustándonos a la jurisprudencia que sobre la materia se ha predicado por parte de los máximos tribunales de la jurisdicción ordinaria, el Despacho, de conformidad con el artículo 132 del Código General del Proceso, declarará la nulidad de todo lo actuado en el proceso de la referencia, esto es, la providencia mediante la cual se admitió la demanda 3 de marzo de 2020 (fl.211-212).

Por lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.-**DECLARASE LA NULIDAD** de todo lo actuado en el presente proceso, desde el auto de apremio inclusive de data 3 de marzo de 2020 (fl.211-212).

2.- Presentada la demanda sería del caso proceder a su admisión si no fuera porque del documento anexo se advierte una causal de **inadmisión** así como de la inobservancia de lo prescrito por el artículo 206 del Código General del Proceso, razón por la cual, de conformidad con lo previsto por el artículo 90 *ibídem*, se requiere a la demandante para que, en el término de cinco (5) días la subsane, so pena de rechazo, en lo siguiente:

a. Como quiera que dirige la demanda contra la señora **HELENA PARDO MONTOYA (Q.E.P.D.)** y, según se desprende del documento visto a folio 220 del presente tramite, falleció en el año 2008, informe al Despacho si se inició proceso de sucesión de ésta, caso en el cual ha de indicar el juzgado en el que cursa, así como los herederos allí reconocidos y dirigir la demanda y adecuar el poder contra aquellos de acuerdo a lo previsto en el inciso 3º del artículo 87 del Código General del Proceso, atendiendo las previsiones de los artículos 82, 83 y 84 *ibídem*. En caso contrario, habrá de manifestar bajo juramento que no conoce heredero alguno del demandado.

b. Apórtese copia del escrito subsanatorio, para el traslado a la parte demandada y el archivo del juzgado, así como la respectiva copia como mensaje de datos.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **056** hoy 27 de noviembre **de 2020**.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS**  
**(52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo (Acum) No. 11001-4003-070-2015-01357-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

En atención al informe secretarial que antecede, y a la solicitud realizada por la parte actora visible a folio 19, de la presente encuadernación, como quiera que se encuentra acreditado el embargo del inmueble con folio de matrícula inmobiliaria **No. 50C-1337269** se ordena su **SECUESTRO** y por consiguiente se **DISPONE**:

Para la práctica de la diligencia de secuestro, Este Despacho, de acuerdo con el artículo 38 del Código General del Proceso y la sentencia del diecinueve (19) de diciembre de 2017 de la Corte Suprema de Justicia, M.P. Margarita Cabello Blanco, comisiona al **ALCALDE LOCAL DE LA ZONA RESPECTIVA**, con amplias facultades para sub-comisionar nombrar secuestro y fijar sus respectivos Honorarios, y/o los **Juzgados creados mediante el Acuerdo No. PCSJA17-10832** del 30 de Octubre de 2017 del Consejo Superior de la Judicatura. Líbrese Despacho Comisorio con los insertos necesarios y anexos pertinentes.

Lo anterior teniendo en cuenta que el inciso tercero del artículo 38 del Código General del Proceso señala que *“Cuando no se trate de recepción o práctica de pruebas podrá comisionarse a los alcaldes y demás funcionarios de policía, sin perjuicio del auxilio que deben prestar, en la forma señalada en el artículo anterior”*.

Téngase en cuenta que la Honorable Corte Suprema de Justicia en Sentencia del diecinueve (19) de diciembre de 2017, se refirió al conflicto que se venía dando desde la expedición del Nuevo Código Nacional de Policía frente a la comisión de secuestros y entregas por parte de los Inspectores de Policía y Alcaldes Municipales o Locales, señalando que la comisión en torno a la materialización de la diligencia de secuestro o entrega de un bien no conlleva a la delegación de una función jurisdiccional, ya que una decisión de esta naturaleza proferida por un juez demanda ejecución material, y los alcaldes y funcionarios de policía, dentro del marco de la Constitución y de la Ley, son los servidores públicos que pueden prestarle a la administración de justicia esa colaboración, pues no están *“desarrollando función o*

*diligenciamiento de tenor judicial, sino una eminentemente función administrativa".*

Notifíquese y cúmplase,



**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
 Convertido transitoriamente en  
**JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**  
 (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

PROCESO: Ejecutivo (Acum.) No. 11001-4003-070-2016-00669-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

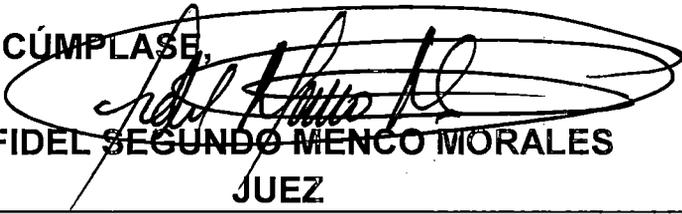
Encontrándose el presente proceso al Despacho a fin de resolver sobre la solicitud elevada por la parte demandante el día 26 de octubre de 2020, se advierte que a folio 122 del cuaderno principal obra auto del 31 de enero del año en curso mediante el cual se decretó la terminación del presente proceso.

En consecuencia, no hallándose reunidas las condiciones para que proceda la acumulación de la demanda interpuesta, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la anterior solicitud, teniendo en cuenta que el proceso principal se encuentra terminado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **056** hoy **27 de noviembre de 2020**.  
 La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES  
 Ejecutivo. Rad: 11001-4003-070-2016-00669-00 



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
 Convertido transitoriamente en  
**JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**  
 (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo No.11001-4003-070-2016-00916-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Por ser procedente, de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso, el Despacho **APRUEBA** la liquidación de costas visible a folio 314 de la presente encuadernación, por la suma de **UN MILLÓN CIENTO SESENTA Y CUATRO MIL PESOS M/Cte. (\$1.164.000.00 M/Cte.)**, toda vez que la misma se encuentra ajustada a derecho.

A su vez, se dispone **ORDENAR** a la Secretaría con el fin que, a su costa, le remita copia de la totalidad del proceso al demandado JOSÉ ALBERTO ÁLVAREZ BAYONA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO-MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **056** hoy **27 de noviembre de 2020**.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES



314

JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ convertido transitoriamente  
JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MULTIPLE DE BOGOTA (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)



Radicación:

2016-0916

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

ARTÍCULO 366 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO

CONCEPTO		FOLIOS			VALOR
AGENCIAS EN DERECHO		1	C	292	\$ 1.164.000,00
NOTIFICACION	NUMERO Con.				
	NUMERO Con.				
	NUMERO Con.				
	NUMERO Con.				
	NUMERO Con.				
	NUMERO Con.				
	NUMERO Con.				
	NUMERO Con.				
	NUMERO Con.				
	NUMERO Con.				
AUXILIARES DE LA JUSTICIA	CURADOR AD LITEM				
	SECUESTRE				
	SECUESTRE				
PÓLIZA JUDICIAL	NUMERO				
	NUMERO				
GASTOS DE REGISTRO	NUMERO				
	NUMERO				
	NUMERO				
	NUMERO				
OBSERVACION					
TOTAL					\$ 1.164.000,00

LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
 RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo (Inc. Nul.) No. 11001-4003-070-2017-00125-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Se **rechaza** de plano la solicitud de nulidad que antecede, formulada por el señor **ARMANDO SIERRA QUINTERO**.

Como fundamento de lo anterior, importa señalar que el artículo 121 del Código General del Proceso dispone que “[s]alvo interrupción o suspensión del proceso por causa legal, no podrá transcurrir un lapso superior a un (1) año para dictar sentencia de primera o única instancia, contado a partir de la notificación del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo a la parte demandada o ejecutada. Del mismo modo, el plazo para resolver la segunda instancia, no podrá ser superior a seis (6) meses, contados a partir de la recepción del expediente en la secretaría del juzgado o tribunal”; más sin embargo, la citada norma facultó a la correspondiente autoridad judicial para “prorrogar por una vez el término para resolver la instancia respectiva, hasta por seis (6) meses más”.

Medida en la cual, si bien el demandado **ARMANDO SIERRA QUINTERO** se tuvo por notificado personalmente del auto de apremio, el día 10 de agosto de 2017, según se advierte a folio 32 del cuaderno principal y con ello se consideró trabada la Litis, no ha de obviarse que por auto del 17 de enero de 2019 fue librado un nuevo mandamiento de pago en virtud de la demanda acumulada incoada, con lo cual se considera que el término contemplado en el artículo 121 del Código General del Proceso comenzaba a correr a partir del 9 de diciembre de 2019, esto es, cuando se encontraron debidamente emplazados los demás acreedores.

De ahí que, siendo emitidas órdenes de seguir adelante con la ejecución el día 3 de marzo del 2020, son decisiones que se encuentran dentro de la anualidad prevista por el canon plurimencionado.

Adicional a lo esgrimido, téngase en cuenta que el mentado artículo 121 **NO** tiene una aplicación automática, pues se hace necesaria la verificación de otros factores razonables que permitan

verificar la razón por la cual no fue factible cumplir con el plazo regulado por dicho canon.

En efecto, a este respecto que la Corte Suprema de Justicia, en sentencia del 13 de marzo de 2018, bajo la radicación N°. 83371, proferida por la Magistrada Ponente CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO, ha precisado que:

*“De ahí, se advierte que no todo incumplimiento de los términos procesales puede tomarse per se, como una lesión a las prerrogativas constitucionales, en la medida que se reitera, es preciso analizar cada caso específico y así determinar la concurrencia de un motivo plausible que justifique la modificación de ese plazo. Luego, la aplicación de dicha disposición no es automática y, contrario a ello, es necesario verificar la concurrencia de los factores que contribuyeron a que se desconociera el lapso impuesto por el legislador.”*

Criterio con el cual ha coincidido el máximo órgano de cierre de la jurisdicción constitucional, en la sentencia T-341 de 2018, al señalar que:

*“(…) se debe considerarse que el juez ordinario no incurre en defecto orgánico al aceptar que el término previsto en el artículo 121 del Código General del Proceso, para dictar sentencia de primera o de segunda instancia, si bien implica un mandato legal que debe ser atendido, **en todo caso un incumplimiento meramente objetivo del mismo no puede implicar, a priori, la pérdida de la competencia del respectivo funcionario judicial y, por lo tanto la configuración de la causal de nulidad de pleno derecho de las providencias dictadas por fuera del término fijado en dicha norma, no opera de manera automática.***

112. En esa medida, tendrá lugar la convalidación de la actuación judicial extemporánea en los términos del artículo 121 del CGP, bajo el razonamiento expuesto por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia que se menciona en los fundamentos jurídicos 96 al 102 de la presente providencia, esto es: cuando lo que se pretenda sea la efectividad de los derechos reconocidos por la ley sustancial y la obtención de resultados normativos institucionales, siempre dentro del marco de la garantía del plazo razonable y el principio de la lealtad procesal.

113. Por el contrario, la actuación extemporánea del funcionario judicial no podrá ser convalidada y, por tanto, dará lugar a la pérdida de competencia, cuando en el caso concreto se verifique la concurrencia de los siguientes supuestos:

(i) Que la pérdida de competencia se alegue por cualquiera de las partes antes de que se profiera sentencia de primera o de segunda instancia.

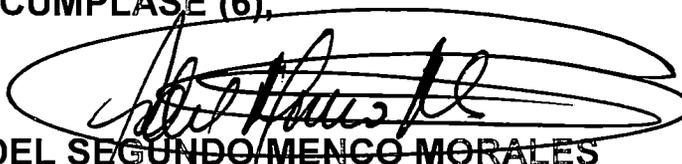
(ii) Que el incumplimiento del plazo fijado no se encuentre justificado por causa legal de interrupción o suspensión del proceso.

(iii) Que no se haya prorrogado la competencia por parte de la autoridad judicial a cargo del trámite para resolver la instancia respectiva, de la manera prevista en el inciso quinto del artículo 121 del CGP.

(iv) Que la conducta de las partes no evidencie un uso desmedido, abusivo o dilatorio de los medios de defensa judicial durante el trámite de la instancia correspondiente, que hayan incidido en el término de duración del proceso.

(v) Que la sentencia de primera o de segunda instancia, según corresponda, no se haya proferido en un plazo razonable." (Negrita fuera de texto).

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE (6),**

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **056** hoy **27 de noviembre de 2020**.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Ejecutivo. 11001-4003-070-2017-00125-00





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
 RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo (Acum.) No. 11001-4003-070-2017-00125-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Dado que en el plenario obra solicitud de terminación del presente asunto en virtud del pago realizado por la parte demandada por la suma de **CINCO MILLONES NOVECIENTOS VEINTICUATRO MIL SEISCIENTOS VEINTIOCHO PESOS (\$5'924.628 m/cte)** y ante lo esgrimido por la contraparte, se pone de presente a ambos extremos procesales que se encuentran reunidas las condiciones previstas por el artículo 461 del Código General del Proceso.

Lo anterior dado que, siendo aprobada la liquidación de crédito en la suma de **CINCO MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y UN MIL SEISCIENTOS VEINTIOCHO PESOS (\$ 5.461.628 m/cte)**, valor en el que coincidieron ambas partes, este se encuentra satisfecho en su totalidad con el título de depósito judicial aludido y constituido el día 9 de marzo de 2020. Arrojando un saldo por la suma de **OCHOCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL SETECIENTOS VEINTIDÓS PESOS (\$ 838.722,00 m/cte)**, rubro que coincide en su totalidad con la liquidación de costas aprobada por auto de fecha 13 de marzo de 2020 y que se refiere a los gastos y agencias en derecho tanto de la demanda principal como acumulada.

En atención a lo anterior y de conformidad a lo dispuesto por el artículo 461 del Código General del Proceso,

### RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso acumulado **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** adelantado por **CONJUNTO PARQUES DE GRANADA PROPIEDAD HORIZONTAL** contra **ANA MERCEDES GARZÓN LAVERDE** y **ARMANDO SIERRA QUINTERO**, por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. En caso de **existir solicitud de remanentes, póngase a disposición del Despacho Judicial que las solicita.** Ofíciase a quien corresponda.

**TERCERO:** Por Secretaría, entréguese a la parte demandante **CONJUNTO PARQUES DE GRANADA PROPIEDAD HORIZONTAL** la suma de \$11'099.628, en virtud de los pagos realizados por el extremo pasivo destinados a la demanda principal y la acumulada.

**CUARTO: ENTREGAR** a la parte demandada los títulos de depósitos judiciales que resulten una vez cumplido lo dispuesto en el numeral anterior, siempre y cuando no se encuentre embargado el remanente.

En el evento de existir embargo de remanentes, póngase a disposición de la autoridad que lo haya comunicado.

**QUINTO:** Desglósese el título ejecutivo del presente trámite, a favor y costa de la **parte demandada**, con las anotaciones del caso conforme lo dispone el artículo 116 del Código General del Proceso.

**SEXTO:** Sin condena de costas.

**SÉPTIMO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente, en virtud a lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso, dejando las anotaciones del caso.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE (6).

  
FIDEL SEGUNDO MENGÓ MORALES  
JUEZ

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Ejecutivo. 11001-4003-070-2017-00125-00





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
 RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo (Acum.) No. 11001-4003-070-2017-00125-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Conforme al escrito remitido por la demandada ANA MERCEDES GARZÓN LAVERDE el día 18 de septiembre de 2020, se **DISPONE:**

Con miras a resolver lo solicitado por la señora ANA MERCEDES GARZÓN LAVERDE, aquí demandada, conviene memorar que la Corte Constitucional, respecto de la procedencia del derecho de petición ante autoridades judiciales, ha establecido que:

***"a) El derecho de petición no procede para poner en marcha el aparato judicial o para solicitar a un servidor público que cumpla sus funciones jurisdiccionales, ya que esta es una actuación reglada que está sometida a la ley procesal.** Ahora bien, en caso de mora judicial puede existir transgresión del debido proceso y del derecho de acceso efectivo a la justicia; pero no del derecho de petición.*

*b) Dentro de las actuaciones ante los jueces pueden distinguirse dos. De un lado, los actos estrictamente judiciales y, de otro lado, los actos administrativos. Respecto de éstos últimos se aplican las normas que rigen la administración, esto es, el Código Contencioso Administrativo.*

*c) Por el contrario, las peticiones en relación con actuaciones judiciales no pueden ser resueltas bajo los lineamientos propios de las actuaciones administrativas, como quiera que 'las solicitudes que presenten las partes y los intervinientes dentro de aquél [del proceso] en asuntos relacionados con la litis tienen un trámite en el que prevalecen las reglas del proceso'<sup>1</sup>. (La negrilla y subraya son del Despacho)*

Aunado a lo expuesto, se le pone de presente a la señora ANA MERCEDES GARZÓN LAVERDE que lo pretendido en el escrito que denominó "*derecho de petición*", bien pudo ser solicitado a esta judicatura sin necesidad de recurrir al amparo constitucional previsto en el artículo 23 de la Constitución Política de Colombia, pues ello resulta improcedente.

<sup>1</sup> Sentencia T-334 de 1995 M.P. José Gregorio Hernández Galindo

En ese orden de ideas no se le imprime el trámite al derecho de petición impetrado, sin embargo, el Despacho le pone de presente al memorialista, lo siguiente:

Atendiendo que en el presente asunto ya se cuenta con orden de seguir adelante la ejecución y el término para ejercer su derecho de defensa y oponerse a las pretensiones de la demanda feneció, su solicitud de devolución de los títulos de depósito judicial consignados no tendrá lugar ni sus argumentos serán tenidos presentes.

De igual manera, se le advierte que el escrito radicado el día 26 de septiembre de 2018, cuya copia aporta y base de su nuevo escrito, fue debidamente resuelto por auto del 30 de mayo de 2019, debiendo estar a lo allí resuelto.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE (6)**

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Ejecutivo. 11001-4003-070-2017-00125-00





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo (Acum.) No. 11001-4003-070-2017-00125-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

En virtud al informe secretarial que antecede, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, se precisa:

El apoderado de la parte demandada mediante memorial allegado el día 10 de marzo de 2020, presentó las liquidaciones de crédito de la demanda principal y la acumulada por la suma total de **CINCO MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y UN MIL SEISCIENTOS VEINTIOCHO PESOS CON VEINTIOCHO CENTAVOS (\$5'461.628,28 m/cte)**, y a ello le adicionó la liquidación de costas aprobada.

Para mayor ilustración, lo descrito se discrimina de la siguiente manera:

**AUTO DE APREMIO DEL 29 DE MARZO DE 2017**

Capital	\$ 5.000.000,00
Total Interés de plazo	\$ 0,00
Total Interés Mora	\$ 881.038,37
Total a pagar	\$ 5.881.038,37
- Abonos	\$ 2.850.000,00
<b>Neto Liquidación de crédito</b>	<b>\$ 3.031.038,37</b>

**AUTO DE APREMIO DEL 17 DE ENERO DE 2019**

Capital	\$ 4.257.816,00
Total Interés de plazo	\$ 0,00
Total Interés Mora	\$ 497.773,91
Total a pagar	\$ 4.755.589,91
- Abonos	\$ 2.325.000,00
<b>Neto Liquidación de crédito</b>	<b>\$ 2.430.589,91</b>

<b>Neto Liquidaciones de crédito</b>	<b>\$ 5.461.628</b>
<b>(+) Costas</b>	<b>\$ 838.722,00</b>
<b>Neto a pagar</b>	<b>\$ 5.924.628</b>

A su vez, acreditó mediante ese mismo memorial la consignación de la suma de **CINCO MILLONES NOVECIENTOS VEINTICUATRO MIL SEISCIENTOS VEINTIOCHO PESOS (\$5'924.628 m/cte)**, a favor del presente asunto.

Por su parte, la copropiedad demandante, dentro de la oportunidad procesal, objetó la liquidación allegada por la pasiva,

manifestando que en el trabajo liquidatorio atacado se "(...) *incluyó las costas procesales, situación esta que no es procedente acumularla, porque para eso existe la liquidación de costas de forma independiente; además estas fueron aprobadas en auto de fecha 13 de marzo de 2020 (...)*" -memorial remitido el día 9 de julio de 2020-.

En virtud de lo esgrimido, la parte actora indicó que los abonos realizados por la parte pasiva no son suficientes para pagar las costas procesales, razón por la cual solicitó que no se accediera a declarar la terminación del presente asunto.

Con fundamento en lo anterior, como quiera que las liquidaciones aportadas por el extremo demandado y por la copropiedad demandante difieren únicamente en cuanto a la aplicación del saldo restante que queda al ser imputado a la liquidación de crédito en mención, con relación a la liquidación de las costas aprobada, es claro que ello no debió ser atacado mediante la objeción propuesta puesto que ambas liquidaciones de crédito son idénticas.

En cambio, la imputación del saldo restante que asciende a **OCHOCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL SETECIENTOS VEINTIDÓS PESOS (\$ 838.722,00 m/cte)** y que resulta del valor que queda una vez pagada la totalidad del crédito que se aprueba en la suma de **CINCO MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y UN MIL SEISCIENTOS VEINTIOCHO PESOS (\$ 5.461.628 m/cte)**, es un debate que se suscita ante la terminación del presente asunto y que por ello mismo ha de ser resuelto en auto aparte, sin que resulte avante al objeción propuesta.

En consecuencia, el Despacho **DISPONE:**

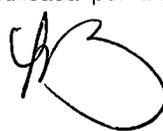
**PRIMERO: DECLARAR NO PROBADA** la objeción presentada por la parte demandante.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de crédito en la suma de **CINCO MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y UN MIL SEISCIENTOS VEINTIOCHO PESOS (\$ 5.461.628 m/cte)**

NOTIFÍQUESE Y CUMPLÁSE (6)

  
FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES  
JUEZ

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **056** hoy **27 de noviembre de 2020**.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 

Ejecutivo. 11001-4003-070-2017-00125-00



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2017-00125-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

En atención a la solicitud de terminación del proceso elevada por el abogado JUAN FRANCISCO PAZ MONTUFAR, elevada el día 10 de marzo de 2020, y dado lo ampliamente esgrimido en auto de esta misma fecha dentro de la demanda acumulada, de conformidad a lo dispuesto por el artículo 461 del Código General del Proceso,

**RESUELVE**

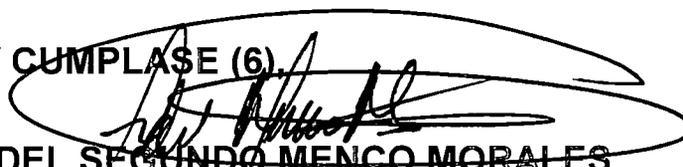
**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** adelantado por **CONJUNTO PARQUES DE GRANADA PROPIEDAD HORIZONTAL** contra **ANA MERCEDES GARZÓN LAVERDE** y **ARMANDO SIERRA QUINTERO**, por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO: DESGLOSAR** los títulos valores base del recaudo a costa de la parte demandada y efectuar su entrega a la misma, con las anotaciones del caso conforme lo dispone el artículo 116 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Sin condena de costas.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente, en virtud a lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso, dejando las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE (6).**

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2017-00125-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Atendiendo que, mediante auto emitido el día 3 de marzo de 2020 (fls. 103 y 104, cdno. 1), se emitió la correspondiente orden de seguir adelante frente a la demanda principal, la parte demandante deberá estarse a lo allí resuelto. Deviniendo improcedente la solicitud elevada el día 7 de julio del año en curso.

A su vez, téngase en cuenta las direcciones de notificación de la demandada y su apoderado judicial indicadas mediante memorial remitido el día 23 de julio de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE (6).**

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Ejecutivo. 11001-4003-070-2017-00125-00



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
 Convertido transitoriamente en  
**JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**  
 (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

PROCESO: Ejecutivo (Me. C.) No. 11001-4003-070-2017-00199-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Dado que se advierte la necesidad de ampliar el límite de la medida cautelar decretada, habida cuenta que con los dineros aquí depositados no se sufraga la totalidad del acuerdo celebrado y atendiendo que la solicitud de terminación del proceso fue incoada por el ejecutado y resultó improcedente, **AMPLÍESE** el límite de la medida de embargo y retención de los dineros devengados por JOSÉ MAURICIO CAVARIQUE ACOSTA respecto de su empleador FUERZAS MILITARES – EJÉRCITO NACIONAL.

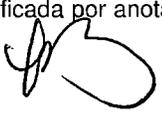
Ofíciense al pagador y/o tesorero de FUERZAS MILITARES – EJÉRCITO NACIONAL para que tenga como nuevo límite a la medida cautelar ordenada mediante oficio No. 01483-17S, la suma de \$16'000.000. oo M/Cte.; debiendo ser consignados en el **BANCO AGRARIO**, para el presente proceso, en la cuenta N°. 110012041070, a nombre del **JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**.

Adviértase que de dicho límite ya se encuentra consignada la suma de \$15'840.000.oo, debiendo continuar con el embargo y la retención hasta cumplir con el nuevo límite señalado. Ofíciense.

Como quiera que el oficio ha de tramitarse por la parte demandante, su remisión se realizará por secretaría, vía correo electrónico, a la dirección de notificaciones dispuesta por el extremo actor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (2),**

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.  
 La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES  
 Ejecutivo. Rad: 11001-4003-070-2017-00199-00 



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
 Convertido transitoriamente en  
**JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**  
 (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

PROCESO: Ejecutivo No. 11001-4003-070-2017-00199-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Encontrándose el presente proceso al Despacho a fin de resolver sobre la solicitud elevada por la parte demandada el día 10 de noviembre de 2020, se advierte que aún no se ha realizado la entrega de la totalidad de la suma pactada, puesto que a la fecha se ha retenido del salario por ella devengado la suma de \$15'840.000, siendo que lo acordado corresponde a \$16'000.000.

En consecuencia, no hallándose reunidas las condiciones para dar por terminado el presente asunto, dado que queda un saldo pendiente de pago equivalente a \$160.000, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la anterior solicitud, teniendo en cuenta que aún no se ha honrado a cabalidad el acuerdo celebrado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (2).**

  
**FIDEL SEGUNDO MENGO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **056** hoy **27 de noviembre de 2020**.  
 La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES  
 Ejecutivo. Rad: 11001-4003-070-2017-00199-00



**DATOS DEL DEMANDADO**

Tipo Identificación CEDULA DE CIUDADANIA

Número Identificación 91522197

Nombre JOSE MAURICIO CAVARIQUE ACOSTA

Número de Títulos 43

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
40010006061224	80163929	JOSE RICARDO CONTRERAS MORA	PAGADO EN EFECTIVO	31/05/2017	24/09/2019	\$ 260.723,00
40010006107393	80163929	JOSE RICARDO CONTRERAS MORA	PAGADO EN EFECTIVO	30/06/2017	24/09/2019	\$ 285.534,00
40010006129180	80163929	JOSE RICARDO CONTRERAS MORA	PAGADO EN EFECTIVO	12/07/2017	24/09/2019	\$ 293.189,00
40010006162837	80163929	JOSE RICARDO CONTRERAS MORA	ANULADO APROBACIÓN ESPECIAL	02/08/2017	NO APLICA	\$ 285.534,00
40010006164921	80163929	JOSE RICARDO CONTRERAS MORA	PAGADO EN EFECTIVO	02/08/2017	24/09/2019	\$ 285.534,00
40010006206490	80163929	JOSE RICARDO CONTRERAS MORA	PAGADO EN EFECTIVO	31/08/2017	24/09/2019	\$ 285.534,00
40010006254522	80163929	JOSE RICARDO CONTRERAS MORA	PAGADO EN EFECTIVO	29/09/2017	24/09/2019	\$ 285.534,00
40010006305904	80163929	JOSE RICARDO CONTRERAS MORA	PAGADO EN EFECTIVO	01/11/2017	24/09/2019	\$ 509.054,00
40010006358037	80163929	JOSE RICARDO CONTRERAS MORA	PAGADO EN EFECTIVO	01/12/2017	24/09/2019	\$ 308.061,00
40010006371979	80163929	JOSE RICARDO CONTRERAS MORA	PAGADO EN EFECTIVO	11/12/2017	24/09/2019	\$ 610.085,00
40010006396720	80163929	JOSE RICARDO CONTRERAS MORA	PAGADO EN EFECTIVO	27/12/2017	24/09/2019	\$ 522.564,00
40010006434678	80163929	JOSE RICARDO CONTRERAS MORA	PAGADO EN EFECTIVO	31/01/2018	24/09/2019	\$ 301.851,00
40010006494923	80163929	JOSE RICARDO CONTRERAS MORA	PAGADO EN EFECTIVO	06/03/2018	24/09/2019	\$ 301.851,00
40010006529094	80163929	JOSE RICARDO CONTRERAS MORA	PAGADO EN EFECTIVO	28/03/2018	24/09/2019	\$ 325.159,00
40010006590136	80163929	JOSE RICARDO CONTRERAS MORA	PAGADO EN EFECTIVO	02/05/2018	24/09/2019	\$ 322.619,00
40010006652040	80163929	JOSE RICARDO CONTRERAS MORA	PAGADO EN EFECTIVO	08/06/2018	24/09/2019	\$ 325.179,00
40010006690273	80163929	JOSE RICARDO CONTRERAS MORA	PAGADO EN EFECTIVO	29/06/2018	24/09/2019	\$ 325.179,00
40010006718711	80163929	JOSE RICARDO CONTRERAS MORA	PAGADO EN EFECTIVO	16/07/2018	24/09/2019	\$ 321.953,00
40010006746810	80163929	JOSE RICARDO CONTRERAS MORA	PAGADO EN EFECTIVO	31/07/2018	24/09/2019	\$ 325.179,00
40010006796447	80163929	JOSE RICARDO CONTRERAS MORA	PAGADO EN EFECTIVO	30/08/2018	24/09/2019	\$ 325.179,00
40010006853767	80163929	JOSE RICARDO CONTRERAS MORA	PAGADO EN EFECTIVO	04/10/2018	24/09/2019	\$ 325.179,00
40010006895709	80163929	JOSE RICARDO CONTRERAS MORA	PAGADO EN EFECTIVO	31/10/2018	24/09/2019	\$ 325.179,00
40010006939592	80163929	JOSE RICARDO CONTRERAS MORA	PAGADO EN EFECTIVO	30/11/2018	24/09/2019	\$ 325.179,00
40010006953915	80163929	JOSE RICARDO CONTRERAS MORA	PAGADO EN EFECTIVO	10/12/2018	24/09/2019	\$ 641.207,00
40010006984155	80163929	JOSE RICARDO CONTRERAS MORA	PAGADO EN EFECTIVO	27/12/2018	24/09/2019	\$ 307.546,00
40010007043560	80163929	JOSE RICARDO CONTRERAS MORA	PAGADO EN EFECTIVO	07/02/2019	24/09/2019	\$ 299.054,00
40010007073995	80163929	JOSE RICARDO CONTRERAS MORA	PAGADO EN EFECTIVO	28/02/2019	24/09/2019	\$ 299.054,00
40010007118057	80163929	JOSE RICARDO CONTRERAS MORA	PAGADO EN EFECTIVO	29/03/2019	24/09/2019	\$ 364.501,00
40010007163523	80163929	JOSE RICARDO CONTRERAS MORA	PAGADO EN EFECTIVO	30/04/2019	24/09/2019	\$ 364.501,00
40010007212535	80163929	JOSE RICARDO CONTRERAS MORA	PAGADO EN EFECTIVO	30/05/2019	24/09/2019	\$ 364.501,00
40010007260223	80163929	JOSE RICARDO CONTRERAS MORA	PAGADO EN EFECTIVO	03/07/2019	24/09/2019	\$ 388.356,00
40010007280759	80163929	JOSE RICARDO CONTRERAS MORA	PAGADO EN EFECTIVO	15/07/2019	24/09/2019	\$ 339.334,00
40010007308327	80163929	JOSE RICARDO CONTRERAS MORA	PAGADO EN EFECTIVO	31/07/2019	24/09/2019	\$ 388.356,00
40010007355748	80163929	JOSE RICARDO CONTRERAS MORA	PAGADO EN EFECTIVO	02/09/2019	24/09/2019	\$ 388.356,00
40010007404396	80163929	JOSE RICARDO CONTRERAS MORA	PAGADO EN EFECTIVO	03/10/2019	12/11/2020	\$ 388.356,00
40010007436120	80163929	JOSE RICARDO CONTRERAS MORA	PAGADO EN EFECTIVO	29/10/2019	12/11/2020	\$ 655.369,00
40010007481872	80163929	JOSE RICARDO CONTRERAS MORA	PAGADO EN EFECTIVO	29/11/2019	12/11/2020	\$ 388.356,00
40010007503854	80163929	JOSE RICARDO CONTRERAS MORA	PAGADO EN EFECTIVO	10/12/2019	12/11/2020	\$ 678.668,00



**Banco Agrario de Colombia**  
NIT. 800.037.800-8

**Prosperidad  
para todos**

---





**Banco Agrario de Colombia**  
NIT. 800.037.800-8

**Prosperidad  
para todos**

400100007522743	80163929	JOSE RICARDO CONTRERAS MORA	PAGADO EN EFECTIVO	23/12/2019	12/11/2020	\$ 657.298,00
400100007555219	80163929	JOSE RICARDO CONTRERAS MORA	PAGADO EN EFECTIVO	28/01/2020	12/11/2020	\$ 381.311,00
400100007599237	80163929	JOSE RICARDO CONTRERAS MORA	PAGADO EN EFECTIVO	26/02/2020	12/11/2020	\$ 381.311,00
400100007641431	80163929	JOSE RICARDO CONTRERAS MORA	PAGADO EN EFECTIVO	30/03/2020	12/11/2020	\$ 409.823,00
400100007674335	80163929	JOSE RICARDO CONTRERAS MORA	PAGADO EN EFECTIVO	29/04/2020	12/11/2020	\$ 259.244,00

Total Valor \$ 16.125.534,00



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS**  
**(52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Declarativo No. 11001-4003-070-2017-00326-00  
 Veintiséis (26) de noviembre dos mil veinte (2020)

Ante el informe pericial rendido, de conformidad con el inciso 1° del artículo 228 del Código General del Proceso, se corre traslado a la parte demandada del dictamen pericial rendido por el término de tres (3) días hábiles siguientes a la notificación por estado electrónico de esta providencia, para que, si lo considera necesario, aporte un dictamen diferente y/o soliciten la comparecencia del perito a la audiencia.

Por su parte, revisando a detalle las diligencias y como quiera que se advierte que la solicitud elevada por el señor MIGUEL ARTURO LINERO DE CAMBIL deviene improcedente, dado que lo peticionado ha de ser resuelto en la sentencia que se emita, la misma será denegada. Además, tenga en cuenta que no resulta factible dictar sentencia anticipada, dado que solicitó la práctica de pruebas como el interrogatorio de parte de EDELMIRA ESCOBAR DE YEPES y la recepción de los testimonios provenientes de FREDY ALSELMO SERRANO y CESAR RODRIGO BERMUDEZ MEDINA. Lo que impide dar aplicación a lo previsto en el artículo 278 del Código General del Proceso.

Vencido el término antes aludido, ingrédese al Despacho para proveer lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 del 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2017-00991-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

En atención a la solicitud que antecede y previo a decidir sobre la corrección solicitada por el extremo actor se hacen las siguientes precisiones:

Mediante auto de data nueve (9) de julio de 2019<sup>1</sup> se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito, decisión, que fue objeto de recurso de reposición y subsidiario apelación.

Mediante proveído de data catorce (14) de febrero de 2020<sup>2</sup>, se resolvió el recurso de reposición, empero, se omitió pronunciamiento con relación al recurso subsidiario de apelación. La anterior decisión, fue recurrida nuevamente, mediante misiva allegada el 18 de febrero de 2020, oportunidad en la cual se interpuso recurso de reposición y aunque no de manera expresa, subsidiario de apelación.

Ahora, si bien es cierto con el objeto de no vulnerar el derecho de defensa del extremo actor, se consideró que en escrito de data 18 de febrero del año en curso, se había presentado recurso subsidiario de apelación, ante la improcedencia del mismo no procedía *per se* darle trámite al recurso de queja.

Aunado a lo anterior, ha de tenerse en cuenta que, tratándose de recurso de queja el artículo 353 del C.G.P., dispone: **El recurso de queja deberá interponerse en subsidio del de reposición contra el auto que denegó la apelación o la casación, salvo cuando este sea consecuencia de la reposición interpuesta por la parte contraria, caso en el cual deberá interponerse directamente dentro de la ejecutoria.**

En vista de lo anterior, ante el rechazo del recurso de apelación, según se indicó en auto de data 6 de agosto de 2020, le correspondía al apoderado acatar lo dispuesto en la norma antes citada, carga que conforme se advierte de la documental allegada fue desatendida.

<sup>1</sup> Folio 146 al 147

<sup>2</sup> Folio 150-152

No obstante, lo anterior, como quiera que en esta instancia se advierte la omisión en la que incurrió el despacho, al no pronunciarse en proveído de data 14 de febrero de 2020, sobre el recurso subsidiario de apelación interpuesto contra el proveído de data 9 de julio de 2019, bajo los postulados del artículo 286 del C.G.P., se DISPONE:

**ADICIONAR** el auto de data 14 de febrero de 2020, en el sentido de señalar que se NIEGA el recurso subsidiario de apelación, como quiera que el presente proceso corresponde aquellos de mínima cuantía y, por ende, de única instancia.

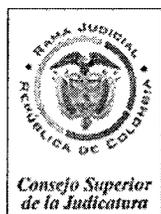
Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS**  
**(52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2017-01136-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

En atención al informe secretarial que antecede, como quiera que las partes no objetaron la liquidación de crédito aportada por el extremo demandante visible a folio 54, de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso, el Despacho, al observar que la liquidación de crédito aportada no se encuentra ajustada a derecho, toda vez que los intereses moratorios tasados superan los liquidados por el sistema de la Rama Judicial, se **MODIFICA** la liquidación de crédito, y se aprueba en los siguientes términos:

Téngase como valor de la liquidación la suma de **CUATRO MILLONES NOVECIENTOS NUEVE MIL OCHOCIENTOS DIEZ PESOS (\$4.909.810M/CTE.)**, según liquidación anexa.

Notifíquese y cúmplase,

**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
RAMA JUDICIAL

LIQUIDACIONES CIVILES

Consejo Superior  
de la Judicatura

Tasa Aplicada =  $((1 + \text{TasaEfectiva})^{\text{Períodos/DíasPeríodo}}) - 1$

Fecha 18/11/2020  
Juzgado 110014003070

Desde	Hasta	Dias	Tasa Annual	Maxima	Aplicado	Interés Diario	Capital	Capital a Liquidar	Interés Plazo Periodo	Saldo Interés Plazo	Interés Mora	Saldo Interés Mora	Abonos	SubTotal
28/05/2015	31/05/2015	4	29,055	29,055	29,055	0,07%	\$83.803,00	\$83.803,00	\$0,00	\$0,00	\$234,33	\$234,33	\$0,00	\$84,03
01/06/2015	27/06/2015	27	29,055	29,055	29,055	0,07%	\$0,00	\$83.803,00	\$0,00	\$0,00	\$1.581,75	\$1.816,09	\$0,00	\$85,61
28/06/2015	28/06/2015	1	29,055	29,055	29,055	0,07%	\$85.033,00	\$168.836,00	\$0,00	\$0,00	\$118,03	\$1.934,12	\$0,00	\$170,77
29/06/2015	30/06/2015	2	29,055	29,055	29,055	0,07%	\$0,00	\$168.836,00	\$0,00	\$0,00	\$236,05	\$2.170,17	\$0,00	\$171,00
01/07/2015	27/07/2015	27	28,89	28,89	28,89	0,07%	\$0,00	\$168.836,00	\$0,00	\$0,00	\$3.170,74	\$5.340,90	\$0,00	\$174,17
28/07/2015	28/07/2015	1	28,89	28,89	28,89	0,07%	\$86.263,00	\$255.099,00	\$0,00	\$0,00	\$177,44	\$5.518,34	\$0,00	\$260,61
29/07/2015	31/07/2015	3	28,89	28,89	28,89	0,07%	\$0,00	\$255.099,00	\$0,00	\$0,00	\$532,31	\$6.050,65	\$0,00	\$261,14
01/08/2015	27/08/2015	27	28,89	28,89	28,89	0,07%	\$0,00	\$255.099,00	\$0,00	\$0,00	\$4.790,75	\$10.841,40	\$0,00	\$265,94
28/08/2015	28/08/2015	1	28,89	28,89	28,89	0,07%	\$87.493,00	\$342.592,00	\$0,00	\$0,00	\$238,29	\$11.079,69	\$0,00	\$353,67
29/08/2015	31/08/2015	3	28,89	28,89	28,89	0,07%	\$0,00	\$342.592,00	\$0,00	\$0,00	\$714,87	\$11.794,56	\$0,00	\$354,38
01/09/2015	27/09/2015	27	28,89	28,89	28,89	0,07%	\$0,00	\$342.592,00	\$0,00	\$0,00	\$6.433,87	\$18.228,43	\$0,00	\$360,82
28/09/2015	28/09/2015	1	28,89	28,89	28,89	0,07%	\$88.783,00	\$431.375,00	\$0,00	\$0,00	\$300,04	\$18.528,48	\$0,00	\$449,90
29/09/2015	30/09/2015	2	28,89	28,89	28,89	0,07%	\$0,00	\$431.375,00	\$0,00	\$0,00	\$600,09	\$19.128,57	\$0,00	\$450,50
01/10/2015	27/10/2015	27	28,995	28,995	28,995	0,07%	\$0,00	\$431.375,00	\$0,00	\$0,00	\$8.127,21	\$27.255,78	\$0,00	\$458,63
28/10/2015	28/10/2015	1	28,995	28,995	28,995	0,07%	\$90.073,00	\$521.448,00	\$0,00	\$0,00	\$363,86	\$27.619,64	\$0,00	\$549,06
29/10/2015	31/10/2015	3	28,995	28,995	28,995	0,07%	\$0,00	\$521.448,00	\$0,00	\$0,00	\$1.091,58	\$28.711,22	\$0,00	\$550,15
01/11/2015	27/11/2015	27	28,995	28,995	28,995	0,07%	\$0,00	\$521.448,00	\$0,00	\$0,00	\$9.824,21	\$38.535,43	\$0,00	\$559,98
28/11/2015	28/11/2015	1	28,995	28,995	28,995	0,07%	\$91.363,00	\$612.811,00	\$0,00	\$0,00	\$427,61	\$38.963,04	\$0,00	\$651,77
29/11/2015	30/11/2015	2	28,995	28,995	28,995	0,07%	\$0,00	\$612.811,00	\$0,00	\$0,00	\$855,22	\$39.818,26	\$0,00	\$652,62
01/12/2015	27/12/2015	27	28,995	28,995	28,995	0,07%	\$0,00	\$612.811,00	\$0,00	\$0,00	\$11.545,51	\$51.363,78	\$0,00	\$664,17
28/12/2015	28/12/2015	1	28,995	28,995	28,995	0,07%	\$92.683,00	\$705.494,00	\$0,00	\$0,00	\$492,28	\$51.856,06	\$0,00	\$757,35
29/12/2015	31/12/2015	3	28,995	28,995	28,995	0,07%	\$0,00	\$705.494,00	\$0,00	\$0,00	\$1.476,85	\$53.332,91	\$0,00	\$758,82
01/01/2016	27/01/2016	27	29,52	29,52	29,52	0,07%	\$0,00	\$705.494,00	\$0,00	\$0,00	\$13.503,80	\$66.836,71	\$0,00	\$772,33
28/01/2016	28/01/2016	1	29,52	29,52	29,52	0,07%	\$94.033,00	\$799.527,00	\$0,00	\$0,00	\$566,80	\$67.403,52	\$0,00	\$866,93
29/01/2016	31/01/2016	3	29,52	29,52	29,52	0,07%	\$0,00	\$799.527,00	\$0,00	\$0,00	\$1.700,41	\$69.103,93	\$0,00	\$868,63
01/02/2016	27/02/2016	27	29,52	29,52	29,52	0,07%	\$0,00	\$799.527,00	\$0,00	\$0,00	\$15.303,68	\$84.407,60	\$0,00	\$883,93
28/02/2016	28/02/2016	1	29,52	29,52	29,52	0,07%	\$95.413,00	\$894.940,00	\$0,00	\$0,00	\$634,44	\$85.042,05	\$0,00	\$979,98
29/02/2016	29/02/2016	1	29,52	29,52	29,52	0,07%	\$0,00	\$894.940,00	\$0,00	\$0,00	\$634,44	\$85.676,49	\$0,00	\$980,61
01/03/2016	27/03/2016	27	29,52	29,52	29,52	0,07%	\$0,00	\$894.940,00	\$0,00	\$0,00	\$17.129,97	\$102.806,46	\$0,00	\$997,74
28/03/2016	28/03/2016	1	29,52	29,52	29,52	0,07%	\$96.793,00	\$991.733,00	\$0,00	\$0,00	\$703,06	\$103.509,52	\$0,00	\$1.095,24
29/03/2016	31/03/2016	3	29,52	29,52	29,52	0,07%	\$0,00	\$991.733,00	\$0,00	\$0,00	\$2.109,19	\$105.618,71	\$0,00	\$1.097,35
01/04/2016	27/04/2016	27	30,81	30,81	30,81	0,07%	\$0,00	\$991.733,00	\$0,00	\$0,00	\$19.710,25	\$125.328,96	\$0,00	\$1.117,06
28/04/2016	28/04/2016	1	30,81	30,81	30,81	0,07%	\$98.173,00	\$1.089.906,00	\$0,00	\$0,00	\$802,27	\$126.131,23	\$0,00	\$1.216,03
29/04/2016	30/04/2016	2	30,81	30,81	30,81	0,07%	\$0,00	\$1.089.906,00	\$0,00	\$0,00	\$1.604,55	\$127.735,78	\$0,00	\$1.217,64
01/05/2016	27/05/2016	27	30,81	30,81	30,81	0,07%	\$0,00	\$1.089.906,00	\$0,00	\$0,00	\$21.661,40	\$149.397,18	\$0,00	\$1.239,30
28/05/2016	28/05/2016	1	30,81	30,81	30,81	0,07%	\$99.613,00	\$1.189.519,00	\$0,00	\$0,00	\$875,60	\$150.272,78	\$0,00	\$1.339,79
29/05/2016	31/05/2016	3	30,81	30,81	30,81	0,07%	\$0,00	\$1.189.519,00	\$0,00	\$0,00	\$2.626,80	\$152.899,57	\$0,00	\$1.342,41
01/06/2016	27/06/2016	27	30,81	30,81	30,81	0,07%	\$0,00	\$1.189.519,00	\$0,00	\$0,00	\$23.641,16	\$176.540,73	\$0,00	\$1.366,05
28/06/2016	28/06/2016	1	30,81	30,81	30,81	0,07%	\$101.053,00	\$1.290.572,00	\$0,00	\$0,00	\$949,98	\$177.490,72	\$0,00	\$1.468,06
29/06/2016	30/06/2016	2	30,81	30,81	30,81	0,07%	\$0,00	\$1.290.572,00	\$0,00	\$0,00	\$1.899,97	\$179.390,68	\$0,00	\$1.469,96
01/07/2016	27/07/2016	27	32,01	32,01	32,01	0,08%	\$0,00	\$1.290.572,00	\$0,00	\$0,00	\$26.521,98	\$205.912,66	\$0,00	\$1.496,48
28/07/2016	28/07/2016	1	32,01	32,01	32,01	0,08%	\$102.523,00	\$1.393.095,00	\$0,00	\$0,00	\$1.060,33	\$206.972,99	\$0,00	\$1.600,06
29/07/2016	31/07/2016	3	32,01	32,01	32,01	0,08%	\$0,00	\$1.393.095,00	\$0,00	\$0,00	\$3.180,99	\$210.153,98	\$0,00	\$1.603,24



**República de Colombia**  
**Consejo Superior de la Judicatura**  
**RAMA JUDICIAL**

**LIQUIDACIONES CIVILES**

Tasa Aplicada =  $((1 + \text{TasaEfectiva})^{(\text{Períodos}/\text{DíasPeríodo})}) - 1$

**Fecha** 18/11/2020  
**Juzgado** 110014003070

01/08/2016	27/08/2016	27	32,01	32,01	32,01	0,08%	\$0,00	\$1.393.095,00	\$0,00	\$0,00	\$28.628,89	\$238.782,87	\$0,00	\$1.631,87
28/08/2016	28/08/2016	1	32,01	32,01	32,01	0,08%	\$103.993,00	\$1.497.088,00	\$0,00	\$0,00	\$1.139,48	\$239.922,35	\$0,00	\$1.737,01
29/08/2016	31/08/2016	3	32,01	32,01	32,01	0,08%	\$0,00	\$1.497.088,00	\$0,00	\$0,00	\$3.418,44	\$243.340,79	\$0,00	\$1.740,42
01/09/2016	27/09/2016	27	32,01	32,01	32,01	0,08%	\$0,00	\$1.497.088,00	\$0,00	\$0,00	\$30.766,00	\$274.106,79	\$0,00	\$1.771,19
28/09/2016	28/09/2016	1	32,01	32,01	32,01	0,08%	\$105.523,00	\$1.602.611,00	\$0,00	\$0,00	\$1.219,80	\$275.326,59	\$0,00	\$1.877,93
29/09/2016	30/09/2016	2	32,01	32,01	32,01	0,08%	\$0,00	\$1.602.611,00	\$0,00	\$0,00	\$2.439,60	\$277.766,19	\$0,00	\$1.880,37
01/10/2016	27/10/2016	27	32,985	32,985	32,985	0,08%	\$0,00	\$1.602.611,00	\$0,00	\$0,00	\$33.807,60	\$311.573,78	\$0,00	\$1.914,18
28/10/2016	28/10/2016	1	32,985	32,985	32,985	0,08%	\$107.053,00	\$1.709.664,00	\$0,00	\$0,00	\$1.335,77	\$312.909,56	\$0,00	\$2.022,57
29/10/2016	31/10/2016	3	32,985	32,985	32,985	0,08%	\$0,00	\$1.709.664,00	\$0,00	\$0,00	\$4.007,32	\$316.916,88	\$0,00	\$2.026,58
01/11/2016	27/11/2016	27	32,985	32,985	32,985	0,08%	\$0,00	\$1.709.664,00	\$0,00	\$0,00	\$36.065,91	\$352.982,79	\$0,00	\$2.062,64
28/11/2016	28/11/2016	1	32,985	32,985	32,985	0,08%	\$108.583,00	\$1.818.247,00	\$0,00	\$0,00	\$1.420,61	\$354.403,41	\$0,00	\$2.172,65
29/11/2016	30/11/2016	2	32,985	32,985	32,985	0,08%	\$0,00	\$1.818.247,00	\$0,00	\$0,00	\$2.841,22	\$357.244,63	\$0,00	\$2.175,49
01/12/2016	27/12/2016	27	32,985	32,985	32,985	0,08%	\$0,00	\$1.818.247,00	\$0,00	\$0,00	\$38.356,51	\$395.601,13	\$0,00	\$2.213,84
28/12/2016	28/12/2016	1	32,985	32,985	32,985	0,08%	\$110.173,00	\$1.928.420,00	\$0,00	\$0,00	\$1.506,69	\$397.107,82	\$0,00	\$2.325,52
29/12/2016	31/12/2016	3	32,985	32,985	32,985	0,08%	\$0,00	\$1.928.420,00	\$0,00	\$0,00	\$4.520,07	\$401.627,90	\$0,00	\$2.330,04
01/01/2017	27/01/2017	27	33,51	33,51	33,51	0,08%	\$0,00	\$1.928.420,00	\$0,00	\$0,00	\$41.243,13	\$442.871,03	\$0,00	\$2.371,29
28/01/2017	28/01/2017	1	33,51	33,51	33,51	0,08%	\$111.763,00	\$2.040.183,00	\$0,00	\$0,00	\$1.616,05	\$444.487,08	\$0,00	\$2.484,67
29/01/2017	31/01/2017	3	33,51	33,51	33,51	0,08%	\$0,00	\$2.040.183,00	\$0,00	\$0,00	\$4.848,16	\$449.335,24	\$0,00	\$2.489,51
01/02/2017	27/02/2017	27	33,51	33,51	33,51	0,08%	\$0,00	\$2.040.183,00	\$0,00	\$0,00	\$43.633,41	\$492.968,64	\$0,00	\$2.533,15
28/02/2017	28/02/2017	1	33,51	33,51	33,51	0,08%	\$113.344,00	\$2.153.527,00	\$0,00	\$0,00	\$1.705,83	\$494.674,48	\$0,00	\$2.648,20
01/03/2017	31/03/2017	31	33,51	33,51	33,51	0,08%	\$0,00	\$2.153.527,00	\$0,00	\$0,00	\$52.880,83	\$547.555,30	\$0,00	\$2.701,08
01/04/2017	30/04/2017	30	33,495	33,495	33,495	0,08%	\$0,00	\$2.153.527,00	\$0,00	\$0,00	\$51.155,09	\$598.710,40	\$0,00	\$2.752,23
01/05/2017	31/05/2017	31	33,495	33,495	33,495	0,08%	\$0,00	\$2.153.527,00	\$0,00	\$0,00	\$52.860,26	\$651.570,66	\$0,00	\$2.805,09
01/06/2017	30/06/2017	30	33,495	33,495	33,495	0,08%	\$0,00	\$2.153.527,00	\$0,00	\$0,00	\$51.155,09	\$702.725,75	\$0,00	\$2.856,25
01/07/2017	31/07/2017	31	32,97	32,97	32,97	0,08%	\$0,00	\$2.153.527,00	\$0,00	\$0,00	\$52.138,97	\$754.864,72	\$0,00	\$2.908,39
01/08/2017	31/08/2017	31	32,97	32,97	32,97	0,08%	\$0,00	\$2.153.527,00	\$0,00	\$0,00	\$52.138,97	\$807.003,69	\$0,00	\$2.960,53
01/09/2017	30/09/2017	30	32,97	32,97	32,97	0,08%	\$0,00	\$2.153.527,00	\$0,00	\$0,00	\$50.457,07	\$857.460,76	\$0,00	\$3.010,98
01/10/2017	31/10/2017	31	31,725	31,725	31,725	0,08%	\$0,00	\$2.153.527,00	\$0,00	\$0,00	\$50.417,07	\$907.877,83	\$0,00	\$3.061,40
01/11/2017	30/11/2017	30	31,44	31,44	31,44	0,07%	\$0,00	\$2.153.527,00	\$0,00	\$0,00	\$48.407,04	\$956.284,87	\$0,00	\$3.109,81
01/12/2017	31/12/2017	31	31,155	31,155	31,155	0,07%	\$0,00	\$2.153.527,00	\$0,00	\$0,00	\$49.623,30	\$1.005.908,17	\$0,00	\$3.159,43
01/01/2018	31/01/2018	31	31,035	31,035	31,035	0,07%	\$0,00	\$2.153.527,00	\$0,00	\$0,00	\$49.455,75	\$1.055.363,92	\$0,00	\$3.208,89
01/02/2018	28/02/2018	28	31,515	31,515	31,515	0,08%	\$0,00	\$2.153.527,00	\$0,00	\$0,00	\$45.274,22	\$1.100.638,14	\$0,00	\$3.254,16
01/03/2018	31/03/2018	31	31,02	31,02	31,02	0,07%	\$0,00	\$2.153.527,00	\$0,00	\$0,00	\$49.434,80	\$1.150.072,94	\$0,00	\$3.303,59
01/04/2018	30/04/2018	30	30,72	30,72	30,72	0,07%	\$0,00	\$2.153.527,00	\$0,00	\$0,00	\$47.434,08	\$1.197.507,01	\$0,00	\$3.351,03
01/05/2018	31/05/2018	31	30,66	30,66	30,66	0,07%	\$0,00	\$2.153.527,00	\$0,00	\$0,00	\$48.931,18	\$1.246.438,19	\$0,00	\$3.399,96
01/06/2018	30/06/2018	30	30,42	30,42	30,42	0,07%	\$0,00	\$2.153.527,00	\$0,00	\$0,00	\$47.027,10	\$1.293.465,29	\$0,00	\$3.446,99
01/07/2018	31/07/2018	31	30,045	30,045	30,045	0,07%	\$0,00	\$2.153.527,00	\$0,00	\$0,00	\$48.067,62	\$1.341.532,91	\$0,00	\$3.495,05
01/08/2018	31/08/2018	31	29,91	29,91	29,91	0,07%	\$0,00	\$2.153.527,00	\$0,00	\$0,00	\$47.877,52	\$1.389.410,43	\$0,00	\$3.542,93
01/09/2018	30/09/2018	30	29,715	29,715	29,715	0,07%	\$0,00	\$2.153.527,00	\$0,00	\$0,00	\$46.067,00	\$1.435.477,43	\$0,00	\$3.589,00
01/10/2018	31/10/2018	31	29,445	29,445	29,445	0,07%	\$0,00	\$2.153.527,00	\$0,00	\$0,00	\$47.221,19	\$1.482.698,63	\$0,00	\$3.636,22
01/11/2018	30/11/2018	30	29,235	29,235	29,235	0,07%	\$0,00	\$2.153.527,00	\$0,00	\$0,00	\$45.410,34	\$1.528.108,97	\$0,00	\$3.681,63
01/12/2018	31/12/2018	31	29,1	29,1	29,1	0,07%	\$0,00	\$2.153.527,00	\$0,00	\$0,00	\$46.732,72	\$1.574.841,70	\$0,00	\$3.728,36
01/01/2019	31/01/2019	31	28,74	28,74	28,74	0,07%	\$0,00	\$2.153.527,00	\$0,00	\$0,00	\$46.221,63	\$1.621.063,32	\$0,00	\$3.774,59
01/02/2019	28/02/2019	28	29,55	29,55	29,55	0,07%	\$0,00	\$2.153.527,00	\$0,00	\$0,00	\$42.785,45	\$1.663.848,77	\$0,00	\$3.817,37
01/03/2019	31/03/2019	31	29,055	29,055	29,055	0,07%	\$0,00	\$2.153.527,00	\$0,00	\$0,00	\$46.668,92	\$1.710.517,69	\$0,00	\$3.864,04

República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
RAMA JUDICIAL

LIQUIDACIONES CIVILES

Consejo Superior  
de la Judicatura

Fecha 18/11/2020  
Juzgado 110014003070

Tasa Aplicada =  $((1 + \text{TasaEfectiva})^{\text{Períodos/DíasPeríodo}}) - 1$

01/04/2019	30/04/2019	30	28,98	28,98	28,98	0,07%	\$0,00	\$2.153.527,00	\$0,00	\$0,00	\$45.060,50	\$1.755.578,19	\$0,00	\$3.909.10
01/05/2019	31/05/2019	31	29,01	29,01	29,01	0,07%	\$0,00	\$2.153.527,00	\$0,00	\$0,00	\$46.605,08	\$1.802.183,27	\$0,00	\$3.955.71
01/06/2019	30/06/2019	30	28,95	28,95	28,95	0,07%	\$0,00	\$2.153.527,00	\$0,00	\$0,00	\$45.019,30	\$1.847.202,57	\$0,00	\$4.000.72
01/07/2019	31/07/2019	31	28,92	28,92	28,92	0,07%	\$0,00	\$2.153.527,00	\$0,00	\$0,00	\$46.477,35	\$1.893.679,92	\$0,00	\$4.047.20
01/08/2019	31/08/2019	31	28,98	28,98	28,98	0,07%	\$0,00	\$2.153.527,00	\$0,00	\$0,00	\$46.562,52	\$1.940.242,44	\$0,00	\$4.093.76
01/09/2019	30/09/2019	30	28,98	28,98	28,98	0,07%	\$0,00	\$2.153.527,00	\$0,00	\$0,00	\$45.060,50	\$1.985.302,94	\$0,00	\$4.138.82
01/10/2019	31/10/2019	31	28,65	28,65	28,65	0,07%	\$0,00	\$2.153.527,00	\$0,00	\$0,00	\$46.093,63	\$2.031.396,57	\$0,00	\$4.184.92
01/11/2019	30/11/2019	30	28,545	28,545	28,545	0,07%	\$0,00	\$2.153.527,00	\$0,00	\$0,00	\$44.462,12	\$2.075.858,68	\$0,00	\$4.229.38
01/12/2019	31/12/2019	31	28,365	28,365	28,365	0,07%	\$0,00	\$2.153.527,00	\$0,00	\$0,00	\$45.687,72	\$2.121.546,40	\$0,00	\$4.275.07
01/01/2020	31/01/2020	31	28,155	28,155	28,155	0,07%	\$0,00	\$2.153.527,00	\$0,00	\$0,00	\$45.388,05	\$2.166.934,45	\$0,00	\$4.320.46
01/02/2020	29/02/2020	29	28,59	28,59	28,59	0,07%	\$0,00	\$2.153.527,00	\$0,00	\$0,00	\$43.039,97	\$2.209.974,42	\$0,00	\$4.363.50
01/03/2020	31/03/2020	31	28,425	28,425	28,425	0,07%	\$0,00	\$2.153.527,00	\$0,00	\$0,00	\$45.773,25	\$2.255.747,67	\$0,00	\$4.409.27
01/04/2020	30/04/2020	30	28,035	28,035	28,035	0,07%	\$0,00	\$2.153.527,00	\$0,00	\$0,00	\$43.757,99	\$2.299.505,65	\$0,00	\$4.453.03
01/05/2020	31/05/2020	31	27,285	27,285	27,285	0,07%	\$0,00	\$2.153.527,00	\$0,00	\$0,00	\$44.141,32	\$2.343.646,97	\$0,00	\$4.497.17
01/06/2020	25/06/2020	25	27,18	27,18	27,18	0,07%	\$0,00	\$2.153.527,00	\$0,00	\$0,00	\$35.476,03	\$2.379.123,00	\$0,00	\$4.532.65

Capital	\$ 83.803,00
Capitales Adicionados	\$ 2.069.724,00
Total Capital	\$ 2.153.527,00
Total Interés de plazo	\$ 377.160,00
Total Interes Mora	\$ 2.379.123,00
Total a pagar	\$ 4.909.810,00
- Abonos	\$ 0,00
Neto a pagar	\$ 4.909.810,00



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS**  
**(52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2017-01379-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

En atención al informe secretarial que antecede y por ser procedente de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE:**

**APROBAR** la liquidación de costas visible a folio 31, de la presente encuadernación, en la suma de **NOVENTA MIL PESOS (\$90.000M/CTE.)**, toda vez que la misma se encuentra ajustada a derecho.

Notifíquese y cúmplase, (2)

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 

31

JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ convertido  
transitoriamente JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTA (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)



Radicación:

2017-1379

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

ARTÍCULO 366 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO

CONCEPTO		FOLIOS			VALOR
AGENCIAS EN DERECHO		1	C	30	\$ 90.000,00
NOTIFICACION	NUMERO Con.				
	NUMERO Con.				
	NUMERO Con.				
	NUMERO Con.				
	NUMERO Con.				
	NUMERO Con.				
	NUMERO Con.				
	NUMERO Con.				
	NUMERO Con.				
	NUMERO Con.				
	NUMERO Con.				
	NUMERO Con.				
	NUMERO Con.				
	NUMERO Con.				
AUXILIARES DE LA JUSTICIA	CURADOR AD LITEM				
	SECUESTRE				
	SECUESTRE				
PÓLIZA JUDICIAL	NUMERO				
	NUMERO				
GASTOS DE REGISTRO	NUMERO				
	NUMERO				
	NUMERO				
	NUMERO				
OTROS					
TOTAL					\$ 90.000,00

  
LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES  
SECRETARIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Restitución No. 11001-4003-070-2018-0120-00  
Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Revisando a detalle las diligencias, teniendo en cuenta la solicitud que antecede, de conformidad con lo previsto en el artículo 69 de la Ley 446 de 1998, el Despacho precisa:

En sentencia del diecinueve (19) de diciembre de dos mil diecisiete (2017), de la Corte Suprema de Justicia, M.P. Margarita Cabello Blanco, se refirió al conflicto que se venía dando desde la expedición del Nuevo Código Nacional de Policía frente a la comisión de secuestros y entregas por parte de los Inspectores de Policía y Alcaldes Municipales o Locales, señalando que la comisión, en torno a la materialización de la diligencia de secuestro o entrega de un bien, no conlleva a la delegación de una función jurisdiccional, ya que una decisión de esta naturaleza proferida por un juez demanda ejecución material, y **los alcaldes y funcionarios de policía, dentro del marco de la Constitución y de la Ley, son los servidores públicos que pueden prestarle a la administración de justicia esa colaboración,** pues no están “desarrollando función o diligenciamiento de tenor judicial, sino una eminentemente función administrativa”.

A su vez, el párrafo 2° del artículo 52 del Acuerdo 257 de 2006, modificado por el artículo 11 del Acuerdo 735 de 2019, reza:

**“Artículo 52.** *Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Gobierno. La Secretaría Distrital de Gobierno es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera que tiene por objeto orientar y liderar la formulación y seguimiento de las políticas encaminadas al fortalecimiento de la gobernabilidad democrática en el ámbito distrital y local, mediante la garantía de los derechos humanos y constitucionales, la convivencia pacífica, el ejercicio de la ciudadanía, la promoción de la paz y la cultura democrática, el uso del espacio público, la promoción de la organización y de la participación ciudadana y la coordinación de las relaciones políticas de la Administración Distrital en sus distintos niveles.*

(...)

**PAR. 2º—Los funcionarios con cargos del nivel profesional que se designen para la segunda instancia del proceso verbal abreviado quedarán investidos con función de policía, para efecto de realizar las diligencias jurisdiccionales que comisionen los jueces civiles, de conformidad con lo establecido por el artículo 38 de la Ley 1564 de 2012, así como adelantar las solicitudes de diligencias administrativas que efectúen las autoridades administrativas para la ejecución de sus decisiones.**

*Los funcionarios con cargos del nivel profesional designados cumplirán con las competencias y atribuciones necesarias para el ejercicio de la función jurisdiccional por adelantar, dentro de los límites y restricciones definidos en la ley, la doctrina y la jurisprudencia.” -Resaltado fuera del texto-*

Luego entonces, corresponde a los Jueces, con el objeto de favorecer la descongestión judicial y en vista de la excesiva carga laboral que presentan los Juzgados, hacer uso de los mecanismos que se han habilitado a fin de favorecer el acceso efectivo a la administración de justicia y alivio de procesos por tramitar, encontrándose habilitado en la actualidad el envío de la éstas diligencias a las Alcaldía Locales, los Juzgados creados mediante el Acuerdo No. PCSJA17-10832 del 30 de octubre de 2017 del Consejo Superior de la Judicatura, y la Secretaría Distrital del Gobierno, en virtud del parágrafo 2º del artículo 52 del Acuerdo 257 de 2006, modificado por el artículo 11 del Acuerdo 735 de 2019.

Por todo lo expuesto en líneas precedentes, se **DISPONE**:

**UNICO:** Para la práctica de la diligencia de entrega del inmueble ubicado en la **Carrera 18 No. 12-51 puesto 007 de la Ciudad Bogotá** este Despacho, comisiona a la **ALCALDÍA LOCAL DE LA ZONA RESPECTIVA, A LOS JUZGADOS CREADOS MEDIANTE EL ACUERDO NO. PCSJA17-10832 DEL 30 DE OCTUBRE DE 2017 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, Y/O A LA SECRETARÍA DISTRITAL DE GOBIERNO**, en virtud del parágrafo 2º del artículo 52 del Acuerdo 257 de 2006, modificado por el artículo 11 del Acuerdo 735 de 2019, librándose Despacho Comisorio con los insertos necesarios y anexos pertinentes.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 56 del 27 de noviembre de 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

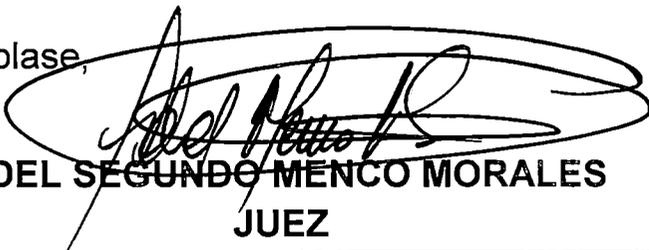


**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS**  
**(52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2018-00194-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

En atención a la solicitud elevada a folio 74, por el demandado **OSCAR FERNANDO ESCOBAR MANCIPE**, por medio de la cual manifiesta que ha realizado el pago total de la obligación, ha de tener en cuenta el memorialista que su solicitud no satisface las exigencias del artículo 461 del C.G.P., en la medida que si bien es cierto, señala que los descuentos efectuados por concepto de medida cautelares satisfacen la obligación reclamada por esta vía, para impartirle trámite a la misma es preciso aportar la liquidación de crédito.

De esta manera, de persistir en la terminación del proceso el extremo pasivo proceda a allegar la correspondiente liquidación del crédito.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
 Convertido transitoriamente en  
**JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**  
 (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo 11001-4003-070-2018-00593-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**APROBAR** la liquidación de crédito aportada por la parte demandante el día 24 de agosto de 2020, en la suma de **CINCUENTA Y TRES MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS CATORCE PESOS M/Cte. (\$53.399.814.00 M/Cte.)**.

Capital	\$ 30.857.914,00	
Total Interés de plazo	\$ 2.876.059,00	
Total Interés Mora	\$ 19.665.841,00	(24/08/2020)
Total a pagar	\$ 53.399.814,00	
- Abonos	\$ 0,00	
<b>Neto a pagar</b>	<b>\$ 53.399.814,00</b>	

NOTIFÍQUESE,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **056** hoy **27 de noviembre de 2020**.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 

Juan Fernando Puerto Rojas <jfpuerto@yaho.com>

RADICAR MEMORIAL. EXPEDIENTE: 11001400307020180059300. PARTES: ITAU VS NEGRETE ELIN JAVIER. DI 10776738  
20200824001126

40

Para Juzgado 70 Civil Municipal - Bogota - Bogota D.C.



Reciban un cordial saludo:

Para su respectivo trámite adjunto memorial del siguiente proceso:

Datos del proceso	
Numero expediente	11001400307020180059300
Juzgado de origen:	
Demandante:	ITAU
Demandado:	NEGRETE ELIN JAVIER
Tipo memorial:	LIQUIDACION DE CREDITO

Del señor Juez, atentamente,

JUAN FERNANDO PUERTO ROJAS

SEÑOR

JUEZ SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C  
E. S. D.

REF. EJECUTIVO DE ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.S. CONTRA NEGRETE BERNETT ELIN JAVIER  
EXPEDIENTE: 2018-0693

JUAN FERNANDO PUERTO ROJAS, apoderado de la entidad demandante con fundamento en el artículo 446 del código general del proceso, manifiesto que presento la liquidación del crédito en la siguiente forma:

Valor del capital incorporado en el pagare numero 000050000099585..... 30.857.914  
Valor de intereses de mora en el pagare numero 000050000099585..... 2.876.059  
Subtotal..... 33.733.973

Intereses de mora sobre la suma de ..... 30.857.914

Desde	28/04/2017	24/08/2020					
Saldo capital	Fecha desde	Fecha hasta	Cantidad de días	Tasa efectiva anual (1)	Tasa de Interés diaria (2)	Valor intereses de mora	Saldo acumulado
30.857.914	18/04/2018	30/04/2018	13	30,72%	0,0734	294.446	34.028.419
30.857.914	01/05/2018	31/05/2018	31	30,66%	0,0733	701.184	34.729.604
30.857.914	01/06/2018	30/06/2018	30	30,42%	0,0728	673.937	35.403.540
30.857.914	01/07/2018	31/07/2018	31	30,05%	0,072	688.749	36.092.289
30.857.914	01/08/2018	31/08/2018	31	29,91%	0,0717	685.879	36.778.168
30.857.914	01/09/2018	30/09/2018	30	29,72%	0,0713	660.051	37.438.219
30.857.914	01/10/2018	31/10/2018	31	29,45%	0,0707	676.313	38.114.532
30.857.914	01/11/2018	30/11/2018	30	29,24%	0,0703	650.793	38.765.325
30.857.914	01/12/2018	31/12/2018	31	29,10%	0,07	669.617	39.434.942
30.857.914	01/01/2019	31/01/2019	31	28,74%	0,0692	661.964	40.096.906
30.857.914	01/02/2019	28/02/2019	28	29,55%	0,071	613.455	40.710.361
30.857.914	01/03/2019	31/03/2019	31	29,06%	0,0699	668.660	41.379.021
30.857.914	01/04/2019	30/04/2019	30	28,98%	0,0697	645.239	42.024.260
30.857.914	01/05/2019	31/05/2019	31	29,01%	0,0698	667.704	42.691.964
30.857.914	01/06/2019	30/06/2019	30	28,95%	0,0697	645.239	43.337.203
30.857.914	01/07/2019	31/07/2019	31	28,92%	0,0696	665.790	44.002.993
30.857.914	01/08/2019	31/08/2019	31	28,98%	0,0697	666.747	44.669.740
30.857.914	01/09/2019	30/09/2019	30	28,98%	0,0697	645.239	45.314.979
30.857.914	01/10/2019	31/10/2019	31	28,65%	0,069	660.051	45.975.030
30.857.914	01/11/2019	30/11/2019	30	28,55%	0,0688	636.907	46.611.937
30.857.914	01/12/2019	31/12/2019	31	28,37%	0,0684	654.311	47.266.248
30.857.914	01/01/2020	31/01/2020	31	28,16%	0,068	650.485	47.916.733
30.857.914	01/02/2020	29/02/2020	29	28,59%	0,0689	616.572	48.533.305
30.857.914	01/03/2020	31/03/2020	31	28,43%	0,0891	852.326	46.167.305
30.857.914	01/04/2020	30/04/2020	30	28,43%	0,0891	824.832	46.799.862
30.857.914	01/05/2020	31/05/2020	31	28,43%	0,0891	852.326	47.464.264
30.857.914	01/06/2020	30/06/2020	30	28,43%	0,0891	824.832	48.091.080
30.857.914	01/07/2020	31/07/2020	31	28,43%	0,0891	852.326	48.769.060
30.857.914	01/08/2020	24/08/2020	24	28,43%	0,0891	659.866	49.193.171
VALOR TOTAL LIQUIDACION.....						19.665.841	53.399.814
TOTAL LIQUIDACION DE CREDITO							53.399.814

**SÓN: CINCUENTA Y TRES MILLONES TRECIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS CATORCE PESOS M**  
En consecuencia ruego a usted darle trámite para su aprobación a la presente liquidación

Del señor Juez, Atentamente,

**JUAN FERNANDO PUERTO ROJAS**  
T.P. No 44989 de C.S.J.  
C.C. No. 79.261.094 de Bogotá

PARA EFECTO DE NOTIFICACION ELECTRONICA AL CORREO ELECTRONICO: JFPUERTOEU@YAHOO.COM  
17-08-2020CS263



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS**  
**(52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2018-00657-00  
Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Una vez analizada en su integridad la notificación allegada por el extremo actor, se advierte que la misma no satisface lo normado en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, ello bajo el entendido que, la mentada norma señala en su inciso primero *“Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio”*; por lo anterior, debe acreditarse el envío de la totalidad de los anexos, lo que incluye las misivas obrantes a folios 1 al 7.

De igual forma, ha de tener en cuenta que el artículo 8° de la norma en comento dispone: *“La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*, motivo por el cual, la indicación hecha al respecto por la parte demandante resulta inexacta y vaga, al precisar que se surtirá al día siguiente al de la entrega del aviso.

En este mismo sentido, no obstante, a folio 44-46 del presente trámite, se acreditó la remisión del aviso a la demandada, estas gestiones no pueden ser tenidas en cuenta dada la restricción de ingreso a las sedes judiciales, lo que impide atender los términos previstos por el artículo 292 *ibídem* y, de contera, soslayaría el derecho al debido proceso del extremo pasivo.

Por lo anterior, **NOTIFÍQUESE** el auto de apremio a la demandada, en la dirección física o electrónica aportada en el libelo demandatorio, en la forma indicada en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con el término de diez (10) días hábiles para contestar la demanda, contados dos días hábiles siguientes al envío del mensaje o a la recepción en la dirección física, según el caso. Para el efecto asegúrese de remitir los traslados de la demanda.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**D.C. Convertido Transitoriamente en JUZGADO CINCUENTA**  
**Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**  
**MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**  
**PROCESO: Ejecutivo No. 11001-4003-070-2018-01163-00**  
**Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)**

Se **REQUIERE** al apoderado judicial de la parte demandante con el fin que se allegue nuevo memorial poder en el que se adicione la dirección del correo electrónico de la abogada sustituta. Confiérase mediante mensaje de datos, siendo remitido desde la dirección del correo electrónico inscrita por la entidad WAYLAW E.U. para recibir notificaciones o el apoderado JUAN DAVID HERNÁNDEZ DIAZ ante el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**



**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **056** hoy **27 de noviembre de 2020**

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Ejecutivo. 11001-4003-070-2018-01163-00





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**D.C. Convertido Transitoriamente en JUZGADO CINCUENTA**  
**Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**  
**MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**  
**PROCESO: Ejecutivo No. 11001-4003-070-2018-01198-00**  
**Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)**

Previo a impartir trámite a la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, se **REQUIERE** al extremo actor con el fin que aclare la razón por la cual tan solo calculó los intereses moratorios del capital acelerado y además partió de una fecha diferente a la indicada en el mandamiento de pago.

Si lo anterior se debe a la imputación de abonos, deberá relacionar fecha y monto de cada uno de ellos, así como demostrar la manera en la que fueron aplicados.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

  
**FIDEL SEGUNDO MENGO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **056** hoy **27 de noviembre de 2020**

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Ejecutivo. 11001-4003-070-2018-01198-00





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
 Convertido transitoriamente en  
**JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**  
 (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo 11001-4003-070-2019-00015-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**APROBAR** la liquidación de crédito aportada por la parte demandante el día 22 de julio de 2020, en la suma de **VEINTICUATRO MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS VEINTISEIS PESOS M/Cte. (\$24'881.826.00 M/Cte.)**.

Capital	\$ 15.865.494,0
Total Interés de plazo	\$ 1.783.171,9
Total Interés Mora	\$ 7.233.160,0
Total a pagar	\$ 24.881.826,0
- Abonos	\$ 0,0
<b>Neto a pagar</b>	<b>\$ 24.881.826,0</b>

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **056** hoy **27 de noviembre de 2020**

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Para Juzgado 70 Civil Municipal - Bogota - Bogota D.C.

CC Julian Zarate; Yenifer Gomez

Haga clic aquí para descargar imágenes. Para ayudarle a proteger su confidencialidad, Outlook ha impedido la descarga automática de algunas imágenes en este mensaje.



MAURICIO SANTAMARIA GORDILLO LIQUIDACION DE CREDITO.pdf  
185 KB

Buen día  
Señores Juzgado 31 Civil Municipal

Por medio del presente me permito allegar documento con la siguiente información.  
Liquidación de Crédito.

Actuó en calidad de autorizado del abogado demandante Julian Zarate Gómez.

Cordial saludo.

Haga clic aquí con el botón derecho o mantenga pulsado para descargar imágenes. Para ayudar a proteger la confidencialidad, Outlook

**Sergio Gonzalez**  
**Dependiente Judicial**



## MEMORIALES

Código: F068 - Versión:V00

CUMPLE (✓)	DESCRIPCION	RESPONSABLE
✓	MIPRO	
✓	RRP	
✓	Aplicativo Entidad	

Señor:

JUEZ SETENTA CIVIL MUNICIPAL O 52 DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTA D.C.

E. S. D.

REFERENCIA : EJECUTIVO  
DEMANDANTE : BANCO DE OCCIDENTE S.A.  
DEMANDADO : MAURICIO SANTAMARIA GORDILLO C.C. No. 80.407.954  
RADICADO : 2019-00015

ASUNTO : LIQUIDACIÓN DE CREDITO.

JULIAN ZARATE GOMEZ, identificado con Cedula de Ciudadanía No 1.032.357.965., abogado en ejercicio, portador la Tarjeta Profesional No. 289.627 del Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderado de la entidad demandante en el proceso de la referencia, por medio del presente, me permito allegar al Honorable Despacho la liquidación de crédito conforme a lo ordenado en auto de fecha 27 de FEBRERO de la presente anualidad.

Del señor juez,

Atentamente:

  
JULIAN ZARATE GOMEZ  
CC No. 1.032.357.965 de Bogotá D.C.  
TP 289.627 del C.S. de la Judicatura.

SEDE MEDELLIN  
Calle 10 sur N° 51ª 55  
Centro de Negocios del Sur - Oficina 105  
Teléfono: 4483838

SEDE BOGOTA  
Carrera 7 N° 27 52  
Edificio Victoria - Oficina 402  
Teléfono: 7451421

**LIQUIDACION DE CREDITO**  
**MAURICIO SANTAMARIA GORDILLO**

Plazo TEA pactada, a mensual >>>		Plazo Hasta	
Tasa mensual pactada >>>			
Resultado tasa pactada o pedida >>	Máxima		
Mora TEA pactada, a mensual >>>		Mora Hasta (Hoy)	21-jul-20
Tasa mensual pactada >>>			Comercial <input checked="" type="checkbox"/>
Resultado tasa pactada o pedida >>	Máxima		Consumo <input type="checkbox"/>
			Microc u Ot <input type="checkbox"/>
Saldo de capital, Fol. >>		15.865.494,10	
Intereses en sentencia o liquidación anterior, Fol. >>		1.909.835,78	

Vigencia		Bric. Cte.	Máxima Mensual	Tasa	Inserte en esta columna	LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO		
Desde	Hasta	Efec. Anual	Autorizada	Aplicable	capitales, cuotas u otros	Capital liquidable	Días	Intereses
18-oct-18	31-oct-18		1,5		0,00	15.865.494,10		1.909.835,78
18-oct-18	31-oct-18	19,81%	2,19%	2,192%		15.865.494,10	13	150.684,07
01-nov-18	30-nov-18	19,63%	2,17%	2,174%		15.865.494,10	30	344.917,49
01-dic-18	31-dic-18	19,40%	2,15%	2,151%		15.865.494,10	30	341.312,72
01-ene-19	31-ene-19	19,16%	2,13%	2,128%		15.865.494,10	30	337.541,79
01-feb-19	28-feb-19	19,70%	2,18%	2,181%		15.865.494,10	30	346.012,84
01-mar-19	31-mar-19	19,37%	2,15%	2,148%		15.865.494,10	30	340.841,88
01-abr-19	30-abr-19	19,32%	2,14%	2,143%		15.865.494,10	30	340.056,81
01-may-19	31-may-19	19,34%	2,15%	2,145%		15.865.494,10	30	340.370,89
01-jun-19	30-jun-19	19,30%	2,14%	2,141%		15.865.494,10	30	339.742,67
01-jul-19	31-jul-19	19,28%	2,14%	2,139%		15.865.494,10	30	339.428,46
01-ago-19	31-ago-19	19,32%	2,14%	2,143%		15.865.494,10	30	340.056,81
01-sep-19	30-sep-19	19,32%	2,14%	2,143%		15.865.494,10	30	340.056,81
01-oct-19	31-oct-19	19,10%	2,12%	2,122%		15.865.494,10	30	336.597,55
01-nov-19	30-nov-19	19,03%	2,11%	2,115%		15.865.494,10	30	335.495,17
01-dic-19	31-dic-19	18,91%	2,10%	2,103%		15.865.494,10	30	333.603,45
01-ene-20	31-ene-20	18,77%	2,09%	2,089%		15.865.494,10	30	331.393,37
01-feb-20	29-feb-20	19,06%	2,12%	2,118%		15.865.494,10	30	335.967,72
01-mar-20	31-mar-20	18,95%	2,11%	2,107%		15.865.494,10	30	334.234,29
01-abr-20	30-abr-20	18,69%	2,08%	2,081%		15.865.494,10	30	330.128,97
01-may-20	31-may-20	18,19%	2,03%	2,031%		15.865.494,10	30	322.201,81
01-jun-20	30-jun-20	18,12%	2,02%	2,024%		15.865.494,10	30	321.088,59
01-jul-20	21-jul-20	18,12%	2,02%	2,024%		15.865.494,10	21	224.762,02
Resultados >>						<b>15.865.494,10</b>		<b>9.016.331,96</b>

SALDO DE CAPITAL	15.865.494,10
SALDO DE INTERESES	9.016.331,96
<b>TOTAL CAPITAL MÁS INTERESES ADEUDADOS</b>	<b>\$24.881.826,06</b>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS**  
**(52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-00047-00  
Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

En atención a la solicitud elevada por la parte demandante en cuanto a decretar el emplazamiento del demandado **JOSE ALBERTO VELASCO MALDONADO**, habrá de estarse a lo resuelto en proveído de data 4 de agosto de 2020, por medio del cual se le requirió para que acreditara a través de documento idóneo que las diligencias de notificación surtidas al demandado arrojaron resultado negativo.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C. Convertido Transitoriamente en JUZGADO CINCUENTA  
Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**

**MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO: Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-00108-00**

**Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)**

Previo a ordenar seguir adelante con la ejecución, se **REQUIERE** al extremo actor con el fin que allegue copia cotejada de la documental remitida a su contraparte vía correo electrónico, con el fin de constatar que la misma se relacione con el presente proceso y se encuentre completa.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

  
**FIDEL SEGUNDO MENGO MORALES  
JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **056** hoy **27 de noviembre de 2020**

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Ejecutivo. 11001-4003-070-2019-00108-00





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS**  
**(52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-00133-00  
Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

En atención a la solicitud de emplazamiento elevada por el extremo actor, se negará la misma, como quiera que, revisadas las diligencias de notificación surtidas al demandado, se logró corroborar que fueron enviadas a una dirección de correo electrónico diferente a la informada con la demanda, no siendo en realidad aydasogamoso2012@hotmail.com, por cuanto el correo aportado corresponde a **Gmail**.

A fin de continuar con el trámite propio del proceso e imprimirle celeridad al mismo **REQUIÉRASE** al apoderado judicial de la parte actora de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1 de artículo 317 del Código General del Proceso a efectos de que proceda notificar en debida forma al extremo pasivo, **so pena de declarar la terminación por Desistimiento Tácito**.

Secretaria contabilice el término anterior y una vez fenecido el mismo ingrese el proceso al Despacho a fin de imprimir el trámite que corresponda.

**NOTIFÍQUESE** el auto de apremio a la demandada en la dirección física o electrónica aportada en el libelo demandatorio, en la forma indicada en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días hábiles para excepcionar, contados dos días hábiles siguientes al envío del mensaje o a la recepción en la dirección física, según el caso.

Adviértase a los extremos procesales que todo memorial que se radique en el despacho ha de provenir de los correos electrónicos anunciados como dirección de notificación de los mismos al interior del proceso y/o los registrados por los abogados ante el Consejo Superior de la Judicatura. Debiendo encontrarse en **formato PDF** y **legible**. So pena de no ser tenidos en cuenta.

Notifíquese y cúmplase

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
 Convertido transitoriamente en  
**JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

(Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo 11001-4003-070-2019-00416-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**APROBAR** la liquidación de crédito aportada por la parte demandante el día 6 de agosto de 2020, en la suma de **VEINTE MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS OCHO PESOS M/Cte. (\$20'956.608.00 M/Cte.)**.

Capital	\$ 15.341.662,00	
Total Interés de plazo	\$ 0,00	
Total Interés Mora	\$ 5.614.946,00	(12/06/2020)
Total a pagar	\$ 20.956.608,00	
- Abonos	\$ 0,00	
<b>Neto a pagar</b>	<b>\$ 20.956.608,00</b>	

NOTIFÍQUESE,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **056** hoy **27 de noviembre de 2020**.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES



## LIQUIDACION CREDITO



Asesorías Jurídicas <asesoriasjuridicas-manuelmelo@outlook.com>

Jue 6/08/2020 10:21 AM

Para: Juzgado 70 Civil Municipal - Bogota - Bogota D.C.



PROCESO 2019-0416 LUZ DA..

196 KB

Buenos días.

Adjunto remito liquidación del proceso que adelanta BANCO DE BOGOTÁ en contra de: LUZ DARVY HERNANDEZ

Cordial saludo.

Atentamente

**MANUEL MELO & ASOCIADOS**  
Carrera 5 No. 16-14 Oficina 403  
Teléfonos 2830031-3362560  
Celular 3125908237  
Email:manuelmelocarranza@gmail.com

Letra

SoAor  
**JUEZ SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA**  
 Convertido Transitoriamente en Juzgado (52) Civil de Pequeñas causas y competencia múltiple  
 Carrera 10 No 14 - 33 Piso 2 Edificio Hernando Morales  
 E S D

REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DEL BANCO DE BOGOTA  
 EN CONTRA DE : LUZ DARY HERNANDEZ FUENTES.

RAD NO. 2019 - 00416

MANUEL DE LOS SANTOS MELO CARRANZA, mayor de edad, domiciliado y residente en la Carrera 5 No. No 15 - 14 oficina 403, identificado como aparece al pie de su firma, abogado titulado en ejercicio portador de la Tarjeta Profesional No. 58.904 del Consejo de la Judicatura, obrando en mi condición de apoderado de la parte actora, por medio del presente escrito respetuosamente presento liquidación del crédito conforme a la tasa fijante, certificada por la Superintendencia Bancaria de Colombia, sin que ninguna de los períodos a liquidar supere el límite exigido por el Art. 1154 del C. Comercio, modificado por el Art. 111 de la Ley 510 de 1998 en armonía con el Art. 305 del Código Penal y hasta cuando se ventique el pago total de la obligación.

PAGARE No.355354180

CAPITAL : ..... \$ 5,341,662

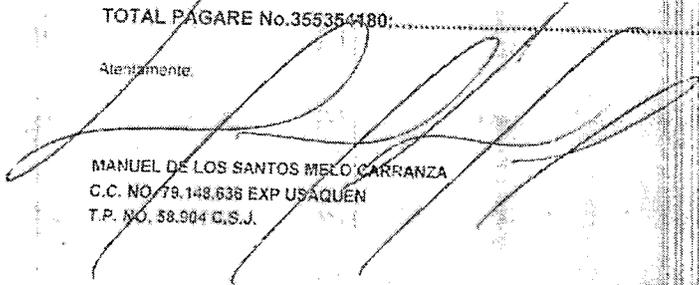
Intereses de mora sobre capital para el periodo comprendido entre

VIGENCIA		MORA ANUAL	MORA MENSUAL	DÍAS	VALOR
1/02/2019	31/02/2019	28,55	2,41	2	25,160
1/03/2019	30/03/2019	29,05	2,42	30	371,263
1/04/2019	30/04/2019	28,98	2,41	30	369,734
1/05/2019	30/05/2019	29,01	2,41	30	369,734
1/06/2019	30/06/2019	29,45	2,41	30	369,734
1/07/2019	30/07/2019	28,92	2,41	30	369,734
1/08/2019	30/08/2019	28,98	2,41	30	369,734
1/09/2019	30/09/2019	28,98	2,41	30	369,734
1/10/2019	30/10/2019	28,65	2,38	30	368,132
1/11/2019	30/11/2019	28,55	2,37	30	368,597
1/12/2019	30/12/2019	26,97	2,36	30	367,153
1/01/2020	30/01/2020	28,16	2,34	30	358,995
1/02/2020	30/02/2020	28,59	2,36	28	340,799
1/03/2020	30/03/2020	28,59	2,38	30	358,132
1/04/2020	30/04/2020	28,04	2,33	30	357,461
1/05/2020	30/05/2020	27,29	2,27	30	348,256
1/06/2020	30/06/2020	27,15	2,26	12	138,689

Por concepto de intereses de mora sobre capital ..... \$ 564,946

TOTAL PAGARE No.355354180: ..... \$ 20,356,608

Atentamente,



MANUEL DE LOS SANTOS MELO CARRANZA  
 C.C. NO. 79.148.638 EXP USAQUEN  
 T.P. NO. 58.904 C.S.J.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
 Convertido transitoriamente en  
**JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**  
 (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo 11001-4003-070-2019-00437-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

En atención al informe secretarial que antecede, no obstante la parte demandada no objetó la liquidación de crédito aportada por el extremo demandante el día 12 de agosto de 2020, de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso, el Despacho, al observar que la liquidación de crédito allegada no se encuentra ajustada a derecho, dado que los intereses moratorios se liquidaron a partir de una fecha diferente a la enunciada en el numeral 4° del auto de apremio, en consecuencia se **MODIFICA** el trabajo liquidatorio allegado y se **APRUEBA** en los siguientes términos:

Téngase como valor de la liquidación la suma **DIEZ MILLONES QUINIENTOS SEIS MIL CIENTO TREINTA Y NUEVE PESOS CON SETENTA Y CUATRO CENTAVOS M/Cte. (\$10.506.139,74 M/Cte.)**, de conformidad con los valores detallados a continuación:

Total Capital	\$ 6.337.997,00	
Total Interés de plazo	\$ 460.512,00	
Total Interés Mora	\$ 3.569.000,74	(12/08/2020)
Otros conceptos	\$ 138.630,00	
Total a pagar	\$ 10.506.139,74	
- Abonos	\$ 0,00	
<b>Neto a pagar</b>	<b>\$ 10.506.139,74</b>	

NOTIFÍQUESE,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **056** hoy **27 de noviembre de 2020**.  
 La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES



República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
RAMA JUDICIAL

LIQUIDACIONES CIVILES

Fecha 18/11/2020  
Juzgado 110014003070

liquidada = ((1+TasaEfectiva)^(Períodos/DíasPeríodo))-1

Fecha	Hasta	Dias	Tasa Annual	Maxima	Aplicado	Interés Diario	Capital	Capital a Liquidar	Interés Plazo Periodo	Saldo Interés Plazo	Interés Mora	Saldo Interés Mora	Abonos	SubTotal
2018	30/11/2018	7	29,235	29,235	29,235	0,07%	\$ 6.337.997,00	\$ 6.337.997,00	\$ 0,00	\$ 460.512,00	\$ 31.184,10	\$ 863.518,10	\$ 0,00	\$ 7.662.027,10
2018	31/12/2018	31	29,1	29,1	29,1	0,07%	\$ 0,00	\$ 6.337.997,00	\$ 0,00	\$ 460.512,00	\$ 137.538,03	\$ 1.001.056,14	\$ 0,00	\$ 7.799.565,14
2019	31/01/2019	31	28,74	28,74	28,74	0,07%	\$ 0,00	\$ 6.337.997,00	\$ 0,00	\$ 460.512,00	\$ 136.033,83	\$ 1.137.089,97	\$ 0,00	\$ 7.935.598,97
2019	28/02/2019	28	29,55	29,55	29,55	0,07%	\$ 0,00	\$ 6.337.997,00	\$ 0,00	\$ 460.512,00	\$ 125.920,89	\$ 1.263.010,86	\$ 0,00	\$ 8.061.519,86
2019	31/03/2019	31	29,055	29,055	29,055	0,07%	\$ 0,00	\$ 6.337.997,00	\$ 0,00	\$ 460.512,00	\$ 137.350,24	\$ 1.400.361,10	\$ 0,00	\$ 8.198.870,10
2019	30/04/2019	30	28,98	28,98	28,98	0,07%	\$ 0,00	\$ 6.337.997,00	\$ 0,00	\$ 460.512,00	\$ 132.616,55	\$ 1.532.977,64	\$ 0,00	\$ 8.331.486,64
2019	31/05/2019	31	29,01	29,01	29,01	0,07%	\$ 0,00	\$ 6.337.997,00	\$ 0,00	\$ 460.512,00	\$ 137.162,38	\$ 1.670.140,02	\$ 0,00	\$ 8.468.649,02
2019	30/06/2019	30	28,95	28,95	28,95	0,07%	\$ 0,00	\$ 6.337.997,00	\$ 0,00	\$ 460.512,00	\$ 132.495,28	\$ 1.802.635,30	\$ 0,00	\$ 8.601.144,30
2019	31/07/2019	31	28,92	28,92	28,92	0,07%	\$ 0,00	\$ 6.337.997,00	\$ 0,00	\$ 460.512,00	\$ 136.786,46	\$ 1.939.421,76	\$ 0,00	\$ 8.737.930,76
2019	31/08/2019	31	28,98	28,98	28,98	0,07%	\$ 0,00	\$ 6.337.997,00	\$ 0,00	\$ 460.512,00	\$ 137.037,10	\$ 2.076.458,86	\$ 0,00	\$ 8.874.967,86
2019	30/09/2019	30	28,98	28,98	28,98	0,07%	\$ 0,00	\$ 6.337.997,00	\$ 0,00	\$ 460.512,00	\$ 132.616,55	\$ 2.209.075,41	\$ 0,00	\$ 9.007.584,41
2019	31/10/2019	31	28,65	28,65	28,65	0,07%	\$ 0,00	\$ 6.337.997,00	\$ 0,00	\$ 460.512,00	\$ 135.657,13	\$ 2.344.732,54	\$ 0,00	\$ 9.143.241,54
2019	30/11/2019	30	28,545	28,545	28,545	0,07%	\$ 0,00	\$ 6.337.997,00	\$ 0,00	\$ 460.512,00	\$ 130.855,46	\$ 2.475.587,99	\$ 0,00	\$ 9.274.096,99
2019	31/12/2019	31	28,365	28,365	28,365	0,07%	\$ 0,00	\$ 6.337.997,00	\$ 0,00	\$ 460.512,00	\$ 134.462,49	\$ 2.610.050,48	\$ 0,00	\$ 9.408.559,48
2020	31/01/2020	31	28,155	28,155	28,155	0,07%	\$ 0,00	\$ 6.337.997,00	\$ 0,00	\$ 460.512,00	\$ 133.580,54	\$ 2.743.631,02	\$ 0,00	\$ 9.542.140,02
2020	29/02/2020	29	28,59	28,59	28,59	0,07%	\$ 0,00	\$ 6.337.997,00	\$ 0,00	\$ 460.512,00	\$ 126.669,98	\$ 2.870.301,01	\$ 0,00	\$ 9.668.810,01
2020	31/03/2020	31	28,425	28,425	28,425	0,07%	\$ 0,00	\$ 6.337.997,00	\$ 0,00	\$ 460.512,00	\$ 134.714,21	\$ 3.005.015,22	\$ 0,00	\$ 9.803.524,22
2020	30/04/2020	30	28,035	28,035	28,035	0,07%	\$ 0,00	\$ 6.337.997,00	\$ 0,00	\$ 460.512,00	\$ 128.783,15	\$ 3.133.798,37	\$ 0,00	\$ 9.932.307,37
2020	31/05/2020	31	27,285	27,285	27,285	0,07%	\$ 0,00	\$ 6.337.997,00	\$ 0,00	\$ 460.512,00	\$ 129.911,32	\$ 3.263.709,69	\$ 0,00	\$ 10.062.218,69
2020	30/06/2020	30	27,18	27,18	27,18	0,07%	\$ 0,00	\$ 6.337.997,00	\$ 0,00	\$ 460.512,00	\$ 125.290,44	\$ 3.389.000,13	\$ 0,00	\$ 10.187.509,13
2020	31/07/2020	31	27,18	27,18	27,18	0,07%	\$ 0,00	\$ 6.337.997,00	\$ 0,00	\$ 460.512,00	\$ 129.466,79	\$ 3.518.466,92	\$ 0,00	\$ 10.316.975,92
2020	12/08/2020	12	27,435	27,435	27,435	0,07%	\$ 0,00	\$ 6.337.997,00	\$ 0,00	\$ 460.512,00	\$ 50.533,83	\$ 3.569.000,74	\$ 0,00	\$ 10.367.509,74

Capital	\$ 6.337.997,00
Interés de plazo	\$ 460.512,00
Interés Mora	\$ 3.569.000,74
Abonos	\$ 138.630,00
Interés Plazo	\$ 10.506.139,74
Interés Mora	\$ 0,00
<b>Total</b>	<b>\$ 10.506.139,74</b>

(12/08/2020)



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Convertido transitoriamente en  
**JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

(Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

PROCESO: Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-00499-00  
Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Atendiendo que el despacho comisorio N°. 00112-19S fue devuelto por el JUZGADO TREINTA DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, dado que la parte actora no asistió al Juzgado con el fin de realizar la diligencia programada, el Despacho **DISPONE**:

- **ORDENAR** al extremo actor que **ACLARE** la solicitud elevada el día 28 de enero de 2020, en el sentido que afirma que la ALCALDÍA LOCAL señaló la diligencia para el año 2021, siendo que en el plenario no obra constancia de tales actuaciones.

Véase que, si bien el despacho comisorio fue devuelto, ello fue efectuado por el JUZGADO TREINTA DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, más no por la Alcaldía Local.

Así, la parte demandante deberá aclarar (i) si el despacho comisorio fue radicado ante dos autoridades diferentes (JUZGADO TREINTA DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ y ALCALDÍA LOCAL). Además, (ii) si ante la fecha señalada por la ALCALDÍA LOCAL, retiró el despacho comisorio.

Téngase en cuenta que todo lo que esgrima deberá encontrarse acreditado con respaldo documental.

**NOTIFÍQUESE (2),**

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **056** hoy **27 de noviembre de 2020**.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Convertido transitoriamente en  
**JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**  
(Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

PROCESO: Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-00499-00  
Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

A fin de continuar con el trámite propio e imprimirle celeridad al mismo, como quiera que, en efecto, en el libelo demandatorio se afirmó bajo la gravedad de juramento que el demandante desconoce el domicilio de la demandada, se **ORDENA** Emplazar a **WILLDI S.A.S.**, en atención a lo dispuesto en el artículo 10° del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, por secretaría, inscribese en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, incluyendo el nombre del sujeto emplazado, su número de identificación, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere, de conformidad con el inciso 5° del artículo 108 del Código General del Proceso.

Una vez vencido el término de quince (15) días contados a partir de la fecha de publicación de la información en dicho registro, ingrésese al Despacho para continuar con el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE (2),**

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





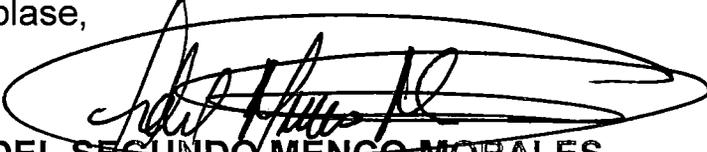
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS**  
**(52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-00533-00  
Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

En atención a la solicitud que antecede, como quiera que se agotó por parte del demandante, la notificación de la entidad **CITY WORK S.A.S.** en la dirección física y electrónica suministrada con la demanda, arrojando la misma resultado negativo, se **DISPONE:**

Por secretaría, inscribáse en el Registro Nacional de Personas Emplazadas a la entidad **CITY WORK S.A.S.** incluyendo el nombre del sujeto emplazado, su número de identificación, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere, de conformidad con el inciso 5º del artículo 108 del Código General del Proceso.

Una vez vencido el término de quince (15) días contados a partir de la fecha de publicación de la información en dicho registro, ingrésese al Despacho para continuar con el trámite correspondiente.

Notifíquese y cúmplase,



**FIDEL SEGUNDO MENGO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS**  
**(52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-00552-00  
Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

En atención al informe secretarial que antecede, y como quiera que las partes no objetaron la liquidación del crédito presentada por el extremo demandante visible a folio 50 por ser procedente de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, visible a folio 50 en la suma de **DIECINUEVE MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS (\$19.786.674M/Cte.).**

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **056** hoy 27 de noviembre **de 2020.**

La Secretaria **LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES**

SEÑOR,  
JUEZ 70 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C

E.-----S.-----D.

REFERENCIA: No. 2019-552  
PROCESO: EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
DEMANDANTE: BANCO POPULAR S.A.S.  
DEMANDADO: LUIS GABRIEL PALMERA PEREZ

NIDIA ESPERANZA BONILLA DELGADO, mayor de edad, vecino y residente en la ciudad de Bogotá D.C., identificado como aparece al pie de mi firma, en calidad de apoderado de la parte actora, me permito allegar liquidación del crédito del proceso de la referencia, para lo que corresponde.

Del Señor Juez, atentamente,



NIDIA ESPERANZA BONILLA DELGADO  
C.C. N° 51.783.997 de Bogotá D.C.  
T.P. N° 62.423 del C.S. de la J.

BANCO POPULAR  
Jefatura Alistamiento de Garantías



NOMBRE  
PERIODICIDAD INTERES  
CREDITO

LUIS GABRIEL PALMERA PEREZ CC 7359\*\*\*\*  
MENSUAL  
0410307000\*\*\*\*

ABONOS DESPUES DE PRESENTADA LA DEMANDA						
VALOR DEMANDA	\$ 17,153,050	APLICACIÓN ABONOS				
FECHA PAGO	ABONO	CAPITAL	INT CORRIENTE	INT MORA	OTROS	SALDO CAPITAL
2019/03/05	\$ 451,834	\$ 138,648	\$ 169,324	\$ 143,862	\$ 0	\$ 17,014,402
2019/04/05	\$ 392,899	\$ 273,506	\$ 0	\$ 119,393	\$ 0	\$ 16,740,896
2019/05/05	\$ 392,899	\$ 186,093	\$ 165,735	\$ 41,071	\$ 0	\$ 16,554,803
2019/06/05	\$ 392,899	\$ 180,006	\$ 52,815	\$ 160,078	\$ 0	\$ 16,374,797
2019/07/05	\$ 392,899	\$ 273,505	\$ 109,296	\$ 10,098	\$ 0	\$ 16,101,292
2019/08/05	\$ 392,899	\$ 96,218	\$ 124,080	\$ 172,601	\$ 0	\$ 16,005,074
2019/09/05	\$ 392,899	\$ 349,633	\$ 34,370	\$ 8,896	\$ 0	\$ 15,655,441
2019/10/05	\$ 392,899	\$ 52,833	\$ 154,754	\$ 185,312	\$ 0	\$ 15,602,608
2019/11/05	\$ 392,899	\$ 347,998	\$ 0	\$ 44,901	\$ 0	\$ 15,254,610
2019/12/05	\$ 392,899	\$ 80,928	\$ 151,021	\$ 160,950	\$ 0	\$ 15,173,682
2020/01/05	\$ 392,899	\$ 299,885	\$ 0	\$ 93,014	\$ 0	\$ 14,873,797
2020/02/05	\$ 392,899	\$ 119,534	\$ 147,251	\$ 126,114	\$ 0	\$ 14,754,263
2020/03/05	\$ 392,899	\$ 265,049	\$ 0	\$ 127,850	\$ 0	\$ 14,489,214

LIQUIDACION DE CAPITAL INSOLUTO POR PERIODO				
CAPITAL INSOLUTO	PERIODO COBRO DESDE	INTERES MORA HASTA	TASA DE MORA AUTORIZADA SUPERBANCARIA	INTERES MORA
\$ 12,524,056	3-Apr-19	30-Apr-19	28.98%	\$ 268,481
\$ 12,524,056	1-May-19	31-May-19	29.01%	\$ 308,576
\$ 12,524,056	1-Jun-19	30-Jun-19	28.95%	\$ 298,004
\$ 12,524,056	1-Jul-19	31-Jul-19	28.92%	\$ 307,618
\$ 12,524,056	1-Aug-19	31-Aug-19	28.98%	\$ 308,256
\$ 12,524,056	1-Sep-19	30-Sep-19	28.98%	\$ 298,313
\$ 12,524,056	1-Oct-19	31-Oct-19	28.65%	\$ 304,746
\$ 12,524,056	1-Nov-19	30-Nov-19	28.55%	\$ 293,835
\$ 12,524,056	1-Dec-19	31-Dec-19	28.37%	\$ 301,715
\$ 12,524,056	1-Jan-20	31-Jan-20	28.16%	\$ 299,481
\$ 12,524,056	1-Feb-20	29-Feb-20	28.59%	\$ 284,488
\$ 12,524,056	1-Mar-20	31-Mar-20	28.43%	\$ 302,353
\$ 12,524,056	1-Apr-20	30-Apr-20	28.04%	\$ 288,585
				\$ 3,864,452

FECHA DE EXIGIBILIDAD	LIQUIDACION DE CAPITAL VENCIDO				
	VALOR	PERIODO COBRO INTERES MORA		TASA DE MORA AUTORIZADA SUPERBANCARIA	INTERES MORA
		DESDE	HASTA		
05-Nov-2018	\$ 388,391	5-Nov-18	30-Apr-20	29.24%	\$ 168,608
05-Dec-2018	\$ 392,236	5-Dec-18	30-Apr-20	29.10%	\$ 160,110
05-Jan-2019	\$ 388,309	5-Jan-19	30-Apr-20	28.74%	\$ 147,067
05-Feb-2019	\$ 392,374	5-Feb-19	30-Apr-20	29.55%	\$ 142,948
05-Mar-2019	\$ 403,848	5-Mar-19	30-Apr-20	29.06%	\$ 135,662
	\$ 1,965,158				\$ 754,395

LIQUIDACION TOTAL	
CAPITAL INSOLUTO	\$ 12,524,056
CAPITAL VENCIDO	\$ 1,965,158
TOTAL INTERES CORRIENTE	\$ 678,613
INTERES MORA CAPITAL INSOLUTO	\$ 3,864,452
INTERES MORA CAPITAL VENCIDO	\$ 754,395

TIPO DE CARTERA

LIBRANZAS

LUIS SANTIAGO MENDIVELSO  
ANALISTA TECNICO  
13/04/2020



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-00583-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Una vez analizada en su integridad la notificación allegada por el extremo actor, se advierte que la misma no satisface lo normado en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, ello bajo el entendido que, la mentada norma señala en su inciso primero *“Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio”*; por lo anterior, debe acreditarse el envío de la totalidad de los anexos, lo que incluye las misivas obrantes a folios 1 al 22.

De igual forma, ha de tener en cuenta que el artículo 8° de la norma en comento dispone: *“La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*, motivo por el cual, resultan inexactos los términos indicados en el citatorio y el aviso remitido.

En este mismo sentido, no obstante, a folios 75 a 125 del presente trámite, se acreditó la remisión del citatorio y el aviso a los demandados, estas gestiones no pueden ser tenidas en cuenta dada la restricción de ingreso a las sedes judiciales, lo que impide atender los términos previstos por el artículo 291 y 292 *ibídem* y, de contera, soslayaría el derecho al debido proceso del extremo pasivo.

Por lo anterior, **NOTIFÍQUESE** el auto de apremio a la demandada, en la dirección física o electrónica aportada en el libelo demandatorio, en la forma indicada en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con el término de diez (10) días hábiles para contestar la demanda, contados dos días hábiles siguientes al envío del mensaje o a la recepción en la dirección física, según el caso. Para el efecto asegúrese de remitir los traslados de la demanda.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENGO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 

República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
RAMA JUDICIAL

LIQUIDACIONES CIVILES

Fecha 24/11/2020

Fecha	Hasta	Dias	Tasa Annual	Maxima	Aplicado	Interés Diario	Capital	Capital a Liquidar	Interés Plazo Periodo	Saldo Interés Plazo	Interés Mora	Saldo Interés Mora	Abonos	SubTotal
2019	30/06/2019	2	28,95	28,95	28,95	0,07%	\$ 1.005.073,00	\$ 1.005.073,00	\$ 0,00	\$ 1.863,00	\$ 1.400,73	\$ 333.638,73	\$ 0,00	\$ 1.340.574,73
2019	31/07/2019	31	28,92	28,92	28,92	0,07%	\$ 0,00	\$ 1.005.073,00	\$ 0,00	\$ 1.863,00	\$ 21.691,45	\$ 355.330,19	\$ 0,00	\$ 1.362.266,19
2019	31/08/2019	31	28,98	28,98	28,98	0,07%	\$ 0,00	\$ 1.005.073,00	\$ 0,00	\$ 1.863,00	\$ 21.731,20	\$ 377.061,39	\$ 0,00	\$ 1.383.997,39
2019	30/09/2019	30	28,98	28,98	28,98	0,07%	\$ 0,00	\$ 1.005.073,00	\$ 0,00	\$ 1.863,00	\$ 21.030,19	\$ 398.091,58	\$ 0,00	\$ 1.405.027,58
2019	31/10/2019	31	28,65	28,65	28,65	0,07%	\$ 0,00	\$ 1.005.073,00	\$ 0,00	\$ 1.863,00	\$ 21.512,37	\$ 419.603,95	\$ 0,00	\$ 1.426.539,95
2019	30/11/2019	30	28,545	28,545	28,545	0,07%	\$ 0,00	\$ 1.005.073,00	\$ 0,00	\$ 1.863,00	\$ 20.750,92	\$ 440.354,87	\$ 0,00	\$ 1.447.290,87
2019	31/12/2019	31	28,365	28,365	28,365	0,07%	\$ 0,00	\$ 1.005.073,00	\$ 0,00	\$ 1.863,00	\$ 21.322,92	\$ 461.677,79	\$ 0,00	\$ 1.468.613,79
2020	31/01/2020	31	28,155	28,155	28,155	0,07%	\$ 0,00	\$ 1.005.073,00	\$ 0,00	\$ 1.863,00	\$ 21.183,06	\$ 482.860,86	\$ 0,00	\$ 1.489.796,86
2020	29/02/2020	29	28,59	28,59	28,59	0,07%	\$ 0,00	\$ 1.005.073,00	\$ 0,00	\$ 1.863,00	\$ 20.087,19	\$ 502.948,05	\$ 0,00	\$ 1.509.884,05
2020	31/03/2020	31	28,425	28,425	28,425	0,07%	\$ 0,00	\$ 1.005.073,00	\$ 0,00	\$ 1.863,00	\$ 21.362,84	\$ 524.310,89	\$ 0,00	\$ 1.531.246,89
2020	30/04/2020	30	28,035	28,035	28,035	0,07%	\$ 0,00	\$ 1.005.073,00	\$ 0,00	\$ 1.863,00	\$ 20.422,30	\$ 544.733,19	\$ 0,00	\$ 1.551.669,19
2020	31/05/2020	31	27,285	27,285	27,285	0,07%	\$ 0,00	\$ 1.005.073,00	\$ 0,00	\$ 1.863,00	\$ 20.601,20	\$ 565.334,39	\$ 0,00	\$ 1.572.270,39
2020	30/06/2020	30	27,18	27,18	27,18	0,07%	\$ 0,00	\$ 1.005.073,00	\$ 0,00	\$ 1.863,00	\$ 19.868,43	\$ 585.202,82	\$ 0,00	\$ 1.592.138,82
2020	31/07/2020	31	27,18	27,18	27,18	0,07%	\$ 0,00	\$ 1.005.073,00	\$ 0,00	\$ 1.863,00	\$ 20.530,71	\$ 605.733,53	\$ 0,00	\$ 1.612.669,53
2020	04/08/2020	4	27,435	27,435	27,435	0,07%	\$ 0,00	\$ 1.005.073,00	\$ 0,00	\$ 1.863,00	\$ 2.671,20	\$ 608.404,73	\$ 0,00	\$ 1.615.340,73

PAGARÉ N°. 013786100001393

Conceptos	\$ 1.005.073,00
Interés Mora	\$ 1.863,00
Pagar	\$ 608.404,73
Total	\$ 1.615.340,73
Abonos	\$ 0,00
Pagar	\$ 1.615.340,73

(04/08/2020)



República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
RAMA JUDICIAL

LIQUIDACIONES CIVILES

Fecha 24/11/2020

Desde	Hasta	Dias	Tasa Annual	Maxima	Aplicado	Interés Diario	Capital	Capital a Liquidar	Interés Plazo Periodo	Saldo Interés Plazo	Interés Mora	Saldo Interés Mora	Abonos	SubTotal
06/2019	30/06/2019	2	28,95	28,95	28,95	0,07%	\$ 5.600.000,00	\$ 5.600.000,00	\$ 0,00	\$ 1.220.167,00	\$ 7.804,50	\$ 527.091,50	\$ 0,00	\$ 7.347.258,50
07/2019	31/07/2019	31	28,92	28,92	28,92	0,07%	\$ 0,00	\$ 5.600.000,00	\$ 0,00	\$ 1.220.167,00	\$ 120.859,03	\$ 647.950,53	\$ 0,00	\$ 7.468.117,53
08/2019	31/08/2019	31	28,98	28,98	28,98	0,07%	\$ 0,00	\$ 5.600.000,00	\$ 0,00	\$ 1.220.167,00	\$ 121.080,49	\$ 769.031,02	\$ 0,00	\$ 7.589.198,02
09/2019	30/09/2019	30	28,98	28,98	28,98	0,07%	\$ 0,00	\$ 5.600.000,00	\$ 0,00	\$ 1.220.167,00	\$ 117.174,66	\$ 886.205,68	\$ 0,00	\$ 7.706.372,68
10/2019	31/10/2019	31	28,65	28,65	28,65	0,07%	\$ 0,00	\$ 5.600.000,00	\$ 0,00	\$ 1.220.167,00	\$ 119.861,20	\$ 1.006.066,88	\$ 0,00	\$ 7.826.233,88
11/2019	30/11/2019	30	28,545	28,545	28,545	0,07%	\$ 0,00	\$ 5.600.000,00	\$ 0,00	\$ 1.220.167,00	\$ 115.618,64	\$ 1.121.685,51	\$ 0,00	\$ 7.941.852,51
12/2019	31/12/2019	31	28,365	28,365	28,365	0,07%	\$ 0,00	\$ 5.600.000,00	\$ 0,00	\$ 1.220.167,00	\$ 118.805,67	\$ 1.240.491,18	\$ 0,00	\$ 8.060.658,18
01/2020	31/01/2020	31	28,155	28,155	28,155	0,07%	\$ 0,00	\$ 5.600.000,00	\$ 0,00	\$ 1.220.167,00	\$ 118.026,41	\$ 1.358.517,59	\$ 0,00	\$ 8.178.684,59
02/2020	29/02/2020	29	28,59	28,59	28,59	0,07%	\$ 0,00	\$ 5.600.000,00	\$ 0,00	\$ 1.220.167,00	\$ 111.920,52	\$ 1.470.438,10	\$ 0,00	\$ 8.290.605,10
03/2020	31/03/2020	31	28,425	28,425	28,425	0,07%	\$ 0,00	\$ 5.600.000,00	\$ 0,00	\$ 1.220.167,00	\$ 119.028,08	\$ 1.589.466,18	\$ 0,00	\$ 8.409.633,18
04/2020	30/04/2020	30	28,035	28,035	28,035	0,07%	\$ 0,00	\$ 5.600.000,00	\$ 0,00	\$ 1.220.167,00	\$ 113.787,62	\$ 1.703.253,81	\$ 0,00	\$ 8.523.420,81
05/2020	31/05/2020	31	27,285	27,285	27,285	0,07%	\$ 0,00	\$ 5.600.000,00	\$ 0,00	\$ 1.220.167,00	\$ 114.784,43	\$ 1.818.038,24	\$ 0,00	\$ 8.638.205,24
06/2020	30/06/2020	30	27,18	27,18	27,18	0,07%	\$ 0,00	\$ 5.600.000,00	\$ 0,00	\$ 1.220.167,00	\$ 110.701,61	\$ 1.928.739,85	\$ 0,00	\$ 8.748.906,85
07/2020	31/07/2020	31	27,18	27,18	27,18	0,07%	\$ 0,00	\$ 5.600.000,00	\$ 0,00	\$ 1.220.167,00	\$ 114.391,66	\$ 2.043.131,51	\$ 0,00	\$ 8.863.298,51
08/2020	04/08/2020	4	27,435	27,435	27,435	0,07%	\$ 0,00	\$ 5.600.000,00	\$ 0,00	\$ 1.220.167,00	\$ 14.883,22	\$ 2.058.014,73	\$ 0,00	\$ 8.878.181,73

PAGARÉ N°. 013786100003297

Capital	\$ 5.600.000,00
Interés de plazo	\$ 1.220.167,00
Interes Mora	\$ 2.058.014,73
conceptos	\$ 99.267,00
a pagar	\$ 8.878.181,73
Abonos	\$ 0,00
a pagar	\$ <b>8.878.181,73</b>

(04/08/2020)



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
 Convertido transitoriamente en  
**JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**  
 (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo 11001-4003-070-2019-00587-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

En atención al informe secretarial que antecede, no obstante la parte demandada no objetó la liquidación de crédito aportada por el extremo demandante el día 13 de agosto de 2020, de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso, el Despacho **MODIFICA** el trabajo liquidatorio allegado, al observar que la liquidación de crédito aportada no se encuentra ajustada a la ley, dado que en ella incluyó lo referente a las agencias en derecho cuando ello no resulta procedente por corresponder a dos liquidaciones diferentes.

En consecuencia, se **APRUEBA** en los siguientes términos:

Téngase como valor de la liquidación la suma de **DIEZ MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL QUINIENTOS VEINTIDÓS PESOS CON CUARENTA Y SEIS CENTAVOS (\$10'493.522,46 M/CTE.)**, de conformidad con los valores detallados a continuación:

**PAGARÉ N°. 013786100001393**

Capital	\$ 1.005.073,00
Otros conceptos	\$ 1.863,00
Total Interés Mora	\$ 608.404,73
Total a pagar	\$ 1.615.340,73
- Abonos	\$ 0,00
<b>Neto a pagar</b>	<b>\$ 1.615.340,73</b>

**PAGARÉ N°. 013786100003297**

Capital	\$ 5.600.000,00
Total Interés de plazo	\$ 1.220.167,00
Total Interés Mora	\$ 2.058.014,73
Otros conceptos	\$ 99.267,00
Total a pagar	\$ 8.878.181,73
- Abonos	\$ 0,00
<b>Neto a pagar</b>	<b>\$ 8.878.181,73</b>

**Neto a pagar**

**\$ 10.493.522,46**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FIDEL SEGUNDO MENGÓ MORALES**  
**JUEZ**

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **056** hoy **27 de noviembre de 2020**.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-00633-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Pese a que la parte demandante hizo caso omiso a la orden impartida en proveído de data Veintiséis (26) de febrero de 2020, ante los cambios propiciados por el Decreto 806 del C.G. se **DISPONE:**

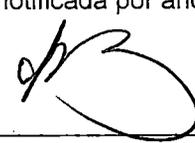
Por secretaría, inscribáse en el Registro Nacional de Personas Emplazadas al demandado **ALFONSO ERNESTO BRAVO DELGADO** y las personas indeterminadas, incluyendo el nombre del sujeto emplazado, su número de identificación, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere, de conformidad con el inciso 5º del artículo 108 del Código General del Proceso.

Una vez vencido el término de quince (15) días contados a partir de la fecha de publicación de la información en dicho registro, ingrésese al Despacho para continuar con el trámite correspondiente.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**D.C. Convertido Transitoriamente en JUZGADO CINCUENTA**  
**Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**  
**MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**  
**PROCESO: Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-00693-00**  
**Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)**

Previo a ordenar seguir adelante con la ejecución, se **REQUIERE** al extremo actor, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso, con el fin que allegue copia cotejada de los anexos de la demanda remitidos a su contraparte vía correo electrónico, con el fin de constatar que la misma se relacione con el presente proceso y se encuentre completa; **so pena de declarar la terminación por Desistimiento tácito.**

Secretaría, contabilice el término anterior y una vez fenecido el mismo ingrese el proceso al Despacho a fin de imprimir el trámite que corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **056** hoy **27 de noviembre de 2020**

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Ejecutivo. 11001-4003-070-2019-00693-00



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS**  
**(52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-00695-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

En atención a la solicitud que antecede, se coloca de presente al extremo actor que la entidad EMTRA- Servicios Especializados De Tránsito Y Transporte S. en C., allegó respuesta de fecha 20 de febrero de 2020, al oficio No.04285-19S de data 22 de octubre de 2019, tal como se constata a folio 5, quien por demás, adjuntó certificado de tradición y libertad del Vehículo con el cual se acreditó el embargo del mismo, conforme lo ordenado por este despacho.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS**  
**(52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-00733-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

En atención a la solicitud que antecede, como quiera que se agotó por parte del demandante, la notificación de señor **JAVIER IGNACIO CORDOBA FONSECA** en la dirección física y electrónica suministrada con la demanda, arrojando la misma resultado negativo, se **DISPONE:**

Por secretaría, inscribáse en el Registro Nacional de Personas Emplazadas a **JAVIER IGNACIO CORDOBA FONSECA** incluyendo el nombre del sujeto emplazado, su número de identificación, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere, de conformidad con el inciso 5º del artículo 108 del Código General del Proceso.

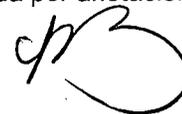
Una vez vencido el término de quince (15) días contados a partir de la fecha de publicación de la información en dicho registro, ingrésese al Despacho para continuar con el trámite correspondiente.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **056** hoy 27 de noviembre **de 2020**.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS**  
**(52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**  
**PROCESO: Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-00776-00**  
**Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)**

Previo a decidir sobre el emplazamiento solicitado por la parte demandante, deberá acreditar el envío de la notificación al demandado a la dirección de correo electrónico informado a folio 24; lo anterior, con el objeto de precaver futuras nulidades.

**NOTIFÍQUESE** el auto de apremio al demandado en la dirección física o electrónica aportada en el libelo demandatorio, en la forma indicada en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días hábiles para excepcionar, contados dos días hábiles siguientes al envío del mensaje o a la recepción en la dirección física, según el caso.

Adviértase a los extremos procesales que todo memorial que se radique en el despacho ha de provenir de los correos electrónicos anunciados como dirección de notificación de los mismos al interior del proceso y/o los registrados por los abogados ante el Consejo Superior de la Judicatura. Debiendo encontrarse en **formato PDF** y **legible**. So pena de no ser tenidos en cuenta.

Notifíquese y cúmplase.

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



### JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ Convertido Transitoriamente en JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

(Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

PROCESO: Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-00790-00  
Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

- En virtud de la comunicación que obra a folio 6 del presente trámite, se ordena que, por Secretaría, se comuniqué, mediante oficio, a la entidad **DAVIVIENDA** que ha de acatar en su totalidad la orden judicial comunicada mediante oficio No. 2888-19S de fecha veintisiete (27) de junio de dos mil diecinueve (2019). Lo anterior, por cuanto en su oficio de fecha primero (1°) de agosto de dos mil diecinueve (2019), se le indicó a este Despacho que la medida cautelar de embargo y retención de los dineros propiedad de MADETECNO S.A.S. *“fue aplicada bajo el esquema de congelación de recursos, dado que la cuenta 110012041070 relacionada en su oficio no se encuentra registrada en el JUZGADO CINCUENTA Y DOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES TRANSITORIAMNETE.”*

En efecto, aclárese que, si bien el JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ fue convertido transitoriamente en el JUZGADO CINCUENTA Y DOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ, a través del Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018, dicha transformación solo constituye una modificación nominal, por lo que a la fecha, pese a la situación ya descrita, este Despacho no ha cambiado en momento alguno de cuenta bancaria de depósitos judiciales, y, por ende, deberá **CONSIGNAR** en la cuenta No. 110012041070 del Banco Agrario los dineros retenidos al demandado ya citado, por concepto de la medida cautelar impuesta por este Juzgado y comunicada mediante oficio No. 2888-19S de fecha veintisiete (27) de junio de dos mil diecinueve (2019). Oficiese.

Como quiera que los oficios serán remitidos al extremo actor vía correo electrónico, será su carga su trámite.

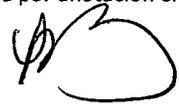
de septiembre de dos mil veinte (2020), por el **JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL DE TOCANCIPÁ**, dentro del proceso adelantado contra MADETECNO S.A.S., con radicado N°. 2019-00334. Secretaría, comuníquese al Despacho aludido de lo aquí decidido, precisando que la medida cautelar se considera consumada a partir del día veintitrés (23) de septiembre de dos mil veinte (2020), fecha en la cual se recepcionó la comunicación de la medida cautelar en comento.

Por Secretaría, diligénciese este oficio y deje las constancias en el expediente.

**Notifíquese y Cúmplase (2)**

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **056** hoy **27 de noviembre de 2020**  
La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES  
Ejecutivo Rad: 11001-4003-070-2019-00790-00





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y**  
**DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**  
**MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**  
 (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo 11001-4003-070-2019-00790-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

En atención a las gestiones notificatorias adelantadas, se **DISPONE:**

A fin de continuar con el trámite propio del proceso e imprimirle celeridad al mismo y como quiera que las gestiones adelantadas resultaron infructuosas, se **REQUIERE** a la parte demandante a efectos que indique otra dirección física o electrónica donde pueda ser enterada su contraparte. O, en su defecto elevar solicitud ante este estrado judicial bajo lo dispuesto en el parágrafo del artículo 291 o el artículo 293 del Código General del Proceso, **so pena de declarar la terminación por Desistimiento tácito.**

De contar con una dirección de notificación de la demandada, **NOTIFIQUE** el auto de apremio al deudor en dicho lugar, en la forma señalada en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con el término de cinco (5) días hábiles para pagar y/o diez (10) días hábiles para excepcionar, contados todos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos.

Ha de señalarse que el correo electrónico de este estrado judicial corresponde a [cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), debiendo remitirse la defensa a esta dirección.

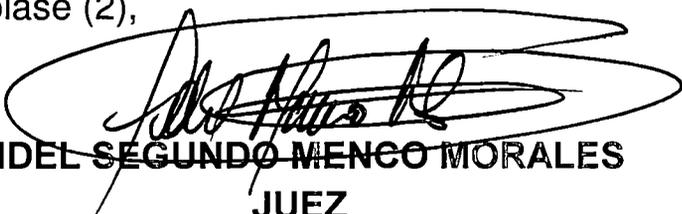
La parte demandante ha de acreditar la remisión de todos los anexos, el escrito de demanda y el auto de apremio

Secretaría, contabilice el término anterior y una vez fenecido el mismo ingrese el proceso al Despacho a fin de imprimir el trámite que corresponda.

Adviértase a los extremos procesales que todo memorial que se radique en el despacho ha de provenir de los correos electrónicos anunciados como dirección de notificación de los mismos al interior del proceso y/o los registrados por los abogados ante el Consejo Superior

de la Judicatura. Debiendo encontrarse en **formato PDF y legible**. So pena de no ser tenidos en cuenta.

Notifíquese y cúmplase (2),

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **056** hoy **27 de noviembre de 2020**.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Ejecutivo 11001-4003-070-2019-00790-00





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-00805-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

En atención al informe secretarial que antecede y con fundamento en el artículo 75 del Código General del Proceso, **DISPONE:**

**RECONOCER** personería jurídica al abogado **LEON POSADA VLADIMIR** en calidad de apoderado de la parte actora, **CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO** en los términos y para los fines del poder conferido obrante a folio 14.

A fin de continuar con el trámite propio del proceso e imprimirle celeridad al mismo **REQUIÉRASE** al apoderado judicial de la parte actora de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1 de artículo 317 del Código General del Proceso a efectos de que proceda notificar en debida forma al extremo pasivo, **so pena de declarar la terminación por Desistimiento Tácito.**

Secretaria contabilice el término anterior y una vez fenecido el mismo ingrese el proceso al Despacho a fin de imprimir el trámite que corresponda.

**NOTIFÍQUESE** el auto de apremio a la demandada en la dirección física o electrónica aportada en el libelo demandatorio, en la forma indicada en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días hábiles para excepcionar, contados dos días hábiles siguientes al envío del mensaje o a la recepción en la dirección física, según el caso.

Adviértase a los extremos procesales que todo memorial que se radique en el despacho ha de provenir de los correos electrónicos anunciados como dirección de notificación de los mismos al interior del proceso y/o los registrados por los abogados ante el Consejo Superior de la Judicatura. Debiendo encontrarse en formato PDF y legible. So pena de no ser tenidos en cuenta.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **056** hoy 27 de noviembre **de 2020**.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Declarativo (Ejec.) No. 11001-4003-070-2019-00867-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Dado que, revisando a detalle las diligencias y habida cuenta que se advierte que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por el artículo 82 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012) bajo lo atinente a un proceso **EJECUTIVO**, este Juzgado **INADMITE** la demanda promovida por la entidad **INMOJURIDICA SANTAFE S.A.S.**, por conducto del representante legal, en contra del señor **ALEX JAVIER PALOMO OROZCO**, de conformidad con lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 90 del Código General del Proceso, para que se subsanen los defectos que a continuación se indican, dentro del perentorio término de cinco (5) días hábiles contados desde la notificación de esta providencia, so pena de rechazo del libelo.

1. Dese cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 10° del artículo 82 del Código General del Proceso, esto es, señálese las direcciones electrónicas donde recibe notificaciones la parte ejecutada. En caso de desconocerlas, indíquese ello bajo juramento.
2. Dese a conocer la forma en que obtuvo las direcciones suministradas como lugar de notificación del demandado y aporte las evidencias correspondientes. Esto es, de contar con ello, allegue la constancia de las comunicaciones sostenidas con la parte demandada en los lugares indicados para su enteramiento, tal y como lo exige el inciso 2° del artículo 8° del Decreto 806 de 2020.
3. Adecúese cada una de las pretensiones, individualizándose mediante diferentes ítems, los cánones cuyo cobro se persigue.

El escrito subsanatorio preséntese en un solo escrito integrado.

Adviértase a los extremos procesales que todo memorial que se radique en el despacho ha de provenir de los correos electrónicos anunciados como dirección de notificación de los mismos al interior del proceso y/o los registrados por los abogados ante el Consejo Superior de la Judicatura. Debiendo encontrarse en formato **PDF** y **legible**. So pena de no ser tenidos en cuenta.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (2),**

  
**FIDEL SEGUNDO MENGO MORALES**  
**JUEZ**

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO  
 No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Convertido Transitoriamente en JUZGADO CINCUENTA Y  
DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**

**MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO: Declarativo No. 11001-4003-070-2019-00867-00**

**Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)**

En atención a lo manifestado mediante memorial radicado ante el Despacho el día 15 de junio de 2020, proveniente de la parte demandante, a través del cual refiere que el día 19 de diciembre de 2019, el demandado realizó la entrega del inmueble objeto de la litis, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Para todos los efectos legales a los que haya lugar téngase en cuenta que operó la entrega voluntaria del inmueble arrendado, por parte del demandado **ALEX JAVIER PALOMO OROZCO**, esto es, el apartamento 203, ubicado en la carrera 73 # 49A-25 de la ciudad de Bogotá D.C.

**SEGUNDO: DECLARAR TERMINADO** el **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO** de fecha nueve (9) de junio de dos mil dieciocho (2018) -fls. 1 al 3-, suscrito entre **INMOJURIDICA SANTAFE S.A.S.**, en calidad de arrendadora, y **ALEX JAVIER PALOMO OROZCO**, en calidad de arrendatario. Como consecuencia de ello, ordenar la **TERMINACIÓN** del **PROCESO DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO** por carencia actual de objeto, al haber operado la entrega del inmueble objeto de arrendamiento.

**TERCERO:** Sin condena en costas.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente, en virtud a lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso, dejando las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (2),**

  
**FIDEL SEGUNDO MENGO MORALES**  
**JUEZ**

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO  
No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Declarativo. Rad: 11001-4003-070-2019-00867-00



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
 JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
 Convertido Transitoriamente en JUZGADO CINCUENTA Y DOS  
 (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
 BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-00868-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

En atención a la solicitud de terminación del proceso que antecede visible a folio 36, elevada por la apoderada General de la entidad demandante **GETSY AMAR GIL RIVAS** quien cuenta con facultad para recibir, de conformidad a lo dispuesto por el artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA** instaurado por **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE ACTIVOS Y FINANZAS "COOAFIN"** contra **CLAUDIA INES ACEVEDO ORTIZ** por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, en caso de existir solicitud de remanentes, póngase a disposición del Despacho Judicial que las solicita. Oficiése a quien corresponda.

**TERCERO:** De existir dineros títulos de depósitos judiciales a órdenes de este Despacho y para el proceso de la referencia los mismos entréguese a la parte demandada en las proporciones que les fueron descontados.

**CUARTO:** Por Secretaría **DESGLÓSESE** el título valor base del recaudo a costa de la parte demandada.

**QUINTO:** Sin condena de costas.

**SEXTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente, en virtud a lo dispuesto en el Art. 122 del C.G. del P., dejando las anotaciones del caso.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria **LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES**





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-00870-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Una vez analizada en su integridad la notificación allegada por el extremo actor, se advierte que la misma no satisface lo normado en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, ello bajo el entendido que, la mentada norma señala en su inciso primero *“Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio”*; por lo anterior, debe acreditarse el envío de la totalidad de los anexos, lo que incluye las misivas obrantes a folios 1 al 12 y en formato legible.

De igual forma, ha de tener en cuenta que el artículo 8° de la norma en comento dispone: *“La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*, motivo por el cual, la indicación hecha al respecto por la parte demandante resulta inexacta y vaga, al precisar que se surtirá al día siguiente al de la entrega del aviso<sup>1</sup> o indicar el término de cinco días para comparecer.<sup>2</sup>

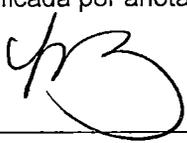
Por lo anterior, **NOTIFÍQUESE** el auto de apremio a los demandados, en la dirección física o electrónica aportada en el libelo demandatorio, en la forma indicada en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con el término de diez (10) días hábiles para contestar la demanda, contados dos días hábiles siguientes al envío del mensaje o a la recepción en la dirección física, según el caso. Para el efecto asegúrese de remitir los traslados de la demanda.

Aunado a lo anterior, no obstante, a folio 34-49 del presente trámite, se acreditó la remisión del citatorio y el aviso al demandado, estas gestiones no pueden ser tenidas en cuenta dada la restricción de ingreso a las sedes judiciales, lo que impide atender los términos previstos por el artículo 292 *ibídem* y, de contera, soslayaría el derecho al debido proceso del extremo pasivo.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **056** hoy 27 de noviembre **de 2020**.

La Secretaria LYNDAY LÓPEZ BENAVIDES 

<sup>1</sup> Folio 39

<sup>2</sup> Folio 35



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-00945-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Agotados los trámites propios de esta instancia, se procede a ejercer el control de legalidad de que trata el artículo 132 del Código General del Proceso, indicándose que no existe vicio de nulidad que impida el desarrollo del presente.

Para todos los efectos legales a los que haya lugar téngase en cuenta que los demandados **NESTOR FABIAN PARRA PINEDA** y **ROSALBA PARRA PINEDA** se notificaron de mandamiento de pago de fecha **Veinticinco (25) de junio de 2019<sup>1</sup>** a través de Curadora Ad-Litem, quien dentro de la oportunidad procesal contestó la demanda.

En este orden de ideas, sería del caso correr traslado a la contestación allegada por la Curadora Ad-Litem si no fuere porque en esencia no presentó medio exceptivo, motivo por el cual el Despacho hace las siguientes precisiones:

*Las excepciones expresan, según enseña la doctrina, una oposición, o resistencia a las pretensiones de actor que se expresa con fundamento en hechos diferentes a los que dan soporte a ésta. Por eso, HERNANDO MORALES MOLINA en su conocida obra señala que... "comprende cualquier defensa de fondo que no consista en la simple negación del hecho afirmado por el actor, sino en contraponerle otro hecho impeditivo o extintivo que excluye los efectos jurídicos del primero." "(Curso de Derecho Procesal Civil. Parte General. Editorial ABC 1.991, pág. 164)"(resaltado fuera de texto)*

Conforme a lo anterior, como quiera que de la respuesta emitida por el Curador - Ad Litem de los demandados no se advierten en esencia que existe medio exceptivo alguno encaminado a atacar las pretensiones del actor, este Despacho, dará cumplimiento a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso.

<sup>1</sup> Folio 45-46

Por lo expuesto, el **JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.** Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

**RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION** conforme al mandamiento de pago de fecha **Veinticinco (25) de junio de 2019.**

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que llegaren a hacerlo.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, dando cumplimiento al artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas procesales a la parte demandada. Por secretaria procédase a liquidar las costas procesales, incluyendo como agencias en derecho la suma de **QUINIENTOS TREINTA Y UN MIL PESOS (\$531.000M/CTE).**

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
 Convertido transitoriamente en  
**JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

(Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

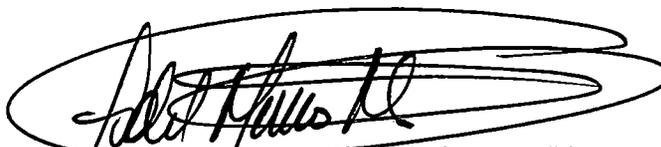
**PROCESO:** Ejecutivo 11001-4003-070-2019-01272-00

Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**APROBAR** la liquidación de crédito aportada por la parte demandante el día 6 de agosto de 2020 en la suma de **SEIS MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y UN MIL DOSCIENTOS TREINTA Y NUEVE PESOS CON TREINTA Y SEIS CENTAVOS M/Cte. (\$6.731.239,36 M/Cte.)**.

Capital	\$ 6.600.576,97	
Total Interés de plazo	\$ 0,00	
Total Interés Mora	\$ 130.662,39	(05/08/2020)
<b>Neto a pagar</b>	<b>\$ 6.731.239,36</b>	

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **056** hoy **27 de noviembre de 2020**.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

34

## LIQUIDACIÓN CRÉDITO PROCESO 2019-01272



Parte del contenido de este mensaje se ha bloqueado porque el remitente no está en la lista de remitentes seguros. Confío en el contenido de asaher.notificaciones@gmail.com. | [Mostrar contenido bloqueado](#)



ASAHER LIMITADA <asaher.notificaciones@gmail.com>



Jue 6/08/2020 2:28 PM

Para: Juzgado 70 Civil Municipal - Bogota - Bogota D.C.



Cordial Saludo.

**REF. Rad. No. 2019-01272.**

**ACTOR: ALTA ORIGINADORA SAS**

**DEMANDADOS: JOSE BELISARIO BETANCOURTH.**

Adjunto memorial vía correo electrónico, aportando liquidación de crédito.

Cordialmente,

EDGAR LUIS ALFONSO ACOSTA

C.C. No 19.348.853 de Bogotá D.C.

T.P. No 43.040 del C.S DE LA J.

Tel. 2851295-3405023-3107830136.



Remitente notificado con [Mailtrack](#)

35

Señor  
JUEZ 70 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
E.S.D.

**RAD: 2019-01272.**  
**PROCESO: EJECUTIVO.**  
**DEMANDANTE: ALTA ORIGINADORA SAS**  
**DEMANDADO: JOSE BELISARIO BETANCOURTH.**  
**ASUNTO: LIQUIDACIÓN DE CREDITO.**

EDGAR LUIS ALFONSO ACOSTA, en mi condición de apoderado de la parte actora de manera respetuosa atendiendo los requerimientos del despacho, me permito presentar liquidación del crédito. Los abonos efectuados al crédito se aplican conforme a lo pactado entre las partes y lo ordenado por el despacho en el mandamiento de pago y con la sentencia que ordena seguir adelante con la ejecución:

1. Capital Inicial	\$9.650.386,00
2. Intereses de mora (Desde 23/07/2019 hasta 05/08/2020)	\$ 130.662,39
3. Intereses remuneratorios	\$ 403.859,00
4. Otros gastos	\$ 1.508.136,75
5. Abonos	-\$ 4.958.000,00
 Total Liquidación	 \$8.643.235,11

Del señor Juez,

  
EDGAR LUIS ALFONSO ACOSTA  
C.C. 19.348.853 de Bogotá  
T.P. 43.040 del C.S. DE LA J.  
M.T

Anexo: Liquidación de crédito (4 folios)

Notificaciones correo electrónico: [asaher.notificaciones@gmail.com](mailto:asaher.notificaciones@gmail.com)



Liquidación de intereses moratorios

ESO	201901272
MANDANTE	ALTA ORIGINADORA
MANDADO	JOSE BELISARIO BETANCOURTH
APLICADA	$((1+TasaEfectiva)^(Periodos/DíasPeriodo))-1$

DISTRIBUCION ABONOS

DE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
19-07-23	2019-07-23	1	28,92	9.650.386,00	9.650.386,00	6.718,53	9.657.104,53	0,00	6.718,53	9.657.104,53	0,00	0,00	0,00
19-07-24	2019-07-31	8	28,92	0,00	9.650.386,00	53.748,22	9.704.134,22	0,00	60.466,74	9.710.852,74	0,00	0,00	0,00
19-08-01	2019-08-04	4	28,98	0,00	9.650.386,00	26.923,35	9.677.309,35	0,00	87.390,09	9.737.776,09	0,00	0,00	0,00
19-08-05	2019-08-05	1	28,98	0,00	9.650.386,00	6.730,84	9.657.116,84	0,00	94.120,93	9.744.506,93	0,00	0,00	0,00
19-08-05	2019-08-05	0	28,98	0,00	9.344.506,93	0,00	9.344.506,93	400.000,00	-0,00	9.344.506,93	0,00	94.120,93	305.879,07
19-08-06	2019-08-31	26	28,98	0,00	9.344.506,93	169.454,91	9.513.961,85	0,00	169.454,91	9.513.961,85	0,00	0,00	0,00
19-09-01	2019-09-08	8	28,98	0,00	9.344.506,93	52.139,97	9.396.646,90	0,00	221.594,89	9.566.101,82	0,00	0,00	0,00
19-09-09	2019-09-09	1	28,98	0,00	9.344.506,93	6.517,50	9.351.024,43	0,00	228.112,38	9.572.619,32	0,00	0,00	0,00
19-09-09	2019-09-09	0	28,98	0,00	9.172.619,32	0,00	9.172.619,32	400.000,00	0,00	9.172.619,32	0,00	228.112,38	171.887,62
19-09-10	2019-09-11	2	28,98	0,00	9.172.619,32	12.795,22	9.185.414,54	0,00	12.795,22	9.185.414,54	0,00	0,00	0,00
19-09-12	2019-09-12	1	28,98	0,00	9.172.619,32	6.397,61	9.179.016,93	0,00	19.192,83	9.191.812,15	0,00	0,00	0,00
19-09-12	2019-09-12	0	28,98	0,00	8.641.812,15	0,00	8.641.812,15	550.000,00	-0,00	8.641.812,15	0,00	19.192,83	530.807,17
19-09-13	2019-09-30	18	28,98	0,00	8.641.812,15	108.493,01	8.750.305,16	0,00	108.493,01	8.750.305,16	0,00	0,00	0,00
19-10-01	2019-10-06	6	28,65	0,00	8.641.812,15	35.800,16	8.677.612,31	0,00	144.293,17	8.786.105,32	0,00	0,00	0,00
19-10-07	2019-10-07	1	28,65	0,00	8.641.812,15	5.966,69	8.647.778,84	0,00	150.259,86	8.792.072,01	0,00	0,00	0,00
19-10-07	2019-10-07	0	28,65	0,00	8.407.072,01	0,00	8.407.072,01	385.000,00	0,00	8.407.072,01	0,00	150.259,86	234.740,14
19-10-08	2019-10-31	24	28,65	0,00	8.407.072,01	139.310,84	8.546.382,85	0,00	139.310,84	8.546.382,85	0,00	0,00	0,00
19-11-01	2019-11-11	11	28,55	0,00	8.407.072,01	63.643,79	8.470.715,80	0,00	202.954,62	8.610.026,63	0,00	0,00	0,00
19-11-12	2019-11-12	1	28,55	0,00	8.407.072,01	5.785,80	8.412.857,81	0,00	208.740,42	8.615.812,43	0,00	0,00	0,00

TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	201901272
DEMANDANTE	ALTA ORIGINADORA
DEMANDADO	JOSE BELISARIO BETANCOURTH
TASA APLICADA	$((1+TasaEfectiva)^{(Periodos/DiasPeriodo))}-1$

DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2019-11-12	2019-11-12	0	28,55	0,00	8.230.812,43	0,00	8.230.812,43	385.000,00	0,00	8.230.812,43	0,00	208.740,42	176.259,58
2019-11-13	2019-11-30	18	28,55	0,00	8.230.812,43	101.960,92	8.332.773,36	0,00	101.960,92	8.332.773,36	0,00	0,00	0,00
2019-12-01	2019-12-31	31	28,37	0,00	8.230.812,43	174.619,13	8.405.431,57	0,00	276.580,06	8.507.392,49	0,00	0,00	0,00
2020-01-01	2020-01-09	9	28,16	0,00	8.230.812,43	50.363,36	8.281.175,79	0,00	326.943,42	8.557.755,85	0,00	0,00	0,00
2020-01-10	2020-01-10	1	28,16	0,00	8.230.812,43	5.595,93	8.236.408,36	0,00	332.539,34	8.563.351,78	0,00	0,00	0,00
2020-01-10	2020-01-10	0	28,16	0,00	7.763.351,78	0,00	7.763.351,78	800.000,00	0,00	7.763.351,78	0,00	332.539,34	467.460,66
2020-01-11	2020-01-31	21	28,16	0,00	7.763.351,78	110.840,39	7.874.192,16	0,00	110.840,39	7.874.192,16	0,00	0,00	0,00
2020-02-01	2020-02-09	9	28,59	0,00	7.763.351,78	48.152,13	7.811.503,90	0,00	158.992,51	7.922.344,29	0,00	0,00	0,00
2020-02-10	2020-02-10	1	28,59	0,00	7.763.351,78	5.350,24	7.768.702,01	0,00	164.342,75	7.927.694,53	0,00	0,00	0,00
2020-02-10	2020-02-10	0	28,59	0,00	7.507.694,53	0,00	7.507.694,53	420.000,00	0,00	7.507.694,53	0,00	164.342,75	255.657,25
2020-02-11	2020-02-29	19	28,59	0,00	7.507.694,53	98.306,87	7.606.001,40	0,00	98.306,87	7.606.001,40	0,00	0,00	0,00
2020-03-01	2020-03-11	11	28,43	0,00	7.507.694,53	56.623,80	7.564.318,32	0,00	154.930,67	7.662.625,19	0,00	0,00	0,00
2020-03-12	2020-03-12	1	28,43	0,00	7.507.694,53	5.147,62	7.512.842,14	0,00	160.078,29	7.667.772,81	0,00	0,00	0,00
2020-03-12	2020-03-12	0	28,43	0,00	7.267.772,81	0,00	7.267.772,81	400.000,00	0,00	7.267.772,81	0,00	160.078,29	239.921,71
2020-03-13	2020-03-31	19	28,43	0,00	7.267.772,81	94.679,21	7.362.452,03	0,00	94.679,21	7.362.452,03	0,00	0,00	0,00
2020-04-01	2020-04-23	23	28,04	0,00	7.267.772,81	113.217,86	7.380.990,67	0,00	207.897,07	7.475.669,88	0,00	0,00	0,00
2020-04-24	2020-04-24	1	28,04	0,00	7.267.772,81	4.922,52	7.272.695,33	0,00	212.819,59	7.480.592,40	0,00	0,00	0,00
2020-04-24	2020-04-24	0	28,04	0,00	7.074.592,40	0,00	7.074.592,40	406.000,00	0,00	7.074.592,40	0,00	212.819,59	193.180,41
2020-04-25	2020-04-30	6	28,04	0,00	7.074.592,40	28.750,04	7.103.342,44	0,00	28.750,04	7.103.342,44	0,00	0,00	0,00

36



	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	201901272
MANDANTE	ALTA ORIGINADORA
MANDADO	JOSE BELISARIO BETANCOURTH
FORMULA APLICADA	$((1+TasaEfectiva)^{(Periodos/DiasPeriodo)})-1$

DISTRIBUCION ABONOS

FECHA	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2020-05-01	2020-05-31	31	27,29	0,00	7.074.592,40	145.009,48	7.219.601,87	0,00	173.759,51	7.248.351,91	0,00	0,00	0,00
2020-06-01	2020-06-07	7	27,18	0,00	7.074.592,40	32.632,03	7.107.224,43	0,00	206.391,55	7.280.983,94	0,00	0,00	0,00
2020-06-08	2020-06-08	1	27,18	0,00	7.074.592,40	4.861,72	7.079.254,12	0,00	211.053,26	7.285.645,66	0,00	0,00	0,00
2020-06-08	2020-06-08	0	27,18	0,00	6.879.645,66	0,00	6.879.645,66	406.000,00	0,00	6.879.645,66	0,00	211.053,26	194.946,74
2020-06-09	2020-06-30	22	27,18	0,00	6.879.645,66	99.731,74	6.979.377,40	0,00	99.731,74	6.979.377,40	0,00	0,00	0,00
2020-07-01	2020-07-05	5	27,18	0,00	6.879.645,66	22.666,30	6.902.311,97	0,00	122.398,05	7.002.043,71	0,00	0,00	0,00
2020-07-06	2020-07-06	1	27,18	0,00	6.879.645,66	4.533,26	6.884.178,92	0,00	126.931,31	7.006.576,97	0,00	0,00	0,00
2020-07-06	2020-07-06	0	27,18	0,00	6.600.576,97	0,00	6.600.576,97	406.000,00	-0,00	6.600.576,97	0,00	126.931,31	279.068,89
2020-07-07	2020-07-31	25	27,18	0,00	6.600.576,97	108.734,30	6.709.311,27	0,00	108.734,30	6.709.311,27	0,00	0,00	0,00
2020-08-01	2020-08-05	5	27,44	0,00	6.600.576,97	21.928,09	6.622.505,06	0,00	130.662,39	6.731.239,36	0,00	0,00	0,00

TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	201901272
DEMANDANTE	ALTA ORIGINADORA
DEMANDADO	JOSE BELISARIO BETANCOURTH
TASA APLICADA	$((1+TasaEfectiva)^{(Periodos/DiasPeriodo)})-1$

**RESUMEN LIQUIDACION**

VALOR CAPITAL	\$6.600.576,97
SALDO INTERESES	\$130.662,39

**VALORES ADICIONALES**

INTERESES ANTERIORES	\$0,00
SALDO INTERESES ANTERIORES	\$0,00
SANCIONES	\$0,00
SALDO SANCIONES	\$0,00
VALOR 1	\$0,00
SALDO VALOR 1	\$0,00
VALOR 2	\$0,00
SALDO VALOR 2	\$0,00
VALOR 3	\$0,00
SALDO VALOR 3	\$0,00

<b>TOTAL A PAGAR</b>	<b>\$6.731.239,36</b>
----------------------	-----------------------

**INFORMACION ADICIONAL**

TOTAL ABONOS	\$4.958.000,00
SALDO A FAVOR	\$0,00

**OBSERVACIONES**

57



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS**  
**(52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01462-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Una vez analizada en su integridad la notificación allegada por el extremo actor, se advierte que la misma no satisface lo normado en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, ello bajo el entendido que, la mentada norma señala en su inciso primero *“Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio”*; por lo anterior, debe acreditarse el envío de la totalidad de los anexos, lo que incluye las misivas obrantes a folios 1 al 9.

De igual forma, ha de tener en cuenta que el artículo 8° de la norma en comento dispone: *“La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*, motivo por el cual, la indicación hecha al respecto a folio 21 por la parte demandante resulta inexacta.

En este sentido, no obstante, a folio 21 del presente trámite, se acreditó la remisión del citatorio al demandado estas gestiones no pueden ser tenidas en cuenta dada la restricción de ingreso a las sedes judiciales, lo que impide atender los términos previstos por el artículo 291 y 292 *ibídem* y, de contera, soslayaría el derecho al debido proceso del extremo pasivo.

Por lo anterior, **NOTIFÍQUESE** el auto de apremio a la demandada, en la dirección física o electrónica aportada en el libelo demandatorio, en la forma indicada en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con el término de diez (10) días hábiles para contestar la demanda, contados dos días hábiles siguientes al envío del mensaje o a la recepción en la dirección física, según el caso. Para el efecto asegúrese de remitir los traslados de la demanda.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCÓ MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS**  
**(52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Pertenencia No. 11001-4003-070-2019-01573-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

En atención a la petición elevada a folio 50, por la parte demandante, de conformidad con el artículo 92 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la demanda de la referencia. Por secretaría, hágase entrega del escrito de la demanda con sus respectivos anexos, sin necesidad de desglose y déjese la constancia en el sistema de Gestión Judicial.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. Oficiese a quien corresponda.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
 Convertido transitoriamente en  
**JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

(Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

PROCESO: Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01594-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Como quiera que, no obstante mediante el memorial remitido el día 13 de noviembre de 2020 se acreditó la remisión del citatorio al extremo pasivo, estas gestiones no pueden ser tenidas en cuenta dada la restricción de ingreso a las sedes judiciales, lo que impide atender los términos contemplados por los artículos 91 y 291 del Código General del Proceso y, de contera, soslayaría el derecho al debido proceso del extremo pasivo.

Así, a fin de continuar con el trámite propio del proceso e imprimirle celeridad al mismo, se **REQUIERE** a la parte demandante, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso, a efectos que proceda a dar impulso al presente asunto mediante el cumplimiento de las ritualidades previstas por el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, señalando los datos correctos de este proceso y atendiendo la dirección física indicada en la demanda, **so pena de declarar la terminación por Desistimiento tácito.**

Ha de señalarse que el correo electrónico de este estrado judicial corresponde a [cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), debiendo remitirse la defensa a esta dirección.

Así mismo, adviértase que el extremo pasivo cuenta con el término de cinco (5) días hábiles para pagar y/o diez (10) días hábiles para excepcionar, contados todos dos días hábiles siguientes a la recepción en tal dirección física.

La parte demandante ha de acreditar la remisión de todos los anexos, el escrito de demanda y el auto de apremio

Secretaría, contabilice el término anterior y una vez fenecido el mismo ingrese el proceso al Despacho a fin de imprimir el trámite que corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01596-00  
Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

En atención a solicitud de aclaración elevada por la parte demandante, se coloca de presente que si bien es cierto le asiste razón al precisar que, surtió el envío del citatorio y el aviso, éste último no fue anexado al expediente de manera oportuna para el momento en que se profirió el proveído de data 16 de septiembre de 2020.

Ahora, revisadas las diligencias de notificación se advierte que el aviso no satisface en su integridad los postulados del artículo 292 del C.G.P., esto bajo el entendido en que no se diligenció la fecha de elaboración de dicha comunicación, lo que conlleva a no tener en cuenta estas diligencias.

Por lo anterior, se deja sin valor y efecto el auto de data 16 de septiembre de 2020, como quiera que la decisión adoptada no guardaba relación para dicha data con la realidad del proceso.

A fin de continuar con el trámite propio del proceso e imprimirle celeridad al mismo **REQUIÉRASE** al apoderado judicial de la parte actora de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1 de artículo 317 del Código General del Proceso a efectos de que proceda notificar en debida forma al extremo pasivo, **so pena de declarar la terminación por Desistimiento Tácito.**

Secretaria contabilice el término anterior y una vez fenecido el mismo ingrese el proceso al Despacho a fin de imprimir el trámite que corresponda.

**NOTIFÍQUESE** el auto de apremio a la demandada en la dirección física o electrónica aportada en el libelo demandatorio, en la forma indicada en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días hábiles para excepcionar, contados dos días hábiles siguientes al envío del mensaje o a la recepción en la dirección física, según el caso.

Adviértase a los extremos procesales que todo memorial que se radique en el despacho ha de provenir de los correos electrónicos anunciados como dirección de notificación de los mismos al interior del proceso y/o los registrados por los abogados ante el Consejo Superior de la Judicatura. Debiendo encontrarse en **formato PDF** y **legible**. So pena de no ser tenidos en cuenta.

Notifíquese y cúmplase,

  
FIDEL SEGUNDO MENGO MORALES  
JUEZ

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Convertido transitoriamente en  
**JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**  
(Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01604-00  
Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Agotados los trámites propios de esta instancia, se procede a ejercer el control de legalidad de que trata el artículo 132 del Código General del Proceso, indicándose que no existe vicio de nulidad que impida el desarrollo del presente.

Para todos los efectos legales a los que haya lugar téngase en cuenta que la demandada **MARÍA YANY LONDOÑO CASTELLANOS** se notificó bajo lo previsto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, del mandamiento de pago de fecha **cinco (5) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)**, esto es, mediante la remisión del citatorio y el aviso, quien no propuso medio exceptivo alguno.

Por lo anterior, resulta procedente dar aplicación al inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, convertido transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018),

**RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** conforme al mandamiento de pago de fecha **cinco (5) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)**.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que llegaren a hacerlo.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, dando cumplimiento al artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas procesales a la parte demandada. Por secretaría, procédase a liquidar las costas procesales, incluyendo como agencias en derecho la suma de **UN MILLÓN TRESCIENTOS MIL PESOS M/Cte. (\$1'300.000.ºº M/Cte.)**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Ejecutivo Rad: 11001-4003-070-2019-01604-00





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01606-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Pese a que la parte demandante dio cumplimiento a la orden impartida en proveído de data 24 de febrero de 2020, ante los cambios propiciados por el Decreto 806 de 2020 se, **DISPONE:**

Por secretaría, inscribáse en el Registro Nacional de Personas Emplazadas a **NOREIVI GIRON MONTENEGRO** incluyendo el nombre del sujeto emplazado, su número de identificación, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere, de conformidad con el inciso 5º del artículo 108 del Código General del Proceso.

Una vez vencido el término de quince (15) días contados a partir de la fecha de publicación de la información en dicho registro, ingrésese al Despacho para continuar con el trámite correspondiente.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS**  
**(52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01628-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

En atención a la solicitud que antecede, como quiera que se agotó por parte del demandante, la notificación del demandado, **HEMBERT JAVITH PAZ CHARA** en la dirección física suministrada con la demanda, arrojando la misma resultado negativo, se **DISPONE:**

Por secretaría, inscribáse en el Registro Nacional de Personas Emplazadas a **HEMBERT JAVITH PAZ CHARA**, incluyendo el nombre del sujeto emplazado, su número de identificación, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere, de conformidad con el inciso 5º del artículo 108 del Código General del Proceso.

Una vez vencido el término de quince (15) días contados a partir de la fecha de publicación de la información en dicho registro, ingrédese al Despacho para continuar con el trámite correspondiente.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS**  
**(52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01649-00  
Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Una vez analizada en su integridad la notificación allegada por el extremo actor, se advierte que la misma no satisface lo normado en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, ello bajo el entendido que, la mentada norma señala en su inciso primero "*Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio*"; por lo anterior, debe acreditarse el envío de la totalidad de los anexos, lo que incluye las misivas obrantes a folios 1 al 18 y en formato legible.

De igual forma, ha de tener en cuenta que el artículo 8° de la norma en comento dispone: "*La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*", motivo por el cual, deberá ajustar la notificación a lo indicado en precedencia.

En este sentido, no obstante, a folio 23-24 del presente trámite, se acreditó la remisión del citatorio al demandado, JUAN DAVID MORENO RICO, estas gestiones no pueden ser tenidas en cuenta dada la restricción de ingreso a las sedes judiciales, lo que impide atender los términos previstos por el artículo 292 *ibídem* y, de contera, soslayaría el derecho al debido proceso del extremo pasivo.

Por lo anterior, **NOTIFÍQUESE** el auto de apremio a los demandados, en la dirección física o electrónica aportada en el libelo demandatorio, en la forma indicada en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con el término de diez (10) días hábiles para contestar la demanda, contados dos días hábiles siguientes al envío del mensaje o a la recepción en la dirección física, según el caso. Para el efecto asegúrese de remitir los traslados de la demanda.

Notifíquese y cúmplase, (2)

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01663-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Agotados los trámites propios de esta instancia, se procede a ejercer el control de legalidad de que trata el artículo 132 del Código General del Proceso, indicándose que no existe vicio de nulidad que impida el desarrollo del presente.

Para todos los efectos legales a los que haya lugar téngase en cuenta que la demandada **CARLOS ANDRÉS MOLINA HERNÁNDEZ** se notificó del mandamiento de pago de fecha **Siete (7) de noviembre de 2019 (fl.10-11)** a través aviso, en los términos del artículo 8º del Decreto 806 de 2020, quien dentro de la oportunidad procesal no contestó a la demanda, ni propuso medio exceptivo alguno, motivo por el cual resulta procedente dar aplicación al inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.** Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

**RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION** conforme al mandamiento de pago de fecha **Siete (7) de noviembre de 2019 (fl.10-11)**.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que llegaren a hacerlo.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, dando cumplimiento al artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas procesales a la parte demandada. Por secretaria procédase a liquidar las costas procesales, incluyendo como agencias en derecho la suma de **UN MILLÓN VEINTICINCO MIL PESOS (\$1.025.000M/CTE)**.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **056** hoy 27 de noviembre de **2020**.

La Secretaria **LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS**  
**(52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01665-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

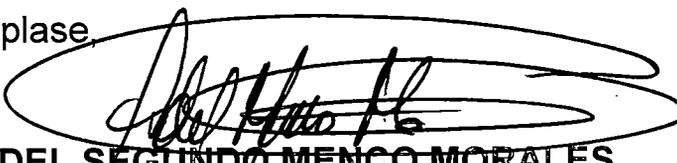
En atención al informe secretarial que antecede y con fundamento en el artículo 75 del Código General del Proceso, **DISPONE:**

**RECONOCER** personería jurídica a la abogada **KAREN JINETH BRUTEL OSPITIA** como apoderada **SUSTITUTA** en los términos y para los fines del poder conferido por la abogada **DORIS PATIÑO RAMIREZ** a folio 17.

Ahora previo a decretar el emplazamiento solicitado por el extremo actor, deberá la parte demandante surtir el envío del aviso a la dirección de correo electrónico informada en la demanda.

**NOTIFIQUE** el auto de apremio a la entidad demandada, en la dirección física o electrónica aportada en el libelo demandatorio, en la forma indicada en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con el término de diez (10) días hábiles para contestar la demanda, contados dos días hábiles siguientes al envío del mensaje o a la recepción en la dirección física, según el caso. Para el efecto asegúrese de remitir los traslados de la demanda.

Notifíquese y cúmplase.

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **056** hoy 27 de noviembre **de 2020**.

La Secretaria **LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES**





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS**  
**(52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01713-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Atendiendo a que, de una parte se allegó por la apoderada actora, ESMERALDA PARDO CORREDOR<sup>1</sup>, solicitud de reanudar las presentes diligencias y de manera simultánea, el demandado JULIAN ANDRES MONTOYA VARELA se pronunció frente a tal petición, señalando que resultaba improcedente e injusta al haber satisfecho las obligaciones a su cargo, incluso ante las vicisitudes que ha generado la pandemia, se, **DISPONE:**

Previo a resolver la reanudación del proceso, se **REQUIERE** al extremo actor a efectos de que se pronuncie dentro del término de 15 días, con relación al memorial presentado por el demandado **JULIAN ANDRES MONTOYA VARELA**, el día 5 de noviembre de 2020, quien afirma que ha honrado el acuerdo de pago suscrito y anexa los comprobantes remitidos al parecer al ejecutante vía Whatsapp.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 

<sup>1</sup> Folio 57-58



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y**  
**DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**  
**MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**  
 (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo 11001-4003-070-2019-01727-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

En atención a las solicitudes realizadas los días 15 de octubre y 4 de noviembre de 2020, se DISPONE:

No aceptar las gestiones notificadorias realizadas dado que las constancias emitidas por el empresa de correo certificada dan cuenta que la correspondencia no fue recibida, adicionalmente, la pagadora Regional Central de la FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, mediante documento radicado el día 21 de febrero de 2020, informó que el demandado "aparece como retirado en el sistema de nómina de la Entidad"

Así las cosas, a fin de continuar con el trámite propio del proceso e imprimirle celeridad al mismo y como quiera que las gestiones adelantadas resultaron infructuosas, se **REQUIERE** a la parte demandante, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso, a efectos que indique otra dirección física o electrónica donde pueda ser enterada su contraparte. O, en su defecto elevar solicitud ante este estrado judicial bajo lo dispuesto en el parágrafo del artículo 291 o el artículo 293 del Código General del Proceso, **so pena de declarar la terminación por Desistimiento tácito.**

De contar con una dirección de notificación del demandado, **NOTIFIQUE** el auto de apremio al deudor en dicho lugar, en la forma señalada en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con el término de cinco (5) días hábiles para pagar y/o diez (10) días hábiles para excepcionar, contados todos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos.

Ha de señalarse que el correo electrónico de este estrado judicial corresponde a **[cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**, debiendo remitirse la defensa a esta dirección.

La parte demandante ha de acreditar la remisión de todos los anexos, el escrito de demanda y el auto de apremio

Secretaría, contabilice el término anterior y una vez fenecido el mismo ingrese el proceso al Despacho a fin de imprimir el trámite que corresponda.

Adviértase a los extremos procesales que todo memorial que se radique en el despacho ha de provenir de los correos electrónicos anunciados como dirección de notificación de los mismos al interior del proceso y/o los registrados por los abogados ante el Consejo Superior de la Judicatura. Debiendo encontrarse en **formato PDF** y **legible**. So pena de no ser tenidos en cuenta.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **056** hoy **27 de noviembre de 2020**.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Ejecutivo 11001-4003-070-2019-01727-00





## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ Convertido Transitoriamente en JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA

MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

PROCESO: Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01752-00

Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Atendiendo que se encuentra acreditado el embargo del inmueble con folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-832899, sin que sea menester requerir a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos como se solicitó en el memorial remitido el día 17 de septiembre de 2020, el Despacho **DECRETA** el secuestro del mismo.

Para la práctica de esta diligencia, este Despacho, de acuerdo con el artículo 38 del Código General del Proceso y la sentencia del diecinueve (19) de diciembre de dos mil diecisiete (2017) de la Corte Suprema de Justicia, M.P. Margarita Cabello Blanco, comisiona **a la ALCALDÍA LOCAL DE LA ZONA RESPECTIVA**, con amplias facultades para sub-comisionar, nombrar secuestro y fijar sus respectivos Honorarios, **Y/O A LOS JUZGADOS CREADOS MEDIANTE EL ACUERDO NO. PCSJA17-10832 DEL 30 DE OCTUBRE DE 2017 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, Y/O A LA SECRETARÍA DISTRITAL DE GOBIERNO**, en virtud del parágrafo 2° del artículo 52 del Acuerdo 257 de 2006, modificado por el artículo 11 del Acuerdo 735 de 2019, librándose Despacho Comisorio con los insertos necesarios y anexos pertinentes.

Lo anterior teniendo en cuenta que el inciso tercero del artículo 38 del Código General del Proceso señala que *“Cuando no se trate de recepción o práctica de pruebas podrá comisionarse a los alcaldes y demás funcionarios de policía, sin perjuicio del auxilio que deben prestar, en la forma señalada en el artículo anterior”*.

Téngase en cuenta que la Honorable Corte Suprema de Justicia en Sentencia del diecinueve (19) de diciembre de dos mil diecisiete (2017), se refirió al conflicto que se venía dando desde la expedición del Nuevo Código Nacional de Policía frente a la comisión de secuestros y entregas por parte de los Inspectores de Policía y Alcaldes Municipales o Locales, señalando que la comisión en torno a la materialización de la diligencia de secuestro o entrega de un bien no conlleva a la delegación de una función jurisdiccional, ya que una decisión de esta naturaleza proferida por un juez demanda ejecución

material, y los alcaldes y funcionarios de policía, dentro del marco de la Constitución y de la Ley, son los servidores públicos que pueden prestarle a la administración de justicia esa colaboración, pues no están “desarrollando función o diligenciamiento de tenor judicial, sino una eminentemente función administrativa”.

A su vez, el párrafo 2° del artículo 52 del Acuerdo 257 de 2006, modificado por el artículo 11 del Acuerdo 735 de 2019, reza:

**“Artículo 52.** *Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Gobierno. La Secretaría Distrital de Gobierno es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera que tiene por objeto orientar y liderar la formulación y seguimiento de las políticas encaminadas al fortalecimiento de la gobernabilidad democrática en el ámbito distrital y local, mediante la garantía de los derechos humanos y constitucionales, la convivencia pacífica, el ejercicio de la ciudadanía, la promoción de la paz y la cultura democrática, el uso del espacio público, la promoción de la organización y de la participación ciudadana y la coordinación de las relaciones políticas de la Administración Distrital en sus distintos niveles.*

(...)

**PAR. 2°—Los funcionarios con cargos del nivel profesional que se designen para la segunda instancia del proceso verbal abreviado quedarán investidos con función de policía, para efecto de realizar las diligencias jurisdiccionales que comisionen los jueces civiles, de conformidad con lo establecido por el artículo 38 de la Ley 1564 de 2012, así como adelantar las solicitudes de diligencias administrativas que efectúen las autoridades administrativas para la ejecución de sus decisiones.**

*Los funcionarios con cargos del nivel profesional designados cumplirán con las competencias y atribuciones necesarias para el ejercicio de la función jurisdiccional por adelantar, dentro de los límites y restricciones definidos en la ley, la doctrina y la jurisprudencia.” -Resaltado fuera del texto-*

Notifíquese y Cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **056** hoy **27 de noviembre de 2020**

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Ejecutivo Rad: 11001-4003-070-2019-01752-00





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01754-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

En atención a la autorización del envío de las notificaciones a la dirección informada a folio 34, ha de tenerse en cuenta que para dicho efecto, resulta suficiente con informar de la misma al despacho, sin que sea menester el pronunciamiento del juzgado.

Una vez analizada en su integridad la notificación allegada por el extremo actor, se advierte que la misma no satisface lo normado en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, ello bajo el entendido que, la mentada norma señala en su inciso primero "*Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio*"; por lo anterior, debe acreditarse el envío de la totalidad de los anexos, lo que incluye las misivas obrantes a folios 1-17 y en formato legible.

De igual forma, ha de tener en cuenta que el artículo 8º de la norma en comento dispone: "*La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación*"; motivo por el cual debe ajustar las notificaciones a dicha normatividad.

Por lo anterior, **NOTIFÍQUESE** el auto de apremio al demandado, en la dirección física o electrónica aportada en el libelo demandatorio, en la forma indicada en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con el término de diez (10) días hábiles para contestar la demanda, contados dos días hábiles siguientes al envío del mensaje o a la recepción en la dirección física, según el caso. Para el efecto asegúrese de remitir los traslados de la demanda.

Ahora, para todos los efectos a lo que haya lugar téngase en cuenta el abono realizado por el demandado en la suma de **DIEZ MILLONES DE PESOS (\$10.000.000 M/CTE)** según misiva obrante a folio 37, suma que será tomada en cuenta al momento de practicar la liquidación del crédito conforme a lo ordenado en el mandamiento de

pago, para lo cual se aclara que la orden de apremio no se hizo extensiva a honorarios del abogado.

Notifíquese y cúmplase,

  
FIDEL SEGUNDO MENGÓ MORALES  
JUEZ

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
 Convertido transitoriamente en  
**JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**  
 (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo 11001-4003-070-2019-01755-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

En virtud del memorial remitido el día 1° de octubre de 2020, se dispone **RECONOCER** personería jurídica a la abogada **ANA MARÍA GUERRERO QUINTANA**, como apoderada **sustituta** de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder inicialmente conferido por la actora **YOLANDA GONZÁLEZ GARCÍA**.

A fin de continuar con el trámite propio del proceso e imprimirle celeridad al mismo y como quiera que dadas las circunstancias actuales se encuentra restringido el acceso a las sedes judiciales lo que impide respetar los términos contemplados por los artículos 91 y 291 del Código General del Proceso, se **REQUIERE** a la parte demandante a efectos que proceda a dar impulso al presente asunto mediante el cumplimiento de las ritualidades previstas por el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, indicándole al extremo pasivo que cuenta con el término de cinco (5) días hábiles para pagar y/o diez (10) días hábiles para excepcionar, contados todos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje o a la recepción en la dirección física, según el caso.

Ha de señalarse que el correo electrónico de este estrado judicial corresponde a [cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), debiendo remitirse la defensa a esta dirección.

La parte demandante ha de acreditar la remisión de todos los anexos, el escrito de demanda y el auto de apremio.

**NOTIFÍQUESE (2),**

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **056** hoy **27 de noviembre de 2020**.

La Secretaria **LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES**





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS**  
**(52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01758-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

En atención a la solicitud de suspensión elevada por el apoderado de la parte actora a folio 36, se, **DISPONE:**

**NEGAR** la solicitud de suspensión del proceso como quiera que no reúne los presupuestos del numeral segundo del artículo 161 del Código General del Proceso, esto es, presentarse la petición por todas las partes del proceso de común acuerdo y por tiempo determinado, en efecto, pese a que en el acuerdo de pago suscrito se hace relación a la suspensión, el mismo no se encuentra suscrito por todos los demandados y tampoco señala el término por el cual se solicita la misma.

Deberá tener en cuenta el extremo actor, que como quiera que logró contactarse directamente con el demandado **CESAR AUGUSTO SANCHEZ BORDA**, de tal suerte que suscribió el acuerdo de pago aportado al plenario, deberá procurar su notificación dentro del presente proceso.

A fin de continuar con el trámite propio del proceso e imprimirle celeridad al mismo **REQUIÉRASE** al apoderado judicial de la parte actora de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1 de artículo 317 del Código General del Proceso a efectos de que proceda notificar en debida forma al demandado CESAR AUGUSTO SANCHEZ BORDA, **so pena de declarar la terminación por Desistimiento Tácito.**

Secretaria contabilice el término anterior y una vez fenecido el mismo ingrese el proceso al Despacho a fin de imprimir el trámite que corresponda.

**NOTIFÍQUESE** el auto de apremio a la demandada en la dirección física o electrónica aportada en el libelo demandatorio, en la forma indicada en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días hábiles para excepcionar, contados dos días hábiles siguientes al envío del mensaje o a la recepción en la dirección física, según el caso.

Adviértase a los extremos procesales que todo memorial que se radique en el despacho ha de provenir de los correos electrónicos anunciados como dirección de notificación de los mismos al interior del proceso y/o los registrados por los abogados ante el Consejo Superior de la Judicatura. Debiendo encontrarse en **formato PDF** y **legible**. So pena de no ser tenidos en cuenta.

Notifíquese y cúmplase,



**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **056** hoy 27 de noviembre **de 2020**.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

(Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

PROCESO: Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01775-00

Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Revisando a detalle las diligencias y como quiera que se advierte que con el correo notificadorio remitido a la parte demandada no se envió la totalidad de la demanda y sus anexos, y atendiendo que aun no normalizándose el ingreso a las sedes judiciales, con el fin de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 229 de Constitución Política y no soslayar derechos fundamentales, este Juzgado **RESUELVE:**

- **ORDENAR** al extremo actor, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso, que **NOTIFIQUE** el auto de apremio al deudor en la dirección electrónica aportada en el libelo demandatorio, en la forma señalada en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con el término de cinco (5) días hábiles para pagar y/o diez (10) días hábiles para excepcionar, contados todos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos; **so pena de declarar la terminación por Desistimiento tácito.**

Ha de señalarse que el correo electrónico de este estrado judicial corresponde a [cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), debiendo remitirse la defensa a esta dirección.

La parte demandante ha de acreditar la remisión de todos los anexos, el escrito de demanda y el auto de apremio

Secretaría, contabilice el término anterior y una vez fenecido el mismo ingrese el proceso al Despacho a fin de imprimir el trámite que corresponda.

Adviértase a los extremos procesales que todo memorial que se radique en el despacho ha de provenir de los correos electrónicos anunciados como dirección de notificación de los mismos al interior del proceso y/o los registrados por los abogados ante el Consejo Superior de la Judicatura. Debiendo encontrarse en **formato PDF y legible**. So pena de no ser tenidos en cuenta.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
 JUEZ

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.

056 hoy 27 de noviembre de 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Ejecutivo Rad: 11001-4003-070-2017-01775-00



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS**  
**(52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01778-00  
Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Una vez analizada en su integridad la notificación allegada por el extremo actor, se advierte que la misma no satisface lo normado en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, ello bajo el entendido que, la mentada norma señala en su inciso primero *“Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio”*; por lo anterior, debe acreditarse el envío de la totalidad de los anexos, lo que incluye las misivas obrantes a folios 1 al 23 y en formato legible.

De igual forma, ha de tener en cuenta que el artículo 8° de la norma en comento dispone: *“La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*, no obstante, de las documentales allegadas no se advierte mención alguna al respecto.

Por lo anterior, **NOTIFÍQUESE** el auto de apremio al demandado **FREDDY RAUL GARCÍA LAVERDE**, en la dirección física o electrónica aportada en el libelo demandatorio, en la forma indicada en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con el término de diez (10) días hábiles para contestar la demanda, contados dos días hábiles siguientes al envío del mensaje o a la recepción en la dirección física, según el caso. Para el efecto asegúrese de remitir los traslados de la demanda.

Notifíquese y cúmplase. (2)

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS**  
**(52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**  
**PROCESO: Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01788-00**  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Revisadas las diligencias de notificación aportadas, se advierte que, pese a que refiere la parte demandante a folio 30 se tenga por notificada a la demandada por aviso, no obra en el plenario documental contentiva de la comunicación de que trata el artículo 292 del C.G.P., a tal punto que se allegó únicamente el citatorio con resultado positivo.

En dicho sentido, como quiera que en auto de data 10 de marzo de 2020 (fl.26) se requirió al extremo demandante en los términos del artículo 317 del C.G.P., se requiere a la parte demandante por el término de 10 días, a efectos de que allegue las constancias correspondientes al envío del aviso, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C. Convertido Transitoriamente en JUZGADO CINCUENTA  
Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**

**MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO: Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01789-00**

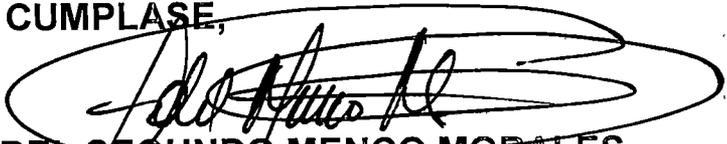
**Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)**

- Se **REQUIERE** al extremo actor con el fin que se allegue nuevo memorial poder en el que se acredite la presentación personal del poderdante. En su defecto, confiérase mediante mensaje de datos, siendo remitido desde la dirección del correo electrónico inscrita por la entidad demandante para recibir notificaciones.

- En atención a la solicitud realizada el día 14 de septiembre de 2020, se **DISPONE** no aceptar la renuncia presentada por la apoderada **ANGELA MILENA GALINDO TORRES**, como quiera que la misma no satisface las exigencias de inciso 4º del artículo 76 del Código General del Proceso, en el sentido que no se advierte constancia alguna de haber sido recibida la notificación de su renuncia por su poderdante **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE ACTIVOS Y FINANZAS - COOAFIN**, con el fin de que la misma surta los efectos a los que hace referencia la norma en cita.

Véase que, no obstante en el memorial aportado se indica que junto al memorial de la renuncia se aporta *“la comunicación, enviada al Doctor Gilberto Buitrago Bahamon Representante Legal que me confirió poder”*, dicho documento no reposa en el plenario.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **056** hoy **27 de noviembre de 2020**

La Secretaria **LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES**

Ejecutivo. 11001-4003-070-2019-01789-00





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS**  
**(52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01802-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

En atención al informe secretarial que antecede, se **DISPONE:**

**ACEPTAR** la **RENUNCIA** que del poder hace **ANGELA MILENA GALINDO TORRES** como apoderada de **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE ACTIVOS Y FINANZAS COOAFIN** en los términos establecidos en el inciso 4º del Artículo 76 del Código General del Proceso.

De otra parte, bajo los postulados del artículo 75 del C.G.P., se reconoce personería para actuar como apoderado de la entidad demandante, al abogado **JOHN JAVIER TORRES PAVA** en los términos y para los fines del poder conferido obrante a folio 28.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria **LYNDA LAYDÁ LÓPEZ BENAVIDES** 



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01848-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Una vez analizada en su integridad la notificación allegada por el extremo actor, se advierte que la misma no satisface lo normado en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, ello bajo el entendido que, la mentada norma señala en su inciso primero “*Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio*”; por lo anterior, debe acreditarse el envío de la totalidad de los anexos, lo que incluye las misivas obrantes a folios 1 al 11 y en formado legible.

Por lo anterior, **NOTIFÍQUESE** el auto de apremio a los demandados, en la dirección física o electrónica aportada en el libelo demandatorio, en la forma indicada en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con el término de diez (10) días hábiles para contestar la demanda, contados dos días hábiles siguientes al envío del mensaje o a la recepción en la dirección física, según el caso. Para el efecto asegúrese de remitir los traslados de la demanda.

Aunado a lo anterior, no obstante, a folio 22-38 del presente trámite, se acreditó la remisión del citatorio y el aviso al demandado, estas gestiones no pueden ser tenidas en cuenta dada la restricción de ingreso a las sedes judiciales, lo que impide atender los términos previstos por el artículo 291 y 292 *ibídem* y, de contera, soslayaría el derecho al debido proceso del extremo pasivo; de igual manera, las diligencias aportadas adolecen de certificación que acredite el acuse de recibido por parte del destinatario.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01882-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Una vez analizada en su integridad la notificación allegada por el extremo actor, se advierte que la misma no satisface lo normado en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, ello bajo el entendido que, la mentada norma señala en su inciso primero *“Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio”*; por lo anterior, debe acreditarse el envío de la totalidad de los anexos, lo que incluye las misivas obrantes a folios 1 al 152 y en formato legible.

De igual forma, ha de tener en cuenta que el artículo 8° de la norma en comento dispone: *“La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*, motivo por el cual, la indicación hecha al respecto por la parte demandante resulta inexacta y vaga, al precisar que se surtirá al día siguiente al de la entrega del aviso<sup>1</sup> o indicar el término de cinco días para comparecer.<sup>2</sup>

Aunado a lo anterior, no obstante, a folio 175-217 del presente trámite, se acreditó la remisión del citatorio y el aviso a los demandados, estas gestiones no pueden ser tenidas en cuenta dada la restricción de ingreso a las sedes judiciales, lo que impide atender los términos previstos por el artículo 291 y 292 *ibídem* y, de contera, soslayaría el derecho al debido proceso del extremo pasivo.

Por lo anterior, **NOTIFÍQUESE** el auto de apremio a los demandados, en la dirección física o electrónica aportada en el libelo demandatorio, en la forma indicada en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con el término de diez (10) días hábiles para contestar la demanda, contados dos días hábiles siguientes al envío del mensaje o a la recepción en la dirección física, según el caso. Para el efecto asegúrese de remitir los traslados de la demanda.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDAY LÓPEZ BENAVIDES

<sup>1</sup> Folio 192-204-21

<sup>2</sup> Folio 177-182

## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



### JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ Convertido Transitoriamente en JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

(Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

PROCESO: Declarativo No. 11001-4003-070-2019-01884-00  
Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Revisando a detalle las diligencias y como quiera que se advierte que la parte demandada solicita le sea remitida la copia del proceso y, no obstante la parte actora allegó un documental del cual se lee "El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

SEHIL2006@HOTMAIL.COM (SEHIL2006@HOTMAIL.COM)

Con dicha constancia es claro que no se advierte con claridad que se haya dado cabal cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, al no evidenciarse los términos en los cuales fue remitida la notificación ni la documental remitida.

Así las cosas, con el fin de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 229 de Constitución Política y no soslayar derechos fundamentales, este Juzgado **RESUELVE:**

- **ORDENAR** al extremo actor, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso, que **NOTIFIQUE** el auto de apremio al deudor en la dirección electrónica aportada en el libelo demandatorio, en la forma señalada en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con el término de cinco (5) días hábiles para pagar y/o diez (10) días hábiles para excepcionar, contados todos dos días hábiles siguientes a la recepción; **so pena de declarar la terminación por Desistimiento tácito.**

Ha de señalarse que el correo electrónico de este estrado judicial corresponde a [cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), debiendo remitirse la defensa a esta dirección.

La parte demandante ha de acreditar la remisión de todos los anexos, el escrito de demanda y el auto de apremio

Secretaría, contabilice el término anterior y una vez fenecido el mismo ingrese el proceso al Despacho a fin de imprimir el trámite que corresponda.

Adviértase a los extremos procesales que todo memorial que se radique en el despacho ha de provenir de los correos electrónicos anunciados como dirección de notificación de los mismos al interior del proceso y/o los registrados por los abogados ante el Consejo Superior de la Judicatura. Debiendo encontrarse en **formato PDF** y **legible**. So pena de no ser tenidos en cuenta.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.

**056 hoy 27 de noviembre de 2020**

La Secretaría LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Declarativo Rad: 11001-4003-070-2019-01884-00





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS**  
**(52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01885-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

En atención a la póliza allegada por el extremo actor, se,  
**DISPONE:**

Previo a aceptar la caución prestada se requiere a la parte actora por el término de diez (10) días a efectos de que dé estricto cumplimiento a la orden impartida en proveído de data 24 de febrero de 2020, esto es, acredite a través de documento idóneo el avalúo del automotor cuya aprehensión persigue; de igual manera, deberá suscribir en calidad de tomador la póliza allegada, corregir la naturaleza del proceso y el nombre de quien figura como demandante, siendo en realidad JOSE FLORESMIRO LÓPEZ BOLAÑOS y no como allí se indicó.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCÓ MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS**  
**(52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01889-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

En atención a la solicitud que antecede, como quiera que se agotó por parte del demandante, la notificación de señor **JORGE ALEJANDRO JIMENEZ MORENO** en la dirección suministrada con la demanda, arrojando la misma resultado negativo, se **DISPONE:**

Por secretaría, inscríbese en el Registro Nacional de Personas Emplazadas a **JORGE ALEJANDRO JIMENEZ MORENO** incluyendo el nombre del sujeto emplazado, su número de identificación, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere, de conformidad con el inciso 5º del artículo 108 del Código General del Proceso.

Una vez vencido el término de quince (15) días contados a partir de la fecha de publicación de la información en dicho registro, ingrésese al Despacho para continuar con el trámite correspondiente.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **056** hoy 27 de noviembre **de 2020**.

La Secretaria **LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES**





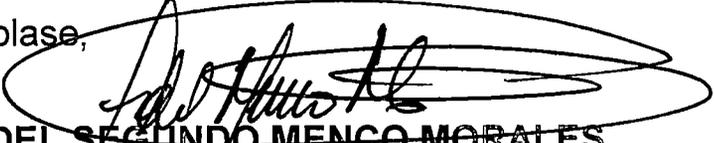
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01912-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Una vez analizada en su integridad la notificación allegada por el extremo actor, se advierte que la misma no satisface lo normado en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, ello bajo el entendido que, la mentada norma señala en su inciso primero *“Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio”*; por lo anterior, debe acreditarse el envío de la totalidad de los anexos, lo que incluye las misivas obrantes a folios 1 al 10.

De igual forma, ha de tener en cuenta que el artículo 8° de la norma en comento dispone: *“La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*, motivo por el cual, es preciso informar de ello a la parte ejecutada.

Por lo anterior, **NOTIFÍQUESE** el auto de apremio a la demandada, en la dirección física o electrónica aportada en el libelo demandatorio, en la forma indicada en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con el término de diez (10) días hábiles para contestar la demanda, contados dos días hábiles siguientes al envío del mensaje o a la recepción en la dirección física, según el caso. Para el efecto asegúrese de remitir los traslados de la demanda.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENGO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-001924-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

En atención al memorial radicado por la parte actora a folio 48-55, atendiendo al auto emitido por la **SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES**<sup>1</sup> a través del cual se decretó la apertura del proceso de liquidación de la sociedad demandada, en observancia a lo dispuesto en la Ley 1116 de 2006, se **DISPONE:**

1. Por secretaría remítase el proceso ejecutivo de la referencia promovido por la sociedad **CARNES LOS SAUCES S.A.** identificada con NIT. 860.521.299-0 contra **CHRONOS FANTASY S.A.S.**, identificada con NIT. No. 901.057.004-3 a la citada Superintendencia, en aplicación a los artículos 19 y 20 de la Ley 1116 de 2006. Ofíciase en tal sentido.
2. Por secretaría déjese a disposición de la Superintendencia de Sociedades el escrito de medidas cautelares (C2) para que ella tome la de decisión que en derecho corresponda. Ofíciase en tal sentido.
3. Se niega la renuncia presentada por la abogada, **MARISOL FAJARDO GARAVITO**, como quiera que la misma no satisface las exigencias de inciso cuarto (4º) del artículo 76 del Código General del Proceso, en el sentido que, si bien allegó constancia de comunicación de la renuncia, la misma está dirigida al representante de una entidad diferente (**ALIMSO CATERING SERVICES S.A.**) de la cual figura en el proceso como demandante.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria **LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES**

<sup>1</sup> Folio 52-54



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS**  
**(52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01964-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Para los efectos a los que haya lugar téngase en cuenta que la entidad demandada, **INDUSTRIAS ASEOMAX DE COLOMBIA** se notificó por conducta concluyente conforme las previsiones del artículo 301 del Código General del Proceso, norma que al efecto reza " *Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad (...)*"

Por lo anterior, secretaría proceda a contabilizar el término con el que cuenta la parte demandada a efectos de hacer uso de su derecho de defensa.

Téngase en cuenta en el momento procesal oportuno la respuesta allegada por el extremo demandado a folios 20-36.

Se reconoce personería al abogado **JORGE OSWALDO BAQUERO GIRALDO** como apoderado del extremo demandado, en los términos y para los fines del poder conferido obrante a folio 15.

En lo que atañe a las constancias de notificación allegadas por la parte demandante a folio 38 a 39, la misma no será tomada en cuenta en tanto no refiere realizar el envío de la documental obrante a folio 1 al 17, de igual manera, no hizo la salvedad a la ejecutada de la manera como se contabilizaría el término para dar respuesta la demanda.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENGO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 



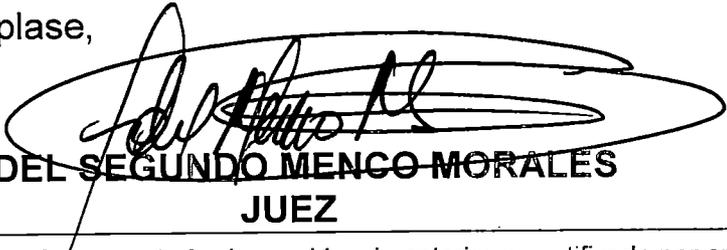
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS**  
**(52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01978-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

En atención a la solicitud elevada por la parte demandante a folio 25, ha de tener en cuenta que para efectos del envío a una nueva dirección de notificación solo se hace preciso informar al despacho, sin que requiera la autorización previa.

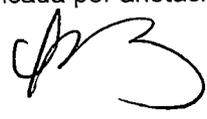
Ahora, en caso de que resulte infructuosa la notificación del demandado a la dirección física informada, con el objeto de precaver futuras nulidades se debe agotar el envío de las mismas a la dirección de correo electrónico informada en la demanda.

Finalmente, **NOTIFÍQUESE** el auto de apremio al demandado, en la dirección física o electrónica aportada en el libelo demandatorio, en la forma indicada en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con el término de diez (10) días hábiles para contestar la demanda, contados dos días hábiles siguientes al envío del mensaje o a la recepción en la dirección física, según el caso. Para el efecto asegúrese de remitir los traslados de la demanda.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01995-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

En atención a la solicitud de terminación del proceso que antecede visible a folio 8, elevada por endosatario en procuración, **FRANCISCO JAVIER BELLO DURÁN** quien cuenta con facultad para terminar el proceso, de conformidad a lo dispuesto por el artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA** instaurado por **CLARA DURAN CABALLERO** contra **MARTHA MILENA MARTIN RODRIGUEZ** por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, en caso de existir solicitud de remanentes, póngase a disposición del Despacho Judicial que las solicita. Oficiése a quien corresponda.

**TERCERO:** hágase entrega a la demandante, **CLARA DURAN CABALLERO** de los títulos judiciales consignados a favor del proceso de la referencia en la suma equivalente a **UN MILLÓN SETECIENTOS SESENTA Y SEIS MIL TREINTA Y CINCO PESOS (\$1.766.035M/CTE)** conforme a la solicitud elevada de común acuerdo por las partes

**CUARTO:** Por Secretaría **DESGLÓSESE** el título valor base del recaudo a costa de la parte demandada.

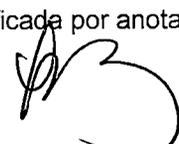
**QUINTO:** Sin condena de costas.

**SEXTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente, en virtud a lo dispuesto en el Art. 122 del C.G. del P., dejando las anotaciones del caso.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENGO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS**  
**(52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-02010-00  
Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Previo a requerir a la **SECRETARIA DISTRITAL DE MOVILIDAD DE BOGOTÁ**, a efecto de que informe sobre el trámite dado al oficio de embargo, deberá la parte demandante acreditar la radicación del oficio No. 00069-20S de data 21 de enero de 2020, para lo cual se le otorga el término de 10 días.

Notifíquese y cúmplase, (2)

  
**FIDEL SEGUNDO MENGO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS**  
**(52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-02010-00  
Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Una vez analizada en su integridad la notificación allegada por el extremo actor, se advierte que la misma no satisface lo normado en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, ello bajo el entendido que, la mentada norma señala en su inciso primero “*Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio*”; por lo anterior, debe acreditarse el envío de la totalidad de los anexos, lo que incluye las misivas obrantes a folios 1 al 22 y en formato legible.

De igual forma, ha de tener en cuenta que el artículo 8° de la norma en comento dispone: “*La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*”, motivo por el cual, deberá ajustar la notificación a lo indicado en precedencia.

Por lo anterior, **NOTIFÍQUESE** el auto de apremio al demandado, en la dirección física o electrónica aportada en el libelo demandatorio, en la forma indicada en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con el término de diez (10) días hábiles para contestar la demanda, contados dos días hábiles siguientes al envío del mensaje o a la recepción en la dirección física, según el caso. Para el efecto asegúrese de remitir los traslados de la demanda.

Aunado a lo anterior, no obstante, a folio 27-29 del presente trámite, se acreditó la remisión del aviso al demandado, WILSON CRISTANCHO SAIZ, estas gestiones no pueden ser tenidas en cuenta dada la restricción de ingreso a las sedes judiciales, lo que impide atender los términos previstos por el artículo 292 *ibídem* y, de contera, soslayaría el derecho al debido proceso del extremo pasivo.

Notifíquese y cúmplase, (2)

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
 Convertido transitoriamente en  
**JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**  
 (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo No.11001-4003-070-2019-02022-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Por ser procedente, de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso, el Despacho **APRUEBA** la liquidación de costas visible a folio 26 de la presente encuadernación, por la suma de **TRESCIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL SETECIENTOS PESOS M/Cte. (\$353.700.00 M/Cte.)**, toda vez que la misma se encuentra ajustada a derecho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **056** hoy **27 de noviembre de 2020**.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES



JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ convertido transitoriamente  
JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MULTIPLE DE BOGOTA (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)



Radicación:

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

ARTÍCULO 366 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO

CONCEPTO		FOLIOS			VALOR
AGENCIAS EN DERECHO		1	C	25	\$ 345.000,00
NOTIFICACION	NUMERO Con.	1	C	17	\$ 8.700,00
	NUMERO Con.				
	NUMERO Con.				
	NUMERO Con.				
	NUMERO Con.				
	NUMERO Con.				
	NUMERO Con.				
	NUMERO Con.				
	NUMERO Con.				
	NUMERO Con.				
AUXILIARES DE LA JUSTICIA	CURADOR AD LITEM				
	SECUESTRE				
	SECUESTRE				
PÓLIZA JUDICIAL	NUMERO				
	NUMERO				
GASTOS DE REGISTRO	NUMERO				
	NUMERO				
	NUMERO				
	NUMERO				
OBSERVACION					
TOTAL					\$ 353.700,00

LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES  
SECRETARIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Convertido Transitoriamente en JUZGADO CINCUENTA Y DOS  
(52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-02040-00  
Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Una vez analizada en su integridad la notificación allegada por el extremo actor, se advierte que la misma no satisface lo normado en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, ello bajo el entendido que, la mentada norma señala en su inciso primero *“Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio”*; por lo anterior, debe acreditarse el envío de la totalidad de los anexos, lo que incluye las misivas obrantes a folios 1 al 32.

De igual forma, ha de tener en cuenta que el artículo 8° de la norma en comento dispone: *“La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*, motivo por el cual, la indicación hecha en el citatorio por la parte demandante resulta inexacta y vaga.

En este mismo sentido, no obstante, a folio 37 del presente trámite, se acreditó la remisión del citatorio al demandado, estas gestiones no pueden ser tenidas en cuenta dada la restricción de ingreso a las sedes judiciales, lo que impide atender los términos previstos por el artículo 291 y 292 *ibidem* y, de contera, soslayaría el derecho al debido proceso del extremo pasivo

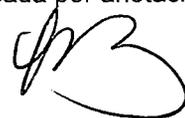
Por lo anterior, **NOTIFÍQUESE** el auto de apremio a la demandada, en la dirección física o electrónica aportada en el libelo demandatorio, en la forma indicada en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con el término de diez (10) días hábiles para contestar la demanda, contados dos días hábiles siguientes al envío del mensaje o a la recepción en la dirección física, según el caso. Para el efecto asegúrese de remitir los traslados de la demanda.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS**  
**(52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-02045-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Una vez analizada en su integridad la notificación allegada por el extremo actor, se advierte que la misma no satisface lo normado en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, ello bajo el entendido que, la mentada norma señala en su inciso primero “*Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio*”; por lo anterior, debe acreditarse el envío de la totalidad de los anexos, lo que incluye las misivas obrantes a folios 1 al 9 y en formato legible.

De igual forma, ha de tener en cuenta que el artículo 8° de la norma en comento dispone: “*La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*”, motivo por el cual, la indicación hecha al respecto por la parte demandante resulta inexacta y vaga, al precisar que se surtirá al día siguiente al de la entrega del aviso<sup>1</sup> o indicar el término de cinco días para comparecer.<sup>2</sup>

Así mismo, no obstante, a folio 14-20 del presente trámite, se acreditó la remisión del citatorio y el aviso al demandado, estas gestiones no pueden ser tenidas en cuenta dada la restricción de ingreso a las sedes judiciales, lo que impide atender los términos previstos por el artículo 291 y 292 *ibídem* y, de contera, soslayaría el derecho al debido proceso del extremo pasivo.

Por lo anterior, **NOTIFÍQUESE** el auto de apremio a los demandados, en la dirección física o electrónica aportada en el libelo demandatorio, en la forma indicada en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con el término de diez (10) días hábiles para contestar la demanda, contados dos días hábiles siguientes al envío del mensaje o a la recepción en la dirección física, según el caso. Para el efecto asegúrese de remitir los traslados de la demanda.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENGO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **056** hoy 27 de noviembre **de 2020**.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 

<sup>1</sup> Folio 18

<sup>2</sup> Folio 15



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-02054-00  
Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

En atención al informe secretarial que antecede y con fundamento en el artículo 75 del Código General del Proceso, **DISPONE:**

**RECONOCER** personería jurídica a la abogada **PAOLA ANDREA CONTRERAS MENDEZ** en calidad de apoderada de la parte actora, **SMART TRAINING SOCIETY S.A.S.** en los términos y para los fines del poder conferido obrante a folio 14.

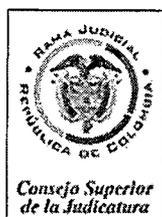
Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS**  
**(52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2019-02056-00  
 Veintiséis (26) de noviembre dos mil veinte (2020)

Se advierte a los extremos procesales que todo memorial que se radique en el despacho ha de provenir de los correos electrónicos anunciados como dirección de notificación de los mismos al interior del proceso y/o los registrados por los abogados ante el Consejo Superior de la Judicatura. Debiendo encontrarse en formato **PDF** y **legible**. So pena de no ser tenidos en cuenta.

Así las cosas, véase que el anterior memorial proviene de un e-mail distinto al enunciado en la demanda y adicionalmente en él no se indica la dirección del correo electrónico del apoderado sustituto, lo que impide impartirle trámite.

En consecuencia, alléguese nuevo memorial contentivo de la sustitución del poder indicando la dirección del correo electrónico del abogado sustituto, según lo dispone el artículo 5° del Decreto 806 de 2020, y remítase del correo registrado ante el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

  
**FIDEL SEGUNDO MENGO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 del 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS**  
**(52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-02060-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Una vez analizada en su integridad la notificación allegada por el extremo actor, se advierte que la misma no satisface lo normado en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, ello bajo el entendido que, la mentada norma señala en su inciso primero “*Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio*”; por lo anterior, debe acreditarse el envío de la totalidad de los anexos, lo que incluye las misivas obrantes a folios 1 al 20.

De igual forma, ha de tener en cuenta que el artículo 8° de la norma en comento dispone: “*La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*”, motivo por el cual, la indicación hecha al respecto a folio 30 por la parte demandante resulta inexacta.

En este sentido, no obstante, a folio 30-32 del presente trámite, se acreditó la remisión del citatorio al demandado estas gestiones no pueden ser tenidas en cuenta dada la restricción de ingreso a las sedes judiciales, lo que impide atender los términos previstos por el artículo 291 y 292 *ibidem* y, de contera, soslayaría el derecho al debido proceso del extremo pasivo.

Por lo anterior, **NOTIFÍQUESE** el auto de apremio a la demandada, en la dirección física o electrónica aportada en el libelo demandatorio, en la forma indicada en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con el término de diez (10) días hábiles para contestar la demanda, contados dos días hábiles siguientes al envío del mensaje o a la recepción en la dirección física, según el caso. Para el efecto asegúrese de remitir los traslados de la demanda.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS**  
**(52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-02096-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

En atención a la solicitud elevada a folio 28 del cuaderno primigenio, se, **DISPONE:**

**LEVANTAR** la medida cautelar de embargo decretada respecto del vehículo de placa: **DWM-528** de propiedad de los aquí demandados, ordenada mediante oficio No. 00179-20 S de data 27 de enero de 2020. Por secretaria ofíciase a **LA SECRETARIA DISTRITAL DE MOVILIDAD DE BOGOTÁ** a efectos de que proceda a dar cumplimiento a la orden impartida.

Notifíquese y cúmplase, (2)

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS**  
**(52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-02096-00  
Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Atendiendo a la solicitud elevada de común acuerdo por los extremos de la presente Litis (fl.28) se **DISPONE:**

En aplicación al numeral 2 del artículo 161 del Código General del Proceso, se **SUSPENDE EL PRESENTE PROCESO** promovido por BANCO FINANDINA S.A. contra **TITO ELVER RAMIREZ CARRILLO y ANA DENI LOSADA ROJAS** por el término de 3 meses contados a partir de la fecha de presentación del memorial, es decir, desde el 28 de agosto de 2020 hasta el 28 de Noviembre del año en curso.

Superado el término antes aludido, ingrésese el expediente al Despacho para proveer lo que en derecho corresponda.

Para todos los efectos legales a los que haya lugar téngase en cuenta que los demandados **TITO ELVER RAMIREZ CARRILLO y ANA EDIN LOSADA ROJAS**, se notificaron por conducta concluyente conforme las previsiones del artículo 301 del Código General del Proceso, norma que al efecto reza” *cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerara notificado por conducta concluyente de dicha providencia (...)*” al haber allegado memorial adosado a folio 28.

Notifíquese y cúmplase, (2)

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS**  
**(52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-02101-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

En atención a la diligencias de notificación aportadas<sup>1</sup>, correspondería proceder al estudio de las mismas a efectos de determinar si tuvo lugar la notificación del extremo demandado, empero, se advierte en esta instancia que, pese a que el memorial adosado a folio 27 hace alusión al radicado del presente proceso, las partes y el apoderado no guarda relación alguna con el expediente.

En efecto, se tiene como apoderada reconocida en el proceso del extremo actor, a la abogada, **ELSA MARGARITA ROJAS OSORIO**, y quien allega el citatorio se identifica como JULIAN ZARATE GOMEZ, quien señala representar los intereses de RF ENCORE S.A.S., entidad que re itera es desconocida en éste proceso.

Por lo anterior, el despacho se abstiene de impartir trámite a las diligencias de notificación aportadas.<sup>2</sup>

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre **de 2020**.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 

<sup>1</sup> Folio 27-30

<sup>2</sup> Folio 27-30



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018) ✓  
**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-02107-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

En atención a las diligencias de notificación allegadas por la parte demandante, resulta imposible dar trámite a las mismas atendiendo a que, si bien se adujo la certificación emitida por la empresa de correo brilla por su ausencia los traslados y el aviso remitido al demandado.

A fin de continuar con el trámite propio del proceso e imprimirle celeridad al mismo **REQUIÉRASE** al apoderado judicial de la parte actora de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1 de artículo 317 del Código General del Proceso a efectos de que proceda notificar en debida forma al extremo pasivo o alléguese las constancias de notificación respectivas, **so pena de declarar la terminación por Desistimiento Tácito.**

Secretaria contabilice el término anterior y una vez fenecido el mismo ingrese el proceso al Despacho a fin de imprimir el trámite que corresponda.

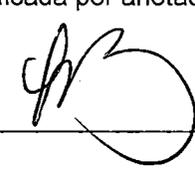
**NOTIFÍQUESE** el auto de apremio al demandado en la dirección física o electrónica aportada en el libelo demandatorio, en la forma indicada en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días hábiles para excepcionar, contados dos días hábiles siguientes al envío del mensaje o a la recepción en la dirección física, según el caso.

Adviértase a los extremos procesales que todo memorial que se radique en el despacho ha de provenir de los correos electrónicos anunciados como dirección de notificación de los mismos al interior del proceso y/o los registrados por los abogados ante el Consejo Superior de la Judicatura. Debiendo encontrarse en **formato PDF y legible**. So pena de no ser tenidos en cuenta.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 

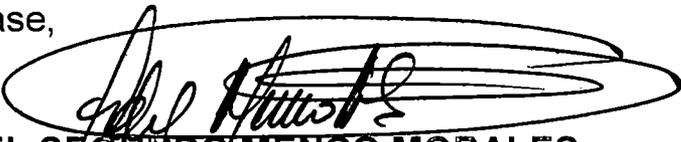


**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS**  
**(52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Restitución No. 11001-4003-070-2019-02159-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

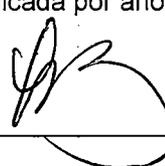
En atención a la póliza allegada por el extremo actor, se,  
**DISPONE:**

Previo a aceptar la caución prestada se requiere a la parte actora por el término de diez (10) días a efectos de que dé estricto cumplimiento a la orden impartida en proveído de data 23 de septiembre de 2020, esto es, acredite a través de documento idóneo el avalúo del automotor cuya aprehensión persigue; de igual manera, deberá suscribir en calidad de tomador la póliza allegada y corregir la naturaleza del proceso.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-02169-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

En atención a la información suministrada por la parte demandante, se coloca de presente que con el objeto de precaver futuras nulidades deberá agotar el envío de las notificaciones a la dirección de correo electrónico informada en la demanda.

A fin de continuar con el trámite propio del proceso e imprimirle celeridad al mismo **REQUIÉRASE** al apoderado judicial de la parte actora de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1 de artículo 317 del Código General del Proceso a efectos de que proceda notificar en debida forma al extremo pasivo, **so pena de declarar la terminación por Desistimiento Tácito.**

Secretaria contabilice el término anterior y una vez fenecido el mismo ingrese el proceso al Despacho a fin de imprimir el trámite que corresponda.

**NOTIFÍQUESE** el auto de apremio al demandado CARLOS ALBERTO ESPITIA GARCIA en la dirección electrónica aportada en el libelo demandatorio, en la forma indicada en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días hábiles para excepcionar, contados dos días hábiles siguientes al envío del mensaje o a la recepción en la dirección física, según el caso.

Adviértase a los extremos procesales que todo memorial que se radique en el despacho ha de provenir de los correos electrónicos anunciados como dirección de notificación de los mismos al interior del proceso y/o los registrados por los abogados ante el Consejo Superior de la Judicatura. Debiendo encontrarse en formato PDF y legible. So pena de no ser tenidos en cuenta.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS**  
**(52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-02192-00  
Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

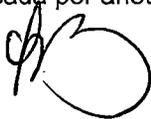
En atención a la solicitud elevada por la parte demandante, quien solicita se proceda a requerir a la entidad H y R SOLUCIONES LOG S.A.S., se, **DISPONE:**

**REQUERIR** a la demandante por el término de diez (10) días a efectos de que proceda a allegar constancia de la radicación del oficio No. 00325-20 S de data 30 de enero de 2020.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS**  
**(52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2020-00073-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020).

En atención al informe secretarial que antecede, como quiera que las partes no objetaron la liquidación de crédito aportada por el extremo demandante visible a folio 32, de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso, el Despacho, al observar que la liquidación de crédito aportada no se encuentra ajustada a derecho, toda vez que los intereses moratorios tasados superan los liquidados por el sistema de la Rama Judicial, se **MODIFICA** la liquidación de crédito, y se aprueba en los siguientes términos:

Téngase como valor de la liquidación la suma de **VEINTISÉIS MILLONES CIENTO VEINTIDÓS MIL OCHOCIENTOS VEINTICUATRO PESOS (\$26.122.824M/CTE.)**, según liquidación anexa.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENGO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
 Convertido transitoriamente en  
**JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**  
 (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2020-00279-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

En atención a la solicitud de terminación del proceso que antecede remitida el día 26 de octubre de 2020, elevada por la apoderada judicial de la parte demandante, **quien cuenta con facultad para terminar**, de conformidad a lo dispuesto por el artículo 461 del Código General del Proceso,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** adelantado por **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.** contra **SERGIO ANDRÉS RAMIREZ PULIDO**, por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. En caso de **existir solicitud de remanentes, póngase a disposición del Despacho Judicial que las solicita.** Ofíciase a quien corresponda.

**TERCERO:** De existir títulos de depósitos judiciales a órdenes de este Despacho y para el proceso, **ENTREGUESE** a la parte demandada, siempre y cuando no se encuentre embargado el remanente.

En el evento de existir embargo de remanentes, pónganse a disposición de la autoridad que lo haya comunicado.

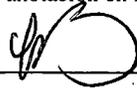
**CUARTO: DESGLOSAR** los títulos valores base del recaudo a costa de la parte demandada y efectuar su entrega a la misma, con las anotaciones del caso conforme lo dispone el artículo 116 del Código General del Proceso.

**QUINTO:** Sin condena de costas.

**SEXTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente, en virtud a lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso, dejando las anotaciones del caso.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO Menco MORALES**  
**JUEZ**

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO  
No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020  
La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
 Convertido transitoriamente en  
**JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

(Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

PROCESO: Ejecutivo No. 11001-4003-070-2020-00352-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Se **ADICIONA** el *inciso 1°* del auto de apremio librado en el sentido de indicar que la demanda se dirige en contra de la señora **BLANCA CHAVEZ DE ZAMBRANO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 20.036.252.

En consecuencia, en lo que respecta a los demás apartes del proveído que se corrige, permanezcan incólumes.

En virtud de lo anterior, se deberá notificar a la demandada el presente auto junto al admisorio.

A fin de continuar con el trámite propio e imprimirle celeridad al mismo, como quiera que, en efecto, en el libelo demandatorio se afirmó bajo la gravedad de juramento que el demandante desconoce el domicilio de la demandada, se **ORDENA** Emplazar a **BLANCA CHAVEZ DE ZAMBRANO**, en atención a lo dispuesto en el artículo 10° del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, por secretaría, inscribese en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, incluyendo el nombre del sujeto emplazado, su número de identificación, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere, de conformidad con el inciso 5° del artículo 108 del Código General del Proceso.

Una vez vencido el término de quince (15) días contados a partir de la fecha de publicación de la información en dicho registro, ingrésese al Despacho para continuar con el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FIDEL SEGUNDO MENGO MORALES**  
**JUEZ**

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**  
 (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

PROCESO: Ejecutivo No. 11001-4003-070-2020-00399-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Revisando a detalle las diligencias y como quiera que se advierte que la parte demandante no ha cumplido cabalmente con su carga de notificación a su contraparte, dado que, pese ordenarse en el auto de apremio proceder conforme lo previsto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, este extremo procesal tramitó el enteramiento bajo las luces de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Cánones que, dadas la emergencia sanitaria que atraviesa el país, no pueden ser aplicados en virtud de la restricción de acceso de los usuarios a las sedes judiciales.

Además, pese haber propuesto excepciones la parte demandada, la señora IRMA SUSANA ZAMUDIO AMAYA ha sido enfática en afirmar que no ha tenido acceso al expediente.

En consecuencia este Juzgado **RESUELVE:**

- **ORDENAR** a la Secretaría con el fin que le remita, vía electrónica, copia de la totalidad del expediente a la demandada IRMA SUSANA ZAMUDIO AMAYA.

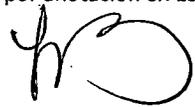
Debiendo contabilizar el término con el que cuenta para ejercer su derecho de defensa una vez se remita tal documental.

Adviértase a los extremos procesales que todo memorial que se radique en el despacho ha de provenir de los correos electrónicos anunciados como dirección de notificación de los mismos al interior del proceso y/o los registrados por los abogados ante el Consejo Superior de la Judicatura. Debiendo encontrarse en **formato PDF** y **legible**. So pena de no ser tenidos en cuenta.

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
**FIDEL SEGUNDO MENCÓ MORALES**  
 JUEZ

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **056** hoy **27 de noviembre de 2020**  
 La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES  
 Ejecutivo Rad: 11001-4003-070-2020-00399-00





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS**  
**(52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01674-00  
 Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

En atención a las diligencias de notificación aportadas, si bien es cierto la parte demandante allegó constancia de la documental remitida a la contraparte, que incluye la demanda y sus anexos, no obra en el plenario prueba de la comunicación con la cual se allegó dicha documental y en la cual debió hacerse la salvedad del término con el que contaban los demandados para contestar la demanda.

Por lo anterior, se requiere a la parte demandante por el término de 10 días para que acredite el envío del aviso con los datos del proceso, el juzgado y el término de traslado a la contraparte o en su lugar, **NOTIFIQUE** el auto de apremio a los demandados, en la dirección física o electrónica aportada en el libelo demandatorio, en la forma indicada en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020; indicándole que cuenta con el término de diez (10) días hábiles para contestar la demanda, contados dos días hábiles siguientes al envío del mensaje o a la recepción en la dirección física, según el caso. Para el efecto asegúrese de remitir los traslados de la demanda.

Notifíquese y cúmplase, (2)

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 056 hoy 27 de noviembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES