

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Convertido transitoriamente en  
**JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

(Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
Carrera 10° No. 14-33 Piso 2 Bogotá D. C.,  
Trece (13) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Demandante:** GUIDO HUMBERTO VALDERRAMA BLANCO

**Demandado:** LIBIA STELLA CAICEDO

ALBA LUCIA HERRERA

JOSE EUCLIDES BARRETO DIAZ

**Proceso:** EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA.

**Radicación:** 11001-4003-070-2019-01129-00

Agotado el trámite propio de esta tipología de asuntos, el Juzgado procede a emitir la sentencia de única instancia, dentro del presente proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía promovido por GUIDO HUMBERTO VALDERRAMA BLANCO contra LIBIA STELLA CAICEDO, ALBA LUCIA HERRERA y JOSE EUCLIDES BARRETO DIAZ

**I. ANTECEDENTES:**

**A. Las pretensiones.**

1. Solicitó librar mandamiento de pago por los siguientes valores:

a) Por la suma de **DOS MILLONES NOVECIENTOS MIL PESOS (\$2.900.000,00)** por concepto de capital vencido y no pagado representado en el título valor letra de cambio.

b) Por el valor de los intereses de mora aplicado a cada una de las cuotas, liquidados a una y media veces la tasa máxima establecida para los intereses bancarios corrientes certificada por la Superintendencia Financiera y vigentes desde el 17 de julio de 2016 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**Los hechos:**

Como fundamento de las pretensiones, se adujo, en síntesis, lo siguiente:

1. Los demandados suscribieron letra de cambio el 16 de marzo de 2016, con el fin de obtener la suma de \$2.900.000,00 en calidad de préstamo, para lo cual se fijó como fecha de vencimiento para el pago el 16 de julio de la misma anualidad.
2. El titulo valor- letra de cambio, fue endosado en procuración a favor de la señora **LUDIVIA ESCOBAR CORTES** para que se realizar el respectivo cobro judicial.
3. Pese a los múltiples requerimientos efectuados por la endosataria, los aquí demandados no han realizado el pago de intereses ni capital de la suma de dinero indicada.

## **B. Tramite**

1. Mediante auto calendado 29 de julio de 2019, el Juzgado libró mandamiento de pago Por la suma de **DOS MILLONES NOVECIENTOS MIL PESOS (\$2.900.000,00) M/CTE**, por concepto de capital contenido en la letra de cambio.
2. Mediante auto del 26 de febrero de 2021, se requirió a la parte actora de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1 de artículo 317 del Código General del Proceso para que procediera a notificar en debida forma a los demandados, ya fuese por los lineamientos previstos en los artículos 291 y 292 del C.G.P., o por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.
3. El 16 de abril de 2021, el apoderado de la parte actora allegó solicitud de emplazamiento, por lo que en auto de data 11 de junio de 2021, se dispuso el emplazamiento de los demandados.
4. En auto del 03 de septiembre de la misma anualidad, se nombró auxiliar de la justicia curador ad litem, siendo así que el Dr. **JAIBER LAITON HERNANDEZ** se notificó el 11 de octubre de 2021, y, allegó contestación al presente asunto el 19 de octubre de 2021, mediante el cual propuso como medio exceptivo **PRESCRIPCION DE LA ACCION CAMBIARIA**.
5. Continuando con el respectivo tramite, el Despacho corrió traslado de la contestación emitida por la pasiva representada por curador ad litem, termino dentro del cual la parte actora no realizó pronunciamiento alguno.
6. Mediante auto del 03 de marzo de 2023, se decretaron pruebas y se ordenó proveer conforme el artículo 120 del C.G del P.

## **II. CONSIDERACIONES**

### **1. PRESUPUESTOS PROCESALES.**

Del ineludible estudio de los presupuestos procesales, se puede concluir sobre la regularidad de los mismos, pues, en efecto, la demanda cumple las

exigencias formales que le son propias; los extremos procesales gozan de capacidad para ser parte y quienes comparecieron al proceso lo hicieron en debida forma; además es competente este Juzgador para la evacuación del trámite y definición del asunto planteado.

Aunado a lo anterior, no se advierte causal de nulidad que pueda frustrar lo actuado, pues no se avista menoscabado alguno de los derechos de las partes, y de haber ocurrido alguna irregularidad, al no ser impugnada por los medios idóneos, se ha convalidado por los extremos de la lite.

## **2. Del título.**

Es evidente que la esencia de cualquier proceso de ejecución la constituye la existencia de un título ejecutivo, de suerte que, jamás puede haber ejecución sin que haya un documento con la calidad de título ejecutivo que la respalde, revisten dichos documentos, el carácter de requisito solemne y no simplemente probatorio.

Así pues, para el caso objeto de estudio la presente ejecución encuentra su fundamento en la letra de cambio allegada a folio 1, documento que ha sido conceptualizado por la Doctrina como un título valor de contenido crediticio, singular, típico y nominado, mediante el cual una parte denominada girador, otorga en favor de otra parte llamada beneficiario, determinada o no, la promesa incondicional de pagar suma de dinero, en un plazo preestablecido<sup>1</sup>.

De lo anterior se deriva que conforme a las disposiciones de los artículos 621 y 671 del Código de Comercio, la letra de cambio debe satisfacer en su integridad los siguientes requisitos: *la firma del creador, la mención del derecho que en el título se incorpora, la orden de pagar una suma determinada de dinero, el nombre del girado, la forma de vencimiento, y la indicación de ser pagadera a la orden o al portador.*

En este orden de ideas ha de precisarse que el título valor, letra de cambio aportada como base de la presente ejecución reúne las exigencias, tanto generales previstas para los títulos valores en el artículo 621 del Código de Comercio, como las especiales, que para esta clase de instrumentos negociables consagra el artículo 671 ibídem; se desprende entonces que, al tenor de lo dispuesto por el artículo 422 del Código General del proceso, el título aportado presta mérito ejecutivo, como quiera que registran la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, a cargo de la parte demandada y a favor de la ejecutante; aunado a lo anterior, el instrumento no fue tachado de falso, en cuanto no se ejercitó lo pertinente en los términos de los artículos 272 y 273 del Código General del Proceso.

Hechas las anteriores precisiones se procede al estudio de la excepción propuesta por la pasiva representada por curador ad litem.

---

<sup>1</sup> Derecho Comercial de los Títulos Valores; Pág. 379.

Nota: Contra la presente decisión no procede recurso alguno, pues téngase en cuenta que se trata de un proceso de única instancia.

### III. PROBLEMA JURÍDICO

1. De cara a la excepción de mérito formulada por el auxiliar de la justicia Curador *Ad-Litem*, el Despacho deberá establecer si en el presente asunto opero el fenómeno de la prescripción.

### IV. CASO CONCRETO

Descendiendo al *sub-examine*, con el fin de resolver el litigio, se abordará el problema jurídico, para lo cual importa precisar que la prescripción se establece como un mecanismo de defensa aceptado en nuestro ordenamiento jurídico y tiene un doble carácter: adquisitivo, cuando por la posesión y el transcurso del tiempo se adquieren las cosas ajenas; y **extintivo, cuando por el sólo devenir del tiempo se extinguen los derechos y acciones de otros**. En tal orden de ideas y para la decisión que aquí se intenta, resulta de interés la segunda de tales formas.

En cuanto a esta figura, debe decirse que para el ejercicio de la acción coercitiva la ley impone un límite de tiempo en virtud del cual se debe hacer ejercicio de dicho mecanismo para exigir forzosamente la satisfacción de las acreencias derivadas de la letra de cambio base de ejecución, pues de lo contrario la misma ley sanciona al acreedor por su pasividad en el transcurso del tiempo por no exigir su cumplimiento (pago) con el fenómeno de la prescripción extintiva.

Así, en tratándose de la acción cambiaria directa, como la que aquí se ejercita en contra de los aceptantes de la orden incondicional de pagar la suma contenida en la letra de cambio (art.781 del C.co), al tenor de lo dispuesto en el canon 789 *ibidem* aquella prescribe en tres (3) años **a partir del día de su vencimiento**. (artículo 781 *ibidem*).

No obstante, los efectos jurídicos de dicho fenómeno prescriptivo pueden ser afectados por la materialización de la interrupción y la renuncia (arts. 2539, y 2514 del Código Civil).

En punto a la primera figura- interrupción-, esta acaece natural o civilmente. La inicial, por el hecho de reconocer el deudor la obligación en forma expresa o tácitamente y la segunda, por la demanda judicial en los términos del artículo 94 del Código General del Proceso, "La presentación de la demanda interrumpe el término para la prescripción e impide que se produzca la caducidad siempre que el auto admisorio de aquella o el mandamiento ejecutivo se notifique al demandado dentro del término de un (1) año contado a partir del día siguiente a la notificación de tales providencias al demandante. Pasado este término, los mencionados efectos solo se producirán con la notificación al demandado." (Artículo 2539 del C. C.).

Así también, es menester indicar que a voces del canon 792 de la misma codificación mercantil, "*las causas que interrumpen la prescripción respecto de uno de los deudores cambiarios no la interrumpe respecto de los otros, salvo el caso de los signatarios en un mismo grado.*"

Al respeto y sobre el t3pico de la comunicaci3n de la causa de interrupci3n de la prescripci3n de ha dicho:

*(...) “Sobre el tema es necesario recordar que la interrupci3n de la prescripci3n derivada de la notificaci3n del mandato de pago trae como efecto la p3rdida del tiempo transcurrido entre la exigibilidad de la obligaci3n y aquella fecha; sin olvidar que es consecuencia, tambi3n propia de la interrupci3n que el lapso de extinci3n por el inejercicio del derecho comienza nuevamente a contarse, puesto que el resultado de la interrupci3n “es la prescindencia de todo el tiempo de inercia corrido hasta entonces, de modo que el c3mputo se reinicia, con la posibilidad pr3cticamente indefinida de que se repitan los fen3menos, hasta que el t3rmino respectivo transcurra 3ntegro nuevamente” aunque solo para los sujetos a los que no se les hubiere intimado de aquel auto, pues como estos todav3a no est3n vinculados al proceso, esta inicial interrupci3n no puede producir efectos definitivos respecto de ellos, pues de aceptar que esa p3rdida del tiempo transcurrido es perentoria se le estar3a cercenando el derecho de defensa a los que est3n por notificar o a quienes no se ha demandado...”<sup>2</sup>*

Sentando lo anterior, habr3a de sealarse en primera medida que, atendiendo a la literalidad del t3tulo valor allegado- letra de cambio obrante a folio 1, la misma tiene como fecha de vencimiento el **dieciséis (16) de julio de 2016**, luego entonces, los tres a3os a los que alude el art3culo 789 del C3digo de Comercio, fenec3an el **dieciséis (16) de julio de 2019**; la demanda fue presentada seg3n acta de reparto (fl.5), el **veintiocho (28) de junio de 2019**, seg3n acta de reparto con n3mero de secuencia N3 52375 es decir, previo a la prescripci3n del t3tulo valor allegado, por lo que en principio se cumple con el primer presupuesto para la interrupci3n, esto es, que el t3tulo sea presentado antes de que la obligaci3n haya prescrito.

Ahora bien, corresponde al Despacho determinar, si la demanda a la luz de lo dispuesto en el art3culo 90 del C3digo de Procedimiento Civil tuvo la virtualidad de interrumpir el t3rmino prescriptivo, para lo cual se se3ala: el mandamiento de pago fue notificado por estado el treinta (30) de julio de 2019 (fl.7) luego entonces, el a3o otorgado para la notificaci3n del mismo a la parte demandada expiraba el treinta (30) de julio de 2020, no obstante, en virtud a la situaci3n coyuntural que atraves3 nuestro Pa3s, con ocasi3n a la pandemia mundial provocada por el covid 19, el Gobierno Nacional expidi3 el Decreto 564 de 2020, mediante el cual, para lo que aqu3 interesa dispuso en su art. 13 que “Los t3rminos de prescripci3n y de caducidad previstos en cualquier norma sustancial o procesal para ejercer derechos, acciones, medios de control o presentar demandas ante la Rama Judicial o ante los tribunales arbitrales, sean de d3as, meses o a3os, se encuentran suspendidos desde el 16 de marzo de 2020 hasta el d3a que el Consejo Superior de la Judicatura disponga la reanudaci3n de los t3rminos judiciales. El conteo de los t3rminos de prescripci3n y caducidad se reanudar3 a partir del d3a h3bil siguiente a la fecha en que cese la suspensi3n de t3rminos judiciales ordenada por el Consejo Superior de la Judicatura. No obstante, cuando al decretarse la suspensi3n de t3rminos por dicha Corporaci3n, el plazo que restaba para interrumpir la prescripci3n o hacer inoperante la caducidad era inferior a treinta (30) d3as, el interesado tendr3 un mes contado a partir del

---

<sup>2</sup> Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogot3 –Sala Civil, 5 de marzo de 2010, M.P. Dr. Luis Roberto Su3rez Gonz3lez.

Nota: Contra la presente decisi3n no procede recurso alguno, pues t3ngase en cuenta que se trata de un proceso de 3nica instancia.

día siguiente al levantamiento de la suspensión, para realizar oportunamente la actuación correspondiente.

*PARÁGRAFO. <Aparte tachado INEXEQUIBLE> La suspensión de términos de prescripción y caducidad no es aplicable en materia penal."*

Quiere decir lo anterior que, al reanudar los términos de que trata el Decreto atrás indicado, y, al tenor del artículo 94 ibídem se tiene que el año para la notificación de los demandados del auto que libró mandamiento de pago, debió surtirse hasta el 14 de noviembre de 2020, lo que evidentemente no ocurrió, pues como viene de acotarse la notificación aconteció hasta el 11 de octubre de 2021, por intermedio de curador ad-litem.

En ese orden de ideas, se colige que la demanda no logró interrumpir el lapso prescriptivo bajo examen, por lo que, a voces de la citada norma, los mencionados efectos solo se producirían con la notificación a los demandados, situación que no logró hacerse efectiva dentro de los términos establecidos en la normatividad.

Seguidamente, se encuentra que la prescripción no ha sido interrumpida naturalmente a voces del art. 2539 de la Codificación civil, esto es, que los deudores en un acto voluntario e inequívoco reconocieran tácita o expresamente la obligación ejecutada antes de consumarse la figura extintiva. En similar dirección, no se avista que la pasiva hayan renunciado a aquella una vez consumada.

Colofón de lo anterior, se declarará probada la excepción de prescripción de la acción cambiaria.

## DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.** Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

## RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR** probada la excepción denominada **PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN CAMBIARIA** presentada por el **Curador Ad-Litem** en representación de los demandados **LIBIA STELLA CAICEDO, ALBA LUCIA HERRERA** y **JOSE EUCLIDES BARRETO DIAZ**, conforme lo expuesto.

**SEGUNDO: DECRETAR** La terminación del proceso, en consecuencia,

**TERCERO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, en caso de existir solicitud de remanentes, póngase a disposición del Despacho Judicial que las solicita. Ofíciase a quien corresponda.

**CUARTO: CONDENAR** a la parte demandante, al pago de las costas a favor de la parte demandada. Líquidense por secretaría las mismas, incluyendo como

agencias en derecho, la suma de **CIENTO CINCUENTA MIL PESOS (\$150.000) M/CTE.**

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente, en virtud a los dispuesto en el Art. 122 del C.G. del P., dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLENDIA LETICIA MOYA MOYA  
JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.86 hoy 14 de diciembre de 2023

La Secretaria, LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

SCPA

**Firmado Por:  
Glenda Leticia Moya Moya  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 070  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d799990b8dcee4bf5b29ad3125f8433448dcba2b876c1584aefc33126060180**

Documento generado en 13/12/2023 03:56:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota: Contra la presente decisión no procede recurso alguno, pues téngase en cuenta que se trata de un proceso de única instancia.

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Convertido  
Transitoriamente en JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-  
11127 de 2018)

Trece (13) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Demandante:** GRUPO ENERGÍA BOGOTÁ S.A. E.S.P.

**Demandado:** ISABEL NIETO DE CASAS

PEDRO IGNACIO CASAS NIETO

**Proceso:** IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE LEGAL DE  
CONDUCCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA

**Radicación:** 11001-4003-070-2021-00167-00

**MOTIVO DE LA DECISIÓN**

Agotado el trámite propio de esta tipología de asuntos, por expresa disposición de artículo 278 del Código General del proceso, se procede a emitir la sentencia **ANTICIPADA** de ÚNICA instancia dentro del presente proceso.

**DEMANDA, PRETENSIONES Y HECHOS**

La entidad demandante, actuando por conducto de apoderado judicial, solicita:

1. Imponer como cuerpo cierto **SERVIDUMBRE LEGAL** de conducción de energía eléctrica con ocupación permanente con fines de utilidad pública a favor del **GRUPO ENERGÍA BOGOTÁ S.A. E.S.P.**, sobre el predio rural denominado “**LA CRUZ HOY LOS ARRAYANES**”, ubicado en la vereda **BARRO BLANCO**, en el Municipio de Zipaquirá, departamento de Cundinamarca, identificado con la matrícula inmobiliaria No. 176-65805 de la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos de la Zipaquirá - Cundinamarca, con el Código Catastral No. 25899000000013041700000000, cuya titularidad se encuentra a nombre de los señores **ISABEL NIETO DE CASAS** identificado con cedula de ciudadanía No. 35.402.631, **PEDRO IGNACIO CASAS NIETO** (menor de edad según anotación certificado de tradición anotación 8), respecto de una franja de terreno de acuerdo con el siguiente trazado de la línea:

El área total que ocupará la servidumbre de conducción en energía eléctrica permanente en el predio anteriormente identificado es de **DOCIENTOS TREINTA Y TRES COMA TREINTA Y DOS METROS CUADRADOS (233.32 M2)**.

La servidumbre está comprendida dentro de los siguientes linderos especiales, identificados mediante *sistema de coordenadas magna Colombia Bogotá*:

PUNTO	ESTE	NORTE	DISTANCIA PUNTOS (metros)	ENTE
A	1004309,06	1044778,93	29.58	
B	1004338,46	1044782,10	9.64	
C	1004336,98	1044772,57	7.1231	
D	1004338,59	1044765,64	32.39	

2. Que el valor fijado corresponde a la suma de **\$1.986.180,00** pesos Mcte como único valor que la demandante pague por concepto de indemnización por los daños que se causen por la referida imposición.

3. Se ordene en el término de las 48 horas siguientes a la admisión la inspección judicial el predio objeto de la servidumbre.

4. DECLARAR que la indemnización se causa por una sola vez y que, como consecuencia de la anterior declaración, se ordene la entrega del título judicial consignado al demandado en virtud de lo señalado en la Ley 56 de 1981, como pago de la indemnización generada con ocasión de la servidumbre que se solicita ejercer.

5. Ordenar la inscripción de la sentencia respectiva sobre la servidumbre legal de conducción de energía eléctrica y tránsito en el correspondiente folio de matrícula inmobiliaria No. 176-65805 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la Zipaquirá - Cundinamarca, y que la misma contenga las especificaciones de los linderos especiales y el área de la servidumbre tal y como consta en el plano de servidumbre adjunto con la demanda.

### TRÁMITE PROCESAL

Cumplido los requisitos de ley mediante providencia de fecha 20 de agosto de 2019, emitida por el Juzgado Tercero Municipal de Zipaquirá - Cundinamarca, se admitió la demanda, ordenándose la notificación a los demandados y la inscripción de la demanda en el folio de matrícula sobre el inmueble con folio No. 176.65805 (fl. 105).

Mediante providencia 28 de julio de e 2020, ese Juzgado declaró la falta de competencia para seguir conociendo del asunto (fl.121) el cual fue sometido a reparto correspondiéndole al Juzgado 4 Civil Municipal de Bogotá, este último rechaza de plano por falta de competencia por factor cuantía (fl. 136).

Finalmente, esta sede judicial avocó conocimiento a partir del 8 de marzo de 2021, posteriormente en auto adiado 17 de junio de 2022 se ordenó el emplazamiento a los demandados ISABEL NIETO DE CASAS Y PEDRO IGNACIO CASAS NIETO

Los referidos demandados se notificaron del auto admisorio representados a través de curador ad litem designado Dr LUIS JAIME CUARTAS MURILLO, quien contestó la demanda, sin proponer medios exceptivos. (fl. 189)

De otra parte, se encuentra registrado la inscripción de la demanda como se observa del certificado de tradición anotación 9 ( ver fl 112)

No habiendo pruebas por practicar procede el Despacho a proferir la Sentencia que en derecho corresponda de conformidad con lo normado por el artículo 278 del C.GP.

## CONSIDERACIONES

### PRESUPUESTOS PROCESALES

El artículo 979 del Código Civil, dice que la servidumbre predial o simple servidumbre es un gravamen impuesto sobre un predio, en utilidad de otro predio de distinto dueño.

Entre tales servidumbres hay el evento natural, legales y servidumbres voluntarias. Dentro de las servidumbres legales está la de conducción eléctrica descrita en la ley 56 de 1981.

La ley en comentario señala: *“ARTÍCULO 16. Declárase de utilidad pública e interés social los planes, proyectos y ejecución de obras para la generación, transmisión, distribución de energía eléctrica, acueductos, riego, regulación de ríos y caudales, así como las zonas a ellos afectadas.*

*ARTÍCULO 25.- La servidumbre pública de conducción de energía eléctrica establecida por el artículo 18 de la Ley 126 de 1938, supone para las entidades públicas que tienen a su cargo la construcción de centrales generadoras, líneas de interconexión, transmisión y prestación del servicio público de distribución de energía eléctrica, la facultad de pasar por los predios afectados, por vía aérea subterránea o superficial, las líneas de transmisión y distribución del fluido eléctrico, ocupar las zonas objeto de la servidumbre, transitar por los mismos, adelantar las obras, ejercer la vigilancia, conservación y mantenimiento y emplear los demás medios necesarios para su ejercicio.*

*ARTÍCULO 26.- En el trazado de la servidumbre a que se refiere la presente Ley, se atenderá a las exigencias técnicas de la obra.*

*ARTÍCULO 27.- Corresponde a la entidad de derecho público que haya adoptado el respectivo proyecto y ordenado su ejecución, promover en calidad de demandante los procesos que sean necesarios para hacer efectivo el gravamen de servidumbre de conducción de energía eléctrica.”*

### Capacidad

Ninguna duda ofrece en cuanto a la legitimación en la causa por activa en cuanto a la parte actora, en razón en comentario, como tampoco por pasiva, por cuanto que, según el folio de matrícula inmobiliaria adosado al proceso, quien aparece allí como propietarios son los demandados.

### Competencia

Ahora en cuanto al trámite del escrito genitor del proceso, se ha formulado demanda de imposición de servidumbre es de carácter breve y sumario, y advertido en el Decreto 1073 de 2005, ante la calidad de legal la servidumbre eléctrica puesto en conocimiento de este estrado judicial y tramitado el asunto conforme el artículo del Decreto precitado que dice: “Artículo 2.2.3.7.5.3., siendo este despacho competente para conocer la demanda de servidumbre.

Esta clase de procesos busca la imposición de servidumbre legal sobre el predio afectado y el pago de la indemnización por los daños y perjuicios ocasionados con la imposición de la misma al titular de derechos sobre el inmueble, por lo que en primera medida entra el Despacho a verificar tal asunto.

Con base en los estimativos, avalúos, inventarios o pruebas que obren en el proceso, el juez dictará sentencia, señalará el monto de la indemnización y ordenará su pago.” Y con fundamento en las pruebas aportadas no queda duda que habrá de concederse la servidumbre solicitada.

Pues véase que fue aportado el certificado del inmueble objeto aparece inscrita como propietaria los demandados ISABEL NIETO DE CASAS Y PEDRO IGNACIO CASAS NIETO. fue consignada la indemnización a órdenes de este despacho judicial la suma de **\$\$1.986.180,00** que no le mereció reparo alguno a esta, quien por intermedio de curador ad litem contestó la demanda y nada dijo al respecto.

De otro lado, continuando con los requisitos que exige el Decreto 1073 de 2015 se aportaron con la demanda todos los documentos necesarios para la plena identificación del área objeto de la servidumbre, esto es, aportó el plano general en el que figure el curso que habrá de seguir la línea de transmisión y distribución de energía eléctrica objeto del proyecto con la demarcación específica del área que reposa en el plano allegado.

Al ser predicable lo anteriormente anotado, también lo es que no se encuentra demostrada ninguna nulidad posible de declararse oficiosamente, ni las partes alegaron alguna que pueda invalidar lo hasta ahora actuado.

### **DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ** convertido transitoriamente en **JUZGADO 52 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### **RESUELVE**

6. **PRIMERO:** Imponer como cuerpo cierto SERVIDUMBRE LEGAL de conducción de energía eléctrica con ocupación permanente con fines de utilidad pública a favor del GRUPO ENERGÍA BOGOTÁ S.A. E.S.P., sobre el predio rural denominado “LA CRUZ HOY LOS ARRAYANES”, ubicado en la vereda BARRO BLANCO, en el Municipio de Zipaquirá, departamento de Cundinamarca, identificado con la matrícula inmobiliaria No. 176-65805 de la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos de la Zipaquirá - Cundinamarca, con el Código Catastral No. 258990000000013041700000000, cuya titularidad se encuentra a nombre de los señores ISABEL NIETO DE CASAS identificado con cedula de ciudadanía No. 35.402.631, PEDRO IGNACIO CASAS NIETO (menor de edad según anotación certificado de tradición anotación 8), respecto de una franja de terreno de acuerdo con el siguiente trazado de la línea:

El área total que ocupará la servidumbre de conducción en energía eléctrica permanente en el predio anteriormente identificado es de **DOCIENTOS TREINTA Y TRES COMA TREINTA Y DOS METROS CUADRADOS (233.32 M2)**.

**SEGUNDA:** Autorizar al GRUPO ENERGÍA BOGOTÁ S.A. E.S.P., para A) Pasar por el predio denominado sobre el predio rural denominado “LA CRUZ HOY LOS ARRAYANES”, ubicado en la vereda BARRO BLANCO, en el Municipio de Zipaquirá, departamento de Cundinamarca, hacia la zona de servidumbre, B) Realizar las construcciones requeridas, instalar las torres necesarias así como pasar las líneas de conducción de energía eléctrica por la zona de servidumbre del predio en mención, C) Transitar libremente el personal por la zona de Servidumbre para construir las instalaciones, verificarlas, repararlas, modificarlas, mejorarlas, conservarlas mantenerlas y ejercer su vigilancia, D) Remover cultivos y demás obstáculos que impidan la construcción o mantenimiento de las líneas, E) Construir directamente o por intermedio de sus contratistas vías de carácter transitorio y utilizar las existentes en el predio de la demanda para llegar sin limitaciones a la zona de servidumbre con el equipo necesario para el montaje y mantenimiento de las instalaciones que integran el sistema de conducción de energía eléctrica y cuyos linderos obran en el escrito de la demanda.

**TERCERA:** Ordenar pagar a los demandados a prorrata la indemnización consignada en este asunto que asciende a la suma de **\$1.986.180,00**, para tal efecto, Oficiase al Juzgado Tercero Civil Municipal de Zipaquirá, para que en el término de cinco días siguientes al recibido de la respectiva comunicación, proceda a dejar a disposición de este Juzgado el título judicial consignado por la entidad demandante en razón de los perjuicios que se llegaren a causar con la imposición de la servidumbre, por valor de 1.986.180, oo M/Cte., dentro del proceso No. 2589940019003510, en la cuenta No.110012041070 del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, a nombre del Juzgado Setenta Civil Municipal de Bogotá convertido transitoriamente en Juzgado 52 Civil Municipal de Pequeñas Causas y competencias Múltiples de Bogotá.

**CUARTA:** Inscribir esta sentencia en el folio de matrícula inmobiliaria 176-65805 de la Oficina de Instrumentos públicos de Zipaquirá. Para tal efecto, por secretaría oficiase al señor(a) registrador(a) con el objeto de que proceda de conformidad, para lo cual, a costa de la entidad pública demandante expídanse las copias auténticas de esta sentencia que fueren necesarias con constancia de su ejecutoria, así como la copia del plano y proyecto con la demarcación específica del área que reposa en el plenario.

**QUINTA:** Sin costas en esta instancia por no aparecer causadas.

**SEXTA:** En firme ésta sentencia y cumplidos los ordenamientos derivados de los ordinales que anteceden, archívese de forma definitiva el expediente dejando las constancias del caso.

Notifíquese y cúmplase, (1)

**GLENDIA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.86 hoy 14 de diciembre de 2023  
Secretaria, LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Firmado Por:  
Glenda Leticia Moya Moya  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 070  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b83cdd698a49b2ae12f8caffac6022fe126ab2232cfaec9ba5aa1282f0997425**

Documento generado en 13/12/2023 03:57:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**  
(Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO: Ejecutivo** No. 11001-4003-070-2021-00739-00

Trece (13) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Encontrándose el proceso para proferir la respectiva sentencia anticipada, observa el Despacho, que en auto que abrió a pruebas el proceso, no se hizo pronunciamiento respecto de la prueba de grafología solicitada por la parte demandada en el escrito de contestación, en virtud de lo anterior, y con el deber que le asiste al Juez garantizar el debido proceso, se hace necesario efectuar control de legalidad de las actuaciones surtidas con apoyo en el artículo 132 C.GP. En consecuencia, se DISPONE:

De conformidad con lo establecido en el art. 270 del C.G.P. se ordena la práctica de una prueba grafológica con miras de realice un cotejo entre el documento dubitado (letra de cambio) con documentos indubitados firmados y manuscritos por el demandado.

De conformidad con lo dispuesto en el art. 273 del CGP, la parte demandada aporte en el término de 10 días, abundante documentos, como escrituras públicas donde aparezca su firma y letra, como también documentos privados que haya reconocido expresamente en el que aparezca su firma y letra, todos aquellos documentos privados o públicos que hayan sido manuscritos y firmados con su puño y letra, o cualquier otro documento que sea idóneo e indubitado para ser confrontado con el título valor dubitado

**Se requiere a la parte demandante para que dentro del término de diez (10) días, con el fin que facilite al Juzgado en calidad de préstamo y con carácter devolutivo, el documento original aportado como base de la ejecución.**

Notifíquese y cúmplase, (1)

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**

**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 86 hoy 14 de diciembre de 2023

La Secretaria, LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

**Firmado Por:**  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4044850691ec88e2a977cf68c7e9a521237a9a6232dd0c4be44a872a5cdc71c**

Documento generado en 13/12/2023 03:57:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**  
**D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO:** No. 11001-4003-070-2021-01460-00  
 Trece (13) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

1. Para todos los efectos legales a los que haya lugar, el Despacho dispone tener por notificado bajo los apremios del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, al demandado **MILDER DE JESÚS MORENO RAMIREZ** del auto mandamiento de pago librado en su contra quien, dentro del término de traslado, guardó silencio.

2. En consecuencia, al no haberse formulado medio exceptivo alguno y no existir vicio de nulidad que invalide hasta lo ahora actuado, procede el Despacho a dar aplicación al inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, dentro del presente proceso ejecutivo, por lo que **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución a favor de **WILLIAM ABEL CARDENAS AMAYA** contra **MILDER DE JESUS MORENO RAMIREZ** en los términos señalados en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Disponer desde ya, el avalúo y la venta en pública subasta de los bienes muebles o inmuebles que se llegaren a cautelar dentro del presente asunto, para cancelar con el producto de la venta el capital, los intereses y las costas del proceso, a la parte demandante.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, en la forma prevista en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, para lo cual, conforme con lo prescrito en el artículo 366 del C.G.P., se fijan como agencias en derecho, la suma de \$ 200.000.00 M/cte.

**QUINTO: LIQUIDADAS y APROBADAS** las costas, remítase el expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de esta ciudad, para lo de su cargo.

Notifíquese y cúmplase,

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 86 hoy 14 de diciembre de 2023

La Secretaria, LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

**Firmado Por:**  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7b2a4fc0ab3619caf9b984cd68eff4b58f9d80d92af48be4c116da800280365**

Documento generado en 13/12/2023 03:57:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**  
 (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** No. 11001-4003-070-2021-01550-00  
 Trece (13) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la notificación surtida por la parte actora, la misma no se tendrá en cuenta, en punto a que en el citatorio, se enuncio el nombre del Despacho de manera errada JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMP. MULTIPLE DE BOGOTÁ, siendo el correcto **JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.** Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**, lo que conllevaría a generar confusión al destinatario, acarreando consigo futuras nulidades. En ese sentido, por improcedente no puede tenerse en cuenta la diligencia de notificación enviada a la parte demandada.

Así las cosas y, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1 de artículo 317 del Código General del Proceso se le requiere a efectos de que en el término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente proveído, proceda a notificar en debida forma al demandado, bien sea por los lineamientos previstos en los artículos 291 y 292 del C.G.P., o por el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, itérese, sin unificar estas dos formas de notificación. Secretaria contabilice el término anterior y una vez fenecido el mismo ingrese el proceso al Despacho a fin de imprimir el trámite que corresponda.

Notifíquese y cúmplase,

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**

**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.86 hoy 14 de diciembre de 2023

La Secretaria, LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

SCPA

Firmado Por:

**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e206ebfe07e6c7691d47a348f730d4f0b01bc32ef04be533aef2e83dc5e43149**

Documento generado en 13/12/2023 03:57:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**  
**D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO:** No. 11001-4003-070-2021-01722-00  
 Trece (13) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

1. Conforme lo solicitado a pdf 06 que antecede, el Despacho acepta la renuncia presentada por el togado **JUAN DIEGO COSSIO JARAMILLO** al poder que le fuere conferido por la parte demandante, con la advertencia de que esta solo surte efectos, pasado el término previsto en el inciso 4º del artículo 76 del C.G.P.

2. Para todos los efectos legales, téngase en cuenta que el demandado **JHONATAN DAVID MARICHE ESCUDERO** se notificó de manera personal del auto mandamiento de pago librado en su contra quien, dentro del término de traslado, guardó silencio.

3. En consecuencia, al no haberse formulado medio exceptivo alguno y no existir vicio de nulidad que invalide hasta lo ahora actuado, procede el Despacho a dar aplicación al inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, dentro del presente proceso ejecutivo, por lo que **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución a favor de **CREDIVALORES-CREDISERVICIOS S.A.** contra **JHONATAN DAVID MARICHE ESCUDERO** en los términos señalados en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Disponer desde ya, el avalúo y la venta en pública subasta de los bienes muebles o inmuebles que se llegaren a cautelar dentro del presente asunto, para cancelar con el producto de la venta el capital, los intereses y las costas del proceso, a la parte demandante.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, en la forma prevista en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, para lo cual, conforme con lo prescrito en el artículo 366 del C.G.P., se fijan como agencias en derecho, la suma de \$ 300.000.00 M/cte.

**QUINTO: LIQUIDADAS y APROBADAS** las costas, remítase el expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de esta ciudad, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE y CUMPLASE,**

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**

**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 86 hoy 14 de diciembre de 2023

La Secretaria, **LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES**

**Firmado Por:**  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0058168bb9fcb110eb714f384232bc0a92fa92f182656ec929d7cfa71fdec07f**

Documento generado en 13/12/2023 03:57:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE**  
**PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**  
 (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** No. 11001-4003-070-2022-00154-00  
 Trece (13) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Previo a tener en cuenta la notificación allegada por el togado de la parte actora, se le **REQUIERE** para que en el término de tres (3) días siguientes a la ejecutoria del presente proveído, acredite el envío de la demanda junto con sus anexos en la comunicación surtida, toda vez que, si bien en la certificación en la última página en la parte inferior izquierda se indicó adjuntos, los mismos se echan de menos en el escrito allegado y de lo que esta Juzgadora no puede colegir se hayan remitido a la parte pasiva, en aras de garantizar su derecho de defensa.

De cara a la sustitución del poder allegado (pdf. 07), se acepta la sustitución de poder otorgada a la Abogada a KAROL RAQUEL BOBADILLA VARGAS para el cual se le reconoce personería jurídica para actuar dentro del proceso, en los términos y para los efectos allegados en la misma.

Notifíquese y cúmplase,

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**

**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 86 hoy 14 de diciembre de 2023

La Secretaria, LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

SCPA

Firmado Por:  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d72206684d813019c6e838ecc79978e78af674a236c2e73c6b57b62d87d9a27a**

Documento generado en 13/12/2023 03:57:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO: No. 11001-4003-070-2022-00191-00**  
 Trece (13) de diciembre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito obrante a folio 85 elevado por CRISTIAN CAMILO VILLAMARIN CASTRO, apoderado judicial sustituto de la parte demandante, por lo que se cumple con las exigencias del artículo 461 del Código General del Proceso, para resolver el escrito de terminación, en consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso **EJECUTIVO de MINIMA CUANTIA** instaurado por **FIDEICOMISO FIDUOCCIDENTE INSER 2018 en su calidad de ENDOSATARIA EN PROPIEDAD del BANCO DAVIVIENDA S.A. en contra de JUAN LEONARDO OCAMPO ARIZA, por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.**

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, en caso de existir solicitud de remanentes, póngase a disposición del Despacho Judicial que las solicita. Ofíciase a quien corresponda.

**TERCERO:** como quiera que el titulo valor fue aportado de manera virtual no hay lugar ordenar su desglose.

**CUARTO:** En caso de existir dineros consignados para el presente proceso se **ORDENA LA ENTREGA** a la parte demandada, siempre y cuando no haya solicitud de embargo de remanentes.

**QUINTO:** Sin condena de costas.

**SEXTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente, en virtud de los dispuesto en el Art. 122 del C.G. del P., dejando las anotaciones del caso.

Notifíquese y cúmplase, (1)

**GLENDIA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 086 del 14 de diciembre de 2023

La secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

**Firmado Por:**  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **104b6080db152b269a1fd98a425f441a40a30f8554ecd210c1aa900a404e5b47**

Documento generado en 13/12/2023 03:57:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.** Convertido  
 Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** No. 11001-4003-070-2022-00230-00  
 Trece (13) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Agréguese a los autos la notificación personal positiva de que trata el artículo 291 del C. G. del P., surtida al demandado **ARMANDO CORONADO LEZAMA** visible a pdf.13, del plenario.

En consecuencia, a fin de continuar con el trámite respectivo, se requiere al extremo activo de la Litis, para que aporte el envío de la notificación por aviso (artículo 292) enviada en tal sentido al demandado mencionado en líneas anteriores, en un término de diez (10) días, contados a partir de la notificación que por estado se haga del presente auto.

Secretaria contabilice el término anterior y una vez fenecido el mismo ingrese el proceso al Despacho a fin de imprimir el trámite que corresponda.

Notifíquese y cúmplase,

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**

**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 86 hoy 14 de diciembre de 2023

La Secretaria, **LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES**

SCPA

**Firmado Por:**

**Glenda Leticia Moya Moya**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 070**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
 conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e205dc46cb869c4166ff9fae0080e836442b4e60301fb31f0ebca51800ed595f**

Documento generado en 13/12/2023 03:57:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE**  
**PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**  
 (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** No. 11001-4003-070-2022-00286-00  
 Trece (13) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Previo a tener en cuenta la notificación allegada por la togada de la parte actora, se le **REQUIERE** para que en el término de tres (3) días siguientes a la ejecutoria del presente proveído, acredite el envío de la demanda junto con sus anexos en la comunicación surtida, toda vez que, los mismos se echan de menos en el escrito allegado y de lo que esta Juzgadora no puede colegir se hayan remitido a la parte pasiva, en aras de garantizar su derecho de defensa.

Notifíquese y cúmplase,

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 86 hoy 14 de diciembre de 2023

La Secretaria, LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

SCPA

Firmado Por:  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
 conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39c24a258b04dbff88f18a066f0f3fac663c402f4d6c6503bb8239b0355ecb4b**

Documento generado en 13/12/2023 03:57:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**  
**D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO:** No. 11001-4003-070-2022-00340-00  
 Trece (13) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

1. Para todos los efectos legales a los que haya lugar, el Despacho dispone tener por notificado bajo los apremios del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, al demandado **BLADIMIR SUAREZ ESPAÑA** del auto mandamiento de pago librado en su contra quien, dentro del término de traslado, guardó silencio.

2. En consecuencia, al no haberse formulado medio exceptivo alguno y no existir vicio de nulidad que invalide hasta lo ahora actuado, procede el Despacho a dar aplicación al inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, dentro del presente proceso ejecutivo, por lo que **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución a favor de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS SA -AECSA-** contra **BLADIMIR SUAREZ ESPAÑA** en los términos señalados en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Disponer desde ya, el avalúo y la venta en pública subasta de los bienes muebles o inmuebles que se llegaren a cautelar dentro del presente asunto, para cancelar con el producto de la venta el capital, los intereses y las costas del proceso, a la parte demandante.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, en la forma prevista en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, para lo cual, conforme con lo prescrito en el artículo 366 del C.G.P., se fijan como agencias en derecho, la suma de \$ 600.000.00 M/cte.

**QUINTO: LIQUIDADAS y APROBADAS** las costas, remítase el expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de esta ciudad, para lo de su cargo.

Notifíquese y cúmplase,

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 86 hoy 14 de diciembre de 2023

La Secretaria, LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

**Firmado Por:**  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff350a21ea7c44b6a610484c81ccaa3650f4913ff4895380d7c21eb2e5cb5c7c**

Documento generado en 13/12/2023 03:57:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**  
**D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO:** No. 11001-4003-070-2022-00350-00  
 Trece (13) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

1. Para todos los efectos legales a los que haya lugar, el Despacho dispone tener por notificado bajo los apremios del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, a la demandada **PRICILA MARIN GUTIERREZ** del auto mandamiento de pago librado en su contra quien, dentro del término de traslado, guardó silencio.

2. En consecuencia, al no haberse formulado medio exceptivo alguno y no existir vicio de nulidad que invalide hasta lo ahora actuado, procede el Despacho a dar aplicación al inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, dentro del presente proceso ejecutivo, por lo que **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución a favor de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS SA -AECSA-** contra **PRICILA MARIN GUTIERREZ** en los términos señalados en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Disponer desde ya, el avalúo y la venta en pública subasta de los bienes muebles o inmuebles que se llegaren a cautelar dentro del presente asunto, para cancelar con el producto de la venta el capital, los intereses y las costas del proceso, a la parte demandante.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, en la forma prevista en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, para lo cual, conforme con lo prescrito en el artículo 366 del C.G.P., se fijan como agencias en derecho, la suma de \$ 530.000.00 M/cte.

**QUINTO: LIQUIDADAS y APROBADAS** las costas, remítase el expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de esta ciudad, para lo de su cargo.

Notifíquese y cúmplase,

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 86 hoy 14 de diciembre de 2023

La Secretaria, LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

**Firmado Por:**  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0dde375785a4219d30559d66941fc53b03d73b1f0ee3869783ec4d4371653343**

Documento generado en 13/12/2023 03:57:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**  
**D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO:** No. 11001-4003-070-2022-00354-00  
 Trece (13) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

1. Para todos los efectos legales a los que haya lugar, el Despacho dispone tener por notificado bajo los apremios del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, al demandado **JAVIER ARBEY AGATON TORRES** del auto mandamiento de pago librado en su contra quien, dentro del término de traslado, guardó silencio.

2. En consecuencia, al no haberse formulado medio exceptivo alguno y no existir vicio de nulidad que invalide hasta lo ahora actuado, procede el Despacho a dar aplicación al inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, dentro del presente proceso ejecutivo, por lo que **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución a favor de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS SA -AECSA-** contra **JAVIER ARBEY AGATON TORRES** en los términos señalados en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Disponer desde ya, el avalúo y la venta en pública subasta de los bienes muebles o inmuebles que se llegaren a cautelar dentro del presente asunto, para cancelar con el producto de la venta el capital, los intereses y las costas del proceso, a la parte demandante.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, en la forma prevista en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, para lo cual, conforme con lo prescrito en el artículo 366 del C.G.P., se fijan como agencias en derecho, la suma de \$ 1.200.000.00 M/cte.

**QUINTO: LIQUIDADAS y APROBADAS** las costas, remítase el expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de esta ciudad, para lo de su cargo.

Notifíquese y cúmplase,

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 86 hoy 14 de diciembre de 2023

La Secretaria, **LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES**

**Firmado Por:**  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac55831ee48ee345c0afd195641be3f275adf012c6075ba9e334369c011c1e36**

Documento generado en 13/12/2023 03:57:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**  
**D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2023-01573-00  
 Trece 13) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Revisando a detalle las diligencias y como quiera que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por el artículo 82 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012), este Juzgado **INADMITE** la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 90 del Código General del Proceso, para que se subsanen los defectos que a continuación se indican, dentro del perentorio término de cinco (5) días hábiles contados desde la notificación de esta providencia, so pena de rechazo del libelo.

1. Dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 8 Ley 2213 de 2022 “(...) esto es, El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar (...), y acredite prueba sumaria de ello.
2. APORTE de manera legible copias de las facturas adosadas para el cobro, ya que las mismas no se visualizan en debida forma.

El escrito subsanatorio preséntese en un solo escrito integrado. Adviértase a los extremos procesales que todo memorial que se radique en el despacho ha de provenir de los correos electrónicos anunciados como dirección de notificación de los mismos al interior del proceso. Debiendo encontrarse en formato **PDF** y **legible**.

So pena de no ser tenidos en cuenta.

Notifíquese y cúmplase, (1)

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 86 hoy 14 diciembre de 2023

La Secretaria, LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Firmado Por:

**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bbd907d30d8e7c3315803c18e189812268a49632ea06983b08a1e95c390139f9**

Documento generado en 13/12/2023 03:57:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**  
**D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2023-01719-00  
 Trece (13) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Una vez revisadas a detalle las diligencias y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los artículos 82, 83, 84, 85 y siguientes del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012), este Juzgado, **RESUELVE:**

**LIBRAR** mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de **EDIFICIO BUGAMBIL PROPIEDAD HORIZONTAL** contra **ROSA MARIA ELENA BARBOSA QUIMBAY** para el pago de las sumas liquidadas que se relacionan en el escrito de la demanda.

**CUOTAS DE ADMINISTRACION**

1. Por la suma de **CINCO MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS MCTE (\$5.957.934,00)** por concepto de las cuotas ordinarias y extraordinarias de administración contenidas en la certificación de deuda expedida por la administradora de la Propiedad Horizontal
2. Por los intereses moratorios liquidado sobre el capital anterior, liquidado a la tasa máxima de interés bancario corriente que certifique para cada mes la Superintendencia Financiera, incrementada en un 50%, conforme al artículo 884 del C. Co., desde la fecha desde que se hizo exigible cada una y hasta el momento en que se verifique el pago total de la obligación.
3. **NEGAR** mandamiento de pago por **otros conceptos**, en virtud que no cumplen con las exigencias del artículo 48 Ley 675 de 2001 y 422 del Código General del Proceso.
4. Por las cuotas ordinarias y extraordinarias de administración que se sigan causando con posterioridad de la presentación de la demanda con fundamento en el artículo 431 del CGP, siempre y cuando se acredite el títulos ejecutivo

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

**NOTIFÍQUESE** esta providencia a la deudora en la dirección electrónica o, en su defecto, física aportada en el libelo demandatorio, en la forma indicada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, indíquese que cuenta con el término de cinco (5) días hábiles para pagar y/o diez (10) días hábiles para excepcionar, contados todos dos días hábiles siguientes al momento en el cual el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje (Corte Constitucional, Sentencia C-420, Sep. 24/20).

Con fundamento en el artículo 74 del Código General del Proceso, se reconoce personería a la profesional del derecho **ROSA CECILIA AMAYA SANCHEZ**, como apoderada judicial de la demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

Adviértase a los extremos procesales que todo memorial que se radique en el despacho ha de provenir de los correos electrónicos anunciados como dirección de notificación de los mismos al interior del proceso y/o los registrados por los abogados ante el Consejo Superior de la Judicatura. Debiendo encontrarse en formato PDF y legible. So pena de no ser tenidos en cuenta.

Para efectos de notificación y trámite en general de memoriales se coloca de presente a las partes que el correo electrónico de este estrado judicial corresponde a [cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co). Es carga del extremo actor acreditar la remisión de todos los anexos, el escrito de demanda, subsanación y auto de apremio

Notifíquese y cúmplase, (2)

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.86 hoy 14 de diciembre de 2023

La Secretaria, LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

**Firmado Por:**

**Glenda Leticia Moya Moya**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 070**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **899a2891b0e88067e5ee6ee226f3e7589f8566fe1ad57f3e3943242d70fc5d47**

Documento generado en 13/12/2023 03:57:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**  
**D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2023-01721-00  
 Trece 13) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Revisando a detalle las diligencias y como quiera que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por el artículo 82 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012), este Juzgado **INADMITE** la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 90 del Código General del Proceso, para que se subsanen los defectos que a continuación se indican, dentro del perentorio término de cinco (5) días hábiles contados desde la notificación de esta providencia, so pena de rechazo del libelo.

Acredítese el endoso en propiedad efectuado por la entidad COOMULCREDIMS junto con la compra de cartera del día 28 de febrero de 2013 quedando como acreedor de la obligación contenida en el pagare 11603

El escrito subsanatorio preséntese en un solo escrito integrado. Adviértase a los extremos procesales que todo memorial que se radique en el despacho ha de provenir de los correos electrónicos anunciados como dirección de notificación de los mismos al interior del proceso. Debiendo encontrarse en formato **PDF** y **legible**.

So pena de no ser tenidos en cuenta.

Notifíquese y cúmplase, (1)

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 86 hoy 14 diciembre de 2023

La Secretaria, LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Firmado Por:  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
 conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f734d8ea718f15565435e45c07d67b0ad035bbbacc0891f5328d8f48e5a3017e**

Documento generado en 13/12/2023 03:57:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**  
**D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2023-01723-00  
 Trece (13) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Una vez revisadas a detalle las diligencias y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los artículos 82, 83, 84, 85 y siguientes del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012), este Juzgado, **RESUELVE:**

**LIBRAR** mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A** y **en contra de MARCO ANIBAL ARIZA QUITIAN**, para el pago de las sumas liquidadas que se relacionan en el escrito de la demanda.

**PAGARÈ ELECTRONICO**

1. Por la suma de **VEINTICINCO MILLONES DE PESOS (\$25.000.000.00.)** contenida en el pagarè Deceval con No. 24010468
2. Por los intereses moratorios liquidado sobre el capital anterior, liquidado a la tasa máxima de interés bancario corriente que certifique para cada mes la Superintendencia Financiera, incrementada en un 50%, conforme al artículo 884 del C. Co., desde el 5 de agosto de 2023 y hasta el momento en que se verifique el pago total de la obligación
3. Por la suma de **CUATRO MILLONES SETECIENTOS DIECISEIS MIL OCHOCIENTOS VEINTICINCO PESOS (\$4.716.825.00.)** por concepto de intereses corrientes liquidados desde el 20 de enero de 2023 hasta 4 de agosto de 2023.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

**NOTIFÍQUESE** esta providencia a la deudora en la dirección electrónica o, en su defecto, física aportada en el libelo demandatorio, en la forma indicada en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, indíquese que cuenta con el término de cinco (5) días hábiles para pagar y/o diez (10) días hábiles para excepcionar, contados todos dos días hábiles siguientes al momento en el cual el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje (Corte Constitucional, Sentencia C-420, Sep. 24/20).

Con fundamento en el artículo 74 del Código General del Proceso, se reconoce personería al abogado **DARIO ALFONSO REYES GÓMEZ** como apoderado judicial de la demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

Adviértase a los extremos procesales que todo memorial que se radique en el despacho ha de provenir de los correos electrónicos anunciados como dirección de

notificación de los mismos al interior del proceso y/o los registrados por los abogados ante el Consejo Superior de la Judicatura. Debiendo encontrarse en formato PDF y legible. So pena de no ser tenidos en cuenta.

Para efectos de notificación y trámite en general de memoriales se coloca de presente a las partes que el correo electrónico de este estrado judicial corresponde a [cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co). Es carga del extremo actor acreditar la remisión de todos los anexos, el escrito de demanda, subsanación y auto de apremio

Notifíquese y cúmplase, (2)

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 86 hoy 14 de diciembre de 2023

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

**Firmado Por:**

**Glenda Leticia Moya Moya**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 070**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b34287f219000aea52da5548a436034dc482b9378acf3db7648be5b48fc3d627**

Documento generado en 13/12/2023 03:58:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**  
**D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2023-01730-00  
 Trece 13) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Revisando a detalle las diligencias y como quiera que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por el artículo 82 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012), este Juzgado **INADMITE** la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 90 del Código General del Proceso, para que se subsanen los defectos que a continuación se indican, dentro del perentorio término de cinco (5) días hábiles contados desde la notificación de esta providencia, so pena de rechazo del libelo.

**DESACUMULE** y adecue las pretensiones de la demanda, indicando de manera separada el valor de cada cuota en mora y su fecha de exigibilidad, así mismo, lo correspondiente a capital acelerado, esto en cumplimiento al numeral 4 del artículo 82 del C.G.P.

El escrito subsanatorio preséntese en un solo escrito integrado. Adviértase a los extremos procesales que todo memorial que se radique en el despacho ha de provenir de los correos electrónicos anunciados como dirección de notificación de los mismos al interior del proceso. Debiendo encontrarse en formato **PDF** y **legible**.

So pena de no ser tenidos en cuenta.

Notifíquese y cúmplase, (1)

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 86 hoy 14 diciembre de 2023

La Secretaria, LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Firmado Por:  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
 Juez  
 Juzgado Municipal  
 Civil 070  
 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4cc3ef70321a087468f667b482059e8eff2e4d3cc563fd39e6cfb8fc0fda2c51**

Documento generado en 13/12/2023 03:58:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**  
**D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2023-01731-00  
 Trece (13) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Una vez revisadas a detalle las diligencias y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los artículos 82, 83, 84, 85 y siguientes del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012), este Juzgado, **RESUELVE:**

**LIBRAR** mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de **COOPERATIVA DE CRÉDITOS Y SERVICIOS MEDINA EN INTERVENCIÓN - COOCREDIMED EN INTERVENCIÓN** y en contra de **GIRALDO BUSTAMANTE LILIANA**, para el pago de las sumas liquidadas que se relacionan en el escrito de la demanda.

**PAGARÈ**

1. Por la suma de **SEISCIENTOS OCHENTA MIL PESOS (\$680.000,00.)** contenida en el pagaré con No. 20036
2. Por los intereses moratorios liquidado sobre el capital anterior, liquidado a la tasa máxima de interés bancario corriente que certifique para cada mes la Superintendencia Financiera, incrementada en un 50%, conforme al artículo 884 del C. Co., desde el 30 de diciembre de 2020 y hasta el momento en que se verifique el pago total de la obligación

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

**NOTIFÍQUESE** esta providencia a la deudora en la dirección electrónica o, en su defecto, física aportada en el libelo demandatorio, en la forma indicada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, indíquese que cuenta con el término de cinco (5) días hábiles para pagar y/o diez (10) días hábiles para excepcionar, contados todos dos días hábiles siguientes al momento en el cual el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje (Corte Constitucional, Sentencia C-420, Sep. 24/20).

Con fundamento en el artículo 74 del Código General del Proceso, se reconoce personería al abogado **CARLOS ANDRES VALENCIA BERNAL** como apoderado judicial de la demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

Adviértase a los extremos procesales que todo memorial que se radique en el despacho ha de provenir de los correos electrónicos anunciados como dirección de notificación de los mismos al interior del proceso y/o los registrados por los abogados ante el Consejo Superior de la Judicatura. Debiendo encontrarse en formato PDF y legible. So pena de no ser tenidos en cuenta.

Para efectos de notificación y trámite en general de memoriales se coloca de presente a las partes que el correo electrónico de este estrado judicial corresponde a [cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co). Es carga del extremo actor acreditar la remisión de todos los anexos, el escrito de demanda, subsanación y auto de apremio

Notifíquese y cúmplase, (2)

**GLENDALLETICIAMOYAMOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 86 hoy 14 de diciembre de 2023

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Firmado Por:  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ca945c745f0d3bbd0dbd105987cff76c325f51fcc4df14f5f26f6ad8116d859**

Documento generado en 13/12/2023 03:58:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**  
**D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2023-01733-00  
 Trece 13) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Revisando a detalle las diligencias y como quiera que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por el artículo 82 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012), este Juzgado **INADMITE** la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 90 del Código General del Proceso, para que se subsanen los defectos que a continuación se indican, dentro del perentorio término de cinco (5) días hábiles contados desde la notificación de esta providencia, so pena de rechazo del libelo.

Dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 8 Ley 2213 de 2022 “(...) esto es, El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar (...), y acredite prueba sumaria de ello.

El escrito subsanatorio preséntese en un solo escrito integrado. Adviértase a los extremos procesales que todo memorial que se radique en el despacho ha de provenir de los correos electrónicos anunciados como dirección de notificación de los mismos al interior del proceso. Debiendo encontrarse en formato **PDF** y **legible**.

So pena de no ser tenidos en cuenta.

Notifíquese y cúmplase, (1)

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 86 hoy 14 diciembre de 2023

La Secretaria, LYNDA LAYDA LÒPEZ BENAVIDES

Firmado Por:  
 Glenda Leticia Moya Moya  
 Juez  
 Juzgado Municipal

**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2be1158e35769c2a9ed58aa6ad0cec9bc5177abcca6fee0f46cd325f4279e1b**

Documento generado en 13/12/2023 03:58:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**  
**PROCESO: No. 11001-4003-070-2023-01743-00**

Trece (13) de diciembre de Dos Mil Veintitrés (2023)

Encontrándose el presente proceso al Despacho a fin de resolver sobre la admisión de la presente demanda, se advierte que, los anexos de la demanda no corresponden al escrito primigenio de la demanda y pese, que el apoderado de la parte demandante, presente el escrito aclaratorio de los hechos sucedidos al momento de la radicación la línea no es posible tenerlos en cuenta.

Lo anterior, por cuanto, al darle tramite a la nueva demanda, se altera el acta de reparto y la estadística del Juzgado, entendiéndose que se trata de una demanda nueva, en tal sentido el apoderado judicial deberá someterla nuevamente a Reparto a fin poder que se tenga en cuenta la misma.

En consecuencia, en cumplimiento a lo precisado, bajo estudio, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la anterior demanda teniendo en cuenta lo expuesto.

**SEGUNDO:** Por Secretaría déjense las constancias del caso.

Notifíquese y cúmplase, (1)

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**

**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 86 del 14 de diciembre del 2023.  
 La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES.

Firmado Por:  
 Glenda Leticia Moya Moya

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a47d331fd7d849952a0fcda0af089495821e3b7600553e0b4b2e1f151075a6dd**

Documento generado en 13/12/2023 03:58:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**  
**D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2023-01749-00  
 Trece (13) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Una vez revisadas a detalle las diligencias y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los artículos 82, 83, 84, 85 y siguientes del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012), este Juzgado, **RESUELVE:**

**LIBRAR** mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de **EDIFICIO APOTEMA 124 SEGUNDA ETAPA TORRES DE PALMACERA I Y II - PROPIEDAD HORIZONTAL** contra **JUDITH ADRIANA MELENDEZ TRUJILLO** para el pago de las sumas liquidadas que se relacionan en el escrito de la demanda.

**CUOTAS DE ADMINISTRACION**

1. Por la suma de **CINCO MILLONES TREINTA Y DOS MIL SETECIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$5.032.746,00)** por concepto de las cuotas ordinarias y extraordinarias de administración contenidas en la certificación de deuda expedida por la administradora de la Propiedad Horizontal
2. Por los intereses moratorios liquidado sobre el capital anterior, liquidado a la tasa máxima de interés bancario corriente que certifique para cada mes la Superintendencia Financiera, incrementada en un 50%, conforme al artículo 884 del C. Co., desde la fecha desde que se hizo exigible cada una y hasta el momento en que se verifique el pago total de la obligación.
3. Por las cuotas ordinarias y extraordinarias de administración que se sigan causando con posterioridad de la presentación de la demanda con fundamento en el artículo 431 del CGP, siempre y cuando se acredite el título ejecutivo

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

**NOTIFÍQUESE** esta providencia a la deudora en la dirección electrónica o, en su defecto, física aportada en el libelo demandatorio, en la forma indicada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, indíquese que cuenta con el término de cinco (5) días hábiles para pagar y/o diez (10) días hábiles para excepcionar, contados todos dos días hábiles siguientes al momento en el cual el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje (Corte Constitucional, Sentencia C-420, Sep. 24/20).

Con fundamento en el artículo 74 del Código General del Proceso, se reconoce personería al profesional del derecho **LEONARDO CÉSAR DONCEL LUNA**, como

apoderado judicial de la demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

Adviértase a los extremos procesales que todo memorial que se radique en el despacho ha de provenir de los correos electrónicos anunciados como dirección de notificación de los mismos al interior del proceso y/o los registrados por los abogados ante el Consejo Superior de la Judicatura. Debiendo encontrarse en formato PDF y legible. So pena de no ser tenidos en cuenta.

Para efectos de notificación y trámite en general de memoriales se coloca de presente a las partes que el correo electrónico de este estrado judicial corresponde a [cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co). Es carga del extremo actor acreditar la remisión de todos los anexos, el escrito de demanda, subsanación y auto de apremio

Notifíquese y cúmplase, (2)

**GLENDALLETICIAMOYAMOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.86 hoy 14 de diciembre de 2023

La Secretaria, LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Firmado Por:

**Glenda Leticia Moya Moya**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 070**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec0993698a6d0738ab2bbac2089dcfe7f073f6684bb7000953607fe984409060**

Documento generado en 13/12/2023 03:56:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**  
**D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2023-01753-00  
 Trece 13) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Revisando a detalle las diligencias y como quiera que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por el artículo 82 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012), este Juzgado **INADMITE** la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 90 del Código General del Proceso, para que se subsanen los defectos que a continuación se indican, dentro del perentorio término de cinco (5) días hábiles contados desde la notificación de esta providencia, so pena de rechazo del libelo.

Dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 8 Ley 2213 de 2022 “(...) esto es, El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar (...), y acredite prueba sumaria de ello.

El escrito subsanatorio preséntese en un solo escrito integrado. Adviértase a los extremos procesales que todo memorial que se radique en el despacho ha de provenir de los correos electrónicos anunciados como dirección de notificación de los mismos al interior del proceso. Debiendo encontrarse en formato **PDF** y **legible**.

So pena de no ser tenidos en cuenta.

Notifíquese y cúmplase, (1)

**GLENDIA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 86 hoy 14 diciembre de 2023

La Secretaria, LYNDA LAYDA LÒPEZ BENAVIDES

Firmado Por:  
 Glenda Leticia Moya Moya  
 Juez  
 Juzgado Municipal

**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0cfd8d1191ccd61ce042e0e1106aea61b9b408bdd1a3c62ec776a2f9fb250727**

Documento generado en 13/12/2023 03:56:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**  
**D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO:** No. 11001-4003-070-2023-01898-00  
 Trece (13) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422 y s.s. del Código General del Proceso, y conforme a la facultad conferida en el artículo 430 ibídem, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - LIBRAR** mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **DTC ASOCIADOS S.A.S** contra **MARIA YANETT PARRA ROJAS** y **SANDRA PATRICIA PALACIOS CARDONA** por las siguientes sumas:

**Respecto del Pagaré No. 0332:**

a. Por la suma de **TRES MILLONES SEISCIENTOS TREINTA MIL SEISCIENTOS NOVENTA PESOS (\$3.630.690,00) M/CTE** por concepto de capital insoluto, debidamente instrumentado en el título valor base de la acción, junto con los intereses moratorios, a la máxima tasa fluctuante que para cada periodo certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde cuando se hizo exigible la obligación 01 de julio de 2018 y hasta la fecha que se produzca el pago efectivo de la misma.

b. Por la suma de **QUINIENTOS SIETE MIL TREINTA Y DOS PESOS (\$507.032,00) M/CTE** correspondiente a los intereses remuneratorios.

c. En la oportunidad procesal, se resolverá sobre costas.

**SEGUNDO. - NOTIFICAR** a la parte demandada, en la forma prevista en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 y/o artículos 291 y 292 del Ordenamiento Procesal, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (artículo 431 Código General del Proceso) y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 ibídem).

**TERCERO. -** Para los efectos legales a los que haya lugar téngase en cuenta que el señor **JUAN MANUEL DÍAZ TOCARRUNCHO** actúa como representante legal de la sociedad demandante.

Adviértase a los extremos procesales que todo memorial que se radique en el despacho ha de provenir de los correos electrónicos anunciados como dirección de notificación de los mismos al interior del proceso y/o los registrados por los abogados ante el Consejo Superior de la Judicatura. Debiendo encontrarse en formato PDF y legible. So pena de no ser tenidos en cuenta.

Para efectos de notificación y trámite en general de memoriales se coloca de presente a las partes que el correo electrónico de este estrado judicial corresponde a [cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co). Es carga del extremo actor acreditar la remisión de todos los anexos, el escrito de demanda, subsanación y auto de apremio

Notifíquese y cúmplase, (2)

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 86 hoy 14 de diciembre de 2023

La Secretaria, LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

SCPA

**Firmado Por:**  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f309f67f7512546bb91e2cf879b9ddd78e8199ae02d3d1aebc4e90d0dfb949b2**

Documento generado en 13/12/2023 03:56:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**  
**D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO:** No. 11001-4003-070-2023-01900-00  
 Trece (13) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Revisando a detalle las diligencias y como quiera que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por el artículo 82 y 90 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012), se Inadmite la demanda ejecutiva, para que se subsanen los defectos que a continuación se indican dentro del perentorio término de cinco (5) días hábiles contados desde la notificación de esta providencia, so pena de rechazo.

**1.** Alléguese el certificado de tradición y libertad, actualizado, del inmueble Objeto de la litis, cuya fecha de expedición sea menor a un mes.

El escrito subsanatorio preséntese en un solo escrito integrado. Adviértase a los extremos procesales que todo memorial que se radique en el despacho ha de provenir de los correos electrónicos anunciados como dirección de notificación de los mismos al interior del proceso. Debiendo encontrarse en formato PDF y legible.

So pena de no ser tenidos en cuenta.

Para efectos de notificación y trámite en general de memoriales se coloca de presente a las partes que el correo electrónico de este estrado judicial corresponde a [cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co). Es carga del extremo actor acreditar la remisión de todos los anexos, el escrito de demanda, subsanación y auto de apremio

Notifíquese y cúmplase,

**GLENDIA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 86 hoy 14 de diciembre de 2023

La Secretaria, LYNDIA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **503038ac11d4c59463a4c6e675b262efb6bc7ce605c0679a543b7fb61c6e6236**

Documento generado en 13/12/2023 03:56:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**