



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

(Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

PROCESO: No. 11001-4003-070-2021-00983-00

Veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Encontrándose al Despacho el proceso para dar continuidad al trámite procesal subsiguiente, se observa que se hace necesario efectuar control de legalidad de las actuaciones surtidas con apoyo en el artículo 132 C.G.P. esto por cuanto el auto que ordenó prestar caución de fecha Veinticinco (25) de marzo del dos mil veintidós (2022) (fl. 2) se denota un yerro, lo anterior por cuanto la medida cautelar solicitada en este asunto, es improcedente al tenor del postulado artículo 590 del C.G.P.

En los procesos declarativos se aplicarán las siguientes reglas para la solicitud, decreto, práctica, modificación, sustitución o revocatoria de las medidas cautelares

1. Desde la presentación de la demanda, a petición del demandante, el juez podrá decretar las siguientes medidas cautelares:

a) La inscripción de la demanda sobre bienes sujetos a registro y el secuestro de los demás cuando la demanda verse sobre dominio u otro derecho real principal, directamente o como consecuencia de una pretensión distinta o en subsidio de otra, o sobre una universalidad de bienes

Si la sentencia de primera instancia es favorable al demandante, a petición de este el juez ordenará el secuestro de los bienes objeto del proceso

*b) La inscripción de la demanda sobre bienes sujetos a registro que sean de propiedad del demandado, cuando en el proceso se persiga el pago de perjuicios provenientes de **responsabilidad civil contractual o extracontractual**.*

Como se puede observar de las pretensiones de la demanda, las mismas son meramente declarativas, razón por la cual, no procede ningún tipo de medida cautelar previo a una sentencia.

En consecuencia, se DISPONE:

1. Dejar sin valor y efecto el auto que ordenó prestar caución de fecha Veinticinco (25) de marzo del dos mil veintidós (2022), por las razones esgrimidas.

2. Negar la solicitud de medida cautelar solicitada por el demandante.

3. Como quiera que la póliza fue presentada de manera virtual, no hay lugar a ordenar desglose.

Notifíquese y cúmplase, (1)

GLENDALLETICIAMOYAMOYA
JUEZ

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 75 hoy 22 de noviembre de 2023

La Secretaria, FLOR ALBA ROMERO CAMARGO

Firmado Por:
Glenda Leticia Moya Moya
Juez
Juzgado Municipal
Civil 070
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 655b39957dd47069f21c1a1a2d9ae96abdc3818fdedf2982dd33093843089d09
Documento generado en 21/11/2023 03:52:04 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>