



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**
DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.
 (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

PROCESO: Ejecutivo No. 11001-4003-070-2021-00165-00

Veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Como quiera que obra Registro Civil de Defunción de la demandada HILDA CALVACHE ROJAS (q.e.p.d), quien falleció con anterioridad a la presentación de la demanda, (esto es año 2015), advierte el Despacho que dentro del presente asunto se ha configurado la causal de nulidad prevista en el numeral 8° del Artículo 133 del C.G.P., a saber

“Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas, aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado”

Respecto del particular, resulta del caso precisar que *“si el demandado ya ha fallecido cuando se presenta la demanda con apoyo en el artículo 81 del Código de Procedimiento Civil, la consecuencia procesal no es la simple citación de los interesados, sino que la demanda deba dirigirse en contra de los herederos determinados e indeterminados, administradores de la herencia o el cónyuge de quien, en principio, debía ser demandado, teniendo en cuenta la existencia o ausencia del proceso sucesorio, el conocimiento o ignorancia por el demandante de herederos determinados, su reconocimiento en la sucesión e incluso permite demandar a quienes no han sido reconocidos. De allí que, la omisión de demandar a los herederos determinados conocidos y de los demás indeterminados configura la causal de nulidad prevista en el numeral 9° del artículo 140 del Código de Procedimiento Civil, hoy prevista en el numeral 8° del artículo 133 del Código General del Proceso, mucho más cuando la demanda se dirige contra una persona que por haber fallecido ya no es titular de la personalidad jurídica que le permita ejercer su derecho de defensa y contradicción. En efecto, cuando a pesar que el demandado ha fallecido la demanda se dirige en su contra, no es posible que el heredero lo suceda procesalmente, de un lado, porque la inexistencia del demandado no le permite tener capacidad para ser parte y, de otro, porque no puede ser condenada una persona distinta a la postulada.”*¹

De acuerdo con el aparte jurisprudencial antes referido, deviene imperativo declarar la nulidad enunciada, como quiera que al haberse demandado de manera directa a la señora HILDA CALVACHE ROJAS (q.e.p.d), aun estando muerta con

¹ 1 Tribunal Superior de Distrito Judicial de Santa Rosa de Viterbo, Proceso de Resp. Civil Extracontractual núm. 157593103001-2015-00050-01

anterioridad a la presentación de la demanda 10 de febrero de 2021), conforme se evidencia en el Registro Civil de Defunción aportado al expediente, se pretermitió la vinculación al presente trámite, tanto de sus herederos determinados como indeterminados, situación que contraviene el derecho al debido proceso de quienes deben ser citados.

En consecuencia, el Despacho resuelve:

1. DECLARAR LA NULIDAD de todo lo actuado dentro del presente asunto a partir del auto que libró mandamiento de pago, inclusive.

2. INADMÍTASE la presente demanda, para que en término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

Diríjase la demanda en contra de los herederos determinados e indeterminados de HILDA CALVACHE ROJAS (q.e.p.d), según los términos del artículo 87 del CGP, acreditando tal calidad mediante documento idóneo.

Alléguese poder suficiente para demandar a los herederos determinados e indeterminados de HILDA CALVACHE ROJAS (q.e.p.d),

Readecuése la demanda teniendo en cuenta para tal fin lo dispuesto en los artículos 82 y 84 del C.G.P.

De conformidad con lo reglado en el inciso 2° del artículo 138 del C.G.P., la medida cautelar contra el demandado JUAN FELIPE AYALA VILLAQUIRAN se mantiene incólume.

Notifíquese y cúmplase, (2)

GLENDALLETICIAMOYAMOYA
JUEZ

<p>Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 75 hoy de 22 de noviembre de 2023</p> <p>La Secretaria, FLOR ALBA ROMERO CAMARGO</p>
--

Firmado Por:
Glenda Leticia Moya Moya
Juez
Juzgado Municipal
Civil 070
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da263acce537c5a6bbd791b7fcf1f0fc68d5b54da36c3a157de5c2b225df4635**

Documento generado en 21/11/2023 03:51:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>