



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO: Ejecutivo (Daños y Perjuicios) No. 11001-4003-070-02010-00633-00**  
 Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Estarse a lo dispuesto en auto de esta misma fecha.

Notifíquese y cúmplase, (3)

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **21 hoy 27 de marzo de 2023**

La Secretaria Lynda Layda López Benavides.

Yygo

**Firmado Por:**  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
 conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a628a84eb780ecca55373a16ccec182f376732a6fb1cc2f368645f83e926051**

Documento generado en 24/03/2023 04:25:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO: Ejecutivo (Daños y Perjuicios) No. 11001-4003-070-02010-00633-00**  
 Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la solicitud elevada por BANCOLOMBIA, dando respuesta al proveído de fecha 05 de agosto de 2022, por medio del cual autoriza el retorno de la suma por valor de \$26.780.500.01 ML, A Bancolombia, se dispone:

Teniendo en cuenta que en el presente caso se cumple con los requisitos exigidos en el numeral 3° de CIRCULAR PCSJC20-17, es decir, que para efecto del retorno de los títulos judiciales se cuenta con un número de cuenta bancaria, suministrado para ello la cuenta corriente No. 99933236531 de BANCOLOMBIA, en consecuencia, el Juzgado, **RESUELVE:**

**POR SECRETARÍA HÁGASE EL RETORNO de la suma por valor de \$26.780.500.01 ML, a la cuenta corriente No. 99933236531 de BANCOLOMBIA, conforme lo indica la mencionada entidad financiera a folios 90 a 101 del expediente. Déjense las constancias de rigor.**

Notifíquese y cúmplase, (3)

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

Yygo

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **21 hoy 27 de marzo de 2023**

La Secretaria Lynda Layda López Benavides.

Firmado Por:  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
 Juez  
 Juzgado Municipal  
 Civil 070  
 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83ec8b3110300de85d44df1d7deb23e34f7ba3a28e8e4161cbe56643f53276c**

Documento generado en 24/03/2023 04:25:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO: Ejecutivo (Daños y Perjuicios) No. 11001-4003-070-02010-00633-00**  
 Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En atención a las solicitudes que anteceden, se Dispone:

Negar la solicitud de notificación que realiza el apoderado judicial de la parte actora, toda vez que, si bien es cierto la parte demandada (VOLCARGA S.A.S.) ha actuado dentro del presente asunto, también lo es que, posteriormente a la emisión del auto que libró el mandamiento de pago de fecha Catorce (14) de mayo dos mil diecinueve (2019) (ver folio 119-120 C- Perjuicios), no había actuado y no existía constancia dentro del expediente que se encontraba enterado de aquel proveído, para tal efecto téngase en cuenta que se había ordenado la notificación al extremo ejecutado de conformidad con lo preceptuado en el folio .

De otra parte, previo a decidir sobre el poder allegado (ver folios 82), se le requiere a los suscribientes, a fin de que se pronuncie frente a la obligación contenida en el numeral 20 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en cuanto al paz y salvo que refieren los términos de la citada norma sobre el profesional LEARY CAICEDO CIFUENTES y MANUEL SANTIAGO DIAZ MURCIA.

Por otro lado, en cuanto a los documentos allegados en los folios 100-114 del C- Principal, se dispone:

**PRIMERO:** Para todos los efectos legales a los que haya lugar téngase en cuenta que el demandado **VOLCARGA S.A.S.**, se notificó del mandamiento de pago de fecha mandamiento de pago de fecha Catorce (14) de mayo dos mil diecinueve (2019) (ver folio 119-120 C- Perjuicios)- por conducta concluyente conforme las previsiones del artículo 301 del Código General del Proceso, norma que al efecto reza "*Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad (...)*", quien, a través de apoderado judicial y dentro de la oportunidad procesal, contestó la demanda y propuso excepciones de mérito.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica a **LUIS ORLANDO RODRÍGUEZ ACOSTA**, como apoderado judicial del demandado **VOLCARGA S.A.S.** en los términos y para los fines del poder otorgado.

**TERCERO:** De las excepciones de mérito presentadas por el apoderado judicial del demandado **VOLCARGA S.A.S.** a folios 103 y 104, córrase traslado a la parte demandante por el término de diez (10) días, de conformidad con el numeral primero del artículo 443 del Código General del Proceso.

Finalmente, se requiere a la secretaría del Despacho a fin de que proceda a organizar de manera correcta el expediente, de tal forma que, integre cada cuaderno conforme al trámite del mismo, toda vez que la desorganización de los memoriales puede hacer incurrir en error al Despacho respecto a las decisiones que deben emitirse.

Notifíquese y cúmplase, (3)

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

Yygo

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **21 hoy 27 de marzo de 2023**

La Secretaria Lynda Layda López Benavides.

**Firmado Por:**  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0b2de8524f0f6864706ac8925f25baf89de2bd12f099257cb260e1508d22b4d**

Documento generado en 24/03/2023 04:25:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO: Ejecutivo** No. 11001-4003-070-02015-00839-00  
 Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la solicitud de entrega de los títulos de depósito judicial elevada por la parte demandada y la orden de pago precedente, se **DISPONE**:

Por secretaría hágase entrega de todos los depósitos judiciales constituidos a órdenes del presente proceso a favor de la parte demandada, **GABRIEL ANDRES MIRANDA ESPITIA**, conforme se había indicado en auto anterior de fecha **Veintitrés (23) de septiembre de Dos Mil Veintidós (2022)**, para tal efecto téngase en cuenta que a la fecha existen otros títulos constituidos a favor del proceso. Lo anterior conforme lo dispuesto en la Circular PCSJC20 - 17 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura. Déjense las constancias pertinentes.

Notifíquese y cúmplase,

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **21 hoy 27 de marzo de 2023**

Yygo

La Secretaria Lynda Layda López Benavides.

Firmado Por:

**Glenda Leticia Moya Moya**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 070**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f00271fe390e9ecb964f378d9acfb81f79670e1db620e41d75fff0cac2df1f50**

Documento generado en 24/03/2023 04:25:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO: Pertenencia** No. 11001-4003-070-02017-00019-00  
 Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En atención a las solicitudes que anteceden, y lo indicado por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá – Zona Sur, se **DISPONE**:

Requerir a la parte actora a fin de que aporte al proceso datos del Sistema Registral Antiguo con los cuales se pueda identificar el predio objeto del litigio en los archivos de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá – Zona Sur, lo anterior de conformidad con lo establecido en el artículo 8 Parágrafo 1 del artículo 16 y artículo 29 de la Ley 1579 de 2012. Los cuales establecen lo siguiente:

*Artículo 16. Calificación. Efectuado el reparto de los documentos se procederá a su análisis jurídico, examen y comprobación de que reúne las exigencias de ley para acceder al registro.*

*Parágrafo 1°.*

*No procederá la inscripción de documentos que transfieran el dominio u otro derecho real, sino está plenamente identificado el inmueble por su número de matrícula inmobiliaria, nomenclatura o nombre, linderos, área en el Sistema Métrico Decimal y los intervinientes por su documento de identidad. En tratándose de segregaciones o de ventas parciales deberán identificarse el predio de mayor extensión así como el área restante, con excepción de las entidades públicas que manejan programas de titulación predial. También se verificará el pago de los emolumentos correspondientes por concepto de los derechos e impuesto de registro”.*

(...)

*Artículo 29. Título antecedente.*

*Para que pueda ser inscrito en registro cualquier título, se deberá indicar la procedencia inmediata del dominio o del derecho real respectivo, mediante la cita del título antecedente, la matrícula inmobiliaria o los datos de su registro, si al inmueble no se le ha asignado matrícula por encontrarse inscrito en los libros del antiguo sistema. Sin este requisito no procederá la inscripción, a menos que ante el Registrador se demuestre la procedencia con el respectivo título inscrito.*

De otra parte, por la Secretaría del Despacho Oficiase a la AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS, a fin de que proceda con la gestión de la formalización mediante los procedimientos correspondientes que puedan ayudar a clarificar el número de matrícula inmobiliaria del predio objeto del litigio, para tal efecto, por secretaría remítase toda la información con la que se cuenta del predio, militante a folio 21 del expediente.

Finalmente, en cuanto al memorial allegado por el apoderado judicial de la parte actora (Ver Folio 164 Y 165), respecto de continuar con la tramite aun sin que se encuentre inscrita la demanda ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta Ciudad, debe advertirse que no es procedente dicha solicitud, en virtud a lo dispuesto en el artículo 31 de la Ley 1579 de 2012, el cual indica lo siguiente:

*Artículo 31. Requisitos.*

*Para la inscripción de autos de embargo, demandas civiles, prohibiciones, decretos de posesión efectiva, oferta de compra y, en general, de actos que versen sobre inmuebles determinados, la medida judicial o administrativa individualizará los bienes y las personas, citando con claridad y precisión el número de matrícula inmobiliaria o los datos del registro del predio. Al radicar una medida cautelar, el interesado simultáneamente solicitará con destino al juez el certificado sobre la situación jurídica del inmueble.*

Por lo anterior, se conmina a la parte actora a estarse a lo dispuesto en el presente proveído, cumplido todo lo anterior, se procederá conforme corresponda.

Notifíquese y cúmplase,

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

Ygo

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **21 hoy 27 de marzo de 2023**

La Secretaria Lynda Layda López Benavides.

**Firmado Por:**

**Glenda Leticia Moya Moya**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 070**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f737137e4abc6ee4abd49bd67d47c1166ea6d202e3098ba3c9ea75f2f7e84bfe**

Documento generado en 24/03/2023 04:25:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2018-000662-00  
 Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Como quiera que se encuentra vencido el término de la suspensión la parte demandante no emitió pronunciamiento al requerimiento hecho en auto que precede, en aplicación a lo normado en el artículo 163 del C.G.P., se **DISPONE:**

**PRIMERO: REANUDAR** las presentes diligencias.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes procesales para que en el término de diez (10) días informen al Despacho si ya se encuentran cumplido el acuerdo celebrado en audiencia SO PENA de proferir auto de seguir delante de ejecución.

Notifíquese y cúmplase, (1)

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.21 hoy 27 de marzo de 2023

El Secretario, LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Firmado Por:  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
 conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8289392079ee60b9fd042aa806853cc24a8bc14575e9fe8cba3719aa7d6e11e4**

Documento generado en 24/03/2023 04:25:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-00014-00  
 Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la solicitud que antecede y teniendo en cuenta el informe de depósitos judiciales que dan cuenta que no hay dineros consignados para el presente proceso ya que lo único que se observa es el valor de \$39,88, en consecuencia, se **DISPONE:**

**NEGAR** la entrega de los dineros solicitado.

Asi mismo, y como quiera que el presente asunto, cumple con los requisitos establecidos en las Circulares pscja17-10678 de 2017 y PSCJ18-11032 de 2018, enlístese el presente asunto a fin de ser remitido a la OFICINA DE EJECUCION.

Notifíquese y cúmplase, (1)

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.21 hoy 27 de marzo de 2023

El Secretario, LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

**Firmado Por:**

**Glenda Leticia Moya Moya**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 070**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
 conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a20652341d448c9c900f7987ea9472ecd75e26cb0b052f834b5c72f2dda9168**

Documento generado en 24/03/2023 04:25:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO: Ejecutivo** No. 11001-4003-070-02019-00519-00  
 Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Niéguese la anterior solicitud de secuestro, toda vez que frente al embargo del inmueble con matrícula inmobiliaria No. 50C-1249574, en respuesta emitida por la Oficina de Registro de Instrumentos correspondiente, fueron devueltas las diligencias sin inscribir la medida, en virtud a que el demandado no es el propietario del referido inmueble.

Notifíquese y cúmplase, (2)

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

Yygo

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 21 hoy 27 de marzo de 2023

La Secretaria Lynda Layda López Benavides.

**Firmado Por:**  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
 conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd4b89fb33303c40344f805b39e3c492ce6581a84603b3257e9bb3159a81752b**

Documento generado en 24/03/2023 04:25:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO: Ejecutivo No. 11001-4003-070-02019-00519-00**  
 Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Verificadas las diligencias de notificación del presente trámite, se advierte que las mismas no pueden ser tenidas en cuenta, atendiendo a que no satisface los postulados de los artículos 291 y 292 del C. G. del P, o en su defecto en el numeral 8° de la ley 2213 de 2022 antes Decreto 806 de 2020, toda vez que no se hizo a la dirección física indicada en la demanda conforme consta en el folio 37 del plenario.

**Por lo tanto, se itera al apoderado judicial de la parte demandante, que deberá remitir nuevamente las notificaciones correspondientes a la parte demanda en la dirección informada con la demanda.**

En consecuencia, a fin de continuar con el trámite propio del proceso e imprimirle celeridad al mismo **REQUIÉRASE** al apoderado judicial de la parte actora de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° de artículo 317 del Código General del Proceso a efectos de que proceda a notificar en debida forma y de la forma indicada en el auto de apremio, al extremo pasivo conforme a lo aquí expuesto, **so pena de declarar la terminación por Desistimiento Tácito.**

Secretaria contabilice el término anterior y una vez fenecido el mismo ingrese el proceso al Despacho a fin de imprimir el trámite que corresponda.

De otra parte, téngase en cuenta que el señor PABLO EMILIO ARIZA MENESES, actúa en causa propia en calidad de representante legal de la parte demandante ARITUR LIMITADA. Por lo tanto, se entiende revocado el poder que había sido conferido a la abogada ANDREA FERNANDA AVILA HERNANDEZ.

Notifíquese y cúmplase,

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **21 hoy 27 de marzo de 2023**

La Secretaria Lynda Layda López Benavides.

**Firmado Por:**  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9efe4dba9beb3e241b03a77932896707ca6899a4a607f31cdb1c51cf56390ae**

Documento generado en 24/03/2023 04:26:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. ido**  
 Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE**  
**PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**  
**D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2019-00971-00  
 Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Vencido el termino anterior en silencio por parte de la parte pasiva, en consecuencia y para tal efecto **SE FIJA A LA HORA DE LAS 9:00 A.M DEL DÍA 24 DE AGOSTO DE 2023,** con el objeto de desarrollar la audiencia que regulan los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso.

La audiencia en mención, en consonancia con el artículo 2º Ley 2213 de 2022, se adelantará de manera virtual mediante el aplicativo suministrado por el Consejo Superior de la Judicatura, esto es, "LifeSize". Para tal efecto, con antelación a la calenda fijada, la Secretaría informará, mediante correo electrónico, de Link de acceso a la audiencia.

Notifíquese y cúmplase, (2)

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.21 hoy 27 de marzo de 2023

El Secretario, LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Firmado Por:  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
 Juez  
 Juzgado Municipal  
 Civil 070  
 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
 conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64dee52678d00bf30424594c4a47ca30f073611629cc107d10f9eb7b5c9dba4e**

Documento generado en 24/03/2023 04:26:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO: Singular** No. 11001-4003-070-02019-01033-00  
 Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**DEMANDANTE:** COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS LATINA - COOPLATINA

**DEMANDADO:** DARIO ERNESTO CORAL LUCERO

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA

**RADICACIÓN:** 11001-4003-070-2019-01033-00

Agotado el trámite propio de esta tipología de asuntos, por expresa disposición de artículo 278 del Código General del Proceso, no existiendo dentro del presente asunto pruebas que practicar, el Juzgado procede a emitir la sentencia **ANTICIPADA** de única instancia, que en merito corresponda dentro del presente proceso ejecutivo singular promovido por **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS LATINA - COOPLATINA** contra **DARIO ERNESTO CORAL LUCERO**.

**DEMANDA, PRETENSIONES Y HECHOS.**

Mediante escrito repartido al Juzgado Setenta (70) Civil Municipal de esta ciudad, el día catorce (14) de junio de dos mil diecinueve (2019) -fl. 9-, **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS LATINA - COOPLATINA** presentó demanda contra el señor **DARIO ERNESTO CORAL LUCERO**, pretendiendo el pago de los valores adeudados y contenidos en el Pagaré No. 199 de fecha uno (1) de noviembre de dos mil once (2011).

**ACTUACIÓN PROCESAL.**

Mediante Auto de fecha trece (13) de agosto de dos mil diecinueve (2019) -fls. 21-22-, se libró mandamiento de pago, ordenándose en el mismo, la notificación a la parte pasiva en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

Ahora, a través de auto de fecha trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021)-fl. 44-, se ordenó a Secretaría emplazar al demandado e inscribirlo en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, en los términos del inciso 5° del artículo 108 del Código General del Proceso.

En este orden de ideas, el demandado **DARIO ERNESTO CORAL LUCERO** fue notificado del mandamiento de pago por conducto de Curador *Ad Litem*, tal

como se corrobora del memorial remitido el 19/04/2022 -fl. 51-, quien dentro de la oportunidad procesal contestó la demanda y propuso la excepción denominada *PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN CAMBIARIA*.

Por lo expuesto anteriormente, entra este Servidor Judicial procede a proferir la decisión que en derecho corresponda.

### **PRESUPUESTOS PROCESALES.**

Del ineludible estudio de los presupuestos procesales, se puede concluir sobre la regularidad de los mismos, pues, en efecto, la demanda cumple las exigencias formales que le son propias; los extremos procesales gozan de capacidad para ser parte y quienes comparecieron al proceso lo hicieron en debida forma; además es competente este Juzgador para la evacuación del trámite y definición del asunto planteado.

Aunado a lo anterior, no se advierte causal de nulidad que pueda frustrar lo actuado, pues no se avista menoscabado alguno de los derechos de las partes, y de haber ocurrido alguna irregularidad, al no ser impugnada por los medios idóneos, se ha convalidado por los extremos de la Lite.

### **TÍTULO EJECUTIVO.**

Es evidente que la esencia de cualquier proceso de ejecución la constituye la existencia de un título ejecutivo, al punto que jamás puede haber ejecución sin que haya un documento con la calidad de título que la respalde.

Así pues, para el caso objeto de estudio la presente ejecución encuentra su fundamento en el pagaré No. 0199 allegado a folio 1, documento que ha sido conceptualizado por la Doctrina como un título valor de contenido crediticio, singular, típico y nominado, mediante el cual una parte denominada girador, otorga en favor de otra parte llamada beneficiario, determinada o no, la promesa incondicional de pagar suma de dinero, en un plazo preestablecido<sup>1</sup>.

De lo anterior se deriva que adicional a los requisitos generales que dispone el artículo 621 del Código de Comercio para los títulos valores, el pagaré debe satisfacer en su integridad los presupuestos del artículo 709 de la misma obra, esto es, 1. La promesa incondicional de pagar una suma determinada de dinero; 2. El nombre de la persona a quien deba hacerse el pago; 3. La indicación de ser pagadero a la orden o al portador y 4. La forma de vencimiento.

En este orden de ideas, ha de precisarse que se aportó como base de la presente ejecución el pagaré No. 0199 de fecha primero (01) de noviembre de dos mil once (2011), suscrito por el demandado, documento que reúne las exigencias, tanto generales previstas para los títulos valores en el artículo 621 del Código de

---

<sup>1</sup> Derecho Comercial de los Títulos Valores; Pág. 379.

Comercio, como las especiales, que para esta clase de instrumentos negociables consagra el artículo 709 *ibídem*.

Se desprende entonces que, al tenor de lo dispuesto por el artículo 422 del Código General del Proceso, el título aportado presta mérito ejecutivo, como quiera que registra la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, a cargo de la parte demandada y a favor del ejecutante. Aunado a lo anterior, el instrumento no fue tachado de falso, en cuanto no se ejercitó lo pertinente en los términos de los artículos 272 y 273 del Código General del Proceso.

Hechas las anteriores precisiones se procede al estudio de la excepción propuesta por el extremo pasivo, en contra de la presente ejecución.

### **EXCEPCIONES.**

Las excepciones como medio de defensa en el proceso de ejecución constituyen una avidez de declaración del deudor contra el acreedor, encaminadas a extinguir o modificar la obligación contenida en el título ejecutivo, y por lo mismo, compete a este Juzgador adentrarse en el análisis de la excepción propuesta, intitulada **PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN CAMBIARIA**.

De esta manera, en relación con la Excepción de **PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN CAMBIARIA**, indica el Curador *Ad Litem* del demandado que, la fecha de exigibilidad de la obligación perseguida, es de fecha 30 de abril de 2014, el mandamiento de pago es de fecha 13 de agosto de 2019, el cual no fue notificado al demandado ni al curador dentro de un año, y al transcurrir mas de tres años, de la fecha de vencimiento a la fecha de librarse el auto de apremio, la acción cambiaria se encuentra prescrita.

Con el fin de abordar la excepción propuesta, resulta esencial hacer énfasis en algunos apartes normativos sobre los cuales se edificará la decisión a tomar.

En efecto, señala el artículo 2512 del Código Civil que *“La prescripción es un modo de adquirir las cosas ajenas, o de extinguir las acciones o derechos ajenos, por haberse poseído las cosas y no haberse ejercido dichas acciones y derechos durante cierto lapso de tiempo, y concurriendo los demás requisitos legales. (...) Se prescribe una acción o derecho cuando se extingue por la prescripción”*.

En este orden de ideas, tratándose de acciones ejecutivas cuyo fundamento recae en un título valor como lo es el pagaré, resultan aplicables las disposiciones del artículo 789 del Código de Comercio que al efecto reza:

**“PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN CAMBIARIA DIRECTA.** *La acción cambiaria directa prescribe en tres años a partir del día del vencimiento.”*

Pese a lo expuesto anteriormente, señala el artículo 2539 del Código Civil que *“La prescripción que extingue las acciones ajenas, puede interrumpirse, ya natural, ya civilmente. Se interrumpe naturalmente por el hecho de reconocer el deudor la obligación, ya*

*expresa, ya tácitamente. Se interrumpe civilmente por la demanda judicial; salvo los casos enumerados en el artículo 2524."*

De tal manera que, la interrupción natural acontece cuando el deudor, en forma expresa o tácita, reconoce la obligación, y la civil tiene lugar cuando se interpone o formula la demanda judicial, con los requisitos de que trata el artículo 94 del Código General del Proceso, que señala:

*Artículo 94. Interrupción de la prescripción, inoperancia de la caducidad y constitución en mora. La presentación de la demanda interrumpe el término para la prescripción e impide que se produzca la caducidad siempre que el auto admisorio de aquella o el mandamiento ejecutivo se notifique al demandado dentro del término de un (1) año contado a partir del día siguiente a la notificación de tales providencias al demandante. Pasado este término, los mencionados efectos solo se producirán con la notificación al demandado.*

Implica lo anterior que para considerar civilmente interrumpido el término de prescripción del derecho o acción respectiva se deben dar los siguientes requisitos: **1.)** Que la demanda se presente antes de que el derecho haya prescrito; **2.)** Que el auto de mandamiento de pago se notifique al demandado directamente o a través de *Curador Ad Litem*, si ello fuere necesario; **3.)** Que la notificación a la parte pasiva se verifique dentro del año siguiente a la fecha en que se notifique el actor por estado del auto de mandamiento de pago. Si no se cumplen tales presupuestos el término de prescripción correrá ininterrumpidamente considerándose interrumpida solo cuando se notifique al extremo pasivo del auto de apremio.

Con fundamento en lo antes citado ha señalado la Doctrina:

*"La interrupción de la prescripción derivada de la notificación del mandato de pago trae como efecto la pérdida del tiempo transcurrido entre la exigibilidad de la obligación y aquella fecha; sin olvidar que es consecuencia, también propia de la interrupción que el lapso de extinción por el inejercicio del derecho comienza nuevamente a contarse, puesto que el resultado de la interrupción 'es la prescindencia del todo el tiempo de inercia corrido hasta entonces, de modo que el computo se reinicia, con la posibilidad prácticamente indefinida de que se repitan los fenómenos, hasta que el término respectivo transcurra íntegramente'"<sup>2</sup>*

Centrados en el debate propuesto, habrá de señalarse en primera medida que;

1.El título valor aportado como base de la presente ejecución lo constituye el **pagaré 0199** adosado a folio 1, de fecha **primero (1) de noviembre de dos mil once (2011)**, documento a través del cual, la parte aquí demandada se comprometió a realizar el pago de la suma de **SIETE MILLONES CUATROCIENTOS DIEZ MIL PESOS (\$7.410.000,00 M/CTE)** en **30 cuotas**, cada una por valor de **\$247.000,00 M/CTE**, la primera pagadera el **30 de diciembre de 2011**, a favor de **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS LATINA - COOPLATINA** y como obligado al pago **DARIO ERNESTO CORAL LUCERO**.

<sup>2</sup> Teoría y práctica de los Procesos Ejecutivos, Armando Jaramillo Castañeda, Pág.156.

2. En la demanda se manifestó que la obligación que contiene el pagaré fue pactada para pago en 30 cuotas mensuales siendo el primer pago el día 30 de diciembre de 2011 hasta el 30 de mayo de 2014.

3. Al respecto observa el Despacho, que en efecto se trata de un pagaré **por libranza, el cual se desprende** que el pago se pactó por instalamentos, como bien se corrobora en la literalidad del título adosado como base de la ejecución. Que previo a la presentación de la demanda se le hicieron descuentos por libranza al deudor por un total de 24 abonos mensuales por un valor de **DOSCIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL PESOS MDA/CTE (\$247,000)**, suma que asciende a **\$5.928.000,00 M/CTE**.

De esta forma, no queda otro camino que estudiar la **prescripción** de cada cuota y no por el valor total contenido en el pagaré, como bien lo ilustra la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil y Agraria, con ponencia del H. Magistrado Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo, en providencia STC14595-2017 del 14 de septiembre de 2017,

*“concluyó que hay vulneración de derechos fundamentales al declarar interrumpida la prescripción de la acción cambiaria, desconociendo en un caso similar al sub judice, que el **cómputo del término prescriptivo de las obligaciones periódicas debe efectuarse cuota por cuota, a partir de la exigibilidad de cada una de ellas**. Veamos: Así las cosas, evidente se torna la vía de hecho, pues además de que, se itera, el título base de recaudo fue otorgado en pesos mientras que el mandamiento de pago fue librado por una suma de capital en UVR's superior a la pactada en aquel instrumento, lo cierto es que en ese título valor el pago se estableció en cuotas, lo que imponía a la sede judicial criticada examinar el término consagrado en el artículo 789 del Código de Comercio de manera independiente para cada uno de los instalamentos aducidos como adeudados, desde la exigibilidad de los mismos, y en cuanto al saldo acelerado, de ser el caso, a partir de la radicación de la demanda, laborío que no se desplegó en el fallo atacado”*

Así mismo, no podemos olvidar que el artículo 69 de la Ley 45 de 1990, señala: **“ARTÍCULO 69. MORA EN SISTEMAS DE PAGO CON CUOTAS PERIÓDICAS. Cuando en las obligaciones mercantiles se estipule el pago mediante cuotas periódicas, la simple mora del deudor en la cancelación de estas no dará derecho al acreedor a exigir la devolución del crédito en su integridad, salvo pacto en contrario. En todo caso, cuando en desarrollo de lo previsto en este artículo el acreedor exija la devolución del total de la suma debida, no podrá restituir nuevamente el plazo, salvo que los intereses de mora los cobre únicamente sobre las cuotas periódicas vencidas, aun cuando comprendan sólo intereses”**

Aclarado lo anterior el fenómeno de la prescripción, se estudiará con independencia de cada cuota pactada para el pago de la obligación o por instalamentos de nueve (9) cuotas ejecutadas y dejadas de cancelar siendo la primera de ellas de fecha 30 de septiembre de 2013 y el último pago para el día 30 de mayo de 2014, luego entonces, los tres años a los que alude el artículo 789 del Código de Comercio y tratándose de obligaciones periódicas o por instalamentos, cada cuota se hace exigible de manera independiente, asimismo su vencimiento es uno a uno, o mejor mes a mes. De suerte que, el cómputo de la prescripción, que aquí de 3 años, es independiente para cada cuota contenida en el pagaré causada y exigible debido a su vencimiento pues no se trata de una sola obligación

Volviendo la mirada sobre las cuotas pretendidas, el Despacho procede a verificar si las cuotas relacionadas en el escrito de subsanación de la demanda visible a folio 13 y cuyo capital fue librada orden de pago de fecha 13 de agosto de 2019, fueron interrumpidas civilmente o si por el contrario se configura el termino prescriptivo, lo cual pasaremos a analizar.

PRETENSION	FECHA CAUSACION	CONCEPTO	VALOR DE LA CUOTA	FECHA EXIGIBILIDAD
1	30/09/2013	cuota capital vencido	\$125.471	30/10/2013 -
2	30/10/2013	cuota capital vencido	\$151.529	30/11/2013
3	30/11/2013	cuota capital vencido	\$154.408	30/12/2013
4	30/12/2013	cuota capital vencido	\$157.342	30/01/2014
5	30/01/2014	cuota capital vencido	\$160.331	28/02/2014
6	28/02/2014	cuota capital vencido	\$163.378	30/03/2014
7	30/03/2014	cuota capital vencido	\$166.482	30/04/2014
8	30/04/2014	cuota capital vencido	\$169.645	30/05/2014
9	30/05/2014	cuota capital vencido	\$172.881	30/06/2014

El título valor allegado - pagaré No. **0199** fue pactado para el pago de 30 Cuotas siendo la primera **el día 30 de septiembre de 2013** y el último pago para el día **30 de mayo de 2014**, las cuotas ejecutadas son desde el **30 de octubre de 2013 hasta 30 de junio de 2014**, luego entonces, **los tres años** a los que alude el artículo 789 del Código de Comercio y tratándose de obligaciones periódicas o por instalamentos, cada cuota se hace exigible de manera independiente, asimismo su vencimiento es uno a uno, o mejor mes a mes.

De suerte que, el cómputo de la prescripción de 3 años, es independiente para cada cuota contenida en el pagaré causada y exigible debido a su vencimiento pues no se trata de una sola obligación, entonces tenemos que:

1. La demanda fue presentada en **reparto el día 14 de junio de 2019**, el **mandamiento de pago notificado mediante curador ad-Litem el 19 de abril de 2022**, es decir **por fuera del año para la interrupción del fenómeno prescriptivo**

2. Entonces, evidencia el despacho de entrada que las cuotas comprendidas hasta el **30 de junio de 2014**, se encontraban prescritas antes de la de fecha de presentación de la demanda, por cuanto el termino feneció el 30 de junio de 2017.

Por lo expuesto en antecedencia habrá de declararse probada la excepción propuesta.

## DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, convertido transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018), administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley.

## RESUELVE

**PRIMERO:** DECLARAR probada la excepción denominada **PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN CAMBIARIA** alegada por el Curador *Ad Litem* del demandado **DARIO ERNESTO CORAL LUCERO**, acorde con lo analizado en precedencia.

**SEGUNDO:** DECLARAR terminado el presente proceso **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA** instaurado por **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS LATINA - COOPLATINA** contra **DARIO ERNESTO CORAL LUCERO**.

**TERCERO:** ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, en caso de existir solicitud de remanentes, póngase a disposición del Despacho Judicial que las solicita. Ofíciase a quien corresponda.

**CUARTO:** De existir títulos de depósitos judiciales a órdenes de este Despacho y para el proceso de la referencia los mismos entréguese a la parte **demandada** en las proporciones que les fueron descontados.

**QUINTO:** Por Secretaría **DESGLÓSESE** el título valor base del recaudo a costa de la parte **demandada**.

**SEXTO:** CONDÉNASE a la parte demandante al pago de las costas causadas en la instancia, así como al pago de perjuicios. Líquidense los primeros incluyendo la suma de **NOVENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS PESOS (\$96.400,00 M/CTE)** por concepto de agencias en derecho y tásense los segundos.

**SÉPTIMO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente, en virtud a los dispuesto en el Art. 122 del C.G. del P., dejando las anotaciones del caso.

Notifíquese y cúmplase,

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

Y/go

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **21 hoy 27 de marzo de 2023**

La Secretaria Lynda Layda López Benavides.

Firmado Por:

**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0998d68c9049af75634d8dca36134bd3af4d5964a12ae9bb5981bc5ff5af6aae**

Documento generado en 24/03/2023 04:26:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Convertido Transitoriamente en JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2019-01326-00  
Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En atención al escrito obrante a folio 56 elevado por SANDRA LILIANA TORRES MAHECHA, Representante Legal de la demandante que cumple con las exigencias del artículo 461 del Código General del Proceso, para resolver el escrito de terminación, en consecuencia, el Despacho,

#### RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso **EJECUTIVO de MINIMA CUANTIA** instaurado por **COOPERATIVA COOMANUFACTURAS** contra **RUIZ MIRAÑA ADOLFO** por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION**.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, en caso de existir solicitud de remanentes, póngase a disposición del Despacho Judicial que las solicita. Ofíciase a quien corresponda.

**TERCERO:** Por Secretaría **DESGLÓSESE** el título valor base del recaudo a costa de la parte demandada

**CUARTO:** En caso de existir dineros consignados para el presente proceso hágase la entrega a los demandados, siempre y cuando no haya embargo de remanentes.

**QUINTO:** Sin condena de costas.

**SEXTO Cumplido** lo anterior, archívese el expediente, en virtud de los dispuesto en el Art. 122 del C.G. del P., dejando las anotaciones del caso.

Notifíquese y cúmplase, (1)

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.21 hoy 27 de marzo de 2023

La Secretaria, LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

**Firmado Por:**  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ce68e2dd5675ba34dda443b53fe5661674996b029a5fef9b24b75e5c8778926**

Documento generado en 24/03/2023 04:26:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**  
**D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO:** Ejecutivo (dentro del V.S No. 11001-4003-070-2019-01356-00  
 Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Para todos los efectos legales tengas en cuenta que el demandado HÉCTOR HORACIO BELLO RODRÍGUEZ, se encuentra notificada del auto de mandamiento de pago, de conformidad con las precisiones de la ley 2213 de 2022. por este Juzgado (ver fl 102), quien dentro de su oportunidad no contestó la demanda ni propuso medios de defensa.

De otra parte, se requiere a la parte demandante para que surta la notificación a la parte demanda MARIA REBECA GUZMAN DE MARTINEZ, esto dentro del término de los 30 días, SO PENA de dar aplicación a las sanciones del artículo 317 C.G.P.

Por secretaria contabilícese los términos correspondientes.

Notifíquese y cúmplase, (1)

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.21 hoy 27 de marzo de 2023

La secretaria, LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Firmado Por:  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
 Juez  
 Juzgado Municipal  
 Civil 070  
 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
 conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af0ff7f12218c553d2aa98de656c4b9aac1d730f37798946e38d2d3f2744e49c**

Documento generado en 24/03/2023 04:26:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**  
**D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01420-00  
 Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Se NIEGA la solicitud de corrección, en virtud que no cumple con las exigencias del artículo 286 del CGP, ya que lo que se pretende corregir es el escrito de la demanda respecto del número de identificación del demandado, en este caso el memorialista deberá hacerlo a través de la reforma de la demanda con fundamento en el artículo 93 CGP, si hay lugar a ello.

Notifíquese y cúmplase, (2)

**GLENDIA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.21 hoy 27 de marzo de 2023

La secretaria, LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

**Firmado Por:**  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
 conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dcb86a7bfafd1a98a37251a3323a0e155b840ce7963b8a79c317e7bc55002010**

Documento generado en 24/03/2023 04:26:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**  
**D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01420-00  
 Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Se requiere a la parte demandante POR ULTIMA VEZ para que surta la notificación a la parte demanda, esto dentro del término de los 30 días, SO PENA de dar aplicación a las sanciones del artículo 317 C.G.P.

Por secretaria contabilícese los términos correspondientes.

Notifíquese y cúmplase, (2)

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.21 hoy 27 de marzo de 2023

La secretaria, LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

**Firmado Por:**  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
 conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32428def17a18754782e85433464f0cee75c2db061c2d036e8ea6d9e2b7e86a3**

Documento generado en 24/03/2023 04:26:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Convertido Transitoriamente en JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2019-01516-00  
Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede elevado por CARLOS ALBERTO MESA LÓPEZ, apoderada judicial de la demandante que cumple con las exigencias del artículo 461 del Código General del Proceso, para resolver el escrito de terminación, en consecuencia, el Despacho,

#### RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso **EJECUTIVO de MINIMA CUANTIA** instaurado por **MULTIFAMILIARES META CIUDAD TUNAL II P.H** contra **CLARA INES BONILLA BUENO** por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION**.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, en caso de existir solicitud de remanentes, póngase a disposición del Despacho Judicial que las solicita. Ofíciase a quien corresponda.

**TERCERO:** Por Secretaría **DESGLÓSESE** el título valor base del recaudo a costa de la parte demandada

**CUARTO:** En caso de existir dineros consignados para el presente proceso hágase la entrega a los demandados, siempre y cuando no haya embargo de remanentes.

**QUINTO:** Sin condena de costas.

**SEXTO Cumplido** lo anterior, archívese el expediente, en virtud de lo dispuesto en el Art. 122 del C.G. del P., dejando las anotaciones del caso.

Notifíquese y cúmplase, (1)

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**

**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.21 hoy 27 de marzo de 2023

La Secretaria, LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

**Firmado Por:**  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5954bfb031896c05ba5fe07b2ad6e664f3a6e33dae1262b8d29268ed3f2c51e**

Documento generado en 24/03/2023 04:26:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**  
**D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2019-01674-00  
 Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Como quiera que la parte guardó silencio al requerimiento, frente a la actualización del crédito, remítase el presente proceso a la OFICINA DE EJECUCION por cumplir con las exigencias de las Circulares PSCJA17-10678 DE 2017 y PSCJ18 DE 2018, a fin de que se siga conociendo en ese estrado judicial.

Notifíquese y cúmplase, (1)

**GLENDIA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.21 hoy 27 de marzo de 2023

El Secretario, LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Firmado Por:

Glenda Leticia Moya Moya

Juez

Juzgado Municipal

Civil 070

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
 conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9544e46742a530eefd6b045491322dd0696bbca1cde01bc51dd297e465c3500e**

Documento generado en 24/03/2023 04:26:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01820-00  
 Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En atención al escrito obrante a folio 156 a 159 elevado por los abogados de los extremos procesales con facultad para transar que cumple con las exigencias del artículo 312 del Código General del Proceso, para resolver el escrito de terminación, en consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso **EJECUTIVO de MINIMA CUANTIA** instaurado por **ARIEL GIRALDO GIRALDO** contra **GLAS ESSENCE SAS** y **GONZALO DE JESUS AGUDELO GALLEGO** por **TRANSACION DE LAS OBLIGACIONES**.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, en caso de existir solicitud de remanentes, póngase a disposición del Despacho Judicial que las solicita. Ofíciase a quien corresponda.

**TERCERO:** Por Secretaría **DESGLÓSESE** el título valor base del recaudo a costa de la parte demandada

**CUARTO: ENTREGAR** a la parte **ARIEL GIRALDO GIRALDO** a través del representante legal y /o apoderado con facultada para ello la suman de \$10.000.000, conforme el acuerdo de transacción visible a folio 157 y en caso de existir dineros consignados para el presente proceso se **ORDENA LA ENTREGA** a la parte demandada conforme lo transado .

**QUINTO:** Sin condena de costas.

**SEXTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente, en virtud de los dispuesto en el Art. 122 del C.G. del P., dejando las anotaciones del caso.

Notifíquese y cúmplase, (1)

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.021 hoy 27 de marzo de 2023

La secretaria , LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

**Firmado Por:**  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e734f1315cfb94d1917a123c5edce6c39d8df039ca2d27a72265f169f4d21b5b**

Documento generado en 24/03/2023 04:26:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO: Ejecutivo** No. 11001-4003-070-02019-01835-00  
 Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la solicitud que precede, se advierte al apoderado judicial de la parte demandada que en el presente asunto se emitió auto que ordenó seguir adelante con la ejecución el pasado cuatro (4) de febrero de 2022, por lo tanto, se niega por improcedente la petición de terminación por desistimiento tácito allegada por el apoderado judicial de la parte demandada que antecede, por cuanto en el proceso en referencia no han concurrido los supuestos normativos que requiere el art. 317 del C. G. del P. para terminar el presente asunto por desistimiento tácito, pues debe tener en cuenta la libelista que la última actuación realizada en el proceso (previo a la emisión del presente auto), se efectuó el 04 de febrero de 2022 (ver folio 74 C-1), ordenado seguir adelante con la ejecución, por lo que lo que el expediente no ha padecido la “inactividad” que señala la regla b) del numeral segundo de la normatividad en comento, única figura de desistimiento tácito aplicable para procesos ejecutivos en donde se ha emitido sentencia.

Notifíquese y cúmplase, (2)

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

Yygo

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **21 hoy 27 de marzo de 2023**

La Secretaria Lynda Layda López Benavides.

Firmado Por:  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
 conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e97208ac99d7af1c4ad4eec4d2dc14ef694d5bf314e07fcbd25c7b587d56233d**

Documento generado en 24/03/2023 04:26:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO: Ejecutivo No. 11001-4003-070-02019-01835-00**  
 Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo la documental que antecede, este Estrado Judicial resuelve:

Primero. Rechazar de plano la solicitud de nulidad que incoó el extremo ejecutado. Tal determinación, medularmente, por la siguiente razón:

Debido a que el hecho constitutivo sobre el cual se edifica la irregularidad denunciada, el mismo se encuentra convalidado. Mírese que el inconforme y su representado han actuado numerosas veces al interior del proceso en referencia (ver folios 30 a 32 y 51-57, 59 a 62, sin que hubiese presentado en aquel momento el reparo que acá intenta. Esta actitud, conforme lo reglado en los arts. 135 (inc. final) y 136 (núm. 1º) ibíd., genera que la irregularidad referida se encuentre subsanada y, por consiguiente, que se deba rechazar de plano el incidente de nulidad planteado.

Notifíquese y cúmplase, (2)

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **21 hoy 27 de marzo de 2023**

La Secretaria Lynda Layda López Benavides.

Yygo

**Firmado Por:**  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
 conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c667e9928e3c467ebc63b32bf569c42764d6a640f80cf3a77183a1c254ea098**

Documento generado en 24/03/2023 04:26:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**  
**D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2021-00240-00  
 Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En virtud al informe secretarial que antecede y atendiendo al oficio emitido por el Juzgado 08 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá D.C, se **DISPONE:**

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 466 del Código General de proceso, por ser procedente, téngase en cuenta el **embargo de remanentes** comunicado mediante oficio No. OOECM-0822DT-2392 de 05 de agosto de 2022, por el Juzgado 08 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá D.C dentro del proceso Ejecutivo Singular bajo el radicado **11001-40-03-068-2019-00383-00 iniciado por SALOMON RESTREPO MOYANO contra JACSON ELIAS NOVA RODRIGUEZ.** Secretaría comuníquese al Despacho aludido de lo aquí decidido, precisando que la medida cautelar se considera consumada a partir del 23 de septiembre de 2022, fecha en la cual se recepcionó el embargo.

Notifíquese y cúmplase, (2)

**GLENDIA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.21 hoy 27 de marzo de 2023

La secretaria, LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Firmado Por:  
 Glenda Leticia Moya Moya  
 Juez  
 Juzgado Municipal  
 Civil 070  
 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c075007a5c7525e62772f833610d179bb12d6f87101571d6bb3b7142794bad83**

Documento generado en 24/03/2023 04:27:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**  
**PROCESO: Restitución No. 11001-4003-070-02021-00799-00**  
 Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Previo a continuar con el trámite de rigor, es necesario que la parte demandante de cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha Veinticinco (25) de febrero del dos mil veintidós (2022), a efectos de que indique a este Despacho la forma en la cual obtuvo la dirección electrónica de los demandados [saraylukas1619@hotmail.com](mailto:saraylukas1619@hotmail.com), comoquiera que en el libelo demandatorio manifestó bajo la gravedad del juramento que desconocía el correo electrónico de la parte demandando. Lo anterior a efectos de proceder con el estudio de las notificaciones realizadas a la parte demandada y posteriormente si procede emitir la correspondiente sentencia

Notifíquese y cúmplase,

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **21 hoy 27 de marzo de 2023**

La Secretaria Lynda Layda López Benavides.

Yygo

**Firmado Por:**  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
 conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **592e41f8724865f988ac2b926cb183ee0a3e1f8ecfcd1dfa8b0b13a9b9bc1be3**

Documento generado en 24/03/2023 04:27:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO: Servidumbre** No. 11001-4003-070-02021-00909-00

Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Verificada la diligencia de notificación del presente trámite, se advierte que la misma no puede ser tenida en cuenta, atendiendo a que no satisface los postulados de los artículos 291 y 292 del CGP en Concordancia con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 antes Decreto 806 de 2020, pues en la misma no se tiene en cuenta el termino establecido en el numeral 3° del artículo 291 cuando la parte a notificar reside en un municipio diferente al de la sede del Juzgado, así como también omite allegar el aviso enviado, a efectos de tener por notificada a la parte demandada.

De suerte que, al remitir el aviso deberá indicarse al ejecutado el correo electrónico de este despacho a efectos de que solicite ser notificado personalmente por conducto de la secretaría, dentro del mismo término que dispone el artículo 292 del C.G.P.

Ahora bien, deberá asegurarse el demandante de remitir la totalidad de anexos allegados con la demanda, escrito de demanda, y auto admisorio a efectos de que la parte demandada proceda a contestar la demanda.

De otra parte, para los efectos a los que haya lugar téngase en cuenta que la demandada **AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS** se notificó por conducta concluyente conforme las previsiones del artículo 301 del Código General del Proceso, norma que al efecto reza " *Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad (...)*" quien contestó la demanda a través de apoderado judicial y no propuso medio exceptivo.

En ese sentido, se **RECONOCE** personería jurídica al abogado **MARIO ANDRES PATERNINA CASTILLO**, como apoderado judicial de la demandada **AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS** en los términos y para los fines del poder otorgado.

En consecuencia, y con el fin de integrar la Litis, y continuar con el trámite propio del presente proceso e imprimirle celeridad al mismo **REQUIÉRASE** al apoderado judicial de la parte actora de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1 de artículo 317 del Código General del Proceso a efectos de que proceda notificar en debida forma a las demandadas, **so pena de declarar la terminación por Desistimiento Tácito.**

Secretaria contabilice el término anterior y una vez fenecido el mismo ingrese el proceso al Despacho a fin de imprimir el trámite que corresponda.

Notifíquese y cúmplase,

**GLENDIA LETICIA MOYA MOYA  
JUEZ**

Yygo

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **21 hoy 27 de marzo de 2023**

La Secretaria Lynda Layda López Benavides.

**Firmado Por:**

**Glenda Leticia Moya Moya**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 070**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa872e7669f7c582a8fb2c13f1ae877ea627f029742885647bb6bdc6578e19a8**

Documento generado en 24/03/2023 04:27:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO: Ejecutivo** No. 11001-4003-070-02021-01007-00  
 Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En atención al informe secretarial que antecede, se **DISPONE**:

**APROBAR** la liquidación de costas visible a folio 122 de la presente encuadernación, en la suma **\$ 1.700.000,00M/CTE.**), toda vez que la misma se encuentra ajustada a derecho, por encontrarse en concordancia con lo dispuesto en el artículo 446 (regla 3ª) del Código General del Proceso.

De otra parte, revisado el expediente, se observa que el presente asunto ya cuenta con auto de seguir adelante la ejecución, en el presente proceso, y a fin de darle cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo 2º del artículo 8º del Acuerdo PSAA13-9984 del 5 de septiembre de 2013 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, mediante el cual se determina la competencia de los Juzgados de Ejecución Civil y que al tenor literal del texto indica: “...En el marco de sus competencias, los jueces de ejecución civil conocerán de los avalúos, liquidaciones de costas y de créditos, remates, demandas acumuladas, incidentes de cualquier naturaleza, oposición o solicitudes relacionadas con las medidas cautelares, así como de las demás actuaciones de cualquier naturaleza que se adelanten a partir de la providencia que ordena seguir adelante la ejecución, sentencia ....”, y teniendo en cuenta que en el presente proceso ya fue proferido auto de seguir adelante la ejecución, se procede a remitir la presente demanda a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Bogotá, a fin de que sea repartida por competencia entre los Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Bogotá para que se continúe con el trámite procesal correspondiente.

Por lo anterior, el Juzgado **RESUELVE**:

Remitir la presente demanda a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Bogotá, a fin de que sea repartida por competencia entre los Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Bogotá para que se continúe con el trámite procesal correspondiente. Líbrese oficio por secretaria y comuníquese a las partes.

Notifíquese y cúmplase,

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **21 hoy 27 de marzo de 2023**

La Secretaria Lynda Layda López Benavides.

**Firmado Por:**  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **213a9cd238094b7a61dbc881f54a3b8af9741cdd576f034781d1cf67efcaa858**

Documento generado en 24/03/2023 04:27:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2021-01202-00  
 Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Se requiere por última vez a la parte demandante para que **en el término de cinco (5) días** de cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, esto en cumplimiento en el artículo 461 del CGP., SO PENA de negar la solicitud y continuar con el trámite normal del proceso.

Notifíquese y cúmplase, (1)

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.21 hoy 27 de marzo de 2023

La Secretaria, LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Firmado Por:  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a129c554bd85131f9882699966826b1ec738468e9942398f45b9508d73d2e4fe**

Documento generado en 24/03/2023 04:27:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO: Ejecutivo** No. 11001-4003-070-02021-01351-00  
 Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En atención a los documentos que preceden se dispone:

Comoquiera que se agotó por parte del demandante, la notificación al demandado **ESTHER SUAREZ RODRÍGUEZ**, en las direcciones suministradas con la demanda, arrojando la misma resultado negativo, se **DISPONE**:

Por secretaría, inscríbese en el Registro Nacional de Personas Emplazadas a la parte demandada **ESTHER SUAREZ RODRÍGUEZ**, incluyendo el nombre del sujeto emplazado, su número de identificación, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere, de conformidad con el inciso 5º del artículo 108 del Código General del Proceso.

Una vez vencido el término de quince (15) días contados a partir de la fecha de publicación de la información en dicho registro, ingrésese al Despacho para continuar con el trámite.

Notifíquese y cúmplase, (2)

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **21 hoy 27 de marzo de 2023**

La Secretaria Lynda Layda López Benavides.

Yygo

**Firmado Por:**  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
 conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aba4a400f6ab5a21f12b31cf6f4f0d789d46f60af7b73f1e28c58bb1aee789bf**

Documento generado en 24/03/2023 04:27:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO: Ejecutivo** No. 11001-4003-070-02021-01351-00  
 Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la solicitud que precede, se advierte al apoderado judicial de la parte actora que, previo a decretar la aprehensión del vehículo, es necesario dar cumplimiento a lo siguiente.

En virtud a que no existen parqueaderos autorizados por el Consejo Superior de la Judicatura para el resguardo de los vehículos aprehendidos, se requiere al apoderado judicial de la parte actora a fin de que presente caución por el valor total del avalúo del vehículo objeto de cautela en el presente asunto; caución que se solicita con el objetivo de garantizar la conservación e integridad del referido bien, de conformidad con el inciso 2° del numeral 6° del artículo 595 del Código General del Proceso, caso en el cual el depósito será gratuito.

Dicha carga deberá efectuarse antes de la aprehensión y posterior comisión del secuestro, para que en aquella diligencia se entregue el bien a cargo de la parte demandante.

Con ocasión a lo anterior, se le conmina a la parte actora, a fin de que indique y acredite mediante las pruebas que tenga en su poder, el lugar, dirección completa y exacta donde será custodiado el vehículo. Cumplido lo anterior, se resolverá sobre la aprehensión física del vehículo y posterior secuestro.

Notifíquese y cúmplase, (2)

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **21 hoy 27 de marzo de 2023**

La Secretaria Lynda Layda López Benavides.

Yygo

Firmado Por:  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
 Juez  
 Juzgado Municipal

**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f683c805fb88057fa5fdb7e06ae39d184a9b7b94d8a65ad5feb67ef4e10fa7**

Documento generado en 24/03/2023 04:27:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO: Ejecutivo No. 11001-4003-070-02021-01421-00**  
 Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la solicitud de terminación del proceso que antecede visible a folios 285-287, elevada por el apoderado de la parte actora, quien cuenta con facultad para recibir (folio 1), de conformidad a lo dispuesto por el artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA** instaurado por **CREDIFAMILIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A.**, en contra de **MARIA MARGOT CAMILO**, por por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA.**

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, en caso de **existir solicitud de remanentes, póngase a disposición del Despacho Judicial que las solicita. Ofíciense a quien corresponda.**

**TERCERO: Expídase certificación indicando que no hay lugar a Desglose** por haberse radicado la demanda de manera virtual. Déjense allí mismo las constancias de que las obligaciones en él incorporadas continúan vigentes.

**CUARTO:** Sin condena de costas.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente, en virtud a los dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso, dejando las anotaciones del caso.

Notifíquese y cúmplase,

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **21 hoy 27 de marzo de 2023**

La Secretaria Lynda Layda López Benavides.

Y/gg

Firmado Por:

**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed5f1efc88f711e2bedfd3d801b790c36df972fe77a38f4ef5c38fddd906a057**

Documento generado en 24/03/2023 04:27:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**  
**D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO: verbal sumario** No. 11001-4003-070-2022-00220-00  
 Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En virtud al informe secretarial que antecede, y en atención a la petición elevada a folio 51, por el apoderado de la parte demandante de conformidad con el artículo 92 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE**:

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la demanda de la referencia. Por secretaría hágasele entrega del escrito de la demanda con sus respectivos anexos, sin necesidad de desglose y déjese la constancia en el sistema de Gestión Judicial.

Notifíquese y cúmplase, (1)

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.21 hoy 27 de marzo de 2023

La secretaria, LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Firmado Por:  
 Glenda Leticia Moya Moya  
 Juez  
 Juzgado Municipal  
 Civil 070  
 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
 conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ac59a31b8e2395a1b6d91766fe5d5e02f7ac592ecaaf78ff22433aa9d3ccfc9**

Documento generado en 24/03/2023 04:28:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO: Ejecutivo** No. 11001-4003-070-02022-00423-00  
 Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En virtud al estado actual del presente asunto, siendo procedente para el caso de estudio, de conformidad con el artículo 316 C.G. del P., se acepta el desistimiento de la medida cautelar solicitada al interior del proceso, toda vez que aún no se ha decretado la misma.

Notifíquese y cúmplase, (2)

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

Yygo

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **21 hoy 27 de marzo de 2023**

La Secretaria Lynda Layda López Benavides.

**Firmado Por:**

**Glenda Leticia Moya Moya**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 070**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f679fe8882fa8cb179dbdc4fc22566c6cfda0a76dcfa8136d08dbbd9dc70f75b**

Documento generado en 24/03/2023 04:28:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO: Ejecutivo** No. 11001-4003-070-02022-00423-00  
 Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En atención a las solicitudes que anteceden, se dispone: **ACEPTAR** la **RENUNCIA** que del poder hace la abogada **LINA ROCÍO GUTIÉRREZ TORRES**, en calidad de apoderado de la parte actora, en los términos establecidos en el inciso 4º del Artículo 76 del Código General del Proceso.

Notifíquese y cúmplase, (2)

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

Yygo

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **21 hoy 27 de marzo de 2023**

La Secretaria Lynda Layda López Benavides.

**Firmado Por:**

**Glenda Leticia Moya Moya**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 070**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **947b0da10ca79785f7f1aee08583113322e1803b978885e47a2e1673fc95c0e1**

Documento generado en 24/03/2023 04:28:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2022-00496-00  
 Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En atención al escrito obrante a folio 30 elevado por JULIE TORRES MORENO, apoderada judicial de la demandante que cumple con las exigencias del artículo 461 del Código General del Proceso, para resolver el escrito de terminación, en consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso **EJECUTIVO de MINIMA CUANTIA** instaurado por el **CONJUNTO RESIDENCIAL SANTA FE REAL P.H. contra YAQUELINE MARTINEZ ZASTOQUE**, por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION**.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, en caso de existir solicitud de remanentes, póngase a disposición del Despacho Judicial que las solicita. Ofíciase a quien corresponda.

**TERCERO:** Por Secretaría **DESGLÓSESE** el título valor base del recaudo a costa de la parte demandada

**CUARTO:** En caso de existir dineros consignados para el presente proceso hágase la entrega a los demandados, siempre y cuando no haya embargo de remanentes.

**QUINTO:** Sin condena de costas.

**SEXTO Cumplido** lo anterior, archívese el expediente, en virtud de lo dispuesto en el Art. 122 del C.G. del P., dejando las anotaciones del caso.

Notifíquese y cúmplase, (1)

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**

**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.21 hoy 27 de marzo de 2023

La Secretaria, LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

**Firmado Por:**  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **224de67afe58449addb87cfc81efac127ca18d9c5072052ec773d8f6d00d57d**

Documento generado en 24/03/2023 04:28:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO: Ejecutivo No. 11001-4003-070-02022-00497-00**  
 Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Subsanada la demanda en debida forma y comoquiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los artículos 82, 83, 84, 85 y siguientes, así como el 422 y 424 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012), este Juzgado, **RESUELVE:**

**LIBRAR** mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MINIMA CUANTIA** a favor de **COOPERATIVA MEDICA DE ANTIOQUIA "COMEDAL"**, en contra de **KELVIS LOVEL MORALES PORTUONDO**, para el pago de las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré No. 218000878:**

1. Por la suma **SEIS MILLONES SEISCIENTOS VEINTIDOS MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS (\$6.622.864,00 M/CTE)** por concepto del capital conformado por cada una de las cuotas adeudadas en las fechas en que se hicieron exigibles y no pagadas, contenidas en el documento adosado al plenario como base de la ejecución.
2. Por la suma de **SEIS MILLONES SETECIENTOS SIETE MIL DOSCIENTOS VEINTIOCHO PESOS (\$6.707.228,00 M/CTE)** por concepto de los intereses de plazo causados.
3. Por los intereses moratorios calculados sobre cada una de las cuotas que conforman el capital indicado en el numeral primero, liquidados a la tasa de interés bancario corriente que certifique para cada mes la Superintendencia Financiera, incrementada en un 50%, conforme al artículo 884 del Código de Comercio, causados, desde la fecha de exigibilidad de cada cuota, y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
4. Por la suma de **VEINTICINCO MILLONES NOVECIENTOS VEINTINUEVE MIL SETECIENTOS SETENTA Y SIETE PESOS (\$25.929.777,00 M/CTE)** por concepto del capital insoluto de la obligación.
5. Por los intereses moratorios calculados sobre el capital insoluto, liquidados a la tasa de interés bancario corriente que certifique para cada mes la Superintendencia Financiera, incrementada en un 50%, conforme al artículo 884 del Código de Comercio, causados, desde la fecha de la presentación de la demanda, y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre la condena en costas se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** esta providencia al deudor en la dirección electrónica o, en su defecto, física aportada en el libelo demandatorio, bajo la forma indicada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, indicándole que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días hábiles para excepcionar, contados todos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje o a la recepción en la dirección física, según el caso.

Ha de señalarse que el correo electrónico de este estrado judicial corresponde a [cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), debiendo remitirse la defensa a esta dirección. O también puede enviarla al fax número 2 82 99 16.

**RECONOCER** personería jurídica a la abogada **JANNETTE AMALIA LEAL GARZÓN**, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifíquese y cúmplase, (2)

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **21 hoy 27 de marzo de 2023**

La Secretaria Lynda Layda López Benavides.

Ygo

Firmado Por:

**Glenda Leticia Moya Moya**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 070**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b5ad7e4355a6c4e12ce1cdb9830442b3f93665ae4a674d982312ae4c268fcc5**

Documento generado en 24/03/2023 04:28:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO: Ejecutivo** No. 11001-4003-070-02022-00565-00  
 Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la solicitud que precede, se advierte al apoderado judicial de la parte actora que, previo a decretar la aprehensión del vehículo, es necesario dar cumplimiento a lo siguiente.

En virtud a que no existen parqueaderos autorizados por el Consejo Superior de la Judicatura para el resguardo de los vehículos aprehendidos, se requiere al apoderado judicial de la parte actora a fin de que presente caución por el valor total del avalúo del vehículo objeto de cautela en el presente asunto; caución que se solicita con el objetivo de garantizar la conservación e integridad del referido bien, de conformidad con el inciso 2° del numeral 6° del artículo 595 del Código General del Proceso, caso en el cual el depósito será gratuito.

Dicha carga deberá efectuarse antes de la aprehensión y posterior comisión del secuestro, para que en aquella diligencia se entregue el bien a cargo de la parte demandante.

Con ocasión a lo anterior, se le conmina a la parte actora, a fin de que indique y acredite mediante las pruebas que tenga en su poder, el lugar, dirección completa y exacta donde será custodiado el vehículo. Cumplido lo anterior, se resolverá sobre la aprehensión física del vehículo y posterior secuestro.

Notifíquese y cúmplase,

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **21 hoy 27 de marzo de 2023**

La Secretaria Lynda Layda López Benavides.

Yygo

Firmado Por:  
 Glenda Leticia Moya Moya  
 Juez  
 Juzgado Municipal

**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **068973afe8e373a358e38c54ee1fe819a1701676492bbabdb9a7638b34a6e2e4**

Documento generado en 24/03/2023 04:28:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**  
**D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO:** Verbal. No. 11001-4003-070-2022-00582-00  
 Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En atención al informe secretarial que antecede, y en virtud de lo reglado por el artículo 286 del Código General del Proceso, se corrige el auto de terminación adiado el 24 de enero de 2023, respecto del nombre del demandado, en consecuencia, se **DECLARA TERMINADO** el proceso **EJECUTIVO** de **MINIMA CUANTIA** instaurado por **REINTEGRA SAS** contra **OSCAR ALBERTO CAMPO ARREDONDO** y no como se indicó.

En lo demás se mantiene incólume el referido auto.

Notifíquese y cúmplase, (1)

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.21 hoy 27 de marzo de 2023

El Secretario, LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Firmado Por:  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
 Juez  
 Juzgado Municipal  
 Civil 070

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4e718abf08f59aee382a0311f803003b524a793b465a0802526eddc624aa2e**

Documento generado en 24/03/2023 04:28:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO: Ejecutivo** No. 11001-4003-070-02022-00615-00  
 Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la documental que antecede, se ordena a la Secretaría requerir al Pagador y/o Tesorero del MINDEFENSA PENSIONADOS que no hayan dado cumplimiento al oficio de embargo No. 1446-22S, de fecha 31 de agosto del 2022. Para que indique al Despacho y para el proceso de la referencia, sobre el trámite dado al citado oficio. So pena de imponer las sanciones de ley correspondiente a falta de cumplimiento a la orden judicial.

Comoquiera que los oficios han de tramitarse por la parte demandante, su remisión se realizará por secretaría, vía correo electrónico, a la dirección de notificaciones dispuesta por el extremo actor. Déjense las constancias de rigor.

Notifíquese y cúmplase,

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **21 hoy 27 de marzo de 2023**

La Secretaria Lynda Layda López Benavides.

Ygo

Firmado Por:  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
 Juez  
 Juzgado Municipal  
 Civil 070  
 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
 conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb7e41f64761fa4d0b142c4e732b408311c67dbd2015672ab9ec43eb222dcf4a**

Documento generado en 24/03/2023 04:28:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO: Ejecutivo** No. 11001-4003-070-02022-00799-00  
 Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Subsanada la demanda en debida forma y comoquiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los artículos 82, 83, 84, 85 y siguientes, así como el 422 y 424 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012), este Juzgado, **RESUELVE:**

**LIBRAR** mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MINIMA CUANTIA** a favor de **EDWARD FABIAN HERNANDEZ PARRA**, en contra de **WILLINTONG LOPEZ CASTRO**, para el pago de las siguientes sumas de dinero:

**Ata de Conciliación No. 1814560:**

1. Por la suma **DOS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$2.500.000,00 M/CTE)** por concepto del capital de cada una de las cuotas adeudadas en las fechas en que se hicieron exigibles y no pagadas, contenidas en el documento adosado al plenario como base de la ejecución.
2. Por los intereses moratorios calculados sobre cada una de las cuotas que conforman el capital indicado en el numeral primero, liquidados a la tasa de interés bancario corriente que certifique para cada mes la Superintendencia Financiera, incrementada en un 50%, conforme al artículo 884 del Código de Comercio, causados, desde la fecha de exigibilidad de cada cuota, y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre la condena en costas se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** esta providencia al deudor en la dirección electrónica o, en su defecto, física aportada en el libelo demandatorio, bajo la forma indicada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, indicándole que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días hábiles para excepcionar, contados todos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje o a la recepción en la dirección física, según el caso.

Ha de señalarse que el correo electrónico de este estrado judicial corresponde a [cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), debiendo remitirse la defensa a esta dirección. O también puede enviarla al fax número 2 82 99 16.

**RECONOCER** personería jurídica al abogado **GUILLERMO LEON HERRADA POLANIA**, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifíquese y cúmplase,

**GLENDIA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

Yygo

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **21 hoy 27 de marzo de 2023**

La Secretaria Lynda Layda López Benavides.

**Firmado Por:**

**Glenda Leticia Moya Moya**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 070**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2d5157961b443d88a5036464a1d5bfcee18c0c3c565c5d1453c83279f859b36**

Documento generado en 24/03/2023 04:28:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO: Desp Comisorio Ejecutivo No. 11001-4003-070-02022-00889-00**  
 Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En atención lo manifestado a folios 118 a 120, elevada por el apoderado de la parte demandante JOSE ALBERTO CUERVO NIÑO, a través de la cual refiere que se efectuó la entrega del bien objeto de la comisión el día 25 de febrero de 2023, por parte de la demandada FLORALBA MURCIA RODRÍGUEZ, el Despacho,

En consecuencia, se **RESUELVE**:

**PRIMERO: DEVOLVER** las presentes diligencias al JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, para que le imprima el trámite correspondiente, en virtud de las razones esgrimidas.

**SEGUNDO:** Por secretaría, déjense las constancias del caso en el Sistema de Gestión Judicial.

Notifíquese y cúmplase,

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **21 hoy 27 de marzo de 2023**

La Secretaria Lynda Layda López Benavides.

Y/yo

Firmado Por:  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
 Juez  
 Juzgado Municipal  
 Civil 070  
 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
 conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be5d9eb95411b8d36c994e59665972139bc90ad1dbd1ff66c1bfbf6d456e4211**

Documento generado en 24/03/2023 04:28:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO: Ejecutivo No. 11001-4003-070-02022-01019-00**  
 Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Subsanada la demanda en debida forma y comoquiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los artículos 82, 83, 84, 85 y siguientes, así como el 422 y 424 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012), este Juzgado, **RESUELVE:**

**LIBRAR** mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MINIMA CUANTIA** a favor de **WILLIAM EDUARDO MORALES ROJAS Y LUIS ARTURO VICTORIA**, en contra de **CARLOS EDUARDO MANTILLA FLOREZ**, para el pago de las siguientes sumas de dinero:

**Título Complejo Relacionado en la Demanda:**

1. Por la suma **VEINTITRES MILLONES CIENTO VEINTE MIL CUATRO PESOS CON VEINTIOCHO CENTAVOS (\$23.120.004,28 M/CTE)** por concepto de la diferencia entre lo cancelado contenido en los documentos adosados al plenario como base de la ejecución.
2. Por los intereses moratorios calculados sobre la suma de (\$23.120.004,28 M/CTE) liquidados a la tasa de interés bancario corriente que certifique para cada mes la Superintendencia Financiera, incrementada en un 50%, conforme al artículo 884 del Código de Comercio, causados, desde el 29 de julio de 2021 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre la condena en costas se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** esta providencia al deudor en la dirección electrónica o, en su defecto, física aportada en el libelo demandatorio, bajo la forma indicada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, indicándole que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días hábiles para excepcionar, contados todos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje o a la recepción en la dirección física, según el caso.

Ha de señalarse que el correo electrónico de este estrado judicial corresponde a [cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), debiendo remitirse la defensa a esta dirección. O también puede enviarla al fax número 2 82 99 16.

**RECONOCER** personería jurídica a la abogada **LUIS ARTURO VICTORIA**, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifíquese y cúmplase,

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

Yygo

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **21 hoy 27 de marzo de 2023**

La Secretaria Lynda Layda López Benavides.

Firmado Por:  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **478bde25893eee0eda0ed38df5ded96fe3dd3c537dc5611118c86fdaf68486b7**

Documento generado en 24/03/2023 04:29:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**  
**D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2022-01034-00  
 Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Por Secretaria, elabórese el oficio de embargo ordenado en auto de 20 de septiembre de 2022, a fin de que el interesado lo tramite.

De otra parte, se requiere al memorialista para que precise con claridad lo que pretende a través del memorial que antecede.

Notifíquese y cúmplase, (1)

**GLENDIA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.21 hoy 27 de marzo de 2023

La secretaria, LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Firmado Por:  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
 conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5a9ad55c3addb29cd55957507f7fb0cddbfb86e4b092ba66f1e8a8a54d2738db**

Documento generado en 24/03/2023 04:29:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO: Ejecutivo** No. 11001-4003-070-02022-01041-00  
 Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y en atención a la solicitud elevada por la parte actora, se **DISPONE**:

1. **ADMITIR** la **REFORMA DE LA DEMANDA** conforme a lo dispuesto en el artículo 93 del Código General del Proceso, dentro del proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** promovido por **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** y en **contra** de **LUZ DARY GRISALES BETANCOURT**.
2. Por lo anterior, se señala el valor correcto librado en el mandamiento de pago, la siguiente pretensión:
  1. Por la suma de **VEINTICINCO MILLONES QUINIENTOS VEINTISEIS MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS (\$25.526.945,00 M/CTE)**, por concepto del capital insoluto de la obligación.
3. La demanda, su reforma y sus anexos, **NOTIFÍQUESE** al extremo pasivo en la forma prevista por los artículos 291 o 292 del Código General de Proceso o conforme a la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese y cúmplase, (2)

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **21 hoy 27 de marzo de 2023**

La Secretaria Lynda Layda López Benavides.

Yygo

Firmado Por:  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
 Juez  
 Juzgado Municipal

**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **660827006cc48ebc52ec6f6547c651be64b73df35cb96c5a2fd92c7f257d4df4**

Documento generado en 24/03/2023 04:29:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**  
**D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2022-01054-00  
 Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En virtud al informe secretarial que antecede y atendiendo al oficio emitido por el Juzgado Dieciocho (18) Civil Municipal De Bogotá D.C, se **DISPONE:**

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 466 del Código General de proceso, por ser procedente, téngase en cuenta el **embargo de remanentes** comunicado mediante oficio No. 0367 de 27 de febrero de 2023, por el Juzgado Dieciocho (18) Civil Municipal De Bogotá D.C, dentro del proceso Ejecutivo Singular bajo el radicado **2022 00768 00 de SCHWEITZER ENGINEERING LABORATORIES COLOMBIA S.A.S. “SELCOLOMBIA S.A.S. contra INGENIERIA Y PROYECTOS DE COLOMBIA S.A.S. “INPRELCO S.A.S.”.** Secretaría comuníquese al Despacho aludido de lo aquí decidido, precisando que la medida cautelar se considera consumada a partir del 01 de marzo de 2023, fecha en la cual se recepcionó el embargo.

Notifíquese y cúmplase, (1)

**GLENDIA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.21 hoy 27 de marzo de 2023

La secretaria, LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Firmado Por:  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
 Juez  
 Juzgado Municipal  
 Civil 070  
 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f81b23c029a79dd5a03699689ebec90901164c19a7ae070a5decc56fbb210a2**

Documento generado en 24/03/2023 04:29:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO: Ejecutivo** No. 11001-4003-070-02022-01161-00  
 Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con los atributos competenciales asignados a este Despacho, y teniendo en cuenta que el día doce (12) de octubre del año dos mil dieciocho (2018), la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura expidió el Acuerdo número PCSJA18-11127 de 2018, *“Por el cual se adoptan unas medidas transitorias para algunos juzgados de pequeñas causas y competencia múltiple y juzgados civiles municipales en la ciudad de Bogotá, y se dictan otras disposiciones”*, cuyo contenido en su artículo séptimo dispuso que los jueces transformados transitoriamente solo recibirán reparto de procesos que sean de su competencia, según el cual este estrado judicial tan solo conoce de asuntos de única instancia, bajo lo precisado en el párrafo del artículo 17 del Código General del Proceso.

En estos términos, estando al Despacho la presente actuación para admitir, se observa que las pretensiones corresponden a las de una demanda de menor cuantía, pues para la presente anualidad dichos asuntos serán aquellos cuyas pretensiones superen los **\$40.000.000 M/Cte.**, tal y como lo dispone el inciso tercero del artículo 25 del Código General del Proceso, el cual reza:

*“ARTICULO 25. CUANTIA. Cuando la competencia se determine por la cuantía, los procesos son de mayor, de menor y de mínima cuantía.*

(...)

*Son de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv) sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).”*

Teniendo en cuenta lo anterior, y tal como lo ha señalado la Doctrina, para efectos de determinar la cuantía *“se debe tener en cuenta el valor del contrato y el de los derechos que se reclamen como accesorios”*<sup>1</sup>. En dicho sentido, atendiendo a que el valor del capital asciende a la suma de **CUARENTA MILLONES CUATROCIENTOS CATORCE MIL SETECIENTOS TREINTA Y DOS PESOS MONEDA CORRIENTE (\$40.414.732,00 M/CTE)**, se concluye, que se trata de un proceso de menor cuantía, cuyo conocimiento resulta de ser de competencia del Juez Civil Municipal que conocen de procesos de menor cuantía.

En este orden de ideas, es menester hacer referencia a lo también establecido por el numeral primero del artículo 18 *ibidem*, que indica: *“ARTÍCULO 18. COMPETENCIA DE LOS JUECES CIVILES MUNICIPALES EN PRIMERA INSTANCIA. Los jueces civiles municipales conocen en primera instancia:*

<sup>1</sup> Lecciones de Derecho Procesal, Miguel Enrique Rojas Gómez, Pág. 203

*1. De los procesos contenciosos de menor cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa."*

Por lo expuesto anteriormente, es evidente que el presente proceso es competencia de los Juzgados Civiles Municipales que no fueron transformados en Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, por ser un asunto de menor cuantía. En virtud de lo anterior, el titular de este Despacho Judicial

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** que este Despacho no es competente para conocer del proceso **EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA** de la referencia, por falta de competencia.

**SEGUNDO: REMITIR** en forma inmediata el presente proceso a la oficina judicial de reparto, para que sea asignada entre los Juzgados Civiles Municipales que no hayan sido transformados en Juzgados de Pequeñas causas y competencia múltiple, en virtud del Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018.

Notifíquese y Cúmplase,

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **21 hoy 27 de marzo de 2023**

La Secretaria Lynda Layda López Benavides.

Yygo

**Firmado Por:**

**Glenda Leticia Moya Moya**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 070**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **650a9cf0772ee470fd8700292df0a4f7ff3707679d42edaada535577acd32fd5**

Documento generado en 24/03/2023 04:29:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO: Ejecutivo** No. 11001-4003-070-02022-01175-00  
 Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Subsanada la demanda en debida forma y comoquiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los artículos 82, 83, 84, 85 y siguientes, así como el 422 y 424 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012), este Juzgado, **RESUELVE:**

**LIBRAR** mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MINIMA CUANTIA** a favor de **COOPERATIVA MULTIACTIVA DEL CUERPO DE GUARDIA PENITENCIARIA Y CARCELARIA NACIONAL - COOGUARPENAL LTDA**, en contra de **ALONSO CAICEDO MONTAÑO**, para el pago de las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré No. 7619:**

1. Por la suma **CATORCE MILLONES CUATROCIENTOS DIECINUEVE MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS (\$14.419.845,00 M/CTE)** por concepto del saldo insoluto de la obligación conformado por las cuotas de los meses de octubre de 2020 hasta el 30 de junio de 2022, contenida en el documento adosado al plenario como base de la ejecución.
2. Por la suma de **CUATRO MILLONES OCHOCIENTOS VEINTIUN MIL DOSCIENTOS TREINTA Y SIETE PESOS (\$4.821.237,00 M/CTE)** por concepto de los intereses de plazo causados.
3. Por los intereses moratorios calculados sobre el valor del capital indicado en el numeral primero, liquidados a la tasa de interés bancario corriente que certifique para cada mes la Superintendencia Financiera, incrementada en un 50%, conforme al artículo 884 del Código de Comercio, causados, desde el 30
4. de octubre de 2020 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**Pagaré No. 7997:**

5. Por la suma **UN MILLON OCHOCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL CUARENTA Y TRES PESOS (\$1.888.043,00 M/CTE)** por concepto del saldo insoluto de la obligación conformado por las cuotas de los meses de septiembre de 2020 hasta el 30 de julio de 2022, contenida en el documento adosado al plenario como base de la ejecución.
6. Por la suma de **CUATROCIENTOS SETENTA Y TRES MIL QUINIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS (\$473.534,00 M/CTE)** por concepto de los

intereses de plazo causados.

7. Por los intereses moratorios calculados sobre el valor del capital indicado en el numeral quinto, liquidados a la tasa de interés bancario corriente que certifique para cada mes la Superintendencia Financiera, incrementada en un 50%, conforme al artículo 884 del Código de Comercio, causados, desde el 30 de septiembre de 2020 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre la condena en costas se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** esta providencia al deudor en la dirección electrónica o, en su defecto, física aportada en el libelo demandatorio, bajo la forma indicada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, indicándole que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días hábiles para excepcionar, contados todos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje o a la recepción en la dirección física, según el caso.

Ha de señalarse que el correo electrónico de este estrado judicial corresponde a [cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), debiendo remitirse la defensa a esta dirección. O también puede enviarla al fax número 2 82 99 16.

**RECONOCER** personería jurídica a la abogada **GINA MARCELA VIVAS YATE**, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifíquese y cúmplase,

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **21 hoy 27 de marzo de 2023**

La Secretaria Lynda Layda López Benavides.

Yygo

Firmado Por:  
Glenda Leticia Moya Moya  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 070  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3ccf61a6b36c670d6d056310cd7868c0d8a48705f7d090f9d0f53eb42eb6d5c**

Documento generado en 24/03/2023 04:29:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**  
**D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2022-01422-00  
 Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la solicitud que antecede, con fundamento en el artículo 43 del C.G.P, Por secretaría OFÍCIESE a BANCO DAVIVIENDA Y BANCOLOMBIA con el fin de que informen si el demandado ALEXANDER COCA RODRIGUEZ posee cuentas unipersonales en aplicativos Bancarios NEQUI Y DAVIPLATA.

Notifíquese y cúmplase, (1)

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.21 hoy 27 de marzo de 2023

La secretaria, LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

**Firmado Por:**  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
 conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1def5c59dbc8a94b18f4c72e0ccd5d840c47bf7ecb28245dec493f872dd21ac**

Documento generado en 24/03/2023 04:29:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO: Entrega Inmueble** No. 11001-4003-070-02022-01441-00  
 Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Revisando a detalle las diligencias, teniendo en cuenta la solicitud que antecede, de conformidad con lo previsto en el artículo 69 de la Ley 446 de 1998, el Despacho precisa:

En sentencia del diecinueve (19) de diciembre de 2017 de la Corte Suprema de Justicia, M.P. Margarita Cabello Blanco, se refirió al conflicto que se venía dando desde la expedición del Nuevo Código Nacional de Policía frente a la comisión de secuestros y entregas por parte de los Inspectores de Policía y Alcaldes Municipales o Locales, señalando que la comisión, en torno a la materialización de la diligencia de secuestro o entrega de un bien, no conlleva a la delegación de una función jurisdiccional, ya que una decisión de esta naturaleza proferida por un juez demanda ejecución material, y **los alcaldes y funcionarios de policía, dentro del marco de la Constitución y de la Ley, son los servidores públicos que pueden prestarle a la administración de justicia esa colaboración**, pues no están “desarrollando función o diligenciamiento de tenor judicial, sino una eminentemente función administrativa”.

Luego entonces, corresponde a los Jueces, con el objeto de favorecer la descongestión judicial y en vista de la excesiva carga laboral que presentan los Juzgados, hacer uso de los mecanismos que se han habilitado a fin de favorecer el acceso efectivo a la administración de justicia y alivio de procesos por tramitar, encontrándose habilitado en la actualidad el envío de la éstas diligencias a las Alcaldía Locales y los Juzgados creados mediante el Acuerdo No. PCSJA17-10832 del 30 de Octubre de 2017 del Consejo Superior de la Judicatura.

Por todo lo expuesto en líneas precedentes, se **DISPONE**:

**UNICO:** Para la práctica de la diligencia de entrega del inmueble ubicado en la Avenida Suba No 106 – 24 Local 11 de la ciudad de Bogotá D.C., pertenecientes a INVERSIONES SEDNA S.A.S., identificado con matrícula inmobiliaria No 03125351, este Despacho, comisiona con amplias facultades al **ALCALDE LOCAL DE LA ZONA RESPECTIVA** y/o a **los Juzgados creados mediante el Acuerdo No. PCSJA17-10832** del 30 de octubre de 2017 del Consejo Superior de la Judicatura. Líbrese Despacho Comisorio con los insertos necesarios y anexos pertinentes.

Notifíquese y cúmplase,

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **21 hoy 27 de marzo de 2023**

La Secretaria Lynda Layda López Benavides.

**Firmado Por:**  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **394748130021b183fd6c4d809e7a4a7d512be36583bde4eaa7c1b0ca4138b792**

Documento generado en 24/03/2023 04:29:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO: Ejecutivo** No. 11001-4003-070-02022-01599-00  
 Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Subsanada la demanda en debida forma, por cumplir con todos los requisitos legales, se **ADMITE** la demanda de **RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO**, instaurada por **ABG CONSORCIO INMOBILIARIO S.A.** contra **NESTOR YURI MELO GONZÁLEZ**, la que se tramitará conforme las reglas del proceso **VERBAL SUMARIO** previstas en los artículos 390 y siguientes del Código General del Proceso, y demás preceptos compatibles con dicho procedimiento, respetando lo establecido en el artículo 384 *ibídem*.

De la demanda y sus anexos, córrasele traslado a la parte demandada por el término legal de diez (10) días. **NOTIFÍQUESE** esta providencia en la dirección electrónica o, en su defecto, física aportada en el libelo demandatorio, bajo la forma indicada en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Téngase en cuenta que el término concedido comenzará a correr dos días hábiles siguientes al envío del mensaje o a la recepción en la dirección física, según el caso.

Se reconoce personería adjetiva al profesional del derecho Dr. **IVAN DARIO RAMOS ZULUAGA**, como apoderado judicial del extremo demandante, en los términos y para los efectos del endoso conferido.

Adviértase a los extremos procesales que todo memorial que se radique en el despacho ha de provenir de los correos electrónicos anunciados como dirección de notificación de los mismos al interior del proceso. Debiendo encontrarse en formato PDF. So pena de no ser tenidos en cuenta.

Ha de señalarse que el correo electrónico de este estrado judicial corresponde a [cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), debiendo remitirse la defensa a esta dirección.

De igual manera, téngase en cuenta que para que sea escuchado el extremo pasivo es **requisito indispensable** consignar a órdenes del juzgado las sumas que la demandante afirma que le adeudan o entregar los recibos provenientes del extremo actor donde figuren la cancelación de las obligaciones pecuniarias que se acusan como desatendidas (núm. 4°, art. 384 C.G. del P.).

Además, durante el proceso, el demandado **DEBE** pagar cumplidamente el valor de los cánones que se hayan causado, porque si no lo hace se le sancionará dejando de escucharlo.

Notifíquese y cúmplase,

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

Yygo

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **21 hoy 27 de marzo de 2023**

La Secretaria Lynda Layda López Benavides.

**Firmado Por:**  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **27328ed45665ebfcf67897d47c47bce651a84da78ef8fa15aad20eb7bc3493ca**

Documento generado en 24/03/2023 04:29:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO:** Verbal Sumario No. 11001-4003-070-2022-01792-00  
 Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Previo a resolver sobre la medida cautelar pretendida, se requiere a la parte demandante para que preste caución equivalente al 20% del valor pretendido (\$39.600.000, oo MCTE), esto es, por la suma de \$7.920.400, oo MCTE (art. 590 del C.G.P).

Notifíquese y cúmplase, (1)

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.021 hoy 27 de marzo de 2023

La secretaria , LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

**Firmado Por:**  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
 conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3a38014540a7e9097f3425f25328298f59a1db84eabc4107f8c4d6e49613731**

Documento generado en 24/03/2023 04:29:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**  
**D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2023-00286-00  
 Veintiuno (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Una vez revisadas a detalle las diligencias y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los artículos 82, 83, 84, 85 y siguientes del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012), este Juzgado, **RESUELVE:**

**LIBRAR** mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor **SYSTEMGROUP SAS** y en contra de **YOLIMA JANETH RODRIGUEZ JIMENEZ** para el pago de las sumas liquidadas que se relacionan en el escrito de la demanda.

**Pagaré No.**

1. Por la suma de **TREINTA Y OCHO MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS DIECIOCHO PESOS M/CTE (\$38.797.918,00)** correspondientes al capital contenido en el pagaré adosado para el cobro.

2. Por los intereses moratorios liquidado sobre el capital anterior, liquidado a la tasa máxima de interés bancario corriente que certifique para cada mes la Superintendencia Financiera, incrementada en un 50%, conforme al artículo 884 del C. Co., desde el 6 de enero de 2023 y hasta el momento en que se verifique el pago total de la obligación.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

**NOTIFÍQUESE** esta providencia a la deudora en la dirección electrónica o, en su defecto, física aportada en el libelo demandatorio, en la forma indicada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, indíquese que cuenta con el término de cinco (5) días hábiles para pagar y/o diez (10) días hábiles para excepcionar, contados todos dos días hábiles siguientes al momento en el cual el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje (Corte Constitucional, Sentencia C-420, Sep. 24/20).

Con fundamento en el artículo 74 del Código General del Proceso, se reconoce personería a la abogada **CAMILA ALEJANDRA SALGUERO ALFONSO** en **representación de la sociedad OPERATION LEGAL LATAM S.A.S.** como apoderada judicial de la demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

Adviértase a los extremos procesales que todo memorial que se radique en el despacho ha de provenir de los correos electrónicos anunciados como dirección de

notificación de los mismos al interior del proceso y/o los registrados por los abogados ante el Consejo Superior de la Judicatura. Debiendo encontrarse en formato PDF y legible. So pena de no ser tenidos en cuenta.

Para efectos de notificación y trámite en general de memoriales se coloca de presente a las partes que el correo electrónico de este estrado judicial corresponde a [cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co). Es carga del extremo actor acreditar la remisión de todos los anexos, el escrito de demanda, subsanación y auto de apremio

Notifíquese y cúmplase, (2)

**GLENDALLETICIAMOYAMOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.21 hoy 27 de marzo de 2023

El Secretario, LYNDALAYDALÓPEZBENAVIDES

**Firmado Por:**

**Glenda Leticia Moya Moya**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 070**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34f12f1c8efae4108132e77d38e8ba06da312f7d15cd6020defb6e7c9a84ae5c**

Documento generado en 24/03/2023 04:30:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO: Ejecutivo** No. 11001-4003-070-02023-00559-00  
 Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Revisados los documentos arrimados con el libelo incoativo se vislumbran yerros en la presentación de la demanda que deben ser anunciados, por lo cual conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la anterior demanda, so pena de rechazo, para que el demandante, dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto, la subsane en los siguientes aspectos:

1. Dese estricto cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 8 del de la Ley 2213 de 2022. En efecto: *“El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la presentación de la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona a notificar.”* (Lo subrayado es propio del Despacho). Tenga en cuenta la parte actora no aporta las evidencias de donde obtuvo la dirección de notificación electrónica de la parte demandada.

El escrito subsanatorio preséntese en un solo escrito integrado con la demanda, de conformidad con lo previsto en el artículo 6º de la Ley 2213 de 2022.

Ha de señalarse que el correo electrónico de este estrado judicial corresponde a [cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), debiendo remitirse la defensa a esta dirección.

Se pone de presente a los extremos procesales que todo memorial que se radique en el despacho ha de provenir de los correos electrónicos anunciados como dirección de notificación de estos al interior del proceso. Debiendo encontrarse en formato PDF. So pena de no ser tenidos en cuenta.

Notifíquese y cúmplase,

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **21 hoy 27 de marzo de 2023**

La Secretaria Lynda Layda López Benavides.

**Firmado Por:**  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8bb3f48e4e8cda5e5eb4c0b682c49caa4b3f3da76c1dc4b8a9df4335aba50df**

Documento generado en 24/03/2023 04:30:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**