



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2015-0961-00  
 Tres (03) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Una vez revisada la liquidación de costas elaboradas por la Secretaria del Despacho visible a folio 207 del plenario, sin que la misma fuera objetada por las partes, se **DISPONE**:

**1. IMPARTIR** aprobación a la liquidación de costas, en la suma de **UN MILLON NOVECIENTOS SIETE MIL QUINIENTOS PESOS MCTE \$1.907.500,00**, que se hizo conforme a lo normado en el artículo 366 del código general del Proceso.

**2. ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, por encontrarse terminado el presente asunto.

Notifíquese y cúmplase, (1)

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.015 hoy 06 de marzo de 2023

El Secretario, LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

**Firmado Por:**

**Glenda Leticia Moya Moya**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 070**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2518ff740d61a6db8e2feceb14afe2a642db2b080fef7ed436113815357da05**

Documento generado en 03/03/2023 04:54:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO: Declarativo** No. 11001-4003-070-2018-00353-00  
 Tres (03) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Para todos los efectos legales téngase en cuenta los citados en litis consorcio necesario WILLIAM JAVIER VEGA LISZT, se encuentra notificados, de conformidad con las prescripciones del artículo 8 Ley 2213 de 2022 (ver fl.249), quien dentro de su oportunidad contestó la demanda presentando excepciones de mérito.

Y los señores MARTHA JANETH VEGA LISZT, y HERNAN DARIO VEGA LISZT se encuentran notificados, (253 a256), y CESAR AUGUSTO VEGA LISZT quienes dentro de su oportunidad contestaron la demanda a través de apoderado judicial allanándose a las pretensiones de la demanda (ver folios 277 a 282 ,

RECONOCER personería jurídica al abogado LEONIDAS GÓMEZ MONTAÑEZ como apoderado judicial de los señores MARTHA JANETH VEGA LISZT, y HERNAN DARIO VEGA LISZT y CESAR AUGUSTO VEGA LISZT en los términos de los poderes obrante a folios 286- 288-290.-

Vencido el termino anterior, téngase en cuenta que la parte demandante recorrió traslado de las excepciones, para continuar con el trámite procesal pertinente se **DECRETAN** como pruebas, para ser practicadas, las siguientes:

**DE LA PARTE LITIS CONSORCIO - MARTHA JANETH VEGA LISZT, y**  
**HERNAN DARIO VEGA LISZT y CESAR AUGUSTO VEGA LISZT**

**Documentales:** En lo que sea susceptible de prueba, ténganse por tales los documentos allegados con la demanda.

**OFICIESE** al Juzgado Quinto (5º) Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de esta ciudad a efectos de que se sirva expedir dentro del término de diez (10) días a costa de la parte interesada, abogado LEONIDAS GOMEZ MONTANEZ copias auténticas de todo el proceso ejecutivo hipotecario No. 2000- 00108 adelantado por HUMBERTO HUERTAS PALMA en contra de HERNAN DARIO VEGA RODRIGUEZ, MARTHA LILIA LISZT DE VEGA y HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS

**PERICIAL REQUERIR** a la parte demandante para que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 227 del C.G.P., se sirva aportar dentro del término de diez (10) días anteriores a la diligencia programada por el Despacho el dictamen pericial

sobre los frutos naturales y civiles que hayan podido percibir la parte demandante con mediana diligencia y cuidado durante el tiempo que el bien pudo ser usufructuado por desde el 28 de marzo de 2015 a la fecha del dictamen.

Así mismo, habrá de hacerse claridad en lo que atane a i) identificación plena del inmueble y vías de acceso, (ii) estado de conservación actual, (iii) avalúo de las mejoras, (iv) avalúo comercial y catastral del inmueble para la fecha. De venta del inmueble 28 de marzo de 2015 y avalúo actual, (v) explotación económica, (vi) en caso de existir mejoras, si las mismas cuentan con licencia de construcción expedida por la Curaduría Urbana y con las normas establecidas en el Plan de Ordenamiento Territorial y, (vii) vetustez de la construcción.

De igual manera, en aras de verificar la idoneidad del perito, aquel deberá allegar la información y anexos previstos en el artículo 226 del Código General del Proceso y deberá asistir en la fecha programada para la audiencia

TESTIMONIAL recepcionar el testimonio de la señora MARIA DEL PILAR MARTINEZ CHURIO la cual deberá ser citada por el interesado.

**DE LA PARTE DEMANDADA - WILLIAM JAVIER VEGA LISZT.**

**DOCUMENTALES:** En lo que sea susceptible de prueba, ténganse por tales los documentos señalados en la contestación de la demanda.

**PRUEBA DE OFICIO,** se niega por improcedente, en virtud que no cumple con las exigencias del artículo 226 CGP, esto, por cuanto, no se precisa que se pretende probar a través de esta prueba.

En consecuencia y para tal efecto **se fija a la hora de las 9:00 a.m del día tres (03) de agosto de 2023,** con el objeto de desarrollar la audiencia que regulan los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso.

La audiencia en mención, en consonancia con el artículo 2° del Decreto Legislativo No. 806 de 2020, se adelantará de manera virtual mediante el aplicativo suministrado por el Consejo Superior de la Judicatura, esto es, "LifeSize". Para tal efecto, con antelación a la calenda fijada, la Secretaría informará, mediante correo electrónico, de Link de acceso a la audiencia.

Así las cosas, se requiere a todos los interesados para que descarguen la aplicación en comento y se conecten 30 minutos antes, ingresando al link que les será remitido a los correos electrónicos registrados.

En virtud de lo anterior y con el fin de comunicar el protocolo que se seguirá, se requiere a los apoderados judiciales y a las partes a fin que, dentro del término de ejecutoria del presente auto, informen al correo electrónico de este Despacho (cmp170bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), el e-mail y teléfonos de notificación

actualizados de todos los intervinientes (partes, apoderados judiciales, testigos, peritos, etc.)

No obstante, de contarse con dificultades en el acceso de la plataforma "LifeSize", tal y como lo dispone el artículo 7° del Decreto No. 806 de 2020, ambas partes deberán indicar qué otro medio facilita y permite la presencia de todos los sujetos procesales. Justificando los problemas que se tengan con el aplicativo en cita.

Notifíquese y cúmplase, (1)

**GLENDALLETICIAMOYAMOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.15 hoy 6 de marzo de 2023

El Secretario, LYNDALAYDALÓPEZBENAVIDES

**Firmado Por:**

**Glenda Leticia Moya Moya**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 070**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd74b0bfa4ea29203a13b385c011230fe20f6792483cc36c64e6cc2b2766eae4**

Documento generado en 03/03/2023 04:54:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO: Verbal Sumario No. 11001-4003-070-2018-00705-00**  
 Tres (03) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Vencido el término de traslado del dictamen pericial en silencio y teniendo en cuenta que la parte demanda

Aceptar la renuncia de poder otorgado a abogado JAIRO JORGE SASTOQUE como apoderado judicial de la demandada.

RECONOCER personería jurídica CESAR IVÁN PABÓ LÓPEZ como apoderado judicial de la demandada.

Aceptar la renuncia de poder otorgado a la abogada ANDREA CAROLINA REYES OLMOS como apoderado judicial de los demandados HUMBERTO REYES y MARTHA OLMOS.

Con el fin de dar continuidad al trámite procesal subsiguiente, se DISPONE:

Señalar a la hora de las 9:00 A.M el día 27 de junio de 2023 para realizar la Inspección judicial con acompañamiento de perito topógrafo al inmueble objeto de deslinde y amojonamiento.

Por lo anterior, de conformidad con lo expuesto en el numeral 2 del artículo 48 del Código General del Proceso, es procedente designar perito debidamente calificado para el oficio, de la lista de auxiliares de la Justicia de la Rama judicial Dirección Seccional de Bogotá y, toda vez que en el Despacho no existe lista de auxiliares de la Justicia (art. 48 numeral 5 ibidem).

Así las cosas, se designa perito a la señora ROSMIRA MEDINA PEÑA por secretará líbrese la respectiva comunicación.

Notifíquese y cúmplase, (1)

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**

**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.15 hoy 6 de marzo de 2023

El Secretario, LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

**Firmado Por:**

**Glenda Leticia Moya Moya**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 070**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **611baa8fd3082e3d2d215c1f7fb81369c878908162fabefdfbd8fbbd7d557af9**

Documento generado en 03/03/2023 04:54:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2019-00021-00  
 Tres (03) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Una vez revisada la liquidación de costas elaboradas por la Secretaria del Despacho visible a folio 74 del plenario, sin que la misma fuera objetada por las partes, se **DISPONE**:

**IMPARTIR** aprobación a la liquidación de costas, en la suma de **UN MILLON TREINTA Y DOS MIL QUINIENTOS PESOS MCTE \$1.032.500,00**, que se hizo conforme a lo normado en el artículo 366 del código general del Proceso.

De otra parte, remítase el presente proceso a la OFICINA DE EJECUCION por cumplir con las exigencias de las Circulares PSCJA17-10678 DE 2017 y PSCJ18 DE 2018.

Notifíquese y cúmplase, (1)

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.015 hoy06 de marzo de 2023

La Secretaria, LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Firmado Por:

Glenda Leticia Moya Moya

Juez

Juzgado Municipal

Civil 070

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
 conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f6f424762c19f994b60fcbc0328012d1fd3ea67ed63fd6bf9b58ef6818bfad7**

Documento generado en 03/03/2023 04:54:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO: Ejecutivo** No. 11001-4003-070-2019-00547-00  
 Tres (03) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Para todos los efectos legales a los que haya lugar téngase en cuenta la notificación surtidas a la parte demanda de conformidad con el artículo 291 C.G.P con resultado positivo.

Con el fin de dar continuidad, se requiere a la parte demandante para surta la notificación por aviso (art. 292 CGP), remitiendo todos los anexos de la demanda en cumplimiento con las exigencias del artículo 8 Ley 2213 de 2022.

Notifíquese y cúmplase, (1)

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No15 hoy 6 de marzo de 2023

La secretaria , LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Firmado Por:  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
 conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8eadf51db3d2b921989b6d5a6eee55ea349ec95e4eb1027091cd694922d7efb9**

Documento generado en 03/03/2023 04:54:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-00612-00  
 Tres (03) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Una vez revisada la liquidación del crédito practicada por la parte actora, y si bien no fue objeto de pronunciamiento alguno por parte de la demandada, el Despacho procede a revisarla oficiosamente y la encuentra ajustada en derecho, en consecuencia, se DISPONE:

**1. IMPARTIR** aprobación a la liquidación de crédito visible a folio 159-160 del plenario, en la suma de **NUEVE MILLONES DOCIENTOS VEINTIDOS MIL SETECIENTOS NUEVE PESOS CON TREINTA Y UNO CENTAVOS (\$9.222.709,31).**

**2.** Por Secretaría, en caso de existir dineros, consignados para el presente proceso, entréguese a la parte demandante hasta el monto de la liquidación de crédito y costas aprobadas.

De otra parte, remítase el presente proceso a la OFICINA DE EJECUCION por cumplir con las exigencias de las Circulares PSCJA17-10678 DE 2017 y PSCJ18 DE 2018.

Notifíquese y cúmplase, (1)

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.15 hoy 06 de marzo de 2023

La Secretaria , LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Firmado Por:  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**

**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6cbb09d6407d9d5f5f112e5c51d022b778e37b60990d7b3d509a6d8ee2f44a02**

Documento generado en 03/03/2023 04:54:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO: Ejecutivo** No. 11001-4003-070-2019-00999-00  
Tres (03) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Por configurarse los presupuestos establecidos en el artículo 317 (núm. 2º) del Código General del Proceso, este Despacho.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO.**

**SEGUNDO: ORDENAR** el desembargo de los bienes cautelados en este asunto. Ofíciase a quien corresponda.

**TERCERO:** En caso de existir embargo de remanentes, por Secretaria contrólense su trámite (art. 466 del C.G.P.).

**CUARTO:** Sin lugar a Desglose por haberse radicado de manera virtual el expediente. Déjense las constancias de Rigor.

**QUINTO:** De existir dineros títulos de depósitos judiciales a órdenes de este Despacho y para el proceso de la referencia los mismos entréguese a la parte demandada en las proporciones en que les fueron descontados, siempre y cuando no se encuentren embargados en otro proceso.

**SEXTO:** En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias, en virtud a los dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso, dejando las anotaciones del caso.

Notifíquese y cúmplase,

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **15 hoy 06 de marzo de 2023**

La Secretaria Lynda Layda López Benavides.

**Firmado Por:**  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **405f9a02e80777abb06ca19554d165de2e1a966de890c7fe33a72c30b35a92f8**

Documento generado en 03/03/2023 04:54:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO: Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01072-00**  
Tres (03) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Por configurarse los presupuestos establecidos en el artículo 317 (núm. 2º) del Código General del Proceso, este Despacho.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO.**

**SEGUNDO: ORDENAR** el desembargo de los bienes cautelados en este asunto. Ofíciase a quien corresponda.

**TERCERO:** En caso de existir embargo de remanentes, por Secretaria contrólense su trámite (art. 466 del C.G.P.).

**CUARTO:** Sin lugar a Desglose por haberse radicado de manera virtual el expediente. Déjense las constancias de Rigor.

**QUINTO:** De existir dineros títulos de depósitos judiciales a órdenes de este Despacho y para el proceso de la referencia los mismos entréguese a la parte demandada en las proporciones en que les fueron descontados, siempre y cuando no se encuentren embargados en otro proceso.

**SEXTO:** En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias, en virtud a los dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso, dejando las anotaciones del caso.

Notifíquese y cúmplase,

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **15 hoy 06 de marzo de 2023**

La Secretaria Lynda Layda López Benavides.

**Firmado Por:**  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35ff45d513dc59c10502206609f723336fcb49d12cc1d213b916c3c9a1c17a74**

Documento generado en 03/03/2023 04:54:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2019-01083-00  
 Tres (03) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Previo a resolver la petición elevada a folio 72, por la apoderada de la parte demandante, se **REQUIERE** por el **termino de cinco (5) días**, para que acredite la calidad de la FIDEICOMISO ACTIVOS REMANENTES - ESTRATEGIAS EN VALORES S.A. ESTRAVAL EN LIQUIDACIÓN, en este asunto, ordenado en auto de fecha 18 de febrero de 2022. SO PENA de aplicar las sanciones del artículo 317 CGP.

Vencido el termino anterior, ingrese las diligencias para proveer.

Notifíquese y cúmplase, (1)

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.015 hoy06 de marzo de 2023

La Secretaria, LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Firmado Por:  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
 conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc42093b32d2573fc5e50721fe686a628bae80e8bee72b5d7ba2928b1aecfa35**

Documento generado en 03/03/2023 04:54:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2019-01095-00  
 Tres (03) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Previo a resolver la petición elevada a folio 72, por la apoderada de la parte demandante, se **REQUIERE** por el **termino de cinco (5) días**, para que acredite la calidad de la FIDEICOMISO ACTIVOS REMANENTES - ESTRATEGIAS EN VALORES S.A. ESTRAVAL EN LIQUIDACIÓN, en este asunto, ordenado en auto de fecha 18 de febrero de 2022. SO PENA de aplicar las sanciones del artículo 317 CGP.

Vencido el termino anterior, ingrese las diligencias para proveer.

Notifíquese y cúmplase, (1)

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.015 hoy06 de marzo de 2023

La Secretaria, LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Firmado Por:  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
 conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0fd5d4ac5d0e7858a6515472f7fc1b14eb11cb634ce55c1eedb4bdeccf88d760**

Documento generado en 03/03/2023 04:54:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO: Ejecutivo** No. 11001-4003-070-2019-01115-00  
 Tres (03) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Agotados los trámites propios de esta instancia, se procede a ejercer el control de legalidad de que trata el artículo 132 del Código General del Proceso, indicándose que no existe vicio de nulidad que impida el desarrollo del presente.

Para todos los efectos legales a los que haya lugar téngase en cuenta que el demandado **LUIS DE LA CRUZ MARTINEZ y VIRGINIA ESTER BORJA GUERRERO**, se encuentran notificados del mandamiento de pago de fecha **Veinticinco (25) de julio de dos mil diecinueve (2019)** al correo electrónico [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co) de conformidad con los presupuestos del artículo 8 Ley 2213 de 2022, **como se acredita de la documental visible a folios (37 -38 NOTIFICACION EN LINEA)**, quien dentro de la oportunidad procesal no contestó la demanda ni propuso medios exceptivos, motivo por el cual resulta procedente dar aplicación al inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Convertido Transitoriamente en JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

**RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION** conforme al mandamiento de pago de fecha **Veinticinco (25) de julio de dos mil diecinueve (2019)**.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que llegaren a hacerlo.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, dando cumplimiento al artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas procesales a la parte demandada. Por secretaría procédase a liquidar las costas **procesales, incluyendo como agencias en derecho la suma de SEISCIENTOS OCHENTA MIL PESOS (\$680.000,00 M/CTE)**.

Notifíquese y cúmplase, (1)

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**

**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No15 hoy 6 de marzo de 2023

La secretaria , LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

**Firmado Por:**

**Glenda Leticia Moya Moya**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 070**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a3b57bd4688252dd963fb5299bd7f6792c22aa843cd18e898c9922ff7ba70137**

Documento generado en 03/03/2023 04:54:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2019-01129-00  
 Tres (03) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial, téngase en cuenta que el demandante no recorrió traslado de las excepciones.

En consecuencia, para continuar con el trámite procesal pertinente y como quiera que concurren los presupuestos del numeral 2 del artículo 278 del Código General del Proceso, se abre a pruebas el presente asunto; y se **DECRETAN** como tales para ser practicadas, las siguientes:

**DE LA PARTE DEMANDANTE.**

**Documentales:** En lo que sea susceptible de prueba, ténganse por tales los documentos allegados con la demanda.

**DE LA PARTE DEMANDADA. CURADOR AD- LITEM**

**DOCUMENTALES:** En lo que sea susceptible de prueba, ténganse por tales los documentos señalados en la contestación de la demanda.

En firme el presente proveído por secretaría procédase conforme lo normado en el inciso 2 del artículo 120 del Estatuto Procesal

Notifíquese y cúmplase,

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.015 hoy 06 de marzo de 2023

La Secretaria, LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Firmado Por:

**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89e6436aab74ab913b800157accb97f52f7723e9feacc9a59f5217a261e0e425**

Documento generado en 03/03/2023 04:55:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO: Monitorio** No. 11001-4003-070-2019-01142-00  
Tres (03) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Por configurarse los presupuestos establecidos en el artículo 317 (núm. 2º) del Código General del Proceso, este Despacho.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**SEGUNDO:** **ORDENAR** el desembargo de los bienes cautelados en este asunto. Oficiese a quien corresponda.

**TERCERO:** En caso de existir embargo de remanentes, por Secretaria contrólense su trámite (art. 466 del C.G.P.).

**CUARTO:** Sin lugar a Desglose por haberse radicado de manera virtual el expediente. Déjense las constancias de Rigor.

**QUINTO:** De existir dineros títulos de depósitos judiciales a órdenes de este Despacho y para el proceso de la referencia los mismos entréguese a la parte demandada en las proporciones en que les fueron descontados, siempre y cuando no se encuentren embargados en otro proceso.

**SEXTO:** En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias, en virtud a los dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso, dejando las anotaciones del caso.

Notifíquese y cúmplase,

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **15 hoy 06 de marzo de 2023**

La Secretaria Lynda Layda López Benavides.

**Firmado Por:**  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b22c8e0725f88fa36b75578c6071d7920f5c394d9b035b091cf14ad55773e98**

Documento generado en 03/03/2023 04:55:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO: Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01442-00**  
Tres (03) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Por configurarse los presupuestos establecidos en el artículo 317 (núm. 2º) del Código General del Proceso, este Despacho.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO.**

**SEGUNDO: ORDENAR** el desembargo de los bienes cautelados en este asunto. Ofíciase a quien corresponda.

**TERCERO:** En caso de existir embargo de remanentes, por Secretaria contrólense su trámite (art. 466 del C.G.P.).

**CUARTO:** Sin lugar a Desglose por haberse radicado de manera virtual el expediente. Déjense las constancias de Rigor.

**QUINTO:** De existir dineros títulos de depósitos judiciales a órdenes de este Despacho y para el proceso de la referencia los mismos entréguese a la parte demandada en las proporciones en que les fueron descontados, siempre y cuando no se encuentren embargados en otro proceso.

**SEXTO:** En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias, en virtud a los dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso, dejando las anotaciones del caso.

Notifíquese y cúmplase,

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **15 hoy 06 de marzo de 2023**

La Secretaria Lynda Layda López Benavides.

**Firmado Por:**  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1936f51f842ab437dd71ccdbb61441410eeeab7d6cab3f9aaf2b290291c64a1**

Documento generado en 03/03/2023 04:55:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO: Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01586-00**  
Tres (03) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Por configurarse los presupuestos establecidos en el artículo 317 (núm. 2º) del Código General del Proceso, este Despacho.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO.**

**SEGUNDO: ORDENAR** el desembargo de los bienes cautelados en este asunto. Ofíciase a quien corresponda.

**TERCERO:** En caso de existir embargo de remanentes, por Secretaria contrólese su trámite (art. 466 del C.G.P.).

**CUARTO:** Sin lugar a Desglose por haberse radicado de manera virtual el expediente. Déjense las constancias de Rigor.

**QUINTO:** De existir dineros títulos de depósitos judiciales a órdenes de este Despacho y para el proceso de la referencia los mismos entréguese a la parte demandada en las proporciones en que les fueron descontados, siempre y cuando no se encuentren embargados en otro proceso.

**SEXTO:** En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias, en virtud a los dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso, dejando las anotaciones del caso.

Notifíquese y cúmplase,

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **15 hoy 06 de marzo de 2023**

La Secretaria Lynda Layda López Benavides.

**Firmado Por:**  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **54b5ad779ba39719229aa514aa696f4ca6ea7e700b0813728fee072acd60d9ab**

Documento generado en 03/03/2023 04:55:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO: Ejecutivo** No. 11001-4003-070-2019-01640-00  
Tres (03) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Para todos los efectos legales pertinentes téngase en cuenta que el presente asunto se encuentra terminado por pago total de la obligación, desde el pasado Dos (2) de julio de Dos mil veintiuno (2021).

En consecuencia, proceda la secretaría a dar cumplimiento a lo dispuesto en el referido proveído. Déjense las constancias de rigor.

Notifíquese y cúmplase,

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **15 hoy 06 de marzo de 2023**

La Secretaria Lynda Layda López Benavides.

Yygo

Firmado Por:  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 070  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a696ff346c57040d214519d75866ea587f6dceba53e72ea201140d04f7f328be**

Documento generado en 03/03/2023 04:55:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO: Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01666-00**  
Tres (03) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Para todos los efectos legales pertinentes téngase en cuenta que el presente asunto fue remitido a la Superintendencia de Sociedades, en aplicación a los artículos 19 y 20 de la Ley 1116 de 2006, mediante auto de fecha Tres (3) de diciembre de dos mil veinte (2020).

En consecuencia, proceda la secretaría a dar cumplimiento a lo dispuesto en el referido proveído. Déjense las constancias de rigor.

Notifíquese y cúmplase,

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **15 hoy 06 de marzo de 2023**

La Secretaria Lynda Layda López Benavides.

Yygo

Firmado Por:  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ebaa9d8021b26e3cc1206b4b054a998b20f05da24bcd580b2581c1d4d3aa7bff**

Documento generado en 03/03/2023 04:55:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2019-01737-00  
 Tres (03) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial, téngase en cuenta que el demandante no recorrió traslado de las excepciones.

En consecuencia, para continuar con el trámite procesal pertinente y como quiera que concurren los presupuestos del numeral 2 del artículo 278 del Código General del Proceso, se abre a pruebas el presente asunto; y se **DECRETAN** como tales para ser practicadas, las siguientes:

**DE LA PARTE DEMANDANTE.**

**Documentales:** En lo que sea susceptible de prueba, ténganse por tales los documentos allegados con la demanda.

**DE LA PARTE DEMANDADA. CURADOR AD- LITEM**

**DOCUMENTALES:** En lo que sea susceptible de prueba, ténganse por tales los documentos señalados en la contestación de la demanda.

En firme el presente proveído por secretaría procédase conforme lo normado en el inciso 2 del artículo 120 del Estatuto Procesal

Notifíquese y cúmplase,

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.015 hoy 06 de marzo de 2023

La Secretaria, LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Firmado Por:

**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **978565db3bfc6dac29dfd43edea084157ee5f46f78ea342fe968e6115f87469**

Documento generado en 03/03/2023 04:55:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO: Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01764-00**  
Tres (03) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Por configurarse los presupuestos establecidos en el artículo 317 (núm. 2º) del Código General del Proceso, este Despacho.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO.**

**SEGUNDO: ORDENAR** el desembargo de los bienes cautelados en este asunto. Ofíciase a quien corresponda.

**TERCERO:** En caso de existir embargo de remanentes, por Secretaria contrólense su trámite (art. 466 del C.G.P.).

**CUARTO:** Sin lugar a Desglose por haberse radicado de manera virtual el expediente. Déjense las constancias de Rigor.

**QUINTO:** De existir dineros títulos de depósitos judiciales a órdenes de este Despacho y para el proceso de la referencia los mismos entréguese a la parte demandada en las proporciones en que les fueron descontados, siempre y cuando no se encuentren embargados en otro proceso.

**SEXTO:** En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias, en virtud a los dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso, dejando las anotaciones del caso.

Notifíquese y cúmplase,

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **15 hoy 06 de marzo de 2023**

La Secretaria Lynda Layda López Benavides.

**Firmado Por:**  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dfd7956c42d35900ecc695ea3af51769c248ecb0343e1e8a1fa8b3d63ec88621**

Documento generado en 03/03/2023 04:55:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO: Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01802-00**  
Tres (03) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Por configurarse los presupuestos establecidos en el artículo 317 (núm. 2º) del Código General del Proceso, este Despacho.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**SEGUNDO: ORDENAR** el desembargo de los bienes cautelados en este asunto. Ofíciase a quien corresponda.

**TERCERO:** En caso de existir embargo de remanentes, por Secretaria contrólese su trámite (art. 466 del C.G.P.).

**CUARTO:** Sin lugar a Desglose por haberse radicado de manera virtual el expediente. Déjense las constancias de Rigor.

**QUINTO:** De existir dineros títulos de depósitos judiciales a órdenes de este Despacho y para el proceso de la referencia los mismos entréguese a la parte demandada en las proporciones en que les fueron descontados, siempre y cuando no se encuentren embargados en otro proceso.

**SEXTO:** En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias, en virtud a los dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso, dejando las anotaciones del caso.

Notifíquese y cúmplase,

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **15 hoy 06 de marzo de 2023**

La Secretaria Lynda Layda López Benavides.

**Firmado Por:**  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e014d11a5428bbba931d37fda7ac9a4b50dbb724791acb29f9fd4cf2df7323f**

Documento generado en 03/03/2023 04:55:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2019-01951-00  
 Tres (03) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Por ser procedente, la solicitud de cesión de crédito, se DISPONE:

1. TENER a la sociedad **REFINANANCIA SAS** representada legalmente en este acto por **FRANCY LILIANA LOZANO RAMIREZ** como **CESIONARIA** de los derechos **LITIGIOSOS**, que en el presente proceso le corresponde al **BANCO DE OCCIDENTE S.A** representado para este acto por el Representante Legal **NESTOR ALFONSO SANTOS CALLEJAS**, en los términos y condiciones a que refiere el contrato de cesión de derechos litigiosos (Fl. 41-42).

Para todos los efectos legales a los que haya lugar, téngase en cuenta que la entidad cesionaria ratifica poder al Dr. **JULIAN ZARATE GOMEZ**, según lo señalado a folio 42.

Notifíquese la presente **CESIÓN** a la parte demandada por estado, por cuanto el contradictorio se encuentra debidamente integrado.

2. **APROBAR** las costas elaboradas por la Secretaria obrantes a folio 94 en la suma de **NOVESCIENTOS VEINTE MIL PESOS MCTE .\$.920.000.00**

De otra parte, remítase el presente proceso a la **OFICINA DE EJECUCION** por cumplir con las exigencias de las Circulares **PSCJA17-10678 DE 2017** y **PSCJ18 DE 2018**.

Agréguese a los autos la liquidación de crédito allegada a fin de que sea resuelta en los Juzgados de Ejecución que por reparto corresponda.

Notifíquese y cúmplase, (1)

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.015 hoy 06 de marzo de 2023

La Secretaria, **LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES**

**Firmado Por:**  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d3951bd9d5b490e6a119d4d8ea178bc1f7a8bd7a3abac525701b3caf1a8a9c5**

Documento generado en 03/03/2023 04:55:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO: Ejecutivo** No. 11001-4003-070-2020-00879-00  
 Tres (03) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Continuando con el trámite correspondiente, se dispone:

Para todos los efectos legales pertinentes, téngase en cuenta que, la parte demandante describió el traslado de las excepciones propuestas por la parte pasiva según documentos que militan en los folios 53-54 y 56 a 58.

Ahora bien, con el fin de dar continuidad a la demanda y una vez realizado el control de legalidad de que trata el artículo 132 del Código General del Proceso, indicándose que no existe vicio de nulidad que impida el desarrollo del presente, el Despacho **DISPONE**:

**PRIMERO:** Se fija la hora de las **9:00 AM del día ocho (08) de agosto dos mil veintitrés (2023)** para que concurren a este Despacho las partes, a la práctica de la audiencia inicial de que trata el artículo 372 del Estatuto General del Proceso, y la audiencia de instrucción y juzgamiento (Art.373 ibídem.).

Así mismo se pone de presente a las partes que por disposición expresa del numeral 7º del artículo 372 del C.G.P., se practicaran de manera oficiosa el interrogatorio a las partes motivo por el cual resulta fundamental su asistencia a la audiencia.

**SEGUNDO: DECRETAR** las siguientes **PRUEBAS**:

**PARTE DEMANDANTE:**

- **Documentales:** Téngase como pruebas las documentales allegadas al proceso al momento de la presentación de la demanda y relacionadas en el acápite de pruebas folio 4. Désele el valor que en derecho corresponda al momento de proferir el fallo respectivo.

**PARTE DEMANDADA:**

- **Documentales:** Téngase como pruebas las documentales allegadas al proceso al momento de la contestación de la demanda relacionadas en el acápite de pruebas ver folios 42, 46 y 51. Désele el valor que en derecho corresponda al momento de proferir el fallo respectivo.

Igualmente, se le pone de presente a las partes y sus apoderados que la inasistencia injustificada del demandante hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado siempre que sean susceptibles

de confesión; la del demandado, hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda, como también se le impondrá a quien no asista multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv)

La audiencia en mención, en consonancia con el artículo 2° de Ley 2213 de 2022, se adelantará de manera **virtual** mediante el aplicativo suministrado por el Consejo Superior de la Judicatura, esto es, “*LifeSize*”. Para tal efecto, con antelación a la calenda fijada, la Secretaría informará, mediante correo electrónico, de Link de acceso a la audiencia.

Así las cosas, se requiere a todos los interesados para que descarguen la aplicación en comento y se conecten **30 minutos antes**, ingresando al link que les será remitido a los correos electrónicos registrados.

En virtud de lo anterior y con el fin de comunicar el protocolo que se seguirá, se requiere a los apoderados judiciales y a las partes a fin que, dentro del término de ejecutoria del presente auto, informen al correo electrónico de este Despacho (cmlp170bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), el e-mail y teléfonos de notificación actualizados de todos los intervinientes (partes, apoderados judiciales, testigos, peritos, etc.)

No obstante, de contarse con dificultades en el acceso de la plataforma “*LifeSize*”, tal y como lo dispone el artículo 7° de la Ley 2213 de 2022, ambas partes deberán indicar qué otro medio facilita y permite la presencia de todos los sujetos procesales. Justificando los problemas que se tengan con el aplicativo en cita.

Notifíquese y cúmplase, (3)

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **15 hoy 06 de marzo de 2023**

La Secretaria Lynda Layda López Benavides.

Yygo

Firmado Por:  
Glenda Leticia Moya Moya  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 070

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2b4200e41b38a650b6b4065da0d7a7666cf94f9be239dbf064b0474d6e232295**

Documento generado en 03/03/2023 04:55:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO: Ejecutivo** No. 11001-4003-070-2020-00879-00  
 Tres (03) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En atención a las solicitudes que anteceden, se dispone:

En virtud al documento que milita en los folios 47-48, se dispone **RECONOCER** personería jurídica a la abogada **AMPARO CALDERON LAGUNA**, como apoderada **judicial** de la parte demandada **MIRTHA SOFIA BONILLA GONZÁLEZ** en los términos y para los fines del poder conferido.

Ahora bien, para resolver sobre los recursos interpuestos, de conformidad con el artículo 318 del Código General del Proceso que prevé: *“Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto”*, el Despacho **RECHAZA DE PLANO POR EXTEMPORÁNEO** el recurso de reposición presentado por la apoderada judicial de la parte demandada (MIRTHA SOFIA BONILLA GONZALEZ) Dra. **AMPARO CALDERON LAGUNA**, comoquiera que el término de ejecutoria del auto de veintiuno (21) de enero de 2022 notificado por estado el Veinticuatro (24) de enero mismo mes y año, fenecía el Veintisiete (27) de enero de la presente anualidad y sólo hasta el primero (01) de febrero de 2022 a las 4:15 P.M., se remitió el escrito contentivo del recurso al correo electrónico del Juzgado.

Ahora bien, comoquiera que, mediante auto de fecha 21 de enero de 2022, se advirtió que el computo de los términos para la contestación de la demanda con el que cuenta la parte demandada se contabilizaría a partir del envío de los documentos a la parte pasiva, hecho que ocurrió a partir del día 27 de enero de 2022, hasta el día primero de febrero de 2022, y en efecto la parte demandada se pronunció justo hasta ese mismo día mediante correo electrónico enviado al correo del Despacho a la hora de las 4:15 pm, se dispondrá en auto separado darle el trámite que corresponde al recurso interpuesto.

Notifíquese y cúmplase, (3)

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **15 hoy 06 de marzo de 2023**

La Secretaria Lynda Layda López Benavides.

**Firmado Por:**  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8893ed9d16126f336e75ab15ec5c8c6ca9050d4872f20f5e24c107f38db66bb**

Documento generado en 03/03/2023 04:55:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO: Ejecutivo** No. 11001-4003-070-2020-00879-00  
 Tres (03) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En atención a las solicitudes que anteceden, se dispone:

Se resuelve los recursos de reposición interpuestos por las demandadas MIRTHA SOFIA BONILLA GONZALEZ a través de apoderada judicial y la demandada MARIA STELLA MORENO CASTIBLANCO actuando en nombre propio contra el mandamiento de pago de fecha Dieciocho (18) de noviembre de dos mil veinte (2020)-fls. 8-10, y folios 41 a 46, 47-52 cdno. 1-.

Argumenta la recurrente a través de su apoderada que no se aportó carta de instrucciones para el llenado de la letra de cambio objeto de ejecución, dado que la letra fue llenada en blanco.

Para resolver se **CONSIDERA:**

Enseña el artículo 318 del Código General del Proceso: **“Procedencia Y Oportunidades.** *Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.*

*El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja.*

*El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.*

*El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos.”.*

Véase que la apoderada judicial de la parte ejecutada (MIRTHA SOFIA BONILLA GONZALEZ) interpuso el presente recurso en tiempo y con el lleno de las formalidades exigidas por el artículo anterior, esto teniendo en cuenta el termino concedido en auto de fecha Veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022).

Así mismo enseña el artículo 319 del Código General del Proceso: “**Trámite.** El recurso de reposición se decidirá en la audiencia, previo traslado en ella a la parte contraria.

*Cuando sea procedente formularlo por escrito, se resolverá previo traslado a la parte contraria por tres (3) días como lo prevé el artículo 110”.*

Igualmente, el artículo 430 del Código General del Proceso, establece: “Los requisitos formales del título ejecutivo sólo podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento ejecutivo”.

En el mismo sentido el artículo 442, numeral 3° reza: “El beneficio de excusión y los hechos que configuren excepciones previas deberán alegarse mediante reposición contra el mandamiento de pago”.

Asimismo, en el ámbito del derecho procesal, es conocido que el recurso de reposición se encamina unívocamente a obtener que el juzgador revoque o modifique su decisión cuando al emitirla ha incurrido en error, tal como se infiere de una diáfana exégesis de lo dispuesto por el artículo 318 del Código General del Proceso, misma aspiración de la recurrente.

En consecuencia, para establecer si el Juzgado incurrió o no en el yerro que predica el memorialista, es necesario advertirle lo siguiente:

El Código General del Proceso establece que, en los procesos ejecutivos, el recurso de reposición contra el mandamiento de pago se propone en los siguientes eventos:

1. Para atacar los requisitos formales del título.
2. Para invocar el beneficio de excusión.
3. Para alegar hechos que configuren excepciones previas.

En ese sentido, el artículo 100 de la misma norma establece que las excepciones previas son las que taxativamente se enumeran:

1. Falta de jurisdicción o de competencia.
2. Compromiso o cláusula compromisoria.
3. Inexistencia del demandante o del demandado.
4. Incapacidad o indebida representación del demandante o del demandado.
5. **Ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones.**
6. No haberse presentado prueba de la calidad de heredero, cónyuge o compañero permanente, curador de bienes, administrador de comunidad,

albacea y en general de la calidad en que actúe el demandante o se cite al demandado, cuando a ello hubiere lugar.

7. Habérsele dado a la demanda el trámite de un proceso diferente al que corresponde.
8. Pleito pendiente entre las mismas partes y sobre el mismo asunto.
9. No comprender la demanda a todos los litisconsortes necesarios.
10. No haberse ordenado la citación de otras personas que la ley dispone citar.
11. Haberse notificado el auto admisorio de la demanda a persona distinta de la que fue demandada.

Dentro de las causales invocadas por la parte demandada (MARIA STELLA MORENO CASTIBLANCO) en el recurso de reposición se intitularon “CADUCIDAD DEL TÉRMINO PARA INSTAURAR LA DEMANDA, PRESCRIPCIÓN DE LA OBLIGACIÓN, **FALTA DE REQUISITOS PARA LLENAR EL TÍTULO**, FIRMADO EN BLANCO, LA OBLIGACIÓN NO ES CLARA, NO SE NOTIFICÓ EN LEGAL FORMA EL MANDAMIENTO DE PAGO, INDEBIDA NOTIFICACION *Por CONDUCTA CONCLUYENTE*”, y la demandada (MIRTHA SOFIA BONILLA GONZÁLEZ) las siguientes: “EN CUANTO A LA CONDUCTA CONCLUYENTE, NULIDAD DE LA NOTIFICACION POR FALTA DE CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS LEGALES, PRESCRIPCIÓN, DE LOS REQUISITOS DE LAS OBLIGACIONES, **INEXISTENCIA DE AUTORIZACIONES Y/O DE INSTRUCCIONES PARA LLENAR EL TITULO VALOR FIRMADO EN BLANCO**” con el fin de circunscribirla en las causales establecidas en el artículo 100 del Código General del Proceso, empero, al revisar los fundamentos esgrimidos, se advierte que ello en realidad no guarda relación con dicha exceptiva, pues lo que se alega por el extremo pasivo consiste a la falta de la carta de instrucciones del llenado del documento en blanco aportado como base de la ejecución que solo puede ser desatada como excepción de mérito.

Así las cosas, se concluye que lo descrito por las demandadas no corresponden a ninguna de las excepciones previas antes mencionadas, así como tampoco se relaciona con las demás causales establecidas por el legislador para atacar el mandamiento de pago. Máxime cuando, de la literalidad de título valor se desprende que el crédito fue contraído a favor de MIRTHA SOFIA BONILLA GONZALEZ, y MARIA STELLA MORENO CASTIBLANCO CASTILLO, y, de tratarse de un indebido diligenciamiento del título valor, ello será objeto de una decisión de fondo.

Téngase en cuenta que, frente a la **FALTA DE REQUISITOS PARA LLENAR EL TÍTULO e INEXISTENCIA DE AUTORIZACIONES Y/O DE INSTRUCCIONES PARA LLENAR EL TITULO VALOR FIRMADO EN BLANCO**, (Art. 100, num. 5), ellas tan solo se configuran cuando (i) no se observan los acápites que con carácter general establece el artículo 82 del Código General del Proceso, más los especiales que se consagran para algunos procesos en particular, o (ii) carencia de los anexos exigidos por la ley.

Ahora bien, para dar respuesta al dicho de la apoderada judicial de la convocada y la demandada que actúa en causa propia, sobre la ausencia de carta de instrucciones para diligenciar los espacios en blanco, no probaron cuales fueron las instrucciones dadas por las demandadas para diligenciarlos y que la demandante las incumplió, no basta la mera afirmación es principio del derecho probatorio que se debe probar el dicho, no puede fabricarse su propia prueba el convocado. Según la regla de derecho “*Nemo sibi issi beneficium dare potest*”, nadie puede confeccionarse su propia prueba, puesto que de ser así bastaría entonces la mera afirmación de uno de los extremos de la litis para acreditar un hecho, cuando por virtud de la carga que milita en dicho aspecto, le compete a la parte de que se trate esclarecerlo, de modo que lleve al Juez la convicción que requiere para decidir; toda vez que no puede tomarse como prueba lo que las partes declaran en su favor, todo a partir del deber que gravita sobre aquellas de asumir la carga de probar, para así evitar que el proceso se convierta en un espacio de encuentro para simples versiones y no, como deber ser, el escenario para despejar la incertidumbre con los elementos reconstructivos del pasado que sean legalmente admisibles, máxime si estos se encuentran en posibilidad de ser acopiados.”<sup>1</sup>

Sobre el tema de los títulos valores creados con espacios en blanco la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil señaló:

*[s]e admite entonces de manera expresa la posibilidad, por cierto habitualmente utilizada, de crear títulos valores con espacios en blanco para que, antes de su exhibición tendiente a ejercer el derecho incorporado, se llenen o completen por el tenedor de conformidad con las órdenes emitidas por el suscriptor. Ahora, si una vez presentado un título valor, conforme a los requisitos mínimos de orden formal señalados en el Código de Comercio para cada especie, el deudor invoca una de las hipótesis previstas en la norma mencionada [artículo 622 del Código de Comercio] le incumbe doble carga probatoria: en primer lugar, establecer que realmente fue firmado con espacios en blanco; y en segundo, evidenciar que se llenó de manera distinta al pacto convenido con el tenedor del título. Lo anterior aflora nítido si se tiene en cuenta, conforme a los principios elementales de derecho probatorio, que dentro del concepto genérico de defensa el demandado puede formular excepciones de fondo, que no consisten simplemente en negar los hechos afirmados por el actor, sino en la invocación de otros supuestos de hecho impeditivos o extintivos del derecho reclamado por el demandante; (...) adicionalmente le correspondería al excepcionante explicar y probar cómo fue que el documento se llenó en contravención a las instrucciones dadas (CSJ STC, 30 jun. 2009, Rad. 01044-00 reiterada en STC1115-2015).*

Finalmente, frente a las demás causales alegadas por la apoderada judicial de la convocada MIRTHA SOFIA BONILLA GONZALEZ y la demandada MARIA STELLA MORENO CASTIBLANCO, observa el Despacho que tampoco resulta procedente el reparo denunciado, pues en realidad también al igual que las otras, comportan unas exceptivas de mérito, deberán resolverse previo agotamiento de las etapas previstas por los artículos 371 y 372 del Código General del Proceso, más no mediante recurso de reposición contra el mandamiento de pago proferido.

<sup>1</sup> Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá Sala Civil. Radicación: 110013199001-2015-00046-01. Magistrada Ponente Dra. Julia María Botero Larrarte.

Colofón de lo expuesto, se mantiene incólume el auto de mandamiento de pago calendado del Dieciocho (18) de noviembre de dos mil veinte (2020) (folios 8-10) por las razones anotadas.

En consecuencia, baste lo anterior para no reponer ni revocar el auto materia de alzada.

Por lo expuesto el **JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, convertido transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018),

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER NI REVOCAR** el auto de fecha Dieciocho (18) de noviembre de dos mil veinte (2020) (folios 8-10), por medio del cual se libró mandamiento de pago, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, conforme lo previsto por el artículo 365, numeral 1°, del Código General del Proceso, teniendo en cuenta como agencias en derecho la suma de \$ 300.000<sup>00</sup>.

Notifíquese y cúmplase, (3)

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA  
JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **15 hoy 06 de marzo de 2023**

La Secretaria Lynda Layda López Benavides.

Yygo

Firmado Por:  
Glenda Leticia Moya Moya  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7292375cc0be17126e6656472ea0f45df8fce439b6962916e84929acd4a22cc6**

Documento generado en 03/03/2023 04:55:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2021-00726-00  
 Tres (03) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En atención al escrito obrante a folio 32 elevado por > MARCO ANDRES SANCHEZ MOLANO apoderado judicial de la parte demandante que cumple con las exigencias del artículo 461 del Código General del Proceso, para resolver el escrito de terminación, en consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso **EJECUTIVO de MINIMA CUANTIA** instaurado por **GRUPO INMOBILIARIO PROYECTAR LIMITADA CONTRA JESÚS DE LOS REYES PRADA MOSQUERA y FRANCY ELENA MONCALEANO, por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.**

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, en caso de existir solicitud de remanentes, póngase a disposición del Despacho Judicial que las solicita. Ofíciase a quien corresponda.

**TERCERO:** Por Secretaría **DESGLÓSESE** el título valor base del recaudo a costa de la parte demandante, expidiendo la receptiva certificación dejando las constancias que la obligación continua vigente y que el título fue presentado de manera virtual.

**CUARTO:** Sin condena de costas.

**QUINTO** Cumplido lo anterior, archívese el expediente, en virtud de los dispuesto en el Art. 122 del C.G. del P., dejando las anotaciones del caso.

Notifíquese y cúmplase, (1)

**GLENDA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ (2)**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.15 hoy 6 de marzo de 2023

La Secretaria, LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

**Firmado Por:**  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5565bf86016a6ffb9585842b52508bb13cb172979d44eceed534482ef2a0eb29**

Documento generado en 03/03/2023 04:55:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**