



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2021-01353-00  
 Seis (6) de mayo del dos mil veintidós (2022)

Procede el despacho a desatar el **RECURSO DE APELACIÓN** presentado por la apoderada judicial de la parte demandante, **YOLANDA BURITICA GONZÁLEZ** en contra del auto de data Diez (10) de diciembre de 2021, por medio del cual, se rechazó la demanda al no haber sido subsanada.

### ANTECEDENTES

Solicita la aquí recurrente se acceda a la revocatoria del auto objeto de censura, en tanto, indica que, a través de auto de 19 de noviembre del año vencido el Despacho le requirió para que en el término 5 días subsanara los yerros de los que adolecía, por tanto, afirma que el 23 del mismo mes y año encontrándose dentro del término legal remitió escrito contentivo con la subsanación. Escrito que refiere, no se encuentra agregado al Expediente, hecho que generó que se rechazara la demanda.

### CONSIDERACIONES

Dispone el precepto 318 del Código General del Proceso *“Cuando el recurrente impugne una providencia judicial mediante un recurso improcedente, el juez deberá tramitar la impugnación por las reglas del recurso que resultare procedente, siempre que haya sido interpuesto oportunamente”*.

De allí que, si bien la recurrente interpuso recurso de apelación, lo cierto es que, el mismo no es procedente, en tanto, la alzada pretende que el superior jerárquico revise las decisiones proferidas en primera instancia a fin de establecer si se encuentran o no ajustadas a derecho. Sin embargo, no es procedente respecto de todos los pronunciamientos judiciales, solo las sentencias y los autos contenidos en el canon 320 *Ibídem*.

En consecuencia, como quiera que la presente Litis, por razones de cuantía, se tramita en Única Sede *“Mínima cuantía”*, NO es posible conceder la alzada, independientemente del fallo que horizontalmente se hubiese adoptado respecto al fondo controvertido.

Así las cosas, como quiera que el recurso interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandante se presentó oportunamente, este Estrado Judicial lo tramitará como recurso de reposición.

Bajo ese vilo, el recurso de reposición como medio de impugnación procede contra los autos que dicte el juez a fin de que los revoque o reforme de conformidad con lo normado en el Art. 318 del C. G. del P., por ello la censura

debe encaminarse a mostrar las falencias de la decisión que en cada caso se adopta, sin que sea admisible ir más allá del objeto propio de este mecanismo procesal.

Ahora bien, en punto a la inconformidad propiamente dicha, sea lo primero advertir que una vez presentada la demanda al Juez le corresponde resolver sobre su admisión, inadmisión o rechazo, de allí que lo correspondiente será evaluar si cumple con los requisitos contemplados en las disposiciones 82 y 84 de la norma *Ibídem*.

Respecto a la inadmisión, la norma prevé que *“el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza”*.

En ese sentido, descendiendo al caso *Sub Lite*, el día 19 de octubre de 2021 la sociedad ASESORIAS & SOLUCIONES DE CREDITO S.A.S. actuando por medio de apoderado judicial presentó demanda ejecutiva en contra del señor CRISTIAN JESUS BARRAZA VILLALBA, demanda que fue inadmitida mediante proveído de Diecinueve (19) de noviembre de 2021 (Fls. 12 a 13) y a través de la cual, se indicaron las dolencias de las que carecía el libelo demandatorio, para que en el término de ley efectuara la enmienda citada.

Posteriormente, a través de auto de Diez (10) de diciembre de 2021, se rechazó la demanda al no haber sido subsanada dentro del término legal.

Ahora bien, revisadas las actuaciones se observa que, en efecto, la demandante remitió a la dirección electrónica del juzgado, escrito de subsanación el día 23 de noviembre de 2021 a las 5:11 P.M.

En consideración a la norma en cita, resulta menester precisar que la atención de la baranda virtual de este Despacho Judicial es de 8:00 A.M. a 1. 00 P.M y de 2:00 P.M. a 5:00 P.M., razón por la cual, todo documento presentado fuera del aludido horario se entiende como “no presentado”, tal y como se menciona en el contestador automático del correo electrónico del Juzgado.

Por tal razón y como se observa de los documentos allegados, si bien el memorial de subsanación se radicó dentro del término, el mismo se realizó en hora inhábil, por consiguiente, los argumentos esbozados por la recurrente no tienen sustento jurídico ni factico para tramitar el mismo, máxime cuando el término concedido era de cinco (5) días, pues, el memorial debía haber sido radicado dentro del horario establecido para ello.

Así las cosas, se mantendrá la decisión objeto de debate, como quiera que la misma se encuentra ajustada a derecho.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.** Convertido Transitoriamente en el **JUZGADO CINCUENTA Y**

DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE esta Ciudad.

RESUELVE

PRIMERO: NO REVOCAR el auto de data Diez (10) de diciembre de 2021, por las razones expuestas en la parte considerativa de esta providencia.

Notifíquese y cúmplase,

GLENDALLETICIAMOYAMOYA  
JUEZ

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.018 del 9 de mayo del 2022.

El Secretario JONATHAN RACHID VERANO ROJAS.

Firmado Por:

Glenda Leticia Moya Moya  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 070  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 6c9a98eda22962ec5639e87403aaabae9ef7cdc22b8f1366e7337c8645647bce  
Documento generado en 06/05/2022 04:55:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>