



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**
DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE
BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

PROCESO: Ejecutivo No. 11001-4003-070-2022-00527-00
 Veintinueve (29) de abril del dos mil veintidós (2022)

Estando al Despacho la presente actuación para dar trámite a la demanda presentada, se observa que, (i) la parte demandada tiene su domicilio en el municipio de Soacha - Cundinamarca y (ii) en el título valor no se estableció el lugar en el cual debería darse cumplimiento a la obligación pactada.

De ahí que, frente a lo anterior, es del caso traer a colación lo señalado en el artículo 28 de la ley 1437 de 2011, el cual reza:

***Artículo 28. Competencia territorial.** La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:*

1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante (Resaltado del Despacho).

(...)

3. En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita. (Resaltado del Despacho).

Ahora bien, establece el artículo 90 *Ibídem*:

El juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o de competencia o cuando esté vencido el término de caducidad para instaurarla. En los dos primeros casos ordenará enviarla con sus anexos al que considere competente; en el último, ordenará devolver los anexos sin necesidad de desglose. (Resaltado del Despacho).

Bajo los derroteros anteriores, es evidente que el presente proceso es de competencia del Juez Civil Municipal de Soacha – Cundinamarca y no del presente estrado judicial, por virtud de la regla prevista en el artículo 28 del Código General del Proceso, al ser su jurisdicción el lugar del domicilio del demandado.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ** Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR que este Despacho no es competente para conocer del presente asunto **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**, instaurado por **FINANZAUTO S.A.** contra **CAMILO HERNANDO FORERO NIÑO** y **HERNANDO FORERO FLÓREZ** por falta de competencia en razón al factor territorial, conforme a lo expuesto en la parte supra de esta providencia.

SEGUNDO: REMITIR en forma inmediata el presente proceso a la oficina judicial de reparto, para que sea asignada entre los Juzgados Civiles Municipales de Soacha – Cundinamarca.

Notifíquese y cúmplase,

GLENDALLETICIAMOYAMOYA
JUEZ

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.**016** del **2 de mayo del 2022**.

El Secretario JONATHAN RACHID VERANO ROJAS.

Firmado Por:

Glenda Leticia Moya Moya
Juez
Juzgado Municipal
Civil 070
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff3748a2c14f53a58342bb820419d1fac59dd5b36a9fcca940820ccb4e22ec32**

Documento generado en 29/04/2022 01:45:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>