

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

RADICADO: 110014003006-2023-00443-00

Bogotá D.C., 18 de julio de 2023

Se avoca conocimiento de la demanda ejecutiva de menor cuantía impetrada por FIDUCIARIA DE OCCIDENTE S.A. como vocera y administradora del FIDEICOMISO DE DESARROLLO FIDUOCCIDENTE – PLAZA DE LAS AMÉRICAS en contra de LINA CONSTANZA ROJAS PEÑA y FABIO LEONARDO BERNAL VALBUENA.

Por otra parte, el Despacho en ejercicio del control de legalidad que el Juez debe efectuar para corregir o sanear defectos que puedan acarrear futuras nulidades como lo establece el artículo 132 del Código General del Proceso encontró que, el Juzgado 6° Civil Municipal de Bogotá, en el numeral 1.8 del Auto proferido el 30 de mayo de 2023 negó el mandamiento de pago respecto de las expensas de administración pagadas por el Actor y sus intereses dado que no se aportó la certificación de la deuda conforme al artículo 48 de la Ley 675 de 2001 sin tener en cuenta que, dicha Norma es aplicable únicamente para la ejecución de obligaciones a favor de la propiedad horizontal, no del arrendador. Así las cosas, como quiera que las providencias ilegales o actuaciones en las que se incurra en error no atan ni al juez ni a las partes, el Despacho procede a **DECLARAR SIN VALOR NI EFECTO**, el numeral 1.8 del Auto proferido el 30 de mayo de 2023 y en su lugar se **RESUELVE**:

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago además de las sumas contenidas en los numerales 1.1. a 1.7. del auto proferido el 30 de mayo de 2023, por los siguientes conceptos:

**1.8.** Por la suma de \$ 15'760.299,00 por concepto de expensas de administración adeudadas por la pasiva y que fueron canceladas por la demandante el 28 de abril de 2023.

**1.9.** Por los intereses moratorios sobre el capital incorporado en el numeral 1.8. calculados desde el 28 de abril de 2023 hasta cuando se haga efectivo su pago, liquidados a la tasa máxima de interés moratorio permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO:** El Despacho se abstiene de resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación interpuesto por el extremo Actor mediante correo electrónico del 5 de junio de 2023 por sustracción de materia.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'M' followed by a smaller 'A' and 'V'.

**MARTÍN ARIAS VILLAMIZAR**  
**JUEZ**

MABP

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

RADICADO: 110014003006-2023-00445-00

Bogotá D.C., 18 de julio de 2023

Se avoca conocimiento de la demanda ejecutiva de menor cuantía impetrada por el **EDIFICIO INALOG PROPIEDAD HORIZONTAL** contra **PAOLA ANDREA PARRA MARÍN**.

Por otra parte, revisado el expediente se RESUELVE:

PRIMERO: Acorde con el inciso tercero del artículo 286 del Código General del Proceso, se corrige el auto proferido el 16 de mayo de 2023 señalando que, los intereses de mora sobre las expensas de administración causadas por la Oficina 404, Oficina 405 y Garaje 4, Oficina 406 y Oficina 407 - 411, deberán ser calculados al 2% mensual tal como se solicitó en el líbello introductorio y no a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia como allí erradamente se indicó.

SEGUNDO: De conformidad con lo señalado por el inciso tercero del artículo 287 del Código General del Proceso, se adiciona el numeral primero del auto proferido el 16 de mayo de 2023 señalando que, aunado a las sumas de dinero en él incorporadas; se libra mandamiento de pago por las expensas de administración ordinarias y extraordinarias e intereses de mora al 2% mensual, que se hayan causado desde la presentación de la demanda y las que se vayan causando en el desarrollo del proceso sobre la Oficina 404, Oficina 405 y Garaje 4, Oficina 406 y Oficina 407 – 411, hasta que se efectúe su pago total.

Manténgase incólumes las demás disposiciones del auto objeto de corrección.

Notifíquese la presente providencia junto con el auto proferido el 16 de mayo de 2023 en las condiciones allí señaladas.

2. El Despacho se abstiene de impartir trámite al recurso de reposición formulado por el extremo Actor el pasado 23 de mayo de 2023 por sustracción de materia.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'MAV', written over a circular stamp.

**MARTÍN ARIAS VILLAMIZAR**  
JUEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

RADICADO: 110014003006-2023-00453-00

Bogotá D.C., 18 de julio de 2023

Se avoca conocimiento del proceso de LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL DE PERSONA ANTURAL NO COMERCIANTE impetrado por la deudora **ALEJANDRA CORTÉS ORAMAS**.

Por otra parte, revisado el expediente se RESUELVE:

PRIMERO: Negar por improcedente la solicitud elevada por la sociedad JUANCHO TE PRESTA S.A.S. a través de correo electrónico del 2 de junio de 2023 teniendo en cuenta que, el artículo 50 de la Ley 1676 de 2013 hace referencia a garantías reales no bancarias cuya ejecución es procedente en procesos regidos por la Ley 1116 de 2016, norma no aplicable en el presente asunto que se rige por Ley especial, en este caso, los artículos 563 y siguientes del Código General del Proceso.

SEGUNDO: Dado que el Doctor LUIS CARLOS OCHOA CADAVID, liquidador designado, no se ha pronunciado frente al nombramiento que le hiciese el Juzgado 6 Civil Municipal en Providencia del 16 de mayo de 2023, por Secretaría notifíquese nuevamente tal decisión con el objetivo de que se manifieste sobre la aceptación del cargo encomendado.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'MAV', written over a circular stamp.

**MARTÍN ARIAS VILLAMIZAR**  
JUEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

RADICADO: 110014003006-2023-00457-00

Bogotá D.C., 18 de julio de 2023

Se avoca conocimiento de la demanda ejecutiva de menor cuantía impetrada por FIDUCIARIA BANCOLOMBIA S.A. SOCIEDAD FIDUCIARIA como vocera y administradora del FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTÓNOMO REINTEGRA CARTERA en contra de NÉSTOR JULIO NAVARRO LÓPEZ.

Por otra parte, revisada la demanda, con fundamento en el artículo 42 del Código General del Proceso, se requiere a la parte demandante para que, **en el término de ejecutoria de esta Providencia, so pena de RECHAZO** adicione la subsanación presentada, en los siguientes términos:

**PRIMERO:** Conforme lo establecido en el núm. 4º del Art. 82 del C. G. del P., en consonancia con el núm. 1º del inc. 3º del Art. 90 *ibidem*, deberá el extremo demandante aclarar el hecho 3º, así como las pretensiones 1º a 4º de la demanda, teniendo en cuenta que, no se entiende el por qué si el extremo demandado incurrió en mora a partir del 17 de abril de 2023, pretende la ejecución de los instalamentos que se causaron a partir del 15 de septiembre de 2019, cuando se entendería del hecho 3º que el deudor canceló la deuda oportunamente hasta la cuota No. 44.

NOTIFÍQUESE,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'MAV', written over a light blue circular stamp.

MARTÍN ARIAS VILLAMIZAR  
JUEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**RADICADO: 110014003006-2023-00461-00**

**Bogotá D.C., 18 de julio de 2023**

Se avoca conocimiento de la demanda VERBAL REIVINDICATORIA DE DOMINIO formulada por AURORA CARDENAS RUBIANO en contra de TULIA JANNETE IZQUIERDO VILLABON y JOHAN MORALES IZQUIERDO.

Por otra parte, en atención a la solicitud elevada por el extremo Actor mediante correo electrónico del 10 de julio de 2023, se autoriza como nueva dirección de notificación del extremo demandado, la Calle 49 B No. 80F -17 Sur Barrio Almenar de Bogotá (Dato incorporado en el Certificado de Tradición y Libertad del inmueble objeto de la Litis).

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'M' followed by a smaller 'A' and a final flourish.

**MARTÍN ARIAS VILLAMIZAR  
JUEZ**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

RADICADO: 110014003006-2023-00463-00

Bogotá D.C., 18 de julio de 2023

Se avoca conocimiento de la demanda **VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL** formulada por **BIBIANA BUSTAMANTE GUTIERREZ** en contra de **SEGUROS BOLIVAR S.A.**, sociedad que absorbió a **LIBERTY SEGUROS DE VIDA S.A.**

Por otra parte, revisado el expediente se RESUELVE:

1. Previo a decretar la medida cautelar peticionada y como requisito para aceptar la caución allegada, la parte demandante deberá suscribir la póliza como tomadora del seguro.

2. Tener por notificada por conducta concluyente a la demandada **SEGUROS BOLIVAR S.A.** del contenido del auto admisorio de la demanda, a partir del 30 de junio de 2023.

3. Para los efectos legales pertinentes téngase en cuenta que **SEGUROS BOLIVAR S.A.** contestó la demanda y dentro del término, propuso excepciones de mérito, absteniéndose de proponer excepciones previas.

4. Se reconoce personería al abogado **JAIME ENRIQUE HERNÁNDEZ PÉREZ** para actuar como apoderado judicial de **SEGUROS BOLIVAR S.A.** en los términos, con los efectos y para los fines del poder que le fue conferido.

5. Se agrega al expediente el pronunciamiento efectuado por el extremo Actor mediante correo electrónico del 4 de julio de 2023 frente a la contestación efectuada por la demandada.

No obstante, con el objetivo de evitar nulidades, previo a continuar el trámite del proceso, Secretaría proceda a correr traslado de las excepciones de mérito presentadas por el término de cinco (5) días a la parte demandante, de conformidad con lo dispuesto

por el artículo 371 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 110 *ibídem*, término en el cual, la Actora podrá agregar nuevos argumentos a su escrito de réplica.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'M' followed by a smaller 'A' and 'V'.

**MARTÍN ARIAS VILLAMIZAR**

**JUEZ**

MABP

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

RADICADO: 110014003006-2023-00465-00

Bogotá D.C., 18 de julio de 2023

Se avoca conocimiento de la demanda de SUCESIÓN de menor cuantía del señor **GERARDO ADOLFO MUNEVAR ALARCON (Q.E.P.D.)**.

Por otra parte, revisado el expediente y acorde con el inciso tercero del artículo 286 del Código General del Proceso, se corrige el auto proferido el 24 de mayo de 2023 señalando que, el nombre correcto del causante corresponde a **GERARDO ADOLFO MUNEVAR ALARCON (Q.E.P.D.)** y no como allí se indicó.

Manténgase incólumes las demás disposiciones del auto objeto de corrección.

Notifíquese la presente providencia junto con el auto proferido el 24 de mayo de 2023 en las condiciones allí señaladas.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'M' followed by a vertical line and a flourish.

**MARTÍN ARIAS VILLAMIZAR  
JUEZ**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

RADICADO: 110014003006-2023-00477-00

Bogotá D.C., 18 de julio de 2023

Se avoca conocimiento de la demanda ejecutiva de menor cuantía impetrada por el BANCO CAJA SOCIAL S.A. en contra de DORA EMILSE AGUIRRE CRUZ.

Por otra parte, vista la solicitud de retiro de la demanda que fue enviada a través de correo electrónico del 28 de junio de 2023 por la parte actora y teniendo en cuenta que se cumplen los requisitos del artículo 92 del Código General del Proceso, se autoriza el RETIRO DE LA DEMANDA a la abogada ESMERALDA PARDO CORREDOR con C.C. 51'775.463 en su calidad de apoderada judicial de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Arias Villamizar', written over a faint circular stamp.

**MARTÍN ARIAS VILLAMIZAR  
JUEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**RADICADO: 110014003006-2023-00479-00**

**Bogotá D.C., 18 de julio de 2023**

Se avoca conocimiento de la demanda ejecutiva de menor cuantía impetrada por el BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A. en contra de YASMILE GAMBOA PINZON.

Por otra parte, revisado el expediente, se requiere a la Secretaría para que elabore los Oficios ordenados en la Providencia del 30 de mayo de 2023 que obra en el cuaderno de medidas cautelares y los remita a la parte demandante para su trámite.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Arias Villamizar', written over a faint circular stamp.

**MARTÍN ARIAS VILLAMIZAR  
JUEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**RADICADO: 110014003006-2023-00483-00**

**Bogotá D.C., 18 de julio de 2023**

Se avoca conocimiento de la demanda ejecutiva de menor cuantía impetrada por el BANCO DE BOGOTÁ en contra de OSCAR DAVID URQUIJO CORREA.

Por otra parte, revisado el expediente, se requiere a la Secretaría para que elabore los Oficios ordenados en la Providencia del 30 de mayo de 2023 que obra en el cuaderno de medidas cautelares y los remita a la parte demandante para su trámite.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'M' followed by a vertical line and a smaller 'A'.

**MARTÍN ARIAS VILLAMIZAR  
JUEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**RADICADO: 110014003006-2023-00485-00**

**Bogotá D.C., 18 de julio de 2023**

Se avoca conocimiento de la demanda de SUCESIÓN de menor cuantía de la señora ADELA CEDANO VIUDA DE GUTIERREZ (Q.E.P.D.).

Por otra parte, con miras a continuar el trámite del proceso, se requiere a la parte actora para que, dentro de los 30 días posteriores a la notificación de esta Providencia y bajo los apremios del numeral primero del artículo 317 del Código General del Proceso, acredite ante el Despacho las gestiones efectuadas para cumplimiento de las cargas impuestas en Providencia del 30 de mayo de 2023, so pena de tener por desistido el proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'MAV', written over a circular stamp.

**MARTÍN ARIAS VILLAMIZAR  
JUEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**RADICADO: 110014003006-2023-00487-00**

**Bogotá D.C., 18 de julio de 2023**

Se avoca conocimiento de la demanda ejecutiva de menor cuantía impetrada por SCOTIABANK COLPATRIA S.A. en contra de EDWARD PATIO BARRERO.

Por otra parte, revisado el expediente, se requiere a la Secretaría para que elabore los Oficios ordenados en la Providencia del 24 de mayo de 2023 que obra en el cuaderno de medidas cautelares y los remita a la parte demandante para su trámite.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'MAV', written over a circular stamp.

**MARTÍN ARIAS VILLAMIZAR  
JUEZ**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

RADICADO: 110014003006-2023-00513-00

Bogotá D.C., 18 de julio de 2023

Se avoca conocimiento la solicitud de APREHENSIÓN Y ENTREGA – PAGO DIRECTO DE GARANTÍA MOBILIARIA impetrada por FINESA S.A. BIC contra MAURICIO ALBERTO OSPINA RUÍZ.

Acorde con lo señalado, de cara lo peticionado en el escrito introductorio y en virtud de lo establecido en el Art. 60 de la Ley 1676 del 2013, así como lo pactado en la cláusula “**UNDÉCIMA**” por los suscribientes del contrato de prenda sin tenencia adosado con la demanda, el Despacho **RESUELVE**:

**ADMITIR** la solicitud de **APREHENSIÓN** y **ENTREGA** del bien mueble que fue objeto de garantía mobiliaria a favor de **FINESA S.A. BIC**.

Para la **APREHENSIÓN** del vehículo de **PLACAS FIZ-738**, por Secretaría ofíciase a la Sijin - Grupo Automotores, a fin de que lo pongan a disposición de **FINESA S.A. BIC** en los parqueaderos y/o direcciones mencionadas en el numeral 2° del acápite de peticiones de la demanda (CRA 8 # 6-17 Centro).

Se reconoce personería a **JOSE WILSON PATINO FORERO** para actuar como apoderado judicial del extremo solicitante del presente asunto en los términos, con los efectos y para los fines del mandato que le fue conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Arias Villamizar', written over a circular stamp or seal.

**MARTÍN ARIAS VILLAMIZAR**  
**JUEZ**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

RADICADO: 110014003006-2023-00515-00

Bogotá D.C., 18 de julio de 2023

Se avoca conocimiento de la demanda EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA impetrada por AECSA S.A. contra BRÍGIDA ESTHER REALES ROSALES.

Por otra parte, reunidos los requisitos de ley, y satisfechas las exigencias de los artículos 82, 422 y 430 del C. G. del P. y 709 y siguientes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

Librar orden de pago por la vía **EJECUTIVA** de **MINOR CUANTÍA** a favor de **AECSA S.A.** contra **BRÍGIDA ESTHER REALES ROSALES** por las siguientes sumas de dinero contenidas en el Pagaré base de ejecución:

1. Por la suma de **\$54'940.934,00** por concepto de capital insoluto de la obligación.
2. Por los intereses moratorios sobre el capital insoluto de la obligación, liquidados desde la fecha de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique su pago total a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Sobre costas y agencias en derecho se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** al(los) extremo(s) demandado(s), la presente providencia en legal forma, de conformidad con lo ordenado por el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, de manera personal (artículo 290 C.G.P.) y/o de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 Eiusdem; advirtiéndole(s) que dispone(n) de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para excepcionar (artículos 431 y 442 del Código General del Proceso).

Se reconoce personería a **EDNA ROCÍO ACOSTA FUENTES** para actuar como apoderada judicial del extremo demandante en los términos, con los efectos y para los fines del mandato que le fue conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARTÍN ARIAS VILLAMIZAR**  
JUEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

RADICADO: 110014003006-2023-00517-00

Bogotá D.C., 18 de julio de 2023

Se avoca conocimiento de la demanda EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA impetrada por el BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra WILBER ORLANDO TOLE RODRÍGUEZ.

Por otra parte, reunidos los requisitos de ley, y satisfechas las exigencias de los artículos 82, 422 y 430 del C. G. del P. y 709 y siguientes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

Librar orden de pago por la vía **EJECUTIVA** de **MINOR CUANTÍA** a favor del **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** contra **WILBER ORLANDO TOLE RODRÍGUEZ** por las siguientes sumas de dinero contenidas en el Pagaré base de ejecución:

1. Por la suma de **\$77'900.900,00** por concepto de capital insoluto de la obligación.
2. Por los intereses moratorios sobre el capital insoluto de la obligación, liquidados desde el 16 de abril de 2023 y hasta cuando se verifique su pago total a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.
3. Por la suma de **\$2'526.319,03** por concepto de intereses de plazo.

Sobre costas y agencias en derecho se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** al(los) extremo(s) demandado(s), la presente providencia en legal forma, de conformidad con lo ordenado por el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, de manera personal (artículo 290 C.G.P.) y/o de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 Eiusdem; advirtiéndole(s) que dispone(n) de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para excepcionar (artículos 431 y 442 del Código General del Proceso).

Se reconoce personería a **SANDRA LIZZETH JAIMES JIMENEZ** para actuar como apoderada judicial del extremo demandante en los términos, con los efectos y para los fines del mandato que le fue conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARTÍN ARIAS VILLAMIZAR**  
JUEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

RADICADO: 110014003006-2023-00519-00

Bogotá D.C., 18 de julio de 2023

Se avoca conocimiento la solicitud de APREHENSIÓN Y ENTREGA – PAGO DIRECTO DE GARANTÍA MOBILIARIA impetrada por BANCOLOMBIA S.A. contra ENALDO EMIRO DORIA GONZÁLEZ.

Acorde con lo señalado, de cara lo peticionado en el escrito introductorio y en virtud de lo establecido en el Art. 60 de la Ley 1676 del 2013, así como lo pactado en la cláusula “**NUEVE**” por los suscribientes del contrato de prenda sin tenencia adosado con la demanda, el Despacho **RESUELVE:**

**ADMITIR** la solicitud de **APREHENSIÓN** y **ENTREGA** del bien mueble que fue objeto de garantía mobiliaria a favor de **BANCOLOMBIA S.A.**

Para la **APREHENSIÓN** del vehículo de **PLACAS FIT-273**, por Secretaría ofíciese a la Sijin - Grupo Automotores, a fin de que lo pongan a disposición de **BANCOLOMBIA S.A.** en los parqueaderos y/o direcciones mencionadas en el numeral 2° del acápite de peticiones de la demanda.

Se reconoce personería a **KATHERIN LÓPEZ SÁNCHEZ** para actuar como apoderada judicial del extremo solicitante del presente asunto en los términos, con los efectos y para los fines del mandato que le fue conferido por AECOSA S.A.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARTÍN ARIAS VILLAMIZAR**  
**JUEZ**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003006-2023-00524-00

Bogotá D.C., 18 de julio de 2023

De conformidad con lo establecido en el artículo 1° del **Acuerdo CSJBTA23-41 de 26 de abril de 2023**, se **AVOCA** conocimiento del presente asunto, en el estado en que se encuentra.

En virtud a que el anterior escrito de demanda reúne los requisitos legales y en especial los derivados del artículo 422 del Código General del Proceso, y los particulares establecidos en los artículos 621 y 709 y ss. del Código de Comercio, el Juzgado,

**RESUELVE**

**LIBRAR** orden de pago por la vía **EJECUTIVA** de **MENOR CUANTIA** a favor de **AECSA SA** contra **HERNANDO JAIMES RODAS**, por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No. 00130158009613675212**

**PRIMERO:** **\$74.025.109,00** por concepto de saldo de capital, contenido en el instrumento cambiario base de la ejecución.

**SEGUNDO:** Por los intereses moratorios sobre la suma anterior, liquidados desde la fecha de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**RESOLVER** sobre costas en oportunidad.

**NOTIFICAR** personalmente al(los) extremo(s) demandado(s), la presente proveniencia en legal forma, de conformidad con lo ordenado por el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, de manera personal (artículo 290 C.G.P.) y/o de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 Eiusdem; advirtiéndole(s) que dispone(n) de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para excepcionar (artículos 431 y 442 del Código General del Proceso)

**RECONOCER** personería para actuar a la abogada EDNA ROCIO ACOSTA FUENTES como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARTÍN ARIAS VILLAMIZAR**  
**JUEZ**  
**(2)**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

RADICADO: 110014003006-2023-00525-00

Bogotá D.C., 18 de julio de 2023

Se avoca conocimiento de la demanda ejecutiva impetrada por la UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA contra CLAUDIA CECILIA ACOSTA SOLANO.

Por otra parte, revisada la demanda, el Despacho procede a dar aplicación al artículo 90 del C. G. del P. Inc. 2º, disponiendo su **RECHAZO** y enviándola al Juez competente con sus respectivos anexos.

Obedece lo anterior a que del documento aportado como base de la ejecución se deriva que se trata de un asunto de mínima cuantía, pues el valor incorporado en el Acto Administrativo adjunto asciende a la suma de **\$4'083.387**, la cual no supera los 40 SMLMV para la presente anualidad y en ese sentido, por disposición del Art. 25 Inc. 2º del C. G. del P. su conocimiento recae en Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta Ciudad.

En consecuencia, se enviará la demanda junto con sus anexos a la Oficina Judicial, a efectos de que sea repartida de manera equitativa entre los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Arias Villamizar', written over a circular stamp.

**MARTÍN ARIAS VILLAMIZAR**  
**JUEZ**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

RADICADO: 11001400306-2023-00526-00

Bogotá D.C., 18 de julio de 2023

De conformidad con lo establecido en el artículo 1° del **Acuerdo CSJBTA23-41 de 26 de abril de 2023**, se **AVOCA** conocimiento del presente asunto, en el estado en que se encuentra.

De cara al escrito introductorio y en virtud de lo establecido en el Art. 60 de la Ley 1676 del 2013, así como lo pactado por los suscribientes del contrato de prenda sin tenencia adosado con la demanda, el Despacho **RESUELVE:**

**ADMITIR** la solicitud de **APREHENSIÓN** y **ENTREGA** del bien mueble que fue objeto de garantía real a favor de **BANCOLOMBIA S.A.**

Para la **APREHENSIÓN** del vehículo de **PLACA FZW-829**, por secretaría, ofíciase a la Sijín - Grupo Automotores, a fin de que lo pongan a disposición de este Despacho en alguno de los parqueaderos CAPTUCOL o SIA anotados en el escrito contentivo de la solicitud de garantía mobiliaria.

Acreditado lo anterior, se proveerá respecto de la entrega del bien sobre el cual recae la garantía mobiliaria

**RECONOCER** personería a la abogada **KATHERINE LOPEZ SANCHEZ** para actuar como apoderada judicial del extremo solicitante del presente asunto en los términos, con los efectos y para los fines del mandato que le fue conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Arias Villamizar'.

**MARTIN ARIAS VILLAMIZAR**  
**JUEZ**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

RADICADO: 110014003006-2023-00527-00

Bogotá D.C., 18 de julio de 2023

Se avoca conocimiento la solicitud de APREHENSIÓN Y ENTREGA – PAGO DIRECTO DE GARANTÍA MOBILIARIA impetrada por el BANCO DAVIVIENDA S.A. contra EXTURISCOL S.A.S.

Acorde con lo señalado, de cara lo peticionado en el escrito introductorio y en virtud de lo establecido en el Art. 60 de la Ley 1676 del 2013, así como lo pactado en la cláusula “**DÉCIMA**” por los suscribientes del contrato de prenda sin tenencia adosado con la demanda, el Despacho **RESUELVE**:

**ADMITIR** la solicitud de **APREHENSIÓN** y **ENTREGA** del bien mueble que fue objeto de garantía mobiliaria a favor del **BANCO DAVIVIENDA S.A.**

Para la **APREHENSIÓN** del vehículo de **PLACAS EXZ-796**, por Secretaría ofíciase a la Sijin - Grupo Automotores, a fin de que lo pongan a disposición del **BANCO DAVIVIENDA S.A.** en los parqueaderos y/o direcciones mencionadas en el numeral 2° del acápite de peticiones de la demanda.

Se reconoce personería a **CAROLINA ABELLO OTÁLORA** para actuar como apoderada judicial del extremo solicitante del presente asunto en los términos, con los efectos y para los fines del mandato que le fue conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARTÍN ARIAS VILLAMIZAR**  
**JUEZ**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

RADICADO: 11001400306-2023-00528-00

Bogotá D.C., 18 de julio de 2023

De conformidad con lo establecido en el artículo 1° del **Acuerdo CSJBTA23-41 de 26 de abril de 2023**, se **AVOCA** conocimiento del presente asunto, en el estado en que se encuentra.

En virtud a que el anterior escrito de demanda y reúne los requisitos legales y en especial los derivados del artículo 422 del Código General del Proceso, y los particulares establecidos en los artículos 30 y 48 de la Ley 675 de 2001, el Juzgado

**RESUELVE**

**LIBRAR** orden de pago por la vía **EJECUTIVA** de **MENOR CUANTIA** a favor de **EDIFICIO MULTIFAMILIAR TORRES DE BARICHARA – PROPIEDAD HORIZONTAL** contra **FABIO HERNANDO BONILLA RODRIGUEZ y OSCAR MAURICIO RODRIGUEZ BENAVIDES** para que **PAGUEN** las siguientes sumas de dinero:

1. **\$34.412.000,00**, correspondiente a las cuotas ordinarias de administración causadas durante los meses de enero de 2016 hasta abril de 2023.

2. **\$28.496.550,00** por concepto de intereses moratorios causados sobre las expensas de administración anunciadas en párrafo precedente.

3. **\$1.411.333,00** por concepto de cuotas extraordinarias de administración y multa por inasistencia a asambleas.

4. Por las cuotas de administración ordinarias, extraordinarias y demás expensas que se causen durante el curso del proceso más los intereses moratorios a que haya lugar hasta el pago de la obligación, siempre y cuando estén certificadas por la administración de la copropiedad.

**RESOLVER** sobre costas en oportunidad.

**NOTIFICAR** personalmente al(los) extremo(s) demandado(s), la presente proveniencia en legal forma, de conformidad con lo ordenado por el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, de manera personal (artículo 290 C.G.P.) y/o de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 Eiusdem; advirtiéndole(s) que dispone(n) de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para excepcionar (artículos 431 y 442 del Código General del Proceso)

**RECONOCER** personería para actuar a la abogada ALBA LUCIA MUÑOZ PEDRAZA, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARTIN ARIAS VILLAMIZAR**  
**JUEZ**  
**(2)**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

RADICADO: 110014003006-2023-00529-00

Bogotá D.C., 18 de julio de 2023

Se avoca conocimiento de la demanda VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL impetrada por YAMILE BAQUERO PEDROZA, YASMIN BAQUERO PEDROZO, YOBHANA BAQUERO PEDROZO, YENY ISABEL BAQUERO PEDROZO y ROSMIRA PEDROZO AMAIS en contra de la CLÍNICA INFANTIL SANTA MARÍA DEL LAGO – CLÍNICA COLSANITAS S.A. y MARÍA PAULA CAMPOS CARILLO.

Por otra parte, revisada la demanda, el Despacho procede a dar aplicación al artículo 90 del C. G. del P., esto es, **INADMITIRLA** para que dentro del término de cinco (5) días, **SO PENA DE RECHAZO**, la parte demandante la subsane en los siguientes términos:

**PRIMERO:** **Estímense bajo juramento** y en forma razonada la indemnización y/o compensación solicitada en las pretensiones de la demanda, **discriminando cada uno de sus conceptos** hasta la fecha de presentación de la demanda, de conformidad y en los términos del artículo 206 del Código General del Proceso. (Daño emergente – Lucro Cesante).

**SEGUNDO:** Conforme lo establecido en el núm. 4º del Art. 82 del C. G. del P., en consonancia con el núm. 1º del inc. 3º del Art. 90 *ibidem*, deberá el extremo demandante aclarar las pretensiones de la demanda, señalando la metodología utilizada para calcular los perjuicios solicitados y adicionalmente, indicando qué elementos se tuvieron en cuenta para obtener las sumas de dinero presentadas.

**TERCERO:** Apórtese el poder especial otorgado por cada uno de los demandantes a favor del abogado JOHN FREDY ALVAREZ CAMARGO teniendo en cuenta que, los aportados fueron dirigidos únicamente para efectuar el trámite de conciliación ante la Procuraduría General de la Nación.

**CUARTO:** En cumplimiento del inciso 5 del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, acredítese el envío del libelo demandatorio y sus anexos a la parte demandada como

mensaje de datos o a la dirección física incorporada en el Certificado de Existencia y Representación Legal de cada una de las sociedades demandadas.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'M' followed by a vertical line and a smaller 'A'.

**MARTÍN ARIAS VILLAMIZAR  
JUEZ**

MABP

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003006-2023-00532-00

Bogotá D.C., 18 de julio de 2023

De conformidad con lo establecido en el artículo 1° del **Acuerdo CSJBTA23-41 de 26 de abril de 2023**, se **AVOCA** conocimiento del presente asunto, en el estado en que se encuentra.

En virtud a que el anterior escrito de demanda reúne los requisitos legales y en especial los derivados del artículo 422 del Código General del Proceso, y los particulares establecidos en los artículos 621 y 709 y ss. del Código de Comercio, el Juzgado,

**RESUELVE**

**LIBRAR** orden de pago por la vía **EJECUTIVA** de **MINOR CUANTIA** a favor de **FIDEICOMISO P.A. REINTEGRA CARTERA S.A.S.** contra **LUIS CARLOS MESA TORRES**, por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No. 0000005890085037**

**PRIMERO:** **\$165.304.278,29,00** por concepto de capital, contenido en el instrumento cambiario base de la ejecución.

**SEGUNDO:** Por los intereses moratorios sobre la suma anterior, liquidados desde el día siguiente al de la fecha de vencimiento y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**RESOLVER** sobre costas en oportunidad.

**NOTIFICAR** personalmente al(los) extremo(s) demandado(s), la presente proveniencia en legal forma, de conformidad con lo ordenado por el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, de manera personal (artículo 290 C.G.P.) y/o de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 Eiusdem; advirtiéndole(s) que dispone(n) de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para excepcionar (artículos 431 y 442 del Código General del Proceso)

**RECONOCER** personería para actuar al abogado RODOLFO CHARRY ROJAS como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARTÍN ARIAS VILLAMIZAR**  
JUEZ

(2)

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

RADICADO: 110014003006-2023-00533-00

Bogotá D.C., 18 de julio de 2023

Se avoca conocimiento la solicitud de APREHENSIÓN Y ENTREGA – PAGO DIRECTO DE GARANTÍA MOBILIARIA impetrada por MOVIAVAL S.A.S. contra BANESA SANCHEZ RODRIGUEZ.

Acorde con lo señalado, de cara lo peticionado en el escrito introductorio y en virtud de lo establecido en el Art. 60 de la Ley 1676 del 2013, así como lo pactado en la cláusula “**DIECISIETE**” por los suscribientes del contrato de prenda sin tenencia adosado con la demanda, el Despacho **RESUELVE:**

**ADMITIR** la solicitud de **APREHENSIÓN** y **ENTREGA** del bien mueble que fue objeto de garantía mobiliaria a favor de **MOVIAVAL S.A.S.**

Para la **APREHENSIÓN** del vehículo de **PLACAS UIZ59F**, por Secretaría ofíciase a la Sijin - Grupo Automotores, a fin de que lo pongan a disposición de **MOVIAVAL S.A.S.** en los parqueaderos y/o direcciones mencionadas en el numeral 1° del acápite de peticiones de la demanda.

Se reconoce personería a **PAULA ALEJANDRA MOJICA RODRIGUEZ** para actuar como apoderada judicial del extremo solicitante del presente asunto en los términos, con los efectos y para los fines del mandato que le fue conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'MAV', written over a circular stamp.

**MARTÍN ARIAS VILLAMIZAR**  
**JUEZ**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

RADICADO: 110014003006-2023-00535-00

Bogotá D.C., 18 de julio de 2023

Se avoca conocimiento de la demanda EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA impetrada por AECSA S.A. contra JOHN FREDY COSSIO MENDOZA.

Revisado el expediente, reunidos los requisitos de ley, y satisfechas las exigencias de los artículos 82, 422 y 430 del C. G. del P. y 709 y siguientes del código de comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

Librar orden de pago por la vía **EJECUTIVA** de **MENOR CUANTÍA** a favor de **AECSA S.A.** contra **JOHN FREDY COSSIO MENDOZA** por las siguientes sumas de dinero contenidas en el Pagaré base de ejecución:

1. Por la suma de **\$58'098.992,68** por concepto de capital insoluto de la obligación.
2. Por los intereses moratorios sobre el capital insoluto de la obligación, liquidados desde el 16 de marzo de 2023 y hasta cuando se verifique su pago total a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Sobre costas y agencias en derecho se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** al(los) extremo(s) demandado(s), la presente proveniencia en legal forma, de conformidad con lo ordenado por el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, de manera personal (artículo 290 C.G.P.) y/o de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 Eiusdem; advirtiéndole(s) que dispone(n) de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para excepcionar (artículos 431 y 442 del Código General del Proceso).

Se reconoce personería a **ANGÉLICA MAZO CASTAÑO** para actuar como apoderada judicial del extremo demandante en los términos, con los efectos y para los fines del mandato que le fue conferido por el GRUPO REINCAR S.A.S.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARTÍN ARIAS VILLAMIZAR**  
JUEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003006-2023-00536-00

Bogotá D.C., 18 de julio de 2023

De conformidad con lo establecido en el artículo 1° del **Acuerdo CSJBTA23-41** de **26 de abril de 2023**, se **AVOCA** conocimiento del presente asunto, en el estado en que se encuentra.

En virtud a que el anterior escrito de demanda reúne los requisitos legales y en especial los derivados del artículo 422 del Código General del Proceso, y los particulares establecidos en los artículos 621 y 709 y ss. del Código de Comercio, el Juzgado,

**RESUELVE**

**LIBRAR** orden de pago por la vía **EJECUTIVA** de **MENOR CUANTIA** a favor de **AECSA SA** contra **YOLIMA DEL CARMEN ESPINOZA TRESPALACIO**, por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No. 7216095**

**PRIMERO:** **\$99.985.012,25,00** por concepto de capital, contenido en el instrumento cambiario base de la ejecución.

**SEGUNDO:** Por los intereses moratorios sobre la suma anterior, liquidados desde el día siguiente al de la fecha de vencimiento y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**RESOLVER** sobre costas en oportunidad.

**NOTIFICAR** personalmente al(los) extremo(s) demandado(s), la presente proveniencia en legal forma, de conformidad con lo ordenado por el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, de manera personal (artículo 290 C.G.P.) y/o de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 Eiusdem; advirtiéndole(s) que dispone(n) de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para excepcionar (artículos 431 y 442 del Código General del Proceso)

**RECONOCER** personería para actuar a la sociedad GRUPO REINCAR SAS, representada por la abogada ANGELICA MAZO CASTAÑO como endosataria en procuración de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARTÍN ARIAS VILLAMIZAR**  
**JUEZ**  
**(2)**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003006-2023-00538-00

Bogotá D.C., 18 de julio de 2023

De conformidad con lo establecido en el artículo 1° del **Acuerdo CSJBTA23-41** de **26 de abril de 2023**, se **AVOCA** conocimiento del presente asunto, en el estado en que se encuentra.

En virtud a que el anterior escrito de demanda reúne los requisitos legales y en especial los derivados del artículo 422 del Código General del Proceso, y los particulares establecidos en los artículos 621 y 709 y ss. del Código de Comercio, el Juzgado,

**RESUELVE**

**LIBRAR** orden de pago por la vía **EJECUTIVA** de **MENOR CUANTIA** a favor de **BANCO DE OCCIDENTE** contra **JOSE LEONARDO GONZALEZ VEGA**, por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ SIN NUMERO**

**PRIMERO:** **\$129.200.992,00** por concepto de valor total por el cual se diligenció el pagaré base de la ejecución.

**SEGUNDO:** Por los intereses moratorios sobre la suma anterior, liquidados desde el día siguiente al de la fecha de vencimiento y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**RESOLVER** sobre costas en oportunidad.

**NOTIFICAR** personalmente al(los) extremo(s) demandado(s), la presente proveniencia en legal forma, de conformidad con lo ordenado por el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, de manera personal (artículo 290 C.G.P.) y/o de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 Eiusdem; advirtiéndole(s) que dispone(n) de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para excepcionar (artículos 431 y 442 del Código General del Proceso)

**RECONOCER** personería para actuar al abogado **EDUARDO GARCÍA CHACON** como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARTÍN ARIAS VILLAMIZAR**  
**JUEZ**  
**(2)**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

RADICADO: 110014003006-2023-00539-00

Bogotá D.C., 18 de julio de 2023

Se avoca conocimiento de la demanda EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA impetrada por PROVEER SURAMERICANA S.A.S. contra TECNIGASEX S.A.S.

Acorde con lo señalado y revisado el expediente, se **NIEGA** el mandamiento de pago deprecado, toda vez que de los títulos valores – facturas de venta – base de la presente acción, no se desprende que reúnan las calidades estatuidas en el Art. 422 del C. G. del P.; esto es, que se trate de obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles, por cuanto no se vislumbra en las referidas facturas el cumplimiento a satisfacción de los requisitos formales de esta clase de documentos, los cuales se encuentran expresamente señalados en los artículos 621 y 772 a 779 del C. de Co., la Ley 1231 de 2008, el artículo 617 del Estatuto Tributario, así como el Decreto 3327 del 2009

En especial, no se encuentra satisfecho el requisito estatuido en el Art. 621 del C. Co. dado que no se avizora la firma del emisor de la mentada factura.

Tampoco se encuentra satisfecho el requisito estatuido en el Art. 773 del C. Co. por cuanto no se observa que se haya indicado el nombre, o identificación o firma de quien fuere el encargado de recibirla, según lo ordena el núm. 2º del Art. 774 *ibídem*, ni la fecha de recibo de esta, tal como allí se establece en concordancia con el núm. 2º del Art. 774 *ejusdem*.

Debe recordarse que el Art. 774 del estatuto comercial establece en su Inc. 2º que no tendrá carácter de título valor la factura que no cumpla con la totalidad de los requisitos legales señalados allí, y el Art. 772 *ejusdem* prevé que tan solo el “*original firmado por el emisor y el obligado, será título valor negociable...*”.

Aunado a lo anterior, obsérvese que, de pretender hacer valer los documentos como facturas electrónicas, no se observan los elementos del inciso 1 del artículo 26 de la Ley 962 de 2005, numeral 8 del Artículo 1.6.1.4.1. del Decreto 358 de 2020 entre otras disposiciones; es decir, los documentos aportados nunca se convirtieron en un título valor.

NOTIFÍQUESE,

MARTÍN ARIAS VILLAMIZAR  
JUEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

RADICADO: 110014003006-2023-00541-00

Bogotá D.C., 18 de julio de 2023

Se avoca conocimiento de la demanda EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA impetrada por AECSA S.A. contra JAIRO ALBERTO TORRES TORRES.

Revisado el expediente, reunidos los requisitos de ley, y satisfechas las exigencias de los artículos 82, 422 y 430 del C. G. del P. y 709 y siguientes del código de comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

Librar orden de pago por la vía **EJECUTIVA** de **MENOR CUANTÍA** a favor de **AECSA S.A.** contra **JAIRO ALBERTO TORRES TORRES** por las siguientes sumas de dinero contenidas en el Pagaré base de ejecución:

1. Por la suma de **\$60'912.003,00** por concepto de capital insoluto de la obligación.
2. Por los intereses moratorios sobre el capital insoluto de la obligación, liquidados desde el 28 de abril de 2023 y hasta cuando se verifique su pago total a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Sobre costas y agencias en derecho se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** al(los) extremo(s) demandado(s), la presente proveniencia en legal forma, de conformidad con lo ordenado por el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, de manera personal (artículo 290 C.G.P.) y/o de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 Eiusdem; advirtiéndole(s) que dispone(n) de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para excepcionar (artículos 431 y 442 del Código General del Proceso).

Se reconoce personería a **JUAN CAMILO COSSIO COSSIO** en su calidad de Representante Legal de HINESTROZA & COSSIO SOPORTE LEGAL S.A.S. para actuar como endosatario para el cobro judicial del extremo demandante en los términos, con los efectos y para los fines del mandato que le fue conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARTÍN ARIAS VILLAMIZAR**  
JUEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

RADICADO: 11001400306-2023-00542-00

Bogotá D.C., 18 de julio de 2023

De conformidad con lo establecido en el artículo 1° del **Acuerdo CSJBTA23-41 de 26 de abril de 2023**, se **AVOCA** conocimiento del presente asunto, en el estado en que se encuentra.

De cara al escrito introductorio y en virtud de lo establecido en el Art. 60 de la Ley 1676 del 2013, así como lo pactado por los suscribientes del contrato de prenda sin tenencia adosado con la demanda, el Despacho **RESUELVE**:

**ADMITIR** la solicitud de **APREHENSIÓN** y **ENTREGA** del bien mueble que fue objeto de garantía real a favor de **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**.

Para la **APREHENSIÓN** del vehículo de **PLACA JNV-346**, por secretaría, ofíciase a la Sijín - Grupo Automotores, a fin de que lo pongan a disposición de este Despacho en alguno de los parqueaderos CAPTUCOL a nivel nacional, SIA Servicios Integrados Automotriz SAS y concesionarios de la marca RENAULT.

Acreditado lo anterior, se proveerá respecto de la entrega del bien sobre el cual recae la garantía mobiliaria

**RECONOCER** personería a la abogada **CAROLINA ABELLO OTALORA** para actuar como apoderada judicial del extremo solicitante del presente asunto en los términos, con los efectos y para los fines del mandato que le fue conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Arias Villamizar', written over a faint circular stamp.

**MARTIN ARIAS VILLAMIZAR**  
**JUEZ**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003039-2022-01072-00

Bogotá D.C., 18 de julio de 2023

De conformidad con lo establecido en el artículo 1° del **Acuerdo CSJBTA23-41 de 26 de abril de 2023**, se **AVOCA** conocimiento del presente asunto, en el estado en que se encuentra.

En consideración a lo expuesto y atendiendo las piezas procesales obrantes en el plenario se,

**RESUELVE**

**Primero.** Secretaría proceda con el emplazamiento ordenado en el numeral tercero del auto admisorio de la demanda.

**Segundo.** **ACEPTAR** la RENUNCIA al mandato que le fuera conferido al abogado **CARLOS FELIPE TRUJILLO MEDINA**, por parte del extremo demandante.

**Tercero.** Advertir que la renuncia no pone término al poder, sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia, al tenor de lo establecido en el precepto 76 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Arias Villamizar', written over a faint circular stamp.

**MARTÍN ARIAS VILLAMIZAR**  
**JUEZ**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003039-2022-01380-00

Bogotá D.C., 18 de julio de 2023

De conformidad con lo establecido en el artículo 1° del **Acuerdo CSJBTA23-41 de 26 de abril de 2023**, se **AVOCA** conocimiento del presente asunto, en el estado en que se encuentra.

En consideración a lo expuesto y atendiendo las piezas procesales obrantes en el plenario se,

**RESUELVE**

**Primero.** TENER en cuenta para todos los efectos legales el emplazamiento de ARGEMIRO CASTRO SAAVEDRA y de las personas indeterminadas que se crean con derecho sobre el inmueble objeto de usucapión.

**Segundo.** Secretaría proceda con el emplazamiento del demandado PABLO ANTONIO TOLOSA PERILLA, tal y como fuera ordenado en el numeral tercero del auto admisorio de la demanda. Sobre el punto, se advierte a la parte actora que el Juzgado se abstiene de ordenar la inclusión de la publicación en prensa respecto de la citada persona, toda vez que el contenido de dicho documento no resulta legible.

**Tercero.** Agregar al expediente la respuesta proveniente de la Superintendencia de Notariado y Registro.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'MAV', written over a faint circular stamp.

**MARTÍN ARIAS VILLAMIZAR  
JUEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

---

**RADICADO: 110014003039-2023-00166-00**

**Bogotá D.C., 18 de julio de 2023**

Corresponde emitir luego de adelantado el trámite procesal, auto de seguir adelante la ejecución dentro de la acción EJECUTIVA de MENOR CUANTIA instaurada por BANCO GNB SUDAMERIS S.A. contra ROSE MARY ORTEGÓNLEÓN.

**SUPUESTOS FÁCTICOS**

El BANCO GNB SUDAMERIS S.A., a través de su apoderada judicial, presentó demanda ejecutiva, en contra de ROSE MARY ORTEGÓN LEÓN para que se librara orden de pago en su favor por el capital contenido en el instrumento cambiario base de la ejecución así:

**PAGARE 107000062**

Por la suma de \$69.985.413 por concepto de capital  
Por los intereses moratorios causados sobre el capital desde la fecha de exigibilidad de la obligación y hasta cuando se verifique el pago de la obligación  
Por las costas procesales

**ACTUACIÓN PROCESAL**

Mediante providencia del 30 de marzo de 2023, se libró orden de pago en contra de la demandada y se dispuso que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del mandamiento ejecutivo, pagara en favor de la parte actora, las sumas allí indicadas.

La demandada fue notificada del auto de mandamiento de pago, por aviso recibido el día 18 de mayo de 2023, quien dentro del término para pagar y/o excepcionar, guardó silencio.

**CONSIDERACIONES**

Dando aplicación al artículo 132 del Código General del Proceso, disposición que impone al Juez el deber de realizar control de legalidad una vez se agote cada etapa del proceso, debe indicarse que se está ante una actuación válida, como quiera que no se observa irregularidad alguna que invalide lo actuado y por tanto no resulta necesario tomar medidas de saneamiento, además de encontrarse presentes los presupuestos procesales de competencia, capacidad, representación y demandada en forma, se procede entonces a proferir el auto interlocutorio de seguir adelante la ejecución.

Con la demanda y como base del recaudo ejecutivo se aportó el pagaré **107000062**, documento que al reunir las exigencias generales previstas en el artículo 422 del Código General del Proceso, y las particulares establecidas en los artículos 621 y 709 y ss. del Código de Comercio, presta mérito ejecutivo, habida cuenta que registra la existencia de obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles a cargo de la parte pasiva y en favor del extremo actor.

Así las cosas, en consideración a que la parte ejecutada no formuló medios enervantes de defensa, se presenta la hipótesis prevista en el artículo 440 del Código General del Proceso, según el cual, la ausencia de oposición por parte del ejecutado en este tipo de juicios, impone al juez la obligación de emitir auto, por medio del cual ordene seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, así mismo dispondrá la liquidación del crédito, el avalúo y remate de los bienes cautelados y de los que posteriormente se embarguen y condenará en costas al ejecutado, como ocurre en las presentes diligencias.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado el **JUZGADO SESENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante la ejecución, en la forma y términos señalados en el mandamiento ejecutivo de fecha 30 de marzo de 2023 y en la parte considerativa de esta determinación.

**SEGUNDO: DECRETAR** el remate de los bienes que se hubieren embargado y secuestrado, previo avalúo de los mismos, así como de los que posteriormente se llegaren a embargar.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR EN COSTAS** a la parte ejecutada, las cuales serán reguladas en su oportunidad, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$2.790.000,00**.

**NOTIFÍQUESE,**



**MARTÍN ARIAS VILLAMIZAR**  
**JUEZ**  
**(2)**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

RADICADO: 110014003039-2023-00166-00

Bogotá D.C., 18 de julio de 2023

De conformidad con lo establecido en el artículo 1° del **Acuerdo CSJBTA23-41 de 26 de abril de 2023**, se **AVOCA** conocimiento del presente asunto, en el estado en que se encuentra.

En consideración a lo expuesto y como quiera que la parte demandante, a través de su apoderada judicial aportó los documentos que dan cuenta del trámite efectivo de notificación por aviso a la demandada ROSE MARY ORTEGÓN LEÓN en la dirección Carrera 93 # 147-36 de esta ciudad, el Juzgado

**RESUELVE**

**Único. TENER** por notificada a la demandada ROSE MARY ORTEGÓN LEÓN del mandamiento de pago librado en su contra, por aviso recibido el día 18 de mayo de 2023, quien dentro del término legal para excepcionar y/o pagar, guardó silencio.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'M' followed by a series of loops and a final flourish.

**MARTIN ARIAS VILLAMIZAR**  
**JUEZ**  
**(2)**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

RADICADO: 110014003062-2008-00011-00

Bogotá D.C., 18 de julio de 2023

En atención al correo electrónico del 14 de julio de 2022 se ACEPTA la cesión del crédito efectuada entre el **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A.** y **CENTRAL DE INVERSIONES S.A.** obrante en el expediente.

De la misma forma, se ACEPTA la cesión del crédito efectuada entre **CENTRAL DE INVERSIONES S.A.** y **HAVAS GROUP S.A.S.** obrante en el expediente.

En adelante téngase como parte demandante a **HAVAS GROUP S.A.S.**

NOTIFÍQUESE,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Arias Villamizar'.

MARTÍN ARIAS VILLAMIZAR  
JUEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

---

**RADICADO: 110014003062-2012-00887-00**

**Bogotá D.C., 18 de julio de 2023**

Revisado el expediente, en especial la respuesta emitida por el Archivo Central el 13 de febrero de 2023 y el informe Secretarial del 20 de junio de 2023, este Despacho continuará con el trámite de este asunto teniendo en cuenta que, el expediente no fue encontrado y adicionalmente, revisado el Sistema de Consulta SIGLO XXI, el proceso fue terminado por pago total mediante Providencia del 30 de noviembre de 2015, no observándose remanentes reconocidos por este Juzgado con antelación.

Acorde con lo expuesto, dado que la medida de embargo decretada para este proceso fue inscrita por el Juzgado 21 Civil Municipal de Bogotá el 21 de mayo de 2008 sobre el inmueble identificado con Folio de Matrícula Inmobiliaria No. 50S-40187613, habiendo transcurrido más de cinco años desde la mencionada fecha sin que se hubiese podido hallar el proceso, por Secretaría dese aplicación al numeral 10° del artículo 597 del Código General del Proceso, fijando un aviso en la cartelera virtual dispuesta para la secretaría del Juzgado en la página web de la Rama Judicial por el término de veinte (20) días, para que los interesados puedan ejercer sus derechos.

Cumplido lo anterior, ingrese nuevamente el proceso al Despacho para resolver lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Arias Villamizar'.

**MARTÍN ARIAS VILLAMIZAR**

**JUEZ**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

---

RADICADO: 110014003062-2017-00577-00

Bogotá D.C., 18 de julio de 2023

Vista la solicitud elevada el 29 de junio de 2023 y teniendo en cuenta que los señores JOHN FRANCISCO CORTES PAEZ y ARMANDO PAEZ GONZALEZ manifestaron estar de acuerdo con las demás partes del proceso para efectuar el trabajo de partición, se les requiere para que, en el término de cinco (5) días, aporten al expediente la autorización otorgada por los demás herederos reconocidos en la Litis para ejecutar dicha labor.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'MAV', written over a circular stamp or mark.

**MARTÍN ARIAS VILLAMIZAR**  
**JUEZ**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

RADICADO: 110014003062-2021-00651-00

Bogotá D.C., 18 de julio de 2023

Visto el informe Secretarial del 6 de julio de 2023 y con el objetivo de impartirle trámite a las solicitudes elevadas por BANCOLOMBIA S.A. el 16 de marzo de 2023 y CISA S.A. el 21 de abril de 2023, se les requiere para que, dentro de los 30 días posteriores a la notificación de esta Providencia y bajo los apremios del numeral primero del artículo 317 del Código General del Proceso, aporten al expediente el escrito de subrogación de la obligación a cargo del señor NICOLAS CAMPO CHAPARRO C.C. 1015473903 a favor del Fondo Nacional de Garantías, así como la cesión que este hiciera a la CENTRAL DE INVERSIONES S.A., so pena de tener por desistidas las solicitudes de corrección y de terminación pendientes por resolver.

Para lo anterior, Secretaría remita copia de la Providencia del 14 de junio de 2023 y de esta Providencia, a los correos electrónicos incorporadas por el extremo demandante en el acápite de notificaciones de la demanda y a CISA S.A. a las direcciones, [serviciointegral@cisa.gov.co](mailto:serviciointegral@cisa.gov.co) y [notificacionesjudiciales@cisa.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cisa.gov.co).

NOTIFÍQUESE,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Arias Villamizar', written over a faint circular stamp.

MARTÍN ARIAS VILLAMIZAR  
JUEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

RADICADO: 110014003062-2022-00221-00

Bogotá D.C., 18 de julio de 2023

Conforme a lo solicitado por la parte demandante en correo electrónico del 10 de abril de 2023, el paz y salvo de la obligación aportado por el extremo pasivo y ante el silencio de AECOSA S.A. frente al requerimiento elevado en Providencia del 14 de junio de 2023, en virtud de que se cumplen las exigencias del Art. 461 del C. G. del P., el Juzgado **RESUELVE**:

1. Dar por terminado el presente Proceso Ejecutivo por pago total de la obligación.
2. Por secretaría verifíquese el desglose de los documentos base de la presente ejecución a favor de la parte demandada de ser procedente. Déjense las constancias del caso.
3. Decretase el levantamiento de las medidas cautelares que se practicaron, en consecuencia, líbrese el oficio a quien corresponda. De existir embargo de remanentes, pónganse los bienes desembargados a disposición de la autoridad que lo haya solicitado.
4. En caso de existir títulos judiciales consignados a órdenes de este Juzgado y para el presente proceso, hágase entrega de estos a quien le hubieren sido descontados en virtud de las medidas cautelares decretadas y practicadas siempre y cuando no obre embargo de bienes y/o remanentes comunicado con antelación.
5. Sin condena en costas a cargo de las partes.
6. Cumplido lo anterior, procédase al archivo del expediente dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'MAV', written over a circular stamp.

**MARTÍN ARIAS VILLAMIZAR  
JUEZ**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2023-00236-00

Bogotá D.C., 18 de julio de 2023

En virtud a que el anterior escrito de demanda reúne los requisitos legales y en especial los derivados del artículo 422 del Código General del Proceso, y los particulares establecidos en los artículos 621 y 709 y ss. del Código de Comercio, el Juzgado,

**RESUELVE**

**LIBRAR** orden de pago por la vía **EJECUTIVA** de **MENOR CUANTIA** a favor de **BANCO DE OCCIDENTE SA** contra **JOSE LUIS GOMEZ VILLAMIL**, por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No. 1A30861707**

**PRIMERO: \$89.342.600,00** por concepto de saldo de capital, contenido en el instrumento cambiario base de la ejecución.

**SEGUNDO:** Por los intereses moratorios sobre la suma anterior, liquidados desde el día siguiente al de la fecha de vencimiento y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**TERCERO: \$4.299.543,00** por concepto de intereses corrientes pactados en el instrumento cambiario base de la ejecución.

**RESOLVER** sobre costas en oportunidad.

**NOTIFICAR** personalmente al(los) extremo(s) demandado(s), la presente proveniencia en legal forma, de conformidad con lo ordenado por el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, de manera personal (artículo 290 C.G.P.) y/o de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 Eiusdem; advirtiéndole(s) que dispone(n) de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para excepcionar (artículos 431 y 442 del Código General del Proceso)

**RECONOCER** personería para actuar a la abogada **CAROLINA ABELLO OTÁLORA** como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARTÍN ARIAS VILLAMIZAR**  
**JUEZ**  
**(2)**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2023-00238-00

Bogotá D.C., 18 de julio de 2023

Corresponde al Despacho en esta oportunidad, determinar si las facturas electrónicas de venta base de la presente acción reúnen las calidades estatuidas en el Art. 422 del C. G. del P., esto es, que se trate de obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles a cargo del deudor, así como los requisitos formales de esta clase de documentos, los cuales se encuentran expresamente señalados en los artículos 621 y 772 a 779 del C. de Co., la Ley 1231 de 2008, el artículo 617 del Estatuto Tributario, así como en el Decreto 3327 del 2009.

Estudiadas las facturas electrónicas de venta No. 0989, 1094, 1292, 1421, 1422, 1497, 1513, observa el Despacho que carecen de la fecha en que fueron recibidas y la indicación del nombre de quien las recibió, tal y como lo exige el artículo 774, numeral 2° del Código de Comercio, modificado por la Ley 1231 de 2008; por ende, conforme al inciso 5° de ese artículo pierden la calidad de título valor.

Específicamente, es menester precisar que la factura electrónica de venta, ha sido definida por el artículo 1.6.1.4.13 del Decreto 1625 de 2016, como *“...el documento que soportatransacciones de venta de bienes y/o servicios, que para efectos fiscales debe ser expedida, entregada, aceptada y conservada por y en mediosy formatos electrónicos, a través de un proceso de facturación que utiliceprocedimientos y tecnología de información, en forma directa o a travésde terceros, que garantice su autenticidad e integridad desde su expedición y durante todo el tiempo de su conservación, de conformidadcon lo establecido en los artículos 1.6.1.4.13 a 1.6.1.4.23 del presente decreto, incluidos los documentos que la afectan como son las notas crédito”*.

Desde luego, enviada la factura electrónica al adquirente por un medio electrónico, se tiene que se presume su recepción *“Cuando el iniciador recepcione acuse recibo del destinatario, se presumirá que ésteha recibido el mensaje de datos. Esa presunción no implicará que el mensaje de datos corresponda al mensaje recibido. Cuando en el acuse de recibo se indique que el mensaje de datos recepcionado cumple con los requisitos técnicos convenidos o enunciados en alguna norma técnicaaplicable, se presumirá que ello es así”*<sup>1</sup>.

En el orden de ideas que se trae, sin lugar a dubitaciones, emerge que respectos de las facturas presentadas para cobro ningún medio de prueba se allegó para acreditar la recepción de dichos documentos por la parte demandada.

Obsérvese que no fue aportada la prueba de haber sido enviada por medio electrónico, o constancia alguna, de la que se pueda establecer el medio utilizado para enterar al beneficio del servicio o comprador de los bienes que la factura le había sido enviada, circunstancia que derive que el destinatario del servicio efectivamente la recibió y que la aceptó expresa o tácitamente.

---

<sup>1</sup> Artículo 21 Ley 527 de 1999

En efecto, de los documentos denominados factura electrónica de venta tan solo se adosó su representación gráfica, mas no se acreditan los requisitos de entrega y aceptación.

Corolario, atendiendo el tenor literal de la normatividad expuesta, no puede atribuírsele a las facturas presentadas entidad cambiaria, por cuanto de conformidad con lo previsto en el artículo 774 del estatuto comercial, no tendrá carácter de título valor la factura que no cumpla con la totalidad de los requisitos allí señalados, por lo que el Juzgado,

#### RESUELVE

**Primero. NEGAR** el mandamiento de pago reclamado por CARLOSMAN APONTE CASTRO, por las razones expuestas en precedencia.

**Segundo. DEVOLVER** la demanda junto con sus anexos a la parte demandante sin necesidad de desglose, dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**



**MARTÍN ARIAS VILLAMIZAR  
JUEZ**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

RADICADO: 110014003062-2023-00242-00

Bogotá D.C., 18 de julio de 2023

En virtud a que el anterior escrito de demanda reúne los requisitos legales y en especial los derivados del artículo 422 del Código General del Proceso, y los particulares establecidos en los artículos 621 y 671 y ss. del Código de Comercio, el Juzgado

**RESUELVE**

**LIBRAR** orden de pago por la vía **EJECUTIVA** de **MENOR CUANTIA** a favor de **LUIS FERNANDO JIMENEZ LEON** contra **NOHORA ROMERO GOMEZ** y **FERNANDO AUGUSTO RODRÍGUEZ CARRILLO**, para que PAGUEN las siguientes sumas de dinero:

**LETRA DE CAMBIO SIN NUMERO**

**PRIMERO: \$60.000.000,00** como capital contenido en la letra de cambio base de ejecución.

**SEGUNDO:** Por los intereses de plazo sobre el capital anterior, a la tasa máxima de interés remuneratorio permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**TERCERO:** Por los intereses moratorios sobre la suma anterior, liquidados desde el día siguiente al de la fecha de vencimiento y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**CUARTO: RESOLVER** sobre costas en oportunidad.

**NOTIFICAR** personalmente al(los) extremo(s) demandado(s), la presente proveniencia en legal forma, de conformidad con lo ordenado por el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, de manera personal (artículo 290 C.G.P.) y/o de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 Eiusdem; advirtiéndole(s) que dispone(n) de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para excepcionar (artículos 431 y 442 del Código General del Proceso)

**RECONOCER** personería para actuar al abogado **RICARDO ALONSO LADINO RAMIREZ**, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARTÍN ARIAS VILLAMIZAR**  
**JUEZ**  
**(2)**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2023-00248-00

Bogotá D.C., 18 de julio de 2023

En virtud a que el anterior escrito de demanda reúne los requisitos legales y en especial los derivados del artículo 422 del Código General del Proceso, y los particulares establecidos en los artículos 621 y 709 y ss. del Código de Comercio, el Juzgado,

**RESUELVE**

**LIBRAR** orden de pago por la vía **EJECUTIVA** de **MENOR CUANTIA** a favor de **BANCO COMERCIAL AV VILLAS SA** contra **MAURICIA RODRIGUEZ DIAZ** por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No. 3073889**

**PRIMERO: \$66.897.368,00** por concepto de capital, contenido en el instrumento cambiario base de la ejecución.

**SEGUNDO:** Por los intereses moratorios sobre la suma anterior, liquidados desde el día siguiente al de la fecha de vencimiento y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**TERCERO: \$3.289.511,00** por concepto de intereses corrientes pactados en el instrumento cambiario base de la ejecución.

**RESOLVER** sobre costas en oportunidad.

**NOTIFICAR** personalmente al(los) extremo(s) demandado(s), la presente proveniencia en legal forma, de conformidad con lo ordenado por el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, de manera personal (artículo 290 C.G.P.) y/o de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 Eiusdem; advirtiéndole(s) que dispone(n) de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para excepcionar (artículos 431 y 442 del Código General del Proceso)

**RECONOCER** personería para actuar a la sociedad SAUCO BPO S.A.S., representada por el abogado MANUEL ENRIQUE TORRES CAMACHO, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARTÍN ARIAS VILLAMIZAR**  
**JUEZ**  
**(2)**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2023-00254-00

Bogotá D.C., 18 de julio de 2023

En virtud a que el anterior escrito de demanda reúne los requisitos legales y en especial los derivados del artículo 422 del Código General del Proceso, y los particulares establecidos en los artículos 621 y 709 y ss. del Código de Comercio, el Juzgado,

**RESUELVE**

**LIBRAR** orden de pago por la vía **EJECUTIVA** de **MENOR CUANTIA** a favor de **BANCO DE OCCIDENTE** contra **MARTHA VIVIANA LLORENTE MARTINEZ**, por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ SIN NUMERO**

**PRIMERO:** **\$90.909.821,00** por concepto de valor total por el cual se diligenció el pagaré base de la ejecución.

**SEGUNDO:** Por los intereses moratorios sobre la suma anterior, liquidados desde el día siguiente al de la fecha de vencimiento y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**RESOLVER** sobre costas en oportunidad.

**NOTIFICAR** personalmente al(los) extremo(s) demandado(s), la presente proveniencia en legal forma, de conformidad con lo ordenado por el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, de manera personal (artículo 290 C.G.P.) y/o de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 Eiusdem; advirtiéndole(s) que dispone(n) de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para excepcionar (artículos 431 y 442 del Código General del Proceso)

**RECONOCER** personería para actuar al abogado EDUARDO GARCÍA CHACON como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Arias Villamizar', written over a faint circular stamp.

**MARTÍN ARIAS VILLAMIZAR**  
**JUEZ**  
**(2)**