



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-003-2021-00371-00**

En atención a la solicitud que antecede elevada la parte demandante, y toda vez que resulta procedente, de conformidad con el artículo 76 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia al poder realizada por el abogado **JOHN ALEXANDER HERNÁNDEZ CARVAJAL**, como apoderado judicial de parte actora **TORRES DEL PALMAR - P.H.**

**SEGUNDO: TERNER** en cuenta que dicha renuncia no pone fin al mandato sino pasados cinco (5) días desde la presentación del memorial al Despacho y la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.

**TERCERO: REQUERIR** a la secretaria para que dé cumplimiento a lo ordenado en a los numerales 4° y 5° de la providencia datada el dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**CUARTO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>**, en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 24 hoy diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).  
El secretario,  
*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5f4ba2e2dc2a2613c1d1bb5fee2a0a4fdd89123b643f12c37be64875ae6a792**  
Documento generado en 09/05/2024 02:27:04 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-003-2022-00135-00**

No se accede a la solicitud deprecada teniendo en cuenta las actuaciones acontecidas al anterior del libelo, conjuntamente con la documentación allegada al plenario, se observa que el trámite de notificación realizado a la parte demandada señor **JORGE OVIDIO GIRALDO ROMAN**, adolece de algunas inconsistencias, en el entendido, que no fue enviado previamente el citatorio, ni la parte actora reportó la nueva dirección para tenerla en cuenta como lo prevé el numeral 3° del artículo 291<sup>1</sup> Código General del Proceso, circunstancia por la cual no se puede tener por vinculado al extremo pasivo.

De igual forma, para continuar con el trámite procesal, y teniendo en cuenta lo preceptuado en el artículo 121<sup>2</sup> Código General del Proceso, se requiere a la parte demandante para que realice la notificación correspondiente, ordenada en el auto de apremio datado , ocho (8) de marzo de dos mil veintidós (2022), bajo las premisas de los artículos 291 y 292 *ibídem*, y/o en el canon 8° de la Ley 2213 de 2022.

Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE (1-2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

<sup>1</sup> Numeral 3° del Código General del Proceso "La parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado, por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, en la que le informará sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino. Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al de la sede del juzgado, el término para comparecer será de diez (10) días; y si fuere en el exterior el término será de treinta (30) días. La comunicación deberá ser enviada a cualquiera de las direcciones que le hubieren sido informadas al juez de conocimiento como correspondientes a quien deba ser notificado. Cuando se trate de persona jurídica de derecho privado la comunicación deberá remitirse a la dirección que aparezca registrada en la Cámara de Comercio o en la oficina de registro correspondiente."

<sup>2</sup> Artículo 121 *ibídem* "DURACIÓN DEL PROCESO. Salvo interrupción o suspensión del proceso por causa legal, no podrá transcurrir un lapso superior a un (1) año para dictar sentencia de primera o única instancia, contado a partir de la notificación del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo a la parte demandada o ejecutada. Del mismo modo, el plazo para resolver la segunda instancia, no podrá ser superior a seis (6) meses, contados a partir de la recepción del expediente en la secretaría del juzgado o tribunal. <Inciso CONDICIONALMENTE exigible> Vencido el respectivo término previsto en el inciso anterior sin haberse dictado la providencia correspondiente, el funcionario perderá automáticamente competencia para conocer del proceso, por lo cual, al día siguiente, deberá informarlo a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y remitir el expediente al juez o magistrado que le sigue en turno, quien asumirá competencia y proferirá la providencia dentro del término máximo de seis (6) meses. La remisión del expediente se hará directamente, sin necesidad de reparto ni participación de las oficinas de apoyo judicial. El juez o magistrado que recibe el proceso deberá informar a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura sobre la recepción del expediente y la emisión de la sentencia."

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 24 hoy diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

**MPNR**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **acab531b90188330936216ed0af9384adfc28e11099664f6a65d0dac4153212f**

Documento generado en 09/05/2024 02:27:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-003-2022-00787-00**

**I.-** Encontrándose las diligencias al Despacho y para los fines a que haya lugar, **por secretaría**, agréguese a los autos y póngase en conocimiento de la parte actora la respuesta emitida por la **E.P.S SANITAS**.

**II.-** Para efectos de notificación a la parte demandada téngase en cuenta las direcciones física y electrónica señaladas en la respuesta de la E..P.S SANITAS, es decir, "**CALLE 19 # 29 - 28 de Cali Valle, [guidovalderrama@gmail.com](mailto:guidovalderrama@gmail.com)** "

**III.** Finalmente, se requiere a la parte actora para que proceda de manera inmediata a integrar en debida forma el contradictorio bajo las premisas de los arts. 291 y 292 del C.G.P u 8vo de la ley 2213, como quiera que se libró auto de apremio desde el 1 de septiembre de 2022.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **02f5cc0813b7c0f366fe944d713fd9cf668cd5a6dddb3dbb64afaf70fab35711**

Documento generado en 09/05/2024 02:25:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-003-2022-00807-00**

**JUZGADO ORIGEN: TERCERO (3) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**AUTO OFICIO**

<b>ASUNTO:</b>	<b>AUTO DECRETA EMBARGO Y COMUNICA</b>
<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO SINGULAR</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>11001400300320220080700</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>AECSA S.A.</b>
	<b>NIT. No. 830.059.718-5</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>LUIS BERNARDO TORRES HERRERA</b>
	<b>C.C. No. 16.256.124</b>

Por ser procedente lo solicitado, el Despacho dispone:

**PRIMERO:** En atención a la solicitud que antecede y comoquiera que, se cumplen los presupuestos del artículo 43 numeral 4 de Código General del Proceso, se **REQUIERE** a la **NUEVA E.P.S.**, para que informe el nombre del empleador que genera las contribuciones por concepto de salud a nombre del aquí ejecutado **LUIS BERNARDO TORRES HERRERA C.C. No. 16.256.124.**

A efectos de comunicar esta decisión, la parte **DEMANDANTE** allegue esta providencia a las entidades aquí mencionadas, a las cuales se les indica que debe proceder de conformidad **sin necesidad de oficio.**

**Se advierte a las entidades en mención que, en caso de incumplir la orden aquí emitida, se hará acreedor de las sanciones previstas en el numeral 3° del artículo 44 del Código General del Proceso.**

**LA(S) ENTIDAD(ES) A LA(S) QUE SE REMITA COPIA DE ESTA DECISIÓN, AL CONTESTAR, FAVOR CITAR LA REFERENCIA COMPLETA.**

Se le pone de presente a las partes y a las entidades correspondientes que, la autenticidad de la presente providencia, por contener firma electrónica, únicamente puede ser validada y/o verificada

con el documento en medio digital, a través del link:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica/validarDocumento>.

Notifíquese, (2)

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4066078096f8a037b6513a7a6c5de2398f7ccd3a826f01fff02dfedbab8692**

Documento generado en 09/05/2024 05:37:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA  
REAL**  
**RADICADO 11001-40-03-003-2022-00822-00**

Vista la solicitud de terminación allegada por el profesional del derecho apoderada judicial de la parte demandante y, por ser procedente lo deprecado, el Despacho al tenor de lo preceptuado por el artículo 461 del Código General del proceso, se **RESUELVE**:

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso por pago en las cuotas en mora.

**SEGUNDO: ESTABLECER** el desembargo de la totalidad de los bienes trabados en este asunto y materia de las medidas cautelares, con su entrega a la parte actora. **Oficiese**. Si existe petición de embargo de bienes y/o remanentes tenidos en cuenta por el Despacho póngase a disposición del juzgado que corresponde, lo anterior, en los términos prescriptos en el artículo 466 *ibídem*.

**TERCERO:** Elaborar **por secretaría** la constancia en la que se indique que la obligación contenida en ellos continua vigente, según el artículo 116 *ejúsdem*, sin necesidad de desglose como quiera que los títulos que sirvieron de base para la presente ejecución se encuentran en poder de la parte actora, por ser una demanda digital.

**CUARTO: NO CONDENAR** en costas.

**QUINTO: ARCHIVAR** el expediente una vez cumplido lo anterior., el Despacho al tenor de lo preceptuado por el artículo 461 del Código General del Proceso,

**SEXTO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

*Página 2 de 2*

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19934e1a64247932f022a44068ae708c0b3e3b9ab503ef9ea20f6e2be1022fde**

Documento generado en 09/05/2024 02:25:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO**  
**RADICADO 11001-40-03-003-2022-00930-00**

Por **secretaría, OFICIESE** a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Sur, para que dentro del término de diez (10) días, contados a partir del recibo de la correspondiente comunicación, corrija la anotación once (11) del certificado de matrícula inmobiliaria **50S-725585**, como quiera que se indicó como número de proceso 2022-0093300, siendo el correcto **2022-00930**, y allegue constancia de dicha corrección.

Elaborada la anterior comunicación secretaría proceda a su diligenciamiento.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese (2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb1cd7cab6a68590291edcc968859711df1c2b6efab6b9bc4cb8860a8ff708b6**

Documento generado en 09/05/2024 02:25:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO**  
**RADICADO 11001-40-03-003-2022-00930-00**

Vistas las diligencias, con el fin de continuar con el trámite procesal correspondiente y en aras de salvaguardar los principios de celeridad y economía procesal, se requiere a la parte actora para que dentro del término de treinta (30) días, contados a partir de la notificación por estado del presente proveído realice todos los trámites tendientes a integrar el contradictorio bajo las premisas de los arts. 291 y 292 del C.G.P u 8vo de la ley 2213 de 2022, so pena de aplicar el inciso 2 del numeral 1 del art. 317 del estatuto procedimental.

Vencido el término anterior, ingresen las diligencias al despacho para proveer lo que corresponda.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese (2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **15a7709eb1a952602690ee83e51b62386227c8e2d922ae0a548023368fc7e7dd**

Documento generado en 09/05/2024 02:25:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-003-2022-01093-00**

En atención a la solicitud que antecede y revisada las actuaciones se avizora que aún no se ha realizado el oficio ordenado en el auto datado el catorce (14) de diciembre de dos mil veintidós (2022), se requiere a secretaría a fin de que proceda a su elaboración remitiéndolo a la parte actora para su trámite o diligenciamiento correspondiente.

virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE (2-2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 24 hoy diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).  
El secretario,  
*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

MPNR

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0bec0ab9948418b3d733bf6548f5ab8617a4fd5f34b4043c6e6f18500bb907fd**

Documento generado en 09/05/2024 02:25:19 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-003-2022-01093-00**

De la revisión de las actuaciones acaecidas al interior del libelo y, a la documentación allegada y, en integridad de lo dispuesto en el artículo 440 del Código General del Proceso, procede el despacho a proferir el auto allí previsto. Para lo cual se tendrán en cuenta los siguientes,

**ANTECEDENTES**

La sociedad **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**, a través de su apoderado judicial, instauró demanda ejecutiva singular en contra de la señora **YOLANDA BARRETO CAMPOS**, para que se librara mandamiento de pago por las obligaciones contenidas en el pagaré No. “**52219427**” reunidos los requisitos previstos en el artículo 422 del Código General del Proceso, mediante proveído del catorce (14) de diciembre de dos mil veintidós (2022), se libró auto de apremio.

La parte ejecutada señora **YOLANDA BARRETO CAMPOS**, a través del correo electrónico “[yolabarretocampos@gmail.com](mailto:yolabarretocampos@gmail.com)”, de aquiescencia a normado en el canon 8° de la Ley 2213 de 2023 e 2022, quien dentro del término de traslado en uso del derecho de contradicción y defensa guardó silencio.

**CONSIDERACIONES**

Con la demanda y como base del recaudo ejecutivo se aportó el pagaré No. “**52219427**”, documento que reúne las exigencias tanto generales previstas para los títulos valores en el artículo 621 del Código de Comercio, como las particulares que para el pagaré establecen los artículos 709 a 711 *Ibid.*, de donde se desprende que dicho instrumento, al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 de la norma adjetiva procesal, presta mérito ejecutivo, habida cuenta que registra la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo del demandado y a favor de la ejecutante, conforme a lo señalado en el mencionado título.

Así las cosas, en consideración a que no se evidencia la existencia de hechos que constituyan la configuración de alguna excepción que pueda ser decretada de oficio, tal como lo previene el canon 282 *ibidem*, y a que no se formularon medios de defensa que desestimen la orden de pago emitida en este asunto, se impone al Juez la obligación de emitir sentencia anticipada por medio de la cual se ordene seguir adelante la ejecución con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo; así mismo, se dispondrá la liquidación del crédito y se condenará en costas a la ejecutada, conforme lo estatuye el numeral 1° del artículo 365 *idem*, en armonía con el artículo 366 *ibid.*

Justamente las vicisitudes, dicho documento al no haber sido tachado ni reargüido de falso, adquirió pleno valor probatorio, aunado a que satisface las condiciones de título valor que de éste emergen.

### **DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, administrando justicia y en nombre de la República y por autoridad de la ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** en los términos del mandamiento de pago.

**SEGUNDO: DECRETAR** el remate, previo avalúo de los bienes que se hubieren embargado y secuestrado, así como de los que posteriormente se llegaren a embargar.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito conforme lo normado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas del proceso a la parte demandada. Tásense y liquidense oportunamente. Por secretaría practíquese la liquidación incluyendo en ella la suma de **\$6.000.000,00** M/cte., por concepto de agencias en derecho.

**QUINTO: REMÍTIR** el expediente a la Oficina de Apoyo de los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIA** de la ciudad, para que continúe el trámite de este proceso, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo **PCSJA18-11032** de 27 de junio de 2018 que modificó el Acuerdo **PCSJA17-10678** de 2017, emanado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**SEXTO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 24 hoy diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

**MPNR**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba36b85fc3194f16a56b1c6903fbe92ac0423eb4e320c649455a77bdbdd7d75e**

Documento generado en 09/05/2024 02:25:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref. Insolvencia de persona natural no comerciante  
**Rad. 11001-40-03-010-2020-00490-00**  
**JUZGADO ORIGEN: DECIMO (10) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

En atención a que las documentales aportadas cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 1959 y ss del Código Civil, se **ACEPTA** la **CESIÓN DEL CRÉDITO** que hace que hace **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.** en favor de **E CREDIT S.A.S.** respecto del crédito ejecutado en el presente proceso **LIQUIDATARIO** admitido en contra de **DARWIN PORTELA REYES.**

En adelante téngase como acreedora a la cesionaria **E CREDIT S.A.S.**

De otro lado, teniendo en cuenta lo informado por el liquidador, con el fin de continuar con el trámite correspondiente, por secretaría, relévese al liquidador designado y convóquese a otro de la lista de auxiliares de la justicia que obra en acta anexa, con el fin de que tome posesión de su cargo, en los términos previstos en el inciso 1° del numeral 1° del artículo 48 del Código General del Proceso, concordante con el canon 47 del Decreto 2677 de 2012.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3516d62d34aba0910830ad0d02016f1e3035e2a112443e33aacd4a74262b898f**

Documento generado en 09/05/2024 05:37:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA VERBAL DE PERTENENCIA**  
**RADICADO 11001-40-03-010-2021-00291-00**

De contorno a las actuaciones acaecidas al interior del libelo, advierte esta judicatura que ciertamente adolece de inconsistencias, que rayan con la realidad procesal vulnerando el principio del debido proceso, con la emisión los ordinales 2º y 3º del auto datado el treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintitrés (2023), mediante el cual se relevó al auxiliar de la justicia en el oficio de curador **Ad/litem**, sin surtir el trámite de emplazamiento.

Así las cosas, ya que los autos ilegales no atan al juez ni a las partes, amén que la legislación patria faculto al juez para efectuar un control oficioso de legalidad para corregir o sanear vicios que configuren irregularidades del proceso, en ejercicio del control de legalidad previsto en el numeral 5º del artículo 42<sup>1</sup> Código General del Proceso y en consonancia con el canon 132<sup>2</sup> de la Ley adjetiva, se procede a corregir las acciones procesales.

Por lo preliminar, se procede adoptar las medidas de saneamiento, para continuar con el trámite correspondiente, se resuelve,

**PRIMERO:** Dejar sin valor ni efecto los ordinales 2º y 3º del auto datado el treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintitrés (2023), de la anotación del registro número 096 de archivo digital del cuaderno principal, mediante la cual se rechazó la demanda.

**SEGUNDO:** Efectuar la publicación en el módulo de Registro Nacional de Personas Emplazadas, los sujetos procesales ordenado en el proveído datado el dos (2) de junio de dos mil veintiunos (2021) (obrante en la anotación No. 014), por secretaría sirva proceder de conformidad.

**TERCERO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>**, en virtud a lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

<sup>1</sup> Numeral 5º Artículo 42 Código General del Proceso "Adoptar las medidas autorizadas en este código para sanear los vicios de procedimiento o precaverlos, integrar el litisconsorcio necesario e interpretar la demanda de manera que permita decidir el fondo del asunto. Esta interpretación debe respetar el derecho de contradicción y el principio de congruencia."  
<sup>2</sup> Artículo 132 Código General del Proceso "CONTROL DE LEGALIDAD. Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación."

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 24 hoy diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

**MPNR**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca46c9b718c7dac135ae430915ee059040bf62fca692464d525285ced226947d**

Documento generado en 09/05/2024 02:25:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA: PERTENENCIA**  
**RADICADO 11001-40-03-010-2021-00593-00**

Vistas las diligencias, y con el fin de continuar con el trámite procesal correspondiente, el Juzgado **DISPONE:**

**I.-Requíerese nuevamente a secretaría,** a fin de que de cumplimiento a lo ordenado en autos de 19 de julio de 2021 y 1ro de febrero y 31 de agosto de 2023 (doc., 12, 42 y 49 expediente digital).

**II.-** Agréguese a los autos las fotografías de la valla instalada en el predio objeto de usucapión y la respuesta de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, para lo pertinente (doc.,m. 45).

**III.-**Tomando en consideración que se allegaron las fotografías de la valla instalada en el bien objeto de usucapión, **por secretaría** inclúyase el contenido de la valla en el Registro Nacional de Procesos de Pertinencia, conforme lo ordenado en el inciso final del numeral 7° del artículo 375 del Código General del Proceso.

**IV.-** Para los fines a que haya lugar, agréguese a los autos la respuesta allegada por la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE CATASTRO DISTRITAL, SUPERINTENDENCIA DE OTARIADO Y REGISTRO (doc, 32 y 30).**

**V.-** Se Requiere a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCION Y REPARACION INTEGRAL A VICTIMAS, INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI (AGAC), INSTITUTO COLOMBIANO PARA EL DESARROLLO RURAL INCODER,** para que dentro del término de diez (10) días, contados a partir del recibo de la correspondiente comunicación, indiquen el trámite dado a los oficios 60, 61,62 de 1 de febrero de 2022 respectivamente, y den cumplimiento a lo solicitado, como quiera que fueron radicados desde el 8 de febrero de 2022 ante dichas entidades, so pena de las sanciones a que haya lugar. **OFICIESE.**

Elaboradas las interiores comunicaciones **secretaría** proceda a su diligenciamiento anexándose copia de los oficios remisorios.

**VI.-** Cumplido lo anterior, ingrese el expediente al Despacho para continuar el trámite que corresponda.

**VII. NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

*Página 2 de 2*

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1ddeb6806fa418ef38727895c1e8b300768e3739bc4c85e6bed2443361943bf**

Documento generado en 09/05/2024 02:25:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE**  
**RADICADO 11001-40-03-010-2022-00370-00**

De los autos sobrevenidos al anterior del libelo, y para continuar con el trámite procesal se resuelve,

**PRIMERO:** Notificar al auxiliar de la justicia designado en el numeral 2º de la providencia de la providencia datada el diecisiete (17) de agosto de dos mil veintidós (2022), **por secretaría proceda** de conformidad según lo previsto en el artículo 49<sup>1</sup> del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Estar a lo dispuesto en el ordinal 4º del proveído del treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintitrés (2023), referente a reconocerle personería adjetiva al abogado **NOEL ALBERTO CALDERON HUERTAS** como apoderado de la entidad acreedora **INSTITUTO COLOMBIANO DE CRÉDITO EDUCATIVO Y ESTUDIOS TÉCNICOS EN EL EXTERIOR, MARIANO OSPINA PÉREZ "ICETEX"**.

**TERCERO:** Reconocer personería adjetiva al abogado **DARÍO ALFONSO REYES GÓMEZ**, quien actúa como apoderado del **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA**, en los términos y efectos del poder conferido de conformidad a lo previsto en el artículo 75 **ibídem**,

**CUARTO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>**, en virtud a lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 24 hoy diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

<sup>1</sup> Artículo 49 Código General Del Proceso "COMUNICACIÓN DEL NOMBRAMIENTO, ACEPTACIÓN DEL CARGO Y RELEVO DEL AUXILIAR DE LA JUSTICIA. El nombramiento del auxiliar de la justicia se le comunicará por telegrama enviado a la dirección que figure en la lista oficial, o por otro medio más expedito, o de preferencia a través de mensajes de datos. De ello se dejará constancia en el expediente. En la comunicación se indicará el día y la hora de la diligencia a la cual deba concurrir el auxiliar designado. En la misma forma se hará cualquier otra comunicación".

**MPNR**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **766d77fb10a5e983dac174abed6650dd88bf027184b914db7907e300510276b3**

Documento generado en 09/05/2024 02:25:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref. Verbal  
**Rad. 11001-40-03-010-2022-00540-00**  
**JUZGADO ORIGEN: DECIMO (10) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**Por secretaría**, cúmplase lo ordenado en el auto de 18 de diciembre de 2023 respecto de la objeción al juramento estimatorio y contrólense el término.

Cumplido lo anterior, ingrese las diligencias al Despacho para continuar con el trámite correspondiente.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese(3),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b719309f36eebf2167408efc51e65ee8dcd39bd939a04d63d34da535b6b35799**

Documento generado en 09/05/2024 05:37:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref. Verbal  
**Rad. 11001-40-03-010-2022-00540-00**  
**JUZGADO ORIGEN: DECIMO (10) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Por ser procedente, se reconoce personería a **JULIO CESAR SILVA HERMIDA** como apoderado de la parte demandada **BANCO ITAÚ COLOMBIA S.A.** según los términos del poder conferido.

De otro lado, téngase por notificado a **BANCO ITAÚ COLOMBIA S.A.**, quien contestó la demanda y propuso excepciones de mérito.

En igual sentido, se reconoce personería a **GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA** como apoderado de la parte demandada **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.** según los términos del poder conferido.

De otro lado, téngase por notificado a **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**, quien contestó la demanda y propuso excepciones de mérito.

En este asunto se hace la salvedad que la parte demandada, **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**, por intermedio de su apoderado, presentó a su vez una objeción al juramento estimatorio, que se tramitará en auto aparte de esta misma fecha, razón por la que, una vez se corra su traslado, se continuará con el trámite correspondiente.

Cumplido lo anterior, retórnese las diligencias al despacho para continuar con el trámite correspondiente.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese(3),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d838e847d1dd26f8bb0b714fa851184d97a92d0211aae4629dae2fd03bd5b8b1**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref. Verbal  
**Rad. 11001-40-03-010-2022-00540-00**  
**JUZGADO ORIGEN: DECIMO (10) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición propuesto por la parte actora en contra el auto de fecha 18 de diciembre de 2023, por medio del cual se tuvo por contestada la demanda de parte del demandado **ITAÚ COLOMBIA S.A.** sin proponer medios exceptivos.

**ANTECEDENTES**

Señaló el recurrente que, en el escrito de contestación propuso los medios exceptivos extrañados en el auto que hoy se ataca de acuerdo con el numeral 3° de la contestación de la demanda en donde las señaló como “defensas”.

Por lo que, solicitó revocar la providencia aludida y continuar con el trámite disponiendo su traslado a la parte contraria.

**CONSIDERACIONES**

En el ámbito del derecho procesal, es de común conocimiento, que el recurso de reposición se encamina, unívocamente, a obtener que el juzgado revoque o modifique su decisión, cuando al emitirla, ha incurrido en error, tal como se infiere del estudio del artículo 318 *ibídem*, luego, la revisión de la decisión atacada que por la impugnación referenciada se intenta, resulta procedente.

De cara a los argumentos esbozados, y sin mayores consideraciones concluye el Juzgado que le asiste razón al recurrente, toda vez que, de una revisión de los documentos aludidos y que corresponden a este proceso se pudo evidenciar que, se presentaron los medios exceptivos sin embargo no se realizó una distinción de los mismos lo que hizo incurrir en error a este Despacho.

En consecuencia, sin más argumentos por innecesarios se revocará el auto atacado se continuará con el trámite, lo cual se resolverá en auto aparte de esta misma fecha.

En este asunto se hace la salvedad que el 18 de diciembre de 2023 se publicó otro auto que corrió el traslado de la objeción al juramento estimatorio, el cual se mantiene incólume.

Por consiguiente, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: REVOCAR** el auto de 18 de diciembre de 2023 por razones expuestas en la parte considerativa de esta providencia.

Notifíquese(3),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33b5d02c19302a41a38ed4fcd03271384a61aa58987a663a931308f0fb38d089**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref. Pertenencia  
**Rad. 11001-40-03-010-2022-00665-00**  
**JUZGADO DE ORIGEN: DECIMO (10) CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ**

Encontrándose las presentes diligencias al despacho y con el fin de continuar con el trámite correspondiente, el juzgado **DISPONE:**

**I.-** Previo a continuar con el trámite correspondiente, **por secretaría OFÍCIESE** de manera inmediata a **al DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA DEFENSORÍA DEL ESPACIO PÚBLICO**, informándoles sobre la admisión de la demanda, a fin de que si lo consideran pertinente efectúen las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones (Inciso 2 del numeral 6 del artículo 375 del Código General del Proceso).

**II.- Agréguese** a los autos las fotografías contentivas de la valla prevista en el numeral 5 del art. 375 del C.G.P, y haga la inclusión correspondiente en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia que lleva el Consejo Superior de la Judicatura (TYBA), por el término de un (1) mes, dentro del cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas quienes concurren después tomarán el proceso en el estado en que se encuentre.

**III.-** Se requiere nuevamente al demandado para que previo a resolver sobre la vinculación al trámite procesal, el memorialista realice su solicitud a través de apoderado judicial, tal como lo prevé el artículo 73 ibídem.

**IV.- NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **63500247b0872362850d400ad09b753bf6a6a17ce78b19f57cfcca30697a5498**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref. Pertenencia  
**Rad. 11001-40-03-010-2022-00665-00**  
**JUZGADO DE ORIGEN: DECIMO (10) CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ**

Encontrándose las presentes diligencias la Despacho, de una revisión minuciosa se denota que efectivamente providencia de 31 de agosto de 2023, presenta diferentes anomalías y, como quiera que los autos ilegales no atan al juez ni a las partes, amén que la legislación facultó al juez para efectuar un control oficioso de legalidad para corregir o sanear vicios que configuren irregularidades del proceso, en su ejercicio previsto en el numeral 5° del artículo 42 y en consonancia con el canon 132 de la Ley adjetiva, se **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dejar sin valor y efecto el literal segundo del auto de 31 de agosto de 2023 que requirió a la parte actora según lo dispuesto en el artículo 317 del código General del Proceso.

**SEGUNDO: CONTINUAR** con el trámite procesal lo cual se resolverá en auto aparte de esta misma fecha.

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en**  
**estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4199e39962f74ebfda52fb729c729064cb755c235ba6dc15913e48dc420ba1e**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-010-2022-00860-00**

**I.-** Conforme a los comprobantes de notificación vistos en el Núm. 005, C.1., **TÉNGASE POR NOTIFICADO** personalmente del mandamiento de pago al demandado **KLEN GONZÁLEZ FIGUEREDO**, bajo las premisas del art. 8vo de la ley 2213 de 2022, quien dentro del término legal guardó silencio.

**II.-** Notificada la parte pasiva del mandamiento de pago y dado que la misma no propuso excepciones, ni formuló ninguna oposición a las pretensiones de la demanda, se impone aplicar las consecuencias señaladas en el Artículo 440 del C.G.P.

En consecuencia, el **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** formulada por **RITA ROMÁN RODRÍGUEZ.**, contra **KLEN GONZÁLEZ FIGUEREDO**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo proferido el 21 de octubre de 2022.

**SEGUNDO: DECRETAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes que se encuentren embargados en el presente proceso, y de los que se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la ejecutante el crédito y las costas.

**TERCERO: PRACTICAR LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en la forma prevista en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR EN COSTAS** a la parte demandada. Tásense por secretaría.

**QUINTO: FIJAR COMO AGENCIAS EN DERECHO** la suma de \$ **1.800.000 M/Cte**, a cargo de la parte demandada.

**SEXTO:** En su oportunidad, **REMÍTASE EL EXPEDIENTE** a la Oficina de Apoyo de los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN**, para que continúe el trámite de este proceso, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA18-11032 de 27 de junio de 2018 que modificó el Acuerdo PCSJA17-10678 de 2017, emanado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**SÉPTIMO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

*Página 2 de 2*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd6cb7474d91ae400ed3ca4bf119c5980df82a9acdf2244e1a47c792035cb147**

Documento generado en 09/05/2024 02:25:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA VERBAL DE PERTENENCIA**  
**RADICADO 11001-40-03-010-2022-00879-00**

De perfil a las actuaciones acaecidas al interior del libelo, a la documentación obrante en el plenario, y para resolver sobre la solicitud de prejudicialidad, y para continuar con el trámite procesal, se resuelve,

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia al poder realizada por la abogada **GIOVANNY VELANDIA GÓMEZ**, como apoderada judicial de parte actora, de conformidad con lo establecido en el artículo 76 Código General del proceso.

**SEGUNDO:** Reconocer personería adjetiva al abogado **VÍCTOR ALFOSNO RENDÓN ROMÁN**, quien actúa como apoderado de la parte actora, en los términos y en los efectos del poder conferido la parte demandante señores **HERLINDA MARTÍNEZ LOAIZA Y LUÍS ÁNGEL OLAVE GÓMEZ**, de conformidad con lo previsto en el artículo 75 *ibidem*.

**TERCERO:** Exhortar al señor **JOSE FERNEY LINAREZ RUIZ** a través de su apoderada allegar las pruebas sumarias de los actos de poseedor del inmueble objeto de **usucapión**, previo a resolver sobre la vinculación a la litis.

**CUARTO:** Solicitar a la “**INSPECCIÓN QUINTA D**” DE POLICÍA DE LA LOCALIDAD QUINTA DE USME, para que en el término de diez (10) días después de recibida la comunicación respectiva, informe el estado actual de la querrela por **Perturbación** a la **Poseción**, radicada el 5 de julio de 2022 bajo el número **202254490100406E**, en contra del señor **FRANCISCO JAVIER GARCÍA GARCÍA. OFICIESE.**

**QUINTO:** Pedir a la **FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN**, para que en el término de diez (10) días después de recibida la comunicación respectiva, informe el estado actual de la noticia criminal No. **110016099083202250665.OFICIESE.**

**Elaboradas las anteriores comunicaciones, secretaría proceda a su diligenciamiento.**

**SEXTO: Intimar a la secretaría** para que dé cumplimiento a lo ordenado en el numeral 5° del auto adiado veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintidós (2022) (registro No. 012).

**SÉPTIMO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>**, en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado [No. 24 hoy diez \(10\) de mayo de dos mil veinticuatro \(2024\)](#).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

**MPNR**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9102b7262e40c39d31c9db3ce9ed4629de7e092e64065345497b80ae308bab77**

Documento generado en 09/05/2024 02:25:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-010-2022-01138-00**

Revisada las actuaciones y la documentación obrante en el plenario, agréguese a los autos en todos los efectos legales la comunicación emitida por el gerente del Banco AV Villas, la misma se pone en conocimiento a los sujetos procesales, mediante la cual informa sobre las resultados de la medida cautelare decretada.

Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE (2-2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 24 hoy diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).  
El secretario,  
*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

MPNR

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 10fee929770b71d3703522ca4da2e2aca8d283d6d58b92a32ad38a24fe6b5199

Documento generado en 09/05/2024 02:25:28 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-010-2022-01181-00**

Estando el presente asunto al Despacho a resolver sobre la aprobación o modificación de la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, así mismo, la liquidación de costas realizada por la secretaria se ajusta a derecho, se resuelve,

**PRIMERO:** Aprobar la anterior liquidación de costas de conformidad a lo dispuesto por el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Ajuntar y publicar con el presente auto, la liquidación de costas obrante en el expediente digital registro No. 020.

**TERCERO:** Decretar aprobación a la liquidación de crédito en la suma de suma de **SESENTA Y UN MILLONES TRESCIENTOS SESENTA MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS CON DIEZ CENTAVOS (\$61.360.649,10)**, presentada por la parte demandante por ajustarse a derecho y como quiera que no fue objetada, y al tenor de lo previsto en el ordinal 3° del canon 446 *ibidem*,

**CUARTO:** Remitir el expediente a la Oficina de Apoyo de los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIA** de la ciudad, para que continúe el trámite de este proceso, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo **PCSJA18-11032** de 27 de junio de 2018 que modificó el Acuerdo **PCSJA17-10678** de 2017, emanado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, una vez, en firme el presente proveído.

**QUINTO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 24 hoy diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

**MPNR**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 65c72a10eaf6ade2af23daeb9ca57ab1af7478eb08dbec78400b62cd61f731d9

Documento generado en 09/05/2024 02:25:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-010-2022-01181-00**

Estando el presente asunto al Despacho a resolver sobre la aprobación o modificación de la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, se resuelve,

**PRIMERO:** Decretar aprobación a la liquidación de crédito en la suma de suma de **CIENTO QUINCE MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS DIECINUEVE PESOS CON SESENTA Y DOS CENTAVOS (\$115.592.819,62)**, presentada por la parte demandante por ajustarse a derecho y como quiera que no fue objetada, y al tenor de lo previsto en el ordinal 3° del canon 446 *ibídem*,

TASA INTERES DE MORA: MAXIMA LEGAL	
SALDO INTERES DE MORA:	\$ 37.338.085,62
SALDO INTERES DE PLAZO:	\$ -
SALDO CAPITAL:	\$ 78.254.734,00
TOTAL:	\$ 115.592.819,62

**SEGUNDO:** Requiere a la **secretaría** para que dé cumplimiento al ordinal 4° del proveído datado el dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023), (practíquese la liquidación de costas).

**TERCERO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web:** <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 24 hoy diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).  
El secretario,  
*Cesar Mauricio Otárola Duarte*

MPNR

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7dbd53be22c048098275f70e65d91d71b632e047592c97b985e1d81d7e0ff64c**  
Documento generado en 09/05/2024 02:25:32 PM

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref. Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-010-2022-01212-00**  
**JUZGADO ORIGEN: DECIMO (10) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**AUTO OFICIO**

<b>ASUNTO:</b>	<b>AUTO DECRETA EMBARGO Y COMUNICA</b>
<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO SINGULAR</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>11001400301020220121200</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>AECSA S.A.</b>
	<b>NIT. No. 830.059.718-5</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>GONZALO EDGAR SALGADO CRIALES</b>
	<b>C.C. No. 80.088.005</b>

Por ser procedente lo solicitado, el Despacho dispone:

**PRIMERO:** En atención a la solicitud que antecede y comoquiera que, se cumplen los presupuestos del artículo 43 numeral 4 de Código General del Proceso, se **REQUIERE** a la **ALIANSA SALUD E.P.S.**, para que informe el nombre del empleador que genera las contribuciones por concepto de salud a nombre del aquí ejecutado **GONZALO EDGAR SALGADO CRIALES C.C. No. 80.088.005**.

A efectos de comunicar esta decisión, la parte **DEMANDANTE** allegue esta providencia a las entidades aquí mencionadas, a las cuales se les indica que debe proceder de conformidad **sin necesidad de oficio**.

**Se advierte a las entidades en mención que, en caso de incumplir la orden aquí emitida, se hará acreedor de las sanciones previstas en el numeral 3° del artículo 44 del Código General del Proceso.**

**LA(S) ENTIDAD(ES) A LA(S) QUE SE REMITA COPIA DE ESTA DECISIÓN, AL CONTESTAR, FAVOR CITAR LA REFERENCIA COMPLETA.**

Se le pone de presente a las partes y a las entidades correspondientes que, la autenticidad de la presente providencia, por contener firma electrónica, únicamente puede ser validada y/o verificada

con el documento en medio digital, a través del link:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica/validarDocumento>.

Notifíquese, (3)

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41fda269c152a5a2d83b11f48bee2730a2c83e752c02a56a8fb2c11082948c7b**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref. Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-010-2022-01212-00**  
**JUZGADO ORIGEN: DECIMO (10) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Encontrándose las diligencias al Despacho y para los fines a que haya lugar, **por secretaría**, agréguese a los autos y póngase en conocimiento de la parte actora las respuestas emitidas por las entidades oficiadas.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese, (3)

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c9b60aa36130edd7d150b33977cd05fc70b03fdfe10b7794156b1f214c0ca71**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref. Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-010-2022-01212-00**  
**JUZGADO ORIGEN: DECIMO (10) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

De una revisión de las presentes diligencias, téngase en cuenta que, se tendrán como direcciones de notificación las informadas por la parte demandante y que obran en el expediente (arc. 004 – exp. Digital).

Es así como, se requiere a la parte actora a fin de que realice todos los trámites tendientes a integrar el contradictorio, bajo las premisas del artículo 292 del C.G.P u 8vo de la ley 2213 de 2022, teniendo en cuenta que se libró mandamiento de pago desde el 18 de noviembre de 2022.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese (3),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36b4b8c55ab9c1b2a52426290bc1e216b8d7abff328c6c99fc594bcb0ae032f7**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-010-2022-01309-00**

Agréguese a los autos la devolución del despacho comisorio No. 059,  
sin diligenciar (doc. 018 ED)

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará  
virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese(2) ,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1ae6c7f69e461b77c5acbb2ed7b6ca628651a6d0662c0159df132ea626e2fad**

Documento generado en 09/05/2024 02:25:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-010-2022-01309-00**

Vistas las diligencias, **secretaría** de cumplimiento a lo dispuesto en los ordinales segundo y cuarto del auto adiado el 18 de diciembre de 2023 (doc.017 c., 2).

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese(2) ,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e956dfcde45ef989f5b8b83f66d36f33183c7a60b49128bdc75c90d1b5cb55f3**

Documento generado en 09/05/2024 02:25:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref. Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-010-2023-00026-00**  
**JUZGADO ORIGEN: DECIMO (10) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición en subsidio apelación que formuló el apoderado de la parte demandante en contra del auto del 8 de febrero de 2024 mediante el cual se requirió a la parte actora para que realizara la notificación de la parte pasiva según lo ordenado en auto anterior.

### **ANTECEDENTES**

Señala el recurrente que, el 17 de agosto de 2023 allegó las notificaciones, según los presupuestos de la ley 2213 de 2022, además que tal memorial tenía anexa la constancia emitida por la empresa de correo certificado, documentos que según su dicho pueden consultar, solicitando al área de sistemas de la rama judicial la respectiva autorización.

Por tal razón, solicitó revocar el auto aludido y se continúe con el trámite o en su defecto se conceda el recurso de apelación solicitado.

### **CONSIDERACIONES**

En el ámbito del derecho procesal, es de común conocimiento, que el recurso de reposición se encamina, unívocamente, a obtener que el juzgado revoque o modifique su decisión, cuando al emitirla, ha incurrido en error, tal como se infiere del estudio del artículo 318 *ibídem*, luego, la revisión de la decisión atacada que por la impugnación referenciada se intenta, resulta procedente.

Señala el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso, que:

“Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella

o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.

El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas.”

De igual forma, se ha de señalar que el requerimiento impartido fue claro al indicar que el extremo actor debía realizar la carga procesal teniendo a la notificación del extremo demandado, so pena de la terminación del proceso por desistimiento tácito, en razón a que, no se pudo evidenciar cuales fueron los anexos contenidos en el memorial de notificación, por tal razón no hay lugar a revocar dicha providencia.

Con todo, si bien es cierto que el apoderado de la parte actora intentó la notificación del extremo demandado, también lo es que, encontrándose el proceso al despacho, el extremo demandante allegó las notificaciones según los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, que tampoco cumplen con los parámetros requeridos para ser efectiva la notificación, por cuanto no se evidencia el escrito de demanda.

Ahora bien, se denegará el recurso de apelación solicitado como quiera que, no se encuentra enlistado en el artículo 321 de la norma procesal y se ordenará, por secretaría, contabilizar el término con el que cuenta el extremo demandante para integrar el contradictorio en debida forma, por las razones expuestas en líneas precedentes.

Por consiguiente, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: MANTENER** el auto de fecha 8 de febrero de 2024.

**SEGUNDO: NEGAR** el recurso de apelación como quiera que, no se encuentra enlistado en el artículo 321 de la norma procesal.

**TERCERO: CONTABILIZAR** por secretaría, el término con el que cuenta el extremo demandante para integrar el contradictorio en debida forma, por las razones expuestas en líneas precedentes

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e78f30b0dfa82afce23f471e0c07b0a62889a26a27b443011bcfe19038c4eb5**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA DIVISORIO**  
**RADICADO 11001-40-03-029-2022-01168-00**

Revisada las actuaciones y la documentación obrante en el plenario, agréguese a los autos en todos los efectos legales la comunicación emitida por la Oficina de Instrumentos Públicos, la misma se pone en conocimiento a los sujetos procesales, mediante la cual informa sobre las resultas de la medida cautelare decretada (inscripción de la demanda).

De otra parte, se requiere a la parte actora, para que dentro del término de treinta (30) días, contados a partir de la notificación por estado del presente proveído, integre en debida forma el contradictorio, bajo los parámetros del artículo 291, 292 y 301 Código General del Proceso o el canon 8° de la Ley 2213 de 2022, como quiera que se admitió la demanda desde el 16 de diciembre de 2022, so pena de aplicar el inciso 2 del numeral 1 del art. 317 del C.G.P.

Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 24 hoy diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).  
El secretario,  
*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

MPNR

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7ff397588e47d90d35b6de8179b9a79f7646485ccb0cdc6396157bb70fa0b28**  
Documento generado en 09/05/2024 02:25:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA VERBAL RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL**  
**RADICADO 11001-40-03-029-2023-00229-00**

En atención a las documentales allegadas al libelo, las mismas agréguese a los autos en los efectos legales, y para continuar con el trámite procesal se resuelve,

**PRIMERO:** Tener notificada por conducta concluyente a la demandada **CENTRO COMERCIAL PALATINO** y **ZURICHCOLOMBIA DE SEGUROS S.A.**, de conformidad con lo previsto en el artículo 301<sup>1</sup> del Código General del Proceso, del auto de apremio datado el catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**SEGUNDO:** Reconocer personería adjetiva al abogado **JAIRO ENRIQUE ROSERO ORTIZ**, como apoderado de la demandada **CENTRO COMERCIAL PALATINO**, para los fines y los efectos del poder conferido.

**TERCERO:** Reconocer personería adjetiva al abogado **RICARDO VÉLEZ OCHOA**, como apoderado de la demandada **ZURICHCOLOMBIA DE SEGUROS S.A.**, para los fines y los efectos del poder conferido.

**CUARTO:** Correr traslado a la parte demandada para que hagan uso del derecho de contradicción y defensa, alleguen, soliciten pruebas que pretendan hacer valer dentro del presente asunto de conformidad con el inciso final del decálogo 301 **ejúdem**, sin demérito a la defensa ya ejercida. **por secretaría** contrólese el término, una vez vencido el tiempo ingrese al despacho para resolver lo que en derecho corresponda, por **secretaría** proceda a enviar el **link de la demanda** a los correos registrados del extremo ejecutado.

**QUINTO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>**, en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

<sup>1</sup> Artículo 301 Código General del Proceso "Notificación Por Conducta Concluyente. La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mención en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal. Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias. Cuando se decretó la nulidad por indebida notificación de una providencia, esta se entenderá surtida por conducta concluyente el día en que se solicitó la nulidad, pero los términos de ejecutoria o traslado, según fuere el caso, solo empezarán a correr a partir del día siguiente al de la ejecutoria del auto que la decretó o de la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior."

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 24 hoy diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otárola Duarte*

**MPNR**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d744a5a4cb49a0df79296a2a137d31ca031b58441f615dd2555d78fa9a3b33cd**

Documento generado en 09/05/2024 02:25:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-029-2023-00253-00**

Vistas las diligencias y con el fin de continuar con el trámite correspondiente, se requiere a la parte actora, para que realice todos los trámites tendientes a integrar en debida forma el contradictorio, bajo las premisas de los arts. 291 y 292 del C.G.P u 8vo de la ley 2213, como quiera que se libró auto de apremio el 10 de agosto de 2023.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese(2) ,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 61123159f53b28c4b934ae24e146722550d06eaa9b4f9627d218384a9e27a666

Documento generado en 09/05/2024 02:25:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-029-2023-00297-00**

En atención a las comunicaciones allegadas al libelo y de la documentación obrante en el plenario, se resuelve,

**PRIMERO:** Agregar a los autos en todos los efectos legales las comunicaciones emitida por los gerentes de las entidades bancarias, las mismas se ponen en conocimiento a los sujetos procesales, mediante la cual informa sobre las resultas de la medida cautelare decretada.

**SEGUNDO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE (2-2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 24 hoy diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).  
El secretario,  
*Cesar Mauricio Otárola Duarte*

MPNR

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: [34aeb5c5c99cf95ce03d42e0baf45ee5ae7773af9d137085293deb48bf017d18](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica)  
Documento generado en 09/05/2024 02:25:44 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-029-2023-00297-00**

En tención a la solicitud que antecede y de la documentación obrante en el plenario, se resuelve,

**PRIMERO:** Requerir al profesional del derecho para que allegue el auto de apertura del proceso de liquidación judicial que se está adelanta en la **SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES**, radicada bajo el número de expediente **110830**, previo a dar aplicación a lo estatuye el numeral 1° del canon 545<sup>1</sup> del Código General del Proceso, en analogía con el artículo 20<sup>2</sup> de la Ley 1116 de 2006.

**SEGUNDO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>**, en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado **No. 24 hoy diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**.

El secretario,

*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

**MPNR**

<sup>1</sup> Artículo 545 Código General Del Proceso "EFECTOS DE LA ACEPTACIÓN. A partir de la aceptación de la solicitud se producirán los siguientes efectos: 1. No podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones, o de jurisdicción coactiva contra el deudor y se suspenderán los procesos de este tipo que estuviere en curso al momento de la aceptación. El deudor podrá alegar la nulidad del proceso ante el juez competente, para lo cual bastará presentar copia de la certificación que expida el conciliador sobre la aceptación al procedimiento de negociación de deudas."

<sup>2</sup> Artículo 30 Ley 1116 De 2006. "NUEVOS PROCESOS DE EJECUCIÓN Y PROCESOS DE EJECUCIÓN EN CURSO. A partir de la fecha de inicio del proceso de reorganización no podrá admitirse ni continuarse demanda de ejecución o cualquier otro proceso de cobro en contra del deudor. Así, los procesos de ejecución o cobro que hayan comenzado antes del inicio del proceso de reorganización, deberán remitirse para ser incorporados al trámite y considerar el crédito y las excepciones de mérito pendientes de decisión, las cuales serán tramitadas como objeciones, (...)".

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a1d71991690f179cb4c0e8aa70833315a08fd92ba3849304661ba53e03ed095**

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-029-2023-00382-00**

**JUZGADO ORIGEN: VEINTINUEVE (29) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

En atención a la comunicación que antecede y comoquiera que:

**I.-** El artículo 92 del C.G.P. establece que “El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados (...)”.

**II.** Revisadas las actuaciones adelantadas en este asunto, se encuentra que la solicitud no ha sido objeto de calificación. Así mismo, se advierte que la parte demandante solicitó el retiro de la solicitud (núm. 006).

**III.** Puestas de esta manera las cosas y de conformidad con lo solicitado vía correo electrónico, se **DISPONE:**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la solicitud junto con sus anexos.

**SEGUNDO: ORDENAR** por secretaría, elabórese el oficio de compensación respectivo.

**TERCERO: DÉJENSE** por secretaría las constancias digitales a que haya lugar y esta copia envíese a la carpeta de archivo de demandas digitales.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-CivilMunicipaldeBogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7e13ca91603a071002ef3db00555f1ad9b0f2c5b470b7297446b86d0855f2fe**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-029-2023-00391-00**

Teniendo en cuenta las acciones acontecidas al anterior del libelo, conjuntamente con la documentación allegada al plenario, se observa que el trámite de notificación no se ha realizado a la parte demandada y para seguir con el trámite procesal, se resuelve,

**PRIMERO:** Requerir al extremo ejecutante para que efectué la notificación correspondiente, ordenada en el auto de apremio datado, el catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023), bajo las premisas de los artículo 291<sup>1</sup> y 292 *ibídem*, y/o en el canon 8° de la Ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE (2-2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 24 hoy diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

El secretario,

*Cesar Mauricio Oñedra Duarte*

**MPNR**

<sup>1</sup> Numeral 3° del Código General del Proceso "La parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado, por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, en la que le informará sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino. Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al de la sede del juzgado, el término para comparecer será de diez (10) días; y si fuere en el exterior el término será de treinta (30) días. La comunicación deberá ser enviada a cualquiera de las direcciones que le hubieren sido informadas al juez de conocimiento como correspondientes a quien deba ser notificado. Cuando se trate de persona jurídica de derecho privado la comunicación deberá remitirse a la dirección que aparezca registrada en la Cámara de Comercio o en la oficina de registro correspondiente".

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: c881f000e6db94b7282ee56b5ccfe6067a9fd78e2abd3534e26f51830dd44a6

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-030-2023-00015-00**

**I.-** Conforme a los comprobantes de notificación vistos en el Núm. 018 Y 19, C.1., **TÉNGASE POR NOTIFICADA** personalmente del mandamiento de pago a la demandada **MARTHA DEL SOCORRO FORERO GARNICA**, bajo las premisas del art. 8vo de la ley 2213 de 2022, quien dentro del término legal guardó silencio.

**II.-** Notificada la parte pasiva del mandamiento de pago y dado que la misma no propuso excepciones, ni formuló ninguna oposición a las pretensiones de la demanda, se impone aplicar las consecuencias señaladas en el Artículo 440 del C.G.P.

En consecuencia, el **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** formulada por **Banco de Occidente S.A.**, contra **MARTHA DEL SOCORRO FORERO GARNICA**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo proferido el 21 de octubre de 2022.

**SEGUNDO: DECRETAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes que se encuentren embargados en el presente proceso, y de los que se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la ejecutante el crédito y las costas.

**TERCERO: PRACTICAR LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en la forma prevista en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR EN COSTAS** a la parte demandada. Tásense por secretaría.

**QUINTO: FIJAR COMO AGENCIAS EN DERECHO** la suma de \$ **3.800.000 M/Cte**, a cargo de la parte demandada.

**SEXTO:** En su oportunidad, **REMÍTASE EL EXPEDIENTE** a la Oficina de Apoyo de los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN**, para que continúe el trámite de este proceso, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA18-11032 de 27 de junio de 2018 que modificó el Acuerdo PCSJA17-10678 de 2017, emanado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**SÉPTIMO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

*Página 2 de 2*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3d880bf651088458a2528cdb110e640933520699e8de07a0943adfcc90808ba**

Documento generado en 09/05/2024 02:25:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-030-2023-00265-00**

De contorno a las actuaciones acaecidas al interior del libelo, advierte esta judicatura que ciertamente adolece de inconsistencias, que rayan con la realidad procesal vulnerando el principio del debido proceso, con la emisión del auto datado el veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), mediante el cual se rechazó la demanda por no subsanarla.

Lo anterior, teniendo en cuenta que el apoderado de la parte actora aportó escrito subsanatorio el 4 de octubre de 2023, a través del correo del Juzgado, y el mismo no estaba agregados al plenario para la época de emisión del auto discrepante.



Así las cosas, ya que los autos ilegales no atan al juez ni a las partes, amén que la legislación patria faculto al juez para efectuar un control oficioso de legalidad para corregir o sanear vicios que configuren irregularidades del proceso, en ejercicio del control de legalidad previsto en el numeral 5° del artículo 42<sup>1</sup> Código General del Proceso y en consonancia con el canon 132<sup>2</sup> de la Ley adjetiva, se procede a corregir las acciones procesales.

Por lo preliminar, se procede adoptar las medidas de saneamiento, para continuar con el trámite correspondiente, se resuelve,

**PRIMERO:** Dejar sin valor ni efecto el auto datado el veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), de la anotación del registro número 009 de archivo digital del cuaderno principal, mediante la cual se rechazó la demanda.

**SEGUNDO:** Continuar con el trámite como en derecho corresponde (en auto separado).

**TERCERO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

<sup>1</sup> Numeral 5° Artículo 42 Código General del Proceso "Adoptar las medidas autorizadas en este código para sanear los vicios de procedimiento o precaverlos, integrar el litisconsorcio necesario e interpretar la demanda de manera que permita decidir el fondo del asunto. Esta interpretación debe respetar el derecho de contradicción y el principio de congruencia."  
<sup>2</sup> Artículo 132 Código General del Proceso "CONTROL DE LEGALIDAD. Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación."

NOTIFÍQUESE (1-3),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 24 hoy diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

**MPNR**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39beb038772b25040c48d419c9982acdde23285bc638cdd049a337191a3b9527**

Documento generado en 09/05/2024 02:25:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-030-2023-00265-00**

La acción ejecutiva debe ejercitarse con fundamento en el título que satisfagan, las exigencias del artículo 422 del Código General del Proceso; es decir, que la obligación sea **clara, expresa y exigible**, que conste en documentos que provengan del deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él.

En este caso, advierte el Despacho que el documento aportado como base del recaudo lo constituye un pagaré, no obstante, en dicho documento no se evidencia la firma del girador, que es uno de los requisitos que la ley no supe y cuyo fundamento jurídico está contenido en el ordinal 2° del artículo 621 del Código Comercio, en correlación con el artículo 625 *ibidem*, proclama de la eficacia de la obligación cambiaria derivada de una firma puesta en el título valor y de su entrega con la intención de hacerlo negociable conforme a la ley de circulación de los títulos valores.

En efecto, debe recordarse que tratándose de títulos valores, el documento que debe aportarse es el original, sobre este punto el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, Sala Civil de Decisión, con ponencia del Magistrado Marco Antonio Álvarez Gómez en sentencia de fecha 28 de junio de 2004 dijo:

*“De igual forma, es importante advertir que sólo puede considerarse título-valor el documento original que contiene el correspondiente derecho, sin que pueda otorgarse esa calificación a las copias, selladas al carbón, químicas o simples reproducciones, dado que el derecho cambiario, en virtud del principio de la incorporación, sólo existe en el título original, al punto que, por mandato del artículo 619 del Código de Comercio, el título-valor es un documento necesario para el ejercicio del derecho. Más aún, su ejercicio requiere, indefectiblemente, la exhibición del título (art. 624, ib.), todo lo cual devala que, en orden a obtener el cumplimiento de la obligación, no puede el acreedor cambiario valerse de copias.”*

Ahora bien, a esta demanda se acompañó archivo digital un pagare el cual se pretende ejecutar, no obstante, el mismo no contiene una firma original, sino que en su cuerpo expresa haber sido suscrito digitalmente por el representante legal de **DECEVAL**, por lo que, dicha rubrica debe reunir los requisitos previstos por el artículo 28 de la Ley 527 de 1999<sup>1</sup> y para tal efecto debió aportarse la certificación de la entidad encargada de administrar las firmas digitales o electrónicas<sup>2</sup>, la cual en este caso, no obra al plenario; además, aquellos documentos tampoco puede tenerse en cuenta, como quiera que los mismos no cuentan con firma, además, dicha certificación al abrir el código QR señalan *“firma no verificada”*.

<sup>1</sup> “Cuando una firma digital haya sido fijada en un mensaje de datos se presume que el suscriptor de aquella tenía la intención de acreditar ese mensaje de datos y de ser vinculado con el contenido del mismo.

PARAGRAFO. El uso de una firma digital tendrá la misma fuerza y efectos que el uso de una firma manuscrita, si aquella incorpora los siguientes atributos:

1. Es única a la persona que la usa.
2. Es susceptible de ser verificada.
3. Está bajo el control exclusivo de la persona que la usa.
4. Está ligada a la información o mensaje, de tal manera que, si éstos son cambiados, la firma digital es invalidada.
5. Está conforme a las reglamentaciones adoptadas por el Gobierno Nacional.”

<sup>2</sup> “Las entidades de certificación acreditadas por el Organismo Nacional de Acreditación de Colombia para prestar sus servicios en el país, podrán realizar, entre otras, las siguientes actividades: 1. Emitir certificados en relación con las firmas electrónicas o digitales de personas naturales o jurídicas. (...) 4. Ofrecer o facilitar los servicios de generación de los datos de creación de las firmas digitales certificadas. (...) 6. Ofrecer o facilitar los servicios de generación de datos de creación de las firmas electrónicas.



De otro lado, y revisado el artículo 2.14.4.1.1 y ss, del Decreto 2555 de 2010, se observa que dichos certificados deben contener entre otros, firma del representante legal del depósito centralizado de valores o de la persona a quien éste delegue dicha función, rubrica, que se insiste, se echa de menos y tampoco aparece acreditada digitalmente.

De tal manera que, es claro que no se aportó digitalmente los títulos valores originales y que la certificación de la firma digital de los mismos no se encuentra debidamente otorgada, lo cual hace que se pierdan el mérito que, requiere esta clase de acciones al tenor de la normatividad antes señalada.

Así las cosas, y en tales condiciones no es viable librar la orden de pago solicitada, en consecuencia, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** el **MANDAMIENTO DE PAGO** solicitado por el **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, en contra de **JAIME EDUARDO VELASQUEZ ARIAS**.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte actora que no se hace necesario la devolución la demanda y sus anexos comoquiera que la misma se presentó de manera digital.

**TERCERO: ELABORAR**, el oficio de compensación tramitar y descargar la presente demanda de la actividad del Juzgado, para efectos estadísticos, teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 *ídem*.<sup>3</sup>

**CUARTO: ARCHIVAR** la presente actuación.

**QUINTO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la *web*: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud a lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE (2-3),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

<sup>3</sup>Inciso final Artículo 90 *ib*. "Las demandas que sean rechazadas no se tendrán en cuenta como ingresos al juzgado, ni como egresos para efectos de la calificación de desempeño del juez. Semanalmente el juez remitirá a la oficina de reparto una relación de las demandas rechazadas, para su respectiva compensación en el reparto siguiente."

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado [No. 24 hoy diez \(10\) de mayo de dos mil veinticuatro \(2024\)](#).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

**MPNR**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c82a1be4082bfad864ee1110213631752b67f1d21faa5c9311f7039d19dee056**

Documento generado en 09/05/2024 02:25:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-030-2023-00265-00**

Por sustracción de materia el despacho no hará pronunciamiento alguno referente a la cesión allegada al plenario, estese a lo resuelto en auto de la misma fecha.

Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE (3-3),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 24 hoy diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).  
El secretario,  
*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

MPNR

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8057d8f49230eed7c53537f7b77e3004d4063ba5eae58b5db48b54ae70ae942**

Documento generado en 09/05/2024 02:25:53 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-030-2023-00324-00**

De la revisión de las actuaciones acaecidas al interior del libelo y, a la documentación allegada y, en integridad de lo dispuesto en el artículo 440 del Código General del Proceso, procede el despacho a proferir el auto allí previsto. Para lo cual se tendrán en cuenta los siguientes,

**ANTECEDENTES**

La sociedad **IMPORTACIONES Y ASESORIAS TROPI S.A.S. S.A.**, a través de su apoderada judicial, instauró demanda ejecutiva singular en contra de **M&T DISTRIBUCIONES INTERNACIONAL S.A.S** y la señora **YENITH MARCELA HERRERA GUTIERREZ**, para que se librara mandamiento de pago por las obligaciones contenidas en el pagaré No. “**001**” reunidos los requisitos previstos en el artículo 422 del Código General del Proceso, mediante proveído del cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023), se libró auto de apremio.

La parte ejecutada sociedad **M&T DISTRIBUCIONES INTERNACIONAL S.A.S**, fue notificada por conducta concluyente, de conformidad con lo previsto en el artículo 301 *ibidem*, mediante auto “**doce (12) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)**”, y la señora **YENITH MARCELA HERRERA GUTIERREZ**, a través del correo electrónico [marcelaherera@gmail.com](mailto:marcelaherera@gmail.com), de aquiescencia a normado en el canon 8° de la Ley 2213 de 2023 e 2022, quienes dentro del término de traslado en uso del derecho de contradicción y defensa guardaron silencio.

**CONSIDERACIONES**

Con la demanda y como base del recaudo ejecutivo se aportó el pagaré No. “**001**”, documento que reúne las exigencias tanto generales previstas para los títulos valores en el artículo 621 del Código de Comercio, como las particulares que para el pagaré establecen los artículos 709 a 711 *Ibid.*, de donde se desprende que dicho instrumento, al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 de la norma adjetiva procesal, presta mérito ejecutivo, habida cuenta que registra la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo del demandado y a favor de la ejecutante, conforme a lo señalado en el mencionado título.

Así las cosas, en consideración a que no se evidencia la existencia de hechos que constituyan la configuración de alguna excepción que pueda ser decretada de oficio, tal como lo previene el canon 282 *ibidem*, y a que no se formularon medios de defensa que desestimen la orden de pago emitida en este asunto, se impone al Juez la obligación de emitir sentencia anticipada por medio de la cual se ordene seguir adelante la ejecución con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento

ejecutivo; así mismo, se dispondrá la liquidación del crédito y se condenará en costas a la ejecutada, conforme lo estatuye el numeral 1° del artículo 365 *idem*, en armonía con el artículo 366 *ibid*.

Justamente las vicisitudes, dicho documento al no haber sido tachado ni reargüido de falso, adquirió pleno valor probatorio, aunado a que satisface las condiciones de título valor que de éste emergen.

### **DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, administrando justicia y en nombre de la República y por autoridad de la ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** en los términos del mandamiento de pago.

**SEGUNDO: DECRETAR** el remate, previo avalúo de los bienes que se hubieren embargado y secuestrado, así como de los que posteriormente se llegaren a embargar.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito conforme lo normado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas del proceso a la parte demandada. Tásense y liquidense oportunamente. Por secretaría practíquese la liquidación incluyendo en ella la suma de **\$5.000.000,00** M/cte., por concepto de agencias en derecho.

**QUINTO: REMÍTIR** el expediente a la Oficina de Apoyo de los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIA** de la ciudad, para que continúe el trámite de este proceso, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo **PCSJA18-11032** de 27 de junio de 2018 que modificó el Acuerdo **PCSJA17-10678** de 2017, emanado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**SEXTO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>**, en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 24 hoy diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

**MPNR**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d10b35446008986994d0f06416f3187e47437964b7a0cd22f03aa4187e7e2632**

Documento generado en 09/05/2024 02:25:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-030-2023-00361-00**

**JUZGADO ORIGEN: TREINTA (30) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**I.-** Conforme a los comprobantes de notificación vistos en el Núm. 019, C.1., **TÉNGASE POR NOTIFICADO** personalmente del mandamiento de pago al demandado **ÁLVARO YESID MONTENEGRO CRUZ** bajo las premisas del art. 8vo de la ley 2213 de 2022, quien dentro del término legal guardó silencio.

**II.-** Notificada la parte pasiva del mandamiento de pago y dado que la misma no propuso excepciones, ni formuló ninguna oposición a las pretensiones de la demanda, se impone aplicar las consecuencias señaladas en el Artículo 440 del C.G.P.

En consecuencia, el **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** formulada por **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S. A. "BBVA COLOMBIA S. A."** contra **ÁLVARO YESID MONTENEGRO CRUZ**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo proferido el 5 de octubre de 2023.

**SEGUNDO: DECRETAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes que se encuentren embargados en el presente proceso, y de los que se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la ejecutante el crédito y las costas.

**TERCERO: PRACTICAR LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en la forma prevista en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR EN COSTAS** a la parte demandada. Tásense por secretaria.

**QUINTO: FIJAR COMO AGENCIAS EN DERECHO** la suma de \$ **4.276.496,95 M/Cte**, a cargo de la parte demandada.

**SEXO:** En su oportunidad, **REMÍTASE EL EXPEDIENTE** a la Oficina de Apoyo de los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN**, para que continúe el trámite de este proceso, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA18-11032 de 27 de junio de 2018 que modificó el Acuerdo PCSJA17-10678 de 2017, emanado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**SÉPTIMO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1be7acb7a547f79b5a8f1f716a0fecf3a408c6e3e26b84f49fd61d3601afb78d**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref. Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-030-2023-00361-00**  
**JUZGADO ORIGEN: TREINTA (30) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Por secretaría, désele el trámite correspondiente al auto oficio de 5 de octubre de 2023 y déjense las constancias de rigor.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-MunicipaldeBogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ccab48434c8095cc18c33620cdaeb9be4255a0c927960b593061eef06bbbf729**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-030-2023-00371-00**

I.-Visto que el abogado **FRANKY JOVANER HERNANDEZ ROJAS** apoderado de la entidad demandante **PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S.** antes **RCB GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S** **ENDOSATARIA DE SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, ha formulado renuncia al mandato que le fue otorgado y que cumplió con el requisito de notificar su voluntad al poderdante, conforme a lo ordenado por el inc. 4º art. 76 del C.G.P., se admite la renuncia.

Téngase en cuenta que ésta surte efectos cinco (5) días después de presentada la misma en el juzgado.

II.- Se requiere a la parte actora, para que dentro del término de treinta (30) días contados a partir de la notificación por estado del presente proveído, realice todos los trámites tendientes a integrar el contradictorio, bajo las premisas de los arts. 291 y 292 del C.G.P U 8vo de la ley 2213 de 2013, so pena de aplicar el inciso 2 del numeral 1 del art. 317 del estatuto procedimental

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

*Página 1 de 1*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ba6ef9a0533d27d1dfd4f3461721dc354572a5f5f24d4eef44a2662c9977052**

Documento generado en 09/05/2024 02:25:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-030-2023-00371-00**

Encontrándose las diligencias al Despacho y para los fines a que haya lugar, **por secretaría**, agréguese a los autos y pónganse en conocimiento de la parte actora las respuestas emitidas por las entidades oficiadas.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae9162a790ef4a89e2d8e403d419f00e55dc518ceffa78da100acee5e70f353**

Documento generado en 09/05/2024 02:25:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref. Verbal  
**Rad. 11001-40-03-030-2023-00435-00**  
**JUZGADO DE ORIGEN: TREINTA (30) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Sería del caso continuar con el trámite correspondiente, de no ser porque, no se dio cumplimiento a lo ordenado en el literal tercero del auto de 8 de febrero de 2024.

Por lo anterior, **por secretaría**, désele estricto cumplimiento a lo allí ordenado y remítase copia de las excepciones propuestas a la parte demandante para que, ejerza su derecho de contracción en debida forma sin demerito de las ya ejercidas.

Vencido el termino correspondiente, ingresen las diligencias al despacho para continuar con el trámite correspondiente.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **94e470213e756919ef323f5017f7d92226dde72c388c075fdd0def8fc63461ea**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-030-2023-00461-00**

**JUZGADO ORIGEN: TREINTA (30) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Encontrándose las diligencias al Despacho y para los fines a que haya lugar, **por secretaría**, agréguese a los autos y póngase en conocimiento de la parte actora las respuestas emitidas por las entidades oficiadas.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-MunicipaldeBogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese, (2)

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**

**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**

**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**

**El secretario,**

**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9d08100b23bff519ba74b2ddc01cfb3df710bf8641345b880e4e69830495579**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-030-2023-00461-00**

**JUZGADO ORIGEN: TREINTA (30) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**I.-** Conforme a los comprobantes de notificación vistos en el Núm. 008, C.1., **TÉNGASE POR NOTIFICADO** personalmente del mandamiento de pago al demandado **EDWIN YESID MARÍN SANABRIA** bajo las premisas del art. 8vo de la ley 2213 de 2022, quien dentro del término legal guardó silencio.

**II.-** Notificada la parte pasiva del mandamiento de pago y dado que la misma no propuso excepciones, ni formuló ninguna oposición a las pretensiones de la demanda, se impone aplicar las consecuencias señaladas en el Artículo 440 del C.G.P.

En consecuencia, el **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** formulada por **BANCO COMERCIAL AV VILLAS** contra **EDWIN YESID MARÍN SANABRIA**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo proferido el 12 de octubre de 2023.

**SEGUNDO: DECRETAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes que se encuentren embargados en el presente proceso, y de los que se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la ejecutante el crédito y las costas.

**TERCERO: PRACTICAR LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en la forma prevista en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR EN COSTAS** a la parte demandada. Tásense por secretaria.

**QUINTO: FIJAR COMO AGENCIAS EN DERECHO** la suma de \$ **4.468.848,95 M/Cte**, a cargo de la parte demandada.

**SEXTO:** En su oportunidad, **REMÍTASE EL EXPEDIENTE** a la Oficina de Apoyo de los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN**, para que continúe el trámite de este proceso, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA18-11032 de 27 de junio de 2018 que modificó el Acuerdo PCSJA17-10678 de 2017, emanado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**SÉPTIMO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8943899ccae5472082cb03eb0a75ce7625e4941e9cbcbf6226e701372f87301f**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref. Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-030-2023-00538-00**  
**JUZGADO ORIGEN: TREINTA (30) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Sería del caso continuar con el trámite correspondiente, de no ser porque la notificación allegada no tiene constancia de recibido dispuesta en el artículo 8° de la ley 2213 de 2022 así:

**“NOTIFICACIONES PERSONALES.** Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.

El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y **los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.** (subrayado por el Despacho)

Teniendo en cuenta lo anterior, se requiere a la parte actora a fin de que realice todos los trámites tendientes a integrar el contradictorio, bajo las premisas de los arts. 291 y 292 del C.G.P u 8vo de la ley 2213 de 2022, teniendo en cuenta que se libró mandamiento de pago desde el 5 de octubre de 2023.

Para el cumplimiento de esta orden, la parte actora cuenta con el término de treinta (30) días, contados a partir de la notificación del presente proveído, so pena que se decrete la terminación del proceso por

desistimiento tácito, tal y como dispone el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-MunicipaldeBogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese(2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **536bbd38ba5f44dcdad2827b1980e4e665903b5b39e459a0a70b477ffe6fa564**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:22 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref. Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-030-2023-00538-00**  
**JUZGADO ORIGEN: TREINTA (30) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Encontrándose las diligencias al Despacho y para los fines a que haya lugar, **por secretaría**, agréguese a los autos y póngase en conocimiento de la parte actora las respuestas emitidas por las entidades oficiadas.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese(2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35f7ad7df0b960c659c63a6fa35e27158d5a2ddd59d1b5373c1bdd89c757e786**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Ref. Pertenencia

**Rad. 11001-40-03-034-2020-00450-00**

**JUZGADO DE ORIGEN: TREINTA Y CUATRO (34) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Encontrándose las presentes diligencias la Despacho, de una revisión minuciosa se denota que efectivamente providencia de 9 de mayo de 2022, presenta diferentes anomalías y, como quiera que los autos ilegales no atan al juez ni a las partes, amén que la legislación facultó al juez para efectuar un control oficioso de legalidad para corregir o sanear vicios que configuren irregularidades del proceso, en su ejercicio previsto en el numeral 5° del artículo 42 y en consonancia con el canon 132 de la Ley adjetiva, se **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dejar sin valor y efecto el inciso primero del auto de 9 de mayo de 2022 (fl. 47 – exp. dig) que tuvo por notificado al demandado **EDGAR EMILIO CÁRDENAS CONTRERAS** según los apremios del artículo 8vo de la ley 2213.

**SEGUNDO: CONTINUAR** con el trámite procesal lo cual se resolverá en auto aparte de esta misma fecha.

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese(2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **979e1da9c91f8557aec6bb9d5b7b994da3f03ed7022ddea2b8623b53b33e41d1**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Ref. Pertenencia

**Rad. 11001-40-03-034-2020-00450-00**

**JUZGADO DE ORIGEN: TREINTA Y CUATRO (34) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Encontrándose las presentes diligencias al Despacho, se tiene que, la parte actora notificó al demandado **EDGAR EMILIO CÁRDENAS CONTRERAS** al correo [emilio.cadenas@segurosdelestado.com](mailto:emilio.cadenas@segurosdelestado.com). No obstante, revisado el escrito demandatorio, este, no coincide con el allí reportado.

Portal razón, se requiere a la parte actora para que realice la notificación del demandado en debida forma, remitiendo los documentos correspondientes al correo reportado en la demanda, esto es, [edgaremilio.cardenas@segurosdelestado.com](mailto:edgaremilio.cardenas@segurosdelestado.com).

Para el cumplimiento de esta orden, la parte actora cuenta con el término de treinta (30) días, contados a partir de la notificación del presente proveído, so pena que se decrete la terminación del proceso por desistimiento tácito, tal y como dispone el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso.

De otro lado, téngase por contestada la demanda de parte del curador de **Sonia Ríos Buitrago** y las **personas indeterminadas**, quien propuso la excepción genérica a la cual se le dará el trámite en el momento procesal oportuno.

Cumplido lo anterior, ingrese las presentes diligencias al despacho para continuar con el trámite correspondiente.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb8e95f4dcd659879d768c1e6c41448ffd8d0812ce49b9430dc2a94c5ae47e9**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA VERBAL DE PERTENENCIA**  
**RADICADO 11001-40-03-034-2021-00874-00**

Atendiendo la solicitud deprecada y de las actuaciones acaecidas al interior del libelo se resuelve,

**PRIMERO:** Reconocer personería adjetiva al abogado **NATALY PINZÓN ORTIZ**, quien actúa como apoderado de la parte actora, señora **ARAMINTA CASTRO DE ROJAS** en los términos y en los efectos de la sustitución del poder conferido por el profesional del derecho **ALEXANDRA URREA MONROY**, de conformidad con lo previsto en el artículo 76 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Requerir a la profesional del derecho para que acredite, si la dirección de correo electrónico reportada en memorial de sustitución coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, de conformidad con lo previsto en el inciso 2° del artículo 5° de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** Exhortar a la secretaría para que dé cumplimiento a lo ordenado el inciso 3° de la providencia datada el tres (3) de Agosto de dos mil veintitrés (2023), procediendo a la inclusión del contenido de la valla o del aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, por el término de un (1) mes, acorde a lo codificado inciso final del numeral 7° del artículo 375 *ibídem*.

**CUARTO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

NOTIFÍQUESE (1-2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 24 hoy diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

**MPNR**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **caafabcccf00f9f7a2bd6ae97a0879cdfce321df1cb2f37eabbefffda69b703d**

Documento generado en 09/05/2024 02:25:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA VERBAL DE PERTENENCIA**  
**RADICADO 11001-40-03-034-2021-00874-00**

En consideración de las actuaciones acaecidas al interior del libelo, se observa, que se surtido en legal forma el emplazamiento de la parte demandada, **JAIME CLEMENTE CHÁVEZ y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS**, y como quiera que no comparecieron al proceso dentro del término concedido, bajo el mandato del artículo 108 del Código General del Proceso - modificado por el artículo 10° de la Ley 2213 de 2022<sup>1</sup>, se resuelve,

**PRIMERO:** Designar auxiliar de la justicia en el oficio de curador *ad/litem* a la abogada **HEINRICH BACH ESPINOSA**, en virtud de lo establecido en el artículo 48 *ibidem*,<sup>2</sup> a quien se le puede comunicar el nombramiento a la dirección electrónica "[hbach@bachcocapital.com](mailto:hbach@bachcocapital.com)", y en la carrera 14 No. 92 – 67, de la ciudad de Bogotá D.C., adviértasele que debe dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 49<sup>3</sup> *idem*. **Por secretaría** envíele la respectiva comunicación, a efecto que represente dentro del litigio a la parte demandada **JAIME CLEMENTE CHÁVEZ y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS**.

Adviértasele igualmente que la excusa para no aceptar el cargo deberá acreditarse mediante prueba sumaria y en caso de invocar la designación en otros procesos, deberá demostrarse la posesión como curador *ad – litem* y que los procesos se encuentran vigentes, haciéndose la aclaración que no resultará admisible en ningún caso la sola lista de procesos en que ha sido designado.

Para lo anterior se le concede al designado un término de cinco (5) días siguientes a la comunicación de su nombramiento. Por secretaría contabilícense los mismos.

Se fijan como **GASTOS** al curador aquí designado la suma de **\$400.000**, (Sentencia C-083 de 2014).

**TERCERO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE (1-2),

<sup>1</sup> Artículo 10° de la Ley 2213 de 2022 "EMPLAZAMIENTO PARA NOTIFICACIÓN PERSONAL. Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito".  
Numeral 7° del Artículo 47 del Código General del Proceso "La designación del curador *ad litem* recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se computarán copias a la autoridad competente."  
<sup>2</sup> Artículo 49 *ibidem* "COMUNICACIÓN DEL NOMBRAMIENTO, ACEPTACIÓN DEL CARGO Y RELEVO DEL AUXILIAR DE LA JUSTICIA. El nombramiento del auxiliar de la justicia se le comunicará por telegrama enviado a la dirección que figure en la lista oficial, o por otro medio más expedito, o de preferencia a través de mensajes de datos. De ello se dejará constancia en el expediente. En la comunicación se indicará el día y la hora de la diligencia a la cual deba concurrir el auxiliar designado. En la misma forma se hará cualquier otra comunicación. El cargo de auxiliar de la justicia es de obligatoria aceptación para quienes estén inscritos en la lista oficial. Siempre que el auxiliar designado no acepte el cargo dentro de los cinco (5) días siguientes a la comunicación de su nombramiento, se excuse de prestar el servicio, no concurre a la diligencia, no cumple el encargo en el término otorgado, o incurra en causal de exclusión de la lista, será relevado inmediatamente."

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 24 hoy diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

**MPNR**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b2462325a8231d4850eb7a32fb5ea78da8fb0cbb68fa6a267f6a2b87ca64a73**

Documento generado en 09/05/2024 02:25:58 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-034-2023-00080-00**

Vistas las diligencias, se le pone de presente al demandado **CESAR AUGUSTO TANGARIFE**, que para actuar dentro del presente asunto debe acreditar el derecho de postulación por tratarse de un proceso de menor cuantía.

No obstante, lo anterior, se pone de presente a la parte actora los documentos allegados por el demandado, así como lo indicado a través del correo electrónico del juzgado, allegado el 2 de abril de la presente data (doc, 11 C., 1 exp. Digital), para que realice las manifestaciones que crea convenientes.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de39b7206c67bb38c3b21ac2d1fd656f1cc6b0749023451e6b3ae737b85351d6**

Documento generado en 09/05/2024 02:25:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-043-2023-00170-00**

Vistas las diligencias, y con el fin de continuar con el trámite procesal correspondiente, el Juzgado **DISPONE**:

**I.- TÉNGASE POR NOTIFICADO** al demandado **FREDY ARMANDO MENDEZ ZARATE**, del auto que libra auto de apremio de fecha 13 de julio de 2023 por aviso de que trata el art. 292 del CGP previa citación del art. 291 del estatuto procedimental, como se observa en las constancias de notificación obrantes en los documentos 24 y 25 del C., 1 del exp. Digital.

**II.- TÉNGASE POR NOTIFICADO PERSONALMENTE** al demandado **MILTON MENDEZ ZARATE**, del auto que libra auto de apremio de fecha 13 de julio de 2023, como consta en acta de notificación obrante en doc. 26 C.,

**III.-** Ahora, y como quiera que los términos para ejercer el derecho de contradicción y de defensa no se encontraban vencidos para ninguno de los de mandados, **por secretaría**, continúe con la contabilización de los mismos y una vez vencidos ingrese el proceso al despacho, para lo pertinente.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese (2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a5ed55a150db0960adde2bde8403f8f1519346b3df342d4ee07008748d74939**

Documento generado en 09/05/2024 02:26:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-043-2023-00170-00**

Para los fines a que haya lugar, agréguese a los autos y póngase en conocimiento de la parte actora el oficio **N° OCCES24-GB0607** emitido por el Juzgado 4 Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias, en el que informa que se tomó atenta nota a la solicitud de remanentes.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese (2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d2fe5590fead0b36d96954f26fa2adedbc045fda18118c5d25127d927266066**

Documento generado en 09/05/2024 02:26:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref. Garantía mobiliaria

**Rad. 11001-40-03-043-2023-00195-00**

**JUZGADO DE ORIGEN: CUARENTA Y TRES (43) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

En atención a la comunicación que antecede y como quiera, que la parte actora informa que tiene un convenio de tarifa especial con el parqueadero “**La Principal**”, además que, que se ajusta en su integridad a lo reglado en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar **TERMINADO** el proceso por **APREHENSIÓN DEL VEHÍCULO.**

**SEGUNDO:** Decretar el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas en este asunto. Oficiese a la Policía Nacional Sección Automotores “**SIJIN**”, con el fin de que se levante la medida de aprehensión del vehículo de placas **LHV-388.**

**TERCERO: ORDENAR** al parqueadero “**La Principal**” la entrega del vehículo de placas **LHV-388** a **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** por intermedio de su representante legal y/o su apoderado. **Oficiese por secretaría.**

**CUARTO:** Comoquiera que la demanda se presentó de forma digital, no se hace necesario su devolución. Déjense las constancias respectivas.

**QUINTO:** Sin condena en costas.

**SEXTO:** En firme este auto y cumplido lo anterior **ARCHÍVESE** el expediente.

**SÉPTIMO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6339add15073272cf82820b25f9ba241af6e6b4b883562fd8d67d21f41a00e99**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-043-2023-00201-00**

Considerando que se ha presentado escrito proveniente de la parte actora que informa su coadyuvancia sobre la transacción a la que llegaron las partes (docs. 015,19 y 20 C.,1), la suscrita funcionaria con apoyo en lo dispuesto en el artículo 312 del C.G.P, **RESUELVE:**

**1.- DECRETAR la terminación** del presente proceso **POR TRANSACCIÓN.**

**2.- DECRETAR el desembargo** de los bienes afectados con tal medida. Expídanse las comunicaciones a que haya lugar. Si hubiese embargo de remanentes, los mismos **por Secretaría** pónganse a disposición del solicitante. **Oficiese.** A costa de la parte interesada páguese las expensas a que haya lugar para el trámite del oficio respectivo.

**3.-** Comoquiera que la demanda se presentó de forma digital, no se hace necesario su devolución. Déjense las constancias respectivas.

**4.-** Sin condena en costas.

**5.-** Cumplido lo anterior, archívese el expediente, art. 122 del C.G.P

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-MunicipaldeBogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21e46ba005bc6c07cfcdaedb1433f5441ff8df3f22c1a13f0e670ed7456**

Documento generado en 09/05/2024 02:26:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref. Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-043-2023-00218-00**  
**JUZGADO ORIGEN: CUARENTA Y TRES (43) CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Encontrándose las diligencias al Despacho y previo a resolver la solicitud deprecada por la parte actora se **DISPONE**:

**ÚNICO** - Requiérase a la parte demandante para acredite la radicación del auto oficio de fecha 4 de agosto de 2023 ante las entidades requeridas.

Para el cumplimiento de esta orden, la parte actora cuenta con el término de treinta (30) días, contados a partir de la notificación del presente proveído, so pena que se decrete la terminación del proceso por desistimiento tácito, tal y como dispone el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e41ef2c1b2a86792ae1cde8181075201b6be7fcd54a2126a4965fd73263f3368**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref. Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-043-2023-00218-00**  
**JUZGADO ORIGEN: CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

De una revisión de las presentes diligencias, téngase en cuenta que las notificaciones allegadas y que corresponden a la **JAVIER FERNANDO ALBARRACÍN MANASSEVITZ**, no cuentan con constancia de envío de los anexos correspondientes.

Por tal razón, previo a continuar con el trámite correspondiente, se hace necesario requerir a la parte actora a fin de que realice todos los trámites tendientes a integrar el contradictorio con estos dos demandados, bajo las premisas de los arts. 291 y 292 del C.G.P. u 8vo de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese(2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en  
estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7942d1c457e1ccb2521049ca503d5d0c2027c4cdc6b464bdf552429dca15e096**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-043-2023-00251-00**

I.- El artículo 92 del C.G.P. establece que “*El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados (...)*”.

“*Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas...*”.

II.- Revisadas las actuaciones adelantadas en este asunto, se encuentra que mediante auto del 18 de abril de 2023 se libró mandamiento de pago y no se decretaron las medidas cautelares como quiera que no fueron solicitadas.

Así mismo, se advierte que el actor solicitó el retiro de la demanda, con la manifestación de no haber notificado la demanda ni haber materializado las medidas cautelares (núm. 014).

III. Puestas de esta manera las cosas y de conformidad con lo solicitado vía correo electrónico, se **DISPONE**:

**PRIMERO:** En atención al poder aportado (Num. 013,) se **RECONOCE PERSONERÍA** a la abogada **JINNETH MICHELLE GALVIS SANDOVAL**, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido. Entiéndase por revocados los poderes conferidos con anterioridad.

**SEGUNDO: AUTORIZAR** el retiro de la demanda junto con sus anexos.

**TERCERO: DÉJENSE** por secretaría las constancias digitales a que haya lugar y esta copia envíese a la carpeta de archivo de demandas digitales.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en  
estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

*Página 2 de 2*

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **99e066d859136a1c98ffaab448b94659769b0caf70ee7022af7f7faee0c1a8**

Documento generado en 09/05/2024 02:26:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-043-2023-00296-00**

Previa revisión de las actuaciones surtidas al interior del libelo, advierte esta judicatura que ciertamente adolece de inconsistencias el proveído de fecha veintisiete (27) de julio de dos mil veintitrés (2023), mediante el cual se decretó **“AUTO DECRETA EMBARGO Y COMUNICA”** al indicar erróneamente en el número del proceso.

Sobre el particular, la corte expuso lo siguiente:<sup>1</sup>

*(...), en la teoría procesal es factible la enmienda de algunos yerros del fallo a través de los remedios procesales de: (i) aclaración<sup>2</sup>, (ii) corrección<sup>3</sup> y (iii) adición de las providencias<sup>4</sup>. Es así como la Ley 1564 de 2012, Código General del Proceso (“CGP”) en el artículo 286 previó lo siguiente:*

**“ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS.** *Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”.*

Así las cosas, ya que los autos ilegales no atan al juez ni a las partes, amén que la legislación patria faculto al juez para efectuar un control oficioso de legalidad para corregir o sanear vicios que configuren irregularidades del proceso, en ejercicio del control de legalidad previsto en el numeral 5° del artículo 42 y en consonancia con el canon 132 de la Ley adjetiva, se procede a corregir la providencia arriba mencionada.

Indicando que el nombre del demandado es **“DEYMER ALBERTO MEDINA DIAZ”**, y no como se indicó, notifíquese junto con la providencia corregida, lo demás manténgase incólume.

**REFERENCIA: ASUNTO AUTO DECRETA EMBARGO Y OFICIO**

**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA, RADICADO BAJO EL No. 11001400304320230029600 de BANCO POPULAR NIT. No. 860.007.738- y en contra de DEYMER ALBERTO MEDINA DIAZ C.C. No. 1.023.881.781.**

En atención a la solicitud de embargo que antecede y conforme las formalidades previstas en el artículo 593 del Código General del Proceso en concordancia con el canon 599 ibídem, se resuelve:

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros, devengados como concepto embargo y retención de la quinta (5<sup>a</sup>) parte que exceda el

<sup>1</sup> Fuente, jurisprudencia: Sentencias de Ejecutor de 4 de abril de 2018, Expediente: D-11806 (...). Magistrado Ponente: ALEJANDRO LINARES CANTILLO.  
<sup>2</sup> Ley 1564 de 2012, artículo 285. ACLARACIÓN. *“La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella. En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia. La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración” (resaltado fuera de texto).*  
<sup>3</sup> Ver artículo 286 de la Ley 1564 de 2012.  
<sup>4</sup> Ley 1564 de 2012, artículo 287. ADICCIÓN. *“Cuando la sentencia omita resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley deba ser objeto de pronunciamiento, deberá adicionarse por medio de sentencia complementaria, dentro de la ejecutoria, de oficio o a solicitud de parte presentada en la misma oportunidad. El juez de segunda instancia deberá complementar la sentencia del inferior siempre que la parte perjudicada con la omisión haya apelado; pero si dejó de resolver la demanda de reconvencción o la de un proceso acumulado, le devolverá el expediente para que dicte sentencia complementaria. Los autos solo podrán adicionarse de oficio dentro del término de su ejecutoria, o a solicitud de parte presentada en el mismo término” (resaltado fuera de texto). Dentro del término de ejecutoria de la providencia que resuelva sobre la complementación podrá recurrirse también la providencia principal”.*

salario mínimo legal y toda adenda que perciba el demandado señor **DEYMER ALBERTO MEDINA DIAZ**, en calidad de empleado de la **POLICÍA NACIONAL**, limite d la medida hasta por la suma de **CIENTO TREINTA Y DOS MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y UN PESOS CON CINCO CENTAVOS M/CTE (\$132.247.471,5)**.

Comunicar al pagador de la sociedad **POLICÍA NACIONAL**, para que sirva proceder de conformidad con lo normado en el numeral 9° del Artículo 593 *Ibidem*, se le previene que tanto la retención como las consignaciones las debe hacer oportunamente a órdenes de este Juzgado en la cuenta de depósitos judiciales No. **110012041060** del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** y para el proceso de la referencia, pues de lo contrario responderá por dichos valores e incurrirá en multa de dos a cinco salarios mínimos legales mensuales, como lo prevé el numeral 6° del Artículo 593 *idem*, páralo cual se le advierte que debe proceder de conformidad **sin necesidad de oficio..**

**Se advierte a la entidad en mención que, en caso de incumplir la orden aquí emitida, se hará acreedor de las sanciones previstas en el numeral 3° del artículo 44 del Código General del Proceso.**

A efectos de comunicar esta decisión, la parte **DEMANDANTE** allegue esta decisión al pagador del fondo aquí mencionada, a la cual se les indica que debe proceder de conformidad **sin necesidad de oficio, y al contestar, favor citar la referencia completa.**

**Se le pone de presente a las partes y a las entidades correspondientes que, la autenticidad de la presente providencia, por contener firma electrónica, únicamente puede ser validada y/o verificada con el documento en medio digital, a través del link: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica/validarDocumento>.**

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 24 hoy diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

MPNR

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4972b8f12e1b55b855fda8a868b2811e07efd984299406afc2899e6b029f54f4**

Documento generado en 09/05/2024 02:26:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-043-2023-00296-00**

En atención a las actuaciones acaecidas dentro del plenario y para continuar con el trámite, se resuelve,

**PRIMERO:** Requiere a la secretaría para que dé cumplimiento al ordinal 4° del proveído datado el veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023), (practíquese la liquidación de costas).

**SEGUNDO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 24 hoy diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).  
El secretario,  
*Cesar Mauricio Oñalora Duarte*

MPNR

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c85bdfa125347e71ef361fbc6556655d341725a99b7d264e2677439f480161d**

Documento generado en 09/05/2024 02:26:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Ref. Restitución

**Rad. 11001-40-03-043-2023-00301-00**

**JUZGADO ORIGEN: CUARENTA Y TRES (43) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Vistas las diligencias y de cara a lo solicitado por la apoderada de la parte actora, el Despacho requiere a la profesional del derecho para que realice la solicitud conforme a lo dispuesto en el art. 314 del C.G.P.

Ahora, con el fin de continuar con el trámite correspondiente, se hace necesario requerir a la parte actora a fin de que realice todos los trámites tendientes a integrar el contradictorio con estos dos demandados, bajo las premisas de los arts. 291 y 292 del C.G.P. u 8vo de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**

**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**

**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**

**El secretario,**

**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2445578962f4ba77df47ab1b62d90b09161f5b48950af80e3026cd79c3a0eff8**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Ref. ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-043-2023-00341-00**

**JUZGADO ORIGEN: CUARENTA Y TRES (43) CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**AUTO OFICIO**

<b>ASUNTO:</b>	<b>AUTO DECRETA EMBARGO Y COMUNICA</b>
<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO SINGULAR</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>11001400304320230034100</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>BBVA COLOMBIA S.A.</b>
	<b>NIT. No. 860.003.020-1</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>CLAUDIA YANETH AVILA CASTILLO</b>
	<b>C.C. No. 40.037.440</b>

En atención a la solicitud que antecede y comoquiera que, se cumplen los presupuestos del artículo 43 numeral 4 de Código General del Proceso, se dispone:

**PRIMERO:** En atención a la solicitud que antecede y comoquiera que, se cumplen los presupuestos del artículo 43 numeral 4 de Código General del Proceso, se **REQUIERE** a la **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMPENSAR**, para que informe el nombre del empleador que genera las contribuciones por concepto de salud a nombre del aquí ejecutado **CLAUDIA YANETH AVILA CASTILLO C.C. No. 40.037.440**.

A efectos de comunicar esta decisión, la parte **DEMANDANTE** allegue esta providencia a las entidades aquí mencionadas, a las cuales se les indica que debe proceder de conformidad **sin necesidad de oficio**.

**Se advierte a las entidades en mención que, en caso de incumplir la orden aquí emitida, se hará acreedor de las sanciones previstas en el numeral 3° del artículo 44 del Código General del Proceso.**

A efectos de comunicar esta decisión, la parte **DEMANDANTE** allegue esta providencia a las entidades aquí mencionadas, a las cuales se les indica que debe proceder de conformidad **sin necesidad de oficio**.

**SEGUNDO:** En atención a la solicitud que antecede previo a decretar el embargo de remanentes solicitado, se requiere a la parte actora para que allegue los datos del proceso de manera completa.

**LA(S) ENTIDAD(ES) A LA(S) QUE SE REMITA COPIA DE ESTA DECISIÓN, AL CONTESTAR, FAVOR CITAR LA REFERENCIA COMPLETA.**

Se le pone de presente a las partes y a las entidades correspondientes que, la autenticidad de la presente providencia, por contener firma electrónica, únicamente puede ser validada y/o verificada con el documento en medio digital, a través del link: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica/validarDocumento>.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **299f3d7982a6e72a7cea71fe1e4b262aafa85844042ef70b94354c197ecca410**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-043-2023-00380-00**

En atención a las actuaciones acaecidas al interior del plenario y para continuar con el trámite procesal, se resuelve,

**PRIMERO: REQUIERE** al profesional del derecho para que dé cumplimiento al inciso 3° del artículo 461<sup>1</sup> del Código General del Proceso, para resolver sobre la solicitud de terminación por pago total.

**SEGUNDO:** Poner en conocimiento a la parte actora la solicitud de terminación por pago total, aportada por la parte demandada.

**TERCERO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 24 hoy diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

MPNR

<sup>1</sup> Inciso 3° Artículo 461 Código General del Proceso "Cuando se trate de ejecuciones por sumas de dinero, y no existan liquidaciones del crédito y de las costas, podrá el ejecutado presentarlas con el objeto de pagar su importe, acompañadas del título de su consignación a órdenes del juzgado, con especificación de la tasa de interés o de cambio, según el caso. Sin que se suspenda el trámite del proceso, se dará traslado de ella al ejecutante por tres (3) días como dispone el artículo 110; objetada o no, el juez la aprobará cuando la encuentre ajustada a la ley".

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 0b019997c08a87ef7da5c9755400501d5d8e311e3d0907c35deda72f5e1fc4ac

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-053-2023-00613-00**

## **JUZGADO DE ORIGEN: CINCUENTA Y TRES (53) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Encontrándose las presentes diligencias la Despacho, de una revisión minuciosa se denota que efectivamente providencia de 12 de octubre de 2023, presenta diferentes anomalías y, como quiera que los autos ilegales no atan al juez ni a las partes, amén que la legislación facultó al juez para efectuar un control oficioso de legalidad para corregir o sanear vicios que configuren irregularidades del proceso, en su ejercicio previsto en el numeral 5° del artículo 42 y en consonancia con el canon 132 de la Ley adjetiva, se **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dejar sin valor y efecto el auto de 12 de octubre de 2023 que corrigió el mandamiento de pago según el artículo 286 código General del Proceso.

**SEGUNDO: CONTINUAR** con el trámite procesal lo cual se resolverá en auto aparte de esta misma fecha.

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese(3),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**

**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**El auto anterior se notificó por anotación en estado**

**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**

**El secretario,**

**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0582abce29f97195c47eb16ccba6d51d4c2bf5306c07fbcc0ad3e8cb54653628**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-053-2023-00613-00**

**JUZGADO DE ORIGEN: CINCUENTA Y TRES (53) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Con el fin de continuar con el trámite y en razón al auto de control de legalidad de esta misma fecha, no es posible tener en cuenta las notificaciones allegadas como quiera que el auto de 12 de octubre de 2023 no corrigió en debida forma el mandamiento de pago.

Por tal razón se requiere a la parte actora para que integre en debida forma el contradictorio realizando las notificaciones del mandamiento de pago, unto con la providencia del 18 de enero de 2024.

Es así como, se conmina a la parte actora para que realice nuevamente los trámites de notificación del demandado, según los lineamientos del artículo 291 y 292 del C.G.P., o conforme el artículo 8vo de la ley 2213 de 2022, en aras de tener como válida la notificación.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese(3),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**

**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**El auto anterior se notificó por anotación en estado**

**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**

**El secretario,**

**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Omaira Andrea Barrera Niño

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9073d1af0bae8e7e22f8bac32cf1e4991e5364f6e1f24ba79cfd42263b80390**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-053-2023-00613-00**

## **JUZGADO DE ORIGEN: CINCUENTA Y TRES (53) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Encontrándose las diligencias al Despacho y previo a resolver la solicitud deprecada por la parte actora se **DISPONE**:

**ÚNICO** - Requiérase a la parte demandante para acredite la radicación del auto oficio de fecha 24 de agosto de 2023 ante las entidades requeridas.

Para el cumplimiento de esta orden, la parte actora cuenta con el término de treinta (30) días, contados a partir de la notificación del presente proveído, so pena que se decrete la terminación del proceso por desistimiento tácito, tal y como dispone el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese(3),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**

**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**

**El secretario,**

**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f01fb6fd3e7b985f92edb013698d9533e8cde83870702e9215aaeb415c992**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref. ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-053-2023-00615-00**  
**JUZGADO ORIGEN: CINCUENTA Y TRES (53) CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

De cara con la solicitud que antecede, y previa revisión de las actuaciones surtidas en la causa de la referencia, advierte esta judicatura que ciertamente presenta algunas inconsistencias el proveído de fecha 27 de julio de 202, mediante el cual se ordenó el emplazamiento del demandado.

Sobre el particular, la corte expuso lo siguiente:

*(...), en la teoría procesal es factible la enmienda de algunos yerros del fallo a través de los remedios procesales de: (i) aclaración, (ii) corrección y (iii) adición de las providencias. Es así como la Ley 1564 de 2012, Código General del Proceso en el artículo 286 previó lo siguiente:*

**“ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS”.** *Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”.*

Así las cosas, ya que los autos ilegales no atan al juez ni a las partes, amén que la legislación patria faculto al juez para efectuar un control oficioso de legalidad para corregir o sanear vicios que configuren irregularidades del proceso, en su ejercicio previsto en el numeral 5° del artículo 42 y en consonancia con el canon 132 de la Ley adjetiva, se procede a corregir la providencia de data arriba mencionada, en consecuencia, se **RESUELVE:**

Indicar que el nombre correcto de la apoderada de la parte actora es **ILSE SORANY GARCÍA BOHÓRQUEZ** y no como quedó allí anotado.

En todo lo demás, manténgase incólume.

Notifíquese esta providencia de manera conjunta con el mandamiento de pago.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-MunicipaldeBogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e131f875c123b85917820d0ea1f9c41212525e6a56a4cc1b37c30534912af8b2**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:30 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Ref. ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-053-2023-00615-00**

**JUZGADO ORIGEN: CINCUENTA Y TRES (53) CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Encontrándose las diligencias al Despacho y previo a resolver la solicitud deprecada por la parte actora se **DISPONE**:

**ÚNICO** - Requiérase a la parte demandante para acredite la radicación del auto oficio de fecha 27 de julio de 2023 ante las entidades requeridas.

Para el cumplimiento de esta orden, la parte actora cuenta con el término de treinta (30) días, contados a partir de la notificación del presente proveído, so pena que se decrete la terminación del proceso por desistimiento tácito, tal y como dispone el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**

**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**

**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**

**El secretario,**

**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **550b6f06551673180a838ddce2c01a55d9ade075366808bafb929c90a59e74b5**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-054-2022-01300-00**

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio apelación en contra del proveído adiado del ocho (08) de febrero del 2024 por medio del cual requiere “continúe con el trámite procesal y realice la notificación correspondiente.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

En síntesis, argumentó la recurrente que no se encuentra conforme a derecho el auto recurrido, mediante el cual no se acogió la notificación realizada a la parte demandada, la misma, la realizó enviando el formato con lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, aglutinó los ítems e indicando las advertencias, prescriptos allí.

Solicitando revocar el auto de inconformismo y continúe con el trámite procesal y se tenga por notificado al demandado.

**CONSIDERACIONES**

En el ámbito del derecho procesal, es de común conocimiento, que el recurso de reposición se encamina, unívocamente, a obtener que el juzgado revoque o modifique su decisión, cuando al emitirla, ha incurrido en error, tal como se infiere del estudio del artículo 318 Código General del Proceso, luego, la revisión de la decisión atacada que por la impugnación referenciada se intenta, resulta procedente.

Obsérvese, que la notificación entendida como el acto mediante el cual se pone en conocimiento de los sujetos procesales el contenido de las providencias que se produzcan dentro del proceso, tiene como finalidad garantizar los derechos de defensa y de contradicción como nociones integrantes del concepto de debido proceso.

Así mismo, la gestión y trámite de los procesos judiciales, en las actuaciones procesales, tales como, audiencias y diligencias, se permite, el uso de los medios digitales a los sujetos procesales, para actuar en las demandas, y, garantizar el debido proceso, la publicidad y, el derecho de contradicción, para el efecto y, la efectiva comunicación virtual con los usuarios de la administración de justicia para que puedan conocer las decisiones y ejercer sus derechos.

En este sentido, la Jurisprudencia en la sentencia T-025 del 6 de febrero de 2018, expresó:

*“Esta Corporación ha reconocido la importancia que tiene la notificación en los procesos judiciales. En particular, la sentencia C-670 de 2004 resaltó lo siguiente:*

*“[L]a Corte ha mantenido una sólida línea jurisprudencial, en el sentido de que la notificación, en cualquier clase de proceso, se constituye en uno de los actos de comunicación procesal de mayor efectividad, en cuanto garantiza el conocimiento real de las decisiones judiciales con el fin de dar*

*aplicación concreta al debido proceso mediante la vinculación de aquellos a quienes conciernen la decisión judicial notificada, así como que es un medio idóneo para lograr que el interesado ejercite el derecho de contradicción, planteando de manera oportuna sus defensas y excepciones. De igual manera, es un acto procesal que desarrolla el principio de la seguridad jurídica, pues de él se deriva la certeza del conocimiento de las decisiones judiciales. (Negrilla fuera del texto original)”*

Dilucidado lo anterior, se evidencia de las gestiones depositadas en el plenario, que la parte demandada recibió la comunicación en el e-mail registrado en el **libelo**, acción certificada por la empresa de correo digital “**SERVIENTREGA**” (...) “*entrega Certifica que ha realizado el servicio de envío de la notificación electrónica, a través de su sistema de registro de ciclo de comunicación Emisor-Receptor. Según lo consignado los registros de e-entrega el mensaje de datos presenta la siguiente información: Resumen del mensaje Id mensaje: 775337 Emisor: [contacjuridico@gmail.com](mailto:contacjuridico@gmail.com) Destinatario: davico1002@gmail.com - DAVID FRANCISCO AVELLANEDA STEVENS Asunto: DEMANDA DE BANCO DE OCCIDENTE CONTRA DAVID FRANCISCO AVELLANEDA STEVENS - NOTIFICACIÓN LEY 2213 DE 2022 Fecha envío: 2023-08-04 13:42 Estado actual: Lectura del mensaje*”

Sin embargo, de la prueba sumaria, arrojada al plenario, concernientes al trámite de la vinculación de la parte demanda a la instancia, no aglutina los requisitos previstos en el artículo 8° del Ley 2213 de 2022, teniendo en cuenta, que no aportaron lo anexos que deban entregarse para el traslado ni de la providencia de apremio, enviados como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministro el libelo.<sup>1</sup>

Descendiendo en el caso que ocupa hoy la atención, se tiene en efecto, desde un principio la parte actora intentó la notificación personal de que trata el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, no obstante, en el proveído de inconformismo se le instó para que notificara conforme a las normas vigentes esto en la ley mentada, en emanación para que allegara copia de los anexos (copia de la demanda, anexos, auto que libró mandamiento ejecutivo), remitida a la dirección electrónica del pasivo,

Dilucidado lo anterior y, sin mayores disquisiciones se evidencia que el Despacho consideró que la prueba sumaria, arrojada al plenario, concernientes al trámite de la vinculación de la parte demanda a la instancia, no aglutina del requisito señalado el inciso 1° del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022<sup>2</sup>, como es, que no allegaron los anexos remitidos (sin aportarlos en **PDF**, o que se puedan abrir los archivos digitales), “*Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio*”.

<sup>1</sup> *ARTÍCULO 8° de la Ley 2213 de 2022 “NOTIFICACIONES PERSONALES. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.”*

<sup>2</sup> *ARTÍCULO 8° Ley 2213 de 2022 “NOTIFICACIONES PERSONALES. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio. El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.*



Así mismo, la gestión y trámite de los procesos judiciales, en las actuaciones procesales, tales como, audiencias y diligencias, se permite, el uso de los medios digitales a los sujetos procesales, para actuar en las demandas, y, garantizar el debido proceso, la publicidad y, el derecho de contradicción, para el efecto y, la efectiva comunicación virtual con los usuarios de la administración de justicia para que puedan conocer las decisiones y ejercer sus derechos.

Así las cosas, el auto censurado se ajusta a derecho sin vulnerar al debido proceso, puntualizado lo anterior, y sin mayores comparaciones, advierte esta sede judicial que el auto impugnado se mantendrá, de aquiescencia, a lo exhorto sobre la apelación, propuesto por la parte demandante y en relación en el artículo 321 **ejúsdem**, no se concederá, por cuanto no está enlistado en el mencionado canon, por consiguiente, se adopta lo siguiente,

### **DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sesenta (60) Civil Municipal de Bogotá D.C., adopta la siguiente,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DENEGAR** la revocatoria de la providencia de inconformismo fechada el ocho (8) de febrero de dos mil veinticuatro (2024), por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NEGAR** la concesión del recurso de apelación por las razones indicadas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>**, en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 24 hoy diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

**MPNR**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7255a7687a01698e12e7969d3f35ffa56daaea02300f0553eb5911c4de20dada**

Documento generado en 09/05/2024 02:26:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref. verbal  
**Rad. 11001-40-03-054-2023-00206-00**  
**JUZGADO ORIGEN: CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

En atención a la comunicación que antecede y comoquiera que se ajusta en su integridad a lo reglado en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar **TERMINADO** el proceso por **ACUERDO DE PAGO**.

**SEGUNDO:** Decretar el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas en este asunto. Oficiese a quien corresponda. En caso de existir embargo de remanentes, pónganse a disposición del despacho que los solicitó, de conformidad con el artículo 466 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Comoquiera que la demanda se presentó de forma digital, no se hace necesario su devolución. Déjense las constancias respectivas.

**CUARTO:** Sin condena en costas.

**QUINTO:** En firme este auto y cumplido lo anterior **ARCHÍVESE** el expediente.

**SEXTO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d913a20c0b118af5c36d72f2916b63180b0570be54f2b0d49f4365c78c174275**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref. Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-054-2023-00225-00**  
**JUZGADO ORIGEN: CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

De la liquidación de crédito presentada por la parte demandante (Num. 012), córrase traslado al demandado, conforme lo dispone el artículo 110 del C.G.P., en concordancia con lo dispuesto por el artículo 446 del C.G.P.

**Por secretaría**, elabórese la liquidación de costas respectiva.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese(2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b4160206b6c9fd4cb3d1efceac1a8d4d5702da907b34e53e1b60d3071dd890a**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref. Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-054-2023-00225-00**  
**JUZGADO ORIGEN: CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Encontrándose las diligencias al Despacho, tenga en cuenta el memorialista que la ampliación de las medidas cautelares solicitadas, coincide con las decretadas en el auto de 6 de julio de 2023, razón por la cual no se dará ningún trámite.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese(2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78fb84325d0f66416403b97792e22e0c027537f994cdc213bf9b44b891c63d8e**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref. Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-054-2023-00331-00**  
**JUZGADO ORIGEN: CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

1. En atención a que las documentales aportadas cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 1959 y ss del Código Civil, se **ACEPTA** la **CESIÓN DEL CRÉDITO** que hace **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** en favor de **PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP JCAP CFG** respecto del crédito ejecutado en el presente proceso **EJECUTIVO** de **MÍNIMA CUANTÍA** seguido en contra de **CLAUDIA PATRICIA ZAPATA TORRES**.

2. En adelante téngase como demandante a la cesionaria **PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP JCAP CFG**

3. Téngase en cuenta la ratificación del poder que el cesionario hace a **FRANKY JOVANER HERNÁNDEZ ROJAS**, en consecuencia, se le reconoce personería para actuar en calidad de apoderado del cesionario del crédito.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en**  
**estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a52bc43442dcc33e2cc35ca0ff4c58010104961b03fee635d899552f8986f007**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-054-2023-00336-00**

1. En atención a que las documentales aportadas cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 1959 y ss del Código Civil, se **ACEPTA** la **CESIÓN DEL CRÉDITO** que hace **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** en favor de **PATRIMONIO AUTONOMO FAFP JCAP CFG.**, respecto del crédito ejecutado en el presente proceso **EJECUTIVO** de **MENOR CUANTÍA** seguido en contra de **NURY BONILLA MOREA.**

2. En adelante téngase como demandante a la cesionaria **PATRIMONIO AUTONOMO FAFP JCAP CFG.**

3. Al haber sido realizada la cesión dentro del proceso, después de encontrarse debidamente integrada la litis, se tendrá por notificada a la parte demandada por estados.

4. Se **RECONOCE PERSONERÍA** para actuar en el presente asunto a la abogada **LUZ ESTRELLA LATORRE**, como apoderada de la cesionaria, conforme la solicitud realizada en el escrito de cesión.

Conforme la solicitud efectuada por el demandante, por secretaría, remítase el link de acceso al expediente digital

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese (2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

*Página 2 de 2*

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2ea4b1e030b043f456f647096f1392d2e93cc01a776905a576d239c5c3924bb**

Documento generado en 09/05/2024 02:26:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-054-2023-00336-00**

**I.-** Comoquiera que la anterior liquidación de costas se ajusta a derecho, el despacho de conformidad a lo dispuesto por el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, **le imparte APROBACIÓN.**

**Por secretaría** adjúntese y publíquese junto con el presente auto, la liquidación de costas obrante en el expediente digital.

**II.-** En firme el presente proveído y en cumplimiento del Acuerdo PSAA13-9984, remítase el presente proceso a los Jueces de Ejecución Municipal. Secretaría proceda de conformidad.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese(2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **adc6d65fb2e9f242e801024d23a82041183a23caeb7d5063bcc4d182e556591c**

Documento generado en 09/05/2024 02:26:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref. Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-054-2023-00382-00**  
**JUZGADO ORIGEN: CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**I.-** Conforme a los comprobantes de notificación vistos en el Núm. 013, C.1., **TÉNGASE POR NOTIFICADO** personalmente del mandamiento de pago al demandado **MARÍA CAMILA BAQUERO PRIETO** bajo las premisas del art. 8vo de la ley 2213 de 2022, quien dentro del término legal guardó silencio.

**II.-** Notificada la parte pasiva del mandamiento de pago y dado que la misma no propuso excepciones, ni formuló ninguna oposición a las pretensiones de la demanda, se impone aplicar las consecuencias señaladas en el Artículo 440 del C.G.P.

En consecuencia, el **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** formulada por **INVERSIONES Y ASESORIAS DE TRANSPORTE ANDINO S.A. – INSETRANSA S.A.** contra **MARÍA CAMILA BAQUERO PRIETO**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo proferido el 3 de agosto de 2023.

**SEGUNDO: DECRETAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes que se encuentren embargados en el presente proceso, y de los que se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la ejecutante el crédito y las costas.

**TERCERO: PRACTICAR LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en la forma prevista en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR EN COSTAS** a la parte demandada. Tásense por secretaria.

**QUINTO: FIJAR COMO AGENCIAS EN DERECHO** la suma de \$ **4.400.000 M/Cte**, a cargo de la parte demandada.

**SEXO:** En su oportunidad, **REMÍTASE EL EXPEDIENTE** a la Oficina de Apoyo de los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN**, para que continúe el trámite de este proceso, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA18-11032 de 27 de junio de 2018 que modificó el Acuerdo PCSJA17-10678 de 2017, emanado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**SÉPTIMO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en  
estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b317fe844e5a982f5d3561d8521f0b9a15dbc3ff18bc6df794730e5e4bccb044**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2003-00882-00**

En atención a la solicitud que antecede y revisada las actuaciones surtidas al interior del libelo, se observa que el proceso de la referencia fue reconstruido, mediante audiencia del 23 de octubre de 2019, a causa de la pérdida sufrida, por lo tanto, no existen las piezas procesales originales que dan cuenta del embargo de remanentes puesto a disposición por el **Juzgado Trece (13) Civil del Circuito** de esta ciudad, mediante el Oficio No. **3473** del 9 de diciembre de 2005, dirigido a la Oficina de Registro Instrumentos Públicos Bogotá Zona Centro favor de esta Sede Judicial, razón por la cual, se resuelve,

**PRIMERO:** Informar a la **Oficina de Registro Instrumentos Públicos Bogotá Zona Centro**, que del **Juzgado Trece (13) Civil del Circuito** de esta ciudad, obra copia únicamente del Oficio No. **3473** del 9 de diciembre de 2005, en razón a la pérdida del expediente y por ende a la reconstrucción del mismo”, mediante el cual puso a disposición el embargo de remanentes de la cuota parte del inmueble identificado con folio de matrícula No. **“50C-1357421”** del señor **RODOLFO CUITIVA SIMBAQUEVA**, dentro del proceso Ejecutivo radicado bajo el número **11001-31-03-013-1998-04830-00**, del **BANCO CAFETERO -BANCAFE-** (anotación 4ª).

**SEGUNDO:** Ordenar el levantamiento de la medida cautelar registrada en la anotación No. 4 del folio de matrícula No. **“50C-1357421”**, sírvase proceder de conformidad, tomando nota de lo comunicado en el Oficio No. **3473** del 9 de diciembre de 2005, emitido por el **Juzgado Trece (13) Civil del Circuito. Oficiar, (anexando copia del mentado oficio y de la audiencia de reconstrucción).**

**TERCERO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>**, en virtud a lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado [No. 24 hoy diez \(10\) de mayo de dos mil veinticuatro \(2024\)](#).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

**MPNR**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ab072a8a1fe8e9e08f3a6babc33e7b62957e14bfe7653987bcfe0dd1feebe38**

Documento generado en 09/05/2024 02:26:13 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2007-00417-00**

Como quiera que en el presente asunto se cumplen los presupuestos establecidos en el numeral 2° del artículo 317<sup>1</sup> del Código General del Proceso en concordancia con el literal b *ibídem*, toda vez que el proceso permaneció inactivo por más de dos (2) años, el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso por Desistimiento Tácito.

**SEGUNDO: DECRETAR** el desembargo de la totalidad de los bienes trabados en este asunto y materia de las medidas cautelares, con su entrega a quienes los poseían al momento de la diligencia. Oficiese. Si existe petición de embargo de bienes y/o remanentes tenidos en cuenta por el Despacho póngase a disposición del juzgado que corresponde, lo anterior, en los términos prescriptos en el artículo 466 *ídem*.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose del documento base de la acción y del mismo hacer entrega de la parte demandante.

**CUARTO: NO CONDENAR** en costas.

**QUINTO: ARCHIVAR** el expediente una vez cumplido lo anterior., el Despacho al tenor de lo preceptuado por el artículo 461 de la ley en cita.

**SEXTO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

---

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **236a0821d1ff99fb1d925944ab7cc67451152b5057034481ef896eed44462efc**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2007-01489-00**

Frente a la petición que antecede téngase en cuenta lo ordenado por el Juzgado Catorce Civil Municipal de Descongestión mediante providencia de fecha 14 de octubre de 2014 en la que se decretó la terminación de las presentes diligencias por desistimiento tácito y su posterior adición por auto de fecha 24 de marzo de 2015 en la que informó que se terminaba también la demanda acumulada.

Así mismo, téngase en cuenta lo informado por el Juzgado Sexto (6) de Ejecución Civil Municipal de Bogotá (Origen Juzgado Cuarenta y Nueve (49) Civil Municipal) en donde informa que el proceso que allí cursaba se terminó también por desistimiento tácito.

Por lo anterior y por ser procedente, **por secretaría** actualícese el oficio de levantamiento de la medida cautelar decretada dentro del presente asunto y póngase a disposición de la parte interesada para su trámite.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**

**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

**El auto anterior se notificó por anotación en estado**

**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**

**El secretario,**

**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e28cf426dc8ce2b7a05a9b6afb10ca250024ef468f863f897431930484cf3d**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2015-00827-00**

En atención a las actuaciones acaecidas al interior del libelo y como ha permanecido inactivo por más de un (1) año y reunidos los presupuestos establecidos en el numeral **2º** y el literal **b** del artículo **317<sup>12</sup>** del Código General del Proceso, el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Decretar la terminación del presente asunto por desistimiento tácito.

**SEGUNDO:** Declarar el desembargo de los bienes trabados en este asunto y materia de las medidas cautelares. Oficiese. Si existe petición de embargo de bienes y/o remanentes tenidos en cuenta por el Despacho póngase a disposición del juzgado que corresponde, lo anterior, en los términos prescriptos en el artículo 466 *idem*.

**TERCERO:** Efectuar el desglose del documento óbice de la ejecución, dejando la constancia que el presente asunto se terminó por desistimiento tácito de conformidad con lo previsto en el artículo 116 *ibidem*.

**CUARTO:** No condenar en costas.

**QUINTO:** Archivar el expediente una vez cumplido lo anterior, al tenor de lo preceptuado por el artículo 461 de la ley en cita.

**SEXTO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web:** <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud a lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

<sup>11</sup> Artículo 317 Código General Del Proceso **"DESISTIMIENTO TÁCITO.** El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: 1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado. (...) El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas. 2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas 'o perjuicios' a cargo de las partes. (...) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; (...) d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas"

<sup>12</sup> Numeral 2º del Artículo 317 *Ibidem* "Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas 'o perjuicios' a cargo de las partes".

Con formato: Sangría: Primera línea: 0 cm

Con formato: Sangría: Primera línea: 0 cm

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado [No. 24 hoy diez \(10\) de mayo de dos mil veinticuatro \(2024\)](#).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

MPNR

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ec66cf3b87aacf5fb1d4ed298caab98a3f0d08fd8151eccb7a2d99c8cf24d5f**  
Documento generado en 09/05/2024 02:26:14 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2017-00313-00**

En atención a las actuaciones acaecidas al interior del plenario y para resolver lo que en derecho corresponda, se resuelve,

**PRIMERO:** Requerir al **CENTRO DE CONCILIACIÓN “ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICIÓN ASEM GAS L.P.”**, para que dentro de los cinco (5) días siguientes del recibido de la comunicación, informe el trámite actual del proceso de insolvencia de persona natural no comerciante del señor **ARIEL ORLANDO LEÓN GARCÍA**. Oficiar.

**SEGUNDO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>**, en virtud a lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 24 hoy diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otárola Duarte*

MPNR

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 81513d1740df21964149b935aec4ea8a7173008d01184ebc65f2626b56cedc6f

Documento generado en 09/05/2024 02:26:14 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref. Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-060-2017-00904-00**

**Por secretaría**, désele el trámite correspondiente al auto oficio de 1 de junio de 2023 y déjense las constancias de rigor.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **767ed58726a3c33572cf2a7cdf1485821904cbb7399b50ff91060dd95d5a8b31**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2019-00061-00**

Encontrándose las presentes diligencias al Despacho y comoquiera que no se evidencia solicitud por resolver, **por secretaria** archívense las presentes diligencias.

De otro lado, se evidencia en el expediente un memorial que corresponde al proceso 2019-00610, por tal razón, por secretaria desglose del expediente dicha documental e incorpórese en el expediente correspondiente y déjense las constancias de rigor.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**

**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**

**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**

**El secretario,**

**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73d3570b1028b3212c5033baf4525a6ad479691003a6335975f595de203de609**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref. Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-060-2020-00358-00**

Vistas las presentes diligencias, no se le dará trámite a la solicitud deprecada, como quiera que la demanda de la referencia se terminó por transacción mediante auto de 24 de noviembre de 2022.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09816df599ef70c500213365eee74f50719cba0cca2b05b6530089e3ff324942**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2020-00084-00**

En atención a las actuaciones acaecidas al interior del libelo y como ha permanecido inactivo por más de un (1) año y reunidos los presupuestos establecidos en el numeral **2º** y el literal **b** del artículo **317**<sup>12</sup> del Código General del Proceso, el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Decretar la terminación del presente asunto por desistimiento tácito.

**SEGUNDO:** Declarar el desembargo de los bienes trabados en este asunto y materia de las medidas cautelares. Oficiese. Si existe petición de embargo de bienes y/o remanentes tenidos en cuenta por el Despacho póngase a disposición del juzgado que corresponde, lo anterior, en los términos prescriptos en el artículo 466 *ídem*.

**TERCERO:** Efectuar el desglose del documento óbice de la ejecución, dejando la constancia que el presente asunto se terminó por desistimiento tácito de conformidad con lo previsto en el artículo 116 *ibídem*.

**CUARTO:** No condenar en costas.

**QUINTO:** Archivar el expediente una vez cumplido lo anterior, al tenor de lo preceptuado por el artículo 461 de la ley en cita.

**SEXTO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-MunicipaldeBogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-MunicipaldeBogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**

Juez

<sup>12</sup> Artículo 317 Código General Del Proceso **"DESISTIMIENTO TÁCITO.** El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: 1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado. (...) El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas. 2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas 'o perjuicios' a cargo de las partes. (...) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; (...) d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas"

<sup>13</sup> Numeral 2º del Artículo 317 *Ibídem* "Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas 'o perjuicios' a cargo de las partes".

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado [No. 24 hoy diez \(10\) de mayo de dos mil veinticuatro \(2024\)](#).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

**MPNR**

*Página 2 de 2*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8daef451aa85823f08d69d82f94bafec29721cd7b46b0cdf51264d71b12c6f2**

Documento generado en 09/05/2024 02:26:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2023-00252-00**

En consideración a la petición que antecede y de conformidad con lo regulado en el inciso 3° del artículo 466 del Código General del Proceso, el Despacho resuelve:

Tómese atenta nota del oficio No. 120 – 2024, de fecha 29 de febrero de 2024, proveniente del **JUZGADO TREINTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ D.C.**

**Por secretaría** comuníquesele al citado Despacho Judicial, informando que se ha tomado atenta nota del embargo de remanentes solicitado y el mismo se tendrá en cuenta en primer lugar en su oportunidad procesal.

Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>**, en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE (2-2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notifica por anotación en estado **No. 24 hoy diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**.  
El secretario,  
*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

MPNR

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ecdbf63411e6a7e6a4cd27fabd186f6e72621153bd0b8a928c82b65ef41612b**  
Documento generado en 09/05/2024 02:26:16 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2023-00252-00**

No se accede a la solicitud deprecada teniendo en cuenta las actuaciones acontecidas al anterior del libelo, conjuntamente con la documentación allegada al plenario, se observa que el trámite de notificación realizado a la parte demandada señora **YANET GARZÓN RODRÍGUEZ**, adolece de algunas inconsistencias, en el entendido que no allegaron los anexos, según lo previsto en el inciso 1° del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022<sup>1</sup>, circunstancia por la cual no se puede tener por vinculado al extremo pasivo.

En consecuencia, De igual forma, para continuar con el trámite procesal, y teniendo en cuenta lo preceptuado en el artículo 121<sup>2</sup> Código General del Proceso, se requiere a la parte demandante para que realice la notificación correspondiente, ordenada en el auto de apremio datado tres (3) de agosto de dos mil veintitrés (2023), bajo las premisas de los artículos 291 y 292 Código General del Proceso, y/o en el canon 8° de la Ley 2213 de 2022, teniendo en cuenta que se libró mandamiento de pago desde el tres (3) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Advertir que, para el cumplimiento de lo anterior, cuenta con el término de treinta (30) días, contados a partir de la notificación del presente proveído, so pena que se decrete la terminación del proceso por desistimiento tácito, tal y como dispone el inciso 2° del numeral 1° del canon 317<sup>3</sup> *ídem*.

Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE (1-2),

<sup>1</sup> Artículo 8° de la Ley 2213 2022 "NOTIFICACIONES PERSONALES. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio".

<sup>2</sup> Artículo 121 Código General del Proceso "DURACIÓN DEL PROCESO. Salvo interrupción o suspensión del proceso por causa legal, no podrá transcurrir un lapso superior a un (1) año para dictar sentencia de primera o única instancia, contado a partir de la notificación del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo a la parte demandada o ejecutada. Del mismo modo, el plazo para resolver la segunda instancia, no podrá ser superior a seis (6) meses, contados a partir de la recepción del expediente en la secretaría del juzgado o tribunal. <Inciso CONDICIONALMENTE exigible> Vencido el respectivo término previsto en el inciso anterior sin haberse dictado la providencia correspondiente, el funcionario perderá automáticamente competencia para conocer del proceso, por lo cual, al día siguiente, deberá informarlo a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y remitir el expediente al juez o magistrado que le sigue en turno, quien asumirá competencia y proferirá la providencia dentro del término máximo de seis (6) meses. La remisión del expediente se hará directamente, sin necesidad de reparto ni participación de las oficinas de apoyo judicial. El juez o magistrado que recibe el proceso deberá informar a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura sobre la recepción del expediente y la emisión de la sentencia."

<sup>3</sup> ARTÍCULO 317. DESISTIMIENTO TÁCITO. El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: 1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado. Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas. El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas. 2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas 'o perjuicios' a cargo de las partes

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 24 hoy diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

**MPNR**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e30442deaf9fb498fb23f574b8d978db685b5c6bfab61fe763c4d5ae1befd29**

Documento generado en 09/05/2024 02:26:16 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2023-00334-00**

I.- El artículo 92 del C.G.P. establece que “*El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados (...).*”.

“Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas...”.

II.- Revisadas las actuaciones adelantadas en este asunto, se encuentra que mediante auto del 9 de noviembre de 2023 se libró mandamiento de pago y se decretaron las medidas cautelares solicitadas por la parte demandante.

Así mismo, se advierte que el actor solicitó el retiro de la demanda, con la manifestación de no haber notificado la demanda ni haber materializado las medidas cautelares (núm. 014).

III. Puestas de esta manera las cosas y de conformidad con lo solicitado vía correo electrónico, se **DISPONE**:

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la demanda junto con sus anexos.

**SEGUNDO: DÉJENSE** por secretaria las constancias digitales a que haya lugar y esta copia envíese a la carpeta de archivo de demandas digitales.

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c1982dd90aac69432dc49a732e4873522f670fd0af438b97e854b3cb2977589**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2023-00388-00**

**I.-** Comoquiera que la anterior liquidación del crédito se ajusta a derecho y no fue objetada, el Despacho de conformidad a lo dispuesto por el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso, le imparte **APROBACIÓN**.

**II.-** Comoquiera que la anterior liquidación de costas se ajusta a derecho, el despacho de conformidad a lo dispuesto por el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso, **le imparte APROBACIÓN**.

**Por secretaría** adjúntese y publíquese junto con el presente auto, la liquidación de costas obrante en el expediente digital.

**III.-** En firme el presente proveído y en cumplimiento del Acuerdo PSAA13-9984, remítase el presente proceso a los Jueces de Ejecución Municipal. Secretaría proceda de conformidad.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese (3),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f469db640a945d5afe88f6d53381961533be8f60abb123e9701e30738ce1510**

Documento generado en 09/05/2024 02:26:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2023-00388-00**

De cara a lo solicitado por el apoderado actor y por ser procedente, de existir dineros consignados para el presente asunto **por Secretaría**, entréguese a la demandante **GRUPO JURIDICO DEUDU SAS** a través de su representante legal el cual deberá allegar certificado de existencia y representación vigente y/o de apoderado judicial quien **deberá allegar el que se le otorgue la facultad expresa para recibir**, hasta el monto total de la liquidación del crédito obrante a documentos 13 C, 1 del expediente digital, y las costas aprobadas doc. 11, (autos que se encuentra debidamente ejecutoriados), a fin de que le sean cancelados por intermedio de la entidad bancaria **correspondiente CON ABONO A CUENTA a la cuenta Corriente No. 009969993287 del Banco DAVIVIENDA.**

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese (3),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d59bc417288dbbf87c0dbb2a97dcaf1481a986a51b12800313e0fe133c7fce3**

Documento generado en 09/05/2024 02:26:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2023-00388-00**

Encontrándose las diligencias al Despacho y para los fines a que haya lugar, **por secretaría**, agréguese a los autos y pónganse en conocimiento de la parte actora las respuestas emitidas por las entidades oficiadas.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese(3),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b4948eef17b37fc898ef08ec9e58e139d606ca78de6aa1b8eb874910efba90**

Documento generado en 09/05/2024 02:26:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2023-00396-00**

En atención a la comunicación que antecede y comoquiera que se ajusta en su integridad a lo reglado en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar **TERMINADO** el proceso ejecutivo por **NOVACIÓN.**

**SEGUNDO: SEGUNDO: DECRETAR** el desembargo de la totalidad de los bienes trabados en este asunto y materia de las medidas cautelares, con su entrega a quienes los poseían al momento de la diligencia. **Oficiese.** Si existe petición de embargo de bienes y/o remanentes tenidos en cuenta por el Despacho póngase a disposición del juzgado que corresponde, lo anterior, en los términos prescriptos en el inciso 3° del artículo 466 **ibídem.**

**TERCERO:** Elaborar **por secretaría** la constancia en la que se indique que la obligación incorporado en el título valor fue extinguida **por novación**, según el artículo 116 **ejúdem**, sin necesidad de desglose como quiera que los documentos que sirvieron de base para la presente ejecución se encuentran en poder de la parte actora, por ser una demanda digital.

**CUARTO:** Sin condena en costas.

**QUINTO:** En firme este auto y cumplido lo anterior **ARCHÍVESE** el expediente.

**SEXTO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en  
estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2a50f62675e97bff71be605d0476ffa7e1b7ed80e8fcb4d5051e44c2bad641**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Ref. PRUEBA ANTICIPADA-INTERROGATORIO

**Rad. 11001-40-03-060-2023-00399-00**

Como quiera que en oportunidad anterior no fue posible llevar a cabo la audiencia programada, señálese la hora de las **9:00 am del día cinco (5) de junio del año en curso**, para llevar a cabo el interrogatorio de parte a **CARLOS MARIO DIAZ OLIVEROS, como persona natural y como representante legal de la empresa PADDOCK LAMINA Y PINTURA S.A.S.**

Para el desarrollo de la audiencia se hará uso de la plataforma tecnológica Microsoft Teams, por lo tanto, la secretaría con colaboración de las partes gestionará lo pertinente para la instalación y desarrollo de la audiencia virtual.

Para el efecto se les remitirá a las partes un manual de uso básico de la plataforma mencionada. Se advierte a los participantes que el link de acceso a la audiencia será enviado vía correo electrónico a las partes tres días antes de la celebración de la audiencia, a la dirección electrónica reportada en el acápite de notificaciones de la demanda.

Las partes deberán acceder con 30 minutos de anticipación para realizar las respectivas pruebas de conectividad.

De igual forma, en el mismo término se les compartirá el acceso al expediente digital del respectivo proceso mediante enlace de One Drive.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**

**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**

**El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte**

**Firmado Por:**

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c0e96fb77f7d2380ccf6f1735f024770219866bc7a9c1e0443cf2769e93138a**

Documento generado en 09/05/2024 02:26:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref. Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-060-2023-00428-00**

Previo a decidir sobre la terminación solicitada, proceda el apoderado de la parte actora a allegar el poder donde cuente con la facultad expresa para recibir.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bec5e91143e7dc835bd2b254c0503f39b31f3adf4cbc120188e56881e6754990**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2023-00461-00**

I.- Encontrándose las diligencias al Despacho y para los fines a que haya lugar, **por secretaría**, agréguese a los autos y póngase en conocimiento de la parte actora las respuestas emitidas por las entidades oficiadas.

II.- Ahora, previo a requerir a las entidades bancarias, la parte actora acredite la radicación del auto-oficio ante las mismas.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese (2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d16a0116740a96a6214d96d0713e2b0ea43b22ab1fba188c032ef43730851f58**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2023-00461-00**

Vistas las diligencias y con el fin de continuar con el trámite procesal correspondiente, el Juzgado **DISPONE**:

Requerir a la parte actora para que realice todos los trámites tendientes a la integración del contradictorio, bajo las premisas de los arts. 291 y 292 del C.G.P u 8vo de la ley 2213 de 2022, como quiera que se libró auto de apremio desde el 1 de febrero de 2024.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese (2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cda6f1d1cba1228a1ff12b51279375ab73ccc45ff4bf1ff43637d7b11a06cee8**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2023-00477-00**

Entra el Despacho **CORREGIR EL AUTO QUE LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO** proferido el dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintitrés (2023), al interior del proceso **EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA** promovido por **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA** y en contra de **JOSÉ BERNARDO PINZÓN RODRÍGUEZ**, al tenor de lo consagrado en el artículo 286 Código General del Proceso que reza:

*“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”.*

Descendido lo anterior al presente asunto, y en el entendido que por error involuntario se indicó de manera equivocada el número del pagare, el **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**.

**RESUELVE**

**PRIMERO: CORREGIR** el inciso primero del primer ordinal respecto del número del pagare, siendo el correcto:

A) El número del título valor es “**10461160**”.

**SEGUNDO:** Permanecer en lo demás el auto antes mencionado permanece incólume, y notificar el presente proveído junto con el mandamiento de pago.

**TERCERO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado [No. 24 hoy diez \(10\) de mayo de dos mil veinticuatro \(2024\)](#).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otárola Duarte*

**MPNR**

*Página 2 de 2*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bfab93269c50e905ee82e1f57d126789880a3dbc15ff2cf020ecdd0ca597af16**

Documento generado en 09/05/2024 02:26:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Ref. ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2023-00493-00**

**I.-** No se accede a la solicitud de suspensión del proceso, como quiera que no se dan los presupuestos del artículo 161 del C.G.P; No obstante, en atención a la manifestación del demandante, requiérasele para que en el término de cinco (5) días, informe sobre las resultas del pre-acuerdo mencionado en el escrito allegado el 19 de abril del año en curso.

**II.-** Teniendo en cuenta lo anterior, se requiere a la parte actora para que realice todos los tramites tendientes a integrar el contradictorio, bajo las premisas de los arts. 291 y 292 del C.G.P u 8vo de la ley 2213 de 2022 como quiera que se libró auto de apremio desde el 30 de noviembre de 2023.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022. Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**

**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**

**El secretario,**

**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **923c3d38b1a2cc8cf731be807b64a8dda13695a147021be26feda7271f442083**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2023-00508-00**

**I.-** Conforme a los comprobantes de notificación vistos en el Núm. 0011, C.1., **TÉNGASE POR NOTIFICADO** personalmente del mandamiento de pago al demandado **JUAN PABLO BARRIOS REINA**, bajo las premisas del art. 8vo de la ley 2213 de 2022, quien dentro del término legal guardó silencio.

**II.-** Notificada la parte pasiva del mandamiento de pago y dado que la misma no propuso excepciones, ni formuló ninguna oposición a las pretensiones de la demanda, se impone aplicar las consecuencias señaladas en el Artículo 440 del C.G.P.

En consecuencia, el **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** formulada por **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.**, contra **JUAN PABLO BARRIOS REINA**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo proferido el 18 de enero de 2024.

**SEGUNDO: DECRETAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes que se encuentren embargados en el presente proceso, y de los que se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la ejecutante el crédito y las costas.

**TERCERO: PRACTICAR LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en la forma prevista en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR EN COSTAS** a la parte demandada. Tásense por secretaría.

**QUINTO: FIJAR COMO AGENCIAS EN DERECHO** la suma de \$ **8.500.000 M/Cte**, a cargo de la parte demandada.

**SEXTO:** En su oportunidad, **REMÍTASE EL EXPEDIENTE** a la Oficina de Apoyo de los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN**, para que continúe el trámite de este proceso, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA18-11032 de 27 de junio de 2018 que modificó el Acuerdo PCSJA17-10678 de 2017, emanado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**SÉPTIMO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

*Página 2 de 2*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c3c72db3b4aa097e3a5b84260eced8d0f6af70109b12b850590afcedaf7067**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Ref. Insolvencia de persona natural no comerciante

**Rad. 11001-40-03-060-2023-00513-00**

Agréguense a las presentes diligencias las respuestas recibidas por las entidades oficiadas.

De otro lado, **por secretaría**, désele estricto cumplimiento a lo ordenado en los literales segundo y tercero del auto de 12 de octubre de 2023 y déjense las constancias de rigor.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**

**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**

**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**

**El secretario,**

**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e8586e11544513b94da9ea01748156e3fe99bf226f87363a3014024d88ae629e**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2023-00537-00**

**I.-** Conforme a los comprobantes de notificación vistos en el Núm. 0009, C.1., **TÉNGASE POR NOTIFICADO** personalmente del mandamiento de pago al demandado **EDWIN ORLANDO ROBLEDO**, bajo las premisas del art. 8vo de la ley 2213 de 2022, quien dentro del término legal guardó silencio.

**II.-** Notificada la parte pasiva del mandamiento de pago y dado que la misma no propuso excepciones, ni formuló ninguna oposición a las pretensiones de la demanda, se impone aplicar las consecuencias señaladas en el Artículo 440 del C.G.P.

En consecuencia, el **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** formulada por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, contra **EDWIN ORLANDO ROBLEDO**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo proferido el 26 de enero de 2024.

**SEGUNDO: DECRETAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes que se encuentren embargados en el presente proceso, y de los que se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la ejecutante el crédito y las costas.

**TERCERO: PRACTICAR LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en la forma prevista en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR EN COSTAS** a la parte demandada. Tásense por secretaría.

**QUINTO: FIJAR COMO AGENCIAS EN DERECHO** la suma de \$ **3.900.000 M/Cte**, a cargo de la parte demandada.

**SEXTO:** En su oportunidad, **REMÍTASE EL EXPEDIENTE** a la Oficina de Apoyo de los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN**, para que continúe el trámite de este proceso, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA18-11032 de 27 de junio de 2018 que modificó el Acuerdo PCSJA17-10678 de 2017, emanado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**SÉPTIMO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

*Página 2 de 2*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e80140818847d2ca5080389f779fb8902df5840984cc7bb6605c3e176634c67c**

Documento generado en 09/05/2024 02:26:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2023-00570-00**

Comoquiera que la anterior liquidación de costas se ajusta a derecho, el despacho de conformidad a lo dispuesto por el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso, **le imparte APROBACIÓN.**

**Por secretaría** adjúntese y publíquese junto con el presente auto, la liquidación de costas obrante en el expediente digital.

En firme el presente proveído y en cumplimiento del Acuerdo PSAA13-9984, remítase el presente proceso a los Jueces de Ejecución Municipal. Secretaría proceda de conformidad.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese (2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **944e31b132cc4c5bee509df4ae965580e7bdc688979a1a2587df046e2ee4e101**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2023-00581-00**

De cara con la solicitud que antecede, y previa revisión de las actuaciones surtidas en la causa de la referencia, advierte esta judicatura que ciertamente presenta algunas inconsistencias el proveído de fecha 9 de noviembre de 2023, mediante el cual se libró mandamiento de pago.

Sobre el particular, la corte expuso lo siguiente:

*(...), en la teoría procesal es factible la enmienda de algunos yerros del fallo a través de los remedios procesales de: (i) aclaración, (ii) corrección y (iii) adición de las providencias. Es así como la Ley 1564 de 2012, Código General del Proceso en el artículo 286 previó lo siguiente:*

**“ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS”.**  
*Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”.*

Así las cosas, ya que los autos ilegales no atan al juez ni a las partes, amén que la legislación patria faculto al juez para efectuar un control oficioso de legalidad para corregir o sanear vicios que configuren irregularidades del proceso, en su ejercicio previsto en el numeral 5° del artículo 42 y en consonancia con el canon 132 de la Ley adjetiva, se procede a corregir la providencia de data arriba mencionada, en consecuencia, se **RESUELVE:**

El ejecutante es **AECSA S.A.S.** y no como quedó allí anotado.

En todo lo demás manténgase incólume dicha providencia.

Notifíquese esta providencia junto con el mandamiento de pago.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

*Página 2 de 2*

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1bb095702f9ea55e265bc036238cd62a8e35a7345cc5957d6d70bc8e5c2fe529**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2023-00613-00**

Encontrándose las presentes diligencias al Despacho para proveer sobre lo que en derecho corresponda y revisadas las actuaciones surtidas al interior del plenario se vislumbra que la parte demandante no dio cumplimiento, (**guardando silencio**) frente al proveído de inadmisión de fecha catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024, acogiendo lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 90<sup>1</sup> del Código General del Proceso, se decide:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda por no subsanarla.

**SEGUNDO: ABSTENER** de hacer entrega de los documentos base de la ejecución por estar en poder de la parte actora, en virtud que la demanda fue presentada en medio digital, por Secretaria déjense las constancias pertinentes y elabórese el oficio de compensación respectivo<sup>2</sup>.

**TERCERO: ARCHIVAR** el proceso una vez en firme esta providencia, dejando las constancias de rigor.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web:** <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

<sup>1</sup>ARTÍCULO 90 CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO "ADMISIÓN, INADMISIÓN Y RECHAZO DE LA DEMANDA. El juez admitirá la demanda que reúna los requisitos de ley, y le dará el trámite que legalmente le corresponda, aunque el demandante haya indicado una vía procesal inadecuada. En la misma providencia el juez deberá integrar el litisconsorcio necesario y ordenarle al demandado que aporte, durante el traslado de la demanda, los documentos que estén en su poder y que hayan sido solicitados por el demandante. El juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o de competencia o cuando esté vencido el término de caducidad para instaurarla. En los dos primeros casos ordenará enviarla con sus anexos al que considere competente; en el último, ordenará devolver los anexos sin necesidad de desglose. Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisión de la demanda solo en los siguientes casos: 1. Cuando no reúna los requisitos formales. 2. Cuando no se acompañen los anexos ordenados por la ley. 3. Cuando las pretensiones acumuladas no reúnan los requisitos legales. 4. Cuando el demandante sea incapaz y no actúe por conducto de su representante. 5. Cuando quien formule la demanda carezca de derecho de postulación para adelantar el respectivo proceso. 6. Cuando no contenga el juramento estimatorio, siendo necesario. 7. Cuando no se acredite que se agotó la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad. En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza." (...)

<sup>2</sup> INCISO FINAL CANON 90 IBÍDEM "Las demandas que sean rechazadas no se tendrán en cuenta como ingresos al juzgado, ni como egresos para efectos de la calificación de desempeño del juez. Semanalmente el juez remitirá a la oficina de reparto una relación de las demandas rechazadas, para su respectiva compensación en el reparto siguiente."

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 24 hoy diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otárola Duarte*

**MPNR**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56cb2527f19f08926be66fd7b0dda3f3f13221adf2132e65780e8360ef723e99**

Documento generado en 09/05/2024 02:26:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA: INSOLVENCIA PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2023-00621-00**

Atendiendo la manifestación efectuada por el auxiliar de la justicia y para continuar con el trámite procesal, se dispone:

**PRIMERO:** Aceptar la renuncia del auxiliar de la justicia en oficio de liquidador y en consecuencia se releva a **DAYRON FABIÁN ACHURY CALDERÓN**, en el cargo.

**SEGUNDO:** Designar como liquidador de los bienes del concursado, a la persona que aparece relacionada en el acta anexa a este proveído, quien pertenece a la lista de liquidadores clase C de la Superintendencia de Sociedades, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 47 del Decreto 2677 del 2012 y el artículo 48 del Código General del Proceso, notificar el presente auto, con lo cual se entenderá aceptado el nombramiento y, desde ya, se ordena su inscripción en el registro mercantil, igualmente se advierte al liquidador designado que en adelante y en lo pertinente fungirá como representante legal del insolvente, y su gestión debe ser austera y eficaz. **OFICIESE.**

**TERCERO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>**, en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 24 hoy diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otárola Duarte*

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee2d0ef57c1cc985a37e30db977af997fe3e11884a04dea01ad741caf2ddf976**

Documento generado en 09/05/2024 02:26:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA: Garantía mobiliaria-pago directo**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2023-00655-00**

En atención a la solicitud efectuada por el apoderado del acreedor garantizado en escrito del 11 de abril de 2024, debidamente facultada para el efecto y conforme el formulario de registro de terminación de la ejecución, de conformidad con la ley 1676 de 2013, por ser procedente, se dispone:

**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** de la presente solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria por **PAGO CUOTAS DE MORA** a cargo del deudor y garante **FRANK ALEXANDER CASTELLANOS PEÑA**.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **DECRETAR EL LEVANTAMIENTO** de la orden de aprehensión decretada en auto del 27 de noviembre de 2023. Oficiese como corresponda a la **POLICÍA NACIONAL, SIJIN, GRUPO AUTOMOTORES**.

**TERCERO:** No se dispone la entrega del bien dado en garantía, en tanto, no obra en el expediente documental alguna que dé cuenta de su aprehensión, así como tampoco se informó nada al respecto por las partes en el asunto.

**CUARTO:** Teniendo en cuenta que los documentos base de la ejecución de la garantía mobiliaria fueron allegados digitalmente, no se ordena el desglose.

**QUINTO:** En firme este auto y cumplido lo anterior **ARCHÍVESE** el expediente. (art. 122 del C.G.P)

**SEXTO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

*Página 2 de 2*

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **822703cbc602acdc9ea13191368fa6a6fe4f570bdc7225de44cdae46981a1b55**

Documento generado en 09/05/2024 02:26:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2023-00656-00**

Encontrándose las diligencias al Despacho y para los fines a que haya lugar, **por secretaría**, agréguese a los autos y póngase en conocimiento de la parte actora las respuestas emitidas por las entidades oficiadas.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese (2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca692ac1a602ac1477f826a938853db7945678381d7becbb24c8215e8aef4ee**

Documento generado en 09/05/2024 02:26:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2023-00656-00**

**I.-** Conforme a los comprobantes de notificación vistos en el Núm. 005, C.1., **TÉNGASE POR NOTIFICADO** personalmente del mandamiento de pago al demandado **JORGE ALEXANDER OROZCO GÓMEZ**, bajo las premisas del art. 8vo de la ley 2213 de 2022, quien dentro del término legal guardó silencio.

**II.-** Notificada la parte pasiva del mandamiento de pago y dado que la misma no propuso excepciones, ni formuló ninguna oposición a las pretensiones de la demanda, se impone aplicar las consecuencias señaladas en el Artículo 440 del C.G.P.

En consecuencia, el **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** formulada por **AECSA S.A.S.**, contra **JORGE ALEXANDER OROZCO GÓMEZ**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo proferido el 12 de diciembre de 2023.

**SEGUNDO: DECRETAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes que se encuentren embargados en el presente proceso, y de los que se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la ejecutante el crédito y las costas.

**TERCERO: PRACTICAR LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en la forma prevista en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR EN COSTAS** a la parte demandada. Tásense por secretaría.

**QUINTO: FIJAR COMO AGENCIAS EN DERECHO** la suma de \$ **5.800.000 M/Cte**, a cargo de la parte demandada.

**SEXTO:** En su oportunidad, **REMÍTASE EL EXPEDIENTE** a la Oficina de Apoyo de los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN**, para que continúe el trámite de este proceso, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA18-11032 de 27 de junio de 2018 que modificó el Acuerdo PCSJA17-10678 de 2017, emanado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**SÉPTIMO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese (2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

*Página 2 de 2*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86931a2574d1b2530eb1229645847acfd4a4708762a8d423ad0df16751d04f3b**

Documento generado en 09/05/2024 02:26:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2023-00668-00**

De cara con la solicitud que antecede, y previa revisión de las actuaciones surtidas en la causa de la referencia, advierte esta judicatura que ciertamente presenta algunas inconsistencias el proveído de fecha 21 de marzo de 2024, mediante el cual se libró mandamiento de pago.

Sobre el particular, la corte expuso lo siguiente:

*(...), en la teoría procesal es factible la enmienda de algunos yerros del fallo a través de los remedios procesales de: (i) aclaración, (ii) corrección y (iii) adición de las providencias. Es así como la Ley 1564 de 2012, Código General del Proceso en el artículo 286 previó lo siguiente:*

**“ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS”.** *Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”.*

Así las cosas, ya que los autos ilegales no atan al juez ni a las partes, amén que la legislación patria faculto al juez para efectuar un control oficioso de legalidad para corregir o sanear vicios que configuren irregularidades del proceso, en su ejercicio previsto en el numeral 5° del artículo 42 y en consonancia con el canon 132 de la Ley adjetiva, se procede a corregir la providencia de data arriba mencionada, en consecuencia, se **RESUELVE:**

La demandante es **BRENDA NATALY GUZMAN DAVILA.** y no como quedó allí anotado.

En todo lo demás manténgase incólume dicha providencia.

Notifíquese esta providencia junto con el auto admisorio.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese (2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

*Página 2 de 2*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **613db8c7999f94cded755122a3753bec751a49501ff6addf6ba490aad351c3bf**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2023-00668-00**

Se requiere a **SECRETARÍA** a fin de que de cumplimiento a lo ordenado en los ordinales quinto y sexto del auto admisorio de la demanda doc., 0009 expediente digital.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese (2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9ddee962b463b136a67a2c93a280ead877366028b870134e078375911ab431b**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2023-00704-00**

Encontrándose las diligencias al Despacho y para los fines a que haya lugar, **por secretaría**, agréguese a los autos y póngase en conocimiento de la parte actora las respuestas emitidas por las entidades oficiadas.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: [https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota), en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese (2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4eb7b25aabdfc453fcc19bdafc4cc77756075067442be95b3a24725ef06db1a0**

Documento generado en 09/05/2024 02:26:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2023-00704-00**

**I.-** Conforme a los comprobantes de notificación vistos en el Núm. 0008, C.1., **TÉNGASE POR NOTIFICADO** personalmente del mandamiento de pago a la demandada **LADY JOHANA LLANTEN CUBILLOS**, bajo las premisas del art. 8vo de la ley 2213 de 2022, quien dentro del término legal guardó silencio.

**II.-** Notificada la parte pasiva del mandamiento de pago y dado que la misma no propuso excepciones, ni formuló ninguna oposición a las pretensiones de la demanda, se impone aplicar las consecuencias señaladas en el Artículo 440 del C.G.P.

En consecuencia, el **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** formulada por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, contra **LADY JOHANA LLANTEN CUBILLOS**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo proferido el 1 de febrero de 2024.

**SEGUNDO: DECRETAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes que se encuentren embargados en el presente proceso, y de los que se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la ejecutante el crédito y las costas.

**TERCERO: PRACTICAR LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en la forma prevista en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR EN COSTAS** a la parte demandada. Tásense por secretaría.

**QUINTO: FIJAR COMO AGENCIAS EN DERECHO** la suma de \$ **10.000.000 M/Cte**, a cargo de la parte demandada.

**SEXTO:** En su oportunidad, **REMÍTASE EL EXPEDIENTE** a la Oficina de Apoyo de los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN**, para que continúe el trámite de este proceso, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA18-11032 de 27 de junio de 2018 que modificó el Acuerdo PCSJA17-10678 de 2017, emanado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**SÉPTIMO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese (2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

*Página 2 de 2*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f912138ad2f7841816fec6330dca3ce1b86686b9cb36ad4770890a5f971ea9d**

Documento generado en 09/05/2024 02:26:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2023-00713-00**

**I.-** Conforme a los comprobantes de notificación vistos en el Núm. 0011, C.1., **TÉNGASE POR NOTIFICADA** personalmente del mandamiento de pago y su corrección a la demandada **CLAUDIA ANGÉLICA BELTRÁN MÉNDEZ** bajo las premisas del art. 8vo de la ley 2213 de 2022, quien dentro del término legal guardó silencio.

**II.-** Notificada la parte pasiva del mandamiento de pago y dado que la misma no propuso excepciones, ni formuló ninguna oposición a las pretensiones de la demanda, se impone aplicar las consecuencias señaladas en el Artículo 440 del C.G.P.

En consecuencia, el **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** formulada por **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.**, contra **CLAUDIA ANGÉLICA BELTRÁN MÉNDEZ**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo y su corrección proferidos el 1 de febrero y 21 de marzo de 2024.

**SEGUNDO: DECRETAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes que se encuentren embargados en el presente proceso, y de los que se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la ejecutante el crédito y las costas.

**TERCERO: PRACTICAR LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en la forma prevista en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR EN COSTAS** a la parte demandada. Tásense por secretaria.

**QUINTO: FIJAR COMO AGENCIAS EN DERECHO** la suma de \$ **4.000.000 M/Cte**, a cargo de la parte demandada.

**SEXTO:** En su oportunidad, **REMÍTASE EL EXPEDIENTE** a la Oficina de Apoyo de los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN**, para que continúe el trámite de este proceso, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA18-11032 de 27 de junio de 2018 que modificó el Acuerdo PCSJA17-10678 de 2017, emanado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**SÉPTIMO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

*Página 2 de 2*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **948f6a5c8743d2efc94624201012f0420ab242b440e23336f3608eeca63e392**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2023-00737-00**

No se accede a la solicitud deprecada teniendo en cuenta las actuaciones acontecidas al anterior del libelo, conjuntamente con la documentación allegada al plenario, se observa que el trámite de notificación realizado a la parte demandada señora **MIRIAM LOPEZ LIZCANO**, adolece de algunas inconsistencias, en el entendido que no fue positiva el recibido “Observación del Operador Postal: (NO FUE POSIBLE GENERAR EL ENVIO: BUZON NO DISPONIBLE. MENSAJE QUE ENVIO NO SE PUDO ENTREGAR YA QUE EL BUZON NO ESTA DISPONIBLE.)”, según lo previsto en el inciso tercero del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022<sup>12</sup>, circunstancia por la cual no se puede tener por vinculado al extremo pasivo.



Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 24 hoy diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).  
El secretario,  
*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

**MPNR**

<sup>1</sup> Artículo 8° de la Ley 2213 2022 “NOTIFICACIONES PERSONALES. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.”

<sup>2</sup> Inciso 3° *Ibidem* “La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.”

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88c374b5b0f5008a2c4ec4e0fb6f648bd1b02846a86b299f8e86a9e10c932d12**  
Documento generado en 09/05/2024 02:26:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2023-00745-00**

**I.** Con fundamento en el art. 76 del C. G. P., se acepta la renuncia del poder conferido a la abogada **FRANCY LILIANA LOZANO RAMÍREZ**, quien funge como apoderada de la parte demandante, en este asunto.

La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido. Para tal efecto, se aportó documental que acredita el cumplimiento del mencionado requisito (núm. 0006).

**II.** De otro lado, se reconoce personería a **AECSA S.A.S** a través de la Dra. **CAROLINA ABELLO OTÁLORA**, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido y allegado vía electrónica (núm. 007).

Por secretaría remítase el link del expediente a la abogada reconocida, a la dirección de correo electrónico reportada para el efecto, dejando las constancias a que haya lugar.

**III.** Se requiere a la parte actora a fin de que integre en debida forma el contradictorio, bajo las premisas de los arts. 291 y 292 del C.G.P u 8vo de la ley 2213 de 2022, como quiera que se libró auto de apremio desde el 18 de diciembre de 2023.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

*Página 1 de 1*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ebbedc7dfe477f3d4bd9612249cab5a4a41c8542ccb1ef77e251d826e2a8344c**

Documento generado en 09/05/2024 02:26:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2023-00763-00**

Encontrándose las diligencias al Despacho y para los fines a que haya lugar, **por secretaría**, agréguese a los autos y póngase en conocimiento de la parte actora las respuestas emitidas por las entidades oficiadas.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese (2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8dc137420f74cddb8766e6c4cafe862ac5d9474899f8df7f6c930dea65c5be50**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2023-00763-00**

De cara con la solicitud que antecede, y previa revisión de las actuaciones surtidas en la causa de la referencia, advierte esta judicatura que ciertamente presenta algunas inconsistencias el proveído de fecha 18 de diciembre de 2023, mediante el cual se libró mandamiento de pago.

Sobre el particular, la corte expuso lo siguiente:

*(...), en la teoría procesal es factible la enmienda de algunos yerros del fallo a través de los remedios procesales de: (i) aclaración, (ii) corrección y (iii) adición de las providencias. Es así como la Ley 1564 de 2012, Código General del Proceso en el artículo 286 previó lo siguiente:*

**“ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS”.** *Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”.*

Así las cosas, ya que los autos ilegales no atan al juez ni a las partes, amén que la legislación patria faculto al juez para efectuar un control oficioso de legalidad para corregir o sanear vicios que configuren irregularidades del proceso, en su ejercicio previsto en el numeral 5° del artículo 42 y en consonancia con el canon 132 de la Ley adjetiva, se procede a corregir la providencia de data arriba mencionada, en consecuencia, se **RESUELVE:**

El ejecutante es **AECSA S.A.S.** y no como quedó allí anotado.

En todo lo demás manténgase incólume dicha providencia.

Notifíquese esta providencia junto con el mandamiento de pago.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese (2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**

**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**

**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**

**El secretario,**

**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

*Página 2 de 2*

**Firmado Por:**

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 3d90aed8ec8553a9e4a43bb8dfe211af921be20ca30c871b63b1497f6a82a890

Documento generado en 09/05/2024 05:36:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref. Verbal  
**Rad. 11001-40-03-060-2023-00778-00**

De cara con la solicitud que antecede, y previa revisión de las actuaciones surtidas en la causa de la referencia, advierte esta judicatura que ciertamente presenta algunas inconsistencias el proveído de fecha 18 de abril de 2024, mediante el cual se ordenó el emplazamiento del demandado.

Sobre el particular, la corte expuso lo siguiente:

*(...), en la teoría procesal es factible la enmienda de algunos yerros del fallo a través de los remedios procesales de: (i) aclaración, (ii) corrección y (iii) adición de las providencias. Es así como la Ley 1564 de 2012, Código General del Proceso en el artículo 286 previó lo siguiente:*

**“ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS”.** *Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”.*

Así las cosas, ya que los autos ilegales no atan al juez ni a las partes, amén que la legislación patria faculto al juez para efectuar un control oficioso de legalidad para corregir o sanear vicios que configuren irregularidades del proceso, en su ejercicio previsto en el numeral 5° del artículo 42 y en consonancia con el canon 132 de la Ley adjetiva, se procede a corregir la providencia de data arriba mencionada, en consecuencia, se **RESUELVE:**

Indicar que se ordena el emplazamiento de **FABIO MARTIN RÍOS RAMÍREZ** y no como quedó allí anotado.

En todo lo demás, manténgase incólume.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8dbeffaab69e825fd7dca083b1f29ebf7a617a3242ada496c10f100fcb49299a**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2024-00007-00**

No se accede a la solicitud deprecada teniendo en cuenta las actuaciones acontecidas al anterior del libelo, conjuntamente con la documentación allegada al plenario, se observa que el trámite de notificación realizado a la parte demandada señor **WALTER LEANDRO PÉREZ RAMÍREZ**, adolece de algunas inconsistencias, en el entendido que no allegaron la certificación de la empresa de correo con el acuse de recibido, previstos en el inciso 3° del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022<sup>1</sup>, circunstancia por la cual no se puede tener por vinculado al extremo pasivo.

Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>**, en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUE (1-2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notifica por anotación en estado **No. 24 hoy diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**.  
El secretario,  
*Cesar Mauricio Otárola Duarte*

MPNR

<sup>1</sup> Inciso 3° de la Ley 2213 2022 "La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje."

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4cba676e15534e4fe8f89d1164fd827af0409a1f023fb21502dedca7b84e63e3**

Documento generado en 09/05/2024 02:26:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2024-00049-00**

**I.-** Conforme a los comprobantes de notificación vistos en el Núm. 0006, C.1., **TÉNGASE POR NOTIFICADO** personalmente del mandamiento de pago al demandado **GEWAR GIOVANNI ABADÍA CARRILLO**, bajo las premisas del art. 8vo de la ley 2213 de 2022, quien dentro del término legal guardó silencio.

**II.-** Notificada la parte pasiva del mandamiento de pago y dado que la misma no propuso excepciones, ni formuló ninguna oposición a las pretensiones de la demanda, se impone aplicar las consecuencias señaladas en el Artículo 440 del C.G.P.

En consecuencia, el **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** formulada por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, contra **GEWAR GIOVANNI ABADÍA CARRILLO**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo proferido el 26 de enero de 2024.

**SEGUNDO: DECRETAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes que se encuentren embargados en el presente proceso, y de los que se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la ejecutante el crédito y las costas.

**TERCERO: PRACTICAR LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en la forma prevista en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR EN COSTAS** a la parte demandada. Tásense por secretaría.

**QUINTO: FIJAR COMO AGENCIAS EN DERECHO** la suma de \$ **3.400.000 M/Cte**, a cargo de la parte demandada.

**SEXTO:** En su oportunidad, **REMÍTASE EL EXPEDIENTE** a la Oficina de Apoyo de los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN**, para que continúe el trámite de este proceso, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA18-11032 de 27 de junio de 2018 que modificó el Acuerdo PCSJA17-10678 de 2017, emanado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**SÉPTIMO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese (2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

*Página 2 de 2*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **784e10af45ddc3403d916d6ee4d54a2fa197c3387b594a9ed61deddba50c14b9**

Documento generado en 09/05/2024 02:26:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2024-00049-00**

Encontrándose las diligencias al Despacho y para los fines a que haya lugar, **por secretaría**, agréguese a los autos y póngase en conocimiento de la parte actora las respuestas emitidas por las entidades oficiadas.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese (2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b81d274c689cbbd7b1e84096f28b7b3bd444047bd291278afcd97602e46588**

Documento generado en 09/05/2024 02:26:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2024-00051-00**

Entra el Despacho **CORREGIR EL AUTO QUE LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO** proferido el día siete (7) de marzo hogaño al interior del proceso **EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA** promovido por **BANCO DE BOGOTÁ**, en contra de **INMOBILIARIA Y CONSTRUCTORA COLOMBIA SAS EN LIQUIDACION** y señor **WILLIAM FELIPE MORALES SUAREZ**, al tenor de lo consagrado en el artículo 286 del Código General del Proceso que reza:

*“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”.*

Descendido lo anterior al presente asunto, y en el entendido que por error involuntario se indicó de manera equivocada el número del pagare, y hasta cuando se liquidaron los intereses remuneración y el nombre de la apoderada judicial, el **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**.

**RESUELVE**

**PRIMERO: CORREGIR** los incisos primero y tres del primer y tercer ordinal respecto del número del pagare, fecha hasta cuando se liquidaron los intereses remuneración y el nombre de la apoderada judicial, siendo el correcto:

- A) El número del título valor es **“9005412604”**.
- B) Los intereses remuneratorios para cada obligación, son causados hasta la fecha en la cual se llevó a cabo el diligenciamiento del pagaré esto es el día trece (13) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).
- C) Reconocer personería a la Doctora **PIEDAD CONSTANZA VELASCO CORTES**, quién actúa como apoderada de la parte actora en los términos y efectos del poder conferido de conformidad a lo previsto en el artículo 75 *ibidem*.

**SEGUNDO:** Permanecer en lo demás el auto antes mencionado incólume, y notificar el presente proveído junto con el mandamiento de pago.

**TERCERO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 24 hoy diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

**MPNR**

*Página 2 de 2*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da6835933f5f2958d8c1f8e5dae4437144b02cbd87a573d5d2802a9a2bc4fe7c**

Documento generado en 09/05/2024 02:26:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2024-00084-00**

Vista la solicitud de terminación allegada por la profesional del derecho apoderada judicial de la parte demandante y, por ser procedente lo deprecado, el Despacho al tenor de lo preceptuado por el artículo 461 del Código General del proceso, se **RESUELVE**:

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso por pago en las cuotas en mora.

**SEGUNDO: ESTABLECER** el desembargo de la totalidad de los bienes trabados en este asunto y materia de las medidas cautelares, con su entrega a la parte actora. **Oficiese**. Si existe petición de embargo de bienes y/o remanentes tenidos en cuenta por el Despacho póngase a disposición del juzgado que corresponde, lo anterior, en los términos prescriptos en el artículo 466 *ibídem*.

**TERCERO:** Elaborar **por secretaría** la constancia en la que se indique que la obligación contenida en ellos continua vigente, según el artículo 116 *ejúsdem*, sin necesidad de desglose como quiera que los títulos que sirvieron de base para la presente ejecución se encuentran en poder de la parte actora, por ser una demanda digital.

**CUARTO: NO CONDENAR** en costas.

**QUINTO: ARCHIVAR** el expediente una vez cumplido lo anterior., el Despacho al tenor de lo preceptuado por el artículo 461 del Código General del Proceso,

**SEXTO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb7de852a5749c8586d98970ed9f7114d854e2c1bea0baa22ec306e882518ec7**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2024-00068-00**

**I.-** Conforme a los comprobantes de notificación vistos en el Núm. 0009, C.1., **TÉNGASE POR NOTIFICADO** personalmente del mandamiento de pago al demandado **JULIO DANIEL GIL CARDENAS**, bajo las premisas del art. 8vo de la ley 2213 de 2022, quien dentro del término legal guardó silencio.

**II.-** Notificada la parte pasiva del mandamiento de pago y dado que la misma no propuso excepciones, ni formuló ninguna oposición a las pretensiones de la demanda, se impone aplicar las consecuencias señaladas en el Artículo 440 del C.G.P.

En consecuencia, el **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** formulada por **e BANCO DE BOGOTÁ S.A.**, contra **JULIO DANIEL GIL CARDENAS**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo proferido el 14 de marzo de 2024.

**SEGUNDO: DECRETAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes que se encuentren embargados en el presente proceso, y de los que se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la ejecutante el crédito y las costas.

**TERCERO: PRACTICAR LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en la forma prevista en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR EN COSTAS** a la parte demandada. Tásense por secretaría.

**QUINTO: FIJAR COMO AGENCIAS EN DERECHO** la suma de **\$ 4.800.000 M/Cte**, a cargo de la parte demandada.

**SEXTO:** En su oportunidad, **REMÍTASE EL EXPEDIENTE** a la Oficina de Apoyo de los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN**, para que continúe el trámite de este proceso, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA18-11032 de 27 de junio de 2018 que modificó el Acuerdo PCSJA17-10678 de 2017, emanado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**SÉPTIMO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

*Página 2 de 2*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 51e33a907d9215f0686784dd10c9d8eb4b62ecce65ef59b5e06c24e8c692f6cd

Documento generado en 09/05/2024 02:26:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2024-00084-00**

Considerando que se ha presentado escrito proveniente del ejecutante, en el que informa sobre el **pago total de la obligación**, la suscrita funcionaria con apoyo en lo dispuesto en el artículo 461 del C.G.P,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.

**SEGUNDO: DECRETAR** el desembargo de la totalidad de los bienes trabados en este asunto y materia de las medidas cautelares, con su entrega a quienes los poseían al momento de la diligencia. **Oficiese**. Si existe petición de embargo de bienes y/o remanentes tenidos en cuenta por el Despacho póngase a disposición del juzgado que corresponde, lo anterior, en los términos prescriptos en el inciso 3° del artículo 466 **ibidem**.

**TERCERO:** Elaborar **por secretaría** la constancia en la que se indique que la obligación incorporado en el título valor fue extinguida, según el artículo 116 **ejúdem**, sin necesidad de desglose como quiera que los documentos que sirvieron de base para la presente ejecución se encuentran en poder de la parte actora, por ser una demanda digital.

**CUARTO: NO CONDENAR** en costas.

**QUINTO: ARCHIVAR** el expediente una vez cumplido lo anterior., el Despacho al tenor de lo preceptuado por el artículo 461 del Código General del Proceso,

**SEXTO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e58f8af82a11002c798f1872dde2b9af4fbd19036d8daf51a3776c81e89150ab**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2024-00095-00**

En vista que la demanda fue subsanada en el tiempo concedido para ello, y reúne los requisitos legales establecido en el artículo 82 del Código general del Proceso y el documento presentado como base de la obligación **TÍTULO VALOR -PAGARÉS Nos. "4284950287154129 y 0017802982"** cumplen las formalidades dispuestas en los cánones 422 y 430 *ibídem* en concordancia con la Ley 2213 de 2022, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VÍA EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, en contra de **CATERINHE LONDOÑO PINTO**, para que en el término de cinco (5) días pague las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **CINCUENTA Y NUEVE MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS M/CTE. (\$59.274.698,00)**, por concepto del capital insoluto incorporado en el título valor **PAGARÉ No. "0017802982"** allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero enunciada en el numeral anterior, a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde 10 de diciembre de 2023 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, según el artículo 884 del Código de Comercio.
3. Por la suma de **CUATRO MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS M/cte.- (\$4.865.438,00)**, por concepto del capital intereses de plazo causados y pendientes de pago sobre el capital adeudado incorporado en el título valor **"PAGARÉ No. "No. "0017802982"**, allegado como base de recaudo.
4. Por la suma de **TRES MILLONES CINCUENTA Y OCHO MIL VEINTE PESOS M/CTE. (\$3.058.020,00)**, por concepto del capital insoluto incorporado en el título valor **PAGARÉ No. "4284950287154129"** allegado como base de recaudo.
5. Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero enunciada en el numeral anterior, a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde 6 de diciembre de 2023 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, según el artículo 884 del Código de Comercio.
6. Por la suma de **CIENTO VEINTIDÓS MIL NOVECIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/cte.- (\$122.933,00)**, por concepto del capital

intereses de plazo causados y pendientes de pago sobre el capital adeudado incorporado en el título valor “**PAGARÉ No. “No. “4284950287154129”**”, allegado como base de recaudo.

7. Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte ejecutada de conformidad con lo establecido en los artículos 289 al 292 y 301 *ibím* o en el numeral 8° de la ley 2213 de 2022, enviando a la dirección de correo electrónica y/o física registrada en el libelo el escrito de la demanda y sus anexos, advirtiéndole que debe pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia según el artículo 431 *ibídem.*, igualmente, a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ejúdem*, los cuales corren simultáneamente, a partir de la notificación del mandamiento de pago.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva a la abogada **SANDRA PATRICIA MENDOZA USAQUEN**, quien actúa como apoderada de la parte actora en los efectos y términos del poder conferido de conformidad a lo previsto en el artículo 75 del *ibídem*.

**CUARTO:** Instar a las partes para que de aquí en adelante aporten de manera digital los traslados, memoriales, documentos, pruebas adosadas y las actuaciones requeridas por el Despacho. Téngase en cuenta para lo anterior, que el único correo electrónico habilitado para tal fin es [cmpl60bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl60bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) cuenta institucional del Juzgado.

**QUINTO:** Enviar a los demás sujetos procesales después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso, tal y como lo dispone el numeral 14 del artículo 78 de la norma procesal en citada.

**SEXTO:** Archivar la presente actuación una vez finiquitadas todas las actuaciones, sin necesidad de auto, por Secretaría, proceder de conformidad.

**SÉPTIMO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la *web*: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado [No. 24 hoy diez \(10\) de mayo de dos mil veinticuatro \(2024\)](#).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otárola Duarte*

**MPNR**

*Página 3 de 3*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de05b74882f9da2d4c2cabe0e94c40d8c3bd3535492aea525fc79afdb0e79868**

Documento generado en 09/05/2024 02:26:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2024-00154-00**

**I.-** Conforme a los comprobantes de notificación vistos en el Núm. 005, C.1., **TÉNGASE POR NOTIFICADO** personalmente del mandamiento de pago al demandado **LUIS MARÍA POSSO VIVANCO** bajo las premisas del art. 8vo de la ley 2213 de 2022, quien dentro del término legal guardó silencio.

**II.-** Notificada la parte pasiva del mandamiento de pago y dado que la misma no propuso excepciones, ni formuló ninguna oposición a las pretensiones de la demanda, se impone aplicar las consecuencias señaladas en el Artículo 440 del C.G.P.

En consecuencia, el **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** formulada por **GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S.**, contra **LUIS MARÍA POSSO VIVANCO**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo proferido el 29 de febrero de 2024.

**SEGUNDO: DECRETAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes que se encuentren embargados en el presente proceso, y de los que se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la ejecutante el crédito y las costas.

**TERCERO: PRACTICAR LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en la forma prevista en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR EN COSTAS** a la parte demandada. Tásense por secretaría.

**QUINTO: FIJAR COMO AGENCIAS EN DERECHO** la suma de \$ **2.700.000 M/Cte**, a cargo de la parte demandada.

**SEXTO:** En su oportunidad, **REMÍTASE EL EXPEDIENTE** a la Oficina de Apoyo de los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN**, para que continúe el trámite de este proceso, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA18-11032 de 27 de junio de 2018 que modificó el Acuerdo PCSJA17-10678 de 2017, emanado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**SÉPTIMO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

*Página 2 de 2*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d79c1994b6e93636989fa8b3f22afd6ec776b6b4654ca28a0390a9eb817c9898**

Documento generado en 09/05/2024 05:36:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2024-00156-00**

De cara al informe secretarial que antecede, y revisadas las diligencias, el Despacho observa que no obran en el plenario las constancias de notificación que se realizaran a la parte demandada, en consecuencia, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud realizada por la parte actora vista en el doc., 0005 del C., 1., por improcedente.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora para que realice todos los trámites tendientes a integrar el contradictorio, bajo las premisas de los arts. 291 y 292 del C.G.P u 8vo de la ley 2213 de 2022

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a33b603bca0bf4fc922028cd6ba02492171651aea75bdb8c3c6657fef0a167**

Documento generado en 09/05/2024 02:26:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA VERBAL DE PERTENENCIA PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2024-00161-00**

Encontrándose las presentes diligencias al Despacho para proveer sobre lo que en derecho corresponda y revisadas las actuaciones surtidas al interior del plenario se vislumbra que la parte demandante no dio cumplimiento, frente al ordinal 2º del proveído de inadmisión de fecha once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024), acogiendo lo dispuesto en el inciso 4º del artículo 90<sup>1</sup> del Código General del Proceso, se decide:

**PRIMERO: RECHAZAR** demanda **VERBAL DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO** instaurada por **DORIS SAAVEDRA CORREDOR y RAUL SAAVEDRA CORREDOR**, en contra **JUAN CLÍMACO GIRALDO GÓMEZ y HEREDEROS INDETERMINADOS DE JUAN FRANCISCO VARGAS SÁNCHEZ (Q.E.P.D)**, por no subsanarla.

**SEGUNDO: ABSTENER** de hacer entrega de los documentos base de la ejecución por estar en poder de la parte actora, en virtud que la demanda fue presentada en medio digital, por Secretaria déjense las constancias pertinentes y elabórese el oficio de compensación respectivo<sup>2</sup>.

**TERCERO: ARCHIVAR** el proceso una vez en firme esta providencia, dejando las constancias de rigor.

**CUARTO: PULICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

<sup>1</sup>ARTÍCULO 90 CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO "ADMISIÓN, INADMISIÓN Y RECHAZO DE LA DEMANDA. El juez admitirá la demanda que reúna los requisitos de ley, y le dará el trámite que legalmente le corresponda, aunque el demandante haya indicado una vía procesal inadecuada. En la misma providencia el juez deberá integrar el litisconsorcio necesario y ordenarle al demandado que aporte, durante el traslado de la demanda, los documentos que estén en su poder y que hayan sido solicitados por el demandante. El juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o de competencia o cuando esté vencido el término de caducidad para instaurarla. En los dos primeros casos ordenará enviarla con sus anexos al que considere competente; en el último, ordenará devolver los anexos sin necesidad de desglose. Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos: 1. Cuando no reúna los requisitos formales. 2. Cuando no se acompañen los anexos ordenados por la ley. 3. Cuando las pretensiones acumuladas no reúnan los requisitos legales. 4. Cuando el demandante sea incapaz y no actúe por conducto de su representante. 5. Cuando quien formule la demanda carezca de derecho de postulación para adelantar el respectivo proceso. 6. Cuando no contenga el juramento estimatorio, siendo necesario. 7. Cuando no se acredite que se agotó la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad. En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza." (...)

<sup>2</sup> INCISO FINAL CANON 90 IBÍDEM "Las demandas que sean rechazadas no se tendrán en cuenta como ingresos al juzgado, ni como egresos para efectos de la calificación de desempeño del juez. Semanalmente el juez remitirá a la oficina de reparto una relación de las demandas rechazadas, para su respectiva compensación en el reparto siguiente."

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 24 hoy diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otárola Duarte*

**MPNR**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4aabe2d9fcf5268a4e6d57001458a2a87f06ff9d09f6dccb2089c21760a6c05**

Documento generado en 09/05/2024 02:26:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2024-00168-00**

A saber, mediante auto de fecha 22 de marzo de 2024 notificado por estado del 1 de abril siguiente, se inadmitió la presente demandada, a fin de que la parte actora subsanara los defectos de que adolecía la misma, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P.

No obstante, vencido el término legal concedido para el efecto, no se subsanaron los defectos anotados por este despacho, por lo cual resulta procedente el rechazo de la demanda. Por consiguiente, el **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**RESUELVE:**

**PRIMERO-. RECHAZAR** la presente demanda **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** promovida por **ELVER ENRIQUE GUTIERREZ RIVEROS**, contra **LUIS EUCLIDES DAZA MORENO**, conforme las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO-.** Como quiera que la solicitud y sus anexos fueron allegados en uso de las facultades otorgadas por la ley 2213 de 2022 y en consecuencia, el Despacho no cuenta con documentos originales que devolver, **por secretaría**, déjense las constancias de rigor y esta copia envíese a la carpeta de archivo de demandas digitales.

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9524a65a2eee859aea5623deea3abcd33df00978a533508d597a824b83163e73**

Documento generado en 09/05/2024 02:26:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Ref. GARANTIA MOBILIARIA-PAGO DIRECTO

**Rad. 11001-40-03-060-2024-00175-00**

Vista la manifestación que antecede (doc. 024), en la que se pone de presente que la entrega del vehículo objeto de la presente acción ya fue realizada a **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO COMERCIAL**, se **DISPONE**:

**PRIMERO:** Declarar **TERMINADO** el proceso por Carencia actual de objeto

**SEGUNDO:** Decretar el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas en este asunto. **Oficiese** a la Policía Nacional Sección Automotores “**SIJIN**”, con el fin de que se levante la medida de aprehensión del vehículo de placas **JUK-503**.

**TERCERO: OFÍCIESE** por secretaría como corresponda a **AVALUPERIAUTOS – MEDELLIN**, comunicándole que debe realizar la entrega **INMEDIATA** del vehículo automotor identificado con placa **JUK-503** al acreedor garantizado **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** a través de su representante legal, apoderado y/ o quien haga sus veces, o a quien este autorice, en cumplimiento de la garantía mobiliaria suscrita por el deudor y garante **RICHARD ORLANDO ACUÑA CAICEDO.**, conforme lo dispuesto en el art. 60 de la Ley 1676 de 2013, Núm. 2° del art. 2.2.2.4.2.3 y Núm. 3° del art. 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015. **cumplido lo cual deberá allegar constancia de la entrega ordenada.**

**CUARTO:** Comoquiera que la demanda se presentó de forma digital, no se hace necesario su devolución. Déjense las constancias respectivas.

**QUINTO:** Sin condena en costas.

**SEXTO:** En firme este auto y cumplido lo anterior **ARCHÍVESE** el expediente.

**SEPTIMO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022. Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**

**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**

**El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte**

**Firmado Por:**

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37a95761316203c767658ceeb94112306c263f47e818773e949e0f40510f3f44**

Documento generado en 09/05/2024 05:37:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2024-00178-00**

**I.-** Conforme a los comprobantes de notificación vistos en el Núm. 005, C.1., **TÉNGASE POR NOTIFICADA** personalmente del mandamiento de pago a la demandada **DARLY MERCEDES GUTIÉRREZ CIPAGAUTA** bajo las premisas del art. 8vo de la ley 2213 de 2022, quien dentro del término legal guardó silencio.

**II.-** Notificada la parte pasiva del mandamiento de pago y dado que la misma no propuso excepciones, ni formuló ninguna oposición a las pretensiones de la demanda, se impone aplicar las consecuencias señaladas en el Artículo 440 del C.G.P.

En consecuencia, el **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** formulada por **GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S.**, contra **DARLY MERCEDES GUTIÉRREZ CIPAGAUTA**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo proferido el 29 de febrero de 2024.

**SEGUNDO: DECRETAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes que se encuentren embargados en el presente proceso, y de los que se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la ejecutante el crédito y las costas.

**TERCERO: PRACTICAR LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en la forma prevista en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR EN COSTAS** a la parte demandada. Tásense por secretaria.

**QUINTO: FIJAR COMO AGENCIAS EN DERECHO** la suma de \$ **2.800.000 M/Cte**, a cargo de la parte demandada.

**SEXTO:** En su oportunidad, **REMÍTASE EL EXPEDIENTE** a la Oficina de Apoyo de los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN**, para que continúe el trámite de este proceso, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA18-11032 de 27 de junio de 2018 que modificó el Acuerdo PCSJA17-10678 de 2017, emanado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**SÉPTIMO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

*Página 2 de 2*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4934102a53a4adeba9a5b90fb0b100ab07870cdf65e57f670de6bcf16d89c1d4**

Documento generado en 09/05/2024 02:26:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2024-00184-00**

**I.-** Conforme a los comprobantes de notificación vistos en el Núm. 005, C.1., **TÉNGASE POR NOTIFICADA** personalmente del mandamiento de pago la demandada **JOHANNA ROCIO SANTOS CANO** bajo las premisas del art. 8vo de la ley 2213 de 2022, quien dentro del término legal guardó silencio.

**II.-** Notificada la parte pasiva del mandamiento de pago y dado que la misma no propuso excepciones, ni formuló ninguna oposición a las pretensiones de la demanda, se impone aplicar las consecuencias señaladas en el Artículo 440 del C.G.P.

En consecuencia, el **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** formulada por **GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S.**, contra **JOHANNA ROCIO SANTOS CANO**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo proferido el 11 de marzo de 2024.

**SEGUNDO: DECRETAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes que se encuentren embargados en el presente proceso, y de los que se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la ejecutante el crédito y las costas.

**TERCERO: PRACTICAR LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en la forma prevista en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR EN COSTAS** a la parte demandada. Tásense por secretaría.

**QUINTO: FIJAR COMO AGENCIAS EN DERECHO** la suma de \$ **3.300.000 M/Cte**, a cargo de la parte demandada.

**SEXTO:** En su oportunidad, **REMÍTASE EL EXPEDIENTE** a la Oficina de Apoyo de los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN**, para que continúe el trámite de este proceso, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA18-11032 de 27 de junio de 2018 que modificó el Acuerdo PCSJA17-10678 de 2017, emanado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**SÉPTIMO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

*Página 2 de 2*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **58f4de30d3f59bbdd12b397f26c5cb33de97955a823f8fd9f645c6b2fc220ca**

Documento generado en 09/05/2024 05:37:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref. Comisorio  
**Rad. 11001-40-03-060-2024-00193-00**

Encontrándose las presentes diligencias al Despacho y con el fin de imprimir el trámite correspondiente se comisiona con amplias facultades al **ALCALDE LOCAL DE LA ZONA RESPECTIVA** de esta ciudad, para la diligencia correspondiente, incluso con facultades para designar secuestre, con el lleno de los requisitos previstos en el inc. 3° del núm. 1° del art. 48 del C.G.P., y fijarle honorarios.

Líbrese despacho comisorio con los insertos de ley.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ede7b7d026c11584e272c1c6968b161ce54190743458a5960df1e5ae4dfba3d**

Documento generado en 09/05/2024 05:37:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2024-00196-00**

**I.-** Conforme a los comprobantes de notificación vistos en el Núm. 005, C.1., **TÉNGASE POR NOTIFICADO** personalmente del mandamiento de pago al demandado **JORGE GARCÍA RODRÍGUEZ** bajo las premisas del art. 8vo de la ley 2213 de 2022, quien dentro del término legal guardó silencio.

**II.-** Notificada la parte pasiva del mandamiento de pago y dado que la misma no propuso excepciones, ni formuló ninguna oposición a las pretensiones de la demanda, se impone aplicar las consecuencias señaladas en el Artículo 440 del C.G.P.

En consecuencia, el **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** formulada por **GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S.**, contra **JORGE GARCÍA RODRÍGUEZ**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo proferido el 7 de marzo de 2024.

**SEGUNDO: DECRETAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes que se encuentren embargados en el presente proceso, y de los que se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la ejecutante el crédito y las costas.

**TERCERO: PRACTICAR LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en la forma prevista en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR EN COSTAS** a la parte demandada. Tásense por secretaría.

**QUINTO: FIJAR COMO AGENCIAS EN DERECHO** la suma de \$ **5.100.000 M/Cte**, a cargo de la parte demandada.

**SEXTO:** En su oportunidad, **REMÍTASE EL EXPEDIENTE** a la Oficina de Apoyo de los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN**, para que continúe el trámite de este proceso, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA18-11032 de 27 de junio de 2018 que modificó el Acuerdo PCSJA17-10678 de 2017, emanado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**SÉPTIMO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

*Página 2 de 2*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f27a54a0c61b9752794ceb4c61f6efb8c0c7c29b4c10021474e86beb799c4fd6**

Documento generado en 09/05/2024 02:26:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2024-00197-00**

**I.-** Conforme a los comprobantes de notificación vistos en el Núm. 005, C.1., **TÉNGASE POR NOTIFICADA** personalmente del mandamiento de pago la demandada **MARGARETH MINELLY RODRÍGUEZ ROMERO** bajo las premisas del art. 8vo de la ley 2213 de 2022, quien dentro del término legal guardó silencio.

**II.-** Notificada la parte pasiva del mandamiento de pago y dado que la misma no propuso excepciones, ni formuló ninguna oposición a las pretensiones de la demanda, se impone aplicar las consecuencias señaladas en el Artículo 440 del C.G.P.

En consecuencia, el **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** formulada por **AECSA S.A.S** contra **MARGARETH MINELLY RODRÍGUEZ ROMERO**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo proferido el 7 de marzo de 2024.

**SEGUNDO: DECRETAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes que se encuentren embargados en el presente proceso, y de los que se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la ejecutante el crédito y las costas.

**TERCERO: PRACTICAR LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en la forma prevista en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR EN COSTAS** a la parte demandada. Tásense por secretaría.

**QUINTO: FIJAR COMO AGENCIAS EN DERECHO** la suma de \$ **3.200.000 M/Cte**, a cargo de la parte demandada.

**SEXTO:** En su oportunidad, **REMÍTASE EL EXPEDIENTE** a la Oficina de Apoyo de los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN**, para que continúe el trámite de este proceso, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA18-11032 de 27 de junio de 2018 que modificó el Acuerdo PCSJA17-10678 de 2017, emanado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**SÉPTIMO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

*Página 2 de 2*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2174e2071fb6c343a8a7b788e08c15a9c0310bb920b016e0fb744875dce84f**

Documento generado en 09/05/2024 05:37:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2024-00206-00**

**I.-** Conforme a los comprobantes de notificación vistos en el Núm. 005, C.1., **TÉNGASE POR NOTIFICADA** personalmente del mandamiento de pago a la demandada **ANA EMILIA PÉREZ LÓPEZ** bajo las premisas del art. 8vo de la ley 2213 de 2022, quien dentro del término legal guardó silencio.

**II.-** Notificada la parte pasiva del mandamiento de pago y dado que la misma no propuso excepciones, ni formuló ninguna oposición a las pretensiones de la demanda, se impone aplicar las consecuencias señaladas en el Artículo 440 del C.G.P.

En consecuencia, el **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** formulada por **AECSA S.A.S.**, contra **ANA EMILIA PÉREZ LÓPEZ**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo proferido el 7 de marzo de 2024.

**SEGUNDO: DECRETAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes que se encuentren embargados en el presente proceso, y de los que se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la ejecutante el crédito y las costas.

**TERCERO: PRACTICAR LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en la forma prevista en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR EN COSTAS** a la parte demandada. Tásense por secretaría.

**QUINTO: FIJAR COMO AGENCIAS EN DERECHO** la suma de \$ **3.100.000 M/Cte**, a cargo de la parte demandada.

**SEXTO:** En su oportunidad, **REMÍTASE EL EXPEDIENTE** a la Oficina de Apoyo de los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN**, para que continúe el trámite de este proceso, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA18-11032 de 27 de junio de 2018 que modificó el Acuerdo PCSJA17-10678 de 2017, emanado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**SÉPTIMO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

*Página 2 de 2*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f101b3b2dd2d41311d46641703d46e21884e6937ae5de564deee89b78aab27e6**

Documento generado en 09/05/2024 02:26:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref. Garantía Mobiliaria  
**Rad. 11001-40-03-060-2024-00227-00**

Encontrándose las presentes diligencias al Despacho y comoquiera que no se evidencia solicitud por resolver, manténgase el expediente en secretaría a la espera de que se informe sobre el trámite de la medida decretada.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-MunicipaldeBogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: e5e6477230739efebb642e6a6be691a510d3ea203d470cb525f643b9a61b9c5d

Documento generado en 09/05/2024 05:37:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2024-00236-00**

**I.-** Conforme a los comprobantes de notificación vistos en el Núm. 005, C.1., **TÉNGASE POR NOTIFICADO** personalmente del mandamiento de pago el demandado **JONNY ALBERTO MAHECHA RAMÍREZ** bajo las premisas del art. 8vo de la ley 2213 de 2022, quien dentro del término legal guardó silencio.

**II.-** Notificada la parte pasiva del mandamiento de pago y dado que la misma no propuso excepciones, ni formuló ninguna oposición a las pretensiones de la demanda, se impone aplicar las consecuencias señaladas en el Artículo 440 del C.G.P.

En consecuencia, el **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** formulada por **GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S.**, contra **JONNY ALBERTO MAHECHA RAMÍREZ**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo proferido el 14 de marzo de 2024.

**SEGUNDO: DECRETAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes que se encuentren embargados en el presente proceso, y de los que se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la ejecutante el crédito y las costas.

**TERCERO: PRACTICAR LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en la forma prevista en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR EN COSTAS** a la parte demandada. Tásense por secretaría.

**QUINTO: FIJAR COMO AGENCIAS EN DERECHO** la suma de \$ **5.100.000 M/Cte**, a cargo de la parte demandada.

**SEXTO:** En su oportunidad, **REMÍTASE EL EXPEDIENTE** a la Oficina de Apoyo de los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN**, para que continúe el trámite de este proceso, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA18-11032 de 27 de junio de 2018 que modificó el Acuerdo PCSJA17-10678 de 2017, emanado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**SÉPTIMO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

*Página 2 de 2*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4aefce76ff6c5c29d966d8637da9faba5395b45c028b37a9b651b4d23b9651f4**

Documento generado en 09/05/2024 02:26:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2024-00242-00**

**I.-** Conforme a los comprobantes de notificación vistos en el Núm. 005, C.1., **TÉNGASE POR NOTIFICADA** personalmente del mandamiento de pago la demandada **BETTY DEL CARMEN MANJARRES CANTERO** bajo las premisas del art. 8vo de la ley 2213 de 2022, quien dentro del término legal guardó silencio.

**II.-** Notificada la parte pasiva del mandamiento de pago y dado que la misma no propuso excepciones, ni formuló ninguna oposición a las pretensiones de la demanda, se impone aplicar las consecuencias señaladas en el Artículo 440 del C.G.P.

En consecuencia, el **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** formulada por **GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S.**, contra **BETTY DEL CARMEN MANJARRES CANTERO**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo proferido el 14 de marzo de 2024.

**SEGUNDO: DECRETAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes que se encuentren embargados en el presente proceso, y de los que se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la ejecutante el crédito y las costas.

**TERCERO: PRACTICAR LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en la forma prevista en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR EN COSTAS** a la parte demandada. Tásense por secretaría.

**QUINTO: FIJAR COMO AGENCIAS EN DERECHO** la suma de \$ **2.700.000 M/Cte**, a cargo de la parte demandada.

**SEXTO:** En su oportunidad, **REMÍTASE EL EXPEDIENTE** a la Oficina de Apoyo de los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN**, para que continúe el trámite de este proceso, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA18-11032 de 27 de junio de 2018 que modificó el Acuerdo PCSJA17-10678 de 2017, emanado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**SÉPTIMO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

*Página 2 de 2*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **300ec0f3250f01674b7c33fb542529df2513b7dbb6ffc583aa24200b8adee8b6**

Documento generado en 09/05/2024 05:37:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Ref. Restitución inmueble arrendado

**Rad. 11001-40-03-060-2024-00249-00**

I. El artículo 92 del C.G.P. establece que “*El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados (...)*”.

II. Revisadas las actuaciones adelantadas en este asunto, se encuentra que la demanda no ha sido objeto de calificación.

Así mismo, se advierte que la parte demandante solicitó el retiro de la demanda presentada (núm. 0004).

III. Puestas de esta manera las cosas, de conformidad con lo solicitado vía correo electrónico y como quiera que el presente auto no ha nacido a la vida jurídica, se **DISPONE**:

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la demanda junto con sus anexos.

**SEGUNDO: ABSTENER** de hacer entrega de los documentos base de la ejecución por estar en poder de la parte actora, en virtud que la demanda fue presentada en medio digital, en uso de las facultades otorgadas por la ley 2213 de 2022 y en consecuencia el Despacho no cuenta con documentos originales que devolver, **por secretaría**, déjense las constancias pertinentes y elabórese el oficio de compensación respectivo<sup>1</sup> y envíese a la carpeta de archivo de demandas digitales.

**TERCERO: DESCARGAR** la presente demanda de la actividad del Juzgado, para efectos estadísticos, teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 *ídem*.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

<sup>1</sup> **INCISO FINAL CANON 90 IBÍDEM** “Las demandas que sean rechazadas no se tendrán en cuenta como ingresos al juzgado, ni como egresos para efectos de la calificación de desempeño del juez. Semanalmente el juez remitirá a la oficina de reparto una relación de las demandas rechazadas, para su respectiva compensación en el reparto siguiente.”

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**

**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**

**El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte**

**Firmado Por:**

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab044b0e26cce6f382f94f023692f04a9423cd64ce4d5e9079017a7b4446856d**

Documento generado en 09/05/2024 05:37:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2024-00255-00**

Encontrándose las presentes diligencias al Despacho para proveer sobre lo que en derecho corresponda y revisadas las actuaciones surtidas al interior del plenario se vislumbra que la parte demandante no dio cumplimiento, a lo requerido en el proveído de inadmisión de fecha catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024) (**guardó silencio**), y acogiendo lo dispuesto en el inciso 4º del artículo 90<sup>1</sup> del Código General del Proceso, se decide:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda impetrada por el **MÓNICA LILLYANA CARRANZA TORO**, en contra de **WILSON AYALA PALACIOS**, por no subsanarla.

**SEGUNDO: ABSTENER** de hacer entrega de los documentos base de la ejecución por estar en poder de la parte actora, en virtud que la demanda fue presentada en medio digital, por Secretaria déjense las constancias pertinentes y elabórese el oficio de compensación respectivo<sup>2</sup>.

**TERCERO: ARCHIVAR** el proceso una vez en firme esta providencia, dejando las constancias de rigor.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>**, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

<sup>1</sup>ARTÍCULO 90 CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO "ADMISIÓN, INADMISIÓN Y RECHAZO DE LA DEMANDA. El juez admitirá la demanda que reúna los requisitos de ley, y le dará el trámite que legalmente le corresponda, aunque el demandante haya indicado una vía procesal inadecuada. En la misma providencia el juez deberá integrar el litisconsorcio necesario y ordenarle al demandado que aporte, durante el traslado de la demanda, los documentos que estén en su poder y que hayan sido solicitados por el demandante. El juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o de competencia o cuando esté vencido el término de caducidad para instaurarla. En los dos primeros casos ordenará enviarla con sus anexos al que considere competente; en el último, ordenará devolver los anexos sin necesidad de desglose. Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibles la demanda solo en los siguientes casos: 1. Cuando no reúna los requisitos formales. 2. Cuando no se acompañen los anexos ordenados por la ley. 3. Cuando las pretensiones acumuladas no reúnan los requisitos legales. 4. Cuando el demandante sea incapaz y no actúe por conducto de su representante. 5. Cuando quien formule la demanda carezca de derecho de postulación para adelantar el respectivo proceso. 6. Cuando no contenga el juramento estimatorio, siendo necesario. 7. Cuando no se acredite que se agotó la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad. En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza." (...)

<sup>2</sup> INCISO FINAL CANON 90 IBÍDEM "Las demandas que sean rechazadas no se tendrán en cuenta como ingresos al juzgado, ni como egresos para efectos de la calificación de desempeño del juez. Semanalmente el juez remitirá a la oficina de reparto una relación de las demandas rechazadas, para su respectiva compensación en el reparto siguiente."

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado [No. 24 hoy diez \(10\) de mayo de dos mil veinticuatro \(2024\)](#).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otárola Duarte*

**MPNR**

*Página 2 de 2*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49529b8dbac319c6770e5a1133de0345ed4b2b920245920206e1d94ffd99f3d**

Documento generado en 09/05/2024 02:26:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2024-00258-00**

En vista que la demanda fue subsanada en el tiempo concedido para ello, y reúne los requisitos legales establecido en el artículo 82 del Código general del Proceso y el documento presentado como base de la obligación "**TÍTULO VALOR -PAGARÉ No. "01265001210193"**" cumplen las formalidades dispuestas en los cánones 422 y 430 *ibidem* en concordancia con la Ley 2213 de 2022, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VÍA EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. - BBVA COLOMBIA**, en contra de **DAVID ANDRES ROA TORRES**, para que en el término de cinco (5) días pague las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **SESENTA MILLONES TRESCIENTOS OCENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS OCHENTA Y UNO PESOS M/CTE. (\$60.385.781,00)**, por concepto del capital insoluto incorporado en el título valor "**PAGARÉ No. "No. "01265001210193"**" allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero enunciada en el numeral anterior, a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde 22 de febrero de 2024 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, según el artículo 884 del Código de Comercio.
3. Por la suma de **TRES MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS M/CTE.- (\$3.759.582,00)**, por concepto del capital intereses de plazo causados y pendientes de pago sobre el capital adeudado incorporado en el título valor "**PAGARÉ No. "No. "01265001210193"**", allegado como base de recaudo.
4. Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte ejecutada de conformidad con lo establecido en los artículos 289 al 292 y 301 *ibím* o en el numeral 8° de la ley 2213 de 2022, enviando a la dirección de correo electrónica y/o física registrada en el libelo el escrito de la demanda y sus anexos, advirtiéndole que debe pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia según el artículo 431 *ibidem*, igualmente, a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ejúdem*, los

cuales corren simultáneamente, a partir de la notificación del mandamiento de pago.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva a la abogada **BLANCA FLOR VILLAMIL FLORIAN**, quien actúa como apoderada de la parte actora en los efectos y términos del poder conferido de conformidad a lo previsto en el artículo 75 del *ibídem*.

**CUARTO:** Instar a las partes para que de aquí en adelante aporten de manera digital los traslados, memoriales, documentos, pruebas adosadas y las actuaciones requeridas por el Despacho. Téngase en cuenta para lo anterior, que el único correo electrónico habilitado para tal fin es [cmpl60bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl60bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) cuenta institucional del Juzgado.

**QUINTO:** Enviar a los demás sujetos procesales después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso, tal y como lo dispone el numeral 14 del artículo 78 de la norma procesal en citada.

**SEXTO:** Archivar la presente actuación una vez finiquitadas todas las actuaciones, sin necesidad de auto, por Secretaría, proceder de conformidad.

**SÉPTIMO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUE (1-2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 24 hoy diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

MPNR

Página 2 de 2

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e9e254ac0382b27d1b641176f04380e654bd213ef63228539227a1628703c1a**

Documento generado en 09/05/2024 02:26:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2024-00271-00**

De cara con la solicitud que antecede, y previa revisión de las actuaciones surtidas en la causa de la referencia, advierte esta judicatura que ciertamente presenta algunas inconsistencias el proveído de fecha 21 de marzo de 2024, mediante el cual se libró mandamiento de pago.

Sobre el particular, la corte expuso lo siguiente:

*(...), en la teoría procesal es factible la enmienda de algunos yerros del fallo a través de los remedios procesales de: (i) aclaración, (ii) corrección y (iii) adición de las providencias. Es así como la Ley 1564 de 2012, Código General del Proceso en el artículo 286 previó lo siguiente:*

**“ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS”.** *Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”.*

Así las cosas, ya que los autos ilegales no atan al juez ni a las partes, amén que la legislación patria faculto al juez para efectuar un control oficioso de legalidad para corregir o sanear vicios que configuren irregularidades del proceso, en su ejercicio previsto en el numeral 5° del artículo 42 y en consonancia con el canon 132 de la Ley adjetiva, se procede a corregir la providencia de data arriba mencionada, en consecuencia, se **RESUELVE:**

El ejecutante es **AECSA S.A.S.** y no como quedó allí anotado.

En todo lo demás manténgase incólume dicha providencia.

Notifíquese esta providencia junto con el mandamiento de pago.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**

**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**

**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**

**El secretario,**

**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

*Página 2 de 2*

**Firmado Por:**

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8941f73a9ae3a5fd5abccc0755dfcdf593c5ca417812c6c8647ab3a17e7a9ad7**

Documento generado en 09/05/2024 05:37:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2024-00277-00**

En vista que la demanda fue subsanada en el tiempo concedido para ello, y reúne los requisitos legales establecido en el artículo 82 del Código general del Proceso y el documento presentado como base de la obligación **TÍTULO VALOR – LETRA DE CAMBIO** No. “**LC-2111-4759721**”, cumplen las formalidades dispuestas en los cánones 422 y 430 *ibídem* en concordancia con la Ley 2213 de 2022, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VÍA EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **JUAN CARLOS ARIZA DUQUE**, en contra de **CARLOS JOSUE RIVERA GARCÍA**, para que en el término de cinco (5) días pague las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **CIENT MILLONES DE PESOS M/CTE. (\$100.000.000,00)**, por concepto del capital insoluto incorporado en el título valor **LETRA DE CAMBIO** No. “**LC-2111-4759721**” allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero enunciada en el numeral anterior, a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde 22 de abril de 2022 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, según el artículo 884 del Código de Comercio.
3. Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte ejecutada de conformidad con lo establecido en los artículos 289 al 292 y 301 *ibím* o en el numeral 8° de la ley 2213 de 2022, enviando a la dirección de correo electrónica y/o física registrada en el libelo el escrito de la demanda y sus anexos, advirtiéndole que debe pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia según el artículo 431 *ibídem.*, igualmente, a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ejúdem*, los cuales corren simultáneamente, a partir de la notificación del mandamiento de pago.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva a la abogada **CINDY JULIETH VILLA BUITRAGO**, quien actúa como apoderada de la parte actora en los efectos y términos del poder conferido de conformidad a lo previsto en el artículo 75 del *ibídem.*

**CUARTO:** Instar a las partes para que de aquí en adelante aporten de manera digital los traslados, memoriales, documentos, pruebas adosadas y

las actuaciones requeridas por el Despacho. Téngase en cuenta para lo anterior, que el único correo electrónico habilitado para tal fin es [cmpl60bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl60bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) cuenta institucional del Juzgado.

**QUINTO:** Enviar a los demás sujetos procesales después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso, tal y como lo dispone el numeral 14 del artículo 78 de la norma procesal en citada.

**SEXTO:** Archivar la presente actuación una vez finiquitadas todas las actuaciones, sin necesidad de auto, por Secretaría, proceder de conformidad.

**SÉPTIMO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUE (1-2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 24 hoy diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otárola Duarte*

**MPNR**

Página 2 de 2

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 11f6f98f3b1a1710adf4674e0444739d11a649415f5a36eb129a513e7662a9d2

Documento generado en 09/05/2024 02:26:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2024-00286-00**

En vista que la demanda fue subsanada en el tiempo concedido para ello, y reúne los requisitos legales establecido en el artículo 82 del Código general del Proceso y el documento presentado como base de la obligación “**TÍTULO VALOR -PAGARÉ No. “3C751646”** cumplen las formalidades dispuestas en los cánones 422 y 430 *ibidem* en concordancia con la Ley 2213 de 2022, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VÍA EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **BANCO DE OCCIDENTE**, en contra de **JUNIOR ALEXANDER CORREA MOLINA**, para que en el término de cinco (5) días pague las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **CINCUENTA Y UN MILLONES SEISCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS CON CINCUENTA Y SIETE CENTAVOS, M/CTE. (\$51.639.476,57)**, por concepto del capital insoluto incorporado en el título valor “**PAGARÉ No. “No. “3C751646”** allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero enunciada en el numeral anterior, a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde 2 de marzo de 2024 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, según el artículo 884 del Código de Comercio.
3. Por la suma de **TRES MILLONES OCHOCIENTOS NOVENTA Y DOS MIL QUINIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS CON DOS CENTAVOS, M/cte.- (\$3.892.598,02)**, por concepto del capital intereses de plazo causados y pendientes de pago sobre el capital adeudado incorporado en el título valor “**PAGARÉ No. “No. “3C751646”**, allegado como base de recaudo calculados desde el 05 de octubre de 2023 hasta la fecha de vencimiento de la obligación.
4. Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte ejecutada de conformidad con lo establecido en los artículos 289 al 292 y 301 *ibím* o en el numeral 8° de la ley 2213 de 2022, enviando a la dirección de correo electrónica y/o física registrada en el libelo el escrito de la demanda y sus anexos, advirtiéndole que debe pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia según el artículo 431 *ibidem.*, igualmente, a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días

para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 **ejúdem**, los cuales corren simultáneamente, a partir de la notificación del mandamiento de pago.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva a la abogada **SANDRA LIZZETH JAIMES JIMENEZ**, quien actúa como apoderada de la parte actora en los efectos y términos del poder conferido de conformidad a lo previsto en el artículo 75 del **ibídem**.

**CUARTO:** Instar a las partes para que de aquí en adelante aporten de manera digital los traslados, memoriales, documentos, pruebas adosadas y las actuaciones requeridas por el Despacho. Téngase en cuenta para lo anterior, que el único correo electrónico habilitado para tal fin es [cmpl60bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl60bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) cuenta institucional del Juzgado.

**QUINTO:** Enviar a los demás sujetos procesales después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso, tal y como lo dispone el numeral 14 del artículo 78 de la norma procesal en citada.

**SEXTO:** Archivar la presente actuación una vez finiquitadas todas las actuaciones, sin necesidad de auto, por Secretaría, proceder de conformidad.

**SÉPTIMO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>**, en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUE (1-2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 24 hoy diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).  
El secretario,  
*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

MPNR

Página 2 de 2

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9aa3499b3758f9ad15f6026be0a15dca7d6f1cb0341b343783a186edb6bb250e**

Documento generado en 09/05/2024 02:26:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref. insolvencia

**Rad. 11001-40-03-060-2024-00302-00**

Teniendo en cuenta lo informado por el liquidador, con el fin de continuar con el trámite correspondiente, por secretaría, relévese al liquidador designado y convóquese a otro de la lista de auxiliares de la justicia que obra en acta anexa, con el fin de que tome posesión de su cargo, en los términos previstos en el inciso 1° del numeral 1° del artículo 48 del Código General del Proceso, concordante con el canon 47 del Decreto 2677 de 2012.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **daec56c7092dba277f6104c0cd5e100e383da6fd0ff1d922045f107fdc6e94d8**

Documento generado en 09/05/2024 05:37:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref. Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-060-2024-00307-00**

Se tiene que en el auto de inadmisión se requirió a la parte demandante en los siguientes términos:

*1.- si bien el certificado de Deceval informa sobre un endoso, no se arrió este documento con la copia del pagaré original, por tal razón, allegue el documento correspondiente.*

No obstante, el requerimiento inicial no fue atendido, como quiera que, si bien, la parte actora aportó un documento que denota la subsanación, no allegó el endoso inmerso en la copia del título original.

Por tal razón y debido a que la parte actora no dio cumplimiento al auto de 22 de marzo de 2024 de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, este Despacho **RESUELVE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por las razones anotadas.

**SEGUNDO: ADVERTIR** que, no se hace necesario la devolución la demanda y sus anexos comoquiera que la misma se presentó de manera digital. Déjense las constancias de rigor.

**TERCERO: ORDENAR** por secretaría, elabórese el oficio de compensación respectivo.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49fc2b3c5db0ad06e8339aa76ed8ab63cf4992f0bb5baa1a2168ee6ea110c385**

Documento generado en 09/05/2024 05:37:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2024-00308-00**

Encontrándose las presentes diligencias la Despacho, de una revisión minuciosa se denota que efectivamente en providencia de 22 de marzo de 2024, presenta diferentes anomalías y, como quiera que los autos ilegales no atan al juez ni a las partes, amén que la legislación facultó al juez para efectuar un control oficioso de legalidad para corregir o sanear vicios que configuren irregularidades del proceso, en su ejercicio previsto en el numeral 5° del artículo 42 y en consonancia con el canon 132 de la Ley adjetiva, se **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dejar sin valor y efecto la providencia del 22 de marzo de 2024 que inadmitió la demanda y fue identificado con el número de proceso **2024-00307**.

**SEGUNDO: CONTINUAR** con el trámite procesal lo cual se resolverá en auto aparte de esta misma fecha.

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese (2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fdd544af152a97beccccaa78f9d7f2615834aee708d96c282660a225d2fcc67**

Documento generado en 09/05/2024 02:26:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2024-00308-00**

De la revisión de la documentación y del plenario, se observa que adolece de algunas anomalías, igualmente, para evitar futuras nulidades y de conformidad con la Ley 2213 de 2022 en concordancia con el artículo 90 del Código General del Proceso, **SE INADMITE** la anterior demanda por segunda vez para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor subsane los siguientes aspectos:

1.- Para los efectos del artículo 6 de la ley 2013 de 2022, acredítese lo concerniente al envío de la demanda previa a su interposición, toda vez que no se solicitaron medidas cautelares.

2.- El escrito subsanatorio debe integrar la demanda junto con los aspectos que conforme al auto inadmisorio, en un solo escrito como mensaje de datos junto con sus anexos a través del correo institucional del Juzgado, debiendo a su vez remitir la demanda subsanada al correo electrónico de los demandados o por medio físico conforme la ley 2213 de 2022, salvo que la demanda venga con escrito de medidas cautelares o cuando el demandado no posea o se desconozca su dirección electrónica.

3. – **NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese, (2)

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**

**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**

**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**

**El secretario,  
Cesar Mauricio Otolora Duarte**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d28c476a4286953329fce9dff4edfff49dee61979b8ba99b215dc7afacf77a4**

Documento generado en 09/05/2024 02:26:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref. Pertenencia  
**Rad. 11001-40-03-060-2024-00322-00**

A saber, mediante auto de fecha 22 de marzo de 2024 notificado por estado del 1 de abril siguiente, se inadmitió la presente demandada, a fin de que la parte actora subsanara los defectos de que adolecía la misma, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P.

No obstante, vencido el término legal concedido para el efecto, no se subsanaron los defectos anotados por este despacho, por lo cual resulta procedente el rechazo de la demanda. Por consiguiente, el **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda **PERTENENCIA** promovida por **HERMESENDA CAMELO NIVIA** contra **EMILIA NIVIA R DE RODRÍGUEZ**, conforme las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO.-** Como quiera que la solicitud y sus anexos fueron allegados en uso de las facultades otorgadas por la ley 2213 de 2022 y en consecuencia, el Despacho no cuenta con documentos originales que devolver, **por secretaría**, déjense las constancias de rigor y esta copia envíese a la carpeta de archivo de demandas digitales.

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **357baab590527e6f373b53b6b1288dce19cbf8f065c903a8a8d33e78e5960fcc**

Documento generado en 09/05/2024 05:37:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref. Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-060-2024-00332-00**

I. El artículo 92 del C.G.P. establece que “*El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados (...)*”.

II. Revisadas las actuaciones adelantadas en este asunto, se encuentra que la demanda no ha sido objeto de calificación.

Así mismo, se advierte que la parte demandante solicitó el retiro de la demanda presentada (núm. 0006).

III. Puestas de esta manera las cosas, de conformidad con lo solicitado vía correo electrónico y como quiera que el presente auto no ha nacido a la vida jurídica, se **DISPONE**:

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la demanda junto con sus anexos.

**SEGUNDO: ABSTENER** de hacer entrega de los documentos base de la ejecución por estar en poder de la parte actora, en virtud que la demanda fue presentada en medio digital, en uso de las facultades otorgadas por la ley 2213 de 2022 y en consecuencia el Despacho no cuenta con documentos originales que devolver, **por secretaría**, déjense las constancias pertinentes y elabórese el oficio de compensación respectivo<sup>1</sup> y envíese a la carpeta de archivo de demandas digitales.

**TERCERO: DESCARGAR** la presente demanda de la actividad del Juzgado, para efectos estadísticos, teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 *idem*.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

<sup>1</sup> **INCISO FINAL CANON 90 IBÍDEM** “Las demandas que sean rechazadas no se tendrán en cuenta como ingresos al juzgado, ni como egresos para efectos de la calificación de desempeño del juez. Semanalmente el juez remitirá a la oficina de reparto una relación de las demandas rechazadas, para su respectiva compensación en el reparto siguiente.”

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98afb1cd34da46842c50c40e1a8b6ba819783346b894dda62c7d90a2edb6731e**

Documento generado en 09/05/2024 02:26:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2024-00416-00**

Teniendo en cuenta que la demanda, y de la revisión de la documentación y del plenario, se observa que adolece de algunas anomalías, igualmente, para evitar futuras nulidades y de conformidad con la Ley 2213 de 2022 en concordancia con el artículo 90 del Código General del Proceso, **SE INADMITE** la anterior demanda para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor subsane los siguientes aspectos.

**PRIMERO:** Aclarar cuál es documento óbice de la ejecución (el pagaré o las facturas) y así mismo adecue el escrito de la demanda.

**SEGUNDO:** Ajustar los hechos de la demanda de modo que guarden relación con las pretensiones, conforme con lo consagrado en los numerales 5° del artículo 82 *ibídem*.

**TERCERO:** Adecuar las pretensiones de la demanda, en el sentido de individualizar el valor de cada uno de los conceptos ejecutados debidamente determinados, clasificados y numerados, de conformidad a lo establecido en el numeral 4° del artículo 82 *ejúdem*.

**CUARTO:** Aportar con una fecha de expedición no mayor a un mes el certificado de existencia y representación legal de la sociedad demandante **TRANS ELECTROASOCIADOS S.A.S.**

**QUINTO:** Aportar con una fecha de expedición no mayor a un mes el certificado de existencia y representación legal de la sociedad demandada **PERT DPM S.A.S.**

**SEXTO:** Integrar **el escrito subsanatorio** junto con los aspectos conforme al auto inadmisorio y la demanda, en **un solo escrito**, como mensaje de datos junto con sus anexos a través del correo institucional del Juzgado, debiendo a su vez remitir la demanda subsanada al correo electrónico de los demandados o por medio físico conforme el decreto 806 de 2020, salvo que la demanda venga con escrito de medidas cautelares o cuando el demandado no posea o se desconozca su dirección electrónica.

**TERCERO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

agf

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b6eca5f46edd270e058fd0525577f2c62d67b7599fa8fb27a0ce5158ea45e2d**

Documento generado en 09/05/2024 05:32:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., Nueve (09) de Mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2024-00470-00**

En vista que la demanda reúne los requisitos legales del artículo 82 del C.G.P. y se aportó título ejecutivo – pagaré - de conformidad con lo dispuesto en los art. 422 y 430 del C.G.P, en concordancia con la ley 2213 de 2022, el **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VÍA EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **INVERSIONISTAS ESTRATEGICOS S.A.S.** contra **LUZ MERY BARON MALAVER** para que en el término de cinco (5) días pague las siguientes sumas de dinero:

#### **1. Pagaré N° 8428794**

1.1. Por la suma de **\$80.000.000,00 M/Cte.**, por concepto del capital insoluto contenido en el título ejecutivo allegado como base de recaudo.

1.2. Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero enunciada en el numeral anterior, a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 22 de abril de 2024 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación. (Art. 884 del C. Co.)

2. Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia a la parte demandada de conformidad a lo establecido en los Artículos 291 al 293 y 301 del C.G.P o el Artículo 8 de la ley 2213 de 2022. Hágasele saber que cuenta con un término legal de 5 días para que proceda a cancelar la obligación y/o 10 días para proponer excepciones, los cuales corren simultáneamente, a partir de la notificación del mandamiento de pago.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva a **JINNETH MICHELLE GALVIS SANDOVAL** como apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

De otro lado, se insta a las partes para que de aquí en adelante aporten de manera digital los traslados, memoriales, documentos, pruebas adosadas y las actuaciones requeridas por el Despacho.

Téngase en cuenta para lo anterior, que el único correo electrónico habilitado para tal fin es [cmpl60bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl60bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) cuenta institucional del Juzgado.

De igual forma, se les insta a que envíen a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso, tal y como lo dispone el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Por último, finiquitadas todas las actuaciones, sin necesidad de auto, por Secretaría, archívese la presente actuación.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

SB

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 24 hoy 9 de Mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81727f96d29648d2ea19ea280f93f606c2db6de27a6748486ed46d9856d65db1**

Documento generado en 09/05/2024 05:31:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref. Garantía Mobiliaria  
**Rad. 11001-40-03-060-2024-00471-00**

Encontrándose el asunto al Despacho para resolver sobre la admisibilidad de la presente demanda, advierte esta judicatura que no es competente para el conocimiento de la examinada acción, debido al factor objetivo territorial, por lo que se impone su rechazo.

En efecto, sobre la solicitud de aprehensión y garantía mobiliaria, se procede a pronunciarse conforme a lo previsto en el artículo 57 de la Ley 1676 de 2013, que establece “Para los efectos de esta ley, la autoridad jurisdiccional será el Juez Civil competente y la Superintendencia de Sociedades (...)”, y a su vez el numeral 1° del artículo 28 del Código General del Proceso, señala; “... Es competente el Juez del domicilio del demandado, si este tiene varios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante...”.

De contera, se observa el registro de garantías mobiliarias y el formulario registral de inscripción inicial, en el que se determina como único domicilio del deudor la ciudad de Neiva - Huila, por tanto, este Juzgado carece de competencia territorial para avocar el conocimiento y la misma recae en cabeza de los Juzgados Civiles Municipales de esa vecindad.

En consecuencia, y con fundamento en el artículo 90 ídem, el cual prevé que el Juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o competencia, se **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por factor de competencia, debido al factor territorial.

**SEGUNDO: ORDENAR** el envío del expediente a la Oficina de Apoyo judicial – Reparto, a fin de que sea sorteada entre los señores Jueces Civiles Municipal de la ciudad de Neiva - Huila. Oficiese.

**TERCERO: DESCARGAR** la presente demanda de la actividad del Juzgado, para efectos estadísticos, teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 ídem.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **986ba0faf2d717d9f0bdab48f51574e1ba4279882e259d2675160c0d78a8eca4**

Documento generado en 09/05/2024 05:37:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUCIÓN DE GARANTÍA MOBILIARIA -PAGO DIRECTO**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2024-00472-00**

Encontrándose el asunto al Despacho para resolver sobre la admisibilidad de la presente demanda, y de la revisión de la documentación, se observa que adolece de algunas anomalías, igualmente, para evitar futuras nulidades y de conformidad con la Ley 2213 de 2022 en concordancia con el artículo 90 del Código General del Proceso, **SE INADMITE** para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor subsane los siguientes aspectos:

**PRIMERO:** Aportar certificado de tradición y libertad del vehículo de placas No. **FOZ-648**, con fecha de expedición no superior a treinta (30) días, donde aparezca inscrita la prenda, lo anterior, de conformidad a lo previsto en el artículo 85 *ídem*.

**SEGUNDO:** Requerir al apoderado judicial para que indique si tiene en su poder el original del documento óbice de la ejecución, y que se allegará de forma física cuando así lo requiera esta sede judicial, de conformidad con lo previsto en numeral 12 artículo 78 *ídem*.

**TERCERO:** Acreditar prueba sumaria la apoderada actora, si la dirección de correo electrónico reportada en el introductorio coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, de aquiescencia con lo previsto en el inciso 2° del artículo 5° de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO:** Integrar **el escrito subsanatorio** junto con los aspectos conforme al auto inadmisorio y la demanda, en **un solo escrito**, como mensaje de datos junto con sus anexos a través del correo institucional del Juzgado, debiendo a su vez remitir la demanda subsanada al correo electrónico de los demandados o por medio físico conforme el decreto 806 de 2020, salvo que la demanda venga con escrito de medidas cautelares o cuando el demandado no posea o se desconozca su dirección electrónica.

**QUINTO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>**, en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 24 hoy diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otárola Duarte*

**MPNR**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2e56758cdec99ca37543a0191550772f3f1c5f2078f237f199e53b9ab22e1be**

Documento generado en 09/05/2024 02:26:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2024-00473-00**

Como la demanda reúne los requisitos legales establecido en el artículo 82 del Código general del Proceso y los documentos presentados como base de la obligación “**CERTIFICACIÓN**”, con las formalidades establecidas en el artículo 48 de la Ley **675** de 2001, en correlación en el artículo 422 *ibídem*, en afinidad con los cánones 430 y 431 *ejúsdem*, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VÍA EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **AGRUPACIÓN DE VIVIENDA APOSENTOS - PROPIEDAD HORIZONTAL**, y en contra de **JOSÉ FRANCISCO JAVIER HERRERA**, para que en el término de cinco (5) días pague las siguientes cantidades de dinero:

1. Por la suma de **CIENTO TREINTA Y SIETE MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL PESOS M/CTE. (\$137.949.000,00)**, por concepto de capital de cincuenta y nueve (59) las cuotas de administración vencidas y dejadas de pagar contenido en el título ejecutivo “**CERTIFICACIÓN**”, de conformidad a lo instituido en el artículo 48 de la Ley **675** de 2001, allegada como base de recaudo.

<b>CANTIDAD</b>	<b>FECHA/INICIAL</b>	<b>FECHA/FINAL</b>	<b>VALOR/CUOTA</b>
1	1/04/2018	30/04/2018	\$ 2.062.200
2	1/05/2018	31/05/2018	\$ 2.062.200
3	1/06/2018	30/06/2018	\$ 2.062.200
4	1/07/2018	31/07/2018	\$ 2.062.200
5	1/08/2018	31/08/2018	\$ 2.062.200
6	1/09/2018	30/09/2018	\$ 2.062.200
7	1/10/2018	31/10/2018	\$ 2.062.200
8	1/11/2018	30/11/2018	\$ 2.062.200
9	1/12/2018	31/12/2018	\$ 2.062.200
10	1/01/2019	31/01/2019	\$ 2.185.500

11	1/02/2019	28/02/2019	\$ 2.185.500
12	1/03/2019	31/03/2019	\$ 2.185.500
13	1/04/2019	30/04/2019	\$ 2.185.500
14	1/05/2019	31/05/2019	\$ 2.185.500
15	1/06/2019	30/06/2019	\$ 2.185.500
16	1/07/2019	31/07/2019	\$ 2.185.500
17	1/08/2019	31/08/2019	\$ 2.185.500
18	1/09/2019	30/09/2019	\$ 2.185.500
19	1/10/2019	31/10/2019	\$ 2.185.500
20	1/11/2019	30/11/2019	\$ 2.185.500
21	1/12/2019	31/12/2019	\$ 2.185.500
22	1/01/2020	31/01/2020	\$ 2.316.600
23	1/02/2020	29/02/2020	\$ 2.316.600
24	1/03/2020	31/03/2020	\$ 2.316.600
25	1/04/2020	30/04/2020	\$ 2.316.600
26	1/05/2020	31/05/2020	\$ 2.316.600
27	1/06/2020	30/06/2020	\$ 2.316.600
28	1/07/2020	31/07/2020	\$ 2.316.600
29	1/08/2020	31/08/2020	\$ 2.316.600
30	1/09/2020	30/09/2020	\$ 2.316.600
31	1/10/2020	31/10/2020	\$ 2.316.600
32	1/11/2020	30/11/2020	\$ 2.316.600
33	1/12/2020	31/12/2020	\$ 2.316.600
34	1/01/2021	31/01/2021	\$ 2.397.800
35	1/02/2021	28/02/2021	\$ 2.397.800

36	1/03/2021	31/03/2021	\$ 2.397.800
37	1/04/2021	30/04/2021	\$ 2.397.800
38	1/05/2021	31/05/2021	\$ 2.397.800
39	1/06/2021	30/06/2021	\$ 2.397.800
40	1/07/2021	31/07/2021	\$ 2.397.800
41	1/08/2021	31/08/2021	\$ 2.397.800
42	1/09/2021	30/09/2021	\$ 2.397.800
43	1/10/2021	31/10/2021	\$ 2.397.800
44	1/11/2021	30/11/2021	\$ 2.397.800
45	1/12/2021	31/12/2021	\$ 2.397.800
46	1/01/2022	31/01/2022	\$ 2.565.500
47	1/02/2022	28/02/2022	\$ 2.565.500
48	1/03/2022	31/03/2022	\$ 2.565.500
49	1/04/2022	30/04/2022	\$ 2.565.500
50	1/05/2022	31/05/2022	\$ 2.565.500
51	1/06/2022	30/06/2022	\$ 2.565.500
52	1/07/2022	31/07/2022	\$ 2.565.500
53	1/08/2022	31/08/2022	\$ 2.565.500
54	1/09/2022	30/09/2022	\$ 2.565.500
55	1/10/2022	31/10/2022	\$ 2.565.500
56	1/11/2022	30/11/2022	\$ 2.565.500
57	1/12/2022	31/12/2022	\$ 2.565.500
58	1/01/2023	31/01/2023	\$ 2.902.200
59	1/02/2023	28/02/2023	\$ 2.902.200

**TOTAL .....(\$137.949.000,00)**

2. Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero enunciada en

el numeral anterior, a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día siguiente de exigibilidad de cada cuota vencida y deja de pagar y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, según el artículo 884 del Código de Comercio.

3. Por las cuotas o expensas que se cusen a partir del 1 de marzo de 2023 hasta cuando se efectuó el pago total de la obligación.
4. Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte ejecutada de conformidad con lo establecido en los artículos 289 al 292 y 301 *ibím* o en el numeral 8° de la ley 2213 de 2022, enviando a la dirección de correo electrónica y/o física registrada en el libelo el escrito de la demanda y sus anexos, advirtiéndole que debe pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia según el artículo 431 *ibídem.*, igualmente, a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibíd.*, los cuales corren simultáneamente, a partir de la notificación del mandamiento de pago.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva a la abogada **MIRYAM OMAÑA DURAN**, para intervenir como apoderada de la parte actora, en los términos y efectos del poder conferido.

De otro lado, se insta a las partes para que de aquí en adelante aporten de manera digital los traslados, memoriales, documentos, pruebas adosadas y las actuaciones requeridas por el Despacho. Téngase en cuenta para lo anterior, que el único correo electrónico habilitado para tal fin es [cmpl60bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl60bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) cuenta institucional del Juzgado.

**CUARTO:** Archivar la presente acción, una vez finiquitadas todas las actuaciones, sin necesidad de auto, por secretaría proceder de conformidad.

**SEXTO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado [No. 24 hoy diez \(10\) de mayo de dos mil veinticuatro \(2024\)](#).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

**MPNR**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5a93b72bdc1c3c7bbfb086cd94bb4f151a6ccdad9c6d49d99b6f770cd07442f**

Documento generado en 09/05/2024 02:26:58 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2024-00475-00**

En vista que la demanda reúne los requisitos legales del artículo 82 del C.G.P. y se aportó título ejecutivo – pagaré - de conformidad con lo dispuesto en los art. 422 y 430 del C.G.P, en concordancia con la ley 2213 de 2022, el **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VÍA EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **BBVA COLOMBIA S.A.** contra **MARTHA LUCIA HERNÁNDEZ GAITÁN** para que en el término de cinco (5) días pague las siguientes sumas de dinero:

**1. Pagaré N° 00130325289600345122**

1.1. Por la suma de **\$ 53.277.995 M/Cte.**, por concepto del capital insoluto contenido en el título ejecutivo allegado como base de recaudo.

1.2. Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero enunciada en el numeral anterior, a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 19 de abril de 2024 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación. (Art. 884 del C. Co.)

1.3. Por la suma de **\$ 6.625.946,61 M/cte.**, por concepto de intereses remuneratorios causados y no pagados contenidos en el título ejecutivo allegado como base de recaudo.

2. Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia a la parte demandada de conformidad a lo establecido en los Artículos 291 al 293 y 301 del C.G.P o el Artículo 8 de la ley 2213 de 2022. Hágasele saber que cuenta con un término legal de 5 días para que proceda a cancelar la obligación y/o 10 días para proponer excepciones, los cuales corren simultáneamente, a partir de la notificación del mandamiento de pago.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva a **JANNETHE ROCÍO GALAVIS RAMÍREZ** como apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

De otro lado, se insta a las partes para que de aquí en adelante aporten de manera digital los traslados, memoriales, documentos, pruebas adosadas y las actuaciones requeridas por el Despacho.

Téngase en cuenta para lo anterior, que el único correo electrónico habilitado para tal fin es [cmpl60bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl60bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) cuenta institucional del Juzgado.

De igual forma, se les insta a que envíen a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso, tal y como lo dispone el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Por último, finiquitadas todas las actuaciones, sin necesidad de auto, por Secretaría, archívese la presente actuación.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **194cd7f393afc9fade78951d6cd84155e3cf2c67028b5628987832890559438c**

Documento generado en 09/05/2024 05:37:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Ref. Restitución

**Rad. 11001-40-03-060-2024-00476-00**

De la revisión de la documentación y del plenario, se observa que adolece de algunas anomalías, igualmente, para evitar futuras nulidades y de conformidad con la Ley 2213 de 2022 en concordancia con el artículo 90 del Código General del Proceso, **SE INADMITE** la anterior demanda para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor subsane los siguientes aspectos:

1.- El apoderado de la parte actora, documentar sumariamente, si la dirección de correo electrónico reportada en el introductorio coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, de aquiescencia con lo previsto en el inciso 2° del artículo 5° de la Ley 2213 de 2022.

2. - adecuar las pretensiones de la demanda como quiera que la dirige contra una persona fallecida que no es sujeto de derechos ni obligaciones.

3. - Para los efectos del artículo 6 de la ley 2013 de 2022, acredítese lo concerniente al envío de la demanda previa a su interposición, toda vez que no se solicitaron medidas cautelares.

4. - El escrito subsanatorio debe integrar la demanda junto con los aspectos que conforme al auto inadmisorio, en un solo escrito como mensaje de datos junto con sus anexos a través del correo institucional del Juzgado, debiendo a su vez remitir la demanda subsanada al correo electrónico de los demandados o por medio físico conforme la ley 2213 de 2022, salvo que la demanda venga con escrito de medidas cautelares o cuando el demandado no posea o se desconozca su dirección electrónica.

5. - **NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

gio

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4693373fb9b76368f922ec43ecce9b99f851fe60b193ead31b68274beabfb1ba**

Documento generado en 09/05/2024 05:37:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUCIÓN DE GARANTÍA MOBILIARIA -PAGO DIRECTO**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2024-00477-00**

Encontrándose el asunto al Despacho para resolver sobre la admisibilidad de la presente demanda, y de la revisión de la documentación, se observa que adolece de algunas anomalías, igualmente, para evitar futuras nulidades y de conformidad con la Ley 2213 de 2022 en concordancia con el artículo 90 del Código General del Proceso, **SE INADMITE** para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor subsane los siguientes aspectos:

**PRIMERO:** Aportar certificado de tradición y libertad del vehículo de placas No. **RJQ-536**, con fecha de expedición no superior a treinta (30) días, donde aparezca inscrita la prenda, lo anterior, de conformidad a lo previsto en el artículo 85 *ídem*.

**SEGUNDO:** Requerir al apoderado judicial para que indique si tiene en su poder el original del documento óbice de la ejecución, y que se allegará de forma física cuando así lo requiera esta sede judicial, de conformidad con lo previsto en numeral 12 artículo 78 *ídem*.

**TERCERO:** Acreditar prueba sumaria la apoderada actora, si la dirección de correo electrónico reportada en el introductorio coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, de aquiescencia con lo previsto en el inciso 2° del artículo 5° de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO:** Integrar **el escrito subsanatorio** junto con los aspectos conforme al auto inadmisorio y la demanda, en **un solo escrito**, como mensaje de datos junto con sus anexos a través del correo institucional del Juzgado, debiendo a su vez remitir la demanda subsanada al correo electrónico de los demandados o por medio físico conforme el decreto 806 de 2020, salvo que la demanda venga con escrito de medidas cautelares o cuando el demandado no posea o se desconozca su dirección electrónica.

**QUINTO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>**, en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado [No. 24 hoy diez \(10\) de mayo de dos mil veinticuatro \(2024\)](#).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otárola Duarte*

**MPNR**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b8adc87a718a7a63d90aa9803452df8d5f3e0b1245f3da0ee8c3ac2ab17e7fa**

Documento generado en 09/05/2024 02:26:59 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref. Garantía Mobiliaria  
**Rad. 11001-40-03-060-2024-00480-00**

En atención a que los documentos allegados reúnen los requisitos del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y en concordancia del numeral 2º del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, y este Juzgado es competente a la luz del artículo 57 ibídem, **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del bien dado en garantía identificado: placa: DQW-478, modelo: 2017, marca y línea: CHEVROLET - TRAVERSE, color: ROJO TINTO, clase: CAMIONETA, servicio: PARTICULAR; chasis: 1GNKV8KD5HJ307332 motor: CHJ307332 a favor de, **BANCOLOMBIA S.A.** y en contra de **CESAR DAVID RAMÍREZ MATIZ.**

**SEGUNDO: ORDENAR** la inmovilización del rodante. Indíquesele a la Policía Nacional Sección Automotores “**SIJIN**”, para lo de su cargo, quien deberá poner a disposición dicho vehículo de la entidad demandante, **ÚNICAMENTE** en los parqueaderos que se relacionan a continuación:

CIUDAD	NOMBRE PARQUEADERO	DIRECCION	TELEFONOS
A NIVEL NACIONAL	CAPTUCOL	EN EL LUGAR QUE ESTOS DISPONGAN EN EL MOMENTO DE LA APREHENSION	350451547-3105768860-3102439215
BOGOTÁ	CAPTUCOL	CARRERA 68 H N° 78 - 64 BARRIO LAS FERIAS	350451547-3105768860-3102439215
MOSQUERA	CAPTUCOL	KILOMETRO 0,7 VIA BOGOTA MOSQUERA LOTE 2 HACIENDA PUENTE GRANDE	350451547-3105768860-3102439215
GIRON-SANTANDER	CAPTUCOL	TRANSVERSAL 65 No. 1 - 46 KM 2 VIA GIRÓN LOTE METROPOLITANO EN LA CARPA FRENTE AL MERCADO CAMPESINO DE GIRON - SANTANDER	350451547-3105768860-3102439215
DOSQUEBRADAS - RISARALDA	CAPTUCOL	VARIANTE LA ROMELIA EL POLLO KM 10 SECTOR EL BOSQUE LOTE 1 A SUR 2	350451547-3105768860-3102439215
VILLAVICENCIO - META	CAPTUCOL	MANZANA H N° 25-14 LOTE 3 BARRIO PRIMERA DE MAYO SECTOR DEL ANILLO VIAL	350451547-3105768860-3102439215

MEDELLIN	CAPTUCOL	PEAJE AUTOPISTA MEDELLIN -BOGOTA LOTE 4	350451547-3105768860-3102439215
BARRANQUILLA	CAPTUCOL	AV CIRCUNVALAR N° 6 – 171 SECTOR CARIBE VERDE LOTE 3 SECTOR CIRCUNVALAR	350451547-3105768860-3102439215
NEIVA	CAPTUCOL	CARRERA 10 W N° 25 P – 35 BARRIO VILLA DEL RIO	350451547-3105768860-3102439215
CARTAGENA	CAPTUCOL	KM. 10 VIA LA CORDIALIDAD (CARTAGENA-BAYUNCA) EN LA ESTACION DE SERVICIO TERPEL PAIBA	350451547-3105768860-3102439215
LOS PATIOS - NTE. DE SANTANDER	CAPTUCOL	CALLE 36 N° 2 E – 07	350451547-3105768860-3102439215
DORADAL-ANTIOQUIA	CAPTUCOL	AUTOPISTA MEDELLIN – BOGOTÁ KM. 164	350451547-3105768860-3102439215
IBAGUE	CAPTUCOL	KM. 17 VIA IBAGUE – ESPINAL PARQUE LOGISTICO DEL TOLIMA L-04 ETAPA 1	350451547-3105768860-3102439215
PASTO	CAPTUCOL	CALLE 18 A N° 60 – 150 VIA TORO BAJO LOTE GUALLIBAMBA	350451547-3105768860-3102439215
SANTA MARTA	CAPTUCOL	CARRERA 4 No. 153 -26 AEROMAR FRENTE A ENTRADA MANGLARES SOBRE LA TRONCAL DEL CARIBE, VÍA CIÉNAGA DE SANTA MARTA, MAGDALENA	350451547-3105768860-3102439215
CALI	CAPTUCOL	CARRERA 66 No. 13-11	350451547-3105768860-3102439215
CALI / YUMBÓ	CAPTUCOL	CALLE 13 # 31A-100 ARROYOHONDO, YUMBO	350451547-3105768860-3102439215
BOGOTÁ	SIA	CALLE 20B N. 43A-60 INT. 4 PUENTE ARANDA	3176453240
MOSQUERA	SIA	CALLE 4 N. 11-05 BODEGA 1 BARRIO PLANADAS	3106297105
YUMBO	SIA	CARRERA 34 NO. 16 - 110 SECTOR ACOPIA DE YUMBO - VALLE DEL CAUCA	3176453240
MEDELLIN	SIA	CRA. 48 NO. 41-24 B. BARRIO COLON	3023210441
COPACABANA	SIA	AUTOPISTA MEDELLÍN - BOGOTÁ PEAJE COPACABANA VEREDA EL CONVENTO B. 6 Y 7.	3023210441

BARRANQUILLA	SIA	CALLE 81 N. 38-121 B. CIUDAD JARDIN	3173701084
BUCARAMANGA	SIA	CALLE 72 NO. 48W-35	3023210441
VILLAVICENCIO	SIA	VEREDA VANGUARDIA PREDIO LA FLORIDA	3023210441
MONTERIA	SIA	CALLE 38 NO. 1-297 W	3023210441
YOPAL	SIA	CALLE 40 NO. 4-156	3023210441
NEIVA	SIA	CRA. 5 NO. 25ª-07	3023210441

**TERCERO:** Una vez quede inmovilizado el automotor, se dispondrá su entrega a la parte actora.

**CUARTO:** el vehículo de placas **DQW-478** no podrá ser dejado por los funcionarios de la Policía Nacional en otros parqueaderos diferentes a los descritos en el literal segundo de esta providencia, so pena de que no se reconozcan gastos de grúa y/o parqueadero, se compulsen copias a los superiores de los uniformados que contraríen dicha orden, además de las sanciones señaladas en el numeral 3° del artículo 44 del Código General del Proceso y a las autoridades respectivas, para que investiguen el actuar del sitio que recibió el vehículo.

**QUINTO: RECOGER** personería al abogado **KATHERINE LÓPEZ SÁNCHEZ** como apoderado de la entidad demandante en los términos del poder otorgado.

Se le pone de presente a las partes y a las entidades correspondientes que, la autenticidad de la presente providencia, por contener firma electrónica, únicamente puede ser validada y/o verificada con el documento en medio digital, a través del link: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica/validarDocumento>.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipal-de-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

gio

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 24 hoy 10 de mayo de 2024**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a998df7f715c1d8644db837e472da7eea9d51abe826ee0d726b296f3e4c7fd23**

Documento generado en 09/05/2024 05:37:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUCIÓN DE GARANTÍA MOBILIARIA –PAGO DIRECTO**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2024-00481-00**

Encontrándose el asunto al Despacho para resolver sobre la admisibilidad de la presente demanda, advierte esta judicatura que no es competente para el conocimiento de la examinada acción, en razón del factor objetivo territorial, por lo que se impone su rechazo.

En efecto, sobre la solicitud de aprehensión y garantía mobiliaria, se procede a pronunciarse conforme a lo previsto en el artículo 57 de la Ley 1676 de 2013, que establece “**Para los efectos de esta ley, la autoridad jurisdiccional será el Juez Civil competente y la Superintendencia de Sociedades (...)**”, y en consideración de lo manifestó que escogía el cómo lugar para presentar la presente acción, el domicilio de las partes y tal como lo afirmó en el acápite de notificaciones del libelo la parte demandada esta domiciliada en el **kilómetro 1 vía Potrerito casa 1** de la ciudad de **CALI - VALLE**- además, se observa que, en el contrato de prenda abierta sin tenencia, allegado como óbice de la **litis**, también, se determinó como único domicilio del deudor esa urbe, es decir que no existe razón para atender el trámite de esta demanda, en consonancia con las reglas de competencia, prescritas en el numeral 1° del artículo 28<sup>1</sup> del Código General del Proceso, señala; “... **Es competente el Juez del domicilio del demandado, si este tiene varios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante...**”, por tanto, este Juzgado carece de competencia territorial para avocar el conocimiento y la misma recae en cabeza de los Juzgados Civiles Municipales de esa vecindad..

En consecuencia, y con fundamento en el artículo 90 *idem*, el cual prevé que el Juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o competencia<sup>2</sup>, se **RESUELVE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda de **BANCOLOMBIA S.A.** en contra de **JENNY ALEXANDRA GUTIÉRREZ CARDENAS**, por falta de competencia, en razón del factor territorial.

**SEGUNDO: ORDENAR** el envío del expediente a la Oficina de Apoyo judicial – Reparto, a fin de que sea sorteada entre los señores Jueces Civiles Municipal de la ciudad de **CALI - VALLE**-. Oficiese.

**TERCERO: DESCARGAR** la presente demanda de la actividad del Juzgado, para efectos estadísticos, teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 *idem*.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Artículo 28 Código General del Proceso “Competencia territorial. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas: 1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.”

<sup>2</sup> Artículo 90 *idem* (...) “El juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o de competencia o cuando esté vencido el término de caducidad para instaurarla. En los dos primeros casos ordenará enviarla con sus anexos al que considere competente; en el último, ordenará devolver los anexos sin necesidad de desglose.”

<sup>3</sup> Inciso final Artículo 90 *ib.* “Las demandas que sean rechazadas no se tendrán en cuenta como ingresos al juzgado, ni como egresos para efectos de la calificación de desempeño del juez. Semanalmente el juez remitirá a la oficina de reparto una relación de las demandas rechazadas, para su respectiva compensación en el reparto siguiente.”

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 24 hoy diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).  
El secretario,  
*Cesar Mauricio Oñalora Duarte*

**MPNR**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **142f28887d89584de1732861dca163fbb6715561f95f6671277db3186ac14cb7**  
Documento generado en 09/05/2024 02:27:00 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref. Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-060-2024-00483-00**

En vista que la demanda reúne los requisitos legales del artículo 82 del C.G.P. y se aportó título ejecutivo – pagaré - de conformidad con lo dispuesto en los art. 422 y 430 del C.G.P, en concordancia con la ley 2213 de 2022, el **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VÍA EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A.** contra **CLAUDIA PATRICIA SOLORZANO PIMIENTA** para que en el término de cinco (5) días pague las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$ 103.920.819 M/Cte.**, por concepto del capital insoluto contenido en el título ejecutivo allegado como base de recaudo.

2. Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero enunciada en el numeral anterior, a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 9 de marzo de 2024 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación. (Art. 884 del C. Co.)

3. Por la suma de **\$ 8.960.048 M/Cte.**, por concepto de intereses corrientes contenidos en el título ejecutivo allegado como base de recaudo.

4. Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia a la parte demandada de conformidad a lo establecido en los Artículos 291 al 293 y 301 del C.G.P o el Artículo 8 de la ley 2213 de 2022. Hágasele saber que cuenta con un término legal de 5 días para que proceda a cancelar la obligación y/o 10 días para proponer excepciones, los cuales corren simultáneamente, a partir de la notificación del mandamiento de pago.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva a **NICOLAS ANDRÉS HINCAPIÉ OTALORA** como apoderado de la parte actora, según los términos del poder conferido.

De otro lado, se insta a las partes para que de aquí en adelante aporten de manera digital los traslados, memoriales, documentos, pruebas adosadas y las actuaciones requeridas por el Despacho.

Téngase en cuenta para lo anterior, que el único correo electrónico habilitado para tal fin es [cmpl60bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl60bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) cuenta institucional del Juzgado.

De igual forma, se les insta a que envíen a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso, tal y como lo dispone el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Por último, finiquitadas todas las actuaciones, sin necesidad de auto, por Secretaría, archívese la presente actuación.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

<p><b>JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b> <b>El auto anterior se notificó por anotación en estado</b> <b>No. 24 hoy 10 de mayo de 2024</b> <b>El secretario,</b> <b>Cesar Mauricio Otalora Duarte</b></p>
--

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30466e206be3d09a7ff02a39bd6ee6c4c05ca80afdbc42f5c01f052d5e104f7d**

Documento generado en 09/05/2024 05:37:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2024-00484-00**

Encontrándose el asunto al Despacho para resolver sobre la admisibilidad de la presente demanda, y de la revisión de la documentación, se observa que adolece de algunas anomalías, igualmente, para evitar futuras nulidades y de conformidad con la Ley 2213 de 2022 en concordancia con el artículo 90 del Código General del Proceso, **SE INADMITE** para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor subsane los siguientes aspectos:

**PRIMERO:** Informar bajo la gravedad de juramento que tiene en su poder el original de los documentos aportados como base de la ejecución los que se allegarán de forma física cuando así lo requiera esta sede judicial, atendiendo lo prescrito en el numeral 12 del artículo 78 *Ibidem*.

**SEGUNDO:** Ajustar los hechos de la demanda de modo que guarden relación con las pretensiones, discriminando los valores, y como las fechas de creación vencimiento y exigibilidad de cada canon de arrendamiento, pretendido en la ejecución, conforme con lo consagrado en los numerales 4° y 5° del artículo 82 *ibidem*.

**TERCERO:** Adecuar las pretensiones y hechos del libelo teniendo en cuenta la literalidad del título allegado como óbice de la ejecución (contrato de arriendo).

**CUARTO:** Acreditar prueba sumaria la apoderada de la parte actora, si la dirección de correo electrónico reportada en el introductorio coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, de aquiescencia con lo previsto en el inciso 2° del artículo 5° de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO:** Aclarar la naturaleza del proceso, si lo pretendido es la restitución del inmueble dado en arriendo por ende la terminación del contrato de arrendamiento o es la ejecución del mismo, en virtud a la solicitud titulada "**CONSIGNACION PARA SER OÍDOS**", en consecuencia, de lo anterior adecuar el libelo, tanto en las pensiones como en los hechos.

**SEXTO:** Integrar el escrito subsanatorio junto con los aspectos conforme al auto inadmisorio y la demanda, en **un solo escrito**, como mensaje de datos junto con sus anexos a través del correo institucional del Juzgado, debiendo a su vez remitir la demanda subsanada al correo electrónico de los demandados o por medio físico conforme el decreto 806 de 2020, salvo que la demanda venga con escrito de medidas cautelares o cuando el demandado no posea o se desconozca su dirección electrónica.

**SÉPTIMO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**

Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 24 hoy diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).  
El secretario,  
*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

**MPNR**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **321c462d252c91b219647174b11a88f8c830c97ab3e5088ee74c8fe7609d9d0e**

Documento generado en 09/05/2024 02:27:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref. Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-060-2024-00486-00**

En vista que la demanda reúne los requisitos legales del artículo 82 del C.G.P. y se aportó título ejecutivo – pagaré - de conformidad con lo dispuesto en los art. 422 y 430 del C.G.P, en concordancia con la ley 2213 de 2022, el **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VÍA EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A.** contra **JULIO CESAR GAVIDIA RICO** para que en el término de cinco (5) días pague las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$ 129.205.123 M/Cte.**, por concepto del capital insoluto contenido en el título ejecutivo allegado como base de recaudo.

2. Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero enunciada en el numeral anterior, a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 9 de marzo de 2024 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación. (Art. 884 del C. Co.)

3. Por la suma de **\$ 14.968.707 M/Cte.**, por concepto de intereses corrientes contenidos en el título ejecutivo allegado como base de recaudo.

4. Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia a la parte demandada de conformidad a lo establecido en los Artículos 291 al 293 y 301 del C.G.P o el Artículo 8 de la ley 2213 de 2022. Hágasele saber que cuenta con un término legal de 5 días para que proceda a cancelar la obligación y/o 10 días para proponer excepciones, los cuales corren simultáneamente, a partir de la notificación del mandamiento de pago.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva a **NICOLAS ANDRÉS HINCAPIÉ OTALORA** como apoderado de la parte actora, según los términos del poder conferido.

De otro lado, se insta a las partes para que de aquí en adelante aporten de manera digital los traslados, memoriales, documentos, pruebas adosadas y las actuaciones requeridas por el Despacho.

Téngase en cuenta para lo anterior, que el único correo electrónico habilitado para tal fin es [cmpl60bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl60bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) cuenta institucional del Juzgado.

De igual forma, se les insta a que envíen a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso, tal y como lo dispone el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Por último, finiquitadas todas las actuaciones, sin necesidad de auto, por Secretaría, archívese la presente actuación.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

<p><b>JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b> <b>El auto anterior se notificó por anotación en estado</b> <b>No. 24 hoy 10 de mayo de 2024</b> <b>El secretario,</b> <b>Cesar Mauricio Otalora Duarte</b></p>
--

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a69f31163cd844e1480d31edaf378a00efce7223da0852c727361d393d14ce77**

Documento generado en 09/05/2024 05:37:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL PRENDARIO**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2024-00487-00**

Encontrándose el asunto al Despacho para resolver sobre la admisibilidad de la presente demanda, y de la revisión de la documentación, se observa que adolece de algunas anomalías, igualmente, para evitar futuras nulidades y de conformidad con la Ley 2213 de 2022 en concordancia con el artículo 90 del Código General del Proceso, **SE INADMITE** para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor subsane los siguientes aspectos:

**PRIMERO:** Aportar certificado de tradición y libertad del vehículo de placas No. **ZXS-074**, con fecha de expedición no superior a treinta (30) días, donde aparezca inscrita la prenda favor a la sociedad **DISTRIBUIDORA CAMPIONE SAS.**, lo anterior, de conformidad a lo previsto en el artículo 85 *idem*.

**SEGUNDO:** Requerir al apoderado judicial para que indique si tiene en su poder el original del documento óbice de la ejecución, y que se allegará de forma física cuando así lo requiera esta sede judicial, de conformidad con lo previsto en numeral 12 artículo 78 *idem*.

**TERCERO:** Acreditar prueba sumaria la apoderada actora, si la dirección de correo electrónico reportada en el introductorio coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, de aquiescencia con lo previsto en el inciso 2° del artículo 5° de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO:** Integrar **el escrito subsanatorio** junto con los aspectos conforme al auto inadmisorio y la demanda, en **un solo escrito**, como mensaje de datos junto con sus anexos a través del correo institucional del Juzgado, debiendo a su vez remitir la demanda subsanada al correo electrónico de los demandados o por medio físico conforme el decreto 806 de 2020, salvo que la demanda venga con escrito de medidas cautelares o cuando el demandado no posea o se desconozca su dirección electrónica.

**QUINTO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>**, en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 24 hoy diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

**MPNR**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0a4d75d05104ed7caaf090468b567c09b360c7b3794c8334a196dfbd8971f44**

Documento generado en 09/05/2024 02:27:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2024-00488-00**

La acción ejecutiva debe ejercitarse con fundamento en el título que satisfagan, las exigencias del artículo 422 del Código General del Proceso; es decir, que la obligación sea **clara, expresa y exigible**, que conste en documentos que provengan del deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él.

En este caso, advierte el Despacho que el documento aportado como base del recaudo lo constituye un pagaré, no obstante, en dicho documento no se evidencia la firma del girador, que es uno de los requisitos que la ley no supe y cuyo fundamento jurídico está contenido en el ordinal 2º del artículo 621 del Código Comercio, en correlación con el artículo 625 *ibidem*, proclama de la eficacia de la obligación cambiaria derivada de una firma puesta en el título valor y de su entrega con la intención de hacerlo negociable conforme a la ley de circulación de los títulos valores.

En efecto, debe recordarse que tratándose de títulos valores, el documento que debe aportarse es el original, sobre este punto el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, Sala Civil de Decisión, con ponencia del Magistrado Marco Antonio Álvarez Gómez en sentencia de fecha 28 de junio de 2004 dijo:

*“De igual forma, es importante advertir que sólo puede considerarse título-valor el documento original que contiene el correspondiente derecho, sin que pueda otorgarse esa calificación a las copias, selladas al carbón, químicas o simples reproducciones, dado que el derecho cambiario, en virtud del principio de la incorporación, sólo existe en el título original, al punto que, por mandato del artículo 619 del Código de Comercio, el título-valor es un documento necesario para el ejercicio del derecho. Más aún, su ejercicio requiere, indefectiblemente, la exhibición del título (art. 624, ib.), todo lo cual devala que, en orden a obtener el cumplimiento de la obligación, no puede el acreedor cambiario valerse de copias.”*

Ahora bien, a esta demanda se acompañó archivo digital un pagare el cual se pretende ejecutar, no obstante, el mismo no contiene una firma original, sino que en su cuerpo expresa haber sido suscrito digitalmente por el representante legal de **DECEVAL**, por lo que, dicha rubrica debe reunir los requisitos previstos por el artículo 28 de la Ley 527 de 1999<sup>1</sup> y para tal efecto debió aportarse la certificación de la entidad encargada de administrar las firmas digitales o electrónicas<sup>2</sup>, la cual en este caso, no obra al plenario; además, aquellos documentos tampoco puede tenerse en cuenta, como quiera que los mismos no cuentan con firma, además, dicha certificación al abrir el código QR señalan *“firma no verificada”*.

<sup>1</sup> “Cuando una firma digital haya sido fijada en un mensaje de datos se presume que el suscriptor de aquella tenía la intención de acreditar ese mensaje de datos y de ser vinculado con el contenido del mismo.

PARAGRAFO. El uso de una firma digital tendrá la misma fuerza y efectos que el uso de una firma manuscrita, si aquella incorpora los siguientes atributos:

1. Es única a la persona que la usa.
2. Es susceptible de ser verificada.
3. Está bajo el control exclusivo de la persona que la usa.
4. Está ligada a la información o mensaje, de tal manera que, si éstos son cambiados, la firma digital es invalidada.
5. Está conforme a las reglamentaciones adoptadas por el Gobierno Nacional.”

<sup>2</sup> “Las entidades de certificación acreditadas por el Organismo Nacional de Acreditación de Colombia para prestar sus servicios en el país, podrán realizar, entre otras, las siguientes actividades: 1. Emitir certificados en relación con las firmas electrónicas o digitales de personas naturales o jurídicas. (...) 4. Ofrecer o facilitar los servicios de generación de los datos de creación de las firmas digitales certificadas. (...) 6. Ofrecer o facilitar los servicios de generación de datos de creación de las firmas electrónicas.



De otro lado, y revisado el artículo 2.14.4.1.1 y ss, del Decreto 2555 de 2010, se observa que dichos certificados deben contener entre otros, firma del representante legal del depósito centralizado de valores o de la persona a quien éste delegue dicha función, rubrica, que se insiste, se echa de menos y tampoco aparece acreditada digitalmente.

De tal manera que, es claro que no se aportó digitalmente los títulos valores originales y que la certificación de la firma digital de los mismos no se encuentra debidamente otorgada, lo cual hace que se pierdan el mérito que, requiere esta clase de acciones al tenor de la normatividad antes señalada.

Así las cosas, y en tales condiciones no es viable librar la orden de pago solicitada, en consecuencia, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** el **MANDAMIENTO DE PAGO** solicitado por el **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, en contra de **DISTRIBUIDORA WOG SAS**.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte actora que no se hace necesario la devolución la demanda y sus anexos comoquiera que la misma se presentó de manera digital.

**TERCERO: ELABORAR**, el oficio de compensación tramitar y descargar la presente demanda de la actividad del Juzgado, para efectos estadísticos, teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 *idem*.<sup>3</sup>

**CUARTO: ARCHIVAR** la presente actuación.

**QUINTO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>**, en virtud a lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**

Juez

<sup>3</sup>Inciso final Artículo 90 *ib.* "Las demandas que sean rechazadas no se tendrán en cuenta como ingresos al juzgado, ni como egresos para efectos de la calificación de desempeño del juez. Semanalmente el juez remitirá a la oficina de reparto una relación de las demandas rechazadas, para su respectiva compensación en el reparto siguiente."

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 24 hoy diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

**MPNR**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ddd00b508346cc9483c03fb7acf92f2afddd28d357c5636225bcee682305e**

Documento generado en 09/05/2024 02:27:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>