



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2006-00484-00**

Frente a la petición que antecede y por ser procedente, por secretaría actualícese el oficio de levantamiento y póngase a disposición de la parte interesada para su trámite.

Déjense las constancias de rigor.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

*gic*

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78a41596f8cd80aa6b026131ee6bd11ebfafcad5348e697296f5a37c55c59f5d**

Documento generado en 23/02/2023 11:48:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2013-00152-00**

Frente a la petición que antecede y por ser procedente, por secretaría actualícese el oficio de levantamiento y póngase a disposición de la parte interesada para su trámite.

Déjense las constancias de rigor.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

*gic*

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a7e30afba4210b01aa3e742020452cacc620fa64d60c91088ef190015176a5d**

Documento generado en 23/02/2023 11:48:37 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2016-00148-00**

Seria del caso continuar con el trámite, de no ser por que el proceso se encuentra suspendido por acuerdo entre las partes hasta el 15 de mayo de 2023.

Por tal razón, se requiere a la parte actora para que informe si lo que pretende es que se reactiven las presentes actuaciones o se mantenga suspendido hasta la fecha arriba referida.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

*gio*

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fdccab1aa549374878c8a5d36c6ea7dcddbc4901e22eefdc12eedb14564de**

Documento generado en 23/02/2023 11:48:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2017-00724-00**

Seria del caso darle trámite a la documental allegada a este asunto de no ser porque, la reorganización se está ejecutando a nombre de la parte demandante, por lo que no hay lugar a darle trámite alguno.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

*gio*

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **02414eddc7cd89977229dba82db67d4f9603bea72e399e1b3083b236b44d571d**

Documento generado en 23/02/2023 11:48:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2017-00880-00**

Frente a la petición que antecede ha de decirse que no es procedente la solicitud de acumulación comoquiera que los procesos se encuentran a cargo de oficinas judiciales diferentes.

Con todo, comoquiera que el presente asunto se encuentra enlistado para remitir a la ofician de ejecución civil municipal, una vez le sea asignado un despacho judicial, podrá solicitar la acumulación.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

*gio*

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3fd1d3b071a7df0ef14d2563692d799438c13a3a96450bc3c5a4c49393944290**

Documento generado en 23/02/2023 11:48:40 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2017-01104-00**

En atención a la comunicación que antecede y comoquiera que se ajusta en su integridad a lo reglado en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho **RESUELVE**:

**PRIMERO:** Declarar **TERMINADO** el proceso ejecutivo por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.

**SEGUNDO:** Decretar el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas en este asunto. Ofíciase a quien corresponda. En caso de existir embargo de remanentes, pónganse a disposición del despacho que los solicitó, de conformidad con el artículo 466 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Comoquiera que la demanda se presentó de forma digital, no se hace necesario su devolución. Déjense las constancias respectivas.

**CUARTO:** Sin condena en costas.

**QUINTO:** En firme este auto y cumplido lo anterior **ARCHÍVESE** el expediente.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

*gio*

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

Omaira Andrea Barrera Niño

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **459ffa9cec673a5b02a9560bb99a21450ba8bac3c04e7fb1b834155bd1c17f2e**

Documento generado en 23/02/2023 11:47:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2018-0320-00**

Dando alcance a la solicitud de terminación allegada a través del correo institucional del Juzgado y como quiera que revisadas las diligencias se tiene, que en la presente solicitud de **EJECUCIÓN** instaurada por **MARÍA DEL PILAR PEÑA PEÑA** contra **JUAN CARLOS MOLINA MORA** y **LUZ MARINA MORENO**, no ha nacido a la vida jurídica en razón a que no se ha librado mandamiento de pago, así como tampoco se han decretado medidas cautelares, por lo que no es procedente su terminación sino que autorizar su devolución.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE**:

**ÚNICO:** Por secretaría devuélvase la solicitud y sus anexos a la dirección de correo electrónico indicada en poder y demanda. Déjense las constancias de rigor y esta copia envíese a la carpeta de archivo de demandas digitales.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

*gio*

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **970d24593f2fa3ad2c3dc26984540329c49f491316ec58d0c55c87c3a5df8e21**

Documento generado en 23/02/2023 11:47:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Restitución

**Rad. 11001-40-03-060-2018-0320-00**

De una revisión de las presentes diligencias se hace necesario requerir a la parte actora para que en el término de tres (3) días contados a partir de la notificación de este proveído, informe a este despacho si se materializó la entrega del inmueble.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

*gic*

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca5b91855764400cb8f6556f1dd4d1561ea469b1a177b8d446a21e42c638e3fa**

Documento generado en 23/02/2023 11:47:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2018-0658-00**

Conforme la comunicación que antecede, en la que el Juzgado veinticuatro (24) Civil Municipal informa mediante auto de 16 noviembre de 2021, se decretó la apertura del proceso de liquidación patrimonial del ejecutado **NANCY HERNÁNDEZ CASTRO**, el Despacho **DISPONE**:

**Por Secretaría**, remítase el expediente de la referencia a la Juzgado veinticuatro (24) Civil Municipal para los fines pertinentes, déjense las constancias de rigor.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

*gio*

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e846a7567d0a591e38a6503349e81bf50e8f58f54866ef3cd7c50a4e9892e69**

Documento generado en 23/02/2023 11:47:17 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2019-00332-00**

Previo a dar trámite al avalúo presentado, se requiere a la parte actora para que dentro del término de diez (10) días, contados a partir de la ejecutoria del presente auto, allegue el certificado catastral vigente como quiera que el arrimado al plenario data del 27 de enero de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

*gio*

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d2687b230403c5f1cf9a2669b6bb0235f4b411b41e06ad94b7e4fd93bdb07e3**

Documento generado en 23/02/2023 11:47:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2019-00666-00**

1. En atención a que las documentales aportadas cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 1959 y ss del Código Civil, se **ACEPTA** la **CESIÓN DEL CRÉDITO** que hace que hace **PUBLICAR EDITORES S.A.S.** en favor de **LIBRERÍA ONLINE COLOMBIA** respecto del crédito ejecutado en el presente proceso **EJECUTIVO** de **MÍNIMA CUANTÍA** seguido en contra de **NEIS SMITH PATERNINA**.

2. En adelante téngase como demandante a la cesionaria **LIBRERÍA ONLINE COLOMBIA**.

3. Téngase en cuenta la ratificación del poder que el cesionario hace a **CLAUDIA PATRICIA MORENO ALDANA**, en consecuencia, se le reconoce personería para actuar en calidad de apoderado del cesionario del crédito.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

*gto*

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09b77245fcaaf84547f931184065256667ad1df973b7dcbab6f02856303dfc2d**

Documento generado en 23/02/2023 11:47:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2019-00740-00**

Frente a la solicitud de la parte actora y por ser procedente, se reconoce personería a **MARLY ALEXANDRA ROMERO CAMACHO** como apoderada principal de la parte actora adscrita al consultorio jurídico de la universidad Gran Colombia.

De otro lado, efectuadas en debida forma las publicaciones, el Despacho dispone a designar curador ad litem para que represente a **VIVIANA PATRICIA SARMIENTO MARTÍNEZ**.

Para tal efecto, se nombra a **MARÍA CAMILA ZAMBRANO HERNÁNDEZ**, quien hace parte de la lista de auxiliares de la justicia que realizó el Despacho con los abogados que se inscribieron en este Juzgado

Adviértasele que el cargo a desempeñar es de forma gratuita y de forzosa aceptación, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar. Se fijan como gastos la suma de \$200.000 m/cte.

Por Secretaría, infórmese la anterior designación por correo electrónico o el medio más expedito.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

*gio*

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

Omaira Andrea Barrera Niño

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **332e089436bc008180373688fc639f6ae679ba3ef3b4e8202b89637f3b64701**

Documento generado en 23/02/2023 11:47:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2019-00746-00**

Previo a decretar el emplazamiento del extremo de mandado, la parte actora intente la notificación a las direcciones y cuentas de correo relacionados en el escrito de la demanda.

En relación a lo anterior, se requiere a la parte actora a fin de que realice todos los trámites tendientes a integrar el contradictorio, bajo las premisas de los arts. 291 y 292 del C.G.P u 8vo de la ley 2213 de 2022, teniendo en cuenta que se libró mandamiento de pago desde el desde el 2 de marzo de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

*gto*

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8955b0ab9c96db55db3d7f939dfa5bb13e28d8ef75cf6042b7170b3b8f7a48d**

Documento generado en 23/02/2023 11:47:21 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Restitución

**Rad. 11001-40-03-060-2019-00924-00**

Frente a la petición elevada de manera conjunta por los apoderados de las partes y por ser procedente, este despacho dispone:

1. Aceptar el desistimiento de la orden de entrega ordenado en el fallo proferido en este asunto.

2. Por secretaría realícese la consulta de títulos y realícese la entrega de los mismos a la parte demandada hasta por un monto de \$ 2.400.000 m/cte.

Déjense las constancias de rigor.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

*gio*

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d55af772d80baa1cacb67a87a3b70b4e7f3babc50dbed75c6420f9ac5aa476e**

Documento generado en 23/02/2023 11:47:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintiséis (26) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2019-01164-00**

Con fundamento en el artículo 90 del C.G.P., se INADMITE, la anterior demanda acumulada para que la parte demandante en el término de cinco (05) días subsane, so pena de rechazo lo siguiente:

1.- Allegue debidamente integrada la demanda, como quiera que solo se presentó escrito de reforma a la demanda, sin observarse anexos adjuntos (núm. 3 art. 93 C.G.P.)

2.- Preséntese la subsanación de la reforma a la demanda de conformidad con lo establecido en el artículo 6° de la ley 2213 de 2022, al correo electrónico enunciado en el encabezado de este proveído.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

*gio*

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
No. 6 hoy 24 de febrero de 2023  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d6359bb5c86e15691ac6e54b18589005f941c82bc47a8a45c2949f4e246564c**

Documento generado en 23/02/2023 11:47:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2019-01916-00**

Como quiera que el auxiliar de la justicia designado no ha dado aceptación a su cargo, se le requiere para que en el término de cinco (5) días contados a partir del recibo de la respectiva comunicación, proceda a lo pertinente so pena de hacerse acreedor a las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar.

Por Secretaría, comuníquesele lo aquí decidido por correo electrónico o el medio más expedito y déjense las constancias de rigor.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

*gto*

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8d8dd61de4f518bbc98db4d8a4281173becf25fdbbb3c2d31436b8e91123dd**

Documento generado en 23/02/2023 11:47:26 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2019-01958-00**

Agréguese a los autos y téngase en cuenta para todos los efectos legales pertinentes que la Alcaldía Local de Usaquén devolvió el despacho comisorio e informó que se entregó el inmueble a la apoderada de la parte actora.

Por lo anterior y por ser procedente este despacho dispone:

**PRIMERO:** Declarar terminado el asunto de la referencia por carencia actual de objeto en razón a la entrega del inmueble objeto de la presenta acción.

**SEGUNDO:** Levantar las medidas cautelares que se encuentren vigentes para el presente asunto, pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Ofíciense por Secretaría.

**TERCERO:** Desglosar los documentos que dieron inicio a esta demanda y hacer entrega de los mismos al extremo demandante. Déjense las constancias respectivas.

**CUARTO:** Sin condena en costas.

**QUINTO:** En firme este auto y cumplido lo anterior ARCHÍVESE el expediente.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

*gio*

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
No. 6 hoy 24 de febrero de 2023  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **adbb7b61fc10e8a1e2a212456d8d415b369aa9100d833ee524365d45f6083740**

Documento generado en 23/02/2023 11:47:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2020-00110-00**

Con el fin de dar trámite a la petición que antecede, **por secretaría ofíciase al Juzgado Cuarenta y Dos (42) Civil del Circuito de Bogotá** para que informe si a cuenta del proceso **11001-40-03-060-2020-00110-00** o de alguna de las partes, esto es, **CARLOS RIVA LEÓN** identificado con C.C. 17.190.171, **CAMPO ELÍAS BUITRAGO VILLAMIL** identificado con C.C. 19.235.873 o **PEDRO MARTÍNEZ** identificado con C.C. 80.372.768, existen títulos consignados de manera errónea en la cuenta judicial a esa sede judicial.

En caso afirmativo, se solicita de manera prioritaria proceda a realizar la conversión correspondiente y ponerlos a ordenes de este Despacho.

Déjense las constancias de rigor.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

*gic*

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9fbb31dfd500a65eb4e5baedb3f8183e466ad1525dbaeceb6a8c6c60ce1986c8**

Documento generado en 23/02/2023 11:47:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 11001-40-03-060-2020-00171-00**

Previo a resolver sobre la solicitud de terminación por pago total, se **REQUIERE** a la parte demandante para que en el término de cinco (5) días contados a partir del recibo de la correspondiente comunicación, allegue al Despacho el original de los títulos base de la presente ejecución, para efecto del desglose respectivo, ofíciase.

Elaborada la anterior comunicación, secretaria proceda su diligenciamiento por el medio más expedito ante el demandante.

Déjense las constancias del caso.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**MPNR**

JUZGADO CUARENTA Y DOS (42) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,

*Cesar Mauricio Oñalora Duarte*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1697f469730f9da940a3917c691ec640312a38cec0ba727c8b9a34105de4bb75**

Documento generado en 23/02/2023 05:24:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2020-00278-00**

Por ser procedente se reconoce personería como apoderado principal de la parte actora a **NAYIB FAUSTO CASTAÑEDA LOZANO** según los términos del poder conferido.

De otro lado, comoquiera que la demandada contestó la demanda y propuso excepciones de mérito, se ordena correr traslado al demandante por el término de 10 días. Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 443 del Código General del Proceso.

Secretaría, remita copia de la contestación de la demanda y sus anexos al extremo ejecutante. Asimismo, contrólense los términos.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

*gio*

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 5 hoy 17 de febrero de 2023**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e472c89a432cb7e6ba973048fc7af2273f4e99f31bf31cab6a776eb2ae2942fe**

Documento generado en 23/02/2023 11:47:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2020-00278-00**

Frente a la petición de actualización del oficio, tenga en cuenta la parte actora que la medida levantada y que se advierte en el certificado de tradición y libertad corresponde a una decretada por el Juzgado Cuarto (4) de Pequeñas Causas y no por esta sede judicial.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

*gic*

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0d21bad6640ec8796752ddfbf96c92fa54f52b0301d4b6d49806193fe4a141**

Documento generado en 23/02/2023 11:47:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2020-00734-00**

Téngase en cuenta para todos los efectos legales pertinentes que el extremo demandado fue notificado por aviso, quien dentro del término de ley guardó silencio.

En consecuencia, por encontrarse reunidos los requisitos de que trata el artículo 440 del Código General del Proceso, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenar seguir adelante la ejecución, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Decretar el remate, previo avalúo de los bienes que se encuentren embargados en el presente proceso, y de los que se llegaren a embargar, para que con su producto se pague al ejecutante el crédito y las costas.

**TERCERO:** Practicar la liquidación del crédito en la forma prevista en el ordenamiento procesal. La parte interesada proceda a dar el impulso procesal correspondiente.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada. Tásense y téngase en cuenta como agencias en derecho la suma de **\$ 800.000 m/cte.**

**QUINTO:** Ordenar la entrega de títulos existentes o que llegaren a existir a favor de la parte actora hasta el valor de las liquidaciones de crédito y costas una vez se encuentren aprobadas de conformidad con lo previsto en el artículo 447 ibídem.

**SEXTO:** En firme el presente proveído y en cumplimiento del Acuerdo PSAA13-9984, remítase el presente proceso a los Jueces de Ejecución Municipal. Secretaría proceda de conformidad.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

*gio*

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en estado**  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b5a236681ed80366eedc5d8709d027de5a1d3ff319c01fc625720353afb07ab**

Documento generado en 23/02/2023 11:47:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
REFERENCIA EJECUTIVO  
**Rad. 11001-40-03-060-2020-01051-00**

Dando alcance a la solicitud allegada a través del correo institucional y por ser procedente el retiro de la demanda, el Juzgado **RESUELVE**:

**PRIMERO AUTORIZAR el RETIRO de** la presente demanda y sus anexos, de conformidad con lo establecido en el artículo 92 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: ENTREGAR** los títulos originales óbice de la ejecución que se aportaron al despacho de manera física en cumplimiento de requerimiento efectuado en su momento a quien los aportó, sin necesidad de desglose.

Por secretaría déjense las constancias de rigor, realícese el oficio de compensación respectivo.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

MPNR

JUZGADO CUARENTA Y DOS (42) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notificó por anotación en estado  
No. 6 hoy 24 de febrero de 2023

El secretario,

*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff452376342da7c4ac83027b938fae63410ff160a6407c2b46d4f28af96ad16f**

Documento generado en 23/02/2023 05:24:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2020-01082-00**

Se requiere a la parte actora a fin de que realice todos los trámites tendientes a integrar el contradictorio, bajo las premisas de los arts. 291 y 292 del C.G.P u 8vo de la ley 2213 de 2022, teniendo en cuenta que se libró mandamiento de pago desde el 7 de abril de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

*gic*

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f239f54fd8294b85b542d2756e1b9663803adf93b1d5032f77741ad2633cd10**

Documento generado en 23/02/2023 11:47:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 11001-40-03-060-2021-01345-00**

Previo a resolver sobre la solicitud de terminación por pago total, se **REQUIERE** a la parte demandante para que en el término de cinco (5) días contados a partir del recibo de la correspondiente comunicación, allegue al Despacho el original de los títulos base de la presente ejecución, para efecto del desglose respectivo, ofíciense.

Elaborada la anterior comunicación, secretaria proceda su diligenciamiento por el medio más expedito ante el demandante.

Déjense las constancias del caso.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**MPNR**

JUZGADO CUARENTA Y DOS (42) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,

*Cesar Mauricio Oñalora Duarte*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e95aeeabb6efb8878a6d5d25f0924e684546b8dbea8a1f6bf6ff5829a693b8e**

Documento generado en 23/02/2023 05:24:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
Ref. Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-060-2021-00047-00**

Se requiere a la parte actora para que allegue las notificaciones del extremo demandado, según las previsiones del artículo 292 del Código General del Proceso.

Para el cumplimiento de esta orden, la parte actora cuenta con el término de treinta (30) días, contados a partir de la notificación del presente proveído, so pena que se decrete la terminación del proceso por desistimiento tácito, tal y como dispone el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

MPNR

**JUZGADO CUARENTA Y DOS (42) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otálora Duarte

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de179deaf6a2980f514ff5626995a597d976094e4c38d051bf80ea457969b6c7**

Documento generado en 23/02/2023 05:24:28 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
REFERENCIA EJECUTIVO  
**Rad. 11001-40-03-060-2021-00077-00**

No se accede a la solicitud que precede sobre la entrega de depósitos, en virtud a la revisión de las actuaciones al interior del libelo y en armonía con el informe de títulos obrante en el plenario, pues se avizora que no existen títulos a favor del proceso de la referencia.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

MPNR

JUZGADO CUARENTA Y DOS (42) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notificó por anotación en estado  
[No. 6 hoy 24 de febrero de 2023](#)  
El secretario,

*Cesar Mauricio Oláloro Duarte*

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a6edd8cf6a0fdd560b59f241abb91ce36371aba64be6319799b7f7390066cc7**

Documento generado en 23/02/2023 05:22:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
Referencia Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-060-2021-00115-00**

Previa revisión de las actuaciones surtidas en la causa de la referencia, repara esta judicatura que ciertamente se presentó error procesal por parte de esta sede, en los pronunciamientos datados 5 de agosto y 2 de diciembre de 2021, en consideración que lo proveído en ellos, fue replica a las solicitudes registradas en los numerales 5º, 6º, 7º, 9º, y 10º, correspondiente al proceso **“VERBAL SUMARIO DE RESPONSABILIDAD CIVIL DEMANDANTES: MARÍA ALEJANDRA CIPAGAUTA GARZÓN Y JEFFERSON FELIPE ROMAN DEMANDADOS: ALLIANZ SEGUROS S.A., JAIME ALEXANDER RUBIO VANEGAS Y ÁNGELA PATRICIA FORERO RADICADO: 11001-4003-060-2021-00150-00”**.

Así las cosas, ya que los autos ilegales no atan al juez ni a las partes, amén que la legislación patria faculto al juez para efectuar un control oficioso de legalidad para corregir o sanear vicios que configuren irregularidades del proceso, en ejercicio del control de legalidad previsto en el numeral 5º del artículo 42 y en consonancia con el canon 132 del C.G.P. se procede a dejar sin valor ni efecto las providencias arriba mencionadas.

De igual forma, en virtud del control de legalidad efectuado y con miras de adoptar decisión de fondo, se encauza el trámite a efectos de vincular la parte ejecutada a la causa, por tal motivo, se requiere al extremo actor para que realice la notificación ordenada en el auto de apremio, en vista a la constancia aporta al plenario, la cual indica que No *“fue posible la entrega al destinatario”*.

Para el cumplimiento de esta orden, la parte actora cuenta con el término de treinta (30) días, contados a partir de la notificación del presente proveído, so pena que se decrete la terminación del proceso por desistimiento tácito, tal y como dispone el numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso.

De otra parte, del recurso de reposición predicado por la togada actora, se le pone de manifestación que el mismo no reposa, en los correos allegados al *Email* del Juzgado.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

MPNR

**JUZGADO CUARENTA Y DOS (42) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otálora Duarte

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c3ede5825177a2207b9a3a9592b0850110a32929b152f3468104a6aa89f820c**

Documento generado en 23/02/2023 05:22:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
Ref. Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-060-2021-00129-00**

Téngase en cuenta para todos los efectos legales pertinentes que el extremo ejecutado se notificó, quien, a través de apoderado judicial, dentro del término del traslado contestó la demanda y formuló medios exceptivos.

Por lo anterior, y al ser el momento procesal oportuno se señala la hora de las **9: 00 am del día 14 de marzo del año 2023**, a efectos de llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 392 del Código General del Proceso.

Ahora bien, por ser conveniente y de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo del artículo 372 *ibídem* se decretan las siguientes pruebas:

**I PRUEBAS SOLICITADAS POR EL DEMANDANTE:**

1. **DOCUMENTALES:** Téngase como pruebas los documentos aportados con la demanda, en cuanto a su valor que representen probatoriamente se les dará cuando correspondan al momento de ser apreciadas.

**II PRUEBAS SOLICITADAS POR LA DEMANDADA:**

1. **DOCUMENTALES:** Téngase como pruebas los documentos aportados con la contestación de la demanda, en cuanto a su valor que representen probatoriamente se les dará cuando correspondan al momento de ser apreciadas.
2. **INTERROGATORIO DE PARTE:** que deberá absolver la sociedad demandante, a través de su representante legal.
3. **TESTIMONIALES:** Se decreta el testimonio de Maria Cecilia Herrera Visbal, Catalina Cardona, quienes depondrán en relación con los hechos aducidos en la demanda.
4. **EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS:** el Contrato Bar en poder de Tu Espacio, las facturas emitidas por Bienco para cobrar y documentar la causación e impacto contable de la totalidad de los cánones de arrendamiento, de conformidad con el artículo 265 *ibídem*, de igual manera, Secretaría elabóre el aviso de acompañamiento respectivo. Désele trámite por parte del interesado enviado prueba de lo pertinente al buzón del correo electrónico de esta Sede Judicial, con debida antelación a la fecha aquí agendada

**OFICIOS:** Se niega la prueba solicitada por ser impertinente

Se anuncia a las partes y demás intervinientes que la audiencia pública se realizara en cita mediante la herramienta colaborativa tecnológica **MICROSOFT TEAMS**, para lo cual se le ruega estar atentos a las instrucciones técnicas y logísticas que el despacho brinde para lograr la comunicación virtual requerida. Así mismo se les insta, contar con los medios tecnológicos y condiciones de conectividad suficientes para el normal desarrollo de la vista pública virtual

programada, lo antedicho, a la luz de lo previsto en el canon 7° del Decreto 806 de 2020, que prevé que las audiencias deberán desarrollarse utilizando los medios tecnológicos a disposición de las autoridades judiciales o por cualquier otro medio puesto a disposición por una o por ambas partes y en ellas deberá facilitarse y permitirse la presencia de todos los sujetos procesales, ya sea de manera virtual o telefónica.

Así mismo, se advierte a las partes, apoderados e intervinientes que la inasistencia injustificada a la audiencia, les acarrearán las sanciones procesales pecuniarias previstas en el numeral 4° del artículo 372 *ídem*.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez (2)**

MPNR

**JUZGADO CUARENTA Y DOS (42) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otálora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c728de4524e1f55faabd3093df7c3047762caea0e7fa2dd172fecfcc979335df**

Documento generado en 23/02/2023 05:22:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
Referencia Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-060-2021-00129-00**

Procede el Despacho a decidir el recurso de **REPOSICIÓN** propuesto por el apoderado de la parte demandante contra el auto proferido el 8 de septiembre de 20228, mediante el cual se dio por terminado el proceso en los términos del artículo 317 del Código General del Proceso.

### **FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Centra su inconformidad el recurrente en que la norma en comento establece *“El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas.”*

Argumenta, además, que no se le ha resuelto las solicitudes encaminadas a materializar las medidas decretadas.

### **CONSIDERACIONES**

En el ámbito del derecho procesal, es de común conocimiento, que el recurso de reposición se encamina, unívocamente, a obtener que el juzgado revoque o modifique su decisión, cuando al emitirla, ha incurrido en error, tal como se infiere del estudio del art. 318 del Código General del proceso, luego, la revisión de la decisión atacada que por la impugnación referenciada se intenta, resulta procedente.

Obsérvese que el canon 317 señala los eventos en los cuales el desistimiento tácito será aplicable al señalar:

(...) 1. *“Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

**“Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas”**

*“El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas.*

2. *Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...).*

En el caso de marras resulta necesario precisar que la terminación del proceso se hizo con ocasión del requerimiento efectuado a la sociedad demandante el 24 de marzo de 2022, mediante el cual se le concedió el término de 30 días para que realizara la notificación del extremo demandado sociedad **GRUPO SACC S.A.S.** con fundamento en el numeral 1º de la citada normatividad.

Sobre el particular, se evidencia de las actuaciones surtidas entre el requerimiento y la terminación, que el extremo activo (i) aportó poder para que le reconociera personería (4/abril/2022), (ii) solicitó actualización del oficio para comunicar los embargos (21/abril/2022); agregado y registrado el (4/septiembre/2022), (iii) ingresa al despacho (22/abril/2022), (iv) se emite auto de discrepancia (8/septiembre/2022).

Ahora bien, nótese que el término concedido para ejecutar la carga de vinculación a la faena de la parte demandada se interrumpió, con el evento de ingresar el asunto al Despacho, para resolver sobre el reconocimiento de personería, contraviniendo así, lo reglamentado en el inciso 5º del artículo 118 *ibídem*.

“Sin perjuicio de lo dispuesto en el inciso anterior, *mientras esté corriendo un término, no podrá ingresar el expediente al despacho, salvo que se trate de peticiones relacionadas con el mismo término o que requieran trámite urgente, previa consulta verbal del secretario con el juez, de la cual dejará constancia. En estos casos, el término se suspenderá y se reanudará a partir del día siguiente al de la notificación de la providencia que se profiera.*” (subrayado fuera de contexto).

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
23 Sep 2022	AL DESPACHO				26 Sep 2022
19 Sep 2022	RECEPCIÓN MEMORIAL	RECURSO DE REPO			19 Sep 2022
16 Sep 2022	OFICIO ELABORADO	OFICIO CIRCULAR NO.3101 KER			16 Sep 2022
08 Sep 2022	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 08/09/2022 A LAS 11:49:16.	09 Sep 2022	09 Sep 2022	08 Sep 2022
08 Sep 2022	AUTO TERMINA PROCESO ARTICULO 317 C.G.P				08 Sep 2022
04 Sep 2022	RECEPCIÓN MEMORIAL	SOLICITUD REQUERIR			04 Sep 2022
22 Apr 2022	AL DESPACHO				22 Apr 2022
04 Apr 2022	RECEPCIÓN MEMORIAL	PODER			04 Apr 2022
24 Mar 2022	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 24/03/2022 A LAS 07:29:50.	28 Mar 2022	28 Mar 2022	24 Mar 2022
24 Mar 2022	REQUIERE SO PENA ARTICULO 317 C.G.P				24 Mar 2022
23 Mar 2022	AL DESPACHO				23 Mar 2022
	ENTREGA DE				

Además de lo anterior, existen las vicisitudes no satisfechas sobre las solicitudes obrantes en libelo, tal como, reconocimiento de personería y la actualización de la comunicación para materializar los meddías decretados.

Así las cosas, el auto censurado no se ajusta a derecho por vulnerar al debido proceso, afectando el principio de acceso de administración de justicia, dilucidado lo anterior, y sin mayores disquisiciones, advierte esta sede judicial que el auto impugnado debe ser revocado.

## DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sesenta (60) Civil Municipal de Bogotá D.C., adopta la siguiente,

## RESUELVE

**PRIMERO: REVOCAR** la providencia atacada por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la sociedad **ABRIL GÓMEZ MEJÍA ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S. – AGM ABOGADOSS**, como apoderado de la parte actora quien actúa a través del abogado **HENRY LEONARDO RODRÍGUEZ SUÁREZ**, en la forma y términos del poder conferido, con anuencia del artículo 75 *ídem*.

**TERCERO: ACTUALIZAR** el oficio a efectos de comunicar las medidas cautelares decretadas.

**CUARTO: CONTABILIZAR** por secretaría los términos faltantes ordenados en el proveído de fecha 24 de marzo de la pasada anualidad.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

MPNR

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otálora Duarte

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d3a49f13de975c153c69fe24ff80dd2061a60c3103399482efa0a9fc84486ba**

Documento generado en 23/02/2023 05:22:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
Referencia Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-060-2021-00155-00**

De la petición allegada por la parte demandante, revisado lo actuado en el plenario y la documentación aportada se resuelve,

Tener por notificados, a la sociedad **ABS DANCE COMPANY S.A.S**, y la señora **MARÍA ZORAYDA CUEVAS VALBUENA**, en todos los efectos legales, del auto de apremio, conforme a lo previsto en el artículo 292 del Código General del Proceso.

Reconocer personería, al abogado **ANGEL GUIOVANNI RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ**, como apoderado judicial de la sociedad demandada, mentada anterior mente, en la forma y términos del poder conferido, según lo previsto en el canon 75 *ibídem*.

Requerir al extremo activo, para que efectué la gestión relativa a la vinculación a la causa del demandado señor **LUIS ALBEIRO ESTRADA PEREZ**.

Contabilizar el término, con el que cuentan de los sujetos procesales notificados, si avien lo consideran ejerzan el derecho a la defensa, cancelando la obligación ejecutada y/o presenten excepciones de mérito.

Por secretaría, una vez fenecido los términos ingrese el expediente al despacho, para adoptar las medidas que en derecho corresponda.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

MPNR

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPALDE  
BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otálora Duarte

Sujetos Procesales	
Demandante(s)	Demandado(s)
- CARLOS HÉCTOR BUITRAGO ÁVILA	- ABS DANCE COMPANY - LUIS ESTRADA PEREZ - MARIA ZORAYDA CUEVAS VALBUENA
Contenido de Radicación	
Contenido	

Actuaciones del Proceso					
Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
08 Nov 2022	RECEPCIÓN MEMORIAL	NOTIFICACIONES			08 Nov 2022
08 Nov 2022	RECEPCIÓN MEMORIAL	NOTIFICACION Y SOLICITUD UNO DE LOS DEMANDADOS			07 Nov 2022
04 Nov 2022	AL DESPACHO				08 Nov 2022
03 Nov 2022	RECEPCIÓN MEMORIAL	PODER			03 Nov 2022
02 Nov 2022	RECEPCIÓN MEMORIAL	CITATORIO			02 Nov 2022
20 Oct 2022	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 20/10/2022 A LAS 14:48:44.	21 Oct 2022	21 Oct 2022	20 Oct 2022
20 Oct 2022	REQUIERE SO PENA ARTICULO 317 C.C.P.				20 Oct 2022

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **94fb8db651bd09b17018f3a6138c0f21651bedda6fcb21374fdc68d36dc0ff9d**  
Documento generado en 23/02/2023 05:22:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
Referencia Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-060-2021-00257-00**

Vista la solicitud de terminación allegada por el abogado **ALVARO ANTONIO RINCÓN LOBO** apoderado de la parte demandante y, por ser procedente lo deprecado, el Despacho al tenor de lo preceptuado por el artículo 461 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: DECRETAR** el desembargo de la totalidad de los bienes trabados en este asunto y materia de las medidas cautelares, con su entrega a quienes los poseían al momento de la diligencia. Ofíciase.

Si existe petición de embargo de bienes y/o remanentes tenidos en cuenta por el Despacho póngase a disposición del juzgado que corresponde y, en caso de no ser así, entréguese los dineros que obren en el presente asunto al demandado.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose del documento base de la acción y del mismo hacer entrega de la parte demandada.

**CUARTO: NO CONDENAR** en costas.

**QUINTO: ARCHIVAR** el expediente una vez cumplido lo anterior.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

MPNR

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otálora Duarte**

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
18 Oct 2022	RECEPCIÓN MEMORIAL	SOLCITUD LEVANTAR MC			18 Oct 2022
17 Jun 2022	AL DESPACHO				17 Jun 2022
25 May 2022	RECEPCIÓN MEMORIAL	SOLICITUD TEMPORAL			25 May 2022
12 May 2022	ACTA AUDIENCIA				12 May 2022
21 Apr 2022	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 21/04/2022 A LAS 15:59:55.	22 Apr 2022	22 Apr 2022	21 Apr 2022
21 Apr 2022	AUTO FIJA FECHA AUDIENCIA Y/O DILIGENCIA	12 DE MAYO DE 2022 10 A.M.			21 Apr 2022
01 Apr 2022	AL DESPACHO				01 Apr 2022
15 Mar 2022	CONSTANCIA SECRETARIAL	SE ENVIA ASIGNACION NUEVAMENTE. SE CORRIJE CURADOR POR SECUESTRE			15 Mar 2022
14 Mar 2022	RECEPCIÓN MEMORIAL	DESCORRE TRASLADO			14 Mar 2022
11 Mar 2022	CONSTANCIA SECRETARIAL	ENVÍO DESIGNACIÓN AUX DE LA JUSTICIA			11 Mar 2022
11 Mar 2022	OFICIO ELABORADO	DESPACHO COMISORIO			11 Mar 2022
11 Mar 2022	ENVIO EXPEDIENTE	SE REMITE EXPEDINETE DIGITAL PARA LOS FINES PERTINENTES			11 Mar 2022
24 Feb 2022	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 24/02/2022 A LAS 08:00:19.	25 Feb 2022	25 Feb 2022	24 Feb 2022

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9106b29fbeb5ef84b5a32827c899deb17fee5d2939188828e80f3a90d141a3ec**

Documento generado en 23/02/2023 05:22:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
Referencia Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-060-2021-00259-00**

Téngase en cuenta para todos los efectos legales pertinentes que los ejecutados señores **NUBIA ISABEL VENTURA RUÍZ, CESAR AUGUSTO GARCÍA** y **LUISA FERNANDA LÓPEZ VENTURA** se notificaron del auto de apremio de conformidad con lo previsto en el artículo 292 del Código General del Proceso y dentro del término de ley no propusieron excepciones. Así las cosas, por encontrarse reunidos los requisitos de que trata el canon 440 *ibídem*, el Despacho procederá a continuar con el trámite del proceso ejecutivo, ordenando seguir con la ejecución.

En mérito de lo expuesto, el Despacho RESUELVE

**PRIMERO: Ordenar** seguir adelante la ejecución, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: Decretar** el remate, previo avalúo de los bienes que se encuentren embargados en el presente proceso, y de los que se llegaren a embargar, para que con su producto se pague al ejecutante el crédito y las costas.

**TERCERO: Practicar** la liquidación del crédito en la forma prevista en el ordenamiento procesal. La parte interesada proceda a dar el impulso procesal correspondiente.

**CUARTO: Condenar** en costas a la parte ejecutada. Tásense y téngase en cuenta como agencias en derecho la suma de **\$900.000 m/cte.**

**QUINTO: Ordenar** la entrega de títulos existentes o que llegaren a existir a favor de la parte actora hasta el valor de las liquidaciones de crédito y costas una vez se encuentren aprobadas de conformidad con lo previsto en el artículo 447 *ídem*.

**SEXTO:** En firme el presente proveído y en cumplimiento del Acuerdo PSAA13-9984, remítase el presente proceso a los Jueces de Ejecución Municipal. Secretaría proceda de conformidad.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

MPNR

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otálora Duarte



- JOSE LUIS CASTAÑEDA CORDI	- MARIA ISABEL VENTURA GANTIVA
<b>Contenido de Radicación</b>	
Contenido	

Actuaciones del Proceso					
Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
19 Jan 2023	RECEPCIÓN MEMORIAL	SOLICITUD			19 Jan 2023
19 Aug 2022	ENTREGA DE OFICIOS	RETIRADO POR MARÍA ISABEL VENTURA GANTIVA			19 Aug 2022
19 Aug 2022	OFICIO ELABORADO				19 Aug 2022
16 Aug 2022	RECEPCIÓN MEMORIAL	IMPULSO			16 Aug 2022
02 Aug 2022	AL DESPACHO				02 Aug 2022
22 Jul 2022	RECEPCIÓN MEMORIAL	NOT 291 Y 292 DE 3 DE JUNIO DE 2022			22 Jul 2022
10 Mar 2022	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 10/03/2022 A LAS 11:08:18.	11 Mar 2022	11 Mar 2022	10 Mar 2022
10 Mar 2022	AUTO DECRETA LEVANTAR				10 Mar 2022

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0346d1ad49a925f8d5e9428b91ef01997eae57b73ee22e52d44edd91c3e4ed5**

Documento generado en 23/02/2023 05:22:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
Referencia Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-060-2021-00271-00**

Encontrándose las presentes diligencias al despacho para proveer sobre lo pertinente, esta magistratura advierte de las actuaciones surtidas, que aún no se ha vinculado la parte demandada al proceso, por ende, se requiere al extremo activo para que realice notificación correspondiente, según las previsiones del artículo 292 del Código General del Proceso.

Advirtiéndole, que, para el cumplimiento de esta orden, cuenta con el término de treinta (30) días, contados a partir de la notificación del presente proveído, so pena que se decrete la terminación del proceso por desistimiento tácito, tal y como dispone el numeral 1º del canon 317 *ibídem*.

De otra parte, se le pone de presente el informe de títulos judiciales obrante en libelo.

De igual forma, en vista que no hay contestación de la entidad a la cual se le comunicó el embargo decretado, requiérase a dicha pagaduría para que informe lo pertinente sobre la medida cautelar. Ofíciense.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

MPNR

**JUZGADO SESENTA (60 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otálora Duarte**

060 Juzgado Municipal - CIVIL		JUZGADO 60 CIVIL MUNICIPAL - JUZGADO 42 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE	
<b>Clasificación del Proceso</b>			
Tipo	Clase	Recurso	Ubicación del Expediente
De Ejecución	Ejecutivo Singular	Sin Tipo de Recurso	Despacho
<b>Sujetos Procesales</b>			
Demandante(s)		Demandado(s)	
- GIOVANNY EDUARDO AGUILAR RAMIREZ		- DIEGO ALONSO HURTADO HERRERA	
<b>Contenido de Radicación</b>			
Contenido			

Actuaciones del Proceso					
Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
04 Nov 2022	AL DESPACHO				08 Nov 2022
18 Mar 2022	CAMBIO DE TERMINO	ACTUACIÓN DE CAMBIO DE TERMINO REALIZADA EL 18/03/2022 A LAS 14:31:56FESTIVO			18 Mar 2022
21 Jan 2022	RECEPCIÓN MEMORIAL	SOLICITA TITULOS			21 Jan 2022
27 Sep 2021	RECEPCIÓN MEMORIAL	OFICIO TRAMITADO			27 Sep 2021
01 Sep 2021	ENTREGA DE OFICIOS				01 Sep 2021
01 Sep 2021	OFICIO				01 Sep 2021

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **190ed61cc5faa10fca7cc5d5d50acdcf567c447ab741cd94e61a1069ba5bc790**

Documento generado en 23/02/2023 05:22:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2021-00272-00**

Para los fines a que haya lugar, por secretaría, agréguese a los autos y póngase en conocimiento de la parte actora las respuestas emitidas por las entidades Bancarias oficiadas.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

*gio*

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e098358668c86ddb032a3d83b877f69c1bef4a5f29b0c774d31884b359044d**

Documento generado en 23/02/2023 11:47:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
Referencia Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-060-2021-00645-00**

Se **RECHAZA** por extemporáneo el recurso de reposición propuesto por la parte demandada, contra de la providencia proferida el 9 de agosto de 2019, en virtud de la cual se declaró terminado el contrato de arrendamiento suscrito entre la Corporación de Abastos de Bogotá – Corabastos S.A. y los herederos del señor Álvaro Palacios (fls.475 a 477). En efecto, téngase en cuenta que la referida providencia quedó notificada en estrados el 9 de agosto de 2019 y que los memorialistas solo hasta el día 4 de octubre de 2019, propusieron el referido recurso, es decir con posterioridad al plazo previsto en el artículo 318 del Código General del Proceso.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

MPNR

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPALDE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otálora Duarte

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **758a25d0fa0a8205fa4d28a41c95f3f55d2cfcef377de81cbdff0394cf2988dc**

Documento generado en 23/02/2023 05:22:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 11001-40-03-060-2021-00789-00**

Previo a resolver sobre la solicitud de terminación por pago total, se **REQUIERE** a la profesional del derecho para que aporte poder con la facultad de recibir, conforme a lo previsto en el artículo 461 del Código General del Proceso.

De igual forma, allegue el original de los títulos base de la presente ejecución, para efecto del desglose respectivo, lo anterior el término de cinco (5) días contados a partir del recibo de la correspondiente comunicación, ofíciase.

Elaborada la anterior comunicación, secretaria proceda su diligenciamiento por el medio más expedito ante el demandante.

Déjense las constancias del caso.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

MPNR

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ

El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**

El secretario,

*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c2f63f082c4ffdc3f8ac105d18306f8460ae07ef7d199d0f5eb6fdfdbb8a**

Documento generado en 23/02/2023 05:22:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 11001-40-03-060-2021-00937-00**

Previo a resolver sobre la solicitud de terminación por pago total, se **REQUIERE** al profesional del derecho para que aporte poder con la facultad de recibir, conforme a lo previsto en el artículo 461 del Código General del Proceso.

De igual forma, allegue el original de los títulos base de la presente ejecución, para efecto del desglose respectivo, lo anterior el término de cinco (5) días contados a partir del recibo de la correspondiente comunicación, ofíciase.

Elaborada la anterior comunicación, secretaria proceda su diligenciamiento por el medio más expedito ante el demandante.

Déjense las constancias del caso.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

MPNR

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPALDE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
No. 6 hoy 24 de febrero de 2023  
El secretario,  
*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **060063eb29387801391d3ba41610a167d40af166e65e8fa42fbd7a1244ead4ce**

Documento generado en 23/02/2023 05:22:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2021-00996-00**

Con fundamento en el artículo 90 del C.G.P., se INADMITE, la anterior reforma a la demanda para que la parte demandante en el término de cinco (05) días subsane, so pena de rechazo lo siguiente:

1.- Allegue debidamente integrada la demanda, como quiera que solo se presentó escrito de reforma a la demanda, sin observarse anexos adjuntos (núm. 3 art. 93 C.G.P.)

2.- Preséntese la subsanación de la reforma a la demanda de conformidad con lo establecido en el artículo 6° de la ley 2213 de 2022, al correo electrónico enunciado en el encabezado de este proveído.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

*gio*

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
No. 6 hoy 24 de febrero de 2023  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e268ddd634332c67ee896521c29ac580c0797b50134b8c52cd71939abe1921e**

Documento generado en 23/02/2023 11:47:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 11001-40-03-060-2021-01175-00**

Previo a resolver sobre la solicitud de terminación por pago total, se **REQUIERE** al profesional del derecho para que aporte poder con la facultad de recibir, conforme a lo previsto en el artículo 461 del Código General del Proceso.

De igual forma, allegue el original de los títulos base de la presente ejecución, para efecto del desglose respectivo, lo anterior el término de cinco (5) días contados a partir del recibo de la correspondiente comunicación, ofíciase.

Elaborada la anterior comunicación, secretaria proceda su diligenciamiento por el medio más expedito ante el demandante.

Déjense las constancias del caso.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

MPNR

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPALDE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
No. 6 hoy 24 de febrero de 2023  
El secretario,  
*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **90cf85b1363e3b89f132e689e626a6a170394dd634e100bdfcde70b9c64cdb9c**

Documento generado en 23/02/2023 05:22:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2021-01176-00**

efectuadas en debida forma las publicaciones, el Despacho dispone a designar curador ad litem para que represente a los herederos indeterminados de Gloria Beatriz Suarez de Giraldo (q.e.p.d.).

Para tal efecto, se nombra a **MARTHA CECILIA CAMARGO**, quien hace parte de la lista de auxiliares de la justicia que realizó el Despacho con los abogados que se inscribieron en este Juzgado.

Adviértasele que el cargo a desempeñar es de forma gratuita y de forzosa aceptación, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar. Se fijan como gastos la suma de \$200.000 m/cte.

Por Secretaría, infórmese la anterior designación por correo electrónico o el medio más expedito.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

*gio*

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ae29d176f7531f8d6743300f050bfac3f62b4bade098aadfd4f7e6bee8d6418**

Documento generado en 23/02/2023 11:47:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 11001-40-03-060-2021-01197-00**

Previo a resolver sobre la solicitud de terminación por pago total, se **REQUIERE** al profesional del derecho para allegue el original de los títulos base de la presente ejecución, para efecto del desglose respectivo, lo anterior el término de cinco (5) días contados a partir del recibo de la correspondiente comunicación, ofíciase.

Elaborada la anterior comunicación, secretaria proceda su diligenciamiento por el medio más expedito ante el demandante.

Déjense las constancias del caso.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

MPNR

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPALDE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
*Cesar Mauricio Oñalora Duarte*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9029a51d83b871e84ef584220fe3924148c47e99a6ad53d0a79218e6a052dd72**

Documento generado en 23/02/2023 05:22:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 11001-40-03-060-2021-01345-00**

Previo a resolver sobre la solicitud de terminación por pago total, se **REQUIERE** a la parte demandante para que en el término de cinco (5) días contados a partir del recibo de la correspondiente comunicación, allegue al Despacho el original de los títulos base de la presente ejecución, para efecto del desglose respectivo, ofíciase.

Elaborada la anterior comunicación, secretaria proceda su diligenciamiento por el medio más expedito ante el demandante.

Déjense las constancias del caso.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

MPNR

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPALDE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
*Cesar Mauricio Oñalora Duarte*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **939dbbdf84930dad4c2e4c36a07e9ff73dad5993d81e7d3c423ef72703f3bda4**

Documento generado en 23/02/2023 05:22:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 11001-40-03-060-2022-00535-00**

Previo a resolver sobre la solicitud de terminación por pago total, se **REQUIERE** a la parte demandante para que en el término de cinco (5) días contados a partir del recibo de la correspondiente comunicación, allegue al Despacho el original de los títulos base de la presente ejecución, para efecto del desglose respectivo, ofíciase.

Elaborada la anterior comunicación, secretaria proceda su diligenciamiento por el medio más expedito ante el demandante.

Déjense las constancias del caso.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

MPNR

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPALDE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
*Cesar Mauricio Oñalora Duarte*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4157daa07486c8ae490b07160e866e398da21cecb7c45b13305bb26c3c1629e**

Documento generado en 23/02/2023 05:22:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 11001-40-03-060-2022-00759-00**

Previo a resolver sobre la solicitud de terminación por pago total, se **REQUIERE** a la parte demandante para que en el término de cinco (5) días contados a partir del recibo de la correspondiente comunicación, allegue al Despacho el original de los títulos base de la presente ejecución, para efecto del desglose respectivo, ofíciase.

Elaborada la anterior comunicación, secretaria proceda su diligenciamiento por el medio más expedito ante el demandante.

Déjense las constancias del caso.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**MPNR**

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPALDE BOGOTÁ

El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,

*Cesar Mauricio Olalora Duarte*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6e785baf7b01a2a3aa38f447fc94dfccde3d3023b9e96ef3e2c639ffdc5a4c5**

Documento generado en 23/02/2023 05:23:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 11001-40-03-060-2022-00871-00**

Previo a resolver sobre la solicitud de terminación por pago total, se **REQUIERE** al profesional del derecho para que allegue poder originario de su poderdante con la facultad de recibir, lo anterior con aquiescencia del inciso primero del artículo 461 del Código General del Proceso.

De igual forma, la parte demandante para que en el término de cinco (5) días contados a partir del recibo de la correspondiente comunicación, allegue al Despacho el original de los títulos base de la presente ejecución, para efecto del desglose respectivo, ofíciase.

Elaborada la anterior comunicación, secretaria proceda su diligenciamiento por el medio más expedito ante el demandante.

Déjense las constancias del caso.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

MPNR

<p>JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPALDE BOGOTÁ</p> <p>El auto anterior se notificó por anotación en estado <b>No. 6 hoy 24 de febrero de 2023</b></p> <p>El secretario,</p> <p><i>Cesar Mauricio Otálora Duarte</i></p>
---

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b17c6d45cccbd3a06b41cdef16dbb88754bf579a638657612b7319e7893c766**

Documento generado en 23/02/2023 05:23:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 11001-40-03-060-2022-00023-00**

Como quiera que la anterior liquidación de costas se ajusta a derecho, el despacho de conformidad a lo dispuesto por el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, le imparte **APROBACIÓN**.

Por secretaría, adjúntese la liquidación de costas obrante en el expediente digital y publíquese con el presente auto en la página web de la rama judicial.

Correr traslado a la parte pasiva la liquidación de crédito allegada al plenario por el término de tres (3) días, de conformidad a lo normado en el numeral 2º del artículo 446 Ibídem. Por Secretaría contrólese el término.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

MPNR

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPALDE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d40f764e2c9401a9688548e723a6017b9cbe1e2323ea74fbd0176f26dc93cea**

Documento generado en 23/02/2023 05:23:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
RAMA JUDICIAL

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS DEL PROCESO**

**Fecha** 17/01/2023  
**JUZGADO 060 CIVIL** Juzgado Municipal DE BOGOTA  
**No. Unico del expediente 11001400306020220002300\_**

**060-2022-00023**

<b>Asunto</b>	<b>Valor</b>
Agencias en Derecho	\$ 170.000,00
Expensas de notificación	\$ 0,00
Honorarios Curador	\$ 0,00
Honorarios Perito	\$ 0,00
Honorarios Secuestre	\$ 0,00
Otros	\$ 0,00
Póliza Judicial	\$ 0,00
Publicaciones	\$ 0,00
Registro	\$ 0,00
Total	\$ 170.000,00
	<b>0</b>

CESAR MAURICIO OTALORA DUARTE  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**  
**Secretario**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 042 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e6e79a456bf662705327a4553ed75d8ab89975932104f2d67915512bffa00ab**

Documento generado en 17/01/2023 04:38:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 11001-40-03-060-2022-00177-00**

Como quiera que la anterior liquidación de costas se ajusta a derecho, el despacho de conformidad a lo dispuesto por el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, le imparte **APROBACIÓN**.

Por secretaría, adjúntese la liquidación de costas obrante en el expediente digital y publíquese con el presente auto en la página web de la rama judicial.

Correr traslado a la parte pasiva la liquidación de crédito allegada al plenario por el término de tres (3) días, de conformidad a lo normado en el numeral 2º del artículo 446 Ibídem. Por Secretaría contrólese el término.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

MPNR

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPALDE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de marzo de 2023**  
El secretario,  
*Cesar Mauricio Oñalora Duarte*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c0fd49ff038a2b3dcb795a79aa578d2aac2e7ac1935b58b75b0bb1532c0b361**

Documento generado en 23/02/2023 05:23:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
RAMA JUDICIAL

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS DEL PROCESO**

**Fecha**

17/01/2023

**JUZGADO 060 CIVIL Juzgado Municipal DE BOGOTA**

**No. Unico del expediente 11001400306020220017700\_**

**060-2022-00177**

<b>Asunto</b>	<b>Valor</b>
Agencias en Derecho	\$ 1.000.000,00
Expensas de notificación	\$ 0,00
Honorarios Curador	\$ 0,00
Honorarios Perito	\$ 0,00
Honorarios Secuestre	\$ 0,00
Otros	\$ 0,00
Póliza Judicial	\$ 0,00
Publicaciones	\$ 0,00
Registro	\$ 0,00
Total	\$ 1.000.000,00
	<b>0</b>

CESAR MAURICIO OTALORA DUARTE  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**  
**Secretario**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 042 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1d73f0eec154de4b5b1b7faa802b8473f6f970a617081efe1ddbc102cdee50e**

Documento generado en 17/01/2023 04:38:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 11001-40-03-060-2022-00231-00**

Como quiera que la anterior liquidación de costas se ajusta a derecho, el despacho de conformidad a lo dispuesto por el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, le imparte **APROBACIÓN**.

Por secretaría, adjúntese la liquidación de costas obrante en el expediente digital y publíquese con el presente auto en la página web de la rama judicial.

Correr traslado a la parte pasiva la liquidación de crédito allegada al plenario por el término de tres (3) días, de conformidad a lo normado en el numeral 2º del artículo 446 Ibídem. Por Secretaría contrólese el término.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

MPNR

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPALDE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
*Cesar Mauricio Oñalora Duarte*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f81b7aab65ccb4b66e393a2d539e1b5324b0480fc276e21308b679c0e4dff3a**

Documento generado en 23/02/2023 05:23:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
RAMA JUDICIAL

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS DEL PROCESO**

**Fecha**  
**JUZGADO 060 CIVIL Juzgado Municipal DE BOGOTA**  
**No. Unico del expediente 11001400306020220023100\_**

16/01/2023

**060-2022-00231**

<b>Asunto</b>	<b>Valor</b>
Agencias en Derecho	\$ 550.000,00
Expensas de notificación	\$ 0,00
Registro	\$ 0,00
Publicaciones	\$ 0,00
Póliza Judicial	\$ 0,00
Honorarios Secuestre	\$ 0,00
Honorarios Curador	\$ 0,00
Honorarios Perito	\$ 0,00
Otros	\$ 0,00
Total	\$ 550.000,00
	<b>0</b>

CESAR MAURICIO OTALORA DUARTE  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**  
**Secretario**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 042 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37b5d86d7d3ceb6cbaf621b36ed3494f8630e0f8bc9889d1cc05c68255fbb621**

Documento generado en 17/01/2023 04:38:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 11001-40-03-060-2022-00255-00**

Como quiera que la anterior liquidación de costas se ajusta a derecho, el despacho de conformidad a lo dispuesto por el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, le imparte **APROBACIÓN**.

Por secretaría, adjúntese la liquidación de costas obrante en el expediente digital y publíquese con el presente auto en la página web de la rama judicial.

Correr traslado a la parte pasiva la liquidación de crédito allegada al plenario por el término de tres (3) días, de conformidad a lo normado en el numeral 2º del artículo 446 Ibídem. Por Secretaría contrólese el término.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

MPNR

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPALDE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **651a4ff79cf91dd12c987281bbb66d39c4a4ea335056fce7841dedf1de5e5dc4**

Documento generado en 23/02/2023 05:23:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
RAMA JUDICIAL

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS DEL PROCESO**

**Fecha**  
**JUZGADO 060 CIVIL Juzgado Municipal DE BOGOTA**  
**No. Unico del expediente 11001400306020220025500\_**

17/01/2023

**060-2022-00255**

<b>Asunto</b>	<b>Valor</b>
Agencias en Derecho	\$ 600.000,00
Expensas de notificación	\$ 0,00
Honorarios Curador	\$ 0,00
Honorarios Perito	\$ 0,00
Honorarios Secuestre	\$ 0,00
Otros	\$ 0,00
Póliza Judicial	\$ 0,00
Publicaciones	\$ 0,00
Registro	\$ 0,00
Total	\$ 600.000,00
	<b>0</b>

CESAR MAURICIO OTALORA DUARTE  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**  
**Secretario**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 042 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a038bc5c5e02dae882da3887bdc6078d25d799960c88f917e7f0ee89d965710**

Documento generado en 17/01/2023 04:38:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 11001-40-03-060-2022-00259-00**

Como quiera que la anterior liquidación de costas se ajusta a derecho, el despacho de conformidad a lo dispuesto por el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, le imparte **APROBACIÓN**.

Por secretaría, adjúntese la liquidación de costas obrante en el expediente digital y publíquese con el presente auto en la página web de la rama judicial.

Correr traslado a la parte pasiva la liquidación de crédito allegada al plenario por el término de tres (3) días, de conformidad a lo normado en el numeral 2º del artículo 446 Ibídem. Por Secretaría contrólese el término.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

MPNR

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPALDE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e6e7456e17fbf4cf24fff36b251a14b378afa92b850c57a37360fff220b2968**

Documento generado en 23/02/2023 05:23:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
RAMA JUDICIAL

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS DEL PROCESO**

**Fecha**  
**JUZGADO 060 CIVIL Juzgado Municipal DE BOGOTA**  
**No. Unico del expediente 11001400306020220025900\_**

16/01/2023

**060-2022-00259**

<b>Asunto</b>	<b>Valor</b>
Agencias en Derecho	\$ 650.000,00
Expensas de notificación	\$ 0,00
Registro	\$ 0,00
Publicaciones	\$ 0,00
Póliza Judicial	\$ 0,00
Honorarios Secuestre	\$ 0,00
Honorarios Curador	\$ 0,00
Honorarios Perito	\$ 0,00
Otros	\$ 0,00
Total	\$ 650.000,00
	<b>0</b>

CESAR MAURICIO OTALORA DUARTE  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**  
**Secretario**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 042 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a0bfe120c7d42165da5f9fa526ce44af393a5212f994d249995f7ed9449b9ee**

Documento generado en 17/01/2023 04:38:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 11001-40-03-060-2022-00263-00**

Como quiera que la anterior liquidación de costas se ajusta a derecho, el despacho de conformidad a lo dispuesto por el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, le imparte **APROBACIÓN**.

Por secretaría, adjúntese la liquidación de costas obrante en el expediente digital y publíquese con el presente auto en la página web de la rama judicial.

Correr traslado a la parte pasiva la liquidación de crédito allegada al plenario por el término de tres (3) días, de conformidad a lo normado en el numeral 2º del artículo 446 *Ibídem*. Por Secretaría contrólese el término.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**MPNR**

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPALDE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
*Cesar Mauricio Oñalora Duarte*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b8e23dbdac8d5367af65939a8a1b67f7f0cdfc5a4bc0cd30e923e41fbd9e894**

Documento generado en 23/02/2023 05:23:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
RAMA JUDICIAL

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS DEL PROCESO**

**Fecha**  
**JUZGADO 060 CIVIL Juzgado Municipal DE BOGOTA**  
**No. Unico del expediente 11001400306020220026300\_**

16/01/2023

**060-2022-00263**

<b>Asunto</b>	<b>Valor</b>
Agencias en Derecho	\$ 1.400.000,00
Expensas de notificación	\$ 0,00
Registro	\$ 0,00
Publicaciones	\$ 0,00
Póliza Judicial	\$ 0,00
Honorarios Secuestre	\$ 0,00
Honorarios Curador	\$ 0,00
Honorarios Perito	\$ 0,00
Otros	\$ 0,00
Total	\$ 1.400.000,00
	<b>0</b>

CESAR MAURICIO OTALORA DUARTE  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**  
**Secretario**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 042 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b93e8d2cbdbc76aed78cfdadf1f81cb3301f9115a6e097cca285f41aaa12f8**

Documento generado en 17/01/2023 04:38:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 11001-40-03-060-2022-00299-00**

Como quiera que la anterior liquidación de costas se ajusta a derecho, el despacho de conformidad a lo dispuesto por el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, le imparte **APROBACIÓN**.

Por secretaría, adjúntese la liquidación de costas obrante en el expediente digital y publíquese con el presente auto en la página web de la rama judicial.

En firme el presente proveído y en cumplimiento del Acuerdo PSAA13-9984, remítase el presente proceso a los Jueces de Ejecución Municipal. Secretaria proceda de conformidad.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

MPNR

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPALDE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
No. 6 hoy 24 de febrero de 2023  
El secretario,  
*Cesar Mauricio Oñalora Duarte*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dedcefb48270d06e8934836830ec7b49f5c4a2d3aac924bb4a475c0842cb9438**

Documento generado en 23/02/2023 05:23:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
RAMA JUDICIAL

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS DEL PROCESO**

**Fecha**  
**JUZGADO 060 CIVIL Juzgado Municipal DE BOGOTA**  
**No. Unico del expediente 11001400306020220029900\_**

17/01/2023

**060-2022-00299**

<b>Asunto</b>	<b>Valor</b>
Agencias en Derecho	\$ 250.000,00
Expensas de notificación	\$ 0,00
Honorarios Curador	\$ 0,00
Honorarios Perito	\$ 0,00
Honorarios Secuestre	\$ 0,00
Otros	\$ 0,00
Póliza Judicial	\$ 0,00
Publicaciones	\$ 0,00
Registro	\$ 0,00
Total	\$ 250.000,00
	<b>0</b>

CESAR MAURICIO OTALORA DUARTE  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**  
**Secretario**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 042 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c86af6abc572cd0c553ecea4707a109a890e5a09e7e670ae8cf097d086e80**

Documento generado en 17/01/2023 04:39:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
Referencia Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-060-2022-00321-00**

Revisada la comunicación remitida por el homólogo 27, y las actuaciones acaecidas en el plenario, se le pone de presente, que no obra medias cautelares solicitadas ni decretadas, por tal motivo no tendrá en cuenta.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez (2)**

MPNR

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPALDE BOGOTÁ

El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otálora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08df8099a6e5e121d3262cd54863cd2192ef27001bd9b7bf00bc544f631eda91**

Documento generado en 23/02/2023 05:23:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
Referencia Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-060-2022-00321-00**

Previa revisión de las actuaciones surtidas en la causa de la referencia, repara esta judicatura que ciertamente se presentó anomalía, en el pronunciamiento datado el seis (6) de octubre de dos mil veintidós (2022), en virtud del rechazo de la demanda sin tener en cuenta la subsanación aportada en tiempo.

Así las cosas, ya que los autos ilegales no atan al juez ni a las partes, amén que la legislación patria faculto al juez para efectuar un control oficioso de legalidad para corregir o sanear vicios que configuren irregularidades del proceso, en ejercicio del control de legalidad previsto en el numeral 5° del artículo 42 y en consonancia con el canon 132 del C.G.P. se procede a dejar sin valor ni efecto la providencia arriba mencionada.

De igual forma, en miramiento a la subsanación de la demanda y por reunir los requisitos legales y con ella se acompaña título que presta mérito ejecutivo, el cual cumple con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor del **CONJUNTO RESIDENCIAL AGRUPACION DE VIVIENDA LAFONTANA MANZANA B y C PH.** en contra **MISAEEL GUTIÉRREZ BAUTISTA y ADRIANA RAMOS ARIZA**, por las siguientes sumas de dinero:

- 1.1. **CUATROCIENTOS OCHENTA MIL PESOS (\$480.000,00 M/cte.)** por concepto de la cuotas ordinarias de administración del mes de abril a diciembre de mes de diciembre de 2018, cada una por valor de **\$48.000,00**.
- 1.2. **QUINIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL PESOS (\$596.000,00 M/cte.)** por concepto de las cuotas ordinaria de administración del mes de enero y febrero por valor **\$48.000,00** cada una, y marzo a diciembre de 2019, cada una por **\$50.000,00**.
- 1.3. **SEISCIENTOS VEINTIDÓS MIL PESOS (\$622.000,00 M/cte.)** por concepto de las cuotas ordinarias de administración del mes de enero por valor **\$50.000,00** cada una y febrero a diciembre de 2020, cada una por valor de **\$52.000,00**.
- 1.4. **CUATROCIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL PESOS (\$486.000,00 M/cte.)** por concepto de las cuotas ordinaria de administración del mes de enero a septiembre de 2021 por valor **\$54.000,00**.
- 1.5. Por los intereses moratorios de las anteriores sumas, liquidados a la tasa máxima de interés que para tal efecto certifique la Superintendencia Financiera de Colombia desde que se hicieron exigibles hasta cuando se efectuó su pago.

- 1.6. Por las cuotas de administración que en lo sucesivo se causen, partir de la cuota del mes de octubre de 202, junto con el interés moratorio liquidado a la tasa máxima legal permitida desde el día que se haga exigible cada cuota y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**TERCERO: ORDENAR** a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia según el artículo 431 *ibídem*, advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ídem*.

**CUARTO: NOTIFICAR** esta providencia a los demandados en la forma y términos establecidos en los artículos 290 a 292 *de la norma procesal*, haciéndoles entrega de las copias de la demanda y de sus anexos.

**QUINTO: RECONOCER** al abogado **PEDRO ANTONIO ALBARRACIN VARGAS**, como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y para los fines del poder conferido, según lo previsto en el artículo 75 *estatuto procesal*.

De otro lado, se insta a las partes para que de aquí en adelante aporten de manera digital los traslados, memoriales, documentos, pruebas adosadas y las actuaciones requeridas por el Despacho. Para lo anterior, se advierte que el único correo electrónico habilitado para tal fin es [cmpl60bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl60bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), cuenta institucional del Juzgado.

Asimismo, se solicita a las partes, en virtud del principio de economía procesal, que remitan a su contraparte copia de los escritos respecto de los cuales se deba correr traslado y acrediten tal circunstancia. Lo anterior, con el fin de darles el trámite que establece el parágrafo del artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

**Notifíquese.**

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez (2)

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPALDE BOGOTÁ**

**El auto anterior se notificó por anotación en estado**  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otálora Duarte**

**Firmado Por:**

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d0e333de22b8433bb370ad0cab09f51173adfb501821a7c98642f5aea1a947d**

Documento generado en 23/02/2023 05:23:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 11001-40-03-060-2022-00323-00**

Una vez revisada la liquidación de costas realizada por la secretaría del despacho, se observa que existen inconsistencias en la misma, no ajustándose a derecho o la realidad procesal, en el rubro indicado en las notificaciones, en consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación de costas elaborada por la secretaría del Despacho en la siguiente manera:

CONCEPTO	VALOR
NOTIFICACIONES	\$10.950,00
AGENCIAS EN DERECHO	\$90.000,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$100.950,00</b>

**SEGUNDO: APROBAR** a la liquidación de costas en la suma de **CIEN MIL NOVECIENTOS CINCUENTA PESOS (\$100.950,00) M/CTE**, de conformidad a lo dispuesto por el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO: CORRER TRASLADO** a la parte pasiva la liquidación de crédito allegada al plenario por el término de tres (3) días, de conformidad a lo normado en el numeral 2º del artículo 446 *ibídem*. Por Secretaría contrólase el término.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

MPNR

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPALDE BOGOTÁ
El auto anterior se notificó por anotación en estado No. 6 hoy 24 de febrero de 2023
El secretario,
<i>Cesar Mauricio Oñobra Duarte</i>

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db9c5dd333e9457980411f0caff8b5dd7b4fd14a54764d911fb1b290768c3bb0**

Documento generado en 23/02/2023 05:23:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 11001-40-03-060-2022-00329-00**

Como quiera que la anterior liquidación de costas se ajusta a derecho, el despacho de conformidad a lo dispuesto por el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, le imparte **APROBACIÓN**.

Por secretaría, adjúntese la liquidación de costas obrante en el expediente digital y publíquese con el presente auto en la página web de la rama judicial.

Correr traslado a la parte pasiva la liquidación de crédito allegada al plenario por el término de tres (3) días, de conformidad a lo normado en el numeral 2º del artículo 446 Ibídem. Por Secretaría contrólense el término.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**MPNR**

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPALDE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
*Cesar Mauricio Oñalora Duarte*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96297a4407498c3f5feaf70fdded9b7d85a0b94dcbdb97c52ffa74d7d5dc914aa**

Documento generado en 23/02/2023 05:23:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
RAMA JUDICIAL

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS DEL PROCESO**

**Fecha** 17/01/2023  
**JUZGADO 060 CIVIL Juzgado Municipal DE BOGOTA**  
**No. Unico del expediente 11001400306020220032900\_**

**060-2022-00329**

<b>Asunto</b>	<b>Valor</b>
Agencias en Derecho	\$ 1.500.000,00
Expensas de notificación	\$ 0,00
Honorarios Curador	\$ 0,00
Honorarios Perito	\$ 0,00
Honorarios Secuestre	\$ 0,00
Otros	\$ 0,00
Póliza Judicial	\$ 0,00
Publicaciones	\$ 0,00
Registro	\$ 0,00
Total	\$ 1.500.000,00
	<b>0</b>

CESAR MAURICIO OTALORA DUARTE  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**  
**Secretario**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 042 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34ef08d8c7a4410800aa8352b8fe82ccb35cebebfef9962bfc8fdb6bef3967**

Documento generado en 17/01/2023 04:39:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 11001-40-03-060-2022-00453-00**

Como quiera que la anterior liquidación de costas se ajusta a derecho, el despacho de conformidad a lo dispuesto por el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, le imparte **APROBACIÓN**.

Por secretaría, adjúntese la liquidación de costas obrante en el expediente digital y publíquese con el presente auto en la página web de la rama judicial.

Correr traslado a la parte pasiva la liquidación de crédito allegada al plenario por el término de tres (3) días, de conformidad a lo normado en el numeral 2º del artículo 446 Ibídem. Por Secretaría contrólense el término.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

MPNR

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
*Cesar Mauricio Oñalora Duarte*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **875b6d67f9aa0a4217b01fee67d8f1ea84202d37d9f27f4bdd7248d57ef2cd96**

Documento generado en 23/02/2023 05:23:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
RAMA JUDICIAL

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS DEL PROCESO**

**Fecha**  
**JUZGADO 060 CIVIL Juzgado Municipal DE BOGOTA**  
**No. Unico del expediente 11001400306020220045300\_**

17/01/2023

**060-2022-00453**

<b>Asunto</b>	<b>Valor</b>
Agencias en Derecho	\$ 1.800.000,00
Expensas de notificación	\$ 0,00
Honorarios Curador	\$ 0,00
Honorarios Perito	\$ 0,00
Honorarios Secuestre	\$ 0,00
Otros	\$ 0,00
Póliza Judicial	\$ 0,00
Publicaciones	\$ 0,00
Registro	\$ 0,00
Total	\$ 1.800.000,00
	<b>0</b>

CESAR MAURICIO OTALORA DUARTE  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**  
**Secretario**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 042 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ca5458d6bd3dc9f999ceed281b7fb637d44c8caed5f083c8d0edf3c71ada30e**

Documento generado en 17/01/2023 04:39:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 11001-40-03-060-2022-00477-00**

Como quiera que la anterior liquidación de costas se ajusta a derecho, el despacho de conformidad a lo dispuesto por el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, le imparte **APROBACIÓN**.

Por secretaría, adjúntese la liquidación de costas obrante en el expediente digital y publíquese con el presente auto en la página web de la rama judicial.

En firme el presente proveído y en cumplimiento del Acuerdo PSAA13-9984, remítase el presente proceso a los Jueces de Ejecución Municipal. Secretaria proceda de conformidad.

Déjense las constancias del caso.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

MPNR

<p>JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</p> <p>El auto anterior se notificó por anotación en estado <b>No. 6 hoy 24 de febrero de 2023</b></p> <p>El secretario,</p> <p><i>Cesar Mauricio Olalora Duarte</i></p>
--

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0b7190cb1bf77ae7cdb6ca92c3770d6bab0516db5d00a32b272162dbc17a187**

Documento generado en 23/02/2023 05:23:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
RAMA JUDICIAL

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS DEL PROCESO**

**Fecha**  
**JUZGADO 060 CIVIL Juzgado Municipal DE BOGOTA**  
**No. Unico del expediente 11001400306020220047700\_**

17/01/2023

**060-2022-00477**

<b>Asunto</b>	<b>Valor</b>
Agencias en Derecho	\$ 150.000,00
Expensas de notificación	\$ 11.000,00
Honorarios Curador	\$ 0,00
Honorarios Perito	\$ 0,00
Honorarios Secuestre	\$ 0,00
Otros	\$ 0,00
Póliza Judicial	\$ 0,00
Publicaciones	\$ 0,00
Registro	\$ 0,00
Total	\$ 161.000,00
	<b>0</b>

CESAR MAURICIO OTALORA DUARTE  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**  
**Secretario**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 042 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d247d85b5ff358ff63f1d144d13fcc7ba32ba5f26686bf4e3974b7c84075332**

Documento generado en 17/01/2023 04:39:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 11001-40-03-060-2022-00519-00**

Como quiera que la anterior liquidación de costas se ajusta a derecho, el despacho de conformidad a lo dispuesto por el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, le imparte **APROBACIÓN**.

Por secretaría, adjúntese la liquidación de costas obrante en el expediente digital y publíquese con el presente auto en la página web de la rama judicial.

Correr traslado a la parte pasiva la liquidación de crédito allegada al plenario por el término de tres (3) días, de conformidad a lo normado en el numeral 2º del artículo 446 Ibídem. Por Secretaría contrólense el término.

De otro lado, se reconoce personería adjetiva para actuar como apoderada de la parte demandante a la abogada **ANGELICA MAZO CASTAÑO**, en los términos y para los efectos de la sustitución del poder conferido.

De igual forma, se requiere a la profesional del derecho para que acredite, si la dirección de correo electrónico reportada en memorial de sustitución coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, de conformidad con lo previsto en el inciso 2º del artículo 5º de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

MPNR

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPALDE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
No. 6 hoy 24 de FEBRERO de 2023  
El secretario,  
*Cesar Mauricio Oñalora Duarte*

Omaira Andrea Barrera Niño

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9de52030852c136c82f374e12f4f28baf643fb42f230cd1f2d1a18f697bfc3f**

Documento generado en 23/02/2023 05:23:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
RAMA JUDICIAL

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS DEL PROCESO**

**Fecha**

16/01/2023

**JUZGADO 060 CIVIL Juzgado Municipal DE BOGOTA**

**No. Unico del expediente 11001400306020220051900\_**

**060-2022-00519**

<b>Asunto</b>	<b>Valor</b>
Agencias en Derecho	\$ 1.800.000,00
Expensas de notificación	\$ 11.000,00
Registro	\$ 0,00
Publicaciones	\$ 0,00
Póliza Judicial	\$ 0,00
Honorarios Secuestre	\$ 0,00
Honorarios Curador	\$ 0,00
Honorarios Perito	\$ 0,00
Otros	\$ 0,00
Total	\$ 1.811.000,00
	<b>0</b>

CESAR MAURICIO OTALORA DUARTE  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**  
**Secretario**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 042 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae90aceeb2114eb10af0d0628e6e60df6d6d63d5119d6952da1b6656d61b78d9**

Documento generado en 17/01/2023 04:39:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 11001-40-03-060-2022-00521-00**

Como quiera que la anterior liquidación de costas se ajusta a derecho, el despacho de conformidad a lo dispuesto por el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, le imparte **APROBACIÓN**.

Por secretaría, adjúntese la liquidación de costas obrante en el expediente digital y publíquese con el presente auto en la página web de la rama judicial.

Correr traslado a la parte pasiva la liquidación de crédito allegada al plenario por el término de tres (3) días, de conformidad a lo normado en el numeral 2º del artículo 446 Ibídem. Por Secretaría contrólese el término.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**MPNR**

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPALDE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
*Cesar Mauricio Oñalora Duarte*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb3ab407ca37876de734105b269616a35542deba82ef00c1515a3089f66927ae**

Documento generado en 23/02/2023 05:23:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
RAMA JUDICIAL

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS DEL PROCESO**

**Fecha**

16/01/2023

**JUZGADO 060 CIVIL Juzgado Municipal DE BOGOTA**

**No. Unico del expediente 11001400306020220052100\_**

**060-2022-00521**

<b>Asunto</b>	<b>Valor</b>
Agencias en Derecho	\$ 850.000,00
Expensas de notificación	\$ 6.000,00
Registro	\$ 0,00
Publicaciones	\$ 0,00
Póliza Judicial	\$ 0,00
Honorarios Secuestre	\$ 0,00
Honorarios Curador	\$ 0,00
Honorarios Perito	\$ 0,00
Otros	\$ 0,00
Total	\$ 856.000,00
	<b>0</b>

CESAR MAURICIO OTALORA DUARTE  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**  
**Secretario**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 042 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c61b2b80b793a9b1d107727747489169711eee2438fafc3d1ec9ea2ef04c1b64**

Documento generado en 17/01/2023 04:39:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 11001-40-03-060-2022-00535-00**

Vista la solicitud de terminación allegada por la abogada **SOCORRO JOSEFINA DE LOS ANGELES BOHORQUEZ CASTAÑEDA**, apoderada de judicial de la parte demandante y, por ser procedente lo deprecado, el Despacho al tenor de lo preceptuado por el artículo 461 del Código General del Proceso, **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: DECRETAR** el desembargo de la totalidad de los bienes trabados en este asunto y materia de las medidas cautelares, con su entrega a quienes los poseían al momento de la diligencia. Oficiese. Si existe petición de embargo de bienes y/o remanentes tenidos en cuenta por el Despacho póngase a disposición del juzgado que corresponde, lo anterior, en los términos prescritos en el artículo 466 *ibídem*.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose del documento base de la acción y del mismo hacer entrega de la parte demandada.

**CUARTO: NO CONDENAR** en costas.

**QUINTO: ARCHIVAR** el expediente una vez cumplido lo anterior., el Despacho al tenor de lo preceptuado por el artículo 461 del Código General del Proceso,

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

MPNR

<p>JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPALDE BOGOTÁ</p> <p>El auto anterior se notificó por anotación en estado No. 6 hoy 24 de febrero de 2023</p> <p>El secretario,</p> <p><i>Cesar Mauricio Otálora Duarte</i></p>
--

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84eaa3a1e77a1949cc618d328ebdaf71ad2814efbf23654a70169ed02d2a9c0f**

Documento generado en 23/02/2023 05:23:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 11001-40-03-060-2022-00551-00**

Como quiera que la anterior liquidación de costas se ajusta a derecho, el despacho de conformidad a lo dispuesto por el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, le imparte **APROBACIÓN**.

Por secretaría, adjúntese la liquidación de costas obrante en el expediente digital y publíquese con el presente auto en la página web de la rama judicial.

Correr traslado a la parte pasiva la liquidación de crédito allegada al plenario por el término de tres (3) días, de conformidad a lo normado en el numeral 2º del artículo 446 Ibídem. Por Secretaría contrólese el término, (en virtud, al envió a un correo electrónico diferente reportado por el ejecutado).

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

MPNR

<p>JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPALDE BOGOTÁ</p> <p>El auto anterior se notificó por anotación en estado <b>No. 6 hoy 24 de febrero de 2023</b></p> <p>El secretario,</p> <p><i>Cesar Mauricio Otálora Duarte</i></p>
---

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08303379e50083ab433ab0dd0feae0a8190de9b3e7e69a9eeb57d4e2d748b1b8**

Documento generado en 23/02/2023 05:23:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
RAMA JUDICIAL

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS DEL PROCESO**

**Fecha**

17/01/2023

**JUZGADO 060 CIVIL Juzgado Municipal DE BOGOTA**

**No. Unico del expediente 11001400306020220055100\_**

**060-2022-00551**

<b>Asunto</b>	<b>Valor</b>
Agencias en Derecho	\$ 300.000,00
Expensas de notificación	\$ 0,00
Honorarios Curador	\$ 0,00
Honorarios Perito	\$ 0,00
Honorarios Secuestre	\$ 0,00
Otros	\$ 0,00
Póliza Judicial	\$ 0,00
Publicaciones	\$ 0,00
Registro	\$ 0,00
Total	\$ 300.000,00
	<b>0</b>

CESAR MAURICIO OTALORA DUARTE  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**  
**Secretario**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 042 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **edf71cef3a5a9d4bc630f49160305f18797d2da40b6bbfb2c43058e93a50bb43**

Documento generado en 17/01/2023 04:39:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 11001-40-03-060-2022-00557-00**

Una vez revisada la liquidación de costas realizada por la secretaría del despacho, se observa que existen inconsistencias en la misma, no ajustándose a derecho o la realidad procesal, en el rubro indicado en las notificaciones, en consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación de costas elaborada por la secretaría del Despacho en la siguiente manera:

CONCEPTO	VALOR
NOTIFICACIONES	\$ 10.950,00
AGENCIAS EN DERECHO	\$ 750.000,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 760.950,00</b>

**SEGUNDO: APROBAR** a la liquidación de costas en la suma de **SETECIENTOS SESENTA MIL NOVECIENTOS CINCUENTA PESOS (\$760.950,00) M/CTE**, de conformidad a lo dispuesto por el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO: CORRER TRASLADO** a la parte pasiva la liquidación de crédito allegada al plenario por el término de tres (3) días, de conformidad a lo normado en el numeral 2º del artículo 446 *Ibidem*. Por Secretaría contrólese el término.

**CUARTO:** En firme el presente proveído y en cumplimiento del Acuerdo PSAA13-9984, remítase el presente proceso a los Jueces de Ejecución Municipal. Secretaria proceda de conformidad.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

**MPNR**

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPALDE BOGOTÁ

El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,

*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f80442cb6aebdd52cefc9622fecdda3d4ce9602702468d557419ae0cd3de26bf**

Documento generado en 23/02/2023 05:23:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 11001-40-03-060-2022-00577-00**

Como quiera que la anterior liquidación de costas se ajusta a derecho, el despacho de conformidad a lo dispuesto por el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, le imparte **APROBACIÓN**.

Por secretaría, adjúntese la liquidación de costas obrante en el expediente digital y publíquese con el presente auto en la página web de la rama judicial.

En firme el presente proveído y en cumplimiento del Acuerdo PSAA13-9984, remítase el presente proceso a los Jueces de Ejecución Municipal. Secretaria proceda de conformidad.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez (2)

MPNR

<p>JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPALDE BOGOTÁ</p> <p>El auto anterior se notificó por anotación en estado <b>No. 6 hoy 24 de febrero de 2023</b></p> <p>El secretario,</p> <p><i>Cesar Mauricio Otálora Duarte</i></p>
---

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65d903f85362bac2534f07a424db990d8987ea0a2daf8bb06c9bbb40a851327a**

Documento generado en 23/02/2023 05:23:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 11001-40-03-060-2022-00577-00**

Vista la constancia secretarial que antecede y revisadas las actuaciones surtidas al interior del proceso, se evidencia que en el proveído adiado 12 de mayo de 2022 del cuaderno 2° se cometió un error involuntario, al indicar mal el nombre de la empresa a la cual se debe comunicar la medida cautelar decretada en contra del demandado **JOSÉ DEL CARMEN CORDERO RÍOS**, así las cosas, el Juzgado con fundamento en lo previsto en el artículo 286 del Código General del Proceso, se resuelve,

Corregir el proveído adiado 12 de mayo de 2022 del cuaderno 2°, en el sentido de indicar que:

El nombre de la empresa es “**EMPACOR**” y no como allí se indicó, lo demás se mantiene incólume.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez (2)

MPNR

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPALDE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d40cc383de7cbb40868236839ad4f5a944931bbf5574af584d4b06935ae0be8**

Documento generado en 23/02/2023 05:23:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
RAMA JUDICIAL

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS DEL PROCESO**

**Fecha**  
**JUZGADO 060 CIVIL Juzgado Municipal DE BOGOTA**  
**No. Unico del expediente 11001400306020220057700\_**

17/01/2023

**060-2022-00577**

<b>Asunto</b>	<b>Valor</b>
Agencias en Derecho	\$ 300.000,00
Expensas de notificación	\$ 0,00
Honorarios Curador	\$ 0,00
Honorarios Perito	\$ 0,00
Honorarios Secuestre	\$ 0,00
Otros	\$ 0,00
Póliza Judicial	\$ 0,00
Publicaciones	\$ 0,00
Registro	\$ 0,00
Total	\$ 300.000,00
	<b>0</b>

CESAR MAURICIO OTALORA DUARTE  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**  
**Secretario**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 042 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3019833f409183c3b8e90dc68a3bb858121bf813cf8a3be56303c566c15f6b96**

Documento generado en 17/01/2023 04:39:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 11001-40-03-060-2022-00595-00**

Previo a resolver sobre la solicitud de terminación por pago total, se **REQUIERE** al profesional del derecho para que reenvíe el memorial que se pueda abrir el archivo digital y, además, allegue poder originario de su poderdante con la facultad de recibir, lo anterior con aquiescencia del inciso primero del artículo 461 del Código General del Proceso.

Previo a resolver sobre la solicitud de terminación por pago total, se **REQUIERE** al profesional del derecho para que allegue poder originario de su poderdante con la facultad de recibir, lo anterior con aquiescencia del inciso primero del artículo 461 del Código General del Proceso.

De igual forma, la parte demandante para que en el término de cinco (5) días contados a partir del recibo de la correspondiente comunicación, allegue al Despacho el original de los títulos base de la presente ejecución, para efecto del desglose respectivo, ofíciase.

Elaborada la anterior comunicación, secretaria proceda su diligenciamiento por el medio más expedito ante el demandante.

Déjense las constancias del caso.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

MPNR

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPALDE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
No. 6 hoy 24 de febrero de 2023  
El secretario,  
*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bae584471307ef9e0231614261eae5fcb84471482a7188b433f4b7e3032d3a99**

Documento generado en 23/02/2023 05:23:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 11001-40-03-060-2022-00663-00**

Como quiera que la anterior liquidación de costas se ajusta a derecho, el despacho de conformidad a lo dispuesto por el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, le imparte **APROBACIÓN**.

Por secretaría, adjúntese la liquidación de costas obrante en el expediente digital y publíquese con el presente auto en la página web de la rama judicial.

En firme el presente proveído y en cumplimiento del Acuerdo PSAA13-9984, remítase el presente proceso a los Jueces de Ejecución Municipal. Secretaria proceda de conformidad.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

MPNR

<p>JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPALDE BOGOTÁ</p> <p>El auto anterior se notificó por anotación en estado <b>No. 6 hoy 24 de febrero de 2023</b></p> <p>El secretario,</p> <p><i>Cesar Mauricio Otálora Duarte</i></p>
---

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56503f6cd95daf3d3cde04bebea21eb2668b2e24bc65990be6bb04150810e67e**

Documento generado en 23/02/2023 05:23:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
RAMA JUDICIAL

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS DEL PROCESO**

**Fecha**  
**JUZGADO 060 CIVIL Juzgado Municipal DE BOGOTA**  
**No. Unico del expediente 11001400306020220066300\_**

16/01/2023

**060-2022-00663**

<b>Asunto</b>	<b>Valor</b>
Agencias en Derecho	\$ 750.000,00
Expensas de notificación	\$ 0,00
Registro	\$ 0,00
Publicaciones	\$ 0,00
Póliza Judicial	\$ 0,00
Honorarios Secuestre	\$ 0,00
Honorarios Curador	\$ 0,00
Honorarios Perito	\$ 0,00
Otros	\$ 0,00
Total	\$ 750.000,00
	<b>0</b>

CESAR MAURICIO OTALORA DUARTE  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**  
**Secretario**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 042 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6292167a3a67514d8c2dedd1a840524ea281abf8ad79fca564f62259aaf4c91b**

Documento generado en 17/01/2023 04:39:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 11001-40-03-060-2022-00665-00**

Como quiera que la anterior liquidación de costas se ajusta a derecho, el despacho de conformidad a lo dispuesto por el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, le imparte **APROBACIÓN**.

Por secretaría, adjúntese la liquidación de costas obrante en el expediente digital y publíquese con el presente auto en la página web de la rama judicial.

En firme el presente proveído y en cumplimiento del Acuerdo PSAA13-9984, remítase el presente proceso a los Jueces de Ejecución Municipal. Secretaria proceda de conformidad.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

MPNR

<p>JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPALDE BOGOTÁ</p> <p>El auto anterior se notificó por anotación en estado <b>No. 6 hoy 24 de febrero de 2023</b></p> <p>El secretario,</p> <p><i>Cesar Mauricio Oñalora Duarte</i></p>
---

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **083a066727fc4c860e5aa66f85278937276effc91e5c7e1555496f5979b02ee6**

Documento generado en 23/02/2023 05:23:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
RAMA JUDICIAL

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS DEL PROCESO**

**Fecha**  
**JUZGADO 060 CIVIL Juzgado Municipal DE BOGOTA**  
**No. Unico del expediente 11001400306020220066500\_**

16/01/2023

**060-2022-00665**

<b>Asunto</b>	<b>Valor</b>
Agencias en Derecho	\$ 1.500.000,00
Expensas de notificación	\$ 0,00
Registro	\$ 0,00
Publicaciones	\$ 0,00
Póliza Judicial	\$ 0,00
Honorarios Secuestre	\$ 0,00
Honorarios Curador	\$ 0,00
Honorarios Perito	\$ 0,00
Otros	\$ 0,00
Total	\$ 1.500.000,00
	<b>0</b>

CESAR MAURICIO OTALORA DUARTE  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**  
**Secretario**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 042 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4017fc444caca934692825ab355f1a9501dae5580371eb98e58f534df076915e**

Documento generado en 17/01/2023 04:39:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 11001-40-03-060-2022-00667-00**

Previo a resolver sobre la solicitud de terminación por pago total, se **REQUIERE** al profesional del derecho para que allegue poder originario de su poderdante con la facultad de recibir, lo anterior con aquiescencia del inciso primero del artículo 461 del Código General del Proceso.

De igual forma, la parte demandante para que en el término de cinco (5) días contados a partir del recibo de la correspondiente comunicación, allegue al Despacho el original de los títulos base de la presente ejecución, para efecto del desglose respectivo, ofíciase.

Elaborada la anterior comunicación, secretaria proceda su diligenciamiento por el medio más expedito ante el demandante.

Déjense las constancias del caso.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

MPNR

<p>JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</p> <p>El auto anterior se notificó por anotación en estado <b>No. 6 hoy 24 de febrero de 2023</b></p> <p>El secretario,</p> <p><i>Cesar Mauricio Otálora Duarte</i></p>
--

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal

Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5292652eaa4cbe34003c8b0a5a7cded95ec1cfb70079edb4d0c272e0947492ef**

Documento generado en 23/02/2023 05:23:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
Referencia Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-060-2022-00831-00**

Acogiendo la petición que antecede, del incidente de nulidad propuesto por la apoderada del señor **LUIS ALFONSO CABALLERO BARRANTES**, córrase traslado a la parte demandante por el término de tres (3) días de conformidad con lo dispuesto en el artículo 129 del Código General del Proceso.

Se reconoce personería a la abogada **FABIOLA PATRICIA SANTOS ROJAS**, como apoderada judicial del señor **LUIS ALFONSO CABALLERO BARRANTES**, en los términos y para los fines del poder conferido, según lo previsto en el artículo 75 *ibídem*.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

MPNR

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otálora Duarte

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7f9fb90d90eb1a90bd03790ba44580968947f610ba77cee07c3e57b5aa67213**

Documento generado en 23/02/2023 05:23:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
Referencia Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-060-2022-00831-00**

Acogiendo la petición que antecede y la documentación allegada, téngase en cuenta en el momento procesal oportuno que, la demandada **SANDRA CONSTANZA ROZOVANEGAS**, fue notificada del mandamiento de pago emitido en su contra, a través del aviso judicial de que tratan los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, quien, dentro del término legal, guardó silencio.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez (2)

MPNR

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otálora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7df0150a27733dac78acd3a3af073e23491f52d271af77943036dc54e5e36b04**

Documento generado en 23/02/2023 05:23:44 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 11001-40-03-060-2022-0871-00**

Vista la solicitud de terminación allegada por el abogado **EDWIN GIOVANNI DURAN BOHORQUEZ**, apoderado de judicial de la parte demandante y, por ser procedente lo deprecado, el Despacho al tenor de lo preceptuado por el artículo 461 del Código General del Proceso, RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: DECRETAR** el desembargo de la totalidad de los bienes trabados en este asunto y materia de las medidas cautelares, con su entrega a quienes los poseían al momento de la diligencia. Oficiese. Si existe petición de embargo de bienes y/o remanentes tenidos en cuenta por el Despacho póngase a disposición del juzgado que corresponde, lo anterior, en los términos prescriptos en el artículo 466 *ibídem*.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose del documento base de la acción y del mismo hacer entrega de la parte demandada.

**CUARTO: NO CONDENAR** en costas.

**QUINTO: ARCHIVAR** el expediente una vez cumplido lo anterior., el Despacho al tenor de lo preceptuado por el artículo 461 del Código General del Proceso,

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

MPNR

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notificó por anotación en estado  
No. 6 hoy 24 de febrero de 2023  
El secretario,

*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **225f9c572e7a57a186f1c3c864bb4292247cd71d9ad4da1059f6e5bdc88ee373**

Documento generado en 23/02/2023 05:23:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 11001-40-03-060-2022-00875-00**

Como quiera que la anterior liquidación de costas se ajusta a derecho, el despacho de conformidad a lo dispuesto por el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, le imparte **APROBACIÓN**.

Por secretaría, adjúntese la liquidación de costas obrante en el expediente digital y publíquese con el presente auto en la página web de la rama judicial.

Correr traslado a la parte pasiva la liquidación de crédito allegada al plenario por el término de tres (3) días, de conformidad a lo normado en el numeral 2º del artículo 446 Ibídem. Por Secretaría contrólense el término.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

MPNR

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
*Cesar Mauricio Oñalora Duarte*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8359cf21792634eb799c7409fabad7a5630646160f517633631154203244e212**

Documento generado en 23/02/2023 05:23:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
RAMA JUDICIAL

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS DEL PROCESO**

**Fecha**  
**JUZGADO 060 CIVIL Juzgado Municipal DE BOGOTA**  
**No. Unico del expediente 11001400306020220087500\_**

17/01/2023

**060-2022-00875**

<b>Asunto</b>	<b>Valor</b>
Agencias en Derecho	\$ 800.000,00
Expensas de notificación	\$ 0,00
Honorarios Curador	\$ 0,00
Honorarios Perito	\$ 0,00
Honorarios Secuestre	\$ 0,00
Otros	\$ 0,00
Póliza Judicial	\$ 0,00
Publicaciones	\$ 0,00
Registro	\$ 0,00
Total	\$ 800.000,00
	<b>0</b>

CESAR MAURICIO OTALORA DUARTE  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**  
**Secretario**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 042 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4448d7c05e6790b3fa9df4a4c66862fc69b5ad69509dc7a0b7500f06247fa91d**

Documento generado en 17/01/2023 04:38:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 11001-40-03-060-2022-00879-00**

Vista la solicitud que antecede y revisadas las actuaciones surtidas al interior del libelo, se evidencia que en el numeral 4º del proveído adiado 3 de noviembre de 2022, se cometió un error involuntario, al indicar” *Desglosar los documentos base de la ejecución y hacer entrega de estos al extremo demandante. Déjense las constancias respectivas*”, así las cosas, con fundamento en lo previsto en el artículo 286 del Código General del Proceso, se resuelve,

Corregir la auto cita, y en su lugar se señala que, por haberse presentado la demanda en medio digital, el despacho se abstiene de hacer entrega de los documentos base de la ejecución, por estar en poder de la parte actora.

Archivar el proceso una vez en firme esta providencia, dejando las constancias de rigor.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

MPNR

<p>JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</p> <p>El auto anterior se notificó por anotación en estado <b>No. 6 hoy 24 de febrero de 2023</b></p> <p>El secretario,</p> <p><i>Cesar Mauricio Otálora Duarte</i></p>
--

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b796e7bf36704724def98792fe357a923680a37673519b253a4b424738116235**

Documento generado en 23/02/2023 05:23:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 11001-40-03-060-2022-00881-00**

Como quiera que la anterior liquidación de costas se ajusta a derecho, el despacho de conformidad a lo dispuesto por el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, le imparte **APROBACIÓN**.

Por secretaría, adjúntese la liquidación de costas obrante en el expediente digital y publíquese con el presente auto en la página web de la rama judicial.

Correr traslado a la parte pasiva la liquidación de crédito allegada al plenario por el término de tres (3) días, de conformidad a lo normado en el numeral 2º del artículo 446 Ibídem. Por Secretaría contrólense el término.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

MPNR

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
*Cesar Mauricio Oñalora Duarte*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3bedb0738df357ad6a42d2eaf959e406b26ad827c80186a47efc9a81858fd375**

Documento generado en 23/02/2023 05:23:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
RAMA JUDICIAL

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS DEL PROCESO**

**Fecha**

16/01/2023

**JUZGADO 060 CIVIL Juzgado Municipal DE BOGOTA**

**No. Unico del expediente 11001400306020220088100\_**

**060-2022-00881**

<b>Asunto</b>	<b>Valor</b>
Agencias en Derecho	\$ 600.000,00
Expensas de notificación	\$ 0,00
Registro	\$ 0,00
Publicaciones	\$ 0,00
Póliza Judicial	\$ 0,00
Honorarios Secuestre	\$ 0,00
Honorarios Curador	\$ 0,00
Honorarios Perito	\$ 0,00
Otros	\$ 0,00
Total	\$ 600.000,00
	<b>0</b>

CESAR MAURICIO OTALORA DUARTE  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**  
**Secretario**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 042 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ce977197027102a96ff1ff5a94eb61e6248cb607362bcb93f61ebabc5ee8b74**

Documento generado en 17/01/2023 04:38:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 11001-40-03-060-2022-00917-00**

Previo a resolver sobre la solicitud de terminación por pago total, se **REQUIERE** a la profesional del derecho para que allegue poder originario de su poderdante con la facultad de recibir, lo anterior con aquiescencia del inciso primero del artículo 461 del Código General del Proceso.

De igual forma, la parte demandante para que en el término de cinco (5) días contados a partir del recibo de la correspondiente comunicación, allegue al Despacho el original de los títulos base de la presente ejecución, para efecto del desglose respectivo, ofíciase.

Elaborada la anterior comunicación, secretaria proceda su diligenciamiento por el medio más expedito ante el demandante.

Déjense las constancias del caso.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

MPNR

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal

Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **165e977322c2c42ef3481182786f90b48772afe5ca736cacadc61dd11c4aa2ef**

Documento generado en 23/02/2023 05:23:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
Referencia Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-060-2022-00925-00**

A pesar de haber sido asignado el asunto a este Despacho, sin embargo, de las actuaciones del libelo se desprende que la pretensión unigénita, es el levantamiento de la medida cautelar del inmueble identificado con folio de matrícula No. 50 C -112987, con lo previsto en el numeral 10º del artículo 597 del Código General del Proceso, y, de los anexos aportados se concluye que la demanda fue tramitada por el Juzgado Veintiuno (21) Civil Municipal Bogotá.

De contera, la norma citada, prescribe que,

*“Cuando pasados cinco (5) años a partir de la inscripción de la medida, no se halle el expediente en que ella se decretó. Con este propósito, el respectivo juez fijará aviso en la secretaría del juzgado por el término de veinte (20) días, para que los interesados puedan ejercer sus derechos. Vencido este plazo, el juez resolverá lo pertinente”.*

Así las cosas, y amén que la legislación patria faculto al juez para efectuar un control oficioso de legalidad para corregir o sanear vicios que configuren irregularidades del proceso, en ejercicio del control de legalidad previsto en el numeral 5º del artículo 42 y en consonancia con el canon 132 del C.G.P. se deja sin valor ni efecto el proveído de fecha seis (6) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Ahora bien, como esta Sede judicial no es la competente para asumir su conocimiento, razón por la cual se rechaza la solicitud de levantamiento de medidas.

Remítase la misma al Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles y de Familia para que sea asignado al Juzgado Veintiuno (21) Civil Municipal Bogotá por secretaría líbrese el oficio respectivo y verifíquense las desanotaciones del caso.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

MPNR

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otálora Duarte

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19af34ebf286454b6fef4519c1744953bad8b1c157d993554954b78152b60230**

Documento generado en 23/02/2023 05:23:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 11001-40-03-060-2022-00935-00**

Como quiera que la anterior liquidación de costas se ajusta a derecho, el despacho de conformidad a lo dispuesto por el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, le imparte **APROBACIÓN**.

Por secretaría, adjúntese la liquidación de costas obrante en el expediente digital y publíquese con el presente auto en la página web de la rama judicial.

Correr traslado a la parte pasiva la liquidación de crédito allegada al plenario por el término de tres (3) días, de conformidad a lo normado en el numeral 2º del artículo 446 Ibídem. Por Secretaría contrólese el término.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

MPNR

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
*Cesar Mauricio Oñalora Duarte*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24569b5f4bb27fd2db015bee7b7f6beeffcdf61904051d86fb629d6cefb1d21**

Documento generado en 23/02/2023 05:23:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
RAMA JUDICIAL

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS DEL PROCESO**

**Fecha**  
**JUZGADO 060 CIVIL Juzgado Municipal DE BOGOTA**  
**No. Unico del expediente 11001400306020220093500\_**

16/01/2023

**060-2022-00935**

<b>Asunto</b>	<b>Valor</b>
Agencias en Derecho	\$ 1.150.000,00
Expensas de notificación	\$ 0,00
Registro	\$ 0,00
Publicaciones	\$ 0,00
Póliza Judicial	\$ 0,00
Honorarios Secuestre	\$ 0,00
Honorarios Curador	\$ 0,00
Honorarios Perito	\$ 0,00
Otros	\$ 0,00
Total	\$ 1.150.000,00
	<b>0</b>

CESAR MAURICIO OTALORA DUARTE  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**  
**Secretario**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 042 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9af5d2a02f14c129ee94f47b5e5830cce1d3df172587aeb803c9ea4dbb289e68**

Documento generado en 17/01/2023 04:38:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 11001-40-03-060-2022-00941-00**

Como quiera que la anterior liquidación de costas se ajusta a derecho, el despacho de conformidad a lo dispuesto por el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, le imparte **APROBACIÓN**.

Por secretaría, adjúntese la liquidación de costas obrante en el expediente digital y publíquese con el presente auto en la página web de la rama judicial.

Correr traslado a la parte pasiva la liquidación de crédito allegada al plenario por el término de tres (3) días, de conformidad a lo normado en el numeral 2º del artículo 446 Ibídem. Por Secretaría contrólese el término.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

MPNR

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
*Cesar Mauricio Oñalora Duarte*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0116a36600a23a9bc70ab46433f57767050039b66dc627211af4f5f7d7f3ab9e**

Documento generado en 23/02/2023 05:23:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
RAMA JUDICIAL

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS DEL PROCESO**

**Fecha**  
**JUZGADO 060 CIVIL Juzgado Municipal DE BOGOTA**  
**No. Unico del expediente 11001400306020220094100\_**

16/01/2023

**060-2022-00941**

<b>Asunto</b>	<b>Valor</b>
Agencias en Derecho	\$ 1.450.000,00
Expensas de notificación	\$ 0,00
Registro	\$ 0,00
Publicaciones	\$ 0,00
Póliza Judicial	\$ 0,00
Honorarios Secuestre	\$ 0,00
Honorarios Curador	\$ 0,00
Honorarios Perito	\$ 0,00
Otros	\$ 0,00
Total	\$ 1.450.000,00
	<b>0</b>

CESAR MAURICIO OTALORA DUARTE  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**  
**Secretario**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 042 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5829da8dff03a2e69008ee707b754b9d46a5a0ea2f85f1b7fd12be484efced**

Documento generado en 17/01/2023 04:38:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 11001-40-03-060-2022-00947-00**

Como quiera que la anterior liquidación de costas se ajusta a derecho, el despacho de conformidad a lo dispuesto por el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, le imparte **APROBACIÓN**.

Por secretaría, adjúntese la liquidación de costas obrante en el expediente digital y publíquese con el presente auto en la página web de la rama judicial.

Correr traslado a la parte pasiva la liquidación de crédito allegada al plenario por el término de tres (3) días, de conformidad a lo normado en el numeral 2º del artículo 446 Ibídem. Por Secretaría contrólese el término.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

MPNR

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
*Cesar Mauricio Oñalora Duarte*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e260e84379822f60c9f116202a0136aafa6699800f63ec86fb46a48d2f212a64**

Documento generado en 23/02/2023 05:23:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
RAMA JUDICIAL

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS DEL PROCESO**

**Fecha**  
**JUZGADO 060 CIVIL Juzgado Municipal DE BOGOTA**  
**No. Unico del expediente 11001400306020220094700\_**

16/01/2023

**060-2022-00947**

<b>Asunto</b>	<b>Valor</b>
Agencias en Derecho	\$ 500.000,00
Expensas de notificación	\$ 0,00
Registro	\$ 0,00
Publicaciones	\$ 0,00
Póliza Judicial	\$ 0,00
Honorarios Secuestre	\$ 0,00
Honorarios Curador	\$ 0,00
Honorarios Perito	\$ 0,00
Otros	\$ 0,00
Total	\$ 500.000,00
	<b>0</b>

CESAR MAURICIO OTALORA DUARTE  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**  
**Secretario**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 042 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d9ac134d13551b193c0f6fe0d2539ae11b21d65bc912cc8c73302c9cbcd9c4d3**

Documento generado en 17/01/2023 04:38:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 11001-40-03-060-2022-00955-00**

Como quiera que la anterior liquidación de costas se ajusta a derecho, el despacho de conformidad a lo dispuesto por el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, le imparte **APROBACIÓN**.

Por secretaría, adjúntese la liquidación de costas obrante en el expediente digital y publíquese con el presente auto en la página web de la rama judicial.

Correr traslado a la parte pasiva la liquidación de crédito allegada al plenario por el término de tres (3) días, de conformidad a lo normado en el numeral 2º del artículo 446 Ibídem. Por Secretaría contrólese el término.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

MPNR

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
*Cesar Mauricio Oñalora Duarte*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d15a30542ba1e3199497ca3a18bc68d4dd77ef64a4dbf659d8756b2e82d03dd**

Documento generado en 23/02/2023 05:24:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
RAMA JUDICIAL

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS DEL PROCESO**

**Fecha**  
**JUZGADO 060 CIVIL Juzgado Municipal DE BOGOTA**  
**No. Unico del expediente 11001400306020220095500\_**

16/01/2023

**060-2022-00955**

<b>Asunto</b>	<b>Valor</b>
Agencias en Derecho	\$ 1.400.000,00
Expensas de notificación	\$ 0,00
Registro	\$ 0,00
Publicaciones	\$ 0,00
Póliza Judicial	\$ 0,00
Honorarios Secuestre	\$ 0,00
Honorarios Curador	\$ 0,00
Honorarios Perito	\$ 0,00
Otros	\$ 0,00
Total	\$ 1.400.000,00
	<b>0</b>

CESAR MAURICIO OTALORA DUARTE  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**  
**Secretario**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 042 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d8e3f3d5bdf489ea74883465d358b2fcddb2cf2def8b719ca9b1529106634c67**

Documento generado en 17/01/2023 04:38:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2022-00994-00**

Previo a decretar la medida cautelar solicitada, se requiere a la parte actora para que allegue un certificado de tradición y libertad del vehículo, con el fin de constatar a quien pertenece y si se trata de un vehículo de transporte público.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

*gic*

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa1b687c9453abd7d112123aa3564a1ee6966db5af3fb42a5993d354d130f654**

Documento generado en 23/02/2023 11:47:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 11001-40-03-060-2022-01111-00**

Previo a resolver sobre la solicitud de terminación por pago total, se **REQUIERE** al profesional del derecho para que allegue poder originario de su poderdante con la facultad de recibir, lo anterior con aquiescencia del inciso primero del artículo 461 del Código General del Proceso.

De igual forma, la parte demandante para que en el término de cinco (5) días contados a partir del recibo de la correspondiente comunicación, allegue al Despacho el original de los títulos base de la presente ejecución, para efecto del desglose respectivo, ofíciase.

Elaborada la anterior comunicación, secretaria proceda su diligenciamiento por el medio más expedito ante el demandante.

Déjense las constancias del caso.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

MPNR

JUZGADO SENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4af5bf0c7bd0129431f46237358aa108cdef25d648b015d5bc7a3ac3a3d364eb**

Documento generado en 23/02/2023 05:24:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2022-01200-00**

Sería del caso continuar con el trámite dentro del presente asunto, sin embargo, al haberse notificado y dado traslado de la contestación de la demanda que remite un tercero que nada tiene que ver con este asunto, el despacho no tendrá en cuenta dichas actuaciones ni resolverá las excepciones propuestas ordenando la desvinculación de quien se notificó.

Frente a la petición de indemnización por los perjuicios causados, no observa el despacho sustento en dicha reclamación por cuanto las medidas cautelares decretadas no recaen en esta persona, sino que, en quien verdaderamente funge como demandado dentro de este asunto.

De otro lado, para continuar con el trámite de este proceso, se requiere a la parte actora a fin de que realice todos los trámites tendientes a integrar el contradictorio, bajo las premisas de los arts. 291 y 292 del C.G.P u 8vo de la ley 2213 de 2022, teniendo en cuenta que se libró mandamiento de pago desde el desde el 5 de diciembre de 2019.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

*gic*

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **46731bb373691b757fb9e1fb2a6564fed33989917b867b729a9e362b792a8793**

Documento generado en 23/02/2023 11:47:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
Referencia Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-060-2022-01229-00**

Tomando en consideración que la parte demandante no dio cumplimiento al requerimiento efectuado en auto del veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022), y el término transcurrió en silencio, impera el rechazo de la demanda, de conformidad con lo estatuido en el inciso 4° del artículo Código General del Proceso.

Por lo esgrimido el Juzgado,

Rechazar la presente demanda de conformidad con lo dicho en precedencia.

Por haberse presentado la demanda en medio digital, el despacho se abstiene de hacer entrega de los documentos base de la ejecución, por estar en poder de la parte actora.

Archivar el proceso una vez en firme esta providencia, dejando las constancias de rigor.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

MPNR

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otálora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1aa228944b8ea4f37a439b1d0c653d2b11762f5d155af86cd03499baabcb2e**

Documento generado en 23/02/2023 05:24:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 11001-40-03-060-2022-01231-00**

Como quiera que la anterior liquidación de costas se ajusta a derecho, el despacho de conformidad a lo dispuesto por el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, le imparte **APROBACIÓN**.

Por secretaría, adjúntese la liquidación de costas obrante en el expediente digital y publíquese con el presente auto en la página web de la rama judicial.

Correr traslado a la parte pasiva la liquidación de crédito allegada al plenario por el término de tres (3) días, de conformidad a lo normado en el numeral 2º del artículo 446 Ibídem. Por Secretaría contrólense el término.

De otro lado, se reconoce personería adjetiva para actuar como apoderada de la parte demandante a la abogada **CAMILA ALEJANDRA SALGUERO ALFONSO**, en los términos y para los efectos de la sustitución del poder conferido.

De igual forma, se requiere a la profesional del derecho para que acredite, si la dirección de correo electrónico reportada en memorial de sustitución coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, de conformidad con lo previsto en el inciso 2º del artículo 5º de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

MPNR

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
*Cesar Mauricio Oñalora Duarte*

Omaira Andrea Barrera Niño

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79f39f11e62cecbecbb25e93be78d151611fb31ba3e2258437d84ec1cd8d88ce**

Documento generado en 23/02/2023 05:24:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
RAMA JUDICIAL

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS DEL PROCESO**

**Fecha**  
**JUZGADO 060 CIVIL Juzgado Municipal DE BOGOTA**  
**No. Unico del expediente 11001400306020220123100\_**

16/01/2023

**060-2022-01231**

<b>Asunto</b>	<b>Valor</b>
Agencias en Derecho	\$ 460.000,00
Expensas de notificación	\$ 0,00
Registro	\$ 0,00
Publicaciones	\$ 0,00
Póliza Judicial	\$ 0,00
Honorarios Secuestre	\$ 0,00
Honorarios Curador	\$ 0,00
Honorarios Perito	\$ 0,00
Otros	\$ 0,00
Total	\$ 460.000,00
	<b>0</b>

CESAR MAURICIO OTALORA DUARTE  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**  
**Secretario**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 042 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe066b273ad49b9beb60b048577c15eb663f52a6fd3a6ff3d25e2152790ed988**

Documento generado en 17/01/2023 04:38:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 11001-40-03-060-2022-01239-00**

Como quiera que la anterior liquidación de costas se ajusta a derecho, el despacho de conformidad a lo dispuesto por el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, le imparte **APROBACIÓN**.

Por secretaría, adjúntese la liquidación de costas obrante en el expediente digital y publíquese con el presente auto en la página web de la rama judicial.

Correr traslado a la parte pasiva la liquidación de crédito allegada al plenario por el término de tres (3) días, de conformidad a lo normado en el numeral 2º del artículo 446 Ibídem. Por Secretaría contrólese el término.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

MPNR

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPALDE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
*Cesar Mauricio Oñalora Duarte*

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0403a34098fa37ab59a6cc8a66b384fdee8559dfb4d2b98c7944c790d680ae80**

Documento generado en 23/02/2023 05:24:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
RAMA JUDICIAL

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS DEL PROCESO**

**Fecha**  
**JUZGADO 060 CIVIL Juzgado Municipal DE BOGOTA**  
**No. Unico del expediente 11001400306020220123900\_**

17/01/2023

**060-2022-01239**

<b>Asunto</b>	<b>Valor</b>
Agencias en Derecho	\$ 950.000,00
Expensas de notificación	\$ 0,00
Honorarios Curador	\$ 0,00
Honorarios Perito	\$ 0,00
Honorarios Secuestre	\$ 0,00
Otros	\$ 0,00
Póliza Judicial	\$ 0,00
Publicaciones	\$ 0,00
Registro	\$ 0,00
Total	\$ 950.000,00
	<b>0</b>

CESAR MAURICIO OTALORA DUARTE  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**  
**Secretario**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 042 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d771ee22a30e63f77ef353fe223a6ff1e134490eab8c29fbd44686866f77d8a**

Documento generado en 17/01/2023 04:38:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
Referencia Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-060-2022-01243-00**

Tomando en consideración que la parte demandante no dio cumplimiento al requerimiento efectuado en auto del veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022), y el término transcurrió en silencio, impera el rechazo de la demanda, de conformidad con lo estatuido en el inciso 4° del artículo Código General del Proceso.

Por lo esgrimido el Juzgado,

Rechazar la presente demanda de conformidad con lo dicho en precedencia.

Por haberse presentado la demanda en medio digital, el despacho se abstiene de hacer entrega de los documentos base de la ejecución, por estar en poder de la parte actora.

Archivar el proceso una vez en firme esta providencia, dejando las constancias de rigor.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

MPNR

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
[No. 6 hoy 24 de febrero de 2023](#)  
El secretario,  
*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a78f334ad1a62a0ddc900ed36e2f3b1388e7aa31bf1497f1116e7d292b76ed09**

Documento generado en 23/02/2023 05:24:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
Referencia Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-060-2022-01229-00**

Tomando en consideración que la parte demandante no dio cumplimiento al requerimiento efectuado en auto del veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022), y el término transcurrió en silencio, impera el rechazo de la demanda, de conformidad con lo estatuido en el inciso 4° del artículo Código General del Proceso.

Por lo esgrimido el Juzgado,

Rechazar la presente demanda de conformidad con lo dicho en precedencia.

Por haberse presentado la demanda en medio digital, el despacho se abstiene de hacer entrega de los documentos base de la ejecución, por estar en poder de la parte actora.

Archivar el proceso una vez en firme esta providencia, dejando las constancias de rigor.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

MPNR

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
[No. 6 hoy 24 de febrero de 2023](#)  
El secretario,  
*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f78a28974874561097ec4e9caa29b711c568397b3bfac3c13f1a8b2255ea7319**

Documento generado en 23/02/2023 05:24:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
Referencia Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-060-2022-01253-00**

Tomando en consideración que la parte demandante no dio cumplimiento al requerimiento efectuado en auto del seis (6) de octubre de dos mil veintidós (2022), y el término transcurrió en silencio, impera el rechazo de la demanda, de conformidad con lo estatuido en el inciso 4° del artículo Código General del Proceso.

Por lo esgrimido el Juzgado,

Rechazar la presente demanda de conformidad con lo dicho en precedencia.

Por haberse presentado la demanda en medio digital, el despacho se abstiene de hacer entrega de los documentos base de la ejecución, por estar en poder de la parte actora.

Archivar el proceso una vez en firme esta providencia, dejando las constancias de rigor.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

MPNR

JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023.**

El secretario,

*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a58dad080082613e72c06e9ebd6107de098c2db038c99bff430090879846511b**

Documento generado en 23/02/2023 05:24:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
Referencia Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-060-2022-01259-00**

Tomando en consideración que la parte demandante no dio cumplimiento al requerimiento efectuado en auto del seis (6) de octubre de dos mil veintidós (2022), y el término transcurrió en silencio, impera el rechazo de la demanda, de conformidad con lo estatuido en el inciso 4° del artículo Código General del Proceso.

Por lo esgrimido el Juzgado,

Rechazar la presente demanda de conformidad con lo dicho en precedencia.

Por haberse presentado la demanda en medio digital, el despacho se abstiene de hacer entrega de los documentos base de la ejecución, por estar en poder de la parte actora.

Archivar el proceso una vez en firme esta providencia, dejando las constancias de rigor.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

MPNR

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023.**

El secretario,

*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a21ccc827e6fc5c0246067919532247fdb4df0ddd8ec2cc5b91c1eb33918708**

Documento generado en 23/02/2023 05:24:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
Referencia Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-060-2022-01287-00**

De conformidad con la Ley 2213 de 2022 en concordancia con el artículo 90 del Código de Procedimiento Civil, en concordancia con lo señalado en Decreto 806 de 2020, se inadmite la anterior demanda para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor subsane los siguientes aspectos:

Adaptar, los hechos del libelo señalando el valor de cada canon adeudos.

Aportar el certificado de defunción de la señora **MARIA DE JESÚS IBAÑEZ VARGAS** (Q.E.P.D), quien suscribió el contrato de arrendamiento.

Ajustar los hechos y pretensiones de la demanda, teniendo en cuenta la circunstancia del fallecimiento del arrendatario señor **GUILLERMO GONZALEZ** (Q.E.P.D) respecto de los herederos.

De conformidad con lo previsto en el inciso 2º del artículo 5º de la Ley 2213 de 2022, acredite la apoderada actora, que la dirección de correo electrónico reportada en la demanda coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

El escrito subsanatorio, pruebas y anexos requeridos, remítanse al correo electrónico institucional del juzgado, preferiblemente en formato PDF, como consecuencia de las medidas transitorias que adoptó el Consejo Superior de la Judicatura para la prevención y control de contagio del COVID-19 de servidores judiciales y usuarios de la Rama Judicial.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

MPNR

<p>JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</p> <p>El auto anterior se notificó por anotación en estado <b>No. 6 hoy 24 de febrero de 2023</b></p> <p>El secretario,</p> <p><i>Cesar Mauricio Otálora Duarte</i></p>
--

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **04e471fd0e37ac94ba3fb1ee9d21ed59243a43b147da31ce82449c81a4ec9bb8**

Documento generado en 23/02/2023 05:24:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
Referencia Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-060-2022-01311-00**

En atención al escrito de subsanación allegado por el apoderado de la parte actora, se evidencia que no se acreditó el cumplimiento de lo ordenado en auto de 11 de octubre de 2022, toda vez que no se adecuó el escrito de la demanda y pretensiones conforme al titular del derecho incorporado en la letra de cambio, báculo de la ejecución, lo anterior, en virtud que el librador o acreedor señor **PABLO NORIEGA BASTOS**, endoso el título en procuración y no en propiedad, sin transmitir el derecho de cobro.

Bajo lo expuesto, se dará aplicación a los postulados del artículo 90 del Código General del Proceso, y por tanto el Juzgado,

Rechazar la presente demanda de conformidad con lo dicho en precedencia.

Por haberse presentado la demanda en medio digital, el despacho se abstiene de hacer entrega de los documentos base de la ejecución, por estar en poder de la parte actora.

Archivar el proceso una vez en firme esta providencia, dejando las constancias de rigor.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota), En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

MPNR

<p>JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ DE BOGOTÁ</p> <p>El auto anterior se notificó por anotación en estado <b>No. 6 hoy 24 de febrero de 2023</b></p> <p>El secretario, <i>Cesar Mauricio Otálora Duarte</i></p>
---

Omaira Andrea Barrera Niño

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9d588333207e3dfec8a198cde41800ceb6c33db9151594f0d4015141b7d6d3a**

Documento generado en 23/02/2023 05:24:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
Referencia Verbal  
**Radicado 11001-40-03-060-2022-01319-00**

De conformidad con la Ley 2213 de 2022 en concordancia con el artículo 90 del Código de Procedimiento Civil, en concordancia con lo señalado con la ley 2213 de 2022, se inadmite la anterior demanda para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor subsane los siguientes aspectos:

Para que allegue prueba sumaria de haber agotado con el requisito de procedibilidad previsto en la ley 640 de 2001 e intentar llevar a cabo la conciliación extrajudicial antes de acudir a la jurisdicción.

El escrito subsanatorio debe integrar la demanda junto con los aspectos que conforme al auto inadmisorio, en un solo escrito como mensaje de datos junto con sus anexos a través del correo institucional del Juzgado, debiendo a su vez remitir la demanda subsanada al correo electrónico de los demandados o por medio físico conforme a la ley 2213 de 2022, salvo que la demanda venga con escrito de medidas cautelares o cuando el demandado no posea o se desconozca su dirección electrónica.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

MPNR

<p>JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</p> <p>El auto anterior se notificó por anotación en estado <b>No. 6 hoy 24 de febrero de 2023</b></p> <p>El secretario,</p> <p><i>Cesar Mauricio Oñobra Duarte</i></p>
---

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **864ecfae82d9c61ce5230b4a54d78cc474bf179e32f302b6c5b3d6a17e6f85a0**

Documento generado en 23/02/2023 05:24:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
Referencia Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-060-2022-01323-00**

De conformidad con la Ley 2213 de 2022 en concordancia con el artículo 90 del Código de Procedimiento Civil, en concordancia con lo señalado en Decreto 806 de 2020, se inadmite la anterior demanda para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor subsane los siguientes aspectos:

De conformidad con lo previsto en el inciso 2º del artículo 5º de la Ley 2213 de 2022, acredite el apoderado actora, que la dirección de correo electrónico reportada en la demanda coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

El escrito subsanatorio debe integrar la demanda junto con los aspectos que conforme al auto inadmisorio, en un solo escrito como mensaje de datos junto con sus anexos a través del correo institucional del Juzgado.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

MPNR

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notificó por anotación en estado  
No. 6 hoy 24 de febrero de 2023

El secretario,

*Cesar Mauricio Oñalora Duarte*

**ARTÍCULO 82. REQUISITOS DE LA DEMANDA.** Salvo disposición en contrario, la demanda con que se promueva todo proceso deberá reunir los siguientes requisitos:

1. La designación del juez a quien se dirija.
2. El nombre y domicilio de las partes y, si no pueden comparecer por sí mismas, los de sus representantes legales. Se deberá indicar el número de identificación del demandante y de su representante y el de los demandados si se conoce. Tratándose de personas jurídicas o de patrimonios autónomos será el número de identificación tributaria (NIT).
3. El nombre del apoderado judicial del demandante, si fuere el caso.
4. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad.
5. Los hechos que le sirven de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.
6. La petición de las pruebas que se pretenda hacer valer, con indicación de los documentos que el demandado tiene en su poder, para que este los aporte.
7. El juramento estimatorio, cuando sea necesario.
8. Los fundamentos de derecho.
9. La cuantía del proceso, cuando su estimación sea necesaria para determinar la competencia o el trámite.
10. El lugar, la dirección física y electrónica que tengan o estén obligados a llevar, donde las partes, sus representantes y el apoderado del demandante recibirán notificaciones personales.
11. Los demás que exija la ley.

**PARÁGRAFO PRIMERO.** Cuando se desconozca el domicilio del demandado o el de su representante legal, o el lugar donde estos recibirán notificaciones, se deberá expresar esa circunstancia.

**PARÁGRAFO SEGUNDO.** Las demandas que se presenten en mensaje de datos no requerirán de la firma digital definida por la Ley 527 de 1999. En estos casos, bastará que el suscriptor se identifique con su nombre y documento de identificación en el mensaje de datos.

**ARTÍCULO 83. REQUISITOS ADICIONALES.** Las demandas que versen sobre bienes inmuebles los especificarán por su ubicación, linderos actuales, nomenclaturas y demás circunstancias que los identifiquen. No se exigirá transcripción de linderos cuando estos se encuentren contenidos en alguno de los documentos anexos a la demanda.

Cuando la demanda verse sobre predios rurales, el demandante deberá indicar su localización, los colindantes actuales y el nombre con que se conoce el predio en la región.

Las que recaigan sobre bienes muebles los determinarán por su cantidad, calidad, peso o medida, o los identificarán, según fuere el caso.

En los procesos declarativos en que se persiga, directa o indirectamente, una universalidad de bienes o una parte de ella, bastará que se reclamen en general los bienes que la integran o la parte o cuota que se pretenda.

En las demandas en que se pidan medidas cautelares se determinarán las personas o los bienes objeto de ellas, así como el lugar donde se encuentran.



**ARTÍCULO 84. ANEXOS DE LA DEMANDA.** A la demanda debe acompañarse:

1. El poder para iniciar el proceso, cuando se actúe por medio de apoderado.
2. La prueba de la existencia y representación de las partes y de la calidad en la que intervendrán en el proceso, en los términos del artículo 85.
3. Las pruebas extraprocesales y los documentos que se pretenda hacer valer y se encuentren en poder del demandante.
4. La prueba de pago del arancel judicial, cuando hubiere lugar.



5. Los demás que la ley exija.

**ARTÍCULO 85. PRUEBA DE LA EXISTENCIA, REPRESENTACIÓN LEGAL O CALIDAD EN QUE ACTÚAN LAS PARTES.** La prueba de la existencia y representación de las personas jurídicas de derecho privado solo podrá exigirse cuando dicha información no conste en las bases de datos de las entidades públicas y privadas que tengan a su cargo el deber de certificarla. Cuando la información esté disponible por este medio, no será necesario certificado alguno.

En los demás casos, con la demanda se deberá aportar la prueba de la existencia y representación legal del demandante y del demandado, de su constitución y administración, cuando se trate de patrimonios autónomos, o de la calidad de heredero, cónyuge, compañero permanente, curador de bienes, albacea o administrador de comunidad o de patrimonio autónomo en la que intervendrán dentro del proceso.

Cuando en la demanda se exprese que no es posible acreditar las anteriores circunstancias, se procederá así:

1. Si se indica la oficina donde puede hallarse la prueba, el juez ordenará librarle oficio para que certifique la información y, de ser necesario, remita copia de los correspondientes documentos a costa del demandante en el término de cinco (5) días. Una vez se obtenga respuesta, se resolverá sobre la admisión de la demanda.

El juez se abstendrá de librar el mencionado oficio cuando el demandante podía obtener el documento directamente o por medio de derecho de petición, a menos que se acredite haber ejercido este sin que la solicitud se hubiese atendido.

2. Cuando se conozca el nombre del representante legal del demandado, el juez le ordenará a este, con las previsiones del inciso siguiente, que al contestar la demanda allegue las pruebas respectivas. Si no lo hiciere o guardare silencio, se continuará con el proceso. Si no tiene la representación, pero sabe quién es el verdadero representante, deberá informarlo al juez. También deberá informar sobre la inexistencia de la persona jurídica convocada si se le ha requerido como representante de ella.

El incumplimiento de cualquiera de los deberes señalados en el inciso anterior hará incurrir a la persona requerida en multa de diez (10) a veinte (20) salarios mínimos mensuales legales vigentes (smlmv) y en responsabilidad por los perjuicios que con su silencio cause al demandante.

Cuando la persona requerida afirme que no tiene la representación ni conoce quién la tenga, el juez requerirá al demandante para que en el término de cinco (5) días señale quién la tiene, so pena de rechazo de la demanda.

3. Cuando en el proceso no se demuestre la existencia de la persona jurídica o del patrimonio autónomo demandado, se pondrá fin a la actuación.

4. Cuando se ignore quién es el representante del demandado se procederá a su emplazamiento en la forma señalada en este código.



**ARTÍCULO 86. SANCIONES EN CASO DE INFORMACIONES FALSAS.** Si se probare que el demandante o su apoderado, o ambos, faltaron a la verdad en la información suministrada, además de remitir las copias necesarias para las investigaciones penal y disciplinaria a que hubiere lugar, se impondrá a aquellos, mediante incidente, multa de diez (10) a cincuenta (50) salarios mínimos mensuales y se les condenará a indemnizar los perjuicios que hayan podido ocasionar, sin perjuicio de las demás consecuencias previstas en este código.



**ARTÍCULO 87. DEMANDA CONTRA HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS, DEMÁS ADMINISTRADORES DE LA HERENCIA Y EL CÓNYUGE.** Cuando se pretenda demandar en proceso declarativo o de ejecución a los herederos de una persona cuyo proceso de sucesión no se haya iniciado y cuyos nombres se ignoren, la demanda deberá dirigirse indeterminadamente contra todos los que tengan dicha calidad, y el auto admisorio ordenará emplazarlos en la forma y para los fines previstos en este código. Si se conoce a alguno de los herederos, la demanda se dirigirá contra estos y los indeterminados.

La demanda podrá formularse contra quienes figuren como herederos abintestato o testamentarios, aun cuando no hayan aceptado la herencia. En este caso, si los demandados o ejecutados a quienes se les hubiere notificado personalmente el auto admisorio de la demanda o el mandamiento ejecutivo, no manifiestan su repudio de la herencia en el término para contestar la demanda, o para proponer excepciones en el proceso ejecutivo, se considerará que para efectos procesales la aceptan.

Cuando haya proceso de sucesión, el demandante, en proceso declarativo o ejecutivo, deberá dirigir la demanda contra los herederos reconocidos en aquel, los demás conocidos y los indeterminados, o solo contra estos si no existieren aquellos, contra el albacea con tenencia de bienes o el administrador de la herencia yacente, si fuere el caso, y contra el cónyuge si se trata de bienes o deudas sociales.

En los procesos de ejecución, cuando se demande solo a herederos indeterminados el juez designará un administrador provisional de bienes de la herencia.

Esta disposición se aplica también en los procesos de investigación de paternidad o de maternidad.



**ARTÍCULO 88. ACUMULACIÓN DE PRETENSIONES.** El demandante podrá acumular en una misma demanda varias pretensiones contra el demandado, aunque no sean conexas, siempre que concurren los siguientes requisitos:

1. Que el juez sea competente para conocer de todas, sin tener en cuenta la cuantía.
2. Que las pretensiones no se excluyan entre sí, salvo que se propongan como principales y subsidiarias.
3. Que todas puedan tramitarse por el mismo procedimiento.

En la demanda sobre prestaciones periódicas podrá pedirse que se condene al demandado a las que se llegaren a causar entre la presentación de aquella y el cumplimiento de la sentencia definitiva.

También podrán formularse en una demanda pretensiones de uno o varios demandantes o contra uno o varios demandados, aunque sea diferente el interés de unos y otros, en cualquiera de los siguientes casos:

- a) Cuando provengan de la misma causa.
- b) Cuando versen sobre el mismo objeto.
- c) Cuando se hallen entre sí en relación de dependencia.
- d) Cuando deban servirse de unas mismas pruebas.

En las demandas ejecutivas podrán acumularse las pretensiones de varias personas que persigan, total o parcialmente, los mismos bienes del demandado.



**ARTÍCULO 89. PRESENTACIÓN DE LA DEMANDA.** <Ver Notas del Editor> La demanda se entregará, sin necesidad de presentación personal, ante el secretario del despacho judicial al que se dirija o de la oficina judicial respectiva, quien dejará constancia de la fecha de su recepción.

Con la demanda deberá acompañarse copia para el archivo del juzgado, y tantas copias de ella y de sus anexos cuantas sean las personas a quienes deba correrse traslado. Además, deberá adjuntarse la demanda como mensaje de datos para el archivo del juzgado y el traslado de los demandados. Donde se haya habilitado en Plan de Justicia Digital, no será necesario presentar copia física de la demanda.

Al momento de la presentación, el secretario verificará la exactitud de los anexos anunciados, y si no estuvieren conformes con el original los devolverá para que se corrijan.

**PARÁGRAFO.** Atendiendo las circunstancias particulares del caso, el juez podrá excusar al demandante de presentar la demanda como mensaje de datos según lo dispuesto en este artículo.

**ARTÍCULO 90. ADMISIÓN, INADMISIÓN Y RECHAZO DE LA DEMANDA.** El juez admitirá la demanda que reúna los requisitos de ley, y le dará el trámite que legalmente le corresponda aunque el demandante haya indicado una vía procesal inadecuada. En la misma providencia el juez deberá integrar el litisconsorcio necesario y ordenarle al demandado que aporte, durante el traslado de la demanda,

los documentos que estén en su poder y que hayan sido solicitados por el demandante.

El juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o de competencia o cuando esté vencido el término de caducidad para instaurarla. En los dos primeros casos ordenará enviarla con sus anexos al que considere competente; en el último, ordenará devolver los anexos sin necesidad de desglose.

Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos:

1. Cuando no reúna los requisitos formales.
2. Cuando no se acompañen los anexos ordenados por la ley.
3. Cuando las pretensiones acumuladas no reúnan los requisitos legales.
4. Cuando el demandante sea incapaz y no actúe por conducto de su representante.
5. Cuando quien formule la demanda carezca de derecho de postulación para adelantar el respectivo proceso.
6. Cuando no contenga el juramento estimatorio, siendo necesario.
7. Cuando no se acredite que se agotó la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad.

En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza.

Los recursos contra el auto que rechace la demanda comprenderán el que negó su admisión. La apelación se concederá en el efecto suspensivo y se resolverá de plano.

En todo caso, dentro de los treinta (30) días siguientes a la fecha de la presentación de la demanda, deberá notificarse al demandante o ejecutante el auto admisorio o el mandamiento de pago, según fuere el caso, o el auto que rechace la demanda. Si vencido dicho término no ha sido notificado el auto respectivo, el término señalado en el artículo 121 para efectos de la pérdida de competencia se computará desde el día siguiente a la fecha de presentación de la demanda.

Las demandas que sean rechazadas no se tendrán en cuenta como ingresos al juzgado, ni como egresos para efectos de la calificación de desempeño del juez. Semanalmente el juez remitirá a la oficina de reparto una relación de las demandas rechazadas, para su respectiva compensación en el reparto siguiente.

**PARÁGRAFO PRIMERO.** La existencia de pacto arbitral no da lugar a inadmisión o rechazo de la demanda, pero provocará la terminación del proceso cuando se declare probada la excepción previa respectiva.

**PARÁGRAFO SEGUNDO.** Cuando se trate de la causa prevista por el numeral 4 el juez lo remitirá al defensor de incapaces, para que le brinden la asesoría; si esta entidad comprueba que la persona no está en condiciones de sufragar un abogado, le nombrará uno de oficio.

**ARTÍCULO 28. COMPETENCIA TERRITORIAL.** La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.

[Jurisprudencia Vigencia](#)

2. En los procesos de alimentos, nulidad de matrimonio civil y divorcio, cesación de efectos civiles, separación de cuerpos y de bienes, declaración de existencia de unión marital de hecho, liquidación de sociedad conyugal o patrimonial y en las medidas cautelares sobre personas o bienes vinculados a tales procesos o a la nulidad de matrimonio católico, será también competente el juez que corresponda al domicilio común anterior, mientras el demandante lo conserve.

En los procesos de alimentos, pérdida o suspensión de la patria potestad, investigación o impugnación de la paternidad o maternidad, custodias, cuidado personal y regulación de visitas, permisos para salir del país, medidas cautelares sobre personas o bienes vinculados a tales procesos, en los que el niño, niña o adolescente sea demandante o demandado, la competencia corresponde en forma privativa al juez del domicilio o residencia de aquel.

[Jurisprudencia Vigencia](#)

3. En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita.

4. En los procesos de nulidad, disolución y liquidación de sociedades, y en los que se susciten por controversias entre los socios en razón de la sociedad, civil o comercial, aun después de su liquidación, es competente el juez del domicilio principal de la sociedad.

5. En los procesos contra una persona jurídica es competente el juez de su domicilio principal. Sin embargo, cuando se trate de asuntos vinculados a una sucursal o agencia serán competentes, a prevención, el juez de aquel y el de esta.

6. En los procesos originados en responsabilidad extracontractual es también competente el juez del lugar en donde sucedió el hecho.

7. En los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante.

8. En los procesos concursales y de insolvencia, será competente, de manera privativa, el juez del domicilio del deudor.

9. En los procesos en que la nación sea demandante es competente el juez que corresponda a la cabecera de distrito judicial del domicilio del demandado y en los que la nación sea demandada, el del domicilio que corresponda a la cabecera de distrito judicial del demandante.

Cuando una parte esté conformada por la nación y cualquier otro sujeto, prevalecerá el fuero territorial de aquella.

10. En los procesos contenciosos en que sea parte una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública, conocerá en forma privativa el juez del domicilio de la respectiva entidad.

Cuando la parte esté conformada por una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública y cualquier otro sujeto, prevalecerá el fuero territorial de aquellas.

11. En los procesos de propiedad intelectual y de competencia desleal es también competente el juez del lugar donde se haya violado el derecho o realizado el acto, o donde este surta sus efectos si se ha realizado en el extranjero, o el del lugar donde funciona la empresa, local o establecimiento o donde ejerza la actividad el demandado cuando la violación o el acto esté vinculado con estos lugares.

12. En los procesos de sucesión será competente el juez del último domicilio del causante en el territorio nacional, y en caso de que a su muerte hubiere tenido varios, el que corresponda al asiento principal de sus negocios.

13. En los procesos de jurisdicción voluntaria la competencia se determinará así:

a) En los de guarda de niños, niñas o adolescentes, interdicción\* y guarda de personas con discapacidad mental o de sordomudo, será competente el juez de la residencia del incapaz.

#### Notas del Editor

b) En los de declaración de ausencia o de muerte por desaparecimiento de una persona conocerá el juez del último domicilio que el ausente o el desaparecido haya tenido en el territorio nacional.

c) En los demás casos, el juez del domicilio de quien los promueva.

14. Para la práctica de pruebas extraprocesales, de requerimientos y diligencias varias, será competente el juez del lugar donde deba practicarse la prueba o del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, según el caso.



**ARTÍCULO 29. PRELACIÓN DE COMPETENCIA.** Es prevalente la competencia establecida en consideración a la calidad de las partes.

Las reglas de competencia por razón del territorio se subordinan a las establecidas por la materia y por el valor.



**ARTÍCULO 30. COMPETENCIA DE LA SALA DE CASACIÓN CIVIL DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA.** La Corte Suprema de Justicia conoce en Sala de Casación Civil:

1. De los recursos de casación.
2. De los recursos de revisión que no estén atribuidos a los tribunales superiores.
3. Del recurso de queja cuando se niegue el de casación.
4. Del exequátur de sentencias proferidas en país extranjero, sin perjuicio de lo estipulado en los tratados internacionales.

5. Del exequátur de laudos arbitrales proferidos en el extranjero, de conformidad con las normas que regulan l

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **611e34cac9daa03dec0bedb6bf2869c01621c990ade68e6779aa2ed9c6afe6da**

Documento generado en 23/02/2023 05:24:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
Referencia Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-060-2022-01331-00**

Tomando en consideración que la parte demandante no dio cumplimiento al requerimiento efectuado en auto del seis (6) de octubre de dos mil veintidós (2022), y el término transcurrió en silencio, impera el rechazo de la demanda, de conformidad con lo estatuido en el inciso 4° del artículo Código General del Proceso.

Por lo esgrimido el Juzgado,

Rechazar la presente demanda de conformidad con lo dicho en precedencia.

Por haberse presentado la demanda en medio digital, el despacho se abstiene de hacer entrega de los documentos base de la ejecución, por estar en poder de la parte actora.

Archivar el proceso una vez en firme esta providencia, dejando las constancias de rigor.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

MPNR

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA DE  
BOGOTÁ

El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023.**

El secretario,

*Cesar Mauricio Otárola Duarte*

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **003e66968466bb430ba16923eaf466ce3feace009576275d729612ab451aacf1**

Documento generado en 23/02/2023 05:24:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
Referencia Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-060-2022-01349-00**

De conformidad con la Ley 2213 de 2022 en concordancia con el artículo 90 del Código de Procedimiento Civil, en concordancia con lo señalado en Decreto 806 de 2020, se inadmite la anterior demanda para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor subsane los siguientes aspectos:

De conformidad con lo previsto en el inciso 2º del artículo 5º de la Ley 2213 de 2022, acredite el apoderado actor, que la dirección de correo electrónico reportada en la demanda coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

El escrito subsanatorio debe integrar la demanda junto con los aspectos que conforme al auto inadmisorio, en un solo escrito como mensaje de datos junto con sus anexos a través del correo institucional del Juzgado.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

MPNR

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notificó por anotación en estado  
No. 6 hoy 24 de febrero de 2023

El secretario,

*Cesar Mauricio Oñalora Duarte*

**ARTÍCULO 82. REQUISITOS DE LA DEMANDA.** Salvo disposición en contrario, la demanda con que se promueva todo proceso deberá reunir los siguientes requisitos:

1. La designación del juez a quien se dirija.
2. El nombre y domicilio de las partes y, si no pueden comparecer por sí mismas, los de sus representantes legales. Se deberá indicar el número de identificación del demandante y de su representante y el de los demandados si se conoce. Tratándose de personas jurídicas o de patrimonios autónomos será el número de identificación tributaria (NIT).
3. El nombre del apoderado judicial del demandante, si fuere el caso.
4. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad.
5. Los hechos que le sirven de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.
6. La petición de las pruebas que se pretenda hacer valer, con indicación de los documentos que el demandado tiene en su poder, para que este los aporte.
7. El juramento estimatorio, cuando sea necesario.
8. Los fundamentos de derecho.
9. La cuantía del proceso, cuando su estimación sea necesaria para determinar la competencia o el trámite.
10. El lugar, la dirección física y electrónica que tengan o estén obligados a llevar, donde las partes, sus representantes y el apoderado del demandante recibirán notificaciones personales.
11. Los demás que exija la ley.

**PARÁGRAFO PRIMERO.** Cuando se desconozca el domicilio del demandado o el de su representante legal, o el lugar donde estos recibirán notificaciones, se deberá expresar esa circunstancia.

**PARÁGRAFO SEGUNDO.** Las demandas que se presenten en mensaje de datos no requerirán de la firma digital definida por la Ley 527 de 1999. En estos casos, bastará que el suscriptor se identifique con su nombre y documento de identificación en el mensaje de datos.

**ARTÍCULO 83. REQUISITOS ADICIONALES.** Las demandas que versen sobre bienes inmuebles los especificarán por su ubicación, linderos actuales, nomenclaturas y demás circunstancias que los identifiquen. No se exigirá transcripción de linderos cuando estos se encuentren contenidos en alguno de los documentos anexos a la demanda.

Cuando la demanda verse sobre predios rurales, el demandante deberá indicar su localización, los colindantes actuales y el nombre con que se conoce el predio en la región.

Las que recaigan sobre bienes muebles los determinarán por su cantidad, calidad, peso o medida, o los identificarán, según fuere el caso.

En los procesos declarativos en que se persiga, directa o indirectamente, una universalidad de bienes o una parte de ella, bastará que se reclamen en general los bienes que la integran o la parte o cuota que se pretenda.

En las demandas en que se pidan medidas cautelares se determinarán las personas o los bienes objeto de ellas, así como el lugar donde se encuentran.



**ARTÍCULO 84. ANEXOS DE LA DEMANDA.** A la demanda debe acompañarse:

1. El poder para iniciar el proceso, cuando se actúe por medio de apoderado.
2. La prueba de la existencia y representación de las partes y de la calidad en la que intervendrán en el proceso, en los términos del artículo 85.
3. Las pruebas extraprocesales y los documentos que se pretenda hacer valer y se encuentren en poder del demandante.
4. La prueba de pago del arancel judicial, cuando hubiere lugar.



5. Los demás que la ley exija.

**ARTÍCULO 85. PRUEBA DE LA EXISTENCIA, REPRESENTACIÓN LEGAL O CALIDAD EN QUE ACTÚAN LAS PARTES.** La prueba de la existencia y representación de las personas jurídicas de derecho privado solo podrá exigirse cuando dicha información no conste en las bases de datos de las entidades públicas y privadas que tengan a su cargo el deber de certificarla. Cuando la información esté disponible por este medio, no será necesario certificado alguno.

En los demás casos, con la demanda se deberá aportar la prueba de la existencia y representación legal del demandante y del demandado, de su constitución y administración, cuando se trate de patrimonios autónomos, o de la calidad de heredero, cónyuge, compañero permanente, curador de bienes, albacea o administrador de comunidad o de patrimonio autónomo en la que intervendrán dentro del proceso.

Cuando en la demanda se exprese que no es posible acreditar las anteriores circunstancias, se procederá así:

1. Si se indica la oficina donde puede hallarse la prueba, el juez ordenará librarle oficio para que certifique la información y, de ser necesario, remita copia de los correspondientes documentos a costa del demandante en el término de cinco (5) días. Una vez se obtenga respuesta, se resolverá sobre la admisión de la demanda.

El juez se abstendrá de librar el mencionado oficio cuando el demandante podía obtener el documento directamente o por medio de derecho de petición, a menos que se acredite haber ejercido este sin que la solicitud se hubiese atendido.

2. Cuando se conozca el nombre del representante legal del demandado, el juez le ordenará a este, con las previsiones del inciso siguiente, que al contestar la demanda allegue las pruebas respectivas. Si no lo hiciere o guardare silencio, se continuará con el proceso. Si no tiene la representación, pero sabe quién es el verdadero representante, deberá informarlo al juez. También deberá informar sobre la inexistencia de la persona jurídica convocada si se le ha requerido como representante de ella.

El incumplimiento de cualquiera de los deberes señalados en el inciso anterior hará incurrir a la persona requerida en multa de diez (10) a veinte (20) salarios mínimos mensuales legales vigentes (smlmv) y en responsabilidad por los perjuicios que con su silencio cause al demandante.

Cuando la persona requerida afirme que no tiene la representación ni conoce quién la tenga, el juez requerirá al demandante para que en el término de cinco (5) días señale quién la tiene, so pena de rechazo de la demanda.

3. Cuando en el proceso no se demuestre la existencia de la persona jurídica o del patrimonio autónomo demandado, se pondrá fin a la actuación.

4. Cuando se ignore quién es el representante del demandado se procederá a su emplazamiento en la forma señalada en este código.



**ARTÍCULO 86. SANCIONES EN CASO DE INFORMACIONES FALSAS.** Si se probare que el demandante o su apoderado, o ambos, faltaron a la verdad en la información suministrada, además de remitir las copias necesarias para las investigaciones penal y disciplinaria a que hubiere lugar, se impondrá a aquellos, mediante incidente, multa de diez (10) a cincuenta (50) salarios mínimos mensuales y se les condenará a indemnizar los perjuicios que hayan podido ocasionar, sin perjuicio de las demás consecuencias previstas en este código.



**ARTÍCULO 87. DEMANDA CONTRA HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS, DEMÁS ADMINISTRADORES DE LA HERENCIA Y EL CÓNYUGE.** Cuando se pretenda demandar en proceso declarativo o de ejecución a los herederos de una persona cuyo proceso de sucesión no se haya iniciado y cuyos nombres se ignoren, la demanda deberá dirigirse indeterminadamente contra todos los que tengan dicha calidad, y el auto admisorio ordenará emplazarlos en la forma y para los fines previstos en este código. Si se conoce a alguno de los herederos, la demanda se dirigirá contra estos y los indeterminados.

La demanda podrá formularse contra quienes figuren como herederos abintestato o testamentarios, aun cuando no hayan aceptado la herencia. En este caso, si los demandados o ejecutados a quienes se les hubiere notificado personalmente el auto admisorio de la demanda o el mandamiento ejecutivo, no manifiestan su repudio de la herencia en el término para contestar la demanda, o para proponer excepciones en el proceso ejecutivo, se considerará que para efectos procesales la aceptan.

Cuando haya proceso de sucesión, el demandante, en proceso declarativo o ejecutivo, deberá dirigir la demanda contra los herederos reconocidos en aquel, los demás conocidos y los indeterminados, o solo contra estos si no existieren aquellos, contra el albacea con tenencia de bienes o el administrador de la herencia yacente, si fuere el caso, y contra el cónyuge si se trata de bienes o deudas sociales.

En los procesos de ejecución, cuando se demande solo a herederos indeterminados el juez designará un administrador provisional de bienes de la herencia.

Esta disposición se aplica también en los procesos de investigación de paternidad o de maternidad.



**ARTÍCULO 88. ACUMULACIÓN DE PRETENSIONES.** El demandante podrá acumular en una misma demanda varias pretensiones contra el demandado, aunque no sean conexas, siempre que concurren los siguientes requisitos:

1. Que el juez sea competente para conocer de todas, sin tener en cuenta la cuantía.
2. Que las pretensiones no se excluyan entre sí, salvo que se propongan como principales y subsidiarias.
3. Que todas puedan tramitarse por el mismo procedimiento.

En la demanda sobre prestaciones periódicas podrá pedirse que se condene al demandado a las que se llegaren a causar entre la presentación de aquella y el cumplimiento de la sentencia definitiva.

También podrán formularse en una demanda pretensiones de uno o varios demandantes o contra uno o varios demandados, aunque sea diferente el interés de unos y otros, en cualquiera de los siguientes casos:

- a) Cuando provengan de la misma causa.
- b) Cuando versen sobre el mismo objeto.
- c) Cuando se hallen entre sí en relación de dependencia.
- d) Cuando deban servirse de unas mismas pruebas.

En las demandas ejecutivas podrán acumularse las pretensiones de varias personas que persigan, total o parcialmente, los mismos bienes del demandado.



**ARTÍCULO 89. PRESENTACIÓN DE LA DEMANDA.** <Ver Notas del Editor> La demanda se entregará, sin necesidad de presentación personal, ante el secretario del despacho judicial al que se dirija o de la oficina judicial respectiva, quien dejará constancia de la fecha de su recepción.

Con la demanda deberá acompañarse copia para el archivo del juzgado, y tantas copias de ella y de sus anexos cuantas sean las personas a quienes deba correrse traslado. Además, deberá adjuntarse la demanda como mensaje de datos para el archivo del juzgado y el traslado de los demandados. Donde se haya habilitado en Plan de Justicia Digital, no será necesario presentar copia física de la demanda.

Al momento de la presentación, el secretario verificará la exactitud de los anexos anunciados, y si no estuvieren conformes con el original los devolverá para que se corrijan.

**PARÁGRAFO.** Atendiendo las circunstancias particulares del caso, el juez podrá excusar al demandante de presentar la demanda como mensaje de datos según lo  dispuesto en este artículo.

**ARTÍCULO 90. ADMISIÓN, INADMISIÓN Y RECHAZO DE LA DEMANDA.** El juez admitirá la demanda que reúna los requisitos de ley, y le dará el trámite que legalmente le corresponda aunque el demandante haya indicado una vía procesal inadecuada. En la misma providencia el juez deberá integrar el litisconsorcio necesario y ordenarle al demandado que aporte, durante el traslado de la demanda,

los documentos que estén en su poder y que hayan sido solicitados por el demandante.

El juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o de competencia o cuando esté vencido el término de caducidad para instaurarla. En los dos primeros casos ordenará enviarla con sus anexos al que considere competente; en el último, ordenará devolver los anexos sin necesidad de desglose.

Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos:

1. Cuando no reúna los requisitos formales.
2. Cuando no se acompañen los anexos ordenados por la ley.
3. Cuando las pretensiones acumuladas no reúnan los requisitos legales.
4. Cuando el demandante sea incapaz y no actúe por conducto de su representante.
5. Cuando quien formule la demanda carezca de derecho de postulación para adelantar el respectivo proceso.
6. Cuando no contenga el juramento estimatorio, siendo necesario.
7. Cuando no se acredite que se agotó la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad.

En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza.

Los recursos contra el auto que rechace la demanda comprenderán el que negó su admisión. La apelación se concederá en el efecto suspensivo y se resolverá de plano.

En todo caso, dentro de los treinta (30) días siguientes a la fecha de la presentación de la demanda, deberá notificarse al demandante o ejecutante el auto admisorio o el mandamiento de pago, según fuere el caso, o el auto que rechace la demanda. Si vencido dicho término no ha sido notificado el auto respectivo, el término señalado en el artículo 121 para efectos de la pérdida de competencia se computará desde el día siguiente a la fecha de presentación de la demanda.

Las demandas que sean rechazadas no se tendrán en cuenta como ingresos al juzgado, ni como egresos para efectos de la calificación de desempeño del juez. Semanalmente el juez remitirá a la oficina de reparto una relación de las demandas rechazadas, para su respectiva compensación en el reparto siguiente.

**PARÁGRAFO PRIMERO.** La existencia de pacto arbitral no da lugar a inadmisión o rechazo de la demanda, pero provocará la terminación del proceso cuando se declare probada la excepción previa respectiva.

**PARÁGRAFO SEGUNDO.** Cuando se trate de la causa prevista por el numeral 4 el juez lo remitirá al defensor de incapaces, para que le brinden la asesoría; si esta entidad comprueba que la persona no está en condiciones de sufragar un abogado, le nombrará uno de oficio.

**ARTÍCULO 28. COMPETENCIA TERRITORIAL.** La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.

[Jurisprudencia Vigencia](#)

2. En los procesos de alimentos, nulidad de matrimonio civil y divorcio, cesación de efectos civiles, separación de cuerpos y de bienes, declaración de existencia de unión marital de hecho, liquidación de sociedad conyugal o patrimonial y en las medidas cautelares sobre personas o bienes vinculados a tales procesos o a la nulidad de matrimonio católico, será también competente el juez que corresponda al domicilio común anterior, mientras el demandante lo conserve.

En los procesos de alimentos, pérdida o suspensión de la patria potestad, investigación o impugnación de la paternidad o maternidad, custodias, cuidado personal y regulación de visitas, permisos para salir del país, medidas cautelares sobre personas o bienes vinculados a tales procesos, en los que el niño, niña o adolescente sea demandante o demandado, la competencia corresponde en forma privativa al juez del domicilio o residencia de aquel.

[Jurisprudencia Vigencia](#)

3. En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita.

4. En los procesos de nulidad, disolución y liquidación de sociedades, y en los que se susciten por controversias entre los socios en razón de la sociedad, civil o comercial, aun después de su liquidación, es competente el juez del domicilio principal de la sociedad.

5. En los procesos contra una persona jurídica es competente el juez de su domicilio principal. Sin embargo, cuando se trate de asuntos vinculados a una sucursal o agencia serán competentes, a prevención, el juez de aquel y el de esta.

6. En los procesos originados en responsabilidad extracontractual es también competente el juez del lugar en donde sucedió el hecho.

7. En los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante.

8. En los procesos concursales y de insolvencia, será competente, de manera privativa, el juez del domicilio del deudor.

9. En los procesos en que la nación sea demandante es competente el juez que corresponda a la cabecera de distrito judicial del domicilio del demandado y en los que la nación sea demandada, el del domicilio que corresponda a la cabecera de distrito judicial del demandante.

Cuando una parte esté conformada por la nación y cualquier otro sujeto, prevalecerá el fuero territorial de aquella.

10. En los procesos contenciosos en que sea parte una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública, conocerá en forma privativa el juez del domicilio de la respectiva entidad.

Cuando la parte esté conformada por una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública y cualquier otro sujeto, prevalecerá el fuero territorial de aquellas.

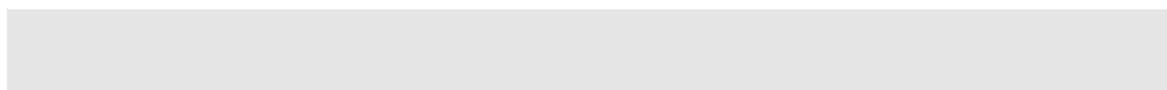
11. En los procesos de propiedad intelectual y de competencia desleal es también competente el juez del lugar donde se haya violado el derecho o realizado el acto, o donde este surta sus efectos si se ha realizado en el extranjero, o el del lugar donde funciona la empresa, local o establecimiento o donde ejerza la actividad el demandado cuando la violación o el acto esté vinculado con estos lugares.

12. En los procesos de sucesión será competente el juez del último domicilio del causante en el territorio nacional, y en caso de que a su muerte hubiere tenido varios, el que corresponda al asiento principal de sus negocios.

13. En los procesos de jurisdicción voluntaria la competencia se determinará así:

a) En los de guarda de niños, niñas o adolescentes, interdicción\* y guarda de personas con discapacidad mental o de sordomudo, será competente el juez de la residencia del incapaz.

#### Notas del Editor



b) En los de declaración de ausencia o de muerte por desaparecimiento de una persona conocerá el juez del último domicilio que el ausente o el desaparecido haya tenido en el territorio nacional.

c) En los demás casos, el juez del domicilio de quien los promueva.

14. Para la práctica de pruebas extraprocesales, de requerimientos y diligencias varias, será competente el juez del lugar donde deba practicarse la prueba o del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, según el caso.



**ARTÍCULO 29. PRELACIÓN DE COMPETENCIA.** Es prevalente la competencia establecida en consideración a la calidad de las partes.

Las reglas de competencia por razón del territorio se subordinan a las establecidas por la materia y por el valor.



**ARTÍCULO 30. COMPETENCIA DE LA SALA DE CASACIÓN CIVIL DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA.** La Corte Suprema de Justicia conoce en Sala de Casación Civil:

1. De los recursos de casación.
2. De los recursos de revisión que no estén atribuidos a los tribunales superiores.
3. Del recurso de queja cuando se niegue el de casación.
4. Del exequátur de sentencias proferidas en país extranjero, sin perjuicio de lo estipulado en los tratados internacionales.

5. Del exequátur de laudos arbitrales proferidos en el extranjero, de conformidad con las normas que regulan l

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **efadd7d0c81a72cb7eddd69691f629d7ea6c0d33e964d93e881346b1a258e68f**

Documento generado en 23/02/2023 05:24:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
Referencia Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-060-2022-01375-00**

De conformidad con la Ley 2213 de 2022 en concordancia con el artículo 90 del Código de Procedimiento Civil, en concordancia con lo señalado en Decreto 806 de 2020, se inadmite la anterior demanda para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor subsane los siguientes aspectos:

1.- Adecuar los hechos y pretensiones del libelo, teniendo en cuenta la literalidad de los títulos valores báculos de la ejecución.

2.- De conformidad con lo previsto en el inciso 2º del artículo 5º de la Ley 2213 de 2022, acredite el apoderado actor, que la dirección de correo electrónico reportada en la demanda coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

3.- El escrito subsanatorio debe integrar la demanda junto con los aspectos que conforme al auto inadmisorio, en un solo escrito como mensaje de datos junto con sus anexos a través del correo institucional del Juzgado.

Notifíquese la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogota>, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

MPNR

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notificó por anotación en estado  
No. 6 hoy 24 de febrero de 2023

El secretario,

*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

**ARTÍCULO 82. REQUISITOS DE LA DEMANDA.** Salvo disposición en contrario, la demanda con que se promueva todo proceso deberá reunir los siguientes requisitos:

1. La designación del juez a quien se dirija.
2. El nombre y domicilio de las partes y, si no pueden comparecer por sí mismas, los de sus representantes legales. Se deberá indicar el número de identificación del demandante y de su representante y el de los demandados si se conoce. Tratándose de personas jurídicas o de patrimonios autónomos será el número de identificación tributaria (NIT).
3. El nombre del apoderado judicial del demandante, si fuere el caso.
4. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad.
5. Los hechos que le sirven de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.
6. La petición de las pruebas que se pretenda hacer valer, con indicación de los documentos que el demandado tiene en su poder, para que este los aporte.
7. El juramento estimatorio, cuando sea necesario.
8. Los fundamentos de derecho.
9. La cuantía del proceso, cuando su estimación sea necesaria para determinar la competencia o el trámite.
10. El lugar, la dirección física y electrónica que tengan o estén obligados a llevar, donde las partes, sus representantes y el apoderado del demandante recibirán notificaciones personales.
11. Los demás que exija la ley.

**PARÁGRAFO PRIMERO.** Cuando se desconozca el domicilio del demandado o el de su representante legal, o el lugar donde estos recibirán notificaciones, se deberá expresar esa circunstancia.

**PARÁGRAFO SEGUNDO.** Las demandas que se presenten en mensaje de datos no requerirán de la firma digital definida por la Ley 527 de 1999. En estos casos, bastará que el suscriptor se identifique con su nombre y documento de identificación en el mensaje de datos.

**ARTÍCULO 83. REQUISITOS ADICIONALES.** Las demandas que versen sobre bienes inmuebles los especificarán por su ubicación, linderos actuales, nomenclaturas y demás circunstancias que los identifiquen. No se exigirá transcripción de linderos cuando estos se encuentren contenidos en alguno de los documentos anexos a la demanda.

Cuando la demanda verse sobre predios rurales, el demandante deberá indicar su localización, los colindantes actuales y el nombre con que se conoce el predio en la región.

Las que recaigan sobre bienes muebles los determinarán por su cantidad, calidad, peso o medida, o los identificarán, según fuere el caso.

En los procesos declarativos en que se persiga, directa o indirectamente, una universalidad de bienes o una parte de ella, bastará que se reclamen en general los bienes que la integran o la parte o cuota que se pretenda.

En las demandas en que se pidan medidas cautelares se determinarán las personas o los bienes objeto de ellas, así como el lugar donde se encuentran.



**ARTÍCULO 84. ANEXOS DE LA DEMANDA.** A la demanda debe acompañarse:

1. El poder para iniciar el proceso, cuando se actúe por medio de apoderado.
2. La prueba de la existencia y representación de las partes y de la calidad en la que intervendrán en el proceso, en los términos del artículo 85.
3. Las pruebas extraprocesales y los documentos que se pretenda hacer valer y se encuentren en poder del demandante.
4. La prueba de pago del arancel judicial, cuando hubiere lugar.



5. Los demás que la ley exija.

**ARTÍCULO 85. PRUEBA DE LA EXISTENCIA, REPRESENTACIÓN LEGAL O CALIDAD EN QUE ACTÚAN LAS PARTES.** La prueba de la existencia y representación de las personas jurídicas de derecho privado solo podrá exigirse cuando dicha información no conste en las bases de datos de las entidades públicas y privadas que tengan a su cargo el deber de certificarla. Cuando la información esté disponible por este medio, no será necesario certificado alguno.

En los demás casos, con la demanda se deberá aportar la prueba de la existencia y representación legal del demandante y del demandado, de su constitución y administración, cuando se trate de patrimonios autónomos, o de la calidad de heredero, cónyuge, compañero permanente, curador de bienes, albacea o administrador de comunidad o de patrimonio autónomo en la que intervendrán dentro del proceso.

Cuando en la demanda se exprese que no es posible acreditar las anteriores circunstancias, se procederá así:

1. Si se indica la oficina donde puede hallarse la prueba, el juez ordenará librarle oficio para que certifique la información y, de ser necesario, remita copia de los correspondientes documentos a costa del demandante en el término de cinco (5) días. Una vez se obtenga respuesta, se resolverá sobre la admisión de la demanda.

El juez se abstendrá de librar el mencionado oficio cuando el demandante podía obtener el documento directamente o por medio de derecho de petición, a menos que se acredite haber ejercido este sin que la solicitud se hubiese atendido.

2. Cuando se conozca el nombre del representante legal del demandado, el juez le ordenará a este, con las previsiones del inciso siguiente, que al contestar la demanda allegue las pruebas respectivas. Si no lo hiciere o guardare silencio, se continuará con el proceso. Si no tiene la representación, pero sabe quién es el verdadero representante, deberá informarlo al juez. También deberá informar sobre la inexistencia de la persona jurídica convocada si se le ha requerido como representante de ella.

El incumplimiento de cualquiera de los deberes señalados en el inciso anterior hará incurrir a la persona requerida en multa de diez (10) a veinte (20) salarios mínimos mensuales legales vigentes (smlmv) y en responsabilidad por los perjuicios que con su silencio cause al demandante.

Cuando la persona requerida afirme que no tiene la representación ni conoce quién la tenga, el juez requerirá al demandante para que en el término de cinco (5) días señale quién la tiene, so pena de rechazo de la demanda.

3. Cuando en el proceso no se demuestre la existencia de la persona jurídica o del patrimonio autónomo demandado, se pondrá fin a la actuación.

4. Cuando se ignore quién es el representante del demandado se procederá a su emplazamiento en la forma señalada en este código.



**ARTÍCULO 86. SANCIONES EN CASO DE INFORMACIONES FALSAS.** Si se probare que el demandante o su apoderado, o ambos, faltaron a la verdad en la información suministrada, además de remitir las copias necesarias para las investigaciones penal y disciplinaria a que hubiere lugar, se impondrá a aquellos, mediante incidente, multa de diez (10) a cincuenta (50) salarios mínimos mensuales y se les condenará a indemnizar los perjuicios que hayan podido ocasionar, sin perjuicio de las demás consecuencias previstas en este código.



**ARTÍCULO 87. DEMANDA CONTRA HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS, DEMÁS ADMINISTRADORES DE LA HERENCIA Y EL CÓNYUGE.** Cuando se pretenda demandar en proceso declarativo o de ejecución a los herederos de una persona cuyo proceso de sucesión no se haya iniciado y cuyos nombres se ignoren, la demanda deberá dirigirse indeterminadamente contra todos los que tengan dicha calidad, y el auto admisorio ordenará emplazarlos en la forma y para los fines previstos en este código. Si se conoce a alguno de los herederos, la demanda se dirigirá contra estos y los indeterminados.

La demanda podrá formularse contra quienes figuren como herederos abintestato o testamentarios, aun cuando no hayan aceptado la herencia. En este caso, si los demandados o ejecutados a quienes se les hubiere notificado personalmente el auto admisorio de la demanda o el mandamiento ejecutivo, no manifiestan su repudio de la herencia en el término para contestar la demanda, o para proponer excepciones en el proceso ejecutivo, se considerará que para efectos procesales la aceptan.

Cuando haya proceso de sucesión, el demandante, en proceso declarativo o ejecutivo, deberá dirigir la demanda contra los herederos reconocidos en aquel, los demás conocidos y los indeterminados, o solo contra estos si no existieren aquellos, contra el albacea con tenencia de bienes o el administrador de la herencia yacente, si fuere el caso, y contra el cónyuge si se trata de bienes o deudas sociales.

En los procesos de ejecución, cuando se demande solo a herederos indeterminados el juez designará un administrador provisional de bienes de la herencia.

Esta disposición se aplica también en los procesos de investigación de paternidad o de maternidad.



**ARTÍCULO 88. ACUMULACIÓN DE PRETENSIONES.** El demandante podrá acumular en una misma demanda varias pretensiones contra el demandado, aunque no sean conexas, siempre que concurren los siguientes requisitos:

1. Que el juez sea competente para conocer de todas, sin tener en cuenta la cuantía.
2. Que las pretensiones no se excluyan entre sí, salvo que se propongan como principales y subsidiarias.
3. Que todas puedan tramitarse por el mismo procedimiento.

En la demanda sobre prestaciones periódicas podrá pedirse que se condene al demandado a las que se llegaren a causar entre la presentación de aquella y el cumplimiento de la sentencia definitiva.

También podrán formularse en una demanda pretensiones de uno o varios demandantes o contra uno o varios demandados, aunque sea diferente el interés de unos y otros, en cualquiera de los siguientes casos:

- a) Cuando provengan de la misma causa.
- b) Cuando versen sobre el mismo objeto.
- c) Cuando se hallen entre sí en relación de dependencia.
- d) Cuando deban servirse de unas mismas pruebas.

En las demandas ejecutivas podrán acumularse las pretensiones de varias personas que persigan, total o parcialmente, los mismos bienes del demandado.



**ARTÍCULO 89. PRESENTACIÓN DE LA DEMANDA.** <Ver Notas del Editor> La demanda se entregará, sin necesidad de presentación personal, ante el secretario del despacho judicial al que se dirija o de la oficina judicial respectiva, quien dejará constancia de la fecha de su recepción.

Con la demanda deberá acompañarse copia para el archivo del juzgado, y tantas copias de ella y de sus anexos cuantas sean las personas a quienes deba correrse traslado. Además, deberá adjuntarse la demanda como mensaje de datos para el archivo del juzgado y el traslado de los demandados. Donde se haya habilitado en Plan de Justicia Digital, no será necesario presentar copia física de la demanda.

Al momento de la presentación, el secretario verificará la exactitud de los anexos anunciados, y si no estuvieren conformes con el original los devolverá para que se corrijan.

**PARÁGRAFO.** Atendiendo las circunstancias particulares del caso, el juez podrá excusar al demandante de presentar la demanda como mensaje de datos según lo  dispuesto en este artículo.

**ARTÍCULO 90. ADMISIÓN, INADMISIÓN Y RECHAZO DE LA DEMANDA.** El juez admitirá la demanda que reúna los requisitos de ley, y le dará el trámite que legalmente le corresponda aunque el demandante haya indicado una vía procesal inadecuada. En la misma providencia el juez deberá integrar el litisconsorcio necesario y ordenarle al demandado que aporte, durante el traslado de la demanda,

los documentos que estén en su poder y que hayan sido solicitados por el demandante.

El juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o de competencia o cuando esté vencido el término de caducidad para instaurarla. En los dos primeros casos ordenará enviarla con sus anexos al que considere competente; en el último, ordenará devolver los anexos sin necesidad de desglose.

Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos:

1. Cuando no reúna los requisitos formales.
2. Cuando no se acompañen los anexos ordenados por la ley.
3. Cuando las pretensiones acumuladas no reúnan los requisitos legales.
4. Cuando el demandante sea incapaz y no actúe por conducto de su representante.
5. Cuando quien formule la demanda carezca de derecho de postulación para adelantar el respectivo proceso.
6. Cuando no contenga el juramento estimatorio, siendo necesario.
7. Cuando no se acredite que se agotó la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad.

En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza.

Los recursos contra el auto que rechace la demanda comprenderán el que negó su admisión. La apelación se concederá en el efecto suspensivo y se resolverá de plano.

En todo caso, dentro de los treinta (30) días siguientes a la fecha de la presentación de la demanda, deberá notificarse al demandante o ejecutante el auto admisorio o el mandamiento de pago, según fuere el caso, o el auto que rechace la demanda. Si vencido dicho término no ha sido notificado el auto respectivo, el término señalado en el artículo 121 para efectos de la pérdida de competencia se computará desde el día siguiente a la fecha de presentación de la demanda.

Las demandas que sean rechazadas no se tendrán en cuenta como ingresos al juzgado, ni como egresos para efectos de la calificación de desempeño del juez. Semanalmente el juez remitirá a la oficina de reparto una relación de las demandas rechazadas, para su respectiva compensación en el reparto siguiente.

**PARÁGRAFO PRIMERO.** La existencia de pacto arbitral no da lugar a inadmisión o rechazo de la demanda, pero provocará la terminación del proceso cuando se declare probada la excepción previa respectiva.

**PARÁGRAFO SEGUNDO.** Cuando se trate de la causa prevista por el numeral 4 el juez lo remitirá al defensor de incapaces, para que le brinden la asesoría; si esta entidad comprueba que la persona no está en condiciones de sufragar un abogado, le nombrará uno de oficio.

**ARTÍCULO 28. COMPETENCIA TERRITORIAL.** La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.

[Jurisprudencia Vigencia](#)

2. En los procesos de alimentos, nulidad de matrimonio civil y divorcio, cesación de efectos civiles, separación de cuerpos y de bienes, declaración de existencia de unión marital de hecho, liquidación de sociedad conyugal o patrimonial y en las medidas cautelares sobre personas o bienes vinculados a tales procesos o a la nulidad de matrimonio católico, será también competente el juez que corresponda al domicilio común anterior, mientras el demandante lo conserve.

En los procesos de alimentos, pérdida o suspensión de la patria potestad, investigación o impugnación de la paternidad o maternidad, custodias, cuidado personal y regulación de visitas, permisos para salir del país, medidas cautelares sobre personas o bienes vinculados a tales procesos, en los que el niño, niña o adolescente sea demandante o demandado, la competencia corresponde en forma privativa al juez del domicilio o residencia de aquel.

[Jurisprudencia Vigencia](#)

3. En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita.

4. En los procesos de nulidad, disolución y liquidación de sociedades, y en los que se susciten por controversias entre los socios en razón de la sociedad, civil o comercial, aun después de su liquidación, es competente el juez del domicilio principal de la sociedad.

5. En los procesos contra una persona jurídica es competente el juez de su domicilio principal. Sin embargo, cuando se trate de asuntos vinculados a una sucursal o agencia serán competentes, a prevención, el juez de aquel y el de esta.

6. En los procesos originados en responsabilidad extracontractual es también competente el juez del lugar en donde sucedió el hecho.

7. En los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante.

8. En los procesos concursales y de insolvencia, será competente, de manera privativa, el juez del domicilio del deudor.

9. En los procesos en que la nación sea demandante es competente el juez que corresponda a la cabecera de distrito judicial del domicilio del demandado y en los que la nación sea demandada, el del domicilio que corresponda a la cabecera de distrito judicial del demandante.

Cuando una parte esté conformada por la nación y cualquier otro sujeto, prevalecerá el fuero territorial de aquella.

10. En los procesos contenciosos en que sea parte una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública, conocerá en forma privativa el juez del domicilio de la respectiva entidad.

Cuando la parte esté conformada por una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública y cualquier otro sujeto, prevalecerá el fuero territorial de aquellas.

11. En los procesos de propiedad intelectual y de competencia desleal es también competente el juez del lugar donde se haya violado el derecho o realizado el acto, o donde este surta sus efectos si se ha realizado en el extranjero, o el del lugar donde funciona la empresa, local o establecimiento o donde ejerza la actividad el demandado cuando la violación o el acto esté vinculado con estos lugares.

12. En los procesos de sucesión será competente el juez del último domicilio del causante en el territorio nacional, y en caso de que a su muerte hubiere tenido varios, el que corresponda al asiento principal de sus negocios.

13. En los procesos de jurisdicción voluntaria la competencia se determinará así:

a) En los de guarda de niños, niñas o adolescentes, interdicción\* y guarda de personas con discapacidad mental o de sordomudo, será competente el juez de la residencia del incapaz.

#### Notas del Editor

b) En los de declaración de ausencia o de muerte por desaparecimiento de una persona conocerá el juez del último domicilio que el ausente o el desaparecido haya tenido en el territorio nacional.

c) En los demás casos, el juez del domicilio de quien los promueva.

14. Para la práctica de pruebas extraprocesales, de requerimientos y diligencias varias, será competente el juez del lugar donde deba practicarse la prueba o del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, según el caso.



**ARTÍCULO 29. PRELACIÓN DE COMPETENCIA.** Es prevalente la competencia establecida en consideración a la calidad de las partes.

Las reglas de competencia por razón del territorio se subordinan a las establecidas por la materia y por el valor.



**ARTÍCULO 30. COMPETENCIA DE LA SALA DE CASACIÓN CIVIL DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA.** La Corte Suprema de Justicia conoce en Sala de Casación Civil:

1. De los recursos de casación.
2. De los recursos de revisión que no estén atribuidos a los tribunales superiores.
3. Del recurso de queja cuando se niegue el de casación.
4. Del exequátur de sentencias proferidas en país extranjero, sin perjuicio de lo estipulado en los tratados internacionales.

5. Del exequátur de laudos arbitrales proferidos en el extranjero, de conformidad con las normas que regulan l

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17898e5a2b86b8c9b9b022edb9e9995b58d5e8840be78dd8c2d467cf39c05d3f**

Documento generado en 23/02/2023 05:24:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2023-00004-00**

El artículo 90 del C.G.P. prevé que el Juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o competencia. Así mismo, el canon 25 del estatuto adjetivo determina que los procesos son de mínima cuantía cuando versan sobre pretensiones patrimoniales que no exceden los 40 S.M.L.M.V., equivalentes para la presente vigencia a la suma de **\$46'400.000 M/Cte.**

Por su parte el artículo 3° del Acuerdo **PCSJA20-11508** reza:

*“Los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiple conocerán de los asuntos de conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012) y las reglas establecidas en el Acuerdo PSAA14-10078”*

A su turno, el parágrafo del artículo 17 del Código general del Proceso, establece que:

*“Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a éste los asuntos consagrados en los numerales 1°, 2° y 3°”.*

De la misma forma, el numeral 1 del artículo 17 citado, reza:

*“De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.”*

Por último, en virtud del acuerdo **PCSJA22-12028** del 19 de diciembre de 2022, este Despacho no es competente para conocer de las demandas que se promuevan a partir del 11 de enero de 2023 y que sean de mínima cuantía.

Puestas de esta manera las cosas se concluye que el conocimiento del presente este asunto le corresponde al *Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple*, en tanto, examinada la cuantía del mismo, esta asciende a la suma de **\$ 7'858.231 m/cte**, tal como se advierte con lo solicitado en las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, este juzgado carece de competencia para conocer y tramitar la demanda objeto de estudio, por lo cual se dispondrá su rechazo para que sea remitido al Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple (Reparto).

En mérito de lo expuesto, se **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda por falta de competencia en razón de la cuantía.

**SEGUNDO:** Ordenar el envío del expediente a la Oficina de Apoyo judicial – Reparto, a fin de que sea sorteada entre los señores Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad.

**TERCERO: REALIZAR,** por Secretaría, el correspondiente registro en el sistema de gestión judicial.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

*gio*

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1217f94fb383279628f51ad992788acebfa7971e0eb6933a5f2021229eca7df7**

Documento generado en 23/02/2023 11:47:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2023-00006-00**

El artículo 90 del C.G.P. prevé que el Juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o competencia. Así mismo, el canon 25 del estatuto adjetivo determina que los procesos son de mínima cuantía cuando versan sobre pretensiones patrimoniales que no exceden los 40 S.M.L.M.V., equivalentes para la presente vigencia a la suma de **\$46'400.000 M/Cte.**

Por su parte el artículo 3° del Acuerdo **PCSJA20-11508** reza:

*“Los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiple conocerán de los asuntos de conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012) y las reglas establecidas en el Acuerdo PSAA14-10078”*

A su turno, el parágrafo del artículo 17 del Código general del Proceso, establece que:

*“Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a éste los asuntos consagrados en los numerales 1°, 2° y 3°”.*

De la misma forma, el numeral 1 del artículo 17 citado, reza:

*“De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.”*

Por último, en virtud del acuerdo **PCSJA22-12028** del 19 de diciembre de 2022, este Despacho no es competente para conocer de las demandas que se promuevan a partir del 11 de enero de 2023 y que sean de mínima cuantía.

Puestas de esta manera las cosas se concluye que el conocimiento del presente este asunto le corresponde al *Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple*, en tanto, examinada la cuantía del mismo, esta asciende a la suma de **\$ 23.758.184 m/cte**, tal como se advierte con lo solicitado en las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, este juzgado carece de competencia para conocer y tramitar la demanda objeto de estudio, por lo cual se dispondrá su rechazo para que sea remitido al Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple (Reparto).

En mérito de lo expuesto, se **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda por falta de competencia en razón de la cuantía.

**SEGUNDO:** Ordenar el envío del expediente a la Oficina de Apoyo judicial – Reparto, a fin de que sea sorteada entre los señores Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad.

**TERCERO: REALIZAR,** por Secretaría, el correspondiente registro en el sistema de gestión judicial.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

*gio*

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b1791f14dd05044cddb4a67a18962592214600059d6b95784261b76aa457c4**

Documento generado en 23/02/2023 11:47:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2023-00008-00**

El artículo 90 del C.G.P. prevé que el Juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o competencia. Así mismo, el canon 25 del estatuto adjetivo determina que los procesos son de mínima cuantía cuando versan sobre pretensiones patrimoniales que no exceden los 40 S.M.L.M.V., equivalentes para la presente vigencia a la suma de **\$46'400.000 M/Cte.**

Por su parte el artículo 3° del Acuerdo **PCSJA20-11508** reza:

*“Los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiple conocerán de los asuntos de conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012) y las reglas establecidas en el Acuerdo PSAA14-10078”*

A su turno, el parágrafo del artículo 17 del Código general del Proceso, establece que:

*“Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a éste los asuntos consagrados en los numerales 1°, 2° y 3°”.*

De la misma forma, el numeral 1 del artículo 17 citado, reza:

*“De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.”*

Por último, en virtud del acuerdo **PCSJA22-12028** del 19 de diciembre de 2022, este Despacho no es competente para conocer de las demandas que se promuevan a partir del 11 de enero de 2023 y que sean de mínima cuantía.

Puestas de esta manera las cosas se concluye que el conocimiento del presente este asunto le corresponde al *Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple*, en tanto, examinada la cuantía del mismo, esta asciende a la suma de **\$ 15.385.927 m/cte**, tal como se advierte con lo solicitado en las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, este juzgado carece de competencia para conocer y tramitar la demanda objeto de estudio, por lo cual se dispondrá su rechazo para que sea remitido al Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple (Reparto).

En mérito de lo expuesto, se **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda por falta de competencia en razón de la cuantía.

**SEGUNDO:** Ordenar el envío del expediente a la Oficina de Apoyo judicial – Reparto, a fin de que sea sorteada entre los señores Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad.

**TERCERO: REALIZAR,** por Secretaría, el correspondiente registro en el sistema de gestión judicial.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

*gio*

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aca4ae00c7939dba3ae04847da0d572cae6c51c5fdcc762420ed3d5b695b6469**

Documento generado en 23/02/2023 11:47:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2023-00010-00**

El artículo 90 del C.G.P. prevé que el Juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o competencia. Así mismo, el canon 25 del estatuto adjetivo determina que los procesos son de mínima cuantía cuando versan sobre pretensiones patrimoniales que no exceden los 40 S.M.L.M.V., equivalentes para la presente vigencia a la suma de **\$46'400.000 M/Cte.**

Por su parte el artículo 3° del Acuerdo **PCSJA20-11508** reza:

*“Los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiple conocerán de los asuntos de conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012) y las reglas establecidas en el Acuerdo PSAA14-10078”*

A su turno, el parágrafo del artículo 17 del Código general del Proceso, establece que:

*“Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a éste los asuntos consagrados en los numerales 1°, 2° y 3°”.*

De la misma forma, el numeral 1 del artículo 17 citado, reza:

*“De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.”*

Por último, en virtud del acuerdo **PCSJA22-12028** del 19 de diciembre de 2022, este Despacho no es competente para conocer de las demandas que se promuevan a partir del 11 de enero de 2023 y que sean de mínima cuantía.

Puestas de esta manera las cosas se concluye que el conocimiento del presente este asunto le corresponde al *Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple*, en tanto, examinada la cuantía del mismo, esta asciende a la suma de **\$ 19.210.804 m/cte**, tal como se advierte con lo solicitado en las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, este juzgado carece de competencia para conocer y tramitar la demanda objeto de estudio, por lo cual se dispondrá su rechazo para que sea remitido al Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple (Reparto).

En mérito de lo expuesto, se **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda por falta de competencia en razón de la cuantía.

**SEGUNDO:** Ordenar el envío del expediente a la Oficina de Apoyo judicial – Reparto, a fin de que sea sorteada entre los señores Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad.

**TERCERO: REALIZAR,** por Secretaría, el correspondiente registro en el sistema de gestión judicial.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

*gio*

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25caab85a81dd7ac48cdb76e241d797986560c6a7ccb0263c8d6dcc4d85665bf**

Documento generado en 23/02/2023 11:48:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2023-00012-00**

El artículo 90 del C.G.P. prevé que el Juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o competencia. Así mismo, el canon 25 del estatuto adjetivo determina que los procesos son de mínima cuantía cuando versan sobre pretensiones patrimoniales que no exceden los 40 S.M.L.M.V., equivalentes para la presente vigencia a la suma de **\$46'400.000 M/Cte.**

Por su parte el artículo 3° del Acuerdo **PCSJA20-11508** reza:

*“Los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiple conocerán de los asuntos de conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012) y las reglas establecidas en el Acuerdo PSAA14-10078”*

A su turno, el parágrafo del artículo 17 del Código general del Proceso, establece que:

*“Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a éste los asuntos consagrados en los numerales 1°, 2° y 3°”.*

De la misma forma, el numeral 1 del artículo 17 citado, reza:

*“De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.”*

Por último, en virtud del acuerdo **PCSJA22-12028** del 19 de diciembre de 2022, este Despacho no es competente para conocer de las demandas que se promuevan a partir del 11 de enero de 2023 y que sean de mínima cuantía.

Puestas de esta manera las cosas se concluye que el conocimiento del presente este asunto le corresponde al *Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple*, en tanto, examinada la cuantía del mismo, esta asciende a la suma de **\$ 16.296.037 m/cte**, tal como se advierte con lo solicitado en las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, este juzgado carece de competencia para conocer y tramitar la demanda objeto de estudio, por lo cual se dispondrá su rechazo para que sea remitido al Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple (Reparto).

En mérito de lo expuesto, se **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda por falta de competencia en razón de la cuantía.

**SEGUNDO:** Ordenar el envío del expediente a la Oficina de Apoyo judicial – Reparto, a fin de que sea sorteada entre los señores Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad.

**TERCERO: REALIZAR,** por Secretaría, el correspondiente registro en el sistema de gestión judicial.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

*gio*

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b145dd9141f8f41d7cc4d8a62eceb8145935075455c218193f53924d3c9041e6**

Documento generado en 23/02/2023 11:48:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2023-00014-00**

El artículo 90 del C.G.P. prevé que el Juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o competencia. Así mismo, el canon 25 del estatuto adjetivo determina que los procesos son de mínima cuantía cuando versan sobre pretensiones patrimoniales que no exceden los 40 S.M.L.M.V., equivalentes para la presente vigencia a la suma de **\$46'400.000 M/Cte.**

Por su parte el artículo 3° del Acuerdo **PCSJA20-11508** reza:

*“Los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiple conocerán de los asuntos de conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012) y las reglas establecidas en el Acuerdo PSAA14-10078”*

A su turno, el parágrafo del artículo 17 del Código general del Proceso, establece que:

*“Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a éste los asuntos consagrados en los numerales 1°, 2° y 3°”.*

De la misma forma, el numeral 1 del artículo 17 citado, reza:

*“De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.”*

Por último, en virtud del acuerdo **PCSJA22-12028** del 19 de diciembre de 2022, este Despacho no es competente para conocer de las demandas que se promuevan a partir del 11 de enero de 2023 y que sean de mínima cuantía.

Puestas de esta manera las cosas se concluye que el conocimiento del presente este asunto le corresponde al *Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple*, en tanto, examinada la cuantía del mismo, esta asciende a la suma de **\$ 12.868.081 m/cte**, tal como se advierte con lo solicitado en las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, este juzgado carece de competencia para conocer y tramitar la demanda objeto de estudio, por lo cual se dispondrá su rechazo para que sea remitido al Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple (Reparto).

En mérito de lo expuesto, se **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda por falta de competencia en razón de la cuantía.

**SEGUNDO:** Ordenar el envío del expediente a la Oficina de Apoyo judicial – Reparto, a fin de que sea sorteada entre los señores Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad.

**TERCERO: REALIZAR,** por Secretaría, el correspondiente registro en el sistema de gestión judicial.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

*gio*

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30cca93aea107c55460c068f065df19088f8691fb338193b183a08f181d00681**

Documento generado en 23/02/2023 11:48:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2023-00016-00**

El artículo 90 del C.G.P. prevé que el Juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o competencia. Así mismo, el canon 25 del estatuto adjetivo determina que los procesos son de mínima cuantía cuando versan sobre pretensiones patrimoniales que no exceden los 40 S.M.L.M.V., equivalentes para la presente vigencia a la suma de **\$46'400.000 M/Cte.**

Por su parte el artículo 3° del Acuerdo **PCSJA20-11508** reza:

*“Los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiple conocerán de los asuntos de conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012) y las reglas establecidas en el Acuerdo PSAA14-10078”*

A su turno, el parágrafo del artículo 17 del Código general del Proceso, establece que:

*“Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a éste los asuntos consagrados en los numerales 1°, 2° y 3°”.*

De la misma forma, el numeral 1 del artículo 17 citado, reza:

*“De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.”*

Por último, en virtud del acuerdo **PCSJA22-12028** del 19 de diciembre de 2022, este Despacho no es competente para conocer de las demandas que se promuevan a partir del 11 de enero de 2023 y que sean de mínima cuantía.

Puestas de esta manera las cosas se concluye que el conocimiento del presente este asunto le corresponde al *Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple*, en tanto, examinada la cuantía del mismo, esta asciende a la suma de **\$ 33.775.018 m/cte**, tal como se advierte con lo solicitado en las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, este juzgado carece de competencia para conocer y tramitar la demanda objeto de estudio, por lo cual se dispondrá su rechazo para que sea remitido al Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple (Reparto).

En mérito de lo expuesto, se **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda por falta de competencia en razón de la cuantía.

**SEGUNDO:** Ordenar el envío del expediente a la Oficina de Apoyo judicial – Reparto, a fin de que sea sorteada entre los señores Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad.

**TERCERO: REALIZAR,** por Secretaría, el correspondiente registro en el sistema de gestión judicial.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

*gio*

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d917979cf642f92768f2c6e2ee23c09dbad26371caa0b60c1ab567968ac6c419**

Documento generado en 23/02/2023 11:48:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2023-00018-00**

El artículo 90 del C.G.P. prevé que el Juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o competencia. Así mismo, el canon 25 del estatuto adjetivo determina que los procesos son de mínima cuantía cuando versan sobre pretensiones patrimoniales que no exceden los 40 S.M.L.M.V., equivalentes para la presente vigencia a la suma de **\$46'400.000 M/Cte.**

Por su parte el artículo 3° del Acuerdo **PCSJA20-11508** reza:

*“Los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiple conocerán de los asuntos de conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012) y las reglas establecidas en el Acuerdo PSAA14-10078”*

A su turno, el parágrafo del artículo 17 del Código general del Proceso, establece que:

*“Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a éste los asuntos consagrados en los numerales 1°, 2° y 3°”.*

De la misma forma, el numeral 1 del artículo 17 citado, reza:

*“De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.”*

Por último, en virtud del acuerdo **PCSJA22-12028** del 19 de diciembre de 2022, este Despacho no es competente para conocer de las demandas que se promuevan a partir del 11 de enero de 2023 y que sean de mínima cuantía.

Puestas de esta manera las cosas se concluye que el conocimiento del presente este asunto le corresponde al *Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple*, en tanto, examinada la cuantía del mismo, esta asciende a la suma de **\$ 11.150.519 m/cte**, tal como se advierte con lo solicitado en las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, este juzgado carece de competencia para conocer y tramitar la demanda objeto de estudio, por lo cual se dispondrá su rechazo para que sea remitido al Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple (Reparto).

En mérito de lo expuesto, se **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda por falta de competencia en razón de la cuantía.

**SEGUNDO:** Ordenar el envío del expediente a la Oficina de Apoyo judicial – Reparto, a fin de que sea sorteada entre los señores Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad.

**TERCERO: REALIZAR,** por Secretaría, el correspondiente registro en el sistema de gestión judicial.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

*gio*

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a69d78711b46a761c23f9023e81b76987225fd9735c3e3bddd06ff8329f5738**

Documento generado en 23/02/2023 11:48:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2023-00020-00**

El artículo 90 del C.G.P. prevé que el Juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o competencia. Así mismo, el canon 25 del estatuto adjetivo determina que los procesos son de mínima cuantía cuando versan sobre pretensiones patrimoniales que no exceden los 40 S.M.L.M.V., equivalentes para la presente vigencia a la suma de **\$46'400.000 M/Cte.**

Por su parte el artículo 3° del Acuerdo **PCSJA20-11508** reza:

*“Los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiple conocerán de los asuntos de conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012) y las reglas establecidas en el Acuerdo PSAA14-10078”*

A su turno, el parágrafo del artículo 17 del Código general del Proceso, establece que:

*“Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a éste los asuntos consagrados en los numerales 1°, 2° y 3°”.*

De la misma forma, el numeral 1 del artículo 17 citado, reza:

*“De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.”*

Por último, en virtud del acuerdo **PCSJA22-12028** del 19 de diciembre de 2022, este Despacho no es competente para conocer de las demandas que se promuevan a partir del 11 de enero de 2023 y que sean de mínima cuantía.

Puestas de esta manera las cosas se concluye que el conocimiento del presente este asunto le corresponde al *Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple*, en tanto, examinada la cuantía del mismo, esta asciende a la suma de **\$ 10.206.636 m/cte**, tal como se advierte con lo solicitado en las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, este juzgado carece de competencia para conocer y tramitar la demanda objeto de estudio, por lo cual se dispondrá su rechazo para que sea remitido al Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple (Reparto).

En mérito de lo expuesto, se **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda por falta de competencia en razón de la cuantía.

**SEGUNDO:** Ordenar el envío del expediente a la Oficina de Apoyo judicial – Reparto, a fin de que sea sorteada entre los señores Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad.

**TERCERO: REALIZAR,** por Secretaría, el correspondiente registro en el sistema de gestión judicial.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

*gio*

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f09bce571f37f6110f2f8ee85c34cd91fe9a02152efaade93a9d1ba7061db22**

Documento generado en 23/02/2023 11:48:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2023-00022-00**

El artículo 90 del C.G.P. prevé que el Juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o competencia. Así mismo, el canon 25 del estatuto adjetivo determina que los procesos son de mínima cuantía cuando versan sobre pretensiones patrimoniales que no exceden los 40 S.M.L.M.V., equivalentes para la presente vigencia a la suma de **\$46'400.000 M/Cte.**

Por su parte el artículo 3° del Acuerdo **PCSJA20-11508** reza:

*“Los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiple conocerán de los asuntos de conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012) y las reglas establecidas en el Acuerdo PSAA14-10078”*

A su turno, el parágrafo del artículo 17 del Código general del Proceso, establece que:

*“Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a éste los asuntos consagrados en los numerales 1°, 2° y 3°”.*

De la misma forma, el numeral 1 del artículo 17 citado, reza:

*“De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.”*

Por último, en virtud del acuerdo **PCSJA22-12028** del 19 de diciembre de 2022, este Despacho no es competente para conocer de las demandas que se promuevan a partir del 11 de enero de 2023 y que sean de mínima cuantía.

Puestas de esta manera las cosas se concluye que el conocimiento del presente este asunto le corresponde al *Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple*, en tanto, examinada la cuantía del mismo, esta asciende a la suma de **\$ 22.451.573 m/cte**, tal como se advierte con lo solicitado en las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, este juzgado carece de competencia para conocer y tramitar la demanda objeto de estudio, por lo cual se dispondrá su rechazo para que sea remitido al Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple (Reparto).

En mérito de lo expuesto, se **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda por falta de competencia en razón de la cuantía.

**SEGUNDO:** Ordenar el envío del expediente a la Oficina de Apoyo judicial – Reparto, a fin de que sea sorteada entre los señores Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad.

**TERCERO: REALIZAR,** por Secretaría, el correspondiente registro en el sistema de gestión judicial.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

*gio*

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9d4592d81ba01972c3e98f777d08f632c7e918c241227dca5163a8f73b88cbb**

Documento generado en 23/02/2023 11:48:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2023-00024-00**

El artículo 90 del C.G.P. prevé que el Juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o competencia. Así mismo, el canon 25 del estatuto adjetivo determina que los procesos son de mínima cuantía cuando versan sobre pretensiones patrimoniales que no exceden los 40 S.M.L.M.V., equivalentes para la presente vigencia a la suma de **\$46'400.000 M/Cte.**

Por su parte el artículo 3° del Acuerdo **PCSJA20-11508** reza:

*“Los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiple conocerán de los asuntos de conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012) y las reglas establecidas en el Acuerdo PSAA14-10078”*

A su turno, el parágrafo del artículo 17 del Código general del Proceso, establece que:

*“Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a éste los asuntos consagrados en los numerales 1°, 2° y 3°”.*

De la misma forma, el numeral 1 del artículo 17 citado, reza:

*“De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.”*

Por último, en virtud del acuerdo **PCSJA22-12028** del 19 de diciembre de 2022, este Despacho no es competente para conocer de las demandas que se promuevan a partir del 11 de enero de 2023 y que sean de mínima cuantía.

Puestas de esta manera las cosas se concluye que el conocimiento del presente este asunto le corresponde al *Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple*, en tanto, examinada la cuantía del mismo, esta asciende a la suma de **\$ 32.551.851 m/cte**, tal como se advierte con lo solicitado en las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, este juzgado carece de competencia para conocer y tramitar la demanda objeto de estudio, por lo cual se dispondrá su rechazo para que sea remitido al Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple (Reparto).

En mérito de lo expuesto, se **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda por falta de competencia en razón de la cuantía.

**SEGUNDO:** Ordenar el envío del expediente a la Oficina de Apoyo judicial – Reparto, a fin de que sea sorteada entre los señores Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad.

**TERCERO: REALIZAR,** por Secretaría, el correspondiente registro en el sistema de gestión judicial.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

*gio*

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb2d239de31674023ed0b728e6f68eaa82183cf40d24be2305c0f1891584aabb**

Documento generado en 23/02/2023 11:48:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2023-00026-00**

El artículo 90 del C.G.P. prevé que el Juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o competencia. Así mismo, el canon 25 del estatuto adjetivo determina que los procesos son de mínima cuantía cuando versan sobre pretensiones patrimoniales que no exceden los 40 S.M.L.M.V., equivalentes para la presente vigencia a la suma de **\$46'400.000 M/Cte.**

Por su parte el artículo 3° del Acuerdo **PCSJA20-11508** reza:

*“Los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiple conocerán de los asuntos de conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012) y las reglas establecidas en el Acuerdo PSAA14-10078”*

A su turno, el parágrafo del artículo 17 del Código general del Proceso, establece que:

*“Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a éste los asuntos consagrados en los numerales 1°, 2° y 3°”.*

De la misma forma, el numeral 1 del artículo 17 citado, reza:

*“De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.”*

Por último, en virtud del acuerdo **PCSJA22-12028** del 19 de diciembre de 2022, este Despacho no es competente para conocer de las demandas que se promuevan a partir del 11 de enero de 2023 y que sean de mínima cuantía.

Puestas de esta manera las cosas se concluye que el conocimiento del presente este asunto le corresponde al *Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple*, en tanto, examinada la cuantía del mismo, esta asciende a la suma de **\$ 14.868.287 m/cte**, tal como se advierte con lo solicitado en las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, este juzgado carece de competencia para conocer y tramitar la demanda objeto de estudio, por lo cual se dispondrá su rechazo para que sea remitido al Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple (Reparto).

En mérito de lo expuesto, se **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda por falta de competencia en razón de la cuantía.

**SEGUNDO:** Ordenar el envío del expediente a la Oficina de Apoyo judicial – Reparto, a fin de que sea sorteada entre los señores Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad.

**TERCERO: REALIZAR,** por Secretaría, el correspondiente registro en el sistema de gestión judicial.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

*gio*

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **923f1e66956d57bf8912e64302c9eca67fb6290595d7c34c1d72989b4c7870eb**

Documento generado en 23/02/2023 11:48:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2023-00028-00**

El artículo 90 del C.G.P. prevé que el Juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o competencia. Así mismo, el canon 25 del estatuto adjetivo determina que los procesos son de mínima cuantía cuando versan sobre pretensiones patrimoniales que no exceden los 40 S.M.L.M.V., equivalentes para la presente vigencia a la suma de **\$46'400.000 M/Cte.**

Por su parte el artículo 3° del Acuerdo **PCSJA20-11508** reza:

*“Los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiple conocerán de los asuntos de conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012) y las reglas establecidas en el Acuerdo PSAA14-10078”*

A su turno, el parágrafo del artículo 17 del Código general del Proceso, establece que:

*“Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a éste los asuntos consagrados en los numerales 1°, 2° y 3°”.*

De la misma forma, el numeral 1 del artículo 17 citado, reza:

*“De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.”*

Por último, en virtud del acuerdo **PCSJA22-12028** del 19 de diciembre de 2022, este Despacho no es competente para conocer de las demandas que se promuevan a partir del 11 de enero de 2023 y que sean de mínima cuantía.

Puestas de esta manera las cosas se concluye que el conocimiento del presente este asunto le corresponde al *Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple*, en tanto, examinada la cuantía del mismo, esta asciende a la suma de **\$ 42.176.118 m/cte**, tal como se advierte con lo solicitado en las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, este juzgado carece de competencia para conocer y tramitar la demanda objeto de estudio, por lo cual se dispondrá su rechazo para que sea remitido al Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple (Reparto).

En mérito de lo expuesto, se **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda por falta de competencia en razón de la cuantía.

**SEGUNDO:** Ordenar el envío del expediente a la Oficina de Apoyo judicial – Reparto, a fin de que sea sorteada entre los señores Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad.

**TERCERO: REALIZAR,** por Secretaría, el correspondiente registro en el sistema de gestión judicial.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

*gio*

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e879b88db9c62a161a2603878195a732219c254b10276ed368dfb00b35c9108b**

Documento generado en 23/02/2023 11:48:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. verbal

**Rad. 11001-40-03-060-2023-00030-00**

El artículo 90 del C.G.P. prevé que el Juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o competencia. Así mismo, el canon 25 del estatuto adjetivo determina que los procesos son de mínima cuantía cuando versan sobre pretensiones patrimoniales que no exceden los 40 S.M.L.M.V., equivalentes para la presente vigencia a la suma de **\$46'400.000 M/Cte.**

Por su parte el artículo 3° del Acuerdo **PCSJA20-11508** reza:

*“Los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiple conocerán de los asuntos de conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012) y las reglas establecidas en el Acuerdo PSAA14-10078”*

A su turno, el parágrafo del artículo 17 del Código general del Proceso, establece que:

*“Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a éste los asuntos consagrados en los numerales 1°, 2° y 3°”.*

De la misma forma, el numeral 1 del artículo 17 citado, reza:

*“De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.”*

Por último, en virtud del acuerdo **PCSJA22-12028** del 19 de diciembre de 2022, este Despacho no es competente para conocer de las demandas que se promuevan a partir del 11 de enero de 2023 y que sean de mínima cuantía.

Puestas de esta manera las cosas se concluye que el conocimiento del presente este asunto le corresponde al *Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple*, en tanto, examinada la cuantía del mismo, esta asciende a la suma de **\$ 20.738.772 m/cte**, tal como se advierte con lo solicitado en las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, este juzgado carece de competencia para conocer y tramitar la demanda objeto de estudio, por lo cual se dispondrá su rechazo para que sea remitido al Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple (Reparto).

En mérito de lo expuesto, se **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda por falta de competencia en razón de la cuantía.

**SEGUNDO:** Ordenar el envío del expediente a la Oficina de Apoyo judicial – Reparto, a fin de que sea sorteada entre los señores Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad.

**TERCERO: REALIZAR,** por Secretaría, el correspondiente registro en el sistema de gestión judicial.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

*gio*

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d961feacb70ebad51dc1f7542f0fa71346a54c70db1969dc3df7c7e51e3476f**

Documento generado en 23/02/2023 11:48:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2023-00032-00**

El artículo 90 del C.G.P. prevé que el Juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o competencia. Así mismo, el canon 25 del estatuto adjetivo determina que los procesos son de mínima cuantía cuando versan sobre pretensiones patrimoniales que no exceden los 40 S.M.L.M.V., equivalentes para la presente vigencia a la suma de **\$46'400.000 M/Cte.**

Por su parte el artículo 3° del Acuerdo **PCSJA20-11508** reza:

*“Los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiple conocerán de los asuntos de conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012) y las reglas establecidas en el Acuerdo PSAA14-10078”*

A su turno, el parágrafo del artículo 17 del Código general del Proceso, establece que:

*“Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a éste los asuntos consagrados en los numerales 1°, 2° y 3°”.*

De la misma forma, el numeral 1 del artículo 17 citado, reza:

*“De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.”*

Por último, en virtud del acuerdo **PCSJA22-12028** del 19 de diciembre de 2022, este Despacho no es competente para conocer de las demandas que se promuevan a partir del 11 de enero de 2023 y que sean de mínima cuantía.

Puestas de esta manera las cosas se concluye que el conocimiento del presente este asunto le corresponde al *Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple*, en tanto, examinada la cuantía del mismo, esta asciende a la suma de **\$ 7.916.675 m/cte**, tal como se advierte con lo solicitado en las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, este juzgado carece de competencia para conocer y tramitar la demanda objeto de estudio, por lo cual se dispondrá su rechazo para que sea remitido al Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple (Reparto).

En mérito de lo expuesto, se **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda por falta de competencia en razón de la cuantía.

**SEGUNDO:** Ordenar el envío del expediente a la Oficina de Apoyo judicial – Reparto, a fin de que sea sorteada entre los señores Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad.

**TERCERO: REALIZAR,** por Secretaría, el correspondiente registro en el sistema de gestión judicial.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

*gio*

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0daa0173bc232df8f1f203b804a6e70ea3bde46608316e568b00f713fe877076**

Documento generado en 23/02/2023 11:48:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2023-00036-00**

El artículo 90 del C.G.P. prevé que el Juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o competencia. Así mismo, el canon 25 del estatuto adjetivo determina que los procesos son de mínima cuantía cuando versan sobre pretensiones patrimoniales que no exceden los 40 S.M.L.M.V., equivalentes para la presente vigencia a la suma de **\$46'400.000 M/Cte.**

Por su parte el artículo 3° del Acuerdo **PCSJA20-11508** reza:

*“Los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiple conocerán de los asuntos de conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012) y las reglas establecidas en el Acuerdo PSAA14-10078”*

A su turno, el parágrafo del artículo 17 del Código general del Proceso, establece que:

*“Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a éste los asuntos consagrados en los numerales 1°, 2° y 3°”.*

De la misma forma, el numeral 1 del artículo 17 citado, reza:

*“De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.”*

Por último, en virtud del acuerdo **PCSJA22-12028** del 19 de diciembre de 2022, este Despacho no es competente para conocer de las demandas que se promuevan a partir del 11 de enero de 2023 y que sean de mínima cuantía.

Puestas de esta manera las cosas se concluye que el conocimiento del presente este asunto le corresponde al *Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple*, en tanto, examinada la cuantía del mismo, esta asciende a la suma de **\$ 36.419.065 m/cte**, tal como se advierte con lo solicitado en las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, este juzgado carece de competencia para conocer y tramitar la demanda objeto de estudio, por lo cual se dispondrá su rechazo para que sea remitido al Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple (Reparto).

En mérito de lo expuesto, se **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda por falta de competencia en razón de la cuantía.

**SEGUNDO:** Ordenar el envío del expediente a la Oficina de Apoyo judicial – Reparto, a fin de que sea sorteada entre los señores Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad.

**TERCERO: REALIZAR,** por Secretaría, el correspondiente registro en el sistema de gestión judicial.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

*gio*

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4145b436ff6c3a384d0c21f7687e42198d6fdb8d9f7eb79c74b74f1677b90f**

Documento generado en 23/02/2023 11:48:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2023-00038-00**

El artículo 90 del C.G.P. prevé que el Juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o competencia. Así mismo, el canon 25 del estatuto adjetivo determina que los procesos son de mínima cuantía cuando versan sobre pretensiones patrimoniales que no exceden los 40 S.M.L.M.V., equivalentes para la presente vigencia a la suma de **\$46'400.000 M/Cte.**

Por su parte el artículo 3° del Acuerdo **PCSJA20-11508** reza:

*“Los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiple conocerán de los asuntos de conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012) y las reglas establecidas en el Acuerdo PSAA14-10078”*

A su turno, el parágrafo del artículo 17 del Código general del Proceso, establece que:

*“Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a éste los asuntos consagrados en los numerales 1°, 2° y 3°”.*

De la misma forma, el numeral 1 del artículo 17 citado, reza:

*“De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.”*

Por último, en virtud del acuerdo **PCSJA22-12028** del 19 de diciembre de 2022, este Despacho no es competente para conocer de las demandas que se promuevan a partir del 11 de enero de 2023 y que sean de mínima cuantía.

Puestas de esta manera las cosas se concluye que el conocimiento del presente este asunto le corresponde al *Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple*, en tanto, examinada la cuantía del mismo, esta asciende a la suma de **\$ 10.304.191 m/cte**, tal como se advierte con lo solicitado en las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, este juzgado carece de competencia para conocer y tramitar la demanda objeto de estudio, por lo cual se dispondrá su rechazo para que sea remitido al Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple (Reparto).

En mérito de lo expuesto, se **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda por falta de competencia en razón de la cuantía.

**SEGUNDO:** Ordenar el envío del expediente a la Oficina de Apoyo judicial – Reparto, a fin de que sea sorteada entre los señores Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad.

**TERCERO: REALIZAR,** por Secretaría, el correspondiente registro en el sistema de gestión judicial.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

*gio*

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **871cc529eb615d5e0e193311d731a4081d769310f0f2ebf15058d5d3739479e6**

Documento generado en 23/02/2023 11:48:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2023-00040-00**

El artículo 90 del C.G.P. prevé que el Juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o competencia. Así mismo, el canon 25 del estatuto adjetivo determina que los procesos son de mínima cuantía cuando versan sobre pretensiones patrimoniales que no exceden los 40 S.M.L.M.V., equivalentes para la presente vigencia a la suma de **\$46'400.000 M/Cte.**

Por su parte el artículo 3° del Acuerdo **PCSJA20-11508** reza:

*“Los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiple conocerán de los asuntos de conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012) y las reglas establecidas en el Acuerdo PSAA14-10078”*

A su turno, el parágrafo del artículo 17 del Código general del Proceso, establece que:

*“Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a éste los asuntos consagrados en los numerales 1°, 2° y 3°”.*

De la misma forma, el numeral 1 del artículo 17 citado, reza:

*“De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.”*

Por último, en virtud del acuerdo **PCSJA22-12028** del 19 de diciembre de 2022, este Despacho no es competente para conocer de las demandas que se promuevan a partir del 11 de enero de 2023 y que sean de mínima cuantía.

Puestas de esta manera las cosas se concluye que el conocimiento del presente este asunto le corresponde al *Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple*, en tanto, examinada la cuantía del mismo, esta asciende a la suma de **\$ 5.582.005 m/cte**, tal como se advierte con lo solicitado en las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, este juzgado carece de competencia para conocer y tramitar la demanda objeto de estudio, por lo cual se dispondrá su rechazo para que sea remitido al Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple (Reparto).

En mérito de lo expuesto, se **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda por falta de competencia en razón de la cuantía.

**SEGUNDO:** Ordenar el envío del expediente a la Oficina de Apoyo judicial – Reparto, a fin de que sea sorteada entre los señores Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad.

**TERCERO: REALIZAR,** por Secretaría, el correspondiente registro en el sistema de gestión judicial.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

*gio*

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ddd76f675ca01b30681bf6c81383ad07a23ef8eeffe7827f0ca60f646845a7f**

Documento generado en 23/02/2023 11:48:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2023-00042-00**

El artículo 90 del C.G.P. prevé que el Juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o competencia. Así mismo, el canon 25 del estatuto adjetivo determina que los procesos son de mínima cuantía cuando versan sobre pretensiones patrimoniales que no exceden los 40 S.M.L.M.V., equivalentes para la presente vigencia a la suma de **\$46'400.000 M/Cte.**

Por su parte el artículo 3° del Acuerdo **PCSJA20-11508** reza:

*“Los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiple conocerán de los asuntos de conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012) y las reglas establecidas en el Acuerdo PSAA14-10078”*

A su turno, el parágrafo del artículo 17 del Código general del Proceso, establece que:

*“Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a éste los asuntos consagrados en los numerales 1°, 2° y 3°”.*

De la misma forma, el numeral 1 del artículo 17 citado, reza:

*“De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.”*

Por último, en virtud del acuerdo **PCSJA22-12028** del 19 de diciembre de 2022, este Despacho no es competente para conocer de las demandas que se promuevan a partir del 11 de enero de 2023 y que sean de mínima cuantía.

Puestas de esta manera las cosas se concluye que el conocimiento del presente este asunto le corresponde al *Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple*, en tanto, examinada la cuantía del mismo, esta asciende a la suma de **\$ 9.949.238 m/cte**, tal como se advierte con lo solicitado en las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, este juzgado carece de competencia para conocer y tramitar la demanda objeto de estudio, por lo cual se dispondrá su rechazo para que sea remitido al Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple (Reparto).

En mérito de lo expuesto, se **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda por falta de competencia en razón de la cuantía.

**SEGUNDO:** Ordenar el envío del expediente a la Oficina de Apoyo judicial – Reparto, a fin de que sea sorteada entre los señores Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad.

**TERCERO: REALIZAR,** por Secretaría, el correspondiente registro en el sistema de gestión judicial.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

*gio*

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a9b4743c54a4090b43da41eb1e08fd5c77e5b1ed2010132ebc3b221d06cddcf**

Documento generado en 23/02/2023 11:48:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2023-00044-00**

El artículo 90 del C.G.P. prevé que el Juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o competencia. Así mismo, el canon 25 del estatuto adjetivo determina que los procesos son de mínima cuantía cuando versan sobre pretensiones patrimoniales que no exceden los 40 S.M.L.M.V., equivalentes para la presente vigencia a la suma de **\$46'400.000 M/Cte.**

Por su parte el artículo 3° del Acuerdo **PCSJA20-11508** reza:

*“Los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiple conocerán de los asuntos de conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012) y las reglas establecidas en el Acuerdo PSAA14-10078”*

A su turno, el parágrafo del artículo 17 del Código general del Proceso, establece que:

*“Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a éste los asuntos consagrados en los numerales 1°, 2° y 3°”.*

De la misma forma, el numeral 1 del artículo 17 citado, reza:

*“De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.”*

Por último, en virtud del acuerdo **PCSJA22-12028** del 19 de diciembre de 2022, este Despacho no es competente para conocer de las demandas que se promuevan a partir del 11 de enero de 2023 y que sean de mínima cuantía.

Puestas de esta manera las cosas se concluye que el conocimiento del presente este asunto le corresponde al *Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple*, en tanto, examinada la cuantía del mismo, esta asciende a la suma de **\$ 30.047.021 m/cte**, tal como se advierte con lo solicitado en las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, este juzgado carece de competencia para conocer y tramitar la demanda objeto de estudio, por lo cual se dispondrá su rechazo para que sea remitido al Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple (Reparto).

En mérito de lo expuesto, se **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda por falta de competencia en razón de la cuantía.

**SEGUNDO:** Ordenar el envío del expediente a la Oficina de Apoyo judicial – Reparto, a fin de que sea sorteada entre los señores Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad.

**TERCERO: REALIZAR,** por Secretaría, el correspondiente registro en el sistema de gestión judicial.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

*gio*

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1c84d3b48cda425098065bcbd999bf1420a7191390c8d93eaddc00ebb5777a5**

Documento generado en 23/02/2023 11:48:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
Ref. Ejecutivo Después de la Sentencia  
**Rad. 11001-40-03-060-2021-00645-00**

Encontrándose las presentes diligencias al despacho y, previa revisión de todas las actuaciones surtidas en la causa de la referencia, se percata esta judicatura que ciertamente se presentó un error procesal por parte de esta sede en el numeral 3º del proveído de fecha 2 de diciembre de 2021 al ordenar la notificación “a la parte ejecutada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 289 al 292 *ibídem* o el Decreto 806 de 2020”, sin tener en cuenta lo establecido en el inciso 1º del artículo 306 del C.G. del P., “Si la solicitud de la ejecución se formula dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia, (...), el mandamiento ejecutivo se notificará por estado (...)”.

Así las cosas, ya que los autos ilegales no atan al juez ni a las partes, amén que la legislación patria faculta al juez para efectuar un control oficioso de legalidad para corregir o sanear vicios que configuren irregularidades del proceso, en ejercicio del control de legalidad previsto en el numeral 5º del artículo 42 y en consonancia con el canon 132 del C.G.P. se procede a corregir la providencia arriba mencionada.

Sobre el particular, la corte expuso lo siguiente:<sup>1</sup>

*(...), en la teoría procesal es factible la enmienda de algunos yerros del fallo a través de los remedios procesales de: (i) aclaración<sup>2</sup>, (ii) corrección<sup>3</sup> y (iii) adición de las providencias<sup>4</sup>. Es así como la Ley 1564 de 2012, Código General del Proceso (“CGP”) en el artículo 286 previó lo siguiente:*

**“ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS.** Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”.

Con base en lo expuesto y, en virtud del control de legalidad efectuado, se corrige el numeral 3º de la providencia datada el dos (2) de diciembre de dos mil veintiuno (2021), en el sentido de indicar que la notifica del mandamiento de pago se realizara por estado en el expediente digital, y no como se había indicado, lo demás continúa incólume.

<sup>1</sup> Fuente. jurisprudencial: Sentencias de Exequátur de 4 de abril de 2018, Expediente: D-11306 (...) Magistrado Ponente: ALEJANDRO LINARES CANTILLO

<sup>2</sup> Ley 1564 de 2012, artículo 285. ACLARACIÓN. “La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella. En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia. La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración” (resaltado fuera de texto).

<sup>3</sup> Ver artículo 286 de la Ley 1564 de 2012.

<sup>4</sup> Ley 1564 de 2012, artículo 287. ADICIÓN. “Cuando la sentencia omita resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento, deberá adicionarse por medio de sentencia complementaria, dentro de la ejecutoria, de oficio o a solicitud de parte presentada en la misma oportunidad. El juez de segunda instancia deberá complementar la sentencia del inferior siempre que la parte perjudicada con la omisión haya apelado; pero si dejó de resolver la demanda de reconvencción o la de un proceso acumulado, le devolverá el expediente para que dicte sentencia complementaria. Los autos solo podrán adicionarse de oficio dentro del término de su ejecutoria, o a solicitud de parte presentada en el mismo término” (resaltado fuera de texto). Dentro del término de ejecutoria de la providencia que resuelva sobre la complementación podrá recurrirse también la providencia principal”.

Por secretaría publíquese el presente auto en la página web de la rama judicial, controlando el término de ley. Una vez en firme, las diligencias vuelvan al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

MPNR

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 6 hoy 24 de febrero de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otálora Duarte

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91b7fe60437e4425361b4840af4afafa90afe0171012a51cbfce9a9669847e31**

Documento generado en 23/02/2023 05:24:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**