



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-003-2022-00750-00**

### **JUZGADO DE ORIGEN: TERCERO (3) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

De una revisión de las presentes diligencias, se hace necesario requerir a la parte actora a fin de que realice todos los trámites tendientes a integrar el contradictorio, bajo las premisas de los arts. 291 y 292 del C.G.P. u 8vo de la ley 2213 de 2022.

Para el cumplimiento de esta orden, la parte actora cuenta con el término de treinta (30) días, contados a partir de la notificación del presente proveído, so pena que se decrete la terminación del proceso por desistimiento tácito, tal y como dispone el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso.

Cumplido lo anterior, por secretaría, ingrese el expediente al despacho para lo pertinente.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web:** <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**

**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**

**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**

**El secretario,**

**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Omaira Andrea Barrera Niño

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95223c6e34ab8e13772ef3875b308c89314b264c4ea81f3ad31e7d77bd06da99**

Documento generado en 18/12/2023 04:55:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

### REFERENCIA SIMULACIÓN RADICADO 11001-40-03-005-2021-00810-00

De las actuaciones acontecidas al anterior del libelo y en atención a la documentación allegada al plenario, se resuelve,

**PRIMERO:** Tener notificada del auto de apremio de fecha veintinueve (29) de octubre de dos mil veintiunos (2021) por conducta concluyente a la demandada **LEONOR FABIOLA MONCADA ANDRADE**, en aplicación del numeral 2° del artículo 301<sup>1</sup> Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Reconocer personería adjetiva al abogado **JAIRO ALBERTO DUARTE MEJÍA**, como apoderado judicial de la demandada **LEONOR FABIOLA MONCADA ANDRADE**, en los efectos y términos indicados en el poder, y quien actúa en nombre propio.

**TERCERO: Por secretaría** contrólense el término con que cuenta la demandada para contestar la demanda sin demerito a la defensa ya ejercida.

**CUARTO:** Vencido el término anterior ingresen las diligencias al despacho para dar trámite a las excepciones propuestas por la pasiva.

**QUINTO:** De igual forma, se les insta a que envíen a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso, tal y como lo dispone el numeral 14 del artículo 78 *Ibidem*.

**SEXTO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Oláloro Duarte*

<sup>1</sup> Artículo 301 Código General del Proceso. Cuando una parte o un tercero manifiesta su oposición a la notificación personal, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal. Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias. Cuando se decrete la nulidad por indebida notificación de una providencia, esta se entenderá surtida por conducta concluyente el día en que se solicitó la nulidad, pero los términos de ejecutoria o traslado, según fuere el caso, solo empezarán a correr a partir del día siguiente al de la ejecutoria del auto que la decretó o de la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior.

la notificación personal.

**MPNR**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a0655467c77e438fd839c969b532fa31b14f6e194238e83b2036b3e219a6fc0**

Documento generado en 18/12/2023 04:23:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**MPNR**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00fb40a11b70abb2bce47e2a0136b97d4ff1e5fc1db2e4edd3aa77b8465cccb**a

Documento generado en 18/12/2023 04:23:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO 11001-40-03-003-2022-00135-00**

En atención a la petición que antecede, se requiere a la **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA "COMFENALCO VALLE DE LA GENTE**, para que dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo de la comunicación informe los datos que permiten identificar plenamente el actual **PAGADOR** o **EMPLEADOR** del señor **JORGE OVIDIO GIRALDO ROMAN** identificado con cedula de ciudadanía No. 6512631. So pena de aplicar las sanción a que haya lugar.

**Oficiar** a la entidad indicando para tal fin el nombre y número de identificación del demandado. Tramítese por conducto de la parte actora.

Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO  
Juez**

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Oñalora Duarte*

MPNR

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b446a723011396c8d914c9e052586968844faaf2843a7b538f7a51073ed5bbde**

Documento generado en 18/12/2023 04:23:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. **EJECUTIVO**

**Rad. 11001-40-03-003-2022-00452-00**

**ORIGEN: JUZGADO TERCERO (3) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Revisadas las presentes diligencias, el Despacho observa que no es posible tenerse por notificada a la demandada **YEIMI MEDINA HERRERA**, en razón a que en el documento denominado “**notificación personal artículo 08 ley 2213 de 2022**” especialmente en el ítem demandado, se señala “ **DUQUE RAMIREZ BASILIO DE JESUS** ” quien no es parte dentro del presente asunto (**doc. 014 pag.6 C,1**); en consecuencia de lo anterior, el juzgado DISPONE:

**PRIMERO:** no tener en cuenta la notificación personal del art. 8vo de la ley 2213 de 2022, por las razones expuestas anteriormente.

**SEGUNDO:** Se requiere a la parte actora para que, de manera inmediata, en aras de salvaguardar los principios de celeridad y economía procesal y con el fin de dar continuidad al presente asunto, integre en debida forma el contradictorio bajo los preceptos de los arts. 291 y 292 del C.G.P u 8vo de la ley 2213 de 2022, como quiera que se libró auto de apremio el 14 de junio de 2022.

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en  
estado  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad8d21e77d5538a9ec9fc6699ffd3cc9cffeaddcfb04ae562cc8690e9477f2b2d**

Documento generado en 18/12/2023 04:55:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA VERBAL DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO  
RADICADO 11001-40-03-003-2022-00504-00**

Vista la solicitud de terminación allegada por el abogado **ANDRÉS BRAVO MANCIPE**, apoderado de judicial de la parte demandante y, por ser procedente lo deprecado, se **RESUELVE**:

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso por carencia actual de objeto en razón a la entrega del inmueble objeto de la presenta acción y cancelación de los valores adeudados de los cánones de arriendo.

**SEGUNDO: DECRETAR** el desembargo de la totalidad de los bienes trabados en este asunto y materia de las medidas cautelares, con su entrega a quienes los poseían al momento de la diligencia. Oficiese. Si existe petición de embargo de bienes y/o remanentes tenidos en cuenta por el Despacho póngase a disposición del juzgado que corresponde, lo anterior, en los términos prescriptos en el artículo 466 Código General del Proceso.

**TERCERO:** Comoquiera que la demanda se presentó de forma digital, no se hace necesario a efectuar el desglose del documento óbice de la acción. Déjense las constancias respectivas.

**CUARTO: NO CONDENAR** en costas.

**QUINTO: ARCHIVAR** el expediente una vez cumplido lo anterior., el Despacho al tenor de lo preceptuado por el artículo 461 *ibídem*,

**SEXTO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Oñalora Duarte*

**MPNR**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ded54d779077c4fa196375157f8fe334edcf8fdabae47355a30f7063f3a52649**

Documento generado en 18/12/2023 04:23:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. **EJECUTIVO**

**Rad. 11001-40-03-003-2022-00552-00**

**ORIGEN: JUZGADO TERCERO (3) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

No se tiene en cuenta la notificación enviada a la parte demandada, como quiera que se confunden o mezclan dos trámites de notificación distintos, ya que si bien se señala se realiza conforme la ley 2213 de 2022, se le informa a la parte que debe comparecer dentro de los 5 días hábiles siguientes a la notificación conforme el artículo 291 del C.G.P., cuando el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 señala expresamente *“La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.”*

Luego entonces **la demandada no debe comparecer** al despacho a notificarse, sino que **la notificación personal se entiende surtida** transcurridos dos días hábiles siguientes al del envío de la notificación, con la remisión de la providencia a notificar y sus anexos por correo electrónico, **sin necesidad del envío de previa citación o aviso.**

Téngase en cuenta que con el artículo 8 la ley 2213 de 2022, no se modificó o derogó la normativa del Código General del Proceso sino que podría decirse se adicionó la misma. En tal sentido, se conmina a la parte actora para que realice nuevamente los trámites de notificación del demandado, escogiendo entre los lineamientos del artículo 291 y 292 del C.G.P., **o** conforme el artículo 8vo de la ley 2213 de 2022, en aras de tener como válida la notificación.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en  
estado  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3befd48aca4f82bd6a5bc11b7c32af2736f0021abd1019eff8cf8543bf682b4b**

Documento generado en 18/12/2023 04:55:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)  
Ref. Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-003-2022-00565-00**

Como quiera que la anterior liquidación de costas se ajusta a derecho, el despacho de conformidad a lo dispuesto por el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, le imparte **APROBACIÓN**.

Por secretaría, adjúntese la liquidación de costas obrante en el expediente digital y publíquese con el presente auto en la página web de la rama judicial.

Así mismo, córrase el respectivo traslado a la liquidación del crédito presentada por el extremo actor.

En firme el presente proveído y en cumplimiento del Acuerdo PSAA13-9984, remítase el presente proceso a los Jueces de Ejecución Municipal. Secretaria proceda de conformidad.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

OVI

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4952c6bb2ee23a42909e0a29005508568e0421ccefbcb816a126306bfe0747e**

Documento generado en 18/12/2023 04:39:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-003-2022-00673-00**

### **JUZGADO DE ORIGEN: TERCERO (3) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

De una revisión de las presentes diligencias, se hace necesario requerir a la parte actora a fin de que realice todos los trámites tendientes a integrar el contradictorio, bajo las premisas de los arts. 291 y 292 del C.G.P. u 8vo de la ley 2213 de 2022.

Cumplido lo anterior, por secretaría, ingrese el expediente al despacho para lo pertinente.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web:** <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**

**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45a6b0d6c92d3848684d7d465b16de43849201862884f5041b7ee4c716e54557**

Documento generado en 18/12/2023 04:54:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

### REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR RADICADO 11001-40-03-003-2022-00789-00

No se accede a la solicitud deprecada, toda vez, que en el libelo no obra prueba de la gestión a la notificación de la parte demandada del auto de apremio, con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 8° de la Ley 2213<sup>1</sup> de 2022<sup>2</sup>.

De igual forma, para continuar con el trámite procesal, y teniendo en cuenta lo preceptuado en el artículo 121<sup>2</sup> *ibidem*, se requiere a la parte demandante para que realice la notificación correspondiente, ordenada en el auto de apremio (1 de septiembre de 2022), y (27 de abril y 31 de agosto de 2023).

Finalmente, **se conmina** a la parte actora para que este más atenta del trámite procesal, como quiera que en auto anterior se ha requerido sin que a la fecha haya cumplido la carga procesal que le corresponde, ello en aras de salvaguardar los principios de celeridad y economía procesal.

Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web:** <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

1

ARTÍCULO 8o. NOTIFICACIONES PERSONALES. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio. El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepciones acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje. Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos. Cuando exista discrepancia sobre la forma en que se practicó la notificación, la parte que se considere afectada deberá manifestar bajo la gravedad del juramento, al solicitar la declaratoria de nulidad de lo actuado, que no se enteró de la providencia, además de cumplir con lo dispuesto en los artículos 132 a 138 del Código General del Proceso. (...) PARAGRAFO 3o. Para los efectos de lo dispuesto en este artículo, se podrá hacer uso del servicio de correo electrónico postal certificado y los servicios postales electrónicos definidos por la Unión Postal Universal (UPU) con cargo a la franquicia postal.

2

Artículo 121 Código General del Proceso "DURACIÓN DEL PROCESO. Salvo interrupción o suspensión del proceso por causa legal, no podrá transcurrir un lapso superior a un (1) año para dictar sentencia de primera o única instancia, contado a partir de la notificación del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo a la parte demandada o ejecutada. Del mismo modo, el plazo para resolver la segunda instancia, no podrá ser superior a seis (6) meses, contados a partir de la recepción del expediente en la secretaría del juzgado o tribunal. <Inciso CONDICIONALMENTE exigible> Vencido el respectivo término previsto en el inciso anterior sin haberse dictado la providencia correspondiente, el funcionario perderá automáticamente competencia para conocer del proceso, por lo cual, al día siguiente, deberá informarlo a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y remitir el expediente al juez o magistrado que le sigue en turno, quien asumirá competencia y proferirá la providencia dentro del término máximo de seis (6) meses. La remisión del expediente se hará directamente, sin necesidad de reparto ni participación de las oficinas de apoyo judicial. El juez o magistrado que recibe el proceso deberá informar a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura sobre la recepción del expediente y la emisión de la sentencia."

**MPNR**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1ed58ff9bf83dbc390003649e0cc0f483e7b02620f048cc58ab69947cd19b99**

Documento generado en 18/12/2023 04:22:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

### REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR RADICADO 11001-40-03-003-2022-00815-00

En atención a la petición que antecede, se requiere a **DATA CREDITO, CIFIN y CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMPENSAR**, para que dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo de la comunicación para que informe los datos correspondientes de notificación, tal como su dirección, datos de contacto y el nombre del pagador, del demandado señor **ARNOBIS ANTONIO MURILLO PEREZ**, identificado con cedula de ciudadanía No. **78760658**.

**Oficiar** a las entidades indicando para tal fin el nombre y número de identificación del demandado. Tramítese por conducto de la parte actora.

Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

MPNR

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8613c54a025db4b7a140adb82fe7fec134bb561e6b920366f64fb0f57363b9e7**

Documento generado en 18/12/2023 04:22:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

### REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR RADICADO 11001-40-03-003-2022-00821-00

En atención a la petición que antecede, se requiere a **DATA CREDITO, CIFIN y CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMPENSAR**, para que dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo de la comunicación para que informe los datos correspondientes de notificación, tal como su dirección, datos de contacto y el nombre del pagador, del demandado señor **NORLEY OSORIO SANABRIA**, identificado con cedula de ciudadanía No. **79614415**.

Oficiar a las entidades indicando para tal fin el nombre y número de identificación del demandado. Tramítese por conducto de la parte actora.

Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Ojalora Duarte*

MPNR

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d80ad3ff616bf370bd75b120e1547cb4be47f8ad5ea225c738eae543b9c2d82b**

Documento generado en 18/12/2023 04:22:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

### REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR RADICADO 11001-40-03-003-2022-01001-00

Estando el presente asunto al Despacho para resolver lo que en derecho corresponde y en consideración de las actuaciones acaecidas al interior del libelo, se advierte ciertamente que adolece de inconsistencias el proveído de fecha veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023), mediante el cual se indicó “**Sería del caso continuar con el trámite correspondiente, de no ser porque la notificación allegada no tiene constancia de recibido, como tampoco se puede verificar el envío de la demanda y sus anexos.**”, sin embargo, dentro de los anexos obra prueba sumaria expedida por la empresa de correo **CERTIPOSTAL**, mediante la cual certifica, “**Observaciones: ACUSE DE RECIBIDO, ENTREGADO EN EL CASILLERO DEL DESTINATARIO, SE ADJUNTO (AUTO QUE LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO, TRASLADO DE LA DEMANDA CON SUS RESPECTIVOS ANEXOS)**”.



Sobre el particular, la corte expuso lo siguiente:<sup>1</sup>

(...), en la teoría procesal es factible la enmienda de algunos yerros del fallo a través de los remedios procesales de: (i) aclaración<sup>2</sup>, (ii) corrección<sup>3</sup> y (iii) adición de las providencias<sup>4</sup>. Es así como la Ley 1564 de 2012, Código General del Proceso (“CGP”) en el artículo 285 prevé lo siguiente:

**“ARTÍCULO 285. ACLARACIÓN.** La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella. En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia. La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración.”.

Así las cosas, ya que los autos ilegales no atan al juez ni a las partes, amén que la legislación patria faculto al juez para efectuar un control oficioso de legalidad para corregir o sanear vicios que configuren irregularidades del proceso, en ejercicio del control de legalidad previsto en el numeral 5° del artículo 42 y en consonancia con el canon 132 de la Ley adjetiva, se procede a aclarar la providencia arriba mencionada.

Convenga pues lo dicho para dejar sin valor ni efecto la providencia en mención por reñir con realidad procesal.

<sup>1</sup> Fuente. jurisprudencial: Sentencias de Ejecutor de 4 de abril de 2018, Expediente: D-11306 (...) Magistrado Ponente: ALEJANDRO LINARES CANTILLO

<sup>2</sup> Ley 1564 de 2012, artículo 285. ACLARACIÓN. “La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella. En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia. La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración” (resaltado fuera de texto).

<sup>3</sup> Ver artículo 285 de la Ley 1564 de 2012.

<sup>4</sup> Ley 1564 de 2012, artículo 287. ADICIÓN. “Cuando la sentencia omita resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento, deberá adicionarse por medio de sentencia complementaria, dentro de la ejecutoria, de oficio o a solicitud de parte presentada en la misma oportunidad. El juez de segunda instancia deberá complementar la sentencia del inferior siempre que la parte perjudicada con la omisión haya apelado; pero si dejó de resolver la demanda de reconvenión o la de un proceso acumulado, le devolverá el expediente para que dicte sentencia complementaria. Los autos solo podrán adicionarse de oficio dentro del término de su ejecutoria, o a solicitud de parte presentada en el mismo término” (resaltado fuera de texto). Dentro del término de ejecutoria de la providencia que resuelva sobre la complementación podrá recurrirse también la providencia principal”.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**PRIMERO:** Dejar sin valor ni efecto la providencia data el veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023, de conformidad con lo expuesto ut supra.

**SEGUNDO:** Tener por notificada a la parte demandada señor **EDWIN YAMID FORERO LEON**, de conformidad con lo previsto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, del auto de apremio datado el veintidós (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022), quien dentro del término guardo silencio.

**TERCERO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>**, en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE (2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Oñalora Duarte*

**MPNR**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 138c218152a669d83df0db2b8ee0bf4479f12b34fc6b53fb02e22dd3057bb458

Documento generado en 18/12/2023 04:22:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

### REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR RADICADO 11001-40-03-003-2022-01001-00

En virtud de lo dispuesto en el artículo 440 del Código General del Proceso, procede el despacho a proferir el auto allí previsto. Para lo cual se tendrán en cuenta los siguientes,

#### ANTECEDENTES

El **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA**, a través de su apoderada judicial, instauró demanda ejecutiva singular en contra de **EDWIN YAMID FORERO LEON**, para que se librara mandamiento de pago por las obligaciones contenidas en el pagaré “**00130150089618012254**”, reunidos los requisitos previstos en el artículo 422 del Código General del Proceso, mediante proveído del veintidós (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022), se libró auto de apremio.

La parte ejecutada señor **MANUEL LEONARDO DUEÑAS TERREROS** fue notificada a través de la dirección electrónica “[zaitos@hotmail.com](mailto:zaitos@hotmail.com)”, de conformidad con lo previsto en el numeral 8 de la Ley 2213 de 2022, quienes dentro del término de traslado en uso del derecho de contradicción y defensa guardó silencio.

#### CONSIDERACIONES

Con la demanda y como base del recaudo ejecutivo se aportó en el pagaré “**00130150089618012254**”, documento que reúne las exigencias tanto generales previstas para los títulos valores en el artículo 621 del Código de Comercio, como las particulares que para el pagaré establecen los artículos 709 a 711 *Ibid.*, de donde se desprende que dicho instrumento, al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 de la norma adjetiva procesal, presta mérito ejecutivo, habida cuenta que registra la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo del demandado y a favor de la ejecutante, conforme a lo señalado en el mencionado título.

Así las cosas, en consideración a que no se evidencia la existencia de hechos que constituyan la configuración de alguna excepción que pueda ser decretada de oficio, tal como lo previene el canon 282 *ibidem*, y a que no se formularon medios de defensa que desestimen la orden de pago emitida en este asunto, se impone al Juez la obligación de emitir sentencia anticipada por medio de la cual se ordene seguir adelante la ejecución con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo; así mismo, se dispondrá la liquidación del crédito y se condenará en costas a la ejecutada, conforme lo estatuye el numeral 1° del artículo 365 *idem*, en armonía con el artículo 366 *ibid.*

Justamente las vicisitudes, dicho documento al no haber sido tachado ni reargüido de falso, adquirió pleno valor probatorio, aunado a que satisface las condiciones de título valor que de éste emergen.

## DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, administrando justicia y en nombre de la República y por autoridad de la ley,

## RESUELVE

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** en los términos del mandamiento de pago.

**SEGUNDO: DECRETAR** el remate, previo avalúo de los bienes que se hubieren embargado y secuestrado, así como de los que posteriormente se llegaren a embargar.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito conforme lo normado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas del proceso a la parte demandada. Tásense y líquidense oportunamente. Por secretaría practíquese la liquidación incluyendo en ella la suma de **\$3.000.000,00** M/cte., por concepto de agencias en derecho.

**QUINTO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE (2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78b4a5801b82dab528e5491dbf70dea99f449502f724dfd17be5eea8b9e89e8f**

Documento generado en 18/12/2023 04:22:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE  
RADICADO 11001-40-03-010-2019-00426-00**

Atendiendo la manifestación efectuada por el auxiliar de la justicia y para continuar con el trámite procesal, se dispone:

**PRIMERO:** Aceptar la renuncia del auxiliar de la justicia en oficio de liquidador y en consecuencia se releva a **EDGAR ELÍAS MUÑOZ JASSIR**, en el cargo.

**SEGUNDO:** Designar como liquidador de los bienes del concursado, a la persona que aparece relacionada en el acta anexa a este proveído, quien pertenece a la lista de liquidadores clase C de la Superintendencia de Sociedades, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 47 del Decreto 2677 del 2012 y el artículo 48 del Código General del Proceso, notificar el presente auto, con lo cual se entenderá aceptado el nombramiento y, desde ya, se ordena su inscripción en el registro mercantil, igualmente se advierte al liquidador designado que en adelante y en lo pertinente fungirá como representante legal del insolvente, y su gestión debe ser austera y eficaz.

**TERCERO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Oñalora Duarte*

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dbf130e55b432f17bf665a36ae357a0e960f6088fa9b8c080ee28729887cb597**

Documento generado en 18/12/2023 04:22:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

### REFERENCIA PERTENENCIA RADICADO 11001-40-03-010-2020-00043-00

Estando el presente asunto al Despacho para resolver lo que en derecho corresponde y en consideración de las actuaciones acaecidas al interior del libelo, se observa, que se surtido en legal forma el emplazamiento de la parte demandada, y como quiera que no comparecieron al proceso dentro del término concedido, bajo el mandato del artículo 108 del Código General del Proceso - modificado por el artículo 10° de la Ley 2213 de 2022<sup>1</sup> y allegaron la fotografías de la valla y para continuar con el trámite procesal, se resuelve,

**PRIMERO:** Designar auxiliar de la justicia en el oficio de curador *ad/litem* a la abogada **SHIRLEY STEFANNY GOMEZ SANDOVAL**, en virtud de lo establecido en el artículo 48 *ibidem*,<sup>2</sup> a quien se le puede comunicar el nombramiento a la dirección electrónica “[abogadocompras@inverst.co](mailto:abogadocompras@inverst.co)”, teléfono **6167024**, y en la carrera 11 A No 93-52 Oficina 201 de la ciudad de Bogotá D.C., adviértasele que debe dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 49<sup>3</sup> *idem*. Recibirá

**SEGUNDO:** Agregar el registro fotográfico de la fijación de la Valla a los autos en el efecto jurídico, **por secretaría** proceda la inclusión del contenido de la valla o del aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, por el término de un (1) mes, acorde a lo codificado inciso final del numeral 7° del artículo 375 *ibidem*.

**TERCERO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Oñalora Duarte*

<sup>1</sup> Artículo 10° de la Ley 2213 de 2022 “EMPI únicamente en el registro nacional de personas”

<sup>2</sup> Numeral 7° del Artículo 47 del Código General del Proceso “La designación del curador se hará por escrito en un abogado que goce honrosamente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.”

<sup>3</sup> Artículo 49 *ibidem* “COMUNICACIÓN DEL NOMBRAMIENTO, ACEPTACIÓN DEL CARGO Y RELEVO DEL AUXILIAR DE LA JUSTICIA. El nombramiento del auxiliar de la justicia se le comunicará por telegrama enviado a la dirección que figure en la lista oficial, o por otro medio más expedito, o de preferencia a través de mensajes de datos. De ello se dejará constancia en el expediente. En la comunicación se indicará el día y la hora de la diligencia a la cual debe concurrir el auxiliar designado. En la misma forma se hará cualquier otra comunicación. El cargo de auxiliar de la justicia es de obligatoria aceptación para quienes estén inscritos en la lista oficial. Siempre que el auxiliar designado no acepte el cargo dentro de los cinco (5) días siguientes a la comunicación de su nombramiento, se excuse de prestar el servicio, no concurre a la diligencia, no cumple el encargo en el término otorgado, o incurra en causal de exclusión de la lista, será relevado inmediatamente.”

**MPNR**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c5728248d41ae121970f071ba8d65f32d98b2dbf0c1fc29385df200c4bb8ab2b**

Documento generado en 18/12/2023 04:22:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Ref. **servidumbre**

**Rad. 11001-40-03-010-2020-00180-00**

**ORIGEN: JUZGADO DECIMO (10) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA**

Encontrándose las presentes diligencias al despacho y con ocasión a la solicitud de suspensión del proceso y con el fin de continuar con el trámite procesal correspondiente, el juzgado DISPONE:

**I.-** Sin lugar a dar trámite a la solicitud de suspensión del presente asunto, como quiera que no obra en el expediente constancia de notificación al demandado.

**II.-** No obstante, se requiere a la parte actora a fin de que informe sobre las negociaciones adelantadas por las partes.

**III.-** Se requiere a la parte actora para que dentro del término de treinta (30) días, contados a partir de la notificación por estado del presente proveído, integre en debida forma el contradictorio en la forma prevista en los arts. 291 y 292 del C.G.P u 8vo de la ley 2213 de 2022, so pena de aplicar lo dispuesto en el inciso 2 del numeral 1 del art. 317 del estatuto procedimental.

**IV.- NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en estado**  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a75d1fd90d396fb815ab769d72f168c5a1e2e7aafb0434f4634bc98f9de86cd3**

Documento generado en 18/12/2023 04:54:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

### REFERENCIA PERTENENCIA RADICADO 11001-40-03-010-2022-00283-00

Estando el presente asunto al Despacho para resolver lo que en derecho corresponde y en consideración de las actuaciones acaecidas al interior del libelo, se observa, que allegaron el registro de las fotografías de la valla y para continuar con el trámite procesal, se resuelve,

**PRIMERO:** Agregar el registro fotográfico de la fijación de la Valla a los autos en el efecto jurídico, **por secretaría** proceda la inclusión del contenido de la valla o del aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, por el término de un (1) mes, acorde a lo codificado inciso final del numeral 7° del artículo 375 del Código General Del Proceso.

**SEGUNDO:** Requerir a **la secretaría** a efectos de dar cumplimiento en los numerales 5°,6 y 7 del auto datado el 29 de mayo hogaño.

**TERCERO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>**, en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Olábora Duarte*

MPNR

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a75fca46dcfe45743e5f23d5e1aeeb7b5b3ff38ef11c5ded3468a8acfbbc410d**

Documento generado en 18/12/2023 04:22:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE  
RADICADO 11001-40-03-010-2022-00370-00**

En atención a la solicitud que antecede elevada la parte demandante, y toda vez que resulta procedente, de conformidad con el artículo 76 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia al poder realizada por el abogado **LUIS EDUARDO GUTIERREZ ACEVEDO**, como apoderada judicial de parte actora **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA**

No obstante, téngase en cuenta que dicha renuncia no pone fin al mandato sino pasados cinco (5) días desde la presentación del memorial al Despacho y la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.

**SEGUNDO: Secretaría** de cumplimiento a lo ordenado en el numeral 2° de la providencia datada el diecisiete (17) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**TERCERO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>**, en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dfdc8da23842a8fe41d497472496b029551c9900139aa94c23a640017496b9e**

Documento generado en 18/12/2023 04:22:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. Verbal

**Rad. 11001-40-03-010-2022-00540-00**

**JUZGADO DE ORIGEN: DECIMO (10) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Previo a continuar con el trámite correspondiente, como quiera que el **COMPAÑÍA DE SEGUROS AXXA COLPATRIA**, por intermedio de su apoderado, allegó una objeción al juramento estimatorio, se pone de presente a la parte demandante la documental arrimada (arc. 14 exp. dig.) para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, eleven las manifestaciones a que haya lugar.

Cumplido lo anterior, por secretaria, ingrese le expediente al Despacho para continuar con el trámite correspondiente.

Notifíquese, (2)

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4f8be8d05c0bab3561e515c9ac8451d066521933e68f06eb53c498c24a77864**

Documento generado en 18/12/2023 04:54:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. Verbal

**Rad. 11001-40-03-010-2022-00540-00**

**JUZGADO DE ORIGEN: DECIMO (10) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Por ser procedente, se reconoce personería a **JULIO CESAR SILVA HERMIDA** como apoderado de la parte demandada **BANCO ITAÚ COLOMBIA S.A.** según los términos del poder conferido.

De otro lado, téngase por notificado a **BANCO ITAÚ COLOMBIA S.A.**, quien contestó la demanda sin proponer medios exceptivos.

En igual sentido, se reconoce personería a **GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA** como apoderado de la parte demandada **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.** según los términos del poder conferido.

De otro lado, téngase por notificado a **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**, quien contestó la demanda y propuso excepciones de mérito.

En este asunto se hace la salvedad que la parte demandada, **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**, por intermedio de su apoderado, presentó a su vez una objeción al juramento estimatorio, que se tramitará en auto aparte de esta misma fecha, razón por la que, una vez se corra su traslado, se continuará con el trámite correspondiente.

Cumplido lo anterior, retórnese las diligencias al despacho para continuar con el trámite correspondiente.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web:** <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en  
estado  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09588170451e96796bef5edc05e093c9f66d901b9b13c34563227a0ee2c8fc72**

Documento generado en 18/12/2023 04:54:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. **EJECUTIVO**

**Rad. 11001-40-03-010-2022-01150-00**

**ORIGEN: JUZGADO DECIMO (10) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

I.- Conforme a los comprobantes de notificación vistos en el Num. 0011, C.1., **TENGASE POR NOTIFICADO** personalmente del mandamiento de pago al demandado **JOHN DAVID ARIAS MOSCOSO** bajo las premisas del art. 8vo de la ley 2213 de 2022, quien dentro del término legal guardó silencio

II.- Notificada la parte pasiva del mandamiento de pago y dado que la misma no propuso excepciones, ni formuló ninguna oposición a las pretensiones de la demanda, se impone aplicar las consecuencias señaladas en el Artículo 440 del C.G.P.

En consecuencia, el **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** formulada por el **AECSA S.A.** contra **JOHN DAVID ARIAS MOSCOSO**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo proferido el 4 de noviembre de 2022.

**SEGUNDO: DECRETAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes que se encuentren embargados en el presente proceso, y de los que se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la ejecutante el crédito y las costas.

**TERCERO: PRACTICAR LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en la forma prevista en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR EN COSTAS** a la parte demandada. Tásense por secretaria.

**QUINTO: FIJAR COMO AGENCIAS EN DERECHO** la suma de **\$2.967.910,55 M/Cte**, a cargo de la parte demandada.

**SEXTO:** En su oportunidad, **REMÍTASE EL EXPEDIENTE** a la Oficina de Apoyo de los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN**, para que continúe el trámite de este proceso, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA18-11032 de 27 de junio de 2018 que modificó el Acuerdo PCSJA17-10678 de 2017, emanado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**SEPTIMO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en  
estado  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b70098e0b33bdc6d7e2da943c103331cbe5f2311b1b4e8ce9c4184a37c7d645e**

Documento generado en 18/12/2023 04:55:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)  
Ref. Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-010-2022-01152-00**

Como quiera que la anterior liquidación de costas se ajusta a derecho, el despacho de conformidad a lo dispuesto por el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, le imparte **APROBACIÓN**.

Por secretaría, adjúntese la liquidación de costas obrante en el expediente digital y publíquese con el presente auto en la página web de la rama judicial.

En firme el presente proveído y en cumplimiento del Acuerdo PSAA13-9984, remítase el presente proceso a los Jueces de Ejecución Municipal. Secretaria proceda de conformidad.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

OVI

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b234a2a21a02d136d4ac54944261e29a7635d6ea02d883741d7f39b6b33152b**

Documento generado en 18/12/2023 04:39:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

### REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR RADICADO 11001-40-03-010-2022-01181-00

En virtud de lo dispuesto en el artículo 440 del Código General del Proceso, procede el despacho a proferir el auto allí previsto. Para lo cual se tendrán en cuenta los siguientes,

#### ANTECEDENTES

El **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A -AECSA S.A.**, a través de su apoderada judicial, instauró demanda ejecutiva singular en contra de **RAMIRO TRIANA SIACHOQUE**, para que se librara mandamiento de pago por las obligaciones contenidas en el pagaré “**00130897009600129987**”, reunidos los requisitos previstos en el artículo 422 del Código General del Proceso, mediante proveído del nueve (9) de noviembre de dos mil veintidós (2022), se libró auto de apremio.

La parte ejecutada señor **RAMIRO TRIANA SIACHOQUE** fue notificada a través de aviso judicial, de conformidad con lo previsto en el artículo 291 al 292 *ibidem*, quien dentro del término de traslado en uso del derecho de contradicción y defensa guardó silencio.

#### CONSIDERACIONES

Con la demanda y como base del recaudo ejecutivo se aportó en el pagaré “**00130897009600129987**”, documento que reúne las exigencias tanto generales previstas para los títulos valores en el artículo 621 del Código de Comercio, como las particulares que para el pagaré establecen los artículos 709 a 711 *Ibid.*, de donde se desprende que dicho instrumento, al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 de la norma adjetiva procesal, presta mérito ejecutivo, habida cuenta que registra la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo del demandado y a favor de la ejecutante, conforme a lo señalado en el mencionado título.

Así las cosas, en consideración a que no se evidencia la existencia de hechos que constituyan la configuración de alguna excepción que pueda ser decretada de oficio, tal como lo previene el canon 282 *ibidem*, y a que no se formularon medios de defensa que desestimen la orden de pago emitida en este asunto, se impone al Juez la obligación de emitir sentencia anticipada por medio de la cual se ordene seguir adelante la ejecución con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo; así mismo, se dispondrá la liquidación del crédito y se condenará en costas a la ejecutada, conforme lo estatuye el numeral 1° del artículo 365 *idem*, en armonía con el artículo 366 *ibid.*

Justamente las vicisitudes, dicho documento al no haber sido tachado ni reargüido de falso, adquirió pleno valor probatorio, aunado a que satisface las condiciones de título valor que de éste emergen.

## DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, administrando justicia y en nombre de la República y por autoridad de la ley,

## RESUELVE

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** en los términos del mandamiento de pago.

**SEGUNDO: DECRETAR** el remate, previo avalúo de los bienes que se hubieren embargado y secuestrado, así como de los que posteriormente se llegaren a embargar.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito conforme lo normado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas del proceso a la parte demandada. Tásense y líquidense oportunamente. Por secretaría practíquese la liquidación incluyendo en ella la suma de **\$4.000.000,00** M/cte., por concepto de agencias en derecho.

**QUINTO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Oñalora Duarte*

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41b9061d22ffd2f110c51fb5204678d416211114e9dc5b7bf27d56f498fcc81**

Documento generado en 18/12/2023 04:22:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)  
Ref. Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-010-2022-01305-00**

Como quiera que la anterior liquidación de costas se ajusta a derecho, el despacho de conformidad a lo dispuesto por el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, le imparte **APROBACIÓN**.

Por secretaría, adjúntese la liquidación de costas obrante en el expediente digital y publíquese con el presente auto en la página web de la rama judicial.

En firme el presente proveído y en cumplimiento del Acuerdo PSAA13-9984, remítase el presente proceso a los Jueces de Ejecución Municipal. Secretaria proceda de conformidad.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

OVI

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc795a6bd61d574f06b7fcca5c1996741b8a9f66cec0b64fc9f13d8a54e9e483**

Documento generado en 18/12/2023 04:39:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO 11001-40-03-010-2022-01309-00**

Considerando la solicitud aportada por el apoderado en representación del extremo activo, mediante la cual, informa sobre la transacción a la que allegaron los sujetos de la litis, y como quiera que se ajusta a lo dispuesto en el artículo 2469<sup>1</sup> y siguientes del Código Civil, en concordancia con el canon 312<sup>2</sup> del Código General del Proceso, el Despacho

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso por Transacción.

**SEGUNDO: DECRETAR** el desembargo de la totalidad de los bienes trabados en este asunto y materia de las medidas cautelares, con su entrega a quienes los poseían al momento de la diligencia. Oficiese. Si existe petición de embargo de bienes y/o remanentes tenidos en cuenta por el Despacho póngase a disposición del juzgado que corresponde, lo anterior, en los términos prescriptos en el artículo 466 Código General del Proceso.

**TERCERO:** Comoquiera que la demanda se presentó de forma digital, no se hace necesario a efectuar el desglose del documento óbice de la acción. Déjense las constancias respectivas.

**CUARTO: NO CONDENAR** en costas.

**QUINTO: ARCHIVAR** el expediente una vez cumplido lo anterior., el Despacho al tenor de lo preceptuado por el artículo 461 *ibídem*,

**SEXTO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

<sup>1</sup> Artículo 2469 Código Civil "DEFINIENDO el litigio eventual. No es transacción el acto que se celebra en cualquier estado del proceso por el que las partes transigen sus derechos, tampoco por el que transigen sus obligaciones que surjan con ocasión del cumplimiento de la sentencia."

<sup>2</sup> Artículo 312 Código General del Proceso "El juez, en cualquier estado del proceso podrá en las partes transigen sus derechos, tampoco por el que transigen sus obligaciones que surjan con ocasión del cumplimiento de la sentencia."

**MPNR**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e70dd8c2f6ebd02578bfa36b2f68dda81e78f9233641d8d1cdfd21ccb63c3df**

Documento generado en 18/12/2023 04:22:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. **EJECUTIVO**

**Rad. 11001-40-03-010-2022-01310-00**

**ORIGEN: JUZGADO DECIMO (10) CIVIL MUNICIPAL DE BOGO**

Encontrándose las presentes diligencias al despacho y con ocasión a la solicitud de aprehensión del vehículo objeto de cautela, el juzgado **DISPONE:**

Requerir a la parte actora a fin de que de estricto cumplimiento a lo ordenado en auto adiado el 28 de septiembre de 2023 (doc. 034), esto es, allegue certificado de libertad y tradición del rodante, en el que se observe el registro de la medida decretada, como quiera que el documento aportado no es el idóneo, amén que en él no se observa el registro de la medida previa decretada.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a330b93dbb668065852f15c4b5a9e273a3d97dd84e4759803fe09c25e2b5eab**

Documento generado en 18/12/2023 04:54:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)  
Ref. Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-010-2022-01326-00**

Como quiera que la anterior liquidación de costas se ajusta a derecho, el despacho de conformidad a lo dispuesto por el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, le imparte **APROBACIÓN**.

Por secretaría, adjúntese la liquidación de costas obrante en el expediente digital y publíquese con el presente auto en la página web de la rama judicial.

En firme el presente proveído y en cumplimiento del Acuerdo PSAA13-9984, remítase el presente proceso a los Jueces de Ejecución Municipal. Secretaria proceda de conformidad.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

OVI

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4d1aaf33a704c618e3a08aefd29edce8cd9bc987cce76739dd7c223e4cfb51d**

Documento generado en 18/12/2023 04:39:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Ref. **EJECUTIVO**

**Rad. 11001-40-03-010-2022-01150-00**

**ORIGEN: JUZGADO DECIMO (10) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

I.- Conforme a los comprobantes de notificación vistos en el Num. 0011, C.1., **TENGASE POR NOTIFICADO** personalmente del mandamiento de pago al demandado **ENTRE CAMINOS S.A.S.** bajo las premisas del art. 8vo de la ley 2213 de 2022, quien dentro del término legal guardó silencio

II.- Notificada la parte pasiva del mandamiento de pago y dado que la misma no propuso excepciones, ni formuló ninguna oposición a las pretensiones de la demanda, se impone aplicar las consecuencias señaladas en el Artículo 440 del C.G.P.

En consecuencia, el **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** formulada por **CORPORACIÓN COLOMBIANA DE LOGÍSTICA S.A.** contra **ENTRE CAMINOS S.A.S.**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo proferido el 23 de enero de 2023.

**SEGUNDO: DECRETAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes que se encuentren embargados en el presente proceso, y de los que se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la ejecutante el crédito y las costas.

**TERCERO: PRACTICAR LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en la forma prevista en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR EN COSTAS** a la parte demandada. Tásense por secretaria.

**QUINTO: FIJAR COMO AGENCIAS EN DERECHO** la suma de **\$3.500.000 M/Cte**, a cargo de la parte demandada.

**SEXTO:** En su oportunidad, **REMÍTASE EL EXPEDIENTE** a la Oficina de Apoyo de los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN**, para que continúe el trámite de este proceso, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA18-11032 de 27 de junio de 2018 que modificó el Acuerdo PCSJA17-10678 de 2017, emanado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**SEPTIMO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en  
estado  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d196d15d4440664e7f7f6d834a370ddf6e03181977428daa4fe3a45898dbc7ac**

Documento generado en 18/12/2023 04:55:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-010-2023-00027-00**

**JUZGADO DE ORIGEN: DECIMO (10) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

De una revisión de las presentes diligencias, que la notificación a la que hace referencia la parte actora corresponde a unos sujetos procesales ajenos a este trámite.

Por tal razón, se hace necesario requerir a la parte actora a fin de que realice todos los trámites tendientes a integrar el contradictorio, bajo las premisas de los arts. 291 y 292 del C.G.P. u 8vo de la ley 2213 de 2022, teniendo en cuenta la dirección de notificación aportada.

Para el cumplimiento de esta orden, la parte actora cuenta con el término de treinta (30) días, contados a partir de la notificación del presente proveído, so pena que se decrete la terminación del proceso por desistimiento tácito, tal y como dispone el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso.

Cumplido lo anterior, por secretaría, ingrese el expediente al despacho para lo pertinente.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web:** <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**

**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**El auto anterior se notificó por anotación en estado**

**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**

**El secretario,**

**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5989790fca7ad396810686b3267c5f49069580452989da6b0660dd3e6524a5b0**

Documento generado en 18/12/2023 04:54:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)  
Ref. Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-010-2023-00075-00**

Como quiera que la anterior liquidación de costas se ajusta a derecho, el despacho de conformidad a lo dispuesto por el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, le imparte **APROBACIÓN**.

Por secretaría, adjúntese la liquidación de costas obrante en el expediente digital y publíquese con el presente auto en la página web de la rama judicial.

En firme el presente proveído y en cumplimiento del Acuerdo PSAA13-9984, remítase el presente proceso a los Jueces de Ejecución Municipal. Secretaria proceda de conformidad.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

OVI

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dbf980fd13cceed0f7ad77813bcc5c3e2f7c75bfcd1d5d0c781fe1e449bc6c**

Documento generado en 18/12/2023 04:39:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

### REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR RADICADO 11001-40-03-010-2023-00178-00

No se accede a la solicitud deprecada teniendo en cuenta las actuaciones acontecidas al anterior del libelo, conjuntamente con la documentación allegada al plenario, se observa que el trámite de notificación realizado a la parte demandada señor **HELIOMAR GARAY**, adolece de algunas inconsistencias, en el entendido que obra prueba sumaria de la certificación de confirmación del recibo del correo electrónico o mensajes de datos, según lo previsto en el artículo 8° de la Ley 2213<sup>1</sup> de 2022, circunstancia por la cual no se puede tener por vinculado al extremo pasivo.

De igual forma, para continuar con el trámite procesal, y teniendo en cuenta lo preceptuado en el artículo 121<sup>2</sup> *ibidem*, se requiere a la parte demandante para que realice la notificación correspondiente, ordenada en el auto de apremio (3 de marzo y 31 de agosto de 2023).

Finalmente, **se conmina** a la parte actora para que este más atenta del trámite procesal, como quiera que en auto anterior se ha requerido sin que a la fecha haya cumplido la carga procesal que le corresponde, ello en aras de salvaguardar los principios de celeridad y economía procesal.

Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Oláora Duarte*

<sup>1</sup> Artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 NOTIFICACIONES PERSONALES (...) "Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos. PARÁGRAFO 3o. Para los efectos de lo dispuesto en este artículo, se podrá hacer uso del servicio de correo electrónico postal certificado y los servicios postales electrónicos definidos por la Unión Postal Universal (UPU) con cargo a la franquicia postal."

<sup>2</sup> Artículo 121 Código General del Proceso "DURACIÓN DEL PROCESO. Salvo interrupción o suspensión del proceso por causa legal, no podrá transcurrir un lapso superior a un (1) año para dictar sentencia de primera o única instancia, contado a partir de la notificación del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo a la parte demandada o ejecutada. Del mismo modo, el plazo para resolver la segunda instancia, no podrá ser superior a seis (6) meses, contados a partir de la recepción del expediente en la secretaría del juzgado o tribunal. <Inciso CONDICIONALMENTE exigible> Vencido el respectivo término previsto en el inciso anterior sin haberse dictado la providencia correspondiente, el funcionario perderá automáticamente competencia para conocer del proceso, por lo cual, al día siguiente, deberá informarlo a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y remitir el expediente al juez o magistrado que le sigue en turno, quien asumirá competencia y proferirá la providencia dentro del término máximo de seis (6) meses. La remisión del expediente se hará directamente, sin necesidad de reparto ni participación de las oficinas de apoyo judicial. El juez o magistrado que recibe el proceso deberá informar a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura sobre la recepción del expediente y la emisión de la sentencia."

**MPNR**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2321eb6e1c664361846941634a9269c8a73c9738d6d66452a5185a0a37aa3df**

Documento generado en 18/12/2023 04:22:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Ref. **PERTENENCIA**

**Rad. 11001-40-03-010-2023-00210-00**

**ORIGEN: JUZGADO DECIMO (10) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA**

Encontrándose las presentes diligencias al despacho y con el fin de continuar con el trámite correspondiente, el juzgado **DISPONE:**

**I.- Secretaría de amenera inmediata** de cumplimiento a lo ordenado en los numerales 5,6 y 7 del auto admisorio de la demanda de fecha 28 de marzo de 2023 (doc. 009)

**II.-** Previo a continuar con el trámite correspondiente, por **secretaría OFICIESE** de manera inmediata a **al DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA DEFENSORÍA DEL ESPACIO PÚBLICO**, informándoles sobre la admisión de la demanda, a fin de que si lo consideran pertinente efectúen las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones (Inciso 2 del numeral 6 del artículo 375 del Código General del Proceso).

**II.- Agréguese** a los autos las fotografías contentivas de la valla prevista en el numeral 5 del art. 375 del C.G.P, a las cuales se les dará el trámite correspondiente en el momento oportuno.

**III.-** Se requiere a la parte actora para integre en debida forma el contradictorio bajo las premisas de los art. 291 y 292 del C.G.P u 8vo de la ley 2213 de 2022.

**IV. NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c081305b97b47f36824b449cf96cd0970d83a9375e2b98d111f7119d75eece0d**

Documento generado en 18/12/2023 04:54:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-010-2023-00212-00**

**JUZGADO DE ORIGEN: DECIMO (10) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Por ser procedente y en virtud de la petición anterior, **por secretaría oficiase al JUZGADO DECIMO (10) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ** para que realice la conversión de los títulos que reposan en esa sede judicial a cuenta de este proceso, como quiera que, las presentes diligencias fueron conocidas por esa sede judicial como juzgado primigenio.

Una vez, recibida la mentada conversión, ingrese el expediente al despacho para imprimir el trámite correspondiente.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>**, En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**

**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**

**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**

**El secretario,**

**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47c65ebc317a9aae4d14d41d959083a8890e61ebc802c3d4f6a33da996030ce8**

Documento generado en 18/12/2023 04:54:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO 11001-40-03-029-2022-01050-00**

Considerando la solicitud de terminación allegada por la apoderada judicial de la parte demandante, y por ser procedente lo deprecado, el Despacho al tenor de lo preceptuado por el artículo 461<sup>1</sup> del Código General del Proceso, **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: DECRETAR** el desembargo de la totalidad de los bienes trabados en este asunto y materia de las medidas cautelares, con su entrega a quienes los poseían al momento de la diligencia. Oficiese. Si existe petición de embargo de bienes y/o remanentes tenidos en cuenta por el Despacho póngase a disposición del juzgado que corresponde, lo anterior, en los términos prescriptos en el artículo 466 Código General del Proceso.

**TERCERO:** Comoquiera que la demanda se presentó de forma digital, no se hace necesario a efectuar el desglose del documento óbice de la acción. Déjense las constancias respectivas.

**CUARTO: NO CONDENAR** en costas.

**QUINTO: ARCHIVAR** el expediente una vez cumplido lo anterior., el Despacho al tenor de lo preceptuado por el artículo 461 *ibídem*,

**SEXTO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Olábara Duarte*

<sup>1</sup> Artículo 461 Código General Del Proceso. "TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PAGO. Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente."

**MPNR**

**Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2c62f2590de199c792d7b8fd68b8b892a79f83508457114b7dfc3a79adc1710**

Documento generado en 18/12/2023 04:22:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. **EJECUTIVO**

**Rad. 11001-40-03-029-2023-00064-00**

**ORIGEN: JUZGADO VEINTINUEVE (29) CIVIL MUNICIPAL DE BOGO**

Vistas las diligencias, y con el fin de continuar con el trámite correspondiente, se requiere a la parte actora para que dentro del término de treinta (30) días, contados a partir de la notificación por estado del presente auto, acredite el diligenciamiento del oficio No 0310 de 10 de marzo de 2023 el cual fue enviado al correo de la apoderada actora [lilijurídico@hotmail.com](mailto:lilijurídico@hotmail.com), el 14 de marzo de los corridos, tal y como se observa en el doc. 04 del expediente digital; o en su defecto, allegue certificado de libertad y tradición del inmueble objeto de cautela en el que se observe el registro de la medida decretada, so pena de aplicar el inciso 2 del numeral 1 del art. 317 del estatuto procedimental.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese (2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**

**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**

**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**

**El secretario,**

**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **424bf09a8c5208679743a99b806f9bccf3f28c198d38568498e8b0e6f195d09**

Documento generado en 18/12/2023 04:54:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. **EJECUTIVO**

**Rad. 11001-40-03-029-2023-00064-00**

**ORIGEN: JUZGADO VEINTINUEVE (29) CIVIL MUNICIPAL DE BOGO**

Téngase por notificado personalmente del auto que libra mandamiento de pago de fecha 21 de febrero de 2023 al demandado **GIOVANNI ANDRÉS SANTACRUZ RUSINQUE**, quien dentro del término procesal concedido no propuso excepciones ni acreditó el pago de la obligación

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese (2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**

**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**

**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**

**El secretario,**

**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d3427ebead6b85041ad8f7dbd0feab7d632dff450196f00a069a31cb2104bd9**

Documento generado en 18/12/2023 04:54:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. **RESTITUCIÓN**

**Rad. 11001-40-03-029-2023-00064-00**

**ORIGEN: JUZGADO VEINTINUEVE (29) CIVIL MUNICIPAL DE BOGO**

Vistas las diligencias, **secretaría** de manera inmediata de cumplimiento a lo ordenado en el ordinal segundo de la parte resolutive de la sentencia de fecha 10 de agosto de 2023, esto **es oficiando** a la **POLICÍA NACIONAL, GRUPO SIJIN, SECCIÓN AUTOMOTORES**, para que realice la **APREHENSIÓN** del vehículo de placas **KXU523**.

Además, deberá indicárseles que deberán dejar el vehículo en las instalaciones de INCOMERCIO en la dirección: CALLE 93 B N.º 19 B-31 OF 201 EDIFICIO GLACIAL –BOGOTÁ D.C., o en el parqueadero ubicado en el KM 3 VÍA FUNZA SIBERIA VEREDA SAUZALITO, direcciones aportadas por el apoderado actor previo requerimiento. **déjense las constancias del caso**

**CÚMPLASE,**

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d89bb66e84dafdb636a737db35fb2307f6f78b9a26fd8d86e807620dd17ea201**

Documento generado en 18/12/2023 04:54:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. **EJECUTIVO**

**Rad. 11001-40-03-029-2023-00147-00**

**ORIGEN: JUZGADO VEINTINUEVE (29) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA**

Al tenor de lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 468 del C.G.P, procede el Despacho a proferir la providencia correspondiente dentro del proceso referenciado.

### **ANTECEDENTES**

El demandante **BANCOLOMBIA S.A** por intermedio de apoderado judicial, inicia proceso ejecutivo hipotecario de menor cuantía en contra de **YISBEY MARTÍNEZ TELLO**.

Teniendo en cuenta que la demanda y el título valor base del recaudo reúnen las exigencias legales, el Despacho mediante auto calendarado el 13 de marzo de 2023 profirió mandamiento de pago.

Posteriormente la demandada **YISBEY MARTÍNEZ TELLO**, se notificó personalmente del auto de apremio bajo los parámetros del art. 8vo de la ley 2213 de 2022, como da cuenta de ello la documental arrimada, quien dentro del término procesal concedido no propuso excepciones de mérito ni acreditó el pago de las obligaciones.

Adicional a ello, se encuentra debidamente inscrita la medida de embargo sobre el inmueble objeto de hipoteca conforme lo indicado por la Oficina de Instrumentos Públicos Correspondiente.

### **CONSIDERACIONES**

1.- Presupuestos Procésales.

Ningún reparo debe formularse sobre el particular, como quiera que la demanda iniciadora del debate es apta formalmente, los intervinientes tienen capacidad procesal para ser parte, el Juzgado es competente para conocer y resolver el litigio.

## 2.- Revisión Oficiosa de la Ejecución.

Es deber oficioso del Juez, al momento de proferir sentencia en el proceso ejecutivo revisar el acierto de los términos interlocutorios de la orden de pago proferida, conclúyase para el sub-lite la idoneidad de los mismos, pues, como se dijo, la demanda es apta formalmente, con el libelo se trajeron documentos que reúnen los requisitos de ley, plasmados en el artículo 621 del Código de Comercio, por lo que se constituye en verdaderos títulos valores protegidos por la presunción de que trata el artículo 793 ibídem y que por ende, se satisfacen las exigencias impuestas por el artículo 442 del C.G.P, finalmente, por cuanto de tal instrumento cambiario se desprende legitimidad por activa y por pasiva para las partes.

No obstante, se reitera que los intereses moratorios se deben liquidar de conformidad a lo preceptuado en el mandamiento de pago, siempre que estos no superen los límites del artículo 884 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 305 del Código Penal, modificados por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, conforme a la Certificación emitida por la Superintendencia Bancaria.

Cumplidas las exigencias comentadas de la norma invocada, así se resolverá en este proceso.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

**SEGUNDO: DECRETAR** la venta en pública subasta de los bienes objeto del litigio previo avalúo de los mismos, para que con el producto de ella se pague al demandante el crédito y las costas.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, de conformidad con el Artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Se condena en costas a la parte demandada. Por secretaria liquidense señalándose como agencias en derecho la suma de **\$ 6.000.000 M/cte.**, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P.

**QUINTO:** En su oportunidad, **REMÍTASE EL EXPEDIENTE** a la Oficina de Apoyo de los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN**, para que continúe el trámite de este proceso, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA18-11032 de 27 de junio de 2018 que modificó el Acuerdo PCSJA17-10678 de 2017, emanado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**SEXTO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese (2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0213ffaf3edb0a92f8a817c7bcc9b51ba8f0f5d1e645bd62073cb8b7f2756868**

Documento generado en 18/12/2023 04:54:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA SUCESIÓN  
RADICADO 11001-40-03-029-2023-00159-00**

En consideración a la solicitud allegada, y por ser procedente lo deprecado, el Despacho al tenor de lo preceptuado por el artículo 491<sup>1</sup> del Código General del Proceso, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Reconocer a los menores **JUAN SEBASTIÁN SANCHEZ SANCHEZ** y **NICOLE VALERIA SÁNCHEZ SÁNCHEZ**, representados legalmente por la señora **DEYANIRA SÁNCHEZ** (madre)- como herederos del causante **ARIEL SÁNCHEZ TELLEZ (Q.E.P.D.)**, en su calidad de hijos-, de conformidad con las pruebas de parentesco aportadas (registro civil), quienes lo tomarán en el estado en que se encuentre.

**SEGUNDO:** Reconocer personería adjetiva, al abogado **CARLOS ALBERTO CAMACHO MENDEZ**, como apoderado judicial de los herederos **JUAN SEBASTIÁN SANCHEZ SANCHEZ** y **NICOLE VALERIA SÁNCHEZ SÁNCHEZ**, en la forma y términos del poder conferido, según lo previsto en el canon 75 *ibídem*.

**TERCERO:** Requerir a la **secretaría** para que dé cumplimiento a lo dispuesto en el proveído datado el tres (3) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

**CUARTO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web:** <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud a lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Oñalora Duarte*

<sup>1</sup> Artículo 491 Código General del Proceso "RECONOCIMIENTO DE INTERESADOS (...) 3. Desde que se declare abierto el proceso y hasta antes de la ejecutoria de la sentencia aprobatoria de la última partición o adjudicación de bienes, cualquier heredero, legatario o cesionario de estos, el cónyuge o compañero permanente o el albacea podrán pedir que se les reconozca su calidad. Si se trata de heredero, se aplicará lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 488. En caso de que haya sido aprobada una partición parcial, no podrá ser modificada en el mismo proceso. Si la asignación estuviere sometida a condición suspensiva, deberá acompañarse la prueba del hecho que acredite el cumplimiento de la condición. Los interesados que comparezcan después de la apertura del proceso lo tomarán en el estado en que se encuentre. 4. Cuando se hubieren reconocido herederos o legatarios y se presenten otros, solo se les reconocerá si fueren de igual o de mejor derecho. La solicitud de quien pretenda ser heredero o legatario de mejor derecho se tramitará como incidente, sin perjuicio de que la parte vencida haga valer su derecho en proceso separado."

**MPNR**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1aa9e3b28e5a5220bfe1a30c57662f51e6abcccf514a8c35b43471e11d57645**

Documento generado en 18/12/2023 04:22:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)  
Ref. Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-029-2023-00248-00**

Como quiera que la anterior liquidación de costas se ajusta a derecho, el despacho de conformidad a lo dispuesto por el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, le imparte **APROBACIÓN**.

Por secretaría, adjúntese la liquidación de costas obrante en el expediente digital y publíquese con el presente auto en la página web de la rama judicial.

En firme el presente proveído y en cumplimiento del Acuerdo PSAA13-9984, remítase el presente proceso a los Jueces de Ejecución Municipal. Secretaria proceda de conformidad.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

OVI

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **565a715b31ad63a8f7e488840974ec40154a7ed28691defadb389cc112abf009**

Documento generado en 18/12/2023 04:39:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

### REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR RADICADO 11001-40-03-029-2023-00254-00

De las actuaciones acontecidas al anterior del libelo y en atención a la documentación allegada al plenario y para continuar con el trámite procesal, se resuelve,

**PRIMERO:** Tener notificado por conducta concluyente a la parte demandada **DUVAN ESTEBAN JOVEN SERRATO**, del auto de apremio de datado el dieciséis (16) de mayo hogaño, en aplicación con lo previsto en el artículo 301<sup>1</sup> del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Correr traslado a la parte demandada para que hagan uso del derecho de contradicción y defensa, alleguen, soliciten pruebas que pretendan hacer valer dentro del presente asunto de conformidad con el inciso final del decálogo 301 *ejúdem*, por secretaría contrólense el término, una vez vencido el tiempo ingrese al despacho para resolver lo que en derecho corresponda

**TERCERO:** Instar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, a enviar un ejemplar de los memoriales presentados en el plenario, tal y como lo dispone el numeral 14 del artículo 78 *Ibidem*.

**CUARTO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Oñalora Duarte*

MPNR

<sup>1</sup> Artículo 301 Código General del Proceso "Notificación Por Conducta Concluyente. La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mención en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal. Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias. Cuando se decrete la nulidad por indebida notificación de una providencia, esta se entenderá surtida por conducta concluyente el día en que se solicitó la nulidad, pero los términos de ejecutoria o traslado, según fuere el caso, solo empezarán a correr a partir del día siguiente al de la ejecutoria del auto que la decretó o de la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior."

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e61c8da7c6c69022c09fc4a47a4b3154f7a483eb146a9518f268d7d16b6a6b07**

Documento generado en 18/12/2023 04:22:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-029-2023-00274-00**

### **JUZGADO DE ORIGEN: VEINTINUEVE (29) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

De una revisión de las presentes diligencias, se hace necesario requerir a la parte actora a fin de que realice todos los trámites tendientes a integrar el contradictorio, bajo las premisas de los arts. 291 y 292 del C.G.P. u 8vo de la ley 2213 de 2022.

Para el cumplimiento de esta orden, la parte actora cuenta con el término de treinta (30) días, contados a partir de la notificación del presente proveído, so pena que se decrete la terminación del proceso por desistimiento tácito, tal y como dispone el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso.

Cumplido lo anterior, por secretaría, ingrese el expediente al despacho para lo pertinente.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**

**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**

**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**

**El secretario,**

**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **76373442bb9882c567f3efe53428cc4b50dcc49435af1676ecd5fb3677ded91c**

Documento generado en 18/12/2023 04:54:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-029-2023-00274-00**

### JUZGADO DE ORIGEN: VEINTINUEVE (29) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Se tiene en cuenta el embargo de remanentes solicitado por el Juzgado Segundo (2) Civil Municipal de Bogotá. **Por secretaría**, ofíciase al juzgado aludido, informando lo anterior.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web:** <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**

**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**

**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**

**El secretario,**

**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **576e70851bff8608bd7bbbd069d302b23e3783a2bfc7ddaef0c704fcbccbe40f**

Documento generado en 18/12/2023 04:54:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

### REFERENCIA REIVINDICATORIO RADICADO 11001-40-03-029-2023-00317-00

Procede el Despacho a decidir el recurso de **REPOSICIÓN** en subsidio de **APELACIÓN**, propuesto por el apoderado de la parte demandante contra el auto proferido el veintiocho (28) de septiembre hogaño, mediante el cual se rechaza la demanda con sujeción a lo prescrito en el artículo 90 del Código General del Proceso.

### FUNDAMENTOS DEL RECURSO

Convoca su inconformidad el recurrente, que el requerimiento para que informe de manera clara los nombres de quienes se encuentran en posesión del bien inmueble, objeto de reivindicación no es viable conducirla contra indeterminados, atendiendo la exigencia manifestó que la demanda se inicia en contra de la señora **ROSA ELENA CUERVO, CAUSAHABIENTES DE LA MISMA Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS**, teniendo en cuenta, una vez enterada de la demanda, está intentando ceder la posesión ilegal a terceras personas con el fin de entorpecer la reivindicación del predio, con el propósito de truncar la orden de la sentencia, ya que el único propósito de ella, es adueñarse con artimañas y engaños del predio del litigio, menoscabando el patrimonio económico de la señora **NOHORA BELTRAN CESPEDES**,

Advirtiendo que el proceso referenciado debe adelantar por el procedimiento que establece el artículo 368 del Código General del Proceso, el cual no impide dirigir también la demanda contra personas indeterminadas como aquí se ha hecho para garantizar así las resultas del proceso y evitar que terceras personas se opongan a la reivindicación del inmueble con el argumento de que la demanda no fue dirigida contra ellos, lo que tiene que ver con la identificación de los demandados, es de manifestar que el numeral 2 del artículo 82 *ibidem*, estipula que se debe indicar el número de identificación del demandante y demandados si se conoce, en consecuencia manifestó bajo la gravedad del juramento que el número de identificación de la demandada, no fue posible conseguirla.

Solicitó reponer el auto y en su efecto se admita la demanda, para garantizar el acceso a la justicia, legítima defensa y debido proceso, garantías constitucionales y de orden público por lo tanto de obligatorio cumplimiento.

### CONSIDERACIONES

En el ámbito del derecho procesal, es de común conocimiento, que el recurso de reposición se encamina, unívocamente, a obtener que el juzgado revoque o modifique su decisión, cuando al emitirla, ha incurrido en error, tal como se infiere del estudio del art. 318 del Código General del

proceso, luego, la revisión de la decisión atacada que por la impugnación referenciada se intenta, resulta procedente.

Con observación a lo establecido en la legislación civil<sup>1</sup> que la reivindicación o acción de dominio es la que tiene el dueño de una cosa singular, de que no está en posesión, para que el poseedor de ella sea condenado a restituirla, así mismo, se puede predicar que la acción reivindicatoria o de dominio corresponde al que tiene la propiedad plena o nuda, absoluta o fiduciaria de la cosa, la acción reivindicatoria no exige como requisito que el dueño haya perdido la posesión de la cosa, sino simplemente que no esté en posesión de ella, de modo que bien puede ejercerla el que ha adquirido el dominio del bien que se encuentra en manos de un tercer poseedor, o contra el que se la ha arrebatado y se ha convertido en un poseedor útil.

De igual manera, se codifica la titularidad<sup>2</sup> de la gestión, a quien posea la propiedad plena o nuda, absoluta o fiduciaria de la cosa y la persona contra quien se debe solicitar su restitución contra el actual poseedor<sup>3</sup>.

Descendiendo al libelo genitor, el litigante cativo regentó la demanda, contra la señora **ROSA ELENA CUERVO** y **CAUSAHABIENTES DE LA MISMA**, sin tener la certeza contra quien se debe exigir el derecho impetrado, requisito imprescindible, a la hora de llegar a proferir la decisión de fondo, pues, la circunstancia de no identificar plenamente a las personas que ha sucedido o se ha subrogado por cualquier título en el derecho de otra u otras en el caso de los causahabientes, sería el escenario propicio, para una sentencia inhibitoria.

Por lo anterior, nace necesariamente la conservación el auto censurado por ajustarse a derecho y no vulnerar el principio del debido proceso ni la negación a la administración de justicia, dilucidado lo anterior, y sin mayores disquisiciones, advierte esta sede judicial que el auto impugnado se mantendrá.

Colofón de lo dicho en precedencia, se mantendrá el auto atacado y en cuanto al recurso subsidiario de apelación se concederá en el efecto suspensivo, de conformidad en el inciso 3° del artículo 90<sup>4</sup> ***Ibidem.***

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sesenta (60) Civil Municipal de Bogotá D.C., adopta la siguiente,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: NO REVOCAR** la providencia atacada por las razones expuestas en la parte motiva ut supra.

**SEGUNDO: CONCEDER** el recurso de apelación en el efecto suspensivo, según lo previsto en el numeral 1° del artículo 323 ***idem.***

---

<sup>1</sup> Artículo 946 del Código Civil **"CONCEPTO DE REIVINDICACION** La reivindicación o acción de dominio es la que tiene el dueño de una cosa singular, de que no está en posesión, para que el poseedor de ella sea condenado a restituirla."

<sup>2</sup> Artículo 950 *ibídem* titular de la acción "La acción reivindicatoria o de dominio corresponde al que tiene la propiedad plena o nuda, absoluta o fiduciaria de la cosa."

<sup>3</sup> Artículo 952 *ib* "persona contra quien se interpone la acción la acción de dominio se dirige contra el actual poseedor."

<sup>4</sup> **ARTÍCULO 90** Código General del Proceso (...) Los recursos contra el auto que rechace la demanda comprenderán el que negó su admisión. La apelación se concederá en el efecto suspensivo y se resolverá de plano.

**TERCERO: ORDENAR** el envío del expediente a la Oficina de Apoyo judicial – Reparto, a fin de que sea sorteada entre los señores Jueces Civiles del Circuito de esta ciudad, para que se desate el recurso de apelación. Oficiese.

**CUARTO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Oñalora Duarte*

**MPNR**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 7ff7f57b34ea92ea85821ffcfe7b439e5757090381bf4a78c1a8bd2e409a2db

Documento generado en 18/12/2023 04:22:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. Divisorio

**Rad. 11001-40-03-029-2023-00323-00**

### JUZGADO DE ORIGEN: VEINTINUEVE (29) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Encontrándose el asunto al Despacho para resolver sobre la admisibilidad de la presente demanda, advierte esta judicatura que, como quiera que la parte actora no dio cumplimiento al auto de 19 de octubre de 2023, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, este Despacho **RESUELVE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por las razones anotadas.

**SEGUNDO: ADVERTIR** que, no se hace necesario la devolución la demanda y sus anexos comoquiera que la misma se presentó de manera digital. Déjense las constancias de rigor.

**TERCERO: ORDENAR** por secretaría, elabórese el oficio de compensación respectivo.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en  
estado  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **453a55fd232d69d380551f8f5041f9ad62d4bea6dc243ca1ec3a8e05447bb851**

Documento generado en 18/12/2023 04:54:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

### REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR RADICADO 11001-40-03-029-2023-00332-00

En virtud de lo dispuesto en el artículo 440 del Código General del Proceso, procede el despacho a proferir el auto allí previsto. Para lo cual se tendrán en cuenta los siguientes,

#### ANTECEDENTES

La sociedad **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. - AECSA**, a través de su apoderado judicial, instauró demanda ejecutiva singular en contra de **ARQUIMEDES APACHE DIAZ**, para que se librara mandamiento de pago por las obligaciones contenidas en el pagaré “**00130158009614138392**”, reunidos los requisitos previstos en el artículo 422 del Código General del Proceso, mediante proveído del diez (10) de agosto de dos mil veintitrés (2023), se libró auto de apremio.

La parte ejecutada señor **ARQUIMEDES APACHE DIAZ** fue notificado a través del correo electrónico “[apachediaz13@gmail.com](mailto:apachediaz13@gmail.com)”, de conformidad con lo previsto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, quien dentro del término de traslado en uso del derecho de contradicción y defensa guardó silencio.

#### CONSIDERACIONES

Con la demanda y como base del recaudo ejecutivo se aportó en el pagaré ““**00130158009614138392**.””, documento que reúne las exigencias tanto generales previstas para los títulos valores en el artículo 621 del Código de Comercio, como las particulares que para el pagaré establecen los artículos 709 a 711 *Ibid.*, de donde se desprende que dicho instrumento, al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 de la norma adjetiva procesal, presta mérito ejecutivo, habida cuenta que registra la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo del demandado y a favor de la ejecutante, conforme a lo señalado en el mencionado título.

Así las cosas, en consideración a que no se evidencia la existencia de hechos que constituyan la configuración de alguna excepción que pueda ser decretada de oficio, tal como lo previene el canon 282 *ibidem*, y a que no se formularon medios de defensa que desestimen la orden de pago emitida en este asunto, se impone al Juez la obligación de emitir sentencia anticipada por medio de la cual se ordene seguir adelante la ejecución con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo; así mismo, se dispondrá la liquidación del crédito y se condenará en costas a la ejecutada, conforme lo estatuye el numeral 1° del artículo 365 *idem*, en armonía con el artículo 366 *ibid.*

Justamente las vicisitudes, dicho documento al no haber sido tachado ni reargüido de falso, adquirió pleno valor probatorio, aunado a que satisface las condiciones de título valor que de éste emergen.

## DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, administrando justicia y en nombre de la República y por autoridad de la ley,

## RESUELVE

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** en los términos del mandamiento de pago.

**SEGUNDO: DECRETAR** el remate, previo avalúo de los bienes que se hubieren embargado y secuestrado, así como de los que posteriormente se llegaren a embargar.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito conforme lo normado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas del proceso a la parte demandada. Tásense y liquidense oportunamente. Por secretaría practíquese la liquidación incluyendo en ella la suma de **\$3.000.000,00** M/cte., por concepto de agencias en derecho.

**QUINTO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00bbd8b181e97c3660ef58e0a559c389ecabb00289448d92714e64d0056037ef**

Documento generado en 18/12/2023 04:22:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Ref. **prueba anticipada (interrogatorio de parte)**

**Rad. 11001-40-03-029-2023-00405-00**

**ORIGEN: JUZGADO VEINTINUEVE (29) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA**

encontrándose las diligencias al despacho para calificar las preguntas de conformidad con lo previsto en el art. 205 del C.G.P y tal como se indicó en autos anteriores, se tiene que la **SOCIEDAD MULTIMODAL EXPRESS S.A.S a través de su representante legal DARIO EMILIO SANDOVAL o quien haga sus veces, la SOCIEDAD SERVAL LOGISTICA S.A.S a través de su representante legal SEBASTIAN ALFREDO DUQUE BERTOLDI o quien haga sus veces,** y el señor **ALFREDO DUQUE MARTÍNEZ** no justificaron su inasistencia a la audiencia de interrogatorio de parte previstas para el día 18 de octubre y 29 de noviembre de 2023 respectivamente (en los términos previstos en el inciso 3 del art. 204 del C.G.P), por lo tanto, procede el Despacho a dar aplicación a lo dispuesto en el art. 205 del estatuto procedimental que consagra la **confesión presunta**, la cual aparece consignada en los siguientes términos “**La inasistencia del citado a la audiencia, la renuencia a responder y las respuestas evasivas, harán presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión sobre los cuales versen las preguntas asertivas admisibles contenidas en el interrogatorio escrito(...)**”

Conviene precisar que los absolventes se encuentran notificados a través de su correo electrónico de notificación vistos en los certificados de cámaras de comercio allegadas al plenario, y las direcciones aportadas por la actora citaciones que se habían programado para el día 18 de octubre **SOCIEDAD MULTIMODAL EXPRESS S.A.S y SOCIEDAD SERVAL LOGISTICA S.A.S** y el 29 de noviembre para el señor para el señor **ALFREDO DUQUE MARTÍNEZ**, audiencias a las cuales asistió el apoderado de la convocante como se observa en el expediente digital ( doc17 y 24)

Además de lo anterior, se encuentra prueba también del links que fueron remitidos a las partes por este despacho para acceder a las audiencias.

Ahora, para efectos de dar estricta aplicación a la norma legal indicada, procede el despacho a leer el cuestionario remitido previamente a la audiencia a través del correo del juzgado (docs. 14). encontrando que el cuestionario que se realizaría a **SEVAL LOGISTICA SAS a través de su representante legal SEBASTIAN ALFREDO DUQUE BERTOLDI o quien hiciera sus veces** lo componen un numero de 15 preguntas, las cuales se califican encontrando precedente su formulación.

El cuestionario que se realizaría a **MULTIMODAL EXPRES S.S.A A TRAVÉS DE SU REPRESENTANTE LEGAL DARIO EMILIO SANDOVAL** o quien haga sus veces lo componen un numero de 15 preguntas las cuales se califican encontrando precedente su formulación.

El cuestionario que se realizaría a **ALFREDO DUQUE MARTÍNEZ** lo componen un numero de 15 preguntas las cuales se califican encontrando precedente su formulación

Ahora, La confesión presunta al tenor de lo estipulado en el art. 205 del C.G.P se hace relación con las preguntas asertivas admisibles formuladas en los escritos así:

### **SEVAL LOGISTICA SAS**

1.- Diga cómo es cierto sí o no, que la sociedad MULTIMODAL EXPRESS SAS y ALFREDO DUQUE MARTINEZ, a título de Arrendatarios y usted en su condición de representante legal de la sociedad SEVAL LOGISTICA S.A.S. como Coarrendatario Solidario, recibieron en arriendo el inmueble lote comercial ubicado en la AK 80 No. 16 D – 83 de Bogotá. **SE PRESUME CIERTA.**

2.- Diga cómo es cierto sí o no, que de acuerdo con las condiciones pactadas las ARRENDADORAS eran LADY ADRIANA CASTELLANOS ESPITIA y MARIA ANGELICA CASTELLANOS ESPITIA; y como ARRENDATARIOS MULTIMODAL EXPRESS S.A.S., representada legalmente por DARIO EMILIO SANDOVAL, o quien hiciera sus veces, y ALFREDO DUQUE MARTINEZ ?. **SE PRESUME CIERTA.**

3.- Diga cómo es cierto sí o no, que como Coarrendatario Solidario se comprometió a firmar la sociedad SEVAL LOGISTICA S.A.S., representada legalmente por SEBASTIAN ALFREDO DUQUE BERTOLDI, o quien hiciera sus veces? **SE PRESUME CIERTA.**

4.- Diga cómo es cierto sí no, que el contrato quedó plasmado en documento privado denominado “CONTRATO DE ARRENDAMIENTO DE INMUEBLE LOTE AK 80 16 D 93”, que usted se comprometió a firmar, pero que efectivamente no lo hizo?, y que en este momento se le pone de presente. **SE PRESUME CIERTA la primer parte es decir** Diga cómo es cierto sí no, que el contrato quedó plasmado en documento privado denominado “CONTRATO DE ARRENDAMIENTO DE INMUEBLE LOTE AK 80 16 D 93”.

5.- Diga al Despacho como es cierto sí o no, que usted reconoce el contenido del documento privado denominado “CONTRATO DE ARRENDAMIENTO DE INMUEBLE LOTE AK 80 16 D 93” que se le pone de presente. **SE PRESUME CIERTA**

6.- Diga cómo es cierto sí o no, que en el contrato se pactó un término de duración de 6 meses contados a partir del 23 de octubre de 2020 hasta el 23 de abril de 2021, prorrogable si ninguna de las partes manifestaba a la otra por escrito su intención de terminar el contrato al vencimiento del término pactado. **SE PRESUME CIERTA la primer parte, es decir** Diga cómo es cierto sí o no, que en el contrato se pactó un término de duración de 6 meses contados a partir del 23 de octubre de 2020 hasta el 23 de abril de 2021.

7.- Diga cómo es cierto sí o no, que MULTIMODAL EXPRESS SAS, mediante comunicación suscrita por DAIRO ANDRES SANDOVAL CARRANZA, en su condición de representante legal suplente, facultó al señor MARK HERNANDO SERRANO MARTINEZ para que en nombre de MULTIMODAL EXPRESS SAS y bajo la responsabilidad de MULTIMODAL EXPRESS SAS, recibiera el inmueble lote ubicado en la AK 80 No. 16 D – 83 de Bogotá, y firmara el inventario de recibo respectivo, conforme consta en la carta de autorización de recibo de inmueble y firma de inventario. **SE PRESUME CIERTA**

8.- Diga cómo es cierto sí o no, que el contrato se prorrogó, siendo su última fecha de vencimiento del día 23 de abril de 2022. **SE PRESUME CIERTA**

9.- Diga cómo es cierto sí o no, que el canon inicial pactado fue la suma de \$8.500.000 pagaderos dentro de los 5 primeros días de cada mensualidad. **SE PRESUME CIERTA.**

10.- Diga cómo es cierto sí o no, que el canon para el año 2022 fue

de \$9.000.000. **SE PRESUME CIERTA**

11.- Diga cómo es cierto sí o no, que MULTIMODAL EXPRESS SAS realizó el pago de los cánones de arrendamiento en la forma pactada, hasta el mes de enero de 2022. **SE PRESUME CIERTA**

12.- Diga cómo es cierto sí o no, que MULTIMODAL EXPRESS SAS, en su calidad de Arrendatario, mediante documento de fecha 23 de marzo de 2022, manifestó a las ARRENDADORAS la decisión de dar por terminado el contrato a partir del 24 de marzo de 2022, según consta en el documento que se le pone de presente. **SE PRESUME CIERTA**

13.- Diga cómo es cierto sí o no, que mediante documento de fecha 25 de marzo de 2022, las ARRENDADORAS le respondieron a MULTIMODAL EXPRESS SAS y ALFREDO DUQUE MARTINEZ en su condición de Arrendatarios, la carta mediante la cual manifestaron la intención de dar por terminado el contrato, recordándoles las condiciones pactadas en el contrato para el reintegro del inmueble, según consta en el documento que se le pone de presente. **SE PRESUME CIERTA** respecto que que mediante documento de fecha 25 de marzo de 2022, las ARRENDADORAS le respondieron a MULTIMODAL EXPRESS SAS y ALFREDO DUQUE MARTINEZ en su condición de Arrendatarios, la carta mediante la cual manifestaron la intención de dar por terminado el contrato.

14.- Diga cómo es cierto sí o no, que el día 24 de abril de 2022, las ARRENDADORAS le recibieron a MULTIMODAL EXPRESS SAS el inmueble entregado en Arrendamiento **SE PRESUME CIERTA**

15.- Diga cómo es cierto sí o no, que a la fecha MULTIMODAL EXPRESS SAS y ALFREDO DUQUE MARTINEZ, en su condición de ARRENDATARIOS y SEVAL LOGISTICA SAS en su condición de Coarrendataria Solidaria, adeudan a las ARRENDADORAS, un saldo del canon del mes de febrero de 2022, los cánones de arrendamiento de marzo y abril de 2022, los intereses de mora y la cláusula penal por incumplimiento. **SE PRESUME CIERTA la primera parte es decir** que a la fecha MULTIMODAL EXPRESS SAS y ALFREDO DUQUE MARTINEZ, en su condición de ARRENDATARIOS y SEVAL LOGISTICA SAS en su condición de Coarrendataria Solidaria, adeudan a las ARRENDADORAS, un saldo del canon del mes de febrero de 2022, los cánones de arrendamiento de marzo y abril de 2022.

## **MULTIMODAL EXPRESS SAS**

1.- Diga cómo es cierto sí o no, que usted en su condición de representante legal de la sociedad MULTIMODAL EXPRESS SAS y ALFREDO DUQUE MARTINEZ, recibieron en calidad de Arrendatarios el inmueble lote comercial ubicado en la AK 80 No. 16 D – 83 de Bogotá. **SE PRESUME CIERTA**

2.- Diga cómo es cierto sí o no, que de acuerdo con las condiciones pactadas las ARRENDADORAS eran LADY ADRIANA CASTELLANOS ESPITIA y MARIA ANGELICA CASTELLANOS ESPITIA; y como ARRENDATARIOS MULTIMODAL EXPRESS S.A.S., representada legalmente por DARIO EMILIO SANDOVAL, o quien hiciera sus veces, y ALFREDO DUQUE MARTINEZ. **SE PRESUME CIERTA**

3.- Diga cómo es cierto sí o no, que como Coarrendatario Solidario se comprometió a firmar la sociedad SEVAL LOGISTICA S.A.S., representada legalmente por SEBASTIAN ALFREDO DUQUE BERTOLDI, o quien hiciera sus veces. **SE PRESUME CIERTA**

4.- Diga cómo es cierto sí o no, que el contrato quedó plasmado en documento privado denominado “CONTRATO DE ARRENDAMIENTO DE INMUEBLE LOTE AK 80 16 D 93”, que usted se comprometió a firmar, pero que efectivamente no lo hizo, y que en este momento se le pone de presente. **SE PRESUME CIERTA la primera parte es decir** que el contrato quedó plasmado en documento privado denominado “CONTRATO DE ARRENDAMIENTO DE INMUEBLE LOTE AK 80 16 D 93”

5.- Diga al Despacho como es cierto sí o no, que usted reconoce el contenido del documento privado denominado “CONTRATO DE ARRENDAMIENTO DE INMUEBLE LOTE AK 80 16 D 93” que se le pone de presente. **SE PRESUME CIERTA**

6.- Diga cómo es cierto sí o no, que en el contrato se pactó un término de duración de 6 meses contados a partir del 23 de octubre de 2020 hasta el 23 de abril de 2021, prorrogable si ninguna de las partes manifestaba a la otra por escrito su intención de terminar el contrato al vencimiento del término pactado. **SE PRESUME CIERTA la primer parte, es decir** Diga cómo es cierto sí o no, que en el contrato se pactó un término de duración de 6 meses contados a partir del 23 de octubre de 2020 hasta el 23 de abril de 2021.

7.- Diga cómo es cierto sí o no, que Multimodal Express SAS, mediante comunicación suscrita por DAIRO ANDRES SANDOVAL CARRANZA, en su condición de representante legal suplente, facultó al señor MARK HERNANDO SERRANO MARTINEZ para que en nombre de MULTIMODAL EXPRESS SAS y bajo la responsabilidad de MULTIMODAL EXPRESS SAS, recibiera el inmueble lote ubicado en la AK 80 No. 16 D – 83 de Bogotá, y firmara el inventario de recibo respectivo, conforme consta en la carta de autorización de recibo de inmueble y firma de inventario, que se le pone de presente para su reconocimiento. (Se le pone de presente el Anexo 2) **SE PRESUME CIERTA respecto de** , que Multimodal Express SAS, mediante comunicación suscrita por DAIRO ANDRES SANDOVAL CARRANZA, en su condición de representante legal suplente, facultó al señor MARK HERNANDO SERRANO MARTINEZ para que en nombre de MULTIMODAL EXPRESS SAS y bajo la responsabilidad de MULTIMODAL EXPRESS SAS, recibiera el inmueble lote ubicado en la AK 80 No. 16 D – 83 de Bogotá, y firmara el inventario de recibo respectivo.

8.- Diga cómo es cierto sí o no, que el contrato se prorrogó, siendo su última fecha de vencimiento del día 23 de abril de 2022. **SE PRESUME CIERTA**

9.- Diga cómo es cierto sí o no, que el canon inicial pactado fue la suma de \$8.500.000 pagaderos dentro de los 5 primeros días de cada mensualidad. **SE PRESUME CIERTA**

10.- Diga cómo es cierto sí o no, que el canon para el año 2022 fue de \$9.000.000 **SE PRESUME CIERTA**

11.- Diga cómo es cierto sí o no, que MULTIMODAL EXPRESS SAS realizó el pago de los cánones de arrendamiento en la forma pactada, hasta el mes de enero de 2022 y conforme a las normas tributarias vigentes efectuó las retenciones en la fuente a las Arrendadoras LADY ADRIANA CASTELLANOS ESPITIA y MARIA ANEGLICA CASTELLANOS ESPITIA, según consta en las certificaciones de retención en la fuente que ustedes les expidieron a las Arrendadoras y que se le ponen de presente. **SE PRESUME CIERTA SE la primera parte es decir** que MULTIMODAL EXPRESS SAS realizó el pago de los cánones de arrendamiento en la forma pactada, hasta el mes de enero de 2022.

12.- Diga cómo es cierto sí o no, que MULTIMODAL EXPRESS SAS, en su calidad de Arrendatario, mediante documento de fecha 23 de marzo de 2022, manifestó a las ARRENDADORAS la decisión de dar por

terminado el contrato a partir del 24 de marzo de 2022, según consta en el documento que se le pone de presente. (Solicito se le ponga de presente el Anexo 4) **SE PRESUME CIERTA**

13.- Diga cómo es cierto sí o no, que mediante documento de fecha 25 de marzo de 2022, las ARRENDADORAS le respondieron a MULTIMODAL EXPRESS SAS y ALFREDO DUQUE MARTINEZ en su condición de Arrendatarios, la carta mediante la cual manifestaron la intención de dar por terminado el contrato, recordándoles las condiciones pactadas en el contrato para el reintegro del inmueble, según consta en el documento que se le pone de presente. **SE PRESUME CIERTA**

14.- Diga cómo es cierto sí o no, que el día 24 de abril de 2022, las ARRENDADORAS le recibieron a MULTIMODAL EXPRESS SAS el inmueble entregado en Arrendamiento **SE PRESUME CIERTA**

15.- Diga cómo es cierto sí o no, que a la fecha MULTIMODAL EXPRESS SAS y ALFREDO DUQUE MARTINEZ, en su condición de ARRENDATARIOS y SEVAL LOGISTICA SAS en su condición de Coarrendataria Solidaria, adeudan a las ARRENDADORAS, un saldo del canon del mes de febrero de 2022, los cánones de arrendamiento de marzo y abril de 2022, los intereses de mora y la cláusula penal por incumplimiento. **SE PRESUME CIERTA la primera parte es decir** que a la fecha MULTIMODAL EXPRESS SAS y ALFREDO DUQUE MARTINEZ, en su condición de ARRENDATARIOS y SEVAL LOGISTICA SAS en su condición de Coarrendataria Solidaria, adeudan a las ARRENDADORAS, un saldo del canon del mes de febrero de 2022, los cánones de arrendamiento de marzo y abril de 2022.

### **ALFREDO DUQUE MARTÍNEZ**

1.- Diga cómo es cierto sí o no, que usted en condición de representante legal de la sociedad SEVAL LOGISTICA Y MULTIMODAL EXPRESS S.A.S recibieron en calidad de arrendatarios el inmueble lote comercial ubicado en la AK 80 No. 16 D – 83 de Bogotá. **SE PRESUME CIERTA.**

2.- Diga cómo es cierto sí o no, que de acuerdo con las condiciones pactadas las ARRENDADORAS eran LADY ADRIANA CASTELLANOS ESPITIA y MARIA ANGELICA CASTELLANOS ESPITIA; y como ARRENDATARIOS MULTIMODAL EXPRESS S.A.S., representada legalmente por DARIO EMILIO SANDOVAL, o quien hiciera sus veces, y ALFREDO DUQUE MARTINEZ ?. **SE PRESUME CIERTA.**

3.- Diga cómo es cierto sí o no, que como Coarrendatario Solidario se comprometió a firmar la sociedad SEVAL LOGISTICA S.A.S., representada legalmente por SEBASTIAN ALFREDO DUQUE BERTOLDI, o quien hiciera sus veces? **SE PRESUME CIERTA.**

4.- Diga cómo es cierto sí no, que el contrato quedó plasmado en documento privado denominado “CONTRATO DE ARRENDAMIENTO DE INMUEBLE LOTE AK 80 16 D 93”, que usted se comprometió a firmar, pero que efectivamente no lo hizo? y que en este momento se le pone de presente. **SE PRESUME CIERTA la primer parte es decir** Diga cómo es cierto sí no, que el contrato quedó plasmado en documento privado denominado “CONTRATO DE ARRENDAMIENTO DE INMUEBLE LOTE AK 80 16 D 93”.

5.- Diga al Despacho como es cierto sí o no, que usted reconoce el contenido del documento privado denominado “CONTRATO DE ARRENDAMIENTO DE INMUEBLE LOTE AK 80 16 D 93” que se le pone de presente. **SE PRESUME CIERTA**

6.- Diga cómo es cierto sí o no, que en el contrato se pactó un término de duración de 6 meses contados a partir del 23 de octubre de 2020 hasta el 23 de abril de 2021, prorrogable si ninguna de las partes manifestaba a la otra por escrito su intención de terminar el contrato al vencimiento del término pactado. **SE PRESUME CIERTA la primer parte, es decir** Diga cómo es cierto sí o no, que en el contrato se pactó un término de duración de 6 meses contados a partir del 23 de octubre de 2020 hasta el 23 de abril de 2021.

7.- Diga cómo es cierto sí o no, que MULTIMODAL EXPRESS SAS, mediante comunicación suscrita por DAIRO ANDRES SANDOVAL CARRANZA, en su condición de representante legal suplente, facultó al señor MARK HERNANDO SERRANO MARTINEZ para que en nombre de MULTIMODAL EXPRESS SAS y bajo la responsabilidad de MULTIMODAL EXPRESS SAS, recibiera el inmueble lote ubicado en la AK 80 No. 16 D – 83 de Bogotá, y firmara el inventario de recibo respectivo, conforme consta en la carta de autorización de recibo de inmueble y firma de inventario. **SE PRESUME CIERTA**

8.- Diga cómo es cierto sí o no, que el contrato se prorrogó, siendo su última fecha de vencimiento del día 23 de abril de 2022. **SE PRESUME CIERTA**

9.- Diga cómo es cierto sí o no, que el canon inicial pactado fue la suma de \$8.500.000 pagaderos dentro de los 5 primeros días de cada mensualidad. **SE PRESUME CIERTA.**

10.- Diga cómo es cierto sí o no, que el canon para el año 2022 fue de \$9.000.000. **SE PRESUME CIERTA**

11.- Diga cómo es cierto sí o no, que MULTIMODAL EXPRESS SAS realizó el pago de los cánones de arrendamiento en la forma pactada, hasta el mes de enero de 2022 conforme a las normas tributarias vigentes efectuó las retenciones en la fuente a las Arrendadoras LADY ADRIANA CASTELLANOS ESPITIA y MARIA ANEGLICA CASTELLANOS ESPITIA, según consta en las certificaciones de retención en la fuente que les expidieron a las Arrendadoras y que se le ponen de presente **SE PRESUME CIERTA SE la primera parte es decir** que MULTIMODAL EXPRESS SAS realizó el pago de los cánones de arrendamiento en la forma pactada, hasta el mes de enero de 2022.

12.- Diga cómo es cierto sí o no, que MULTIMODAL EXPRESS SAS, en su calidad de Arrendatario, mediante documento de fecha 23 de marzo de 2022, manifestó a las ARRENDADORAS la decisión de dar por terminado el contrato a partir del 24 de marzo de 2022, y conforme a las normas tributarias vigentes efectuó las retenciones en la fuente a las Arrendadoras LADY ADRIANA CASTELLANOS ESPITIA y MARIA ANEGLICA CASTELLANOS ESPITIA, según consta en las certificaciones de retención en la fuente que les expidieron a las Arrendadoras y que se le ponen de presente. **SE PRESUME CIERTA**

13.- Diga cómo es cierto sí o no, que mediante documento de fecha 25 de marzo de 2022, las ARRENDADORAS le respondieron a MULTIMODAL EXPRESSS SAS y ALFREDO DUQUE MARTINEZ en su condición de Arrendatarios, la carta mediante la cual manifestaron la intención de dar por terminado el contrato, recordándoles las condiciones pactadas en el contrato para el reintegro del inmueble, según consta en el documento que se le pone de presente. **SE PRESUME CIERTA solo** respecto que q mediante documento de fecha 25 de marzo de 2022, las ARRENDADORAS le respondieron a MULTIMODAL EXPRESSS SAS y ALFREDO DUQUE MARTINEZ en su condición de Arrendatarios, la carta mediante la cual manifestaron la intención de dar por terminado el contrato.

14.- Diga cómo es cierto sí o no, que el día 24 de abril de 2022, las

ARRENDADORAS le recibieron a MULTIMODAL EXPRESS SAS el inmueble entregado en Arrendamiento **SE PRESUME CIERTA**

15.- Diga cómo es cierto sí o no, que a la fecha MULTIMODAL EXPRESS SAS y ALFREDO DUQUE MARTINEZ, en su condición de ARRENDATARIOS y SEVAL LOGISTICA SAS en su condición de Coarrendataria Solidaria, adeudan a las ARRENDADORAS, un saldo del canon del mes de febrero de 2022, los cánones de arrendamiento de marzo y abril de 2022, los intereses de mora y la cláusula penal por incumplimiento. **SE PRESUME CIERTA la primera parte es decir** que a la fecha MULTIMODAL EXPRESS SAS y ALFREDO DUQUE MARTINEZ, en su condición de ARRENDATARIOS y SEVAL LOGISTICA SAS en su condición de Coarrendataria Solidaria, adeudan a las ARRENDADORAS, un saldo del canon del mes de febrero de 2022, los cánones de arrendamiento de marzo y abril de 2022.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a744ebe8aa41074560c928b3cec3fb469f831cede4dbee69638d04b7540fe863**

Documento generado en 18/12/2023 05:00:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Ref. **EJECUTIVO**

**Rad. 11001-40-03-029-2023-00424-00**

**ORIGEN: JUZGADO VEINTINUEVE (29) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA**

**I.-** Conforme a los comprobantes de notificación vistos en el Num. 006 y 007, C.1., **TENGASE POR NOTIFICADO** del mandamiento de pago por aviso del art. 292 del C.G.P al demandado **EDWIN ANDRÉS CHÁVEZ HERNÁNDEZ** previa citación, quien dentro del término legal guardó silencio.

**II.-** Notificada la parte pasiva del mandamiento de pago y dado que la misma no propuso excepciones, ni formuló ninguna oposición a las pretensiones de la demanda, se impone aplicar las consecuencias señaladas en el Artículo 440 del C.G.P.

En consecuencia, el **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** formulada por el **BANCO DE BOGOTÁ S.A** contra **EDWIN ANDRÉS CHÁVEZ HERNÁNDEZ**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo proferido el **28 de septiembre 2023**.

**SEGUNDO: DECRETAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes que se encuentren embargados en el presente proceso, y de los que se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la ejecutante el crédito y las costas.

**TERCERO: PRACTICAR LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en la forma prevista en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR EN COSTAS** a la parte demandada. Tásense por secretaría.

**QUINTO: FIJAR COMO AGENCIAS EN DERECHO** la suma de **\$3.800.000 M/Cte**, a cargo de la parte demandada.

**SEXTO:** En su oportunidad, **REMÍTASE EL EXPEDIENTE** a la Oficina de Apoyo de los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN**, para que continúe el trámite de este proceso, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA18-11032 de 27 de junio de 2018 que modificó el Acuerdo PCSJA17-10678 de 2017, emanado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**SEPTIMO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese (2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8340a71365e3e1501ff1ca16f74a84ed9407e4f7520a3976c84f3df066c3b59a**

Documento generado en 18/12/2023 04:54:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

### REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR RADICADO 11001-40-03-029-2023-00432-00

Procede el Despacho a decidir el recurso de **REPOSICIÓN** en subsidio de **APELACIÓN**, propuesto por el apoderado de la parte demandante contra el auto proferido el veintiocho (28) de septiembre hogaño, mediante el cual se rechaza la demanda con sujeción a lo prescrito en el artículo 90 del Código General del Proceso.

### FUNDAMENTOS DEL RECURSO

Convoca su inconformidad el recurrente, que el auto inadmisorio de la demanda no es susceptible de recursos, en proporción al inciso 3° del artículo 90 del Código General del Proceso “**Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos**” y coherente el inciso 5° del mentado artículo “**Los recursos contra el auto que rechace la demanda comprenderán el que negó su admisión. La apelación se concederá en el efecto suspensivo y se resolverá de plano.**”

sobre las causales de inadmisión de la demanda, el artículo 90 dispone lo siguiente: “**Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos: 1. Cuando no reúna los requisitos formales. 2. Cuando no se acompañen los anexos ordenados por la ley. 3. Cuando las pretensiones acumuladas no reúnan los requisitos legales. 4. Cuando el demandante sea incapaz y no actúe por conducto de su representante. 5. Cuando quien formule la demanda carezca de derecho de postulación para adelantar el respectivo proceso. 6. Cuando no contenga el juramento estimatorio, siendo necesario. 7. Cuando no se acredite que se agotó la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad.**” **Conforme con los anteriores requisitos**”,

El certificado cuya falta de aporte reprocha el despacho judicial no constituye un requisito de la demanda, no constituye un anexo ordenado por la ley y no implica que el suscrito carezca de derecho de postulación para adelantar el respectivo proceso teniendo en cuenta las consideraciones de los requisitos de la demanda contenidos en los artículos 82 y 83 del código general del proceso, incluso, el deber contenido en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007 hace referencia a que el apoderado debe tener domicilio conocido, registrado y actualizado en el Registro Nacional de Abogados, requisito que el suscrito cumple en el caso de autos.

Finalmente, frente al reparo de las pruebas y los anexos si pueden abrirse, de manera que ETB cumplió con lo exigido en el numeral segundo del auto inadmisorio de la demanda, se pueden ser abiertas por cualquier persona, de manera que ETB cumplió con lo requerido en el numeral segundo del auto inadmisorio de la demanda, En virtud de todo lo anterior, solicitamos, comedidamente, que se revoque el auto inadmisorio de la demanda y el auto que rechazó la demanda y, en su lugar, se profiera la providencia mediante la cual se libre mandamiento de pago por las sumas adeudadas por la sociedad demandada.

## CONSIDERACIONES

En el ámbito del derecho procesal, es de común conocimiento, que el recurso de reposición se encamina, unívocamente, a obtener que el juzgado revoque o modifique su decisión, cuando al emitirla, ha incurrido en error, tal como se infiere del estudio del art. 318 del Código General del proceso, luego, la revisión de la decisión atacada que por la impugnación referenciada se intenta, resulta procedente.

Con observación a lo establecido en la legislación adjetiva Procesal<sup>1</sup> que en el inciso 3° del canon 90<sup>2</sup> ibídem señala los eventos en los cuales las demandas a adolezca de anomalías y no reúna los requisitos formales el juez declarará inadmisibles y señalará con precisión los defectos de que soporte la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. endulzados

Expuesto lo anterior, en el caso de marras resulta necesario precisar que el requerimiento efectuado a la parte demandante sobre la inadmisión de la demanda, fue cumplido dentro del término concedido para ello, pero no en forma ajustada a derecho.

Sobre el particular, se evidencia de las actuaciones surtidas al interior del plenario que, ciertamente existe prueba sumaria de la gestión realizada concerniente a la subsanación de la demanda, circunstancia con la que emerger desacierto en el trámite procesal, razón por la cual sería el caso confirmar la actuación deprecada de reproche.

Procediendo al libelo genitor, ciertamente la demanda adolecía de algunas inconsistencias y con afinidad en el artículo 90 ***ejúsdem***, se condescendió para que se originara la enmienda de la misma, sin embargo, y a pesar de haberla presentado, el extremo ejecutante a través del profesional del derecho dentro del término otorgado, no acató las observaciones por el Despacho, simplemente de su escrito se desprende una exposición de algunos apartes de la norma procesal y sustancial sin aglutinar el saneamiento de la demanda, en los numerales “**TERCERO: Ajustar los hechos de la demanda de modo que guarden relación con las pretensiones, discriminando los valores del capital, junto con los intereses de mora, conforme con lo consagrado en los numerales 4° y 5° del artículo 82 ídem. CUARTA: ACLARAR: Aclarar las pretensiones enunciadas en los numerales “PRIMERA SUBSIDIARIA DE LA PRIMERA, SEGUNDA y PRIMERA SUBSIDIARIA DE LA SEGUNDA”**”.

De contera, a la postulación del numeral “**SEGUNDO: Aportar las pruebas y los anexos relacionados en acápites de pruebas del libelo, en el entendido que el vínculo no se pudo abrir**”, se ha experimentado su ausencia en el archivo de la subsanación.

Por lo anterior, brota necesariamente la conservación del auto censurado por ajustarse a derecho y no vulnerar el principio del debido proceso ni la negación a la administración de justicia, dilucidado lo anterior, y sin mayores disquisiciones, advierte esta sede judicial que el auto impugnado se mantendrá.

<sup>1</sup> Artículo 946 del Código Civil “**CONCEPTO DE REIVINDICACION** La reivindicación o acción de dominio es la que tiene el dueño de una cosa singular, de que no está en posesión, para que el poseedor de ella sea condenado a restituirla.”

<sup>2</sup> **ARTÍCULO 90. ADMISIÓN, INADMISIÓN Y RECHAZO DE LA DEMANDA.** (...) Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibles la demanda solo en los siguientes casos: 1. Cuando no reúna los requisitos formales. 2. Cuando no se acompañen los anexos ordenados por la ley. 3. Cuando las pretensiones acumuladas no reúnan los requisitos legales. 4. Cuando el demandante sea incapaz y no actúe por conducto de su representante. 5. Cuando quien formule la demanda carezca de derecho de postulación para adelantar el respectivo proceso. 6. Cuando no contenga el juramento estimatorio, siendo necesario. 7. Cuando no se acredite que se agotó la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad. En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. (...)

Colofón de lo dicho en precedencia, se mantendrá el auto atacado y en cuanto al recurso subsidiario de apelación se concederá en el efecto suspensivo, de conformidad en el inciso 3° del artículo 90<sup>3</sup> **Ibidem.**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sesenta (60) Civil Municipal de Bogotá D.C., adopta la siguiente,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: NO REVOCAR** la providencia atacada por las razones expuestas en la parte motiva ut supra.

**SEGUNDO: CONCEDER** el recurso de apelación en el efecto suspensivo, según lo previsto en el numeral 1° del artículo 323 **idem.**

**TERCERO: ORDENAR** el envío del expediente a la Oficina de Apoyo judicial – Reparto, a fin de que sea sorteada entre los señores Jueces Civiles del Circuito de esta ciudad, para que se desate el recurso de apelación. Oficiese.

**CUARTO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>**, en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Oñalora Duarte*

**MPNR**

<sup>3</sup> **ARTÍCULO 90** Código General del Proceso (...) Los recursos contra el auto que rechace la demanda comprenderán el que negó su admisión. La apelación se concederá en el efecto suspensivo y se resolverá de plano.

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4abfca73c9a4374c3df2501f05ff7fe0030b375732adb405081fd468f13868e7**

Documento generado en 18/12/2023 04:22:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA EJECUTIVO SINGUALR  
RADICADO 11001-40-03-030-2023-00094-00**

De las actuaciones acontecidas al anterior del libelo y en atención a la documentación allegada al plenario y para continuar con el trámite procesal, se resuelve,

**PRIMERO:** Tener notificado por conducta concluyente a la parte demandada **MARÍA AURORA RODRÍGUEZ DE DEVIA**, del auto de apremio de datado el nueve (9) de febrero hogaño, en aplicación con lo previsto en el artículo 301<sup>1</sup> del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Correr traslado a la parte demandada para que hagan uso del derecho de contradicción y defensa, alleguen, soliciten pruebas que pretendan hacer valer dentro del presente asunto de conformidad con el inciso final del decálogo 301 **ejúdem, por secretaría** contrólense el término, una vez vencido el tiempo ingrese al despacho para resolver lo que en derecho corresponda, por **secretaría** proceda a enviar el **link de la demanda** a los correos registrados del extremo ejecutado.

**TERCERO:** Reconocer personería adjetiva al abogado **SIGIFREDO DEVIA RODRÍGUEZ**, como apoderado judicial de la demandada **MARÍA AURORA RODRÍGUEZ DE DEVIA**, en los efectos y términos indicados en el poder conferido de conformidad con lo normado en el artículo 75 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Instar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, a enviar un ejemplar de los memoriales presentados en el plenario, tal y como lo dispone el numeral 14 del artículo 78 **Ibidem**.

**QUINTO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>**, en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.  
NOTIFÍQUESE,

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Olábara Duarte*

<sup>1</sup> Artículo 301 Código General del Proceso  
manifieste que conoce determinada providencia  
dicha providencia en la fecha de presentación de  
el respectivo proceso, inclusive del auto admisor  
se hubiese reconocido personería antes de admitir  
providencia, esta se entenderá surtida por cond.  
ejecutoria del auto que la decretó o de la notifica

ando una parte o un tercero  
por conducta concluyente de  
cias que se hayan dictado en  
lo con anterioridad. Cuando  
indebida notificación de una  
vrair del día siguiente al de la

**MPNR**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd587b998d22845300e642ff1d154fd7e05279633eb357f47697c9e87969f321**

Documento generado en 18/12/2023 04:22:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-030-2023-00338-00**

**JUZGADO DE ORIGEN: TREINTA (30) CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Por ser procedente, se reconoce personería a **NERY JOHANNA ACELA VALENCIA** como apoderada de la parte demandada según los términos del poder conferido.

Téngase por notificada por conducta concluyente según los parámetros del artículo 301 del Código General del Proceso al demandado **NADYA VANNESSA RUBIO HERRERA**.

Por secretaría remítase el link del expediente al correo electrónico [grupodeasesoriaslegales@gmail.com](mailto:grupodeasesoriaslegales@gmail.com) y [jhoannaacelav@gmail.com](mailto:jhoannaacelav@gmail.com) y contabilice el término con el que cuenta para contestar la demanda.

Cumplido lo anterior, retórnese las diligencias al despacho para continuar con el trámite correspondiente.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f10a95f362b1455de54adff83bd36b64bdf01d3c8628a1198013dc219e9fc72a**

Documento generado en 18/12/2023 04:54:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)  
Ref. Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-030-2023-00395-00**

Como quiera que la anterior liquidación de costas se ajusta a derecho, el despacho de conformidad a lo dispuesto por el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, le imparte **APROBACIÓN**.

Por secretaría, adjúntese la liquidación de costas obrante en el expediente digital y publíquese con el presente auto en la página web de la rama judicial.

En firme el presente proveído y en cumplimiento del Acuerdo PSAA13-9984, remítase el presente proceso a los Jueces de Ejecución Municipal. Secretaria proceda de conformidad.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

OVI

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **20e5fc2a166a317314957993873ce68ff500c5aca3f6617c4b20a69a4ceb6b77**

Documento generado en 18/12/2023 04:39:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-030-2023-00471-00**

**JUZGADO DE ORIGEN: TREINTA (30) CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Encontrándose el asunto al Despacho para resolver sobre la admisibilidad de la presente demanda, advierte esta judicatura que, como quiera que la parte actora no dio cumplimiento al auto de 19 de octubre de 2023, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, este Despacho **RESUELVE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por las razones anotadas.

**SEGUNDO: ADVERTIR** que, no se hace necesario la devolución la demanda y sus anexos comoquiera que la misma se presentó de manera digital. Déjense las constancias de rigor.

**TERCERO: ORDENAR** por secretaría, elabórese el oficio de compensación respectivo.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**

**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**

**El secretario,**

**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d42c007cf894f6fedccc8ef5fc89e2d821996c2fe15bb3b1b88a5488f1e3e6c**

Documento generado en 18/12/2023 04:54:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Ref. **EJECUTIVO**

**Rad. 11001-40-03-030-2023-00514-00**

**ORIGEN: JUZGADO TREINTA (30) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA**

**I.-** Conforme a los comprobantes de notificación vistos en el Num. 0011, C.1., **TENGASE POR NOTIFICADO** personalmente del mandamiento de pago al demandado **CARLOS ANDRÉS LUNA JIMÉNEZ** bajo las premisas del art. 8vo de la ley 2213 de 2022, quien dentro del término legal guardó silencio.

**II.-** Notificada la parte pasiva del mandamiento de pago y dado que la misma no propuso excepciones, ni formuló ninguna oposición a las pretensiones de la demanda, se impone aplicar las consecuencias señaladas en el Artículo 440 del C.G.P.

En consecuencia, el **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** formulada por el **ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.** contra **CARLOS ANDRÉS LUNA JIMÉNEZ**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo proferido el **5 de octubre de 2023**.

**SEGUNDO: DECRETAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes que se encuentren embargados en el presente proceso, y de los que se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la ejecutante el crédito y las costas.

**TERCERO: PRACTICAR LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en la forma prevista en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR EN COSTAS** a la parte demandada. Tásense por secretaría.

**QUINTO: FIJAR COMO AGENCIAS EN DERECHO** la suma de **\$3.000.000 M/Cte**, a cargo de la parte demandada.

**SEXTO:** En su oportunidad, **REMÍTASE EL EXPEDIENTE** a la Oficina de Apoyo de los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN**, para que continúe el trámite de este proceso, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA18-11032 de 27 de junio de 2018 que modificó el Acuerdo PCSJA17-10678 de 2017, emanado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**SEPTIMO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38fff38d53d86818860f96adc50d04d70ef6255a63750ac705497d9b2f649f9e**

Documento generado en 18/12/2023 04:54:45 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)  
Ref. Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-034-2023-00070-00**

Como quiera que la anterior liquidación de costas se ajusta a derecho, el despacho de conformidad a lo dispuesto por el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, le imparte **APROBACIÓN**.

Por secretaría, adjúntese la liquidación de costas obrante en el expediente digital y publíquese con el presente auto en la página web de la rama judicial.

En firme el presente proveído y en cumplimiento del Acuerdo PSAA13-9984, remítase el presente proceso a los Jueces de Ejecución Municipal. Secretaria proceda de conformidad.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

OVI

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e697a2adab8d29efda9110e52912e4d86737ea19f49b31cabe5fc31790a151c8**

Documento generado en 18/12/2023 04:39:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)  
Ref. Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-034-2023-00080-00**

Como quiera que la anterior liquidación de costas se ajusta a derecho, el despacho de conformidad a lo dispuesto por el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, le imparte **APROBACIÓN**.

Por secretaría, adjúntese la liquidación de costas obrante en el expediente digital y publíquese con el presente auto en la página web de la rama judicial.

En firme el presente proveído y en cumplimiento del Acuerdo PSAA13-9984, remítase el presente proceso a los Jueces de Ejecución Municipal. Secretaria proceda de conformidad.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

OVI

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d2eb928a6a56f5d7cf87e765217e96d03489d41b04097aa5e522b238af51a639**

Documento generado en 18/12/2023 04:39:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-043-2023-00178-00**

**JUZGADO DE ORIGEN: CUARENTA Y TRES (30) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

En atención a la comunicación que antecede y comoquiera que se ajusta en su integridad a lo reglado en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar **TERMINADO** el proceso ejecutivo por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**SEGUNDO:** Decretar el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas en este asunto. Oficiese a quien corresponda. En caso de existir embargo de remanentes, pónganse a disposición del despacho que los solicitó, de conformidad con el artículo 466 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Comoquiera que la demanda se presentó de forma digital, no se hace necesario su devolución. Déjense las constancias respectivas.

**CUARTO:** Sin condena en costas.

**QUINTO:** En firme este auto y cumplido lo anterior **ARCHÍVESE** el expediente.

**SEXTO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en  
estado  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32b1683e86bc050cc80e6c05738288857b2ec4a3d70c301c809e2bade15a95a4**

Documento generado en 18/12/2023 04:54:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. **EJECUTIVO**

**Rad. 11001-40-03-043-2023-00193-00**

**ORIGEN: JUZGADO CUARENTA Y TRES (43) CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Será del caso proceder a ordenar el emplazamiento de **JULIETH VIVIAN ROMERO HENAO** solicitado por la apoderada actora en escrito visible en el doc. 020 C, 1 del expediente digital, de no ser porque aún no se ha intentado la notificación de que tratan los artículos 291 y 292 del C.G.P a la dirección tenida en cuenta en proveído adiado el 12 de octubre de la presente data (doc. 018 C, 1), es decir, a la “ **CARRERA 8 N° 0-29 SUR MODELO SUR DE BOGOTÁ**”.

Por lo anterior, se requiere a la parte actora para que dentro del término de treinta (30) días, contados a partir de la notificación por estado del presente proveído, integre en debida forma el contradictorio bajo las premisas de los arts. 291 y 292 del C.G.P u 8vo de la ley 2213 de 2022, en la “**CARRERA 8 N° 0-29 SUR MODELO SUR DE BOGOTÁ**”, teniendo en cuenta que se profirió auto de apremio el 17 de abril de 2023, so pena de aplicar el inciso 2 del numeral 1 del art. 317 del estatuto procedimental.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en  
estado  
No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22a9387284abc9b004af1d1dc3abf4dce0df3710d293d97d1010e91b651de1f3**

Documento generado en 18/12/2023 04:54:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

### REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR RADICADO 11001-40-03-043-2023-00202-00

Procede el Despacho a decidir el recurso de **REPOSICIÓN** en subsidio de **APELACIÓN** propuesto por el apoderado de la parte demandante contra el auto proferido el auto de fecha 26 de octubre de 2023, por medio del cual se ordena seguir adelante con la ejecución.

### FUNDAMENTOS DEL RECURSO

Agrupar su inconformidad el recurrente, que en realidad el auto de divergencia es porque la notificación del auto de apremio del 13 de julio de 2023 se realizó el 13 de septiembre de 2023 a través de la dirección electrónica "[hdelgado025@gmail.com](mailto:hdelgado025@gmail.com)", de conformidad con lo previsto en el artículo 8° de la ley 2213 de 2022.

Además, gozando con un término cinco (5) para pagar y diez (10) días para proponer excepciones, término que iniciaba dos (2) días después de surtida la notificación, el 18 de septiembre de 2023, por lo tanto, el tiempo para desplegar su actuación de contradicción vencía el día 29 del mes ilustrado.

Intimando la revocatoria del auto motivo de desacuerdo y en su lugar proseguir con los actos propios del proceso, en aras de no vulnerar derechos como el acceso a la justicia, debido proceso, en caso de no reponer la decisión, se conceda el recurso de apelación ante el superior.

### CONSIDERACIONES

En el ámbito del derecho procesal, es de común conocimiento, que el recurso de reposición se encamina, unívocamente, a obtener que el juzgado revoque o modifique su decisión, cuando al emitirla, ha incurrido en error, tal como se infiere del estudio del art. 318 del Código General del proceso, luego, la revisión de la decisión atacada que por la impugnación referenciada se intenta, resulta procedente.

Con beneplácito del artículo 8° de la Ley 2213<sup>1</sup> de 2022, se puede señalar de cara a la notificación que, la misma se realizará con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica, junto con los anexos o traslado de la demanda, la cual se entenderá efectuada después de dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos para ejercer el derecho de defensa o de contradicción empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo.

Expuesto lo anterior, en el caso de marras resulta necesario precisar que el auto de discrepancia nació a la vida jurídica con antelación del

<sup>1</sup> Artículo 8 Ley 2213 de 2022 "NOTIFICACIONES PERSONALES. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio. El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. (...) La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje. (...)



En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sesenta (60) Civil Municipal de Bogotá D.C., adopta la siguiente,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: REVOCAR** la providencia atacada por las razones expuestas en la parte motiva ut supra.

**SEGUNDO: DEJAR** sin valor ni efecto el proveído datado el veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**TERCERO: CONTINUAR** con el trámite como en derecho corresponde (en auto separado).

**CUARTO: PUBLICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE (2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Oláloro Duarte*

**MPNR**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf05f756b539b1b11533ede078c5879f9eb584c387c9c75443551d3a4456c895**

Documento generado en 18/12/2023 04:22:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO 11001-40-03-043-2023-00202-00**

De las actuaciones acontecidas al anterior del libelo y en atención a la documentación allegada al plenario, se resuelve,

**PRIMERO:** Tener notificada del auto de apremio de fecha trece (13) de julio hogaño, por conducta concluyente a la parte demandada **HERNANDO OLMEDO DELGADO GUEVARA**, en aplicación del artículo 8° de la Ley 2213 2022.

**SEGUNDO:** Reconocer personería adjetiva al abogado **LUIS ORLANDO MARTÍNEZ GALVIS**, como apoderado judicial del demandado **HERNANDO OLMEDO DELGADO GUEVARA**, en los efectos y términos indicados en el poder conferido de conformidad con lo normado en el artículo 75 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Por **secretaría** contabilícese el término con que cuenta la pasiva para contestar la demanda sin demérito a la defensa ya ejercida.

Vencido el término correspondiente, ingresen las diligencias al Despacho para dar traite a las excepciones de mérito propuestas.

**CUARTO:** De igual forma, se les insta a que envíen a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso, tal y como lo dispone el numeral 14 del artículo 78 *Ibidem*.

**QUINTO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE (2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Oláloro Duarte*

**MPNR**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36042095b60b6abd544a4653c956f0c8efaf993f5a86e319e571ad2edb22bcc7**

Documento generado en 18/12/2023 04:22:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)  
Ref. Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-043-2023-00289-00**

Como quiera que la anterior liquidación de costas se ajusta a derecho, el despacho de conformidad a lo dispuesto por el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, le imparte **APROBACIÓN**.

Por secretaría, adjúntese la liquidación de costas obrante en el expediente digital y publíquese con el presente auto en la página web de la rama judicial.

Así mismo, córrase el respectivo traslado a la liquidación del crédito presentada por el extremo actor.

En firme el presente proveído y en cumplimiento del Acuerdo PSAA13-9984, remítase el presente proceso a los Jueces de Ejecución Municipal. Secretaria proceda de conformidad.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**  
**(2)**

OVI

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9beaf34a92dbacbe1a72729d34eaf0578b11fd8353b9c5f0d307b5d3e1788200**

Documento generado en 18/12/2023 04:39:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)  
Ref. Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-043-2023-00289-00**

Conforme a la solicitud deprecada por el apoderado actor, sería del caso, requerir a TRANSUNION COLOMBIA S.A., sino fuera porque ya existe respuesta por esta central de datos, la cual se pone en conocimiento del togado para los efectos a que haya lugar.

Por otro lado, y por ser procedente, por secretaría **REQUIÉRASE** a EXPERIAN COMPUTEC S.A. – DATACRÉDITO, para que en el término de cinco (5) días siguientes contados a partir del recibo de la comunicación correspondiente, informe el trámite impartido al oficio No.5126 de 4 de agosto de 2023. Ofíciense y anéxese copia del auto remisorio.

En firme el presente proveído y en cumplimiento del Acuerdo PSAA13-9984, remítase el presente proceso a los Jueces de Ejecución Municipal. Secretaria proceda de conformidad.

Cúmplase,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**  
**(2)**

OVI

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **122648123a456ea9d8fbb17af535797967b7bc46f2511f9ddd1405db867b1e33**

Documento generado en 18/12/2023 05:36:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-043-2023-00289-00**

**JUZGADO DE ORIGEN: CUARENTA Y TRES (43) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Para los fines a que haya lugar, **por secretaría**, agréguese a los autos y póngase en conocimiento de la parte actora la respuesta emitida por CIFIN - TRANSUNIÓN.

De otro lado, requiérase a EXPERIAN COMPUTEC S.A. (antes DATACREDITO) para que informe el trámite dado al oficio N ° 5126 de 4 de agosto de 2023.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en estado**  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79b963b4a5aaf59f364a64c1b338082f3282b690d7e6cf6564a210055d495b3a**

Documento generado en 18/12/2023 04:54:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)  
Ref. Ejecutivo  
**Rad. 11001-40-03-043-2023-00313-00**

Como quiera que la anterior liquidación de costas se ajusta a derecho, el despacho de conformidad a lo dispuesto por el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, le imparte **APROBACIÓN**.

Por secretaría, adjúntese la liquidación de costas obrante en el expediente digital y publíquese con el presente auto en la página web de la rama judicial.

En firme el presente proveído y en cumplimiento del Acuerdo PSAA13-9984, remítase el presente proceso a los Jueces de Ejecución Municipal. Secretaria proceda de conformidad.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

OVI

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc91086a58c6e3a37cf8681fb227de6c6d7c35eaa1d6571f262602ddd1f139d0**

Documento generado en 18/12/2023 04:39:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Ref. **EJECUTIVO**

**Rad. 11001-40-03-043-2023-00380-00**

**ORIGEN: JUZGADO CUARENTA Y TRES (43) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**I.-** Conforme a los comprobantes de notificación vistos en el Num. 007, C.1., **TENGASE POR NOTIFICADO** personalmente del mandamiento de pago al demandado **MICHEL AUGUSTO HIGUERA SARMIENTO** bajo las premisas del art. 8vo de la ley 2213 de 2022, quien dentro del término legal guardó silencio.

**II.-** Notificada la parte pasiva del mandamiento de pago y dado que la misma no propuso excepciones, ni formuló ninguna oposición a las pretensiones de la demanda, se impone aplicar las consecuencias señaladas en el Artículo 440 del C.G.P.

En consecuencia, el **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** formulada por el **ITAÚ COLOMBIA S.A.** contra **MICHEL AUGUSTO HIGUERA SARMIENTO**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo proferido el **25 de mayo de 2023**.

**SEGUNDO: DECRETAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes que se encuentren embargados en el presente proceso, y de los que se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la ejecutante el crédito y las costas.

**TERCERO: PRACTICAR LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en la forma prevista en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR EN COSTAS** a la parte demandada. Tásense por secretaria.

**QUINTO: FIJAR COMO AGENCIAS EN DERECHO** la suma de **\$5.100.000 M/Cte**, a cargo de la parte demandada.

**SEXTO:** En su oportunidad, **REMÍTASE EL EXPEDIENTE** a la Oficina de Apoyo de los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN**, para que continúe el trámite de este proceso, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA18-11032 de 27 de junio de 2018 que modificó el Acuerdo PCSJA17-10678 de 2017, emanado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**SEPTIMO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-Municipalde-Bogotá> 060-Civil, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d8bef19a10735a3a1f11489863dd2c5d3a0b0e8491f8fe6f587027fbe8898db**

Documento generado en 18/12/2023 04:54:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA EJECUCIÓN GARANTÍA MOBILIARIA – PAGO DIRECTO-  
RADICADO 11001-40-03-043-2023-00409-00**

Vista la solicitud de terminación allegada por la parte demandante y, por ser procedente lo deprecado, el Despacho al tenor de lo preceptuado por el artículo 72 de la ley 1676 de 2013 en concordancia con el artículo 461 del Código General del proceso, se **RESUELVE**:

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso por pago en las cuotas en mora.

**SEGUNDO: DECRETAR** la **CANCELACION DE LA ORDEN DE APREHENSION** del vehículo identificado con placa **GLM-445**. Oficiese.

**TERCERO:** No se dispone la entrega del bien dado en garantía, en tanto, no obra en el expediente documental alguna que dé cuenta de su aprehensión, así como tampoco se informó nada al respecto por las partes en el asunto.

**CUARTO:** Dejar las constancias respectivas de conformidad con lo previsto en el artículo 116 *ibídem*, en el sentido de indicar que la demanda se presentó de forma digital, no se hace necesario a efectuar el desglose del documento óbice de la ejecución.

**QUINTO: NO CONDENAR** en costas.

**SEXTO: ARCHIVAR** el expediente una vez cumplido lo anterior., el Despacho al tenor de lo preceptuado por el artículo 461 *ídem*,

**SEPTIMO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE (2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Oñalora Duarte*

**MPNR**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37e64ccf5474f2c095fac8a670331fba173a33c3b0d83983547b6762409991b1**

Documento generado en 18/12/2023 04:22:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA EJECUCIÓN GARANTÍA MOBILIARIA – PAGO DIRECTO-  
RADICADO 11001-40-03-043-2023-00409-00**

Previo a resolver lo que en derecho corresponde acredite sumariamente, el peticionario **JAIRO SUAREZ BELLAIZAN** el interés que tiene en el presente asunto.

Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE (2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

**MPNR**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c6abfe449218d690449ba4c91be8032cdb4c46e0291c7c4c1a9ff65627d14d82**

Documento generado en 18/12/2023 04:22:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. verbal

**Rad. 11001-40-03-043-2023-00446-00**

**JUZGADO DE ORIGEN: cuarenta y tres (43) CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

De conformidad con el artículo 97 del Código General del proceso, se inadmite la contestación de la demanda, para dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído subsane, so pena de tener por no contestado lo siguiente:

1. Aportar poder que faculte a JOSÉ GLICERIO PASTRAN PASTRAN como apoderado judicial de la demandada **EMPRESA DE TRANSPORTE INTEGRADO DE BOGOTÁ S.A.S. - ETIB.**

2. Si bien, de la contestación se desprende que existen hechos exceptivos a los cuales se les daría el trámite correspondiente en el momento procesal oportuno si esta fuera presentada por alguna de las demandadas y/o por alguien que no tenga conocimiento del derecho. Sin embargo, al ser presentados por un profesional del derecho, estos deben ser presentados en debida forma.

3. Preséntese la subsanación de la contestación de la demanda de conformidad con lo establecido en el artículo 6° de la ley 2213 de 2022, al correo electrónico [cmpl60bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl60bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en  
estado  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **02132b80eada00cd1f16391c938d38478f6b393d9ec64ee6914076562325cc09**

Documento generado en 18/12/2023 04:54:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. verbal

**Rad. 11001-40-03-043-2023-00446-00**

**JUZGADO DE ORIGEN: cuarenta y tres (43) CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

De una revisión de las presentes diligencias, téngase en cuenta que las notificaciones allegadas y que corresponden a la COMPAÑIA MUNDIAL DE SEGUROS S.A. y JAIME VELÁSQUEZ VARGAS, no cuentan con constancia de recibido.

Por tal razón, previo a continuar con el trámite correspondiente, se hace necesario requerir a la parte actora a fin de que realice todos los trámites tendientes a integrar el contradictorio con estos dos demandados, bajo las premisas de los arts. 291 y 292 del C.G.P. u 8vo de la ley 2213 de 2022.

Para el cumplimiento de esta orden, la parte actora cuenta con el término de treinta (30) días, contados a partir de la notificación del presente proveído, so pena que se decrete la terminación del proceso por desistimiento tácito, tal y como dispone el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso.

Cumplido lo anterior, por secretaría, ingrese el expediente al despacho para lo pertinente.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

gio

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ  
El auto anterior se notificó por anotación en  
estado  
No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **339e2d0459fd330349ecfa4590221b948da48622b898d8be68fb8764e74d022d**

Documento generado en 18/12/2023 04:54:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-053-2023-00569-00**

**JUZGADO DE ORIGEN: CINCUENTA Y TRES (53) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

Encontrándose el asunto al Despacho para resolver sobre la admisibilidad de la presente demanda, advierte esta judicatura que, como quiera que la parte actora no dio cumplimiento al auto de 24 de agosto de 2023, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, este Despacho **RESUELVE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por las razones anotadas.

**SEGUNDO: ADVERTIR** que, no se hace necesario la devolución la demanda y sus anexos comoquiera que la misma se presentó de manera digital. Déjense las constancias de rigor.

**TERCERO: ORDENAR** por secretaría, elabórese el oficio de compensación respectivo.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**

**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**

**El secretario,**

**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba482b1a2dd06223d6871f10b076ecfc468693d4df2bdbec48ced3dc1d3890d5**

Documento generado en 18/12/2023 04:54:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Ref. **EJECUTIVO**

**Rad. 11001-40-03-053-2023-00635-00**

**ORIGEN: JUZGADO CINCUENTA Y TRES (53) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Entra el Despacho **CORREGIR EL AUTO QUE LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO** proferido al interior del proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** promovido por **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. - BBVA** contra **HEREDEROS INDETERMINADOS DE DANNY CRISTINA ORTIZ FERNÁNDEZ** al tenor de lo consagrado en el art. 286 del C.G.P que reza:

*“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”.*

Descendido lo anterior al presente asunto, y en el entendido que por error involuntario se indicó de manera equivocada el nombre de quien ejerce la defensa de la parte actora, el **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**.

### **RESUELVE**

**PRIMERO: CORREGIR** el ordinal respecto de la apoderada de la parte actora, siendo el correcto:

**INVERSIONISTAS ESTRATEGICOS S.A.S.- INVERST S.A.S** y en su representación a **SHIRLEY STEFANNY GOMEZ SANDOVAL**.

En lo demás el auto antes mencionado permanece incólume.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído junto con el mandamiento de pago.

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese (2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 5315fff3e86789b400fc97ccadcccb2ae6731e253b47522cf33c78f765981845

Documento generado en 18/12/2023 04:54:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. **EJECUTIVO**

**Rad. 11001-40-03-053-2023-00635-00**

**ORIGEN: JUZGADO CINCUENTA Y TRES (53) CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

**I.-** Encontrándose las Diligencias al Despacho y de conformidad al poder allegado, téngase a la Dra. **YULIETH CAMILA CORREDOR VASQUEZ**, en representación de la apoderada actora **INVERSIONISTAS ESTRATEGICOS S.A.S. - INVERST S.A.S**, siendo relevada la Dra. **SHIRLEY STEFANNY GOMEZ SANDOVAL**.

**II.- Secretaría** de cumplimiento a lo ordenado en el inciso 2do del ordinal 2do del auto adiado el 9 de noviembre de 2023 (Doc. 10).

**III.-** Se requiere a la parte actora para que realice todos los trámites tendientes a la notificación de la parte demandada, bajo las premisas de los arts. 291 y 292 del C.G.P u 8vo de la ley 213 de 2022

**IV. NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese (2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cae2f1b9cb3b071f92b34ab1b8dcf5ac7ca1d71adc8d36f34b42f46f0e98ac01**

Documento generado en 18/12/2023 04:54:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Ref. **EJECUTIVO**

**Rad. 11001-40-03-054-2022-00938-00**

**ORIGEN: JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Téngase en cuenta que se inscribió la medida cautelar decretada sobre el vehículo de placas **IFQ-067** de propiedad de la parte ejecutada.

Ahora bien, como quiera que actualmente no existen parqueaderos autorizados para la custodia y conservación de los vehículos que se llegaren a capturar por orden judicial, se hace necesario, previo ordenar su aprehensión que la parte actora informe si desea que el vehículo le sea entregado en depósito a título gratuito.

En caso afirmativo, se le requiere para que informe al despacho si dispone de un parqueadero al cual pueda ser trasladado el bien cautelado hasta tanto se lleve a cabo su secuestro. De igual forma, deberá indicar los números telefónicos en los que pueda ser contactado al momento de efectuarse la aprehensión.

Asimismo, se le requiere para que preste caución en cualquiera de las formas previstas en la ley por valor de **\$ 10.300.000 m/cte** Lo anterior, con el fin de asegurar la integridad del bien tal y como lo prevé el inciso 2° del numeral 6 del artículo 595 del Código General del Proceso.

Por último, **se ordena oficial a la Dirección Ejecutiva Administración Judicial de Bogotá** para que de manera prioritaria informe a este despacho si ya se encuentra una lista porque los autorizados para la custodia los vehículos inmovilizados por orden judicial. Secretaría proceda de conformidad.

Cumplido lo anterior ingrese al despacho para lo pertinente.

**SEPTIMO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-Municipalde-Bogotá> 060-Civil, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese (2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c026d44a581933da2d983177ea9736992f92a2c5160b15d24d55a501c5d50a03**

Documento generado en 18/12/2023 04:54:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. **EJECUTIVO**

**Rad. 11001-40-03-054-2022-00938-00**

**ORIGEN: JUZGADO CINCUENTA Y CATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTA**

**I.-** Conforme a los comprobantes de notificación vistos en el Num. 0013, C.1., **TENGASE POR NOTIFICADA** personalmente del mandamiento de pago a la demandada **DIANA CAROLINA ROCHA SÁENZ** bajo las premisas del art. 8vo de la ley 2213 de 2022, quien dentro del término legal guardó silencio.

**II.-** Notificada la parte pasiva del mandamiento de pago y dado que la misma no propuso excepciones, ni formuló ninguna oposición a las pretensiones de la demanda, se impone aplicar las consecuencias señaladas en el Artículo 440 del C.G.P.

En consecuencia, el **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** formulada por el **BANCO DAVIVIENDA S.A.** contra **DIANA CAROLINA ROCHA SÁENZ**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo proferido el **21 de noviembre de 2022**.

**SEGUNDO: DECRETAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes que se encuentren embargados en el presente proceso, y de los que se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la ejecutante el crédito y las costas.

**TERCERO: PRACTICAR LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en la forma prevista en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR EN COSTAS** a la parte demandada. Tásense por secretaria.

**QUINTO: FIJAR COMO AGENCIAS EN DERECHO** la suma de **\$2.600.000 M/Cte**, a cargo de la parte demandada.

**SEXTO:** En su oportunidad, **REMÍTASE EL EXPEDIENTE** a la Oficina de Apoyo de los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN**, para que continúe el trámite de este proceso, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA18-11032 de 27 de junio de 2018 que modificó el Acuerdo PCSJA17-10678 de 2017, emanado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**SEPTIMO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-Municipalde-Bogotá> 060-Civil, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese (2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b90de7dc1569ce154d9fb453c3fab412a9c70c61d8b4cea48e897982f3c93e9d**

Documento generado en 18/12/2023 04:54:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-054-2022-01293-00**

### **JUZGADO DE ORIGEN: CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Sería del caso continuar con el trámite correspondiente, de no ser porque la parte demandante allegó únicamente la constancia del envío de la notificación según el artículo 292 del código general del proceso, sin que obre en el expediente el citatorio según el artículo 291 de la misma codificación.

Teniendo en cuenta lo anterior, se requiere a la parte actora a fin de que realice todos los trámites tendientes a integrar el contradictorio, bajo las premisas del artículo 291 del C.G.P u 8vo de la ley 2213 de 2022, teniendo en cuenta que se libró mandamiento de pago desde el 3 de febrero de 2023.

Para el cumplimiento de esta orden, la parte actora cuenta con el término de treinta (30) días, contados a partir de la notificación del presente proveído, so pena que se decrete la terminación del proceso por desistimiento tácito, tal y como dispone el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en  
estado  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c45330e774b45414d3a53524f82f5973835a6baa69221cbf5c10b04fdd5604**

Documento generado en 18/12/2023 04:55:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. **EJECUTIVO**

**Rad. 11001-40-03-054-2023-00329-00**

**ORIGEN: JUZGADO CINCUENTA Y CATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTA**

Para los fines a que haya lugar, **por secretaría**, agréguese a los autos y póngase en conocimiento de la parte actora las respuestas emitidas por las entidades Bancarias oficiadas.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese (2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5784c4ed941597e04f5ae88b3a69fe6d004f7bd3e00104e99e006417edb47b7f**

Documento generado en 18/12/2023 04:55:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. **EJECUTIVO**

**Rad. 11001-40-03-054-2023-00329-00**

**ORIGEN: JUZGADO CINCUENTA Y CATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

**I.-** Conforme a los comprobantes de notificación vistos en el Num. 008, C.1., **TENGASE POR NOTIFICADO** personalmente del mandamiento de pago al demandado **ULMANN VIDAL MEJÍA**, bajo las premisas del art. 8vo de la ley 2213 de 2022, quien dentro del término legal guardó silencio.

**II.-** Notificada la parte pasiva del mandamiento de pago y dado que la misma no propuso excepciones, ni formuló ninguna oposición a las pretensiones de la demanda, se impone aplicar las consecuencias señaladas en el Artículo 440 del C.G.P.

En consecuencia, el **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** formulada por el **AECSA SA.** contra **ULMANN VIDAL MEJÍA**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo proferido el **18 de mayo de 2023.**

**SEGUNDO: DECRETAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes que se encuentren embargados en el presente proceso, y de los que se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la ejecutante el crédito y las costas.

**TERCERO: PRACTICAR LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en la forma prevista en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR EN COSTAS** a la parte demandada. Tásense por secretaría.

**QUINTO: FIJAR COMO AGENCIAS EN DERECHO** la suma de **\$3.000.000 M/Cte**, a cargo de la parte demandada.

**SEXTO:** En su oportunidad, **REMÍTASE EL EXPEDIENTE** a la Oficina de Apoyo de los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN**, para que continúe el trámite de este proceso, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA18-11032 de 27 de junio de 2018 que modificó el Acuerdo PCSJA17-10678 de 2017, emanado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**SEPTIMO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-Municipalde-Bogotá> 060-Civil, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese (2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en estado  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec5ab391cf061e8e7a239b73da4729b25731c9533b0643ae42c511f51470f1b3**

Documento generado en 18/12/2023 04:55:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-054-2023-00336-00**

### **JUZGADO DE ORIGEN: CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

De una revisión de las presentes diligencias, se hace necesario requerir a la parte actora a fin de que realice todos los trámites tendientes a integrar el contradictorio, bajo las premisas de los arts. 291 y 292 del C.G.P. u 8vo de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web:** <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1538bcbb099c57afaad307cebf9e51dc16f22eb33bded7a71e4e5f310d6e0b96**

Documento generado en 18/12/2023 04:55:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. **VERBAL**

**Rad. 11001-40-03-060-2018-00340-00**

Por ser procedente, se reconoce personería a la Dra. **MARY LUZ SANABRIA HERNANDEZ**, como apoderado de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido, quien toma el proceso en el estado en que se encuentra.

**Por secretaría** remítase el link del expediente al correo electrónico: abogadosociados607@hotmail.com.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **afb02821fa5db332ced4bf78f41e492f9837156608db731ee1992f3907d20617**

Documento generado en 18/12/2023 04:55:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. **VERBAL**

**Rad. 11001-40-03-060-2018-00340-00**

Teniendo en cuenta las sendas solicitudes presentadas por el demandado **DESTER HAMILTON VELÁSQUEZ** en lo referente a la entrega de dineros y teniendo en cuenta que el presente asunto se dio por terminado por pago total de la obligación el 9 de febrero de 2023 el Juzgado DISPONE:

Resulta procedente acceder a la solicitud de entrega de dineros efectuada por el demandado. En consecuencia, se dispone la **ENTREGA** de los títulos judiciales obrantes para este proceso con ocasión de las medidas cautelares practicadas al señor **DESTER HAMILTON VELÁSQUEZ**.

**Secretaría** proceda de conformidad y déjense las constancias del caso.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en  
estado  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **76e3a97493c5fb9450dedd274956899eeb6745a7587eb688975479efa54d1611**

Documento generado en 18/12/2023 04:55:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO 11001-40-03-060-2023-00317-00**

Encontrándose las presentes diligencias al Despacho para proveer sobre lo que en derecho corresponda y revisadas las actuaciones surtidas al interior del plenario se vislumbra que la parte demandante no dio cumplimiento, (**guardando silencio**) frente al proveído de inadmisión de fecha siete (7) de septiembre de dos mil veintitrés (2023, acogiendo lo dispuesto en el inciso 4º del artículo 90<sup>1</sup> del Código General del Proceso, se decide:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda por no subsanarla.

**SEGUNDO: ABSTENER** de hacer entrega de los documentos base de la ejecución por estar en poder de la parte actora, en virtud que la demanda fue presentada en medio digital, por Secretaria déjense las constancias pertinentes y elabórese el oficio de compensación respectivo<sup>2</sup>.

**TERCERO: ARCHIVAR** el proceso una vez en firme esta providencia, dejando las constancias de rigor.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>**, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Olábara Duarte*

<sup>1</sup> **ARTÍCULO 90 CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO** de ley, y le dará el trámite que legalmente corresponde en el litisconsorcio necesario y ordenarle al demandante que envíe la demanda con sus anexos al que considere inadmisibles la demanda solo en los siguientes casos: cuando no reúnan los requisitos legales de postulación para adelantar el respectivo proceso, como requisito de procedibilidad. En el caso contrario, se rechazará la demanda. Vencido el término, se rechazará la demanda.

<sup>2</sup> **INCISO FINAL CANON 90 IBÍDEM** "Las demandas que sean rechazadas no se tendrán en cuenta como ingresos al juzgado, ni como egresos para efectos de la calificación de desempeño del juez. Semanalmente el juez remitirá a la oficina de reparto una relación de las demandas rechazadas, para su respectiva compensación en el reparto siguiente."

que reúna los requisitos legales para la integración del proceso por el demandante. En los primeros casos ordenará el juez declarar el proceso. Cuando las pretensiones no reúnan los requisitos legales de procedibilidad, se rechazará la demanda. En el caso contrario, se rechazará la demanda. Vencido el término de cinco (5) días, se rechazará la demanda.

**MPNR**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d23356c1c8f9b9b70c7239c3e7dadb5675201284a85bb10c681af77edd816533**

Documento generado en 18/12/2023 04:22:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA RENDICIÓN PROVOCADA DE CUENTAS  
RADICADO 11001-40-03-060-2023-00320-00**

En atención a las documentales allegadas al libelo, las mismas agréguese a los autos en los efectos legales, y para continuar con el trámite procesal se resuelve,

**PRIMERO:** Reconocer personería adjetiva al abogado **NICOLÁS RODRÍGUEZ ARÉVALO** como apoderado de la demandada señora **MARIA ELENA ARÉVALO LUGO**, para los fines y los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO:** Tener en cuenta que la parte demandada haciendo uso del derecho de defensa y contradicción, a través de apoderado judicial contestó la demanda y propuso excepciones de mérito, de conformidad a lo previsto en el artículo 379 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Correr traslado del escrito de las excepciones previas a la parte actora conforme a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 101 *ibídem* por el término de tres (3) días análogo al artículo 110 *ídem*, para que se pronuncie sobre ellas.

**CUARTO:** Correr traslado del escrito de las excepciones previas a la parte actora conforme a lo dispuesto en el artículo 370 *ibídem* por el término de cinco (5) días análogo al artículo 110 *ídem*, para que se pronuncie sobre ellas.

**QUINTO:** Ingresar el expediente al Despacho para continuar con el trámite como corresponda una vez, vencido el término anterior.

**SEXTO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Oláloro Duarte*

**MPNR**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d46a202601b9d32ba021b436e790b3d31742ef116da33a0626cd7b700feb9967**

Documento generado en 18/12/2023 04:22:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. verbal

**Rad. 11001-40-03-060-2023-00359-00**

Encontrándose el asunto al Despacho para resolver sobre la admisibilidad de la presente demanda, advierte esta judicatura que, como quiera que la parte actora no dio cumplimiento al auto de 24 de agosto de 2023, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, este Despacho **RESUELVE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por las razones anotadas.

**SEGUNDO: ADVERTIR** que, no se hace necesario la devolución la demanda y sus anexos comoquiera que la misma se presentó de manera digital. Déjense las constancias de rigor.

**TERCERO: ORDENAR** por secretaría, elabórese el oficio de compensación respectivo.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en  
estado  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2fdca761270a4c1ac467c8f3c201c7780c1fb54ffc24ef7b735beae77ee55fc**

Documento generado en 18/12/2023 04:55:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

### REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR RADICADO 11001-40-03-060-2023-00367-00

En virtud de lo dispuesto en el artículo 440 del Código General del Proceso, procede el despacho a proferir el auto allí previsto. Para lo cual se tendrán en cuenta los siguientes,

#### ANTECEDENTES

El **GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S.**, a través de su apoderado judicial, instauró demanda ejecutiva singular en contra de **JOSE OMAR NARANJO PULGARIN**, para que se librara mandamiento de pago por las obligaciones contenidas en el pagaré “**05408000040820008797**”, reunidos los requisitos previstos en el artículo 422 del Código General del Proceso, mediante proveído del veinticuatro (24) de agosto de dos milveintitrés (2023), se libró auto de apremio.

La parte ejecutada señor **JOSE OMAR NARANJO PULGARIN** fue notificada a través del correo electrónico “[omarnaranjo52@gmail.com](mailto:omarnaranjo52@gmail.com)”, de conformidad con lo previsto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, quien dentro del término de traslado en uso del derecho de contradicción y defensa guardó silencio.

#### CONSIDERACIONES

Con la demanda y como base del recaudo ejecutivo se aportó en el pagaré “**05408000040820008797**”, documento que reúne las exigencias tanto generales previstas para los títulos valores en el artículo 621 del Código de Comercio, como las particulares que para el pagaré establecen los artículos 709 a 711 *Ibid.*, de donde se desprende que dicho instrumento, al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 de la norma adjetiva procesal, presta mérito ejecutivo, habida cuenta que registra la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo del demandado y a favor de la ejecutante, conforme a lo señalado en el mencionado título.

Así las cosas, en consideración a que no se evidencia la existencia de hechos que constituyan la configuración de alguna excepción que pueda ser decretada de oficio, tal como lo previene el canon 282 *ibidem*, y a que no se formularon medios de defensa que desestimen la orden de pago emitida en este asunto, se impone al Juez la obligación de emitir sentencia anticipada por medio de la cual se ordene seguir adelante la ejecución con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo; así mismo, se dispondrá la liquidación del crédito y se condenará en costas a la ejecutada, conforme lo estatuye el numeral 1° del artículo 365 *idem*, en armonía con el artículo 366 *ibid.*

Justamente las vicisitudes, dicho documento al no haber sido tachado ni reargüido de falso, adquirió pleno valor probatorio, aunado a que satisface las condiciones de título valor que de éste emergen.

### DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, administrando justicia y en nombre de la República y por autoridad de la ley,

### RESUELVE

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** en los términos del mandamiento de pago.

**SEGUNDO: DECRETAR** el remate, previo avalúo de los bienes que se hubieren embargado y secuestrado, así como de los que posteriormente se llegaren a embargar.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito conforme lo normado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas del proceso a la parte demandada. Tásense y liquidense oportunamente. Por secretaría practíquese la liquidación incluyendo en ella la suma de **\$4.000.000,00** M/cte., por concepto de agencias en derecho.

**QUINTO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8504619bd8658bcb4345693e371a344a6e9778cc997c789b65b6dad58cff3862**

Documento generado en 18/12/2023 04:22:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO 11001-40-03-060-2023-00381-00**

Encontrándose las presentes diligencias al Despacho para proveer sobre lo que en derecho corresponda y revisadas las actuaciones surtidas al interior del plenario se vislumbra que la parte demandante no dio cumplimiento, (**guardando silencio**) frente al proveído de inadmisión de fecha siete (7) de septiembre de dos mil veintitrés (2023, acogiendo lo dispuesto en el inciso 4º del artículo 90<sup>1</sup> del Código General del Proceso, se decide:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda por no subsanarla.

**SEGUNDO: ABSTENER** de hacer entrega de los documentos base de la ejecución por estar en poder de la parte actora, en virtud que la demanda fue presentada en medio digital, por Secretaria déjense las constancias pertinentes y elabórese el oficio de compensación respectivo<sup>2</sup>.

**TERCERO: ARCHIVAR** el proceso una vez en firme esta providencia, dejando las constancias de rigor.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>**, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Olábara Duarte*

<sup>1</sup> **ARTÍCULO 90 CÓDIGO GENERAL** de ley, y le dará el trámite que legalmente litisconsorcio necesario y ordenarle al día. El juez rechazará la demanda cuando envíarla con sus anexos al que considere inadmisibles la demanda solo en los siguientes acumuladas no reúnan los requisitos legales de postulación para adelantar el respectivo como requisito de procedibilidad. En el día, so pena de rechazo. Vencido el término

<sup>2</sup> **INCISO FINAL CANON 90 IBÍDEM** "Las demandas que sean rechazadas no se tendrán en cuenta como ingresos al juzgado, ni como egresos para efectos de la calificación de desempeño del juez. Semanalmente el juez remitirá a la oficina de reparto una relación de las demandas rechazadas, para su respectiva compensación en el reparto siguiente."

que reúna los requisitos juez deberá integrar el dos por el demandante. primeros casos ordenará recursos el juez declarará Cuando las pretensiones anda carezca de derecho conciliación prejudicial el término de cinco (5)

**MPNR**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8989f1b74296ac35963f0e0ce5a74b202c581c8d9dd3db23d4dfa37ba5044aab**

Documento generado en 18/12/2023 04:22:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**MPNR**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df24eccc121a2db2f91fba9557980c0e90d14e787d4be7e50d286c24ca9a49ae**

Documento generado en 18/12/2023 04:22:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2023-00389-00**

Encontrándose el asunto al Despacho para resolver sobre la admisibilidad de la presente demanda, advierte esta judicatura que, como quiera que la parte actora no dio cumplimiento al auto de 7 de septiembre de 2023, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, este Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por las razones anotadas.

**SEGUNDO: ADVERTIR** que, no se hace necesario la devolución la demanda y sus anexos comoquiera que la misma se presentó de manera digital. Déjense las constancias de rigor.

**TERCERO: ORDENAR** por secretaría, elabórese el oficio de compensación respectivo.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en  
estado  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6ee784a433f798efb16ac10a45028bceee2299f1bcfee3eb66bf7a1524971aa**

Documento generado en 18/12/2023 04:55:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO 11001-40-03-060-2023-00416-00**

Encontrándose las presentes diligencias al Despacho para proveer sobre lo que en derecho corresponda y revisadas las actuaciones surtidas al interior del plenario se vislumbra que la parte demandante no dio cumplimiento, (**guardando silencio**) frente al proveído de inadmisión de fecha siete (7) de septiembre de dos mil veintitrés (2023, acogiendo lo dispuesto en el inciso 4º del artículo 90<sup>1</sup> del Código General del Proceso, se decide:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda por no subsanarla.

**SEGUNDO: ABSTENER** de hacer entrega de los documentos base de la ejecución por estar en poder de la parte actora, en virtud que la demanda fue presentada en medio digital, por Secretaria déjense las constancias pertinentes y elabórese el oficio de compensación respectivo<sup>2</sup>.

**TERCERO: ARCHIVAR** el proceso una vez en firme esta providencia, dejando las constancias de rigor.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>**, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Olábara Duarte*

<sup>1</sup> **ARTÍCULO 90 CÓDIGO GENERAL** de ley, y le dará el trámite que legalmente litisconsorcio necesario y ordenarle al día. El juez rechazará la demanda cuando envíarla con sus anexos al que considere inadmisibles la demanda solo en los siguientes acumuladas no reúnan los requisitos legales de postulación para adelantar el respectivo como requisito de procedibilidad. En el día, so pena de rechazo. Vencido el término

<sup>2</sup> **INCISO FINAL CANON 90 IBÍDEM** "Las demandas que sean rechazadas no se tendrán en cuenta como ingresos al juzgado, ni como egresos para efectos de la calificación de desempeño del juez. Semanalmente el juez remitirá a la oficina de reparto una relación de las demandas rechazadas, para su respectiva compensación en el reparto siguiente."

que reúna los requisitos juez deberá integrar el dos por el demandante. primeros casos ordenará recursos el juez declarará Cuando las pretensiones anda carezca de derecho conciliación prejudicial el término de cinco (5)

**MPNR**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ff319b6303e96512b7a2ee51df2bb4e85d3ab6a5b6281984e7f0296a44943db**

Documento generado en 18/12/2023 04:22:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2023-00420-00**

Encontrándose el asunto al Despacho para resolver sobre la admisibilidad de la presente demanda, advierte esta judicatura que, como quiera que la parte actora no dio cumplimiento al auto de 7 de septiembre de 2023, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, este Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por las razones anotadas.

**SEGUNDO: ADVERTIR** que, no se hace necesario la devolución la demanda y sus anexos comoquiera que la misma se presentó de manera digital. Déjense las constancias de rigor.

**TERCERO: ORDENAR** por secretaría, elabórese el oficio de compensación respectivo.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en  
estado  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a3641f041a72d07a98cec7778dc02e9675421fc116ed9e3439ca419474c7c2fb**

Documento generado en 18/12/2023 04:55:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO 11001-40-03-060-2023-00427-00**

Encontrándose las presentes diligencias al Despacho para proveer sobre lo que en derecho corresponda y revisadas las actuaciones surtidas al interior del plenario se vislumbra que la parte demandante no dio cumplimiento, (**guardando silencio**) frente al proveído de inadmisión de fecha veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023, acogiendo lo dispuesto en el inciso 4º del artículo 90<sup>1</sup> del Código General del Proceso, se decide:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda por no subsanarla.

**SEGUNDO: ABSTENER** de hacer entrega de los documentos base de la ejecución por estar en poder de la parte actora, en virtud que la demanda fue presentada en medio digital, por Secretaria déjense las constancias pertinentes y elabórese el oficio de compensación respectivo<sup>2</sup>.

**TERCERO: ARCHIVAR** el proceso una vez en firme esta providencia, dejando las constancias de rigor.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>**, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Olábara Duarte*

<sup>1</sup> **ARTÍCULO 90 CÓDIGO GENERAL** de ley, y le dará el trámite que legalmente litisconsorcio necesario y ordenarle al día. El juez rechazará la demanda cuando envíarla con sus anexos al que considere inadmisibles la demanda solo en los siguientes acumuladas no reúnan los requisitos legales de postulación para adelantar el respectivo como requisito de procedibilidad. En el día, so pena de rechazo. Vencido el término

<sup>2</sup> **INCISO FINAL CANON 90 IBÍDEM** "Las demandas que sean rechazadas no se tendrán en cuenta como ingresos al juzgado, ni como egresos para efectos de la calificación de desempeño del juez. Semanalmente el juez remitirá a la oficina de reparto una relación de las demandas rechazadas, para su respectiva compensación en el reparto siguiente."

que reúna los requisitos juez deberá integrar el dos por el demandante. primeros casos ordenará recursos el juez declarará Cuando las pretensiones anda carezca de derecho conciliación prejudicial el término de cinco (5)

**MPNR**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e726d023188001f0d5b4db2b341b96d2d44daf97100b311b6b983f6598d095e1**

Documento generado en 18/12/2023 04:22:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2023-00440-00**

Encontrándose el asunto al Despacho para resolver sobre la admisibilidad de la presente demanda, advierte esta judicatura que, como quiera que la parte actora no dio cumplimiento al auto de 21 de septiembre de 2023, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, este Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por las razones anotadas.

**SEGUNDO: ADVERTIR** que, no se hace necesario la devolución la demanda y sus anexos comoquiera que la misma se presentó de manera digital. Déjense las constancias de rigor.

**TERCERO: ORDENAR** por secretaría, elabórese el oficio de compensación respectivo.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en  
estado  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **799c9960116bd7921877168ffea441ca92c51b4b841fe8a3ed0dbdd2c8dd785**

Documento generado en 18/12/2023 04:55:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA EJECUCIÓN GARANTÍA MOBILIARIA PAGO DIRECTO  
RADICADO 11001-40-03-060-2023-00450-00**

Vista la solicitud de terminación allegada por la parte demandante y, por ser procedente lo deprecado, el Despacho al tenor de lo preceptuado por el artículo 72 de la ley 1676 de 2013 en concordancia con el artículo 461 del Código General del proceso, se **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: DECRETAR** la **CANCELACION DE LA ORDEN DE APREHENSION** del vehículo identificado con placa **IDY-213**. Oficiese.

**TERCERO:** No se dispone la entrega del bien dado en garantía, en tanto, no obra en el expediente documental alguna que dé cuenta de su aprehensión, así como tampoco se informó nada al respecto por las partes en el asunto.

**CUARTO:** Dejar las constancias respectivas de conformidad con lo previsto en el artículo 116 *ibídem*, en el sentido de indicar que la demanda se presentó de forma digital, no se hace necesario a efectuar el desglose del documento óbice de la ejecución.

**QUINTO: NO CONDENAR** en costas.

**SEXTO: ARCHIVAR** el expediente una vez cumplido lo anterior., el Despacho al tenor de lo preceptuado por el artículo 461 *ídem*,

**SEPTIMO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

**MPNR**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d7ff9956403972d75e24d70ab6e44bd0cd912a725834f8a3ade429787fd1d4d**

Documento generado en 18/12/2023 04:22:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

### REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR RADICADO 11001-40-03-060-2023-00453-00

Encontrándose las presentes diligencias al Despacho para proveer sobre lo que en derecho corresponda y revisadas las actuaciones surtidas al interior del plenario se vislumbra que la gestión de vincular al trámite a la parte ejecutada fue efectuada el pasado 24 de noviembre, y una vez ingresado al despacho se interrumpió el termino establecido en el en el canon 8<sup>o</sup>1 de la Ley 2213 de 2022 y eras de evitar futuras nulidades, se resuelve,

**PRIMERO:** Requerir a **secretaría** para que contabilice el término correspondiente al traslado para que la parte ejecutante ejerza su derecho de defensa y contradicción, una vez fenecido el tiempo ingrese nuevamente al despacho para continuar con el trámite propio.



**SEGUNDO:** Notificar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>**, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado **No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)**.

El secretario,

*Cesar Mauricio Oñalora Duarte*

<sup>1</sup> Artículo 8<sup>o</sup> de la Ley 2213 de 2022: "El interesado podrá optar por la notificación personal o por la notificación por correo electrónico o por la notificación por correo postal certificado, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio. El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje (...). PARÁGRAFO 3. Para los efectos de lo dispuesto en este artículo, se podrá hacer uso del servicio de correo electrónico postal certificado y los servicios postales electrónicos definidos por la Unión Postal Universal -UPU- con cargo a la franquicia postal."

**MPNR**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb97953caa0b4ef0e508d83b59ce051d8bf60877ee05e1ff18b5a4cbc8af99f1**

Documento generado en 18/12/2023 04:22:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO 11001-40-03-060-2023-00509-00**

Encontrándose las presentes diligencias al Despacho para proveer sobre lo que en derecho corresponda y revisadas las actuaciones surtidas al interior del plenario se vislumbra que mediante auto de fecha doce (12) de octubre de dos mil veintitrés (2023), la presente demanda fue rechazada, razón por la cual se, se decide:

**PRIMERO:** Estar a lo resuelto en el aludido proveído.

**SEGUNDO:** Requerir a la secretaría para que proceda de conformidad a lo dispuesto en los numerales 2º y 3º del auto<sup>1</sup>.

**TERCERO:** Notificar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Ojalora Duarte*

**MPNR**

<sup>1</sup> **INCISO FINAL CANON 90 IBÍDEM** "Las demandas que sean rechazadas no se tendrán en cuenta como ingresos al juzgado, ni como egresos para efectos de la calificación de desempeño del juez. Semanalmente el juez remitirá a la oficina de reparto una relación de las demandas rechazadas, para su respectiva compensación en el reparto siguiente."

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49393b9a5a0a93a160b2f5efe93e377356bf47fab5725142afeda71e9bd4460f**

Documento generado en 18/12/2023 04:22:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

### REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR RADICADO 11001-40-03-060-2023-00524-00

Procede el Despacho a decidir el recurso de **REPOSICIÓN** en subsidio de **APELACIÓN**, propuesto por el apoderado de la parte demandante contra el auto proferido el diecinueve (19) de octubre hogaño, mediante el cual se rechaza la demanda con sujeción a lo prescrito en el numeral 1° del artículo 28 del Código General del Proceso.

### FUNDAMENTOS DEL RECURSO

Convoca su inconformidad el recurrente, considera que esta sede judicial si es competente para conocer del presente asunto, conforme a las reglas que codifica el del artículo 28 *ejúsdem*, como en el factor territorial, ese factor objetivo contempla varias reglas para la determinar de la competencia, entre otros el numeral 3° del artículo precitado, “**en los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita**”.

Además, por lo citado en el numeral 5° del artículo mencionado “**en los procesos contra una persona jurídica es competente el juez de su domicilio principal. Sin embargo, cuando se trate de asuntos vinculados a una sucursal o agencia serán competentes, a prevención, el juez de aquel y el de esta**”.

Conjuntamente, una de las formas para determinar la competencia el juez por factor del territorio, no solo hace referencia al lugar de residencia de las personas, ya sean naturales o jurídicas, sino que al existir controversias basadas en negocios jurídicos, también será competente el juez don de deba hacerse el cumplimiento de algunas de las obligaciones estipuladas dentro del mismo.

Teniendo en cuenta que el presente litigio se basa en el incumplimiento de un contrato de promesa de compraventa, el cual tenía como cumplimiento de la totalidad de las obligaciones la ciudad de Bogotá, como es la Notaría del Círculo de Bogotá donde se iba a firma la escritura de compraventa, y la firma de promesa de compraventa por parte de los promitentes compradores, deja entrever que el Juez Civil de Bogotá, es competente para conocer de la presente demanda, atendiendo a lo estipulado en el numeral 3° del artículo 28 como factor objetivo de territorio.

Es por lo anterior que solicito se reponga la providencia de fecha diecinueve (19) de octubre de dos mil veintitrés (2023) mediante el cual se determinó rechazar la demanda, y en su lugar se proceda a realizar la respectiva calificación con el fin de dar continuidad al trámite procesal correspondiente. En caso de negarse la solicitud de reposición, solicito

se conceda la apelación del mismo.

### CONSIDERACIONES

En el ámbito del derecho procesal, es de común conocimiento, que el recurso de reposición se encamina, unívocamente, a obtener que el juzgado revoque o modifique su decisión, cuando al emitirla, ha incurrido en error, tal como se infiere del estudio del art. 318 del Código General del proceso, luego, la revisión de la decisión atacada que por la impugnación referenciada se intenta, resulta procedente.

Acogiendo, la legislación adjetiva que establece los parámetros de la competencia territorial, en el artículo 28 **ejúsdem**, numeral 1° que prevé “*En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante*” y con analogía en el numeral 5° “*En los procesos contra una persona jurídica es competente el juez de su domicilio principal. Sin embargo, cuando se trate de asuntos vinculados a una sucursal o agencia serán competentes, a prevención, el juez de aquel y el de esta*”, esta sede judicial establece que no es competente para conocer de la presente controversia.

Descendiendo al libelo genitor, el actor solicita se declare el incumplimiento del acuerdo privado celebrado con la parte demandada, a consecuencia suscribir el contrato de promesa de contrato como la escritura pública compraventa y entregar el inmueble objeto del litigio, la parte demandante se obligó a pagar ciertas sumas de dinero como contraprestación.

Además, en documento suscrito por los sujetos del litigio en la cláusula **DÉCIMA PRIMERA**: establecieron como notificaciones “*si por la ley, el contrato o la costumbre, las partes están obligadas a dar aviso o notificar a la otra, este aviso se dará por marconigrama o por carta dirigida así: los promitentes vendedores: calle 60 # 7 A – 13 local 1 Conjunto San Jerónimo –Ibagué*” (demandados).

Reiterando, tal escenario en el acápite de notificaciones cuando señala como domicilio del demandado la ciudad de Ibagué (Tolima), acorde con lo registrado como domicilio en el certificado de existencia y representación de la sociedad demandada.



En ese sentido, en materia de competencia y cuando se invocan derechos de tipo de obligaciones personal el demandante decantó que la demandada se encuentra domiciliada en la ciudad de Ibagué y por ello, decidió designar la competencia a través del fuero general, esto es, el domicilio del demandado, según lo codificado en el numeral 1° del artículo 28 **ibídem**, por tanto, este Juzgado carece de competencia territorial para avocar el conocimiento y la misma recae en cabeza de los Juzgados Civiles Municipales de esa vencida.

Por lo anterior, nace necesariamente la conservación el auto censurado por ajustarse a derecho y no vulnerar el principio del debido proceso, dilucidado lo anterior, y sin mayores disquisiciones, advierte esta sede judicial que el auto impugnado se mantendrá.

Colofón de lo dicho en precedencia, se mantendrá el auto atacado y en cuanto al recurso subsidiario de apelación se concederá en el efecto suspensivo, de conformidad en el inciso 3° del artículo 90<sup>1</sup> ***Ibidem.***

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sesenta (60) Civil Municipal de Bogotá D.C., adopta la siguiente,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: NO REVOCAR** la providencia atacada por las razones expuestas en la parte motiva ut supra.

**SEGUNDO: CONCEDER** el recurso de apelación en el efecto suspensivo, según lo previsto en el numeral 1° del artículo 323 ***idem.***

**TERCERO: ORDENAR** el envío del expediente a la Oficina de Apoyo judicial – Reparto, a fin de que sea sorteada entre los señores Jueces Civiles del Circuito de esta ciudad, para que se desate el recurso de apelación. Oficiese.

**CUARTO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

**MPNR**

<sup>1</sup> **ARTÍCULO 90** Código General del Proceso (...) Los recursos contra el auto que rechace la demanda comprenderán el que negó su admisión. La apelación se concederá en el efecto suspensivo y se resolverá de plano.

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bde00dd6be278ba295d964dd1a3101a2aafc2882cbf218d6f38471e92b0b7cf7**

Documento generado en 18/12/2023 04:22:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO  
RADICADO 11001-40-03-060-2023-00565-00**

Subsanada en debida forma y reunidos los requisitos exigidos por los artículos 74 a 89 y 384 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior demanda de **RESTITUCIÓN DE MUEBLE ARRENDADO DE ÚNICA INSTANCIA** incoada por el **MARCO FIDEL FONSECA** y **LEIDY NAHIR FONSECA CARDENAS**, en contra **T.S. MISCELANEA TEXTIL S.A.S, NASSER HUMBERTO TORRES SILVA** y **SANDRA PATRICIA SILVA CASTIBLANCO**.

**SEGUNDO:** Désele a la presente demanda el trámite **PROCESO VERBAL SUMARIO**, con fundamento en el artículo 390 *ibídem*.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte ejecutada de conformidad con lo establecido en los artículos 289 al 292 y 301 *ibím* o en el numeral 8° de la ley 2213 de 2022, enviando a la dirección de correo electrónica y/o física registrada en el libelo el escrito de la demanda y sus anexos y córraseles traslado por el término de diez (10) días para que contesten la demanda, para que allegue, o solicite pruebas que quiera hacer valer dentro de la presente actuación.

**CUARTO:** Poner en conocimiento a la parte demandada lo contenido en el inciso 2° del numeral 4° del artículo 384 *ídem*, en virtud que la causal invocada es la mora en el canon de arrendamiento, no serán escuchados hasta tanto alleguen prueba de estar al día en el pago de los cánones adeudados.

Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**QUINTO:** Reconocer personería adjetiva para actuar al abogado **EDWIN ALBERTO RODRÍGUEZ VELÁSQUEZ**, como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma, términos y para los efectos del poder conferido.

**SEXTO:** Prestar caución para efectos de decretar el embargo en la cuantía equivalente a un **20%** del valor de las pretensiones para responder por los perjuicios que se causen con la práctica de la medida cautelar.

**SÉPTIMO:** Previo a resolver sobre la autorización del dependiente judicial, aadjuntar prueba sumaria la calidad de estudiantes de las personas autorizadas, de conformidad con el literal f del artículo 26 del

Decreto 196 de 1971 en concordancia con el artículo 27<sup>1</sup> *Ibidem*, que establece “**los expedientes y actuaciones judiciales o administrativas sólo podrán ser examinados por los dependientes de los abogados inscritos, siempre y cuando éstos sean estudiantes de derecho**”.

**OCTAVO:** Instar a las partes para que de aquí en adelante aporten de manera digital los traslados, memoriales, documentos, pruebas adosadas y las actuaciones requeridas por el Despacho. Téngase en cuenta para lo anterior, que el único correo electrónico habilitado para tal fin es [cmpl60bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl60bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) cuenta institucional del Juzgado.

**NOVENO:** Archivar la presente acción, una vez finiquitadas todas las actuaciones, sin necesidad de auto, por secretaría proceder de conformidad.

**DÉCIMO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

MPNR

<sup>1</sup> Artículo 27 Decreto 196 de 1971. “Los dependientes de abogados inscritos solo podrán examinar los expedientes en que dichos abogados estén admitidos como apoderados, cuando sean estudiantes que cursen regularmente estudios de derecho en universidad oficialmente reconocida y hayan sido acreditados como dependientes, por escrito y bajo la responsabilidad el respectivo abogado, quien deberá acompañar la correspondiente certificación de la universidad. Los dependientes que no tengan la calidad de estudiantes de derecho, únicamente podrán recibir informaciones en los despachos judiciales o administrativos sobre los negocios que apodere el abogado de quien dependan, pero no tendrán acceso a los expedientes.”

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41a4c208b8d2525688ad6f742fa28d4d2fe279fc8e6baa4f0dbabc505d547e41**

Documento generado en 18/12/2023 04:22:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO 11001-40-03-060-2023-00571-00**

Encontrándose las presentes diligencias al Despacho para proveer sobre lo que en derecho corresponda y revisadas las actuaciones surtidas al interior del plenario se vislumbra que la parte demandante no dio cumplimiento, (**guardando silencio**) frente al proveído de inadmisión de fecha dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintitrés (2023), acogiendo lo dispuesto en el inciso 4º del artículo 90<sup>1</sup> del Código General del Proceso, se decide:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda por no subsanarla.

**SEGUNDO: ABSTENER** de hacer entrega de los documentos base de la ejecución por estar en poder de la parte actora, en virtud que la demanda fue presentada en medio digital, por Secretaria déjense las constancias pertinentes y elabórese el oficio de compensación respectivo<sup>2</sup>.

**TERCERO: ARCHIVAR** el proceso una vez en firme esta providencia, dejando las constancias de rigor.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>**, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Olábara Duarte*

<sup>1</sup> ARTÍCULO 90 CÓDIGO GENERAL DE LEY, y le dará el trámite que legalmente requiere el litisconsorcio necesario y ordenarle al demandante que envíe la demanda con sus anexos al que considere inadmisibles la demanda solo en los siguientes casos: cuando no reúnan los requisitos legales de postulación para adelantar el respectivo proceso, como requisito de procedibilidad. En el caso contrario, vencido el término, se rechazará la demanda.

<sup>2</sup> INCISO FINAL CANON 90 IBÍDEM "Las demandas que sean rechazadas no se tendrán en cuenta como ingresos al juzgado, ni como egresos para efectos de la calificación de desempeño del juez. Semanalmente el juez remitirá a la oficina de reparto una relación de las demandas rechazadas, para su respectiva compensación en el reparto siguiente."

que reúna los requisitos legales para integrar el proceso, el juez deberá declarar el primer caso ordenará el juez que declare el primer caso cuando las pretensiones no reúnan los requisitos legales de postulación para adelantar el respectivo proceso, como requisito de procedibilidad. En el caso contrario, vencido el término de cinco (5) días, se rechazará la demanda.

**MPNR**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd305757d35eb1b7a7f8c73ff989e803b5347b2c4d6046dac0de235c035778e3**

Documento generado en 18/12/2023 04:22:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA EJECUTIVO SINGUALR  
RADICADO 11001-40-03-060-2023-00573-00**

Dando alcance a la solicitud que antecede y allegada a través del correo institucional del Juzgado y por ser procedente el retiro de la demanda, se resuelve:

**PRIMERO: AUTORIZAR** el **RETIRO** de la presente demanda y sus anexos, de conformidad con lo establecido en el artículo 92<sup>1</sup> del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: ABSTENER** de hacer entrega de los documentos base de la ejecución por estar en poder de la parte actora, en virtud que la demanda fue presentada en medio digital, en uso de las facultades otorgadas por la ley 2213 de 2022 y en consecuencia el Despacho no cuenta con documentos originales que devolver, por secretaría, déjense las constancias pertinentes y elabórese el oficio de compensación respectivo<sup>2</sup> y envíese a la carpeta de archivo de demandas digitales.

**TERCERO: DESCARGAR** la presente demanda de la actividad del Juzgado, para efectos estadísticos, teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 *idem*.

**CUARTO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Oláloro Duarte*

<sup>1</sup> Artículo 92 Código General del Proceso "RETIRO DE LA DEMANDA. El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes. El trámite del incidente para la regulación de tales perjuicios se sujetará a lo previsto en el artículo 283, y no impedirá el retiro de la demanda."

<sup>2</sup> INCISO FINAL CANON 90 IBÍDEM "Las demandas que sean rechazadas no se tendrán en cuenta como ingresos al juzgado, ni como egresos para efectos de la calificación de desempeño del juez. Semanalmente el juez remitirá a la oficina de reparto una relación de las demandas rechazadas, para su respectiva compensación en el reparto siguiente."

**MPNR**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56abf6994ac8253df21ef94b7cb96f99b2ab023829bd694b254a4c04bb375002**

Documento generado en 18/12/2023 04:22:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo Hipotecario

**Rad. 11001-40-03-060-2023-00575-00**

Encontrándose el asunto al Despacho para resolver sobre la admisibilidad de la presente demanda, advierte esta judicatura que, como quiera que la parte actora no dio cumplimiento al auto de 9 de noviembre de 2023, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, este Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por las razones anotadas.

**SEGUNDO: ADVERTIR** que, no se hace necesario la devolución la demanda y sus anexos comoquiera que la misma se presentó de manera digital. Déjense las constancias de rigor.

**TERCERO: ORDENAR** por secretaría, elabórese el oficio de compensación respectivo.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en  
estado  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6baeb82737990d74f13299d0e25e386c8585cfd2c11e575b2e24aa460dd2fa38**

Documento generado en 18/12/2023 04:55:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2023-00576-00**

Encontrándose el asunto al Despacho para resolver sobre la admisibilidad de la presente demanda, advierte esta judicatura que, como quiera que la parte actora no dio cumplimiento al auto de 16 de noviembre de 2023, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, este Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por las razones anotadas.

**SEGUNDO: ADVERTIR** que, no se hace necesario la devolución la demanda y sus anexos comoquiera que la misma se presentó de manera digital. Déjense las constancias de rigor.

**TERCERO: ORDENAR** por secretaría, elabórese el oficio de compensación respectivo.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en  
estado  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25e74f8b6ddf90c239cc7ca9389f8c89778975b4226722f4dafed3e4299c8258**

Documento generado en 18/12/2023 04:55:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA EJECUTIVO SINGUALR  
RADICADO 11001-40-03-060-2023-00585-00**

En vista que la demanda reúne los requisitos legales establecido en el artículo 82 del Código general del Proceso y el documento presentado como base de la obligación “**ACUERDO DE PAGO**” cumplen las formalidades dispuestas en los canones 422 y 430 *ibidem* en concordancia con el Decreto 806 de 2020, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VÍA EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **OSCAR JAVIER VELASCO HERRERA** en contra de **ANA YOLIMA RINCON CONTRERAS** y **JHON ALEXANDER COLMENARES AVELLANEDA**, para que en el término de cinco (5) días pague las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **TREINTA Y NUEVE MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL PESOS MCTE (\$39.959.000,00)**, por concepto del capital incorporado en el acuerdo de pago allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero enunciada en el numeral anterior, a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 1 de julio de 2023 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, según el artículo 884 del Código de Comercio.
3. Por la suma de **TRES MILLONES OCHOCIENTOS UN MIL NOVECIENTOS SESENTA PESOS (\$3.801.960,00)**, por concepto del canon de arrendamiento del mes de julio incorporado en el acuerdo de pago allegado como base de recaudo.
4. Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero enunciada en el numeral anterior, a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 1 de julio de 2023 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, según el artículo 884 del Código de Comercio.
5. Por la suma de **TRES MILLONES OCHOCIENTOS UN MIL NOVECIENTOS SESENTA PESOS (\$3.801.960,00)**, por concepto del canon de arrendamiento del mes de julio incorporado en el acuerdo de pago allegado como base de recaudo.
6. Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero enunciada en el numeral anterior, a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 1 de agosto de 2023 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, según el artículo 884 del Código de Comercio.

7. Por la suma de **TRES MILLONES OCHOCIENTOS UN MIL NOVECIENTOS SESENTA PESOS (\$3.801.960,00)**, por concepto del canon de arrendamiento del mes de agosto incorporado en el acuerdo de pago allegado como base de recaudo.
8. Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero enunciada en el numeral anterior, a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 1 de septiembre de 2023 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, según el artículo 884 del Código de Comercio.
9. Por la suma de **SEISCIENTOS TREINTA Y TRES MIL SEISCIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS (\$633.665,00)**, por concepto servicio de acueducto y alcantarillado correspondiente a la cuenta contrato interna No. **10246335** incorporado en el acuerdo de pago allegado como base de recaudo.
10. Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero enunciada en el numeral anterior, a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 14 de agosto de 2023 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, según el artículo 884 del Código de Comercio.
11. Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte ejecutada de conformidad con lo establecido en los artículos 289 al 292 y 301 *ibím* o en el numeral 8° de la ley 2213 de 2022, enviando a la dirección de correo electrónica y/o física registrada en el libelo el escrito de la demanda y sus anexos, advirtiéndole que debe pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia según el artículo 431 *ibídem.*, igualmente, a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ejúsdem*, los cuales corren simultáneamente, a partir de la notificación del mandamiento de pago.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva al abogado **WILSON ALDEMAR PEREZ SARMIENTO**, para actuar como apoderado de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**CUARTO:** Instar a las partes para que de aquí en adelante aporten de manera digital los traslados, memoriales, documentos, pruebas adosadas y las actuaciones requeridas por el Despacho. Téngase en cuenta para lo anterior, que el único correo electrónico habilitado para tal fin es [cmpl60bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl60bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) cuenta institucional del Juzgado.

**QUINTO:** Enviar a los demás sujetos procesales después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso, tal y como lo dispone el numeral 14 del artículo 78 de la norma procesal en citada.

**SEXTO:** Archivar la presente actuación una vez finiquitadas todas las actuaciones, sin necesidad de auto, por Secretaría, proceder de conformidad.

**SÉPTIMO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Oláloro Duarte*

**MPNR**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **efd0aec3c45e3c7889122ca8a6797bec5d9eb82abf5e7737b9e98e2a22ae99f**

Documento generado en 18/12/2023 04:22:44 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**MPNR**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da627133871926e16f015d2c5a8e1232c6340bdfa2bab60b8119859916b346af**

Documento generado en 18/12/2023 04:22:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO 11001-40-03-060-2023-00593-00**

Encontrándose las presentes diligencias al Despacho para proveer sobre lo que en derecho corresponda y revisadas las actuaciones surtidas al interior del plenario se vislumbra que la parte demandante no dio cumplimiento, (**guardando silencio**) frente al proveído de inadmisión de fecha dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintitrés (2023), acogiendo lo dispuesto en el inciso 4º del artículo 90<sup>1</sup> del Código General del Proceso, se decide:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda por no subsanarla.

**SEGUNDO: ABSTENER** de hacer entrega de los documentos base de la ejecución por estar en poder de la parte actora, en virtud que la demanda fue presentada en medio digital, por Secretaria déjense las constancias pertinentes y elabórese el oficio de compensación respectivo<sup>2</sup>.

**TERCERO: ARCHIVAR** el proceso una vez en firme esta providencia, dejando las constancias de rigor.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>**, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Olábara Duarte*

<sup>1</sup> ARTÍCULO 90 CÓDIGO GENERAL DE LEY, y le dará el trámite que legalmente requiere el litisconsorcio necesario y ordenarle al demandante que envíe la demanda con sus anexos al que considere inadmisibles la demanda solo en los siguientes casos: cuando no reúnan los requisitos legales de postulación para adelantar el respectivo proceso, como requisito de procedibilidad. En el caso contrario, se tendrá en cuenta como ingreso al juzgado, ni como egresos para efectos de la calificación de desempeño del juez. Semanalmente el juez remitirá a la oficina de reparto una relación de las demandas rechazadas, para su respectiva compensación en el reparto siguiente.

<sup>2</sup> INCISO FINAL CANON 90 IBÍDEM "Las demandas que sean rechazadas no se tendrán en cuenta como ingresos al juzgado, ni como egresos para efectos de la calificación de desempeño del juez. Semanalmente el juez remitirá a la oficina de reparto una relación de las demandas rechazadas, para su respectiva compensación en el reparto siguiente."

que reúna los requisitos de ley, y le dará el trámite que legalmente requiere el litisconsorcio necesario y ordenarle al demandante que envíe la demanda con sus anexos al que considere inadmisibles la demanda solo en los siguientes casos: cuando no reúnan los requisitos legales de postulación para adelantar el respectivo proceso, como requisito de procedibilidad. En el caso contrario, se tendrá en cuenta como ingreso al juzgado, ni como egresos para efectos de la calificación de desempeño del juez. Semanalmente el juez remitirá a la oficina de reparto una relación de las demandas rechazadas, para su respectiva compensación en el reparto siguiente.

**MPNR**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **486d868d7daac667a79eae798bf4ccc7eda751c9fe3c25c53cfafdb808af9e4**

Documento generado en 18/12/2023 04:22:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**MPNR**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c7f61f8c0915a7e66f70b17c7a498d74227cfab57d888c5321b765116b00bb0**

Documento generado en 18/12/2023 04:22:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. Verbal

**Rad. 11001-40-03-060-2023-00605-00**

Encontrándose el asunto al Despacho para resolver sobre la admisibilidad de la presente demanda, advierte esta judicatura que, como quiera que la parte actora no dio cumplimiento al auto de 16 de noviembre de 2023, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, este Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por las razones anotadas.

**SEGUNDO: ADVERTIR** que, no se hace necesario la devolución la demanda y sus anexos comoquiera que la misma se presentó de manera digital. Déjense las constancias de rigor.

**TERCERO: ORDENAR** por secretaría, elabórese el oficio de compensación respectivo.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en  
estado  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88504471431de3eadc1bbbb0a88644ef83621c20a47e73e91ba87da2ac101ea5**

Documento generado en 18/12/2023 04:55:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

### REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR RADICADO 11001-40-03-060-2023-00606-00

Estando el proceso al Despacho para resolver la solicitud deprecada, y previa revisión de las actuaciones surtidas al interior del libelo, advierte esta judicatura que ciertamente adolece de inconsistencias el proveído de fecha dieciséis (16) de noviembre del presente año, mediante el cual se libró el auto de apremio.

Sobre el particular, la corte expuso lo siguiente:<sup>1</sup>

(...), en la teoría procesal es factible la enmienda de algunos yerros del fallo a través de los remedios procesales de: (i) aclaración<sup>2</sup>, (ii) corrección<sup>3</sup> y (iii) adición de las providencias<sup>4</sup>. Es así como la Ley 1564 de 2012, Código General del Proceso (“CGP”) en el artículo 286 previó lo siguiente:

**“ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS.** Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”.

Así las cosas, ya que los autos ilegales no atan al juez ni a las partes, amén que la legislación patria faculto al juez para efectuar un control oficioso de legalidad para corregir o sanear vicios que configuren irregularidades del proceso, en ejercicio del control de legalidad previsto en el numeral 5° del artículo 42 y en consonancia con el canon 132 de la Ley adjetiva, se procede a corregir la providencia arriba mencionada.

En el sentido de indicar que el pagaré báculo de la ejecución es “9620755298/9600429712/9600438002/9600459388/5001205947” y no como allí se indicó, notifíquese junto con la providencia corregida, lo demás manténgase incólume.

Notificar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

<sup>1</sup> Fuente. jurisprudencial: Sentencias de Ejecución de 4 de abril de 2018, Expediente: D-11306 (...) Magistrado Ponente: ALEJANDRO LINARES CANTILLO

<sup>2</sup> Ley 1564 de 2012, artículo 285. ACLARACIÓN. “La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella. En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia. La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración” (resaltado fuera de texto).

<sup>3</sup> Ver artículo 286 de la Ley 1564 de 2012.

<sup>4</sup> Ley 1564 de 2012, artículo 287. ADICIÓN. “Cuando la sentencia omita resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento, deberá adicionarse por medio de sentencia complementaria, dentro de la ejecutoria, de oficio o a solicitud de parte presentada en la misma oportunidad. El juez de segunda instancia deberá complementar la sentencia del inferior siempre que la parte perjudicada con la omisión haya apelado; pero si dejó de resolver la demanda de reconvenión o la de un proceso acumulado, le devolverá el expediente para que dicte sentencia complementaria. Los autos solo podrán adicionarse de oficio dentro del término de su ejecutoria, o a solicitud de parte presentada en el mismo término” (resaltado fuera de texto). Dentro del término de ejecutoria de la providencia que resuelva sobre la complementación podrá recurrirse también la providencia principal”.

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Olábora Duarte*

**MPNR**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3aff4f87cb554133dbc82d456c30bcd176a60b82db24b3016a72375a09bf753**

Documento generado en 18/12/2023 04:22:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO 11001-40-03-060-2023-00609-00**

Encontrándose las presentes diligencias al Despacho para proveer sobre lo que en derecho corresponda y revisadas las actuaciones surtidas al interior del plenario se vislumbra que la parte demandante no dio cumplimiento, (**guardando silencio**) frente al proveído de inadmisión de fecha dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintitrés (2023), acogiendo lo dispuesto en el inciso 4º del artículo 90<sup>1</sup> del Código General del Proceso, se decide:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda por no subsanarla.

**SEGUNDO: ABSTENER** de hacer entrega de los documentos base de la ejecución por estar en poder de la parte actora, en virtud que la demanda fue presentada en medio digital, por Secretaria déjense las constancias pertinentes y elabórese el oficio de compensación respectivo<sup>2</sup>.

**TERCERO: ARCHIVAR** el proceso una vez en firme esta providencia, dejando las constancias de rigor.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>**, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Olábara Duarte*

<sup>1</sup> **ARTÍCULO 90 CÓDIGO GENERAL** de ley, y le dará el trámite que legalmente litisconsorcio necesario y ordenarle al día. El juez rechazará la demanda cuando envíarla con sus anexos al que considere inadmisibles la demanda solo en los siguientes acumuladas no reúnan los requisitos legales de postulación para adelantar el respectivo como requisito de procedibilidad. En el día, so pena de rechazo. Vencido el término

<sup>2</sup> **INCISO FINAL CANON 90 IBÍDEM** "Las demandas que sean rechazadas no se tendrán en cuenta como ingresos al juzgado, ni como egresos para efectos de la calificación de desempeño del juez. Semanalmente el juez remitirá a la oficina de reparto una relación de las demandas rechazadas, para su respectiva compensación en el reparto siguiente."

que reúna los requisitos juez deberá integrar el dos por el demandante. primeros casos ordenará recursos el juez declarará Cuando las pretensiones anda carezca de derecho conciliación prejudicial el término de cinco (5)

**MPNR**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4637d70bb2ba01fcb95bb797ccc0ece939c364b9e6f528f45cd36e4ba7d5a47f**

Documento generado en 18/12/2023 04:22:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. Garantía Mobiliaria

**Rad. 11001-40-03-060-2023-00612-00**

Encontrándose el asunto al Despacho para resolver sobre la admisibilidad de la presente demanda, advierte esta judicatura que, como quiera que la parte actora no dio cumplimiento al auto de 16 de noviembre de 2023, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, este Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por las razones anotadas.

**SEGUNDO: ADVERTIR** que, no se hace necesario la devolución la demanda y sus anexos comoquiera que la misma se presentó de manera digital. Déjense las constancias de rigor.

**TERCERO: ORDENAR** por secretaría, elabórese el oficio de compensación respectivo.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en  
estado  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a87af44a056a819168174528a9042dc49f2eae357da0ee3be08699d79f0b46f**

Documento generado en 18/12/2023 04:55:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO 11001-40-03-060-2023-00613-00**

Encontrándose las presentes diligencias al Despacho para proveer sobre lo que en derecho corresponda y revisadas las actuaciones surtidas al interior del plenario se vislumbra que la parte demandante no dio cumplimiento, (**guardando silencio**) frente al proveído de inadmisión de fecha dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintitrés (2023), acogiendo lo dispuesto en el inciso 4º del artículo 90<sup>1</sup> del Código General del Proceso, se decide:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda por no subsanarla.

**SEGUNDO: ABSTENER** de hacer entrega de los documentos base de la ejecución por estar en poder de la parte actora, en virtud que la demanda fue presentada en medio digital, por Secretaria déjense las constancias pertinentes y elabórese el oficio de compensación respectivo<sup>2</sup>.

**TERCERO: ARCHIVAR** el proceso una vez en firme esta providencia, dejando las constancias de rigor.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>**, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Olábara Duarte*

<sup>1</sup> **ARTÍCULO 90 CÓDIGO GENERAL** de ley, y le dará el trámite que legalmente requiere el litisconsorcio necesario y ordenarle al demandante que envíe la demanda con sus anexos al que considere inadmisibles la demanda solo en los siguientes casos: cuando no reúnan los requisitos legales de postulación para adelantar el respectivo proceso, como requisito de procedibilidad. En el caso contrario, vencido el término de cinco (5) días, so pena de rechazo.

<sup>2</sup> **INCISO FINAL CANON 90 IBÍDEM** "Las demandas que sean rechazadas no se tendrán en cuenta como ingresos al juzgado, ni como egresos para efectos de la calificación de desempeño del juez. Semanalmente el juez remitirá a la oficina de reparto una relación de las demandas rechazadas, para su respectiva compensación en el reparto siguiente."

que reúna los requisitos legales para integrar el proceso, el juez deberá declarar el primer caso ordenará el juez que declare el primer caso cuando las pretensiones no reúnan los requisitos legales de postulación para adelantar el respectivo proceso, como requisito de procedibilidad. En el caso contrario, vencido el término de cinco (5) días, so pena de rechazo.

**MPNR**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **524528d3fca5dc593c27a708f6b1f6b582d3794ddbaabd4cd981a671ec7b8824**

Documento generado en 18/12/2023 04:22:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA SUCESIÓN  
RADICADO 11001-40-03-060-2023-00615-00**

En vista que la demanda fue subsanada dentro del tiempo concedido, en debida forma y cumple con los requisitos generales de toda demanda 82 y 84 y los especiales del juicio sucesorio artículos 488, 489 Y 490 del Código General del Proceso, en concordancia con lo preceptuado con el numeral 2° del artículo 17 de la misma codificación y lo establecido en la Ley 2213 de 2022, en razón de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR ABIERTA** la demanda de **SUCESIÓN INTESTADA** del causante **HÉCTOR ARMANDO GUEVARA ÁLVAREZ**.

**SEGUNDO: RECONOCER** a los señores **LINA JULIETA GUEVARA ÁLVAREZ, FRANCY MILENA GUEVARA GUTIÉRREZ y HAROLD ARMANDO GUEVARA LÓPEZ**, quienes aceptan la herencia con beneficio de inventario.

**TERCERO: IMPRIMIR** a la presente acción i el trámite establecido en el artículo 487 *ibídem*.

**CUARTO: ORDENAR EMPLAZAR** a todas las personas que se crean con derecho para intervenir en este proceso de sucesión intestada del señor **HÉCTOR ARMANDO GUEVARA ÁLVAREZ (Q.E.P.D.)**, mediante la inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en medio escrito como lo establece el numeral 10 de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO: RECONOCER** personería adjetiva al abogado **CÉSAR GUILLERMO USECHE FORERO** como apoderado de los herederos **LINA JULIETA GUEVARA ÁLVAREZ, FRANCY MILENA GUEVARA GUTIÉRREZ y HAROLD ARMANDO GUEVARA LÓPEZ**, en el término y efectos del poder conferido.

**SEXTO: INFÓRMAR** a la Dirección de Impuestos Nacionales –**DIAN**-, de la existencia del presente proceso liquidatorio, a efectos de que se haga parte dentro del mismo de conformidad con el artículo 844 del Estatuto Tributario., indicando que la cuantía de los bienes denunciados en los inventarios asciende a la suma de **\$62.877.174,00**.

**SÉPTIMO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado [No. 44 hoy diecinueve \(19\) de diciembre de dos mil veintitrés \(2023\)](#).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

**MPNR**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8002b12aeaa5115d609c35349d2851395a1d5e420cf703062732a971405caeea**

Documento generado en 18/12/2023 04:22:53 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2023-00617-00**

Encontrándose el asunto al Despacho para resolver sobre la admisibilidad de la presente demanda, advierte esta judicatura que, como quiera que la parte actora no dio cumplimiento al auto de 16 de noviembre de 2023, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, este Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por las razones anotadas.

**SEGUNDO: ADVERTIR** que, no se hace necesario la devolución la demanda y sus anexos comoquiera que la misma se presentó de manera digital. Déjense las constancias de rigor.

**TERCERO: ORDENAR** por secretaría, elabórese el oficio de compensación respectivo.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en  
estado  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b33ac91c605c61a395a9358b1b672aa1f22984712981436b401b123d02313d0**

Documento generado en 18/12/2023 04:55:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO 11001-40-03-060-2023-00620-00**

Encontrándose las presentes diligencias al Despacho para proveer sobre lo que en derecho corresponda y revisadas las actuaciones surtidas al interior del plenario se vislumbra que la parte demandante no dio cumplimiento, (**guardando silencio**) frente al proveído de inadmisión de fecha dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintitrés (2023), acogiendo lo dispuesto en el inciso 4º del artículo 90<sup>1</sup> del Código General del Proceso, se decide:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda por no subsanarla.

**SEGUNDO: ABSTENER** de hacer entrega de los documentos base de la ejecución por estar en poder de la parte actora, en virtud que la demanda fue presentada en medio digital, por Secretaria déjense las constancias pertinentes y elabórese el oficio de compensación respectivo<sup>2</sup>.

**TERCERO: ARCHIVAR** el proceso una vez en firme esta providencia, dejando las constancias de rigor.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>**, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Olábara Duarte*

<sup>1</sup> **ARTÍCULO 90 CÓDIGO GENERAL** de ley, y le dará el trámite que legalmente litisconsorcio necesario y ordenarle al día. El juez rechazará la demanda cuando envíarla con sus anexos al que considere inadmisibles la demanda solo en los siguientes acumuladas no reúnan los requisitos legales de postulación para adelantar el respectivo como requisito de procedibilidad. En el día, so pena de rechazo. Vencido el término

<sup>2</sup> **INCISO FINAL CANON 90 IBÍDEM** "Las demandas que sean rechazadas no se tendrán en cuenta como ingresos al juzgado, ni como egresos para efectos de la calificación de desempeño del juez. Semanalmente el juez remitirá a la oficina de reparto una relación de las demandas rechazadas, para su respectiva compensación en el reparto siguiente."

que reúna los requisitos juez deberá integrar el dos por el demandante. primeros casos ordenará recursos el juez declarará Cuando las pretensiones anda carezca de derecho conciliación prejudicial el término de cinco (5)

**MPNR**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9bfb89b6df55bfeb8d18ece46ce06fb5475f33f3b27865009e483365376cd6d4**

Documento generado en 18/12/2023 04:22:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO 11001-40-03-060-2023-00626-00**

Dando alcance a la solicitud que antecede y allegada a través del correo institucional del Juzgado y por ser procedente el retiro de la demanda, se resuelve:

**PRIMERO: AUTORIZAR** el **RETIRO** de la presente demanda y sus anexos, de conformidad con lo establecido en el artículo 92<sup>1</sup> del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: ABSTENER** de hacer entrega de los documentos base de la ejecución por estar en poder de la parte actora, en virtud que la demanda fue presentada en medio digital, en uso de las facultades otorgadas por la ley 2213 de 2022 y en consecuencia el Despacho no cuenta con documentos originales que devolver, por secretaría, déjense las constancias pertinentes y elabórese el oficio de compensación respectivo<sup>2</sup> y envíese a la carpeta de archivo de demandas digitales.

**TERCERO: DESCARGAR** la presente demanda de la actividad del Juzgado, para efectos estadísticos, teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 *idem*.

**CUARTO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Oláloro Duarte*

<sup>1</sup> Artículo 92 Código General del Proceso "RETIRO DE LA DEMANDA. El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes. El trámite del incidente para la regulación de tales perjuicios se sujetará a lo previsto en el artículo 283, y no impedirá el retiro de la demanda."

<sup>2</sup> INCISO FINAL CANON 90 IBÍDEM "Las demandas que sean rechazadas no se tendrán en cuenta como ingresos al juzgado, ni como egresos para efectos de la calificación de desempeño del juez. Semanalmente el juez remitirá a la oficina de reparto una relación de las demandas rechazadas, para su respectiva compensación en el reparto siguiente."

**MPNR**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **26850e8ab739b3a6ccf6dcdfa30df5c2790aa89004112d2827fceed1475a3a31**

Documento generado en 18/12/2023 04:22:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. Rendición de cuentas

**Rad. 11001-40-03-060-2023-00627-00**

Encontrándose el asunto al Despacho para resolver sobre la admisibilidad de la presente demanda, advierte esta judicatura que, como quiera que la parte actora no dio cumplimiento al auto de 16 de noviembre de 2023, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, este Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por las razones anotadas.

**SEGUNDO: ADVERTIR** que, no se hace necesario la devolución la demanda y sus anexos comoquiera que la misma se presentó de manera digital. Déjense las constancias de rigor.

**TERCERO: ORDENAR** por secretaría, elabórese el oficio de compensación respectivo.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en  
estado  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **892ad4558b6d360aa6e4a3f80934d74680930e7efd4da32303d84add9660817c**

Documento generado en 18/12/2023 04:55:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA EJECUTIVO SINGUALR  
RADICADO 11001-40-03-060-2023-00631-00**

Dando alcance a la solicitud que antecede y allegada a través del correo institucional del Juzgado y por ser procedente el retiro de la demanda, se resuelve:

**PRIMERO: AUTORIZAR** el **RETIRO** de la presente demanda y sus anexos, de conformidad con lo establecido en el artículo 92<sup>1</sup> del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: ABSTENER** de hacer entrega de los documentos base de la ejecución por estar en poder de la parte actora, en virtud que la demanda fue presentada en medio digital, en uso de las facultades otorgadas por la ley 2213 de 2022 y en consecuencia el Despacho no cuenta con documentos originales que devolver, por secretaría, déjense las constancias pertinentes y elabórese el oficio de compensación respectivo<sup>2</sup> y envíese a la carpeta de archivo de demandas digitales.

**TERCERO: DESCARGAR** la presente demanda de la actividad del Juzgado, para efectos estadísticos, teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 *idem*.

**CUARTO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Oláloro Duarte*

<sup>1</sup> Artículo 92 Código General del Proceso "RETIRO DE LA DEMANDA. El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes. El trámite del incidente para la regulación de tales perjuicios se sujetará a lo previsto en el artículo 283, y no impedirá el retiro de la demanda."

<sup>2</sup> INCISO FINAL CANON 90 IBÍDEM "Las demandas que sean rechazadas no se tendrán en cuenta como ingresos al juzgado, ni como egresos para efectos de la calificación de desempeño del juez. Semanalmente el juez remitirá a la oficina de reparto una relación de las demandas rechazadas, para su respectiva compensación en el reparto siguiente."

**MPNR**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bed1db0031ab2d3a52b36e41ee2b9f73c8a8673fa2a0fb3915fd38000d24f655**

Documento generado en 18/12/2023 04:22:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. Pertenencia

**Rad. 11001-40-03-060-2023-00632-00**

En atención a la comunicación que antecede y comoquiera que:

**I.-** El artículo 92 del C.G.P. establece que “El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados (...).”.

**II.** Revisadas las actuaciones adelantadas en este asunto, se encuentra que la solicitud no ha sido objeto de calificación. Así mismo, se advierte que la parte demandante solicitó el retiro de la solicitud (núm. 005).

**III.** Puestas de esta manera las cosas y de conformidad con lo solicitado vía correo electrónico, se **DISPONE:**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la solicitud junto con sus anexos.

**SEGUNDO: ORDENAR** por secretaría, elabórese el oficio de compensación respectivo.

**TERCERO: DÉJENSE** por secretaría las constancias digitales a que haya lugar y esta copia envíese a la carpeta de archivo de demandas digitales.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-CivilMunicipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en  
estado  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
El secretario,  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff5dff7ff269e60f0926c6455f53d5f445bca4a071aec090b91d81c057fbb5**

Documento generado en 18/12/2023 04:55:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO 11001-40-03-060-2023-00633-00**

Encontrándose las presentes diligencias al Despacho para proveer sobre lo que en derecho corresponda y revisadas las actuaciones surtidas al interior del plenario se vislumbra que la parte demandante no dio cumplimiento, (**guardando silencio**) frente al proveído de inadmisión de fecha dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintitrés (2023), acogiendo lo dispuesto en el inciso 4º del artículo 90<sup>1</sup> del Código General del Proceso, se decide:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda por no subsanarla.

**SEGUNDO: ABSTENER** de hacer entrega de los documentos base de la ejecución por estar en poder de la parte actora, en virtud que la demanda fue presentada en medio digital, por Secretaria déjense las constancias pertinentes y elabórese el oficio de compensación respectivo<sup>2</sup>.

**TERCERO: ARCHIVAR** el proceso una vez en firme esta providencia, dejando las constancias de rigor.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>**, En virtud a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Oñalora Duarte*

<sup>1</sup> **ARTÍCULO 90 CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO** de ley, y le dará el trámite que legalmente requiera el litisconsorcio necesario y ordenarle al demandante que envíe la demanda con sus anexos al que considere inadmisibles la demanda solo en los siguientes casos: cuando no reúnan los requisitos legales de postulación para adelantar el respectivo proceso, como requisito de procedibilidad. En el caso contrario, se tendrá por rechazada. Vencido el término, se tendrá por rechazada.

<sup>2</sup> **INCISO FINAL CANON 90 IBÍDEM** "Las demandas que sean rechazadas no se tendrán en cuenta como ingresos al juzgado, ni como egresos para efectos de la calificación de desempeño del juez. Semanalmente el juez remitirá a la oficina de reparto una relación de las demandas rechazadas, para su respectiva compensación en el reparto siguiente."

que reúna los requisitos legales para la integración del proceso por el demandante. En los primeros casos ordenará el juez declarar el proceso extinguido. Cuando las pretensiones no reúnan los requisitos legales de procedibilidad y exista conciliación prejudicial, el término de cinco (5) días.

**MPNR**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **510d3ddb6bdd3f358d46f07f3cd56bc3443a1571073c015079376e8e8c5f5e12**

Documento generado en 18/12/2023 04:22:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO 11001-40-03-060-2023-00637-00**

Dando alcance a la solicitud que antecede y allegada a través del correo institucional del Juzgado y por ser procedente el retiro de la demanda, se resuelve:

**PRIMERO: AUTORIZAR** el **RETIRO** de la presente demanda y sus anexos, de conformidad con lo establecido en el artículo 92<sup>1</sup> del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: ABSTENER** de hacer entrega de los documentos base de la ejecución por estar en poder de la parte actora, en virtud que la demanda fue presentada en medio digital, en uso de las facultades otorgadas por la ley 2213 de 2022 y en consecuencia el Despacho no cuenta con documentos originales que devolver, por secretaría, déjense las constancias pertinentes y elabórese el oficio de compensación respectivo<sup>2</sup> y envíese a la carpeta de archivo de demandas digitales.

**TERCERO: DESCARGAR** la presente demanda de la actividad del Juzgado, para efectos estadísticos, teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 *idem*.

**CUARTO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Oláloro Duarte*

<sup>1</sup> Artículo 92 Código General del Proceso "RETIRO DE LA DEMANDA. El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes. El trámite del incidente para la regulación de tales perjuicios se sujetará a lo previsto en el artículo 283, y no impedirá el retiro de la demanda."

<sup>2</sup> INCISO FINAL CANON 90 IBÍDEM "Las demandas que sean rechazadas no se tendrán en cuenta como ingresos al juzgado, ni como egresos para efectos de la calificación de desempeño del juez. Semanalmente el juez remitirá a la oficina de reparto una relación de las demandas rechazadas, para su respectiva compensación en el reparto siguiente."

**MPNR**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0263ad23c8a928ebcb948ebefb1a4c6e6dc24d3ac72147666abed77be4401a4**

Documento generado en 18/12/2023 04:22:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. Garantía mobiliaria

**Rad. 11001-40-03-060-2023-00638-00**

Encontrándose el asunto al Despacho para resolver sobre la admisibilidad de la presente demanda, advierte esta judicatura que, como quiera que la parte actora no dio cumplimiento al auto de 27 de noviembre de 2023, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, este Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por las razones anotadas.

**SEGUNDO: ADVERTIR** que, no se hace necesario la devolución la demanda y sus anexos comoquiera que la misma se presentó de manera digital. Déjense las constancias de rigor.

**TERCERO: ORDENAR** por secretaría, elabórese el oficio de compensación respectivo.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
El auto anterior se notificó por anotación en  
estado  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
El secretario,  
Cesar Mauricio Otalora Duarte

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3393eebac0998b2632d0ce26a80698c8a6258ce77af9fd13f7bc29770fe7784e**

Documento generado en 18/12/2023 04:55:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO 11001-40-03-060-2023-00689-00**

Encontrándose el asunto al Despacho para resolver sobre la admisibilidad de la presente demanda, y de la revisión de la documentación, se observa que adolece de algunas anomalías, igualmente, para evitar futuras nulidades y de conformidad con la Ley 2213 de 2022 en concordancia con el artículo 90 del Código General del Proceso, **SE INADMITE** para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor subsane los siguientes aspectos:

**PRIMERO:** Acreditar sumariamente el apoderado actor, que la dirección de correo electrónico reportada en la demanda coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, de conformidad con lo previsto en el inciso 2° del artículo 5° de la Ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO:** Ajustar los hechos de la demanda de modo que guarden relación con las pretensiones, discriminando los valores del capital, junto con los intereses de mora, conforme con lo consagrado en los numerales 4° y 5° del artículo 82 *ibídem*.

**TERCERO:** Afirmar bajo la gravedad de juramento que tiene en su poder el original de los documentos aportados como base de la ejecución, que se allegarán de forma física cuando así lo requiera esta sede judicial, numeral 12 del artículo 78 *Ibídem*

**CUARTO:** Integrar el escrito subsanatorio y la demanda junto con los aspectos que conforme al auto inadmisorio, en un solo escrito como mensaje de datos junto con sus anexos a través del correo institucional del Juzgado, debiendo a su vez remitir la demanda subsanada al correo electrónico de los demandados o por medio físico conforme el decreto 806 de 2020, salvo que la demanda venga con escrito de medidas cautelares o cuando el demandado no posea o se desconozca su dirección electrónica.

**QUINTO: PUBLICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

**MPNR**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b89c4af68466d73c69770370665707313888cc1dcfda802c7399378a3ebaf5a1**

Documento generado en 18/12/2023 04:23:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

### **REFERENCIA EJECUTIVO PARA LA GARANTÍA REAL RADICADO 11001-40-03-060-2023-00678-00**

Teniendo en cuenta que la demanda, y de la revisión de la documentación y del plenario, se observa que adolece de algunas anomalías, igualmente, para evitar futuras nulidades y de conformidad con la Ley 2213 de 2022 en concordancia con el artículo 90 del Código General del Proceso, en relación con lo señalado en Decreto 806 de 2020, se inadmite por segunda vez la anterior demanda para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor subsane los siguientes aspectos:

**PRIMERO:** Afirmar bajo la gravedad de juramento que tiene en su poder el original de los documentos aportados como base de la ejecución, que se allegarán de forma física cuando así lo requiera esta sede judicial, numeral 12 del artículo 78 *Ibidem*.

**SEGUNDO:** Acreditar sumariamente el apoderado actor, que la dirección de correo electrónico reportada en la demanda coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, de conformidad con lo previsto en el inciso 2° del artículo 5° de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** Allegar archivo digital de la demanda junto con los anexos de forma ordena y clara.

**CUARTO:** Ajustar los hechos de la demanda de modo que guarden relación con las pretensiones, discriminando los valores del capital, junto con los intereses de mora, conforme con lo consagrado en los numerales 4° y 5° del artículo 82 *ibídem*.

**QUINTO:** Adjuntar prueba sumaria de la calidad de estudiante de la persona autorizada, como dependiente judicial, de conformidad con el literal f del artículo 26 del Decreto 196 de 1971 en concordancia con el artículo 27<sup>1</sup> *Ibidem*, que establece “**los expedientes y actuaciones judiciales o administrativas sólo podrán ser examinados por los dependientes de los abogados inscritos, siempre y cuando éstos sean estudiantes de derecho**”.

**SEXTO:** Integrar el escrito subsanatorio con la demanda junto con los aspectos que conforme al auto inadmisorio, en un solo escrito como mensaje de datos junto con sus anexos a través del correo institucional del Juzgado, debiendo a su vez remitir la demanda subsanada al correo electrónico de los demandados o por medio físico conforme el decreto 806 de 2020, salvo que la demanda venga con escrito de medidas cautelares o cuando el demandado no posea o se desconozca su dirección electrónica.

<sup>1</sup> Artículo 27 Decreto 196 de 1971. “Los dependientes de abogados inscritos solo podrán examinar los expedientes en que dichos abogados estén admitidos como apoderados, cuando sean estudiantes que cursen regularmente estudios de derecho en universidad oficialmente reconocida y hayan sido acreditados como dependientes, por escrito y bajo la responsabilidad el respectivo abogado, quien deberá acompañar la correspondiente certificación de la universidad. Los dependientes que no tengan la calidad de estudiantes de derecho, únicamente podrán recibir informaciones en los despachos judiciales o administrativos sobre los negocios que apodere el abogado de quien dependan, pero no tendrán acceso a los expedientes.”

**SÉPTIMO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Oñalora Duarte*

**MPNR**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb89feecd4ce37c7eb765f303843530767e5546ef4d0f81921413b1ed1163db**

Documento generado en 18/12/2023 04:23:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

### REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR RADICADO 11001-40-03-060-2023-00689-00

Encontrándose el asunto al Despacho para resolver sobre la admisibilidad de la presente demanda, y de la revisión de la documentación, se observa que adolece de algunas anomalías, igualmente, para evitar futuras nulidades y de conformidad con la Ley 2213 de 2022 en concordancia con el artículo 90 del Código General del Proceso, **SE INADMITE** para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor subsane los siguientes aspectos:

**PRIMERO:** Acreditar sumariamente el apoderado actor, que la dirección de correo electrónico reportada en la demanda coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, de conformidad con lo previsto en el inciso 2° del artículo 5° de la Ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO:** Arrimar el certificado de libertad y tradición del folio de matrícula del bien objeto de la litis actualizado, con fecha de expedición no superior a treinta (30) días.

**TERCERO:** Ajustar los hechos de la demanda de modo que guarden relación con las pretensiones, discriminando los valores del capital, junto con los intereses de mora, conforme con lo consagrado en los numerales 4° y 5° del artículo 82 *ibídem*.

**CUARTO:** Afirmar bajo la gravedad de juramento que tiene en su poder el original de los documentos aportados como base de la ejecución, que se allegarán de forma física cuando así lo requiera esta sede judicial, numeral 12 del artículo 78 *Ibídem*

**QUINTO:** Integrar el escrito subsanatorio y la demanda junto con los aspectos que conforme al auto inadmisorio, en un solo escrito como mensaje de datos junto con sus anexos a través del correo institucional del Juzgado, debiendo a su vez remitir la demanda subsanada al correo electrónico de los demandados o por medio físico conforme el decreto 806 de 2020, salvo que la demanda venga con escrito de medidas cautelares o cuando el demandado no posea o se desconozca su dirección electrónica.

**SEXTO: PUBLICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Olábara Duarte*

**MPNR**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37e439eb58833a9962d3e26d69ed6a85981a2e24d01362b7dd1fd5550f693a4d**

Documento generado en 18/12/2023 04:23:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

### REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR RADICADO 11001-40-03-060-2023-00738-00

Encontrándose la presente demanda al Despacho con miras a decidir acerca de su admisibilidad o no, se advierte que la orden de pago deprecada por la actora habrá de negarse.

Lo anterior, teniendo en cuenta que, para la iniciación de un proceso de esta estirpe, deben concurrir los presupuestos establecidos en el artículo 422<sup>1</sup> del Código General del Proceso que reza: “Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él (...)”.

Bajo los lineamientos que preceden, y una vez examinado el documento al que la parte demandante prodiga virtualidad ejecutiva –, si se pretende iniciar acción para obtener el pago del capital de las cuotas de administración, la parte actora deberá allegar el título-ejecutivo, de conformidad con el artículo 48 de la Ley 675 de 2001, fue bastante clara en indicar que constituye título ejecutivo, para el cobro de los emolumentos generados por los copropietarios o bienes sometidos a propiedad horizontal, es de advertir que la citada norma es aplicable en concordancia con el artículo 422 *ibídem*, es decir, que el título ejecutivo debe ser **CLARO, EXPRESO** y **EXIGIBLE**.

Se considera que la obligación es expresa, cuando en el documento aparece determinada de manera indubitable y tratándose de sumas de dinero, que aparezcan expresadas en una cifra numérica precisa liquidable por simple operación aritmética. Tiene la calidad de clara la obligación, cuando en el título consten todos los elementos que la integran, esto es, la identificación del acreedor, del deudor y del objeto o prestación. Y es exigible la obligación cuando no está sometida a plazo por no haberse estipulado éste o por haberse extinguido, o cuando no está sometida a condición o modo, o si habiéndolo estado se hubieren realizado.

Examinado el documento enarbolado como base del recaudo ejecutivo es palmario que el administrador **CENTRO COMERCIAL Y CULTURAL DE PEREIRA “FIDUCENTRO” Y TEATRO SANTIAGO LONDOÑO P.H**, quien expide y firma la respectiva certificación conforme al artículo 48 de la ley adjetiva de Propiedad Horizontal, y que el mismo certifica que la **INMOBILIARIA ÁGUILA S.A.**, debe a la Agrupación por concepto de expensas de administración no se desprende, el momento en que la obligación debe ser cancelada, es decir no se determina con certeza la circunstancia de tiempo dentro de la cual se cumplió y por tanto se hace exigible, por la cual no siendo posible determinar el punto de partida de la exigibilidad y posible morosidad, para poder exigir el total de la obligación, ante el incumplimiento, entre otros, en el pago de las cuotas acordadas; es

<sup>1</sup> ARTÍCULO 422 Código General del Proceso “TÍTULO EJECUTIVO. Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184.”

decir, la forma de vencimiento de las cuotas o expensas de administración mensuales, lo cual a no dudarlo, no se apareja la **EXIGIBILIDAD** de la obligación, los conceptos y sumas pretendidas en el libelo, para sobre estos emitir la orden de pago compulsiva; por no vislumbrar en la literalidad del título óbice de la ejecución la fecha de exigibilidad de cada obligación, luego de suyo se impone la denegatoria de la orden deprecada.

Por lo brevemente expuesto el Juzgado,

**PRIMERO: NEGAR** el **MANDAMIENTO DE PAGO** solicitado por **CENTRO COMERCIAL Y CULTURAL DE PEREIRA “FIDUCENTRO” Y TEATRO SANTIAGO LONDOÑO P.H** contra **INMOBILIARIA ÁGUILA S.A.**

**SEGUNDO: ABSTENER** de hacer entrega de los documentos base de la ejecución por estar en poder de la parte actora, en virtud que la demanda fue presentada en medio digital, en uso de las facultades otorgadas por la ley 2213 de 2022 y en consecuencia el Despacho no cuenta con documentos originales que devolver, por secretaría, déjense las constancias pertinentes y elabórese el oficio de compensación respectivo<sup>2</sup> y envíese a la carpeta de archivo de demandas digitales.

**TERCERO: DESCARGAR** la presente demanda de la actividad del Juzgado, para efectos estadísticos, teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 *idem*.

**NOVENO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**

**Juez**

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Oláloro Duarte*

**MPNR**

<sup>2</sup> **INCISO FINAL CANON 90 IBÍDEM** “Las demandas que sean rechazadas no se tendrán en cuenta como ingresos al juzgado, ni como egresos para efectos de la calificación de desempeño del juez. Semanalmente el juez remitirá a la oficina de reparto una relación de las demandas rechazadas, para su respectiva compensación en el reparto siguiente.”

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cccfd3caf460356632e059e93324e4a038e4be750d461bba0660d65f23086f9**

Documento generado en 18/12/2023 04:23:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. Garantía mobiliaria

**Rad. 11001-40-03-060-2023-00742-00**

### **AUTO - OFICIO**

En atención a que los documentos allegados reúnen los requisitos del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y en concordancia del numeral 2° del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, y este Juzgado es competente a la luz del artículo 57 ibídem, **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del bien dado en garantía identificado: placa: DQT-179, modelo: 2018, marca y línea: CHEVROLET -SAIL, color: ROJO VELVET, clase: AUTOMÓVIL, servicio: PARTICULAR; chasis: 9GASA52M2JB009589 motor: LCU\*170673699 a favor de, **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** y en contra de **RICARDO ROA PEREZ**.

**SEGUNDO: ORDENAR** la inmovilización del rodante. Indíquesele a la Policía Nacional Sección Automotores **"SIJIN"**, para lo de su cargo, quien deberá poner a disposición dicho vehículo de la entidad demandante, en **PARQUEADEROS CAPTUCOL, PARQUEADEROS SIA SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ S.A.S** o **PARQUEADEROS LA PRINCIPAL**, y una vez aprehendido hágase entrega directa del mismo a la entidad mencionada.

**TERCERO:** Una vez quede inmovilizado el automotor, se dispondrá su entrega a la parte actora.

**CUARTO: RECOCER** personería al abogado **CAROLINA ABELLO OTÁLORA** como apoderado de la entidad demandante en los términos del poder otorgado.

En tal sentido, la parte **DEMANDANTE** comunique esta determinación a la Policía Nacional Sección Automotores **"SIJIN"**, de lo cual se le advierte que deben proceder de conformidad **sin necesidad de oficio**.

**Se advierte a las entidades en mención que, en caso de incumplir la orden aquí emitida, se hará acreedor de las sanciones previstas en el numeral 3° del artículo 44 del Código General del Proceso.**

A efectos de comunicar esta decisión, la parte DEMANDANTE allegue esta decisión a las entidades aquí mencionadas, a las cuales se les indica que debe proceder de conformidad **sin necesidad de oficio**.

**LA(S) ENTIDAD(ES) A LA(S) QUE SE REMITA COPIA DE ESTA DECISIÓN, AL CONTESTAR, FAVOR CITAR LA REFERENCIA COMPLETA.**

Se le pone de presente a las partes y a las entidades correspondientes que, la autenticidad de la presente providencia, por contener firma electrónica, únicamente puede ser validada y/o verificada con el documento en medio digital, a través del link: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica/validarDocumento>.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de4c636a332ef86e844740bf6e8326fe2ae91bcfaef5c66d4d5c4545f7684804**

Documento generado en 18/12/2023 04:55:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2023-00743-00**

De la revisión de la documentación y del plenario, se observa que adolece de algunas anomalías, igualmente, para evitar futuras nulidades y de conformidad con la Ley 2213 de 2022 en concordancia con el artículo 90 del Código General del Proceso, **SE INADMITE** la anterior demanda para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor subsane los siguientes aspectos:

1. El apoderado de la parte actora, documentar sumariamente, si la dirección de correo electrónico reportada en el introductorio coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, de aquiescencia con lo previsto en el inciso 2° del artículo 5° de la Ley 2213 de 2022.

2. Aclare el monto de las pretensiones de la demanda que guarden relación con los hechos , como quiera que, informó que el contrato mantuvo una vigencia de 9 meses.

3. El escrito subsanatorio debe integrar la demanda junto con los aspectos que conforme al auto inadmisorio, en un solo escrito como mensaje de datos junto con sus anexos a través del correo institucional del Juzgado, debiendo a su vez remitir la demanda subsanada al correo electrónico de los demandados o por medio físico conforme la ley 2213 de 2022, salvo que la demanda venga con escrito de medidas cautelares o cuando el demandado no posea o se desconozca su dirección electrónica.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fef9bc39400b8fad2f144f5133901372f91dbdc8f81f286639540f25d0c19b7**

Documento generado en 18/12/2023 04:55:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. Garantía mobiliaria

**Rad. 11001-40-03-060-2023-00744-00**

Encontrándose el asunto al Despacho para resolver sobre la admisibilidad de la presente demanda, advierte esta judicatura que no es competente para el conocimiento de la examinada acción, debido al factor objetivo territorial, por lo que se impone su rechazo.

En efecto, sobre la solicitud de aprehensión y garantía mobiliaria, se procede a pronunciarse conforme a lo previsto en el artículo 57 de la Ley 1676 de 2013, que establece “Para los efectos de esta ley, la autoridad jurisdiccional será el Juez Civil competente y la Superintendencia de Sociedades (...)”, y a su vez el numeral 1° del artículo 28 del Código General del Proceso, señala; “... Es competente el Juez del domicilio del demandado, si este tiene varios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante...”.

De contera, se observa el registro de garantías mobiliarias y el formulario registral de inscripción inicial, en el que se determina como único domicilio del deudor la ciudad de Cali – Valle del Cauca, por tanto, este Juzgado carece de competencia territorial para avocar el conocimiento y la misma recae en cabeza de los Juzgados Civiles Municipales de esa vecindad.

En consecuencia, y con fundamento en el artículo 90 ídem, el cual prevé que el Juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o competencia, se **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por factor de competencia, debido al factor territorial.

**SEGUNDO: ORDENAR** el envío del expediente a la Oficina de Apoyo judicial – Reparto, a fin de que sea sorteada entre los señores Jueces Civiles Municipal de la ciudad de Cali – Valle del Cauca. Oficiese.

**TERCERO: DESCARGAR** la presente demanda de la actividad del Juzgado, para efectos estadísticos, teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 ídem.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e20cabe1ee412e44541190834bdb8f21915641c3453895e031340a498fba88a**

Documento generado en 18/12/2023 04:55:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2023-00745-00**

En vista que la demanda reúne los requisitos legales del artículo 82 del C.G.P. y se aportó título ejecutivo – pagaré - de conformidad con lo dispuesto en los art. 422 y 430 del C.G.P, en concordancia con la ley 2213 de 2022, el **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VÍA EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **SOCIEDAD BAYPORT COLOMBIA S.A.** contra **NATALIA GABRIEL ECHEVERRIA CAEZ** para que en el término de cinco (5) días pague las siguientes sumas de dinero:

1. **Pagaré N° 22354992**

1.1. Por la suma de **\$ 58.255.750 M/Cte.**, por concepto del capital insoluto contenido en el título ejecutivo allegado como base de recaudo.

1.2. Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero enunciada en el numeral anterior, a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 29 de noviembre de 2023 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación. (Art. 884 del C. Co.)

1.3. Por la suma de **\$ 8.132.972 M/Cte.**, por concepto de intereses de corrientes contenidos en el título ejecutivo allegado como base de recaudo.

2. Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia a la parte demandada de conformidad a lo establecido en los Artículos 291 al 293 y 301 del C.G.P o el Artículo 8 de la ley 2213 de 2022. Hágasele saber que cuenta con un término legal de 5 días para que proceda a cancelar la obligación y/o 10 días para proponer excepciones, los cuales corren simultáneamente, a partir de la notificación del mandamiento de pago.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva a **FRANCY LILIANA LOZANO RAMÍREZ** como apoderado de la parte actora, según los términos del poder conferido.

De otro lado, se insta a las partes para que de aquí en adelante aporten de manera digital los traslados, memoriales, documentos, pruebas adosadas y las actuaciones requeridas por el Despacho.

Téngase en cuenta para lo anterior, que el único correo electrónico habilitado para tal fin es [cmpl60bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl60bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) cuenta institucional del Juzgado.

De igual forma, se les insta a que envíen a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso, tal y como lo dispone el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Por último, finiquitadas todas las actuaciones, sin necesidad de auto, por Secretaría, archívese la presente actuación.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d63add56565d67d40b22f6faf4a118b5e408f0ceda3f7a054305982e2b6268e4**

Documento generado en 18/12/2023 04:55:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. Divisorio

**Rad. 11001-40-03-060-2023-00746-00**

De la revisión de la documentación y del plenario, se observa que adolece de algunas anomalías, igualmente, para evitar futuras nulidades y de conformidad con la Ley 2213 de 2022 en concordancia con el artículo 90 del Código General del Proceso, **SE INADMITE** la anterior demanda para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor subsane los siguientes aspectos:

1. El apoderado de la parte actora, documentar sumariamente, si la dirección de correo electrónico reportada en el introductorio coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, de aquiescencia con lo previsto en el inciso 2° del artículo 5° de la Ley 2213 de 2022.

2. Allegue un certificado de tradición y libertad del inmueble solicitado en prescripción no mayor a un mes.

3. Adecue el escrito demandatorio y sus anexos conforme lo dispuesto en el artículo 406 del Código General del Proceso.<sup>1</sup>

4. El escrito subsanatorio debe integrar la demanda junto con los aspectos que conforme al auto inadmisorio, en un solo escrito como mensaje de datos junto con sus anexos a través del correo institucional del Juzgado, debiendo a su vez remitir la demanda subsanada al correo electrónico de los demandados o por medio físico conforme la ley 2213 de 2022, salvo que la demanda venga con escrito de medidas cautelares o cuando el demandado no posea o se desconozca su dirección electrónica.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil->

<sup>1</sup> **ARTÍCULO 406. PARTES.** Todo comunero puede pedir la división material de la cosa común o su venta para que se distribuya el producto. La demanda deberá dirigirse contra los demás comuneros y a ella se acompañará la prueba de que demandante y demandado son condueños. Si se trata de bienes sujetos a registro se presentará también certificado del respectivo registrador sobre la situación jurídica del bien y su tradición, que comprenda un periodo de diez (10) años si fuere posible. En todo caso el demandante deberá acompañar un dictamen pericial que determine el valor del bien, el tipo de división que fuere procedente, la partición, si fuere el caso, y el valor de las mejoras si las reclama.

**Municipal de Bogotá**, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2dcdd59f378e67a303827f6473526d8a6af6bde409dfb21649adb3d1c8909666**

Documento generado en 18/12/2023 04:55:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2023-00747-00**

Encontrándose el asunto al Despacho para resolver sobre la admisibilidad de la presente demanda, advierte esta judicatura que no es competente para el conocimiento de la examinada acción, debido al factor objetivo territorial, por lo que se impone su rechazo.

Prevé el artículo 90 del Código General del Proceso que el Juez “rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o competencia”, disponiendo su envío al que considere competente.

De otra parte, el numeral 1 del artículo 28 ibídem establece que “en los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado”, y tratándose de negocios jurídicos o títulos valores ejecutivos, el numeral 3 de la misma norma indica que “es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones”.

Descendiendo al sub-lite, se observa que tanto en el acápite de identificación de las partes como en el de notificaciones de la presente demanda, se indicó que la demandada tiene su domicilio en la ciudad de Villavicencio - Meta.

Con todo, en el acápite de la competencia, la parte demandante advierte que es competente el juez del lugar del cumplimiento de las obligaciones, no obstante, en la factura de venta allegada como título, se evidencia que el lugar de prestación del servicio corresponde a la ciudad de Villavicencio - Meta.

Por consiguiente, este Juzgado carece de competencia para conocer del presente asunto, por el factor territorial, correspondiéndole avocar conocimiento de este a los Jueces Civiles Municipales de Villavicencio - Meta. En consecuencia, se rechazará demanda y se dispondrá su envío al juez competente.

Por lo brevemente expuesto, este Despacho dispone:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia, por el factor territorial.

**SEGUNDO:** En consecuencia, por Secretaría remítase el expediente a los Jueces Civiles Municipales de la Ciudad de Villavicencio - Meta (Reparto), con el objeto de que sea repartido entre los Jueces Civiles Municipales de esa ciudad para lo de su cargo. Descárguese del sistema.

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e7462f04625574931ffb66ccafa13f95fe88bc8ef458197156c4e985bd01c9f**

Documento generado en 18/12/2023 04:55:26 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. Verbal

**Rad. 11001-40-03-060-2023-00748-00**

De la revisión de la documentación y del plenario, se observa que adolece de algunas anomalías, igualmente, para evitar futuras nulidades y de conformidad con la Ley 2213 de 2022 en concordancia con el artículo 90 del Código General del Proceso, **SE INADMITE** la anterior demanda por segunda vez para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor subsane los siguientes aspectos:

1.- El apoderado de la parte actora, documentar sumariamente, si la dirección de correo electrónico reportada en el introductorio coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, de aquiescencia con lo previsto en el inciso 2° del artículo 5° de la Ley 2213 de 2022.

2.- Para los efectos del artículo 6 de la ley 2013 de 2022, acredítese lo concerniente al envío de la demanda previa a su interposición, toda vez que no se solicitaron medidas cautelares.

3. – Allegue el requisito de procedibilidad que exigen este tipo de procesos.

4. – Allegue el contrato sobre el cual recaen las pretensiones de la demanda.

5. – El escrito subsanatorio debe integrar la demanda junto con los aspectos que conforme al auto inadmisorio, en un solo escrito como mensaje de datos junto con sus anexos a través del correo institucional del Juzgado, debiendo a su vez remitir la demanda subsanada al correo electrónico de los demandados o por medio físico conforme la ley 2213 de 2022, salvo que la demanda venga con escrito de medidas cautelares o cuando el demandado no posea o se desconozca su dirección electrónica.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77742d40e9611808c2ddd236dcc5af5ca9798bde2c0458fe87d40631a23bd2df**

Documento generado en 18/12/2023 04:55:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)  
**REFERENCIA EJECUCIÓN DE GARANTÍA MOBILIARIA –PAGO DIRECTO**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2023-00749-00**

Encontrándose el asunto al Despacho para resolver sobre la admisibilidad de la presente demanda, y de la revisión de la documentación, se observa que adolece de algunas anomalías, igualmente, para evitar futuras nulidades y de conformidad con la Ley 2213 de 2022 en concordancia con el artículo 90 del Código General del Proceso, **SE INADMITE** para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor subsane los siguientes aspectos:

**PRIMERO:** Allegar el certificado de tradición y libertad del vehículo de placas No. **EJV-071**, con fecha de expedición no superior a treinta (30) días, donde aparezca inscrita la prenda, lo anterior, de conformidad a lo previsto en el artículo 85 *ídem*.

**SEGUNDO:** Adjuntar prueba sumaria de la calidad de estudiante de la persona autorizada, como dependiente judicial, de conformidad con el literal f del artículo 26 del Decreto 196 de 1971 en concordancia con el artículo 27<sup>1</sup> *Ibidem*, que establece “**los expedientes y actuaciones judiciales o administrativas sólo podrán ser examinados por los dependientes de los abogados inscritos, siempre y cuando éstos sean estudiantes de derecho**”.

**TERCERO:** Acreditar sumariamente el apoderado actor, que la dirección de correo electrónico reportada en la demanda coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, de conformidad con lo previsto en el inciso 2° del artículo 5° de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO:** Integrar el escrito subsanatorio y la demanda junto con los aspectos que conforme al auto inadmisorio, en un solo escrito como mensaje de datos junto con sus anexos a través del correo institucional del Juzgado, debiendo a su vez remitir la demanda subsanada al correo electrónico de los demandados o por medio físico conforme el decreto 806 de 2020, salvo que la demanda venga con escrito de medidas cautelares o cuando el demandado no posea o se desconozca su dirección electrónica.

**QUINTO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>**, en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

<sup>1</sup> Artículo 27 Decreto 196 de 1971. “Los dependientes de abogados inscritos solo podrán examinar los expedientes en que dichos abogados estén admitidos como apoderados, cuando sean estudiantes que cursen regularmente estudios de derecho en universidad oficialmente reconocida y hayan sido acreditados como dependientes, por escrito y bajo la responsabilidad del respectivo abogado, quien deberá acompañar la correspondiente certificación de la universidad. Los dependientes que no tengan la calidad de estudiantes de derecho, únicamente podrán recibir informaciones en los despachos judiciales o administrativos sobre los negocios que apodere el abogado de quien dependan, pero no tendrán acceso a los expedientes.”

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

**MPNR**

**CONTENIDO DE LOS PROMITENTES VENDEDORES.**

**DÉCIMO PRIMERA.- NOTIFICACIÓN.** Si por la ley, el contrato o la costumbre, las partes están obligadas a dar aviso o notificación a la otra, este aviso se dará por marconograma o por carta dirigida, así:

**A LOS PROMITENTES VENDEDORES:** Calle 60 # 7A-13 Local 1 Conjunto San Jerónimo – IBAGUE

**A LOS PROMITENTES COMPRADORES:** Calle 12 C # 71 B 60 TORRE 9 APTO 633 - BOGOTA.

**DECIMO SEGUNDA: VALIDEZ.** Las partes aceptan expresamente que el presente documento no tendrá efecto alguno sin la firma de alguno de los que en el intervengan.

**DÉCIMO TERCERA -** Declaran **LOS PROMITENTES VENDEDORES** que el presente contrato de

**Firmado Por:**

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28b4a7afcf03bf7ec9bce3f867ff388799711259cea89a4c4f56bef8a318e0de**

Documento generado en 18/12/2023 04:23:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

### REFERENCIA VERBAL PERTENENCIA RADICADO 11001-40-03-060-2023-00750-00

Encontrándose el asunto al Despacho para resolver sobre la admisibilidad de la presente demanda, y de la revisión de la documentación, se observa que adolece de algunas anomalías, igualmente, para evitar futuras nulidades y de conformidad con la Ley 2213 de 2022 en concordancia con el artículo 90 del Código General del Proceso, **SE INADMITE** para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor subsane los siguientes aspectos:

**PRIMERO:** Allegar “*Certificado del Consejo Superior de la Judicatura sobre el domicilio profesional y correos electrónicos inscritos* del apoderado judicial es la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, de conformidad al numeral 6° del artículo 82 *ibídem*.”

**SEGUNDO:** Adecuar la petición y limitación de prueba testimonial, deberá indicarse sobre qué hecho concreto depondrá los testigos solicitados con la demanda, al tenor de lo señalado en el canon 212 *ibídem*.

**TERCERO:** Apórtese el avalúo catastral del bien objeto de usucapión, debidamente actualizado.

**CUARTO:** Arrimar el certificado de libertad y tradición del folio de matrícula del bien objeto de la litis actualizado, con fecha de expedición no superior a treinta (30) días.

**QUINTO:** Allegue certificado especial de que trata el numeral 5 del artículo 375 *idem*.

**SEXTO:** Establezca de forma clara y concreta, en que han consistido los actos de señor y dueño que invoca haber realizado, tales como, mejoras, adecuaciones, construcciones, entre otros adelantados por el demandante, en cumplimiento a los numerales 4° y 5° del artículo 82 *ibídem*.

**SÉPTIMO:** Integrar el escrito subsanatorio y la demanda junto con los aspectos que conforme al auto inadmisorio, en un solo escrito como mensaje de datos junto con sus anexos a través del correo institucional del Juzgado, debiendo a su vez remitir la demanda subsanada al correo electrónico de los demandados o por medio físico conforme el decreto 806 de 2020, salvo que la demanda venga con escrito de medidas cautelares o cuando el demandado no posea o se desconozca su dirección electrónica.

**OCTAVO: PUBLICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado [No. 44 hoy diecinueve \(19\) de diciembre de dos mil veintitrés \(2023\)](#).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

**MPNR**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: [2c06def231e88bb066404d5282dfafd0f13da2da9e5e7fd9e5210f47f32ccfe5](#)

Documento generado en 18/12/2023 04:23:05 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO 11001-40-03-060-2023-00751-00**

En vista que la demanda reúne los requisitos legales establecido en el artículo 82 del Código general del Proceso y los documentos presentados como base de la obligación “**PAGARÉ No. “No. 11446682”** con las formalidades establecidas en el artículo 422 *ibidem*, en afinidad con los cánones 430 y 431 *ejúsdem*, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VÍA EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **DAVIVIENDA S.A.**, y en contra de **WILLIAM ANDRES DIAZ VILLABA**, para que en el término de cinco (5) días pague las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **OCHENTA Y NUEVE MILLONES DOSCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$89.266.446,00)**, por concepto del capital insoluto contenido en el título valor “**PAGARÉ No. 11446682**”, allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero enunciada en el numeral anterior, a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, según el artículo 884 del Código de Comercio.
3. Por la suma de **SIETE MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y DOS PESOS M/CTE (\$7.870.862,00)**, por concepto de intereses remuneratorios causados contenido en el título valor “**PAGARÉ No. 11446682**”, allegado como base de recaudo.
4. Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte ejecutada de conformidad con lo establecido en los artículos 289 al 292 y 301 *ibím* o en el numeral 8° de la ley 2213 de 2022, enviando a la dirección de correo electrónica y/o física registrada en el libelo el escrito de la demanda y sus anexos, advirtiéndole que debe pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia según el artículo 431 *ibidem*., igualmente, a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibíd.*,

los cuales corren simultáneamente, a partir de la notificación del mandamiento de pago.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva a la abogada **DANYELA REYES GONZALEZ**, para intervenir como apoderada de la parte actora, en los términos y efectos del poder conferido.

**CUARTO:** De otro lado, se insta a las partes para que de aquí en adelante aporten de manera digital los traslados, memoriales, documentos, pruebas adosadas y las actuaciones requeridas por el Despacho. Téngase en cuenta para lo anterior, que el único correo electrónico habilitado para tal fin es [cmpl60bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl60bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) cuenta institucional del Juzgado.

**QUINTO:** Acreditar sumariamente el apoderado actor, que la dirección de correo electrónico reportada en la demanda coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, de conformidad con lo previsto en el inciso 2° del artículo 5° de la Ley 2213 de 2022.

**SEXTO:** Archivar la presente acción, una vez finiquitadas todas las actuaciones, sin necesidad de auto, por secretaría proceder de conformidad.

**SÉPTIMO:** Adjuntar prueba sumaria de la calidad de estudiante de la persona autorizada, como dependiente judicial, de conformidad con el literal f del artículo 26 del Decreto 196 de 1971 en concordancia con el artículo 27<sup>1</sup> *Ibidem*, que establece “**los expedientes y actuaciones judiciales o administrativas sólo podrán ser examinados por los dependientes de los abogados inscritos, siempre y cuando éstos sean estudiantes de derecho**”.

**OCTAVO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE (1-2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Oláloro Duarte*

<sup>1</sup> Artículo 27 Decreto 196 de 1971. “*Los estudiantes que cursen regularmente el respectivo abogado, quien deberá suministrar las informaciones en los despachos judiciales o administrativos sobre los negocios que apodere el abogado de quien dependen, pero no tendrán acceso a los expedientes.*”

*Como apoderados, cuando y bajo la responsabilidad únicamente podrán recibir*

**MPNR**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b299e4b9afa4648841791fc59320abcc22cff064db000c3ec48a5d7b91036c8**

Documento generado en 18/12/2023 04:23:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

### REFERENCIA EJECUCTIVO SINGULAR RADICADO 11001-40-03-060-2023-00752-00

Encontrándose el asunto al Despacho para resolver sobre la admisibilidad de la presente demanda, advierte esta judicatura que no es competente para el conocimiento de la examinada acción, en razón del factor objetivo de la cuantía, por lo que se impone su rechazo, en efecto, el párrafo del artículo 17 del Código General del Proceso,<sup>1</sup> señala que cuando en el lugar exista Juez Municipal De Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple, corresponderá a éste los asuntos consagrados en los numerales 1º, 2º y 3º de la referida norma, es decir, aquellos procesos contenciosos de mínima cuantía, con las salvedades allí dispuestas.

De igual forma, el artículo 3º del Acuerdo **PCSJA20-11508**, expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, estableció que los “*Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiple*” conocerán de los asuntos prescritos en los numerales 1º, 2º y 3º del artículo 17 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012) y las reglas establecidas en el Acuerdo PSAA14-10078.

En el caso de autos, nótese que el presente asunto se sujeta a lo reglado en el numeral 1º de la norma en comento, así mismo, en concordancia con el inciso 1º del canon 25 del estatuto adjetivo determina que los procesos son de mínima cuantía cuando versan sobre pretensiones patrimoniales que no exceden los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes, así las cosas, para la presente anualidad equivale a la suma de **\$46'400.000 M/Cte.**<sup>2</sup>

De cara al libelo podemos afirmar que se trata de un proceso ejecutivo singular, cuyas pretensiones no supera la cantidad señalada arriba la cuales están avaluadas en los **MILLON QUINIENTOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$1.500.000,00)**, de lo anterior, se desprende que nos encontramos frente a un asunto de **MÍNIMA CUANTÍA** y por ende su conocimiento corresponde al Juez aludido.

Por último, en virtud del acuerdo **PCSJA22-12028** del 19 de diciembre de 2022, emitido por el Consejo Superior de la Judicatura, en el cual dispuso que esta Sede judicial no es competente para conocer de las demandas de mínima cuantía, que promuevan los usuarios de la justicia, a partir del 11 de enero hogaño.

<sup>1</sup> Artículo 17 del C.G.P. (...) “De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa. También conocerán de los procesos contenciosos de mínima cuantía por responsabilidad médica, de cualquier naturaleza y origen, sin consideración a las partes, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa. 2. De los procesos de sucesión de mínima cuantía, sin perjuicio de la competencia atribuida por la ley a los notarios. 3. De la celebración del matrimonio civil, sin perjuicio de la competencia atribuida a los notarios. (...) PARÁGRAFO. Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3.”

<sup>2</sup> Artículo 25 *Ibidem* “Cuando la competencia se determine por la cuantía, los procesos son de mayor, de menor y de mínima cuantía. “Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smmlmv).”

En consecuencia, y con fundamento en el artículo 90 *ídem*, el cual prevé que el Juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o competencia<sup>3</sup>, se **RESUELVE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por factor de competencia, en razón de su cuantía.

**SEGUNDO: ORDENAR** el envío del expediente a la Oficina de Apoyo judicial – Reparto, a fin de que sea sorteada entre los señores Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad. Oficiese.

**TERCERO: DESCARGAR** la presente demanda de la actividad del Juzgado, para efectos estadísticos, teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 *ídem*.<sup>4</sup>

**CUARTO: PUBLICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Ojalora Duarte*

MPNR

<sup>3</sup> Artículo 90 *ídem* (...) "El juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o de competencia o cuando esté vencido el término de caducidad para instaurarla. En los dos primeros casos ordenará enviarla con sus anexos al que considere competente; en el último, ordenará devolver los anexos sin necesidad de desglose."

<sup>4</sup> Inciso final Artículo 90 *ib.* "Las demandas que sean rechazadas no se tendrán en cuenta como ingresos al juzgado, ni como egresos para efectos de la calificación de desempeño del juez. Semanalmente el juez remitirá a la oficina de reparto una relación de las demandas rechazadas, para su respectiva compensación en el reparto siguiente."

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **269ba122565fd6a0222faa5bf4418089966099e64675ef8adee69519b0b30807**

Documento generado en 18/12/2023 04:23:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

### REFERENCIA EJECUCTIVO SINGULAR RADICADO 11001-40-03-060-2023-00753-00

Encontrándose el asunto al Despacho para resolver sobre la admisibilidad de la presente demanda, advierte esta judicatura que no es competente para el conocimiento de la examinada acción, en razón del factor objetivo de la cuantía, por lo que se impone su rechazo, en efecto, el párrafo del artículo 17 del Código General del Proceso,<sup>1</sup> señala que cuando en el lugar exista Juez Municipal De Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple, corresponderá a éste los asuntos consagrados en los numerales 1º, 2º y 3º de la referida norma, es decir, aquellos procesos contenciosos de mínima cuantía, con las salvedades allí dispuestas.

De igual forma, el artículo 3º del Acuerdo **PCSJA20-11508**, expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, estableció que los “*Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiple*” conocerán de los asuntos prescritos en los numerales 1º, 2º y 3º del artículo 17 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012) y las reglas establecidas en el Acuerdo PSAA14-10078.

En el caso de autos, nótese que el presente asunto se sujeta a lo reglado en el numeral 1º de la norma en comento, así mismo, en concordancia con el inciso 1º del canon 25 del estatuto adjetivo determina que los procesos son de mínima cuantía cuando versan sobre pretensiones patrimoniales que no exceden los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes, así las cosas, para la presente anualidad equivale a la suma de **\$46'400.000 M/Cte.**<sup>2</sup>

De cara al libelo podemos afirmar que se trata de un proceso ejecutivo singular, cuyas pretensiones no supera la cantidad señalada arriba la cuales están avaluadas en los **VEINTITRÉS MILLONES SETECIENTOS SIETE MIL DOSCIENTOS OCHENTA PESOS MCTE (\$23.707.280,00)**, de lo anterior, se desprende que nos encontramos frente a un asunto de **MÍNIMA CUANTÍA** y por ende su conocimiento corresponde al Juez aludido.

Por último, en virtud del acuerdo **PCSJA22-12028** del 19 de diciembre de 2022, emitido por el Consejo Superior de la Judicatura, en el cual dispuso que esta Sede judicial no es competente para conocer de las demandas de mínima cuantía, que promuevan los usuarios de la justicia, a partir del 11 de enero hogaño.

<sup>1</sup> Artículo 17 del C.G.P. (...) “De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa. También conocerán de los procesos contenciosos de mínima cuantía por responsabilidad médica, de cualquier naturaleza y origen, sin consideración a las partes, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa. 2. De los procesos de sucesión de mínima cuantía, sin perjuicio de la competencia atribuida por la ley a los notarios. 3. De la celebración del matrimonio civil, sin perjuicio de la competencia atribuida a los notarios. (...) PARÁGRAFO. Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3.”

<sup>2</sup> Artículo 25 *Ibidem* “Cuando la competencia se determine por la cuantía, los procesos son de mayor, de menor y de mínima cuantía. “Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smmlmv).”

En consecuencia, y con fundamento en el artículo 90 *ídem*, el cual prevé que el Juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o competencia<sup>3</sup>, se **RESUELVE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por factor de competencia, en razón de su cuantía.

**SEGUNDO: ORDENAR** el envío del expediente a la Oficina de Apoyo judicial – Reparto, a fin de que sea sorteada entre los señores Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad. Oficiese.

**TERCERO: DESCARGAR** la presente demanda de la actividad del Juzgado, para efectos estadísticos, teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 *ídem*.<sup>4</sup>

**CUARTO: PUBLICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Ojalora Duarte*

MPNR

<sup>3</sup> Artículo 90 *ídem* (...) "El juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o de competencia o cuando esté vencido el término de caducidad para instaurarla. En los dos primeros casos ordenará enviarla con sus anexos al que considere competente; en el último, ordenará devolver los anexos sin necesidad de desglose."

<sup>4</sup> Inciso final Artículo 90 *ib.* "Las demandas que sean rechazadas no se tendrán en cuenta como ingresos al juzgado, ni como egresos para efectos de la calificación de desempeño del juez. Semanalmente el juez remitirá a la oficina de reparto una relación de las demandas rechazadas, para su respectiva compensación en el reparto siguiente."

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4de60420ea5d42ec9d5ef4a844403aa8c212ca2ca1385cc36af7b7d2c1a6fcb9**

Documento generado en 18/12/2023 04:23:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO 11001-40-03-060-2023-00754-00**

En vista que la demanda reúne los requisitos legales establecido en el artículo 82 del Código general del Proceso y los documentos presentados como base de la obligación “**PAGARÉ No. “No. 1019064807”**” con las formalidades establecidas en el artículo 422 *ibidem*, en afinidad con los cánones 430 y 431 *ejúsdem*, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VÍA EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **DAVIVIENDA S.A.**, y en contra de **JULIAN CAMILO PINZON MOGOLLON**, para que en el término de cinco (5) días pague las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **CIENTO VEINTIOCHO MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS DIECINUEVE (\$128.244.819,00)**, por concepto del capital insoluto contenido en el título valor “**PAGARÉ No. 1019064807**”, allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero enunciada en el numeral anterior, a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, según el artículo 884 del Código de Comercio.
3. Por la suma de **OCHO MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS CINCO (\$8.289.405,00)**, por concepto de intereses remuneratorios causados contenido en el título valor “**PAGARÉ No. 1019064807**”, allegado como base de recaudo.
4. Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte ejecutada de conformidad con lo establecido en los artículos 289 al 292 y 301 *ibím* o en el numeral 8° de la ley 2213 de 2022, enviando a la dirección de correo electrónica y/o física registrada en el libelo el escrito de la demanda y sus anexos, advirtiéndole que debe pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia según el artículo 431 *ibidem*., igualmente, a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibíd.*,

los cuales corren simultáneamente, a partir de la notificación del mandamiento de pago.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva a la abogada **DANYELA REYES GONZALEZ**, para intervenir como apoderada de la parte actora, en los términos y efectos del poder conferido.

**CUARTO:** De otro lado, se insta a las partes para que de aquí en adelante aporten de manera digital los traslados, memoriales, documentos, pruebas adosadas y las actuaciones requeridas por el Despacho. Téngase en cuenta para lo anterior, que el único correo electrónico habilitado para tal fin es [cmpl60bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl60bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) cuenta institucional del Juzgado.

**QUINTO:** Acreditar sumariamente el apoderado actor, que la dirección de correo electrónico reportada en la demanda coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, de conformidad con lo previsto en el inciso 2° del artículo 5° de la Ley 2213 de 2022.

**SEXTO:** Archivar la presente acción, una vez finiquitadas todas las actuaciones, sin necesidad de auto, por secretaría proceder de conformidad.

**SÉPTIMO:** Adjuntar prueba sumaria de la calidad de estudiante de la persona autorizada, como dependiente judicial, de conformidad con el literal f del artículo 26 del Decreto 196 de 1971 en concordancia con el artículo 27<sup>1</sup> *Ibidem*, que establece “**los expedientes y actuaciones judiciales o administrativas sólo podrán ser examinados por los dependientes de los abogados inscritos, siempre y cuando éstos sean estudiantes de derecho**”.

**OCTAVO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE (1-2),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Oñalora Duarte*

<sup>1</sup> Artículo 27 Decreto 196 de 1971. “*Los estudiantes que cursen regularmente el respectivo abogado, quien deberá suministrar las informaciones en los despachos judiciales o administrativos sobre los negocios que apodere el abogado de quien dependen, pero no tendrán acceso a los expedientes.*”

*Como apoderados, cuando y bajo la responsabilidad únicamente podrán recibir*

**MPNR**

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8681a932368e26341539a6ebd66a31c9b9c7714e15c98e4ecb479ea4354274e**

Documento generado en 18/12/2023 04:23:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

### REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR RADICADO 11001-40-03-060-2023-00755-00

Teniendo en cuenta que la demanda, y de la revisión de la documentación y del plenario, se observa que adolece de algunas anomalías, igualmente, para evitar futuras nulidades y de conformidad con la Ley 2213 de 2022 en concordancia con el artículo 90 del Código General del Proceso, en relación con lo señalado en Decreto 806 de 2020, se inadmite por segunda vez la anterior demanda para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor subsane los siguientes aspectos:

**PRIMERO:** Afirmar bajo la gravedad de juramento que tiene en su poder el original de los documentos aportados como base de la ejecución, que se allegarán de forma física cuando así lo requiera esta sede judicial, numeral 12 del artículo 78 *Ibidem*.

**SEGUNDO:** Acreditar sumariamente el apoderado actor, que la dirección de correo electrónico reportada en la demanda coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, de conformidad con lo previsto en el inciso 2° del artículo 5° de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** Ajustar los hechos de la demanda de modo que guarden relación con las pretensiones, discriminando los valores del capital, junto con los intereses de mora, conforme con lo consagrado en los numerales 4° y 5° del artículo 82 *ibidem*.

**CUAERTO:** Adjuntar prueba sumaria de la calidad de estudiante de la persona autorizada, como dependiente judicial, de conformidad con el literal f del artículo 26 del Decreto 196 de 1971 en concordancia con el artículo 27<sup>1</sup> *Ibidem*, que establece “**los expedientes y actuaciones judiciales o administrativas sólo podrán ser examinados por los dependientes de los abogados inscritos, siempre y cuando éstos sean estudiantes de derecho**”.

**QUINTO:** El escrito subsanatorio debe integrar la demanda junto con los aspectos que conforme al auto inadmisorio, en un solo escrito como mensaje de datos junto con sus anexos a través del correo institucional del Juzgado, debiendo a su vez remitir la demanda subsanada al correo electrónico de los demandados o por medio físico conforme el decreto 806 de 2020, salvo que la demanda venga con escrito de medidas cautelares o cuando el demandado no posea o se desconozca su dirección electrónica.

---

<sup>1</sup> Artículo 27 Decreto 196 de 1971. “Los dependientes de abogados inscritos solo podrán examinar los expedientes en que dichos abogados estén admitidos como apoderados, cuando sean estudiantes que cursen regularmente estudios de derecho en universidad oficialmente reconocida y hayan sido acreditados como dependientes, por escrito y bajo la responsabilidad el respectivo abogado, quien deberá acompañar la correspondiente certificación de la universidad. Los dependientes que no tengan la calidad de estudiantes de derecho, únicamente podrán recibir informaciones en los despachos judiciales o administrativos sobre los negocios que apodere el abogado de quien dependan, pero no tendrán acceso a los expedientes”.

**SEXTO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Oñalora Duarte*

**MPNR**

Firmado Por:

Omaira Andrea Barrera Niño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 060

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cbc024dd16a15347c90942cebcd2ec1003dd77736b9711c8ca325f1a36d8a93b**

Documento generado en 18/12/2023 04:23:13 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2023-00756-00**

En vista que la demanda reúne los requisitos legales del artículo 82 del C.G.P. y se aportó título ejecutivo – pagaré - de conformidad con lo dispuesto en los art. 422 y 430 del C.G.P, en concordancia con la ley 2213 de 2022, el **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VÍA EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A.** contra **WILLIAM RODOLFO SOLER AMAYA** para que en el término de cinco (5) días pague las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$ 52.803.990 M/Cte.**, por concepto del capital insoluto contenido en el título ejecutivo allegado como base de recaudo.

2. Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero enunciada en el numeral anterior, a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación. (Art. 884 del C. Co.)

3. Por la suma de **\$ 10.244.576 M/Cte.**, por concepto de intereses remuneratorios contenidos en el título ejecutivo allegado como base de recaudo.

4. Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia a la parte demandada de conformidad a lo establecido en los Artículos 291 al 293 y 301 del C.G.P o el Artículo 8 de la ley 2213 de 2022. Hágasele saber que cuenta con un término legal de 5 días para que proceda a cancelar la obligación y/o 10 días para proponer excepciones, los cuales corren simultáneamente, a partir de la notificación del mandamiento de pago.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva a **DANYELA REYES GONZÁLEZ** como apoderado de la parte actora, según los términos del poder conferido.

De otro lado, se insta a las partes para que de aquí en adelante aporten de manera digital los traslados, memoriales, documentos, pruebas adosadas y las actuaciones requeridas por el Despacho.

Téngase en cuenta para lo anterior, que el único correo electrónico habilitado para tal fin es [cmpl60bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl60bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) cuenta institucional del Juzgado.

De igual forma, se les insta a que envíen a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso, tal y como lo dispone el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Por último, finiquitadas todas las actuaciones, sin necesidad de auto, por Secretaría, archívese la presente actuación.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3ffe81888547f8b751321fe6a0fe68e60f9d882a10ecef815f78048c624c**

Documento generado en 18/12/2023 04:55:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de  
dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2023-00757-00**

En vista que la demanda reúne los requisitos legales del artículo 82 del C.G.P. y se aportó título ejecutivo – pagaré - de conformidad con lo dispuesto en los art. 422 y 430 del C.G.P, en concordancia con la ley 2213 de 2022, el **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VÍA EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A.** contra **JOSÉ ROBERTO GÓMEZ CASAS** para que en el término de cinco (5) días pague las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$ 52.983.333 M/Cte.**, por concepto del capital insoluto contenido en el título ejecutivo allegado como base de recaudo.

2. Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero enunciada en el numeral anterior, a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación. (Art. 884 del C. Co.)

3. Por la suma de **\$ 7.629.543 M/Cte.**, por concepto de intereses de plazo contenidos en el título ejecutivo allegado como base de recaudo.

4. Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia a la parte demandada de conformidad a lo establecido en los Artículos 291 al 293 y 301 del C.G.P o el Artículo 8 de la ley 2213 de 2022. Hágasele saber que cuenta con un término legal de 5 días para que proceda a cancelar la obligación y/o 10 días para proponer excepciones, los cuales corren simultáneamente, a partir de la notificación del mandamiento de pago.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva a **ÁLVARO JOSÉ ROJAS RAMÍREZ** como apoderado de la parte actora, según los términos del poder conferido.

De otro lado, se insta a las partes para que de aquí en adelante aporten de manera digital los traslados, memoriales, documentos, pruebas adosadas y las actuaciones requeridas por el Despacho.

Téngase en cuenta para lo anterior, que el único correo electrónico habilitado para tal fin es [cmpl60bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl60bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) cuenta institucional del Juzgado.

De igual forma, se les insta a que envíen a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso, tal y como lo dispone el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Por último, finiquitadas todas las actuaciones, sin necesidad de auto, por Secretaría, archívese la presente actuación.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2606978250c658d3b72f3cf4b7f5a782e4255bff594bddc7fc1bfcc5d5737ab8**

Documento generado en 18/12/2023 04:55:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

### REFERENCIA EJECUCTIVO SINGULAR RADICADO 11001-40-03-060-2023-00758-00

Encontrándose el asunto al Despacho para resolver sobre la admisibilidad de la presente demanda, advierte esta judicatura que no es competente para el conocimiento de la examinada acción, en razón del factor objetivo de la cuantía, por lo que se impone su rechazo, en efecto, el párrafo del artículo 17 del Código General del Proceso,<sup>1</sup> señala que cuando en el lugar exista Juez Municipal De Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple, corresponderá a éste los asuntos consagrados en los numerales 1º, 2º y 3º de la referida norma, es decir, aquellos procesos contenciosos de mínima cuantía, con las salvedades allí dispuestas.

De igual forma, el artículo 3º del Acuerdo **PCSJA20-11508**, expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, estableció que los “*Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiple*” conocerán de los asuntos prescritos en los numerales 1º, 2º y 3º del artículo 17 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012) y las reglas establecidas en el Acuerdo PSAA14-10078.

En el caso de autos, nótese que el presente asunto se sujeta a lo reglado en el numeral 1º de la norma en comento, así mismo, en concordancia con el inciso 1º del canon 25 del estatuto adjetivo determina que los procesos son de mínima cuantía cuando versan sobre pretensiones patrimoniales que no exceden los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes, así las cosas, para la presente anualidad equivale a la suma de **\$46'400.000 M/Cte.**<sup>2</sup>

De cara al libelo podemos afirmar que se trata de un proceso ejecutivo singular, cuyas pretensiones no supera la cantidad señalada arriba la cuales están avaluadas en los **NUEVE MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS SETENTA Y DOS PESOS MCTE (\$9.554.972,00)**, de lo anterior, se desprende que nos encontramos frente a un asunto de **MÍNIMA CUANTÍA** y por ende su conocimiento corresponde al Juez aludido.

Por último, en virtud del acuerdo **PCSJA22-12028** del 19 de diciembre de 2022, emitido por el Consejo Superior de la Judicatura, en el cual dispuso que esta Sede judicial no es competente para conocer de las demandas de mínima cuantía, que promuevan los usuarios de la justicia, a partir del 11 de enero hogaño.

<sup>1</sup> Artículo 17 del C.G.P. (...) “De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa. También conocerán de los procesos contenciosos de mínima cuantía por responsabilidad médica, de cualquier naturaleza y origen, sin consideración a las partes, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa. 2. De los procesos de sucesión de mínima cuantía, sin perjuicio de la competencia atribuida por la ley a los notarios. 3. De la celebración del matrimonio civil, sin perjuicio de la competencia atribuida a los notarios. (...) PARÁGRAFO. Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3.”

<sup>2</sup> Artículo 25 *Ibidem* “Cuando la competencia se determine por la cuantía, los procesos son de mayor, de menor y de mínima cuantía. “Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smmlmv).”

En consecuencia, y con fundamento en el artículo 90 *ídem*, el cual prevé que el Juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o competencia<sup>3</sup>, se **RESUELVE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por factor de competencia, en razón de su cuantía.

**SEGUNDO: ORDENAR** el envío del expediente a la Oficina de Apoyo judicial – Reparto, a fin de que sea sorteada entre los señores Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad. Oficiese.

**TERCERO: DESCARGAR** la presente demanda de la actividad del Juzgado, para efectos estadísticos, teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 *ídem*.<sup>4</sup>

**CUARTO: PUBLICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Oñalora Duarte*

MPNR

<sup>3</sup> Artículo 90 *ídem* (...) "El juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o de competencia o cuando esté vencido el término de caducidad para instaurarla. En los dos primeros casos ordenará enviarla con sus anexos al que considere competente; en el último, ordenará devolver los anexos sin necesidad de desglose."

<sup>4</sup> Inciso final Artículo 90 *ib.* "Las demandas que sean rechazadas no se tendrán en cuenta como ingresos al juzgado, ni como egresos para efectos de la calificación de desempeño del juez. Semanalmente el juez remitirá a la oficina de reparto una relación de las demandas rechazadas, para su respectiva compensación en el reparto siguiente."

**Firmado Por:**  
**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **669e78855feefc463a4578722d78c4585932d59709477dbd3703242cb032d7c6**

Documento generado en 18/12/2023 04:23:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Ejecutivo

**Rad. 11001-40-03-060-2023-00763-00**

En vista que la demanda reúne los requisitos legales del artículo 82 del C.G.P. y se aportó título ejecutivo – pagaré - de conformidad con lo dispuesto en los art. 422 y 430 del C.G.P, en concordancia con la ley 2213 de 2022, el **JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VÍA EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **AECSA S.A.** contra **JOSÉ FERNANDO GONZÁLEZ MUNÉVAR** para que en el término de cinco (5) días pague las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$ 152.192.064 M/Cte.**, por concepto del capital insoluto contenido en el título ejecutivo allegado como base de recaudo.

2. Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero enunciada en el numeral anterior, a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación. (Art. 884 del C. Co.)

3. Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia a la parte demandada de conformidad a lo establecido en los Artículos 291 al 293 y 301 del C.G.P o el Artículo 8 de la ley 2213 de 2022. Hágasele saber que cuenta con un término legal de 5 días para que proceda a cancelar la obligación y/o 10 días para proponer excepciones, los cuales corren simultáneamente, a partir de la notificación del mandamiento de pago.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva a **KATHERINE VELILLA HERNÁNDEZ** como apoderada de la parte actora, según los términos del poder conferido.

De otro lado, se insta a las partes para que de aquí en adelante aporten de manera digital los traslados, memoriales, documentos, pruebas adosadas y las actuaciones requeridas por el Despacho.

Téngase en cuenta para lo anterior, que el único correo electrónico habilitado para tal fin es [cmpl60bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl60bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) cuenta institucional del Juzgado.

De igual forma, se les insta a que envíen a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso, tal y como lo dispone el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso.

**NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web correspondiente a este Despacho: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

Por último, finiquitadas todas las actuaciones, sin necesidad de auto, por Secretaría, archívese la presente actuación.

Notifíquese,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

gio

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**  
**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado**  
**No. 44 hoy 19 de diciembre de 2023**  
**El secretario,**  
**Cesar Mauricio Otalora Duarte**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11a179d27a89ef1f7aaa87da28a5e216e6a1cb99a86dd07b17d343d00e85fdc9**

Documento generado en 18/12/2023 04:55:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

### REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR RADICADO 11001-40-03-060-2023-00764-00

Teniendo en cuenta que la demanda, y de la revisión de la documentación y del plenario, se observa que adolece de algunas anomalías, igualmente, para evitar futuras nulidades y de conformidad con la Ley 2213 de 2022 en concordancia con el artículo 90 del Código General del Proceso, en relación con lo señalado en Decreto 806 de 2020, se inadmite por segunda vez la anterior demanda para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor subsane los siguientes aspectos:

**PRIMERO:** Allegar liquidación del crédito que pretende ejecutar desde el inicio de la obligación hasta la fecha de presentación de la demanda, donde se exprese el momento de aplicación del alivio si hubo lugar a ello, y, los abonos efectuados a la fecha, respecto de los pagarés óbice de la acción.

**SEGUNDO:** Apórtese un informe discriminado del sistema de amortización de la deuda y un compilado de los pagos realizados y de los pendientes, especificando los abonos a capital y a intereses, correspondientes al título base de la ejecución allegado a esta demanda.

**TERCERO:** Afirmar bajo la gravedad de juramento que tiene en su poder el original de los documentos aportados como base de la ejecución “(pagaré”, que se allegarán de forma física cuando así lo requiera esta sede judicial, numeral 12 del artículo 78 *Ibidem*.

**CUARTO:** Acreditar sumariamente el apoderado actor, que la dirección de correo electrónico reportada en la demanda coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, de conformidad con lo previsto en el inciso 2° del artículo 5° de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO:** Ajustar los hechos de la demanda de modo que guarden relación con las pretensiones, discriminando los valores del capital, junto con los intereses de plazo y de mora, conforme con lo consagrado en los numerales 4° y 5° del artículo 82 *ibídem*.

**SEXTO:** Adjuntar prueba sumaria de la calidad de estudiante de la persona autorizada, como dependiente judicial, de conformidad con el literal f del artículo 26 del Decreto 196 de 1971 en concordancia con el artículo 27<sup>1</sup> *Ibidem*, que establece “**los expedientes y actuaciones judiciales o administrativas sólo podrán ser examinados por los dependientes de los abogados inscritos, siempre y cuando éstos sean estudiantes de derecho**” ..

<sup>1</sup> Artículo 27 Decreto 196 de 1971. “Los dependientes de abogados inscritos solo podrán examinar los expedientes en que dichos abogados estén admitidos como apoderados, cuando sean estudiantes que cursen regularmente estudios de derecho en universidad oficialmente reconocida y hayan sido acreditados como dependientes, por escrito y bajo la responsabilidad el respectivo abogado, quien deberá acompañar la correspondiente certificación de la universidad. Los dependientes que no tengan la calidad de estudiantes de derecho, únicamente podrán recibir informaciones en los despachos judiciales o administrativos sobre los negocios que apodere el abogado de quien dependan, pero no tendrán acceso a los expedientes.”

**SEPTIMO:** Acreditar en debida forma que el poder otorgado por la parte actora fue enviado desde el correo electrónico de su poderdante, con el fin de acreditar su autenticidad o en su defecto allegue poder con constancia de presentación personal artículo 5° Ley 2213 de 2022.

**OCTAVO:** El escrito subsanatorio debe integrar la demanda junto con los aspectos que conforme al auto inadmisorio, en un solo escrito como mensaje de datos junto con sus anexos a través del correo institucional del Juzgado, debiendo a su vez remitir la demanda subsanada al correo electrónico de los demandados o por medio físico conforme el decreto 806 de 2020, salvo que la demanda venga con escrito de medidas cautelares o cuando el demandado no posea o se desconozca su dirección electrónica.

**NOVENO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Oláloro Duarte*

**MPNR**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ffc0ed877f5fbef9f7f3ce396ebc979bc036b22d30d3e7e72ac74a9c514c755**

Documento generado en 18/12/2023 04:23:15 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

### REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR RADICADO 11001-40-03-060-2023-00765-00

En atención a la petición que antecede, se requiere a la **RUNT (REGISTRO UNICO NACIONAL DE TRANSITO)**, para que dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo de la comunicación informe tiene registrado como propietaria, vehículos automotores de cualquier tipo o motocicleta, remitiendo certificado o constancia correspondiente de la señora **NATALIA EUGENIA ARBOLEDA MONTOYA**, identificada con cedula de ciudadanía No. **44.004.557**.

Oficiar a la entidad indicando para tal fin el nombre y número de identificación del demandado. Tramítese por conducto de la parte actora.

Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la **web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá>**, en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE (3-3),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Oñalora Duarte*

MPNR

Firmado Por:

**Omaira Andrea Barrera Niño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 060**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5d3082eabe5ad9e9a7d26157a63f65a29ca38f17b9965f2cc56f7c35c63e3ac**

Documento generado en 18/12/2023 04:23:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO 11001-40-03-060-2023-00765-00**

En vista que la demanda reúne los requisitos legales establecido en el artículo 82 del Código general del Proceso y los documentos presentados como base de la obligación "**PAGARÉ No. "20070429"** con las formalidades establecidas en el artículo 422 *ibídem*, en afinidad con los cánones 430 y 431 *ejúsdem*, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VÍA EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **RESPALDO COLOMBIA S.A.S.**, y en contra de **NATALIA EUGENIA ARBOLEDA MONTOYA**, para que en el término de cinco (5) días pague las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **SESENTA Y CINCO MILLONES OCHOCIENTOS VEINTIUN MIL SEISCIENTOS VEINTIUN PESOS MCTE (\$65,821,621,00)**, por concepto del capital insoluto contenido en el título valor "**PAGARÉ No. 20070429**", allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero enunciada en el numeral anterior, a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde 22 de noviembre de 2023 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, según el artículo 884 del Código de Comercio.
3. Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte ejecutada de conformidad con lo establecido en los artículos 289 al 292 y 301 *ibím* o en el numeral 8° de la ley 2213 de 2022, enviando a la dirección de correo electrónica y/o física registrada en el libelo el escrito de la demanda y sus anexos, advirtiéndole que debe pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia según el artículo 431 *ibídem*., igualmente, a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibíd.*, los cuales corren simultáneamente, a partir de la notificación del mandamiento de pago.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva al abogado **EDGAR JULIÁN BECERRA PINEDA**, para intervenir como apoderado de la parte actora, en los términos y efectos del poder conferido.

**CUARTO:** De otro lado, se insta a las partes para que de aquí en adelante aporten de manera digital los traslados, memoriales, documentos, pruebas adosadas y las actuaciones requeridas por el Despacho. Téngase en cuenta para lo anterior, que el único correo electrónico habilitado para tal fin es [cmpl60bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl60bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) cuenta institucional del Juzgado.

**QUINTO:** Acreditar sumariamente el apoderado actor, que la dirección de correo electrónico reportada en la demanda coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, de conformidad con lo previsto en el inciso 2° del artículo 5° de la Ley 2213 de 2022.

**SEXTTO:** Archivar la presente acción, una vez finiquitadas todas las actuaciones, sin necesidad de auto, por secretaría proceder de conformidad.

**SÉPTIMO:** Publicar la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE (1-3),

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
**Juez**

JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El auto anterior se notifica por anotación en estado No. 44 hoy diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

El secretario,

*Cesar Mauricio Olábara Duarte*

**MPNR**

Firmado Por:  
Omaira Andrea Barrera Niño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 060  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a723d0a075fa48cc1a3864a63ba479e50bf9af2887c9cf9a2ed887da0e6d925b**

Documento generado en 18/12/2023 04:23:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SESENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA DESPACHO COMISORIO No. 089**  
**SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PEREIRA RISARALDA-**  
**EXPEDIENTE No. 66001400300220180104600**  
**RADICADO 11001-40-03-060-2023-00766-00**

Encontrándose el asunto al Despacho para resolver sobre la admisibilidad de la presente comisión, advierte esta judicatura que no es competente para el conocimiento de la examinada acción, en razón al literal **b** del artículo 43 del **ACUERDO PCSJA22-12028**<sup>1</sup>, expedido por la **SALA ADMINISTRATIVA DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, mediante el cual creó cuatro (4) juzgados, los cuales se denominaron “**Juzgados 087, 088, 089 y 090 Civiles Municipales de Bogotá**” respectivamente, con la función exclusiva de conocer de los despachos comisorios de la capital, con carácter permanente, a partir del once (11) de enero hogaño.

En consecuencia, y con fundamento en el artículo 90 *idem*, el cual prevé que el Juez rechazará la comisión por cuanto carezca de jurisdicción o competencia<sup>2</sup>, se **RESUELVE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente comisión por el factor de competencia funcional.

**SEGUNDO: ORDENAR** el envío del expediente a la Oficina de Apoyo judicial – Reparto, a fin de que sea sorteada entre los señores Jueces **087, 088, 089 y 090 Civiles Municipales de Bogotá**, respectivamente, quienes tienen el conocimiento exclusivo de los despachos comisorios de esta ciudad. Oficiese.

**TERCERO: DESCARGAR** la presente demanda de la actividad del Juzgado, para efectos estadísticos, teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 *idem*.<sup>3</sup>

**CUARTO: PUBLICAR** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la [web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-060-Civil-Municipalde-Bogotá), en virtud a lo dispuesto en el artículo 1° de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

**OMAIRA ANDREA BARRERA NIÑO**  
Juez

<sup>1</sup> **ARTÍCULO 43** del ACUERDO PCSJA22-12028, expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura. Creación de unos juzgados Civiles Municipales. “Crear, con carácter permanente, a partir del once (11) de enero de 2023, los juzgados civiles municipales que se enuncian a continuación: (...) b. Cuatro (4) juzgados civiles municipales en Bogotá, distrito judicial del mismo nombre, cada uno conformado por los siguientes cargos: un juez y un secretario municipal, los cuales se denominarán Juzgados 087, 088, 089 y 090 civiles municipales de Bogotá, respectivamente, para el conocimiento exclusivo de los despachos comisorios de Bogotá.”

<sup>2</sup> Artículo 90 *idem* (...) “El juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o de competencia o cuando esté vencido el término de caducidad para instaurarla. En los dos primeros casos ordenará enviarla con sus anexos al que considere competente; en el último, ordenará devolver los anexos sin necesidad de desglose.”

<sup>3</sup> Inciso final Artículo 90 *ib.* “Las demandas que sean rechazadas no se tendrán en cuenta como ingresos al juzgado, ni como egresos para efectos de la calificación de desempeño del juez. Semanalmente el juez remitirá a la oficina de reparto una relación de las demandas rechazadas, para su respectiva compensación en el reparto siguiente.”

**JUZGADO SESENTA (60) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

El auto anterior se notifica por anotación en estado [No. 44 hoy diecinueve \(19\) de diciembre de dos mil veintitrés \(2023\)](#).

El secretario,

*Cesar Mauricio Otálora Duarte*

**MPNR**

**Firmado Por:**

**Omaira Andrea Barrera Niño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 060**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **108c5fb1014cf72a55834ddf93174364e828013941b111da68175b62ce7c840a**

Documento generado en 18/12/2023 04:23:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**