

JUZGADO CINCUENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Ref. Ejecutivo Singular Rad. 110014003053202000131

Notificado mandamiento de pago sin que se haya acreditado pago y/o propuesto medio de defensa alguno, se procederá conforme al artículo 440 inciso segundo del CGP.

Antecedentes

Scotiabank Colpatria S.A., a través de apoderado judicial promovió demanda ejecutiva para obtener el cobro del capital e intereses de los Pagarés No. 4705003942, 214606038 – 121109344845 - 131111182545 – 4010860504828143 - 5471260007066273 y 4612020000128868 – 5434481001244364 adeudados por Rodrigo Palencia Hernández.

Mediante auto de fecha veintisiete (27) de febrero de dos mil veinte (2020) se profirió mandamiento de pago de menor cuantía conforme a lo solicitado por la parte actora, ordenando surtir la notificación y surtir traslado por el término de diez días, y en auto del seis (06) de mayo de dos mil veintiuno (2021) se aceptó la reforma de la demanda,

El ejecutado fue notificado del mandamiento de pago, conforme al artículo 8 del Decreto 806 de 2020, al correo electrónico sebastianpalenciac@hotmail.com, sin que durante el plazo concedido hubiese acreditado el pago y/o propuesto medio de defensa alguno.

Cabe precisar que, si bien no se obtuvo acuse de recibido, la notificación fue enviada y entregada a la dirección electrónica el día 24 de junio de los corrientes, conforme al certificado de la empresa de mensajería. Al respecto, en fallo **CSJ STC 690 del 2020**, la Corte hace la precisión que la notificación vía correo electrónico puede acreditarse por cualquier medio de prueba y no solo con el acuse de recibo del destinatario, toda vez que, si se exigiese tal acuse, la notificación quedaría al árbitro del receptor, **pues lo relevante no es ‘demostrar’ que el ‘correo fue abierto’, sino la recepción en el servidor.**

Agotado el trámite y no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado, aparece viable proferir auto que ordene seguir adelante la ejecución con base en las siguientes:

Consideraciones:

En cuanto a los presupuestos procesales no cabe aquí reparo alguno, como quiera que está dada la capacidad de los extremos para ser partes y para comparecer al proceso, la demanda reúne los presupuestos formales estipulados por el ordenamiento ritual del ramo, y este Despacho es competente para conocer del presente asunto.

El documento base de la ejecución cumple las exigencias legales, los documentos base de la ejecución son títulos valores que reúnen las exigencias contempladas en el artículo 422 de la normatividad adjetiva y las normas que regulan los títulos valores –pagare -en el Código de Comercio.

Notificado el mandamiento de pago al extremo pasivo, el cual no propuso medio de defensa alguno, conforme a lo estipulado en el inciso segundo del artículo 440 del CGP, lo que procedía, tal como se hizo era ordenar seguir adelante la ejecución.

Decisión:

En mérito delo expuesto, el Juzgado Cincuenta y Tres Civil Municipal de Bogotá D.C. administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley;

Resuelve:

Primero: Ordenar seguir adelante la ejecución en contra del demandado Rodrigo Palencia Hernández, por el valor total, tal y como fue decretado en el mandamiento de pago.

Segundo: Decretar el remate, previo avalúo, de los bienes embargados y de los que con posterioridad se embarguen, para con el producto cancelar el crédito y las costas, así como la entrega al actor los depósitos judiciales constituidos y que en el futuro se constituyan hasta el monto de las liquidaciones aprobadas.

Tercero: Practíquese la liquidación del crédito en la forma y términos previstos por el artículo 446 ibidem.

Cuarto: Condenar en costas y agencias en derecho en la suma de \$2.000.000.00, a la parte demandada en favor del extremo actor. Efectuar liquidación por secretaria.

Quinto: Advertir que hasta tanto se ordene por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá la o se autorice por el Centro de Servicios de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución, la remisión del proceso para la ejecución de la presente decisión, este despacho continuará conociendo del asunto

Notifíquese,


Nancy Ramírez González
Juez

<p>JUZGADO CINCUENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ, D. C. La providencia anterior se notifica por Estado No. 140 fijado en el Portal Web de la Rama Judicial asignado a este despacho a las 8. A. M. En la fecha <u>25 - agosto - 2021</u></p> <p>Luz Stella Garzón Secretaria</p>
--