

2015-663 divisorio

carito carito <juridicacsm@hotmail.com>

Mié 7/09/2022 4:51 PM

Para: Juzgado 53 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl53bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial Saludo;

**Señor**

**JUEZ 53 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA**

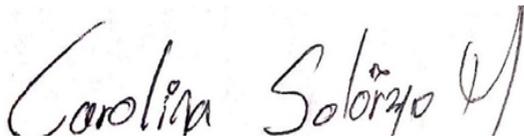
E. S. D

**REF: Exp. 2015-663 Proceso Divisorio de VANESSA ROBAYO BAEZ, MARCELA ROBAYO BAEZ Y EDITH BAEZ VELANDIA en representación de KARDTERIN JULIETTE ROBAYO BAEZ contra AIDEE OVALLE RODRIGUEZ.**

**ASUNTO: RECUROS DE REPOSICION EN SUBSIDIO APELACION**

**CAROLINA SOLORZANO MAYORGA, en calidad de apoderada de la parte demandante mediante el presente escrito adjunto memorial.**

**Del Señor Juez.**



**CAROLINA SOLORZANO MAYORGA**

**C.C. No. 23.782.654**

**T.P. No. 173.199 del C. S.J.**

**Dirección de notificación: Calle 21 N. 6-58 Oficina 801 edificio Alaska en Bogotá.**

**Correo electrónico: juridicacsm@hotmail.com**

**Teléfono: 3212403058**

**Señor**  
**JUEZ 53 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA**  
E. S. D

**REF: Exp. 2015-663 Proceso Divisorio de VANESSA ROBAYO BAEZ, MARCELA ROBAYO BAEZ Y EDITH BAEZ VELANDIA en representación de KARDTERIN JULIETTE ROBAYO BAEZ contra AIDEE OVALLE RODRIGUEZ.**

**ASUNTO: recurso de reposición en subsidio apelación**

**CAROLINA SOLORZANO MAYORGA**, mayor y vecina de Bogotá D.C., identificada con la cédula de ciudadanía número 323.782.654 expedida en Moniquirá, y portadora de la Tarjeta Profesional número 173.199 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en calidad de apoderada de la demandada señora **AIDEE OVALLE RODRIGUEZ**, mediante el presente escrito presento recurso de reposición en subsidio apelación parcial frente al numeral 3 de la parte resolutive contentiva en el auto de fecha 2 de septiembre de la presente anualidad fundamentado en lo siguiente:

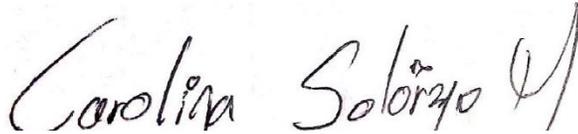
1. Las manifestaciones frente a mejoras y existencia de un proceso de pertenencia no tienen ninguna solicitud ante el despacho, son solo apreciaciones.
2. Que de igual manera se le aclara al despacho que frente a la existencia del proceso de pertenencia se procederá de conformidad en escrito separado.
3. Que las peticiones dentro del escrito de oposición al avalúo se solicita no tener en cuenta el presentado por la parte demandante y en su defecto el presentado por la suscrita apoderada.
4. Es por lo anterior que las manifestaciones realizadas frente a las mejoras y proceso de pertenencia no son ningún tipo de solicitud por lo cual no da lugar a pronunciarse sobre las mismas.

Aclaro al honorable despacho que el presente recurso es con el objeto de no tener inconveniente cuando realice algún tipo de petición o solicitud expresa frente al

proceso de pertenencia y no me sea negado por cuanto hubo pronunciamiento en el presente auto atacado.

Por lo anteriormente expuesto solicito al honorable despacho suprimir de la parte resolutive el numeral 3 del auto de fecha 2 de septiembre de la presente anualidad por no existir ningún tipo de solicitud elevada frente al tema de mejoras y existencia de proceso de pertenencia puesto que son solo apreciaciones de la parte demandada.

**Del Señor Juez.**



**CAROLINA SOLORZANO MAYORGA**

**C.C. No. 23.782.654**

**T.P. No. 173.199 del C. S.J.**

**Dirección de notificación: Calle 21 N. 6-58 Oficina 801 edificio Alaska en Bogotá.**

**Correo electrónico: [juridicacsm@hotmail.com](mailto:juridicacsm@hotmail.com)**

**Teléfono: 3212403058**