

Señores;

JUZGADO CUARENTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

cmpl47bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

E.

S.

D.

Radicado: 11001400304720230117600

Convocante: JANETH CONSUELO VELANDIA ARDILA

Proceso: Liquidación patrimonial -Insolvencia de persona natural no comerciante.

Asunto: RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA EL AUTO FIJADO EL 16 DE FEBRERO DE 2024

JANETH CONSUELO VELANDIA ARDILA, identificado con cedula de ciudadanía N° 52.020.798 de Bogotá D.C., actuando en nombre propio, me dirijo respetuosamente ante su despacho con el fin de presentar el siguiente **RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA EL AUTO FIJADO EL 16 DE FEBRERO DE 2024**, expedido por este despacho, el cual resuelve injustificadamente que:

IV. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarenta y Siete Civil Municipal de Bogotá D.C.,

Resuelve:

Primero. Declarar improcedente el trámite de “negociación de deudas” de “persona natural no comerciante” adelantado por la deudora **Janeth Consuelo Velandia Ardila** ante Centro de Conciliación Arbitraje y Amigable Composición ASEM GAS L.P. En consecuencia, se decreta su terminación por improcedente y se rechaza el presente asunto.

Segundo. Ordenar devolver las presentes diligencias al Centro de Conciliación Arbitraje y Amigable Composición ASEM GAS L.P., quien deberá librar los oficios pertinentes para comunicar lo aquí resuelto a todos los intervinientes en el presente trámite. Lo anterior con la finalidad de deshacer todos los efectos derivados del auto emitido el 16 de junio de 2023 en virtud del cual dicho centro de conciliación aceptó iniciar el proceso de negociación de deudas.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

El rechazo de la demanda solo puede darse por las causales que taxativamente contempla el artículo 90 del Código General Del Proceso y los motivos ajenos a los que dispone la ley limita el derecho de las personas a la administración de justicia, de manera que, únicamente, son motivos para inadmisión y rechazo los señalados por la ley, por lo cual, no es clara la justificación de la anterior decisión fundamentada en que uno de los supuestos de insolvencia no se encuentra cumplido debido a mi calidad de comerciante.

Este despacho baso su decisión en que no se desvirtuó la calidad de comerciante que se derivada del artículo 13 literal 1 del Código de Comercio, mediante la cual se establece que se presume que una persona es comerciante “*Cuando se halle inscrita en el registro mercantil*”.

Frente a este punto es importante precisar que La calidad de comerciante, acorde al Código de Comercio se adquiere cuando se desarrolla “*actividades que la ley considere mercantiles*”, que como se puede observar en el artículo 20 de la ley citada, mi actividad económica no se encuentra dentro del mismo toda vez que soy empleada en el Instituto del corazón de Bucaramanga desde el 05 de julio de 2022, tal cual se encuentra expresado en el certificado laboral que aporte al trámite y no ejerzo ni ejercí ningún tipo de actividad comercial descrita en el artículo mencionado. De igual manera, el artículo 13 *ibidem* establece que para que se presuma la calidad de comerciante de una persona, como lo están haciendo uno de mis acreedores, se debe presentar uno de los siguientes casos, 1) **Cuando se halle inscrita en el registro mercantil**; 2) *Cuando tenga establecimiento de comercio abierto, y* 3) *Cuando se anuncie al público como comerciante por cualquier medio*. Como se puede observar, en el auto de referencia no se presentó prueba alguna en la cual se configure alguno de los supuestos mencionados, toda vez que la presunción alegada únicamente aplica cuando la matrícula mercantil se encuentra **activa** razón por la cual, como se evidencia en el RUES, desde que antes que se ingresara en el procedimiento de insolvencia se realizó la cancelación de la matrícula mercantil para desvirtuar dicha presunción legal.

Dicho precepto legal ha sido desarrollado jurisprudencialmente por el Consejo de Estado mediante sentencia CE-SEC4-EXP1996-N7485 del 17 de mayo de 1996, en la cual estableció que “*solo es predicable en relación con las personas naturales de acuerdo con lo previsto en el artículo 10 del Código de Comercio, **quienes adquieren el status de comerciante por el ejercicio profesional de actos calificados como mercantiles***”. Como se puede observar, para que se pueda considerar como ejercicio profesional las actividades desarrolladas por una persona natural y por ende detentar la calidad de comerciante se deben desarrollar actividades comerciales que “*constituyan o representen la fuente **principal y permanente** de los recursos económicos para la persona que ejerce*”, hecho que no se constituye dentro de mis actividades económicas toda vez que como se estableció en la solicitud de insolvencia de persona natural no comerciante, mis ingresos provienen única y exclusivamente de mi asignación salarial.

Por lo tanto, el simple hecho de haber tenido una matrícula mercantil activa – la cual además no fue usada para la adquisición de créditos ni el desarrollo de actividades comerciales – **NO** constituye de manera alguna la calidad de comerciante en mi persona ya que no es mi actividad económica **principal y permanente**, ya que solo fue una opción comercial que no tuvo éxito

Contacto: <https://insolenciacolombia.co/contacto.html>

Móvil: 3114465256

Fijo en Bogotá: 2359700

alguno y que evidentemente se realizó antes de mi ingreso al trámite de insolvencia, razón por la cual no se puede afirmar que por haber tenido un registro mercantil la calidad de comerciante, derivada además únicamente de una presunción, se adquiere de manera indefinida, cuando no es una actividad que desarrolle de manera profesional y habitualmente. Esta tesis fue avalada por la Superintendencia de Sociedades mediante oficio 220-131546 del 17 de septiembre de 2013, mediante el cual estableció que *“el hecho que otorga la calidad de comerciante a una persona es la realización por parte de ésta de actos de comercio de manera **profesional, habitual y no ocasional**, tal y como lo establece el artículo 11, cuando señala: “las personas que ejecuten ocasionalmente operaciones mercantiles no se considerarán comerciantes en cuanto a dichas operaciones.” Si nos detenemos un poco en la expresión profesionalmente, podemos concluir que, **aunque se desarrolle una actividad mercantil, se es comerciante sólo si se hace de forma profesional**. A manera de ejemplo, si una persona natural vende su casa, o sus muebles, no lo está haciendo de forma profesional ni habitual, **es un acto ocasional que en ningún momento lo convierte en comerciante**.”* Como se puede observar en la doctrina proferida por la Superintendencia de Sociedades y el Consejo de Estado, la calidad de comerciante en ningún momento se adquiere por el hecho de realizar un acto de comercio de manera esporádica u ocasional, sino debe ser una actividad que se desarrolle de manera **profesional, habitual y con un carácter permanente**.

Anudado a esto, el Ministerio de Justicia y del Derecho, ente que controla y vigila a los centros de conciliación dentro del territorio colombiano, el 14 de octubre de 2015 mediante Oficio “OFI15-0025932-DMA-2100”, confirmó que:

*“Acorde con lo establecido en el numeral 4 del artículo 537 de la ley 1564 de 2012, corresponde al conciliador verificar los supuestos para dar aceptación al procedimiento de insolvencia de persona natural no comerciante solicitado por el deudor; por lo cual, el conciliador debe analizar y determinar si en la actualidad el deudor tiene o no la calidad de comerciante, teniendo en consideración lo establecido en los artículos 10, 20, 21 del Código de Comercio Colombiano. Para lo anterior, deberá tener en consideración que el registro mercantil corresponde a una obligación de los comerciantes y una presunción legal (**admite prueba en contrario**). Por lo cual, el conciliador deberá analizar las circunstancias particularísimas y actuales del caso para determinar si el deudor realiza o no actos mercantiles, por cuanto la norma no establece termino alguna, simplemente ha determinado para su aplicación la calidad de no comerciante.”*

De igual manera, se puede observar que no se presentó ningún tipo de prueba que demuestre la ejecución de actos de comercio ni mucho menos que al momento de adquirir el crédito con dicha entidad se alegó la calidad de comerciante para la obtención de este, ya que, como se puede observar que la garantía de los créditos son títulos valores y el vehículo relacionado dentro de mi patrimonio. La matrícula mercantil se solicitó en el año 2017 debido a que se tenía una expectativa de realizar un emprendimiento, pero, el mismo no prospero y solo quede con la inscripción ante la cámara de comercio sin que se lograra efectivamente realizar dicha actividad y en pandemia tras la pérdida de mi empleo y el fallecimiento de padre, paso a segundo plano la cancelación de dicha inscripción.

Para probar que no se ejerció la calidad de comerciante se aporta el respectivo soporte de mi Historial laboral consolidado expedido por Porvenir, que siempre ha sido el mi fondo de pensiones, en este documento se encuentra consagrado desde 1999 hasta la fecha, los aportes a pensión que mis correspondientes empleadores han realizado en el transcurso de los años. De este documento cabe resaltar que siempre me he encontrado vinculada laboralmente ya que soy enfermera profesional. Por lo mismo, reitero que en ningún momento se ejercieron actos de comercio y se realizó la inscripción mercantil únicamente con la expectativa de un emprendimiento que nunca se inició.

Por otro lado, es importe aclarar a este despacho que en ningún momento actúe de mala fe o contrario a la rectitud, corrección y lealtad, que exige el trámite por el hecho de relacionar en la solicitud solo la información de las acreencias que tenía a la mano, sin los documentos en donde constaba, falacia que se subsana en el transcurso de las negociación con la presencia de los acreedores y los certificados de las deudas; sin embargo y si este despacho lo considera necesario presentare los documentos donde consten estas obligaciones.

Así mismo, es claro que, si los créditos se hubiesen otorgado bajo la calidad de comerciante, apoyándose en dicha calidad para adquirir mayores cupos o créditos las mismas entidades bancarias en sus documentaciones o en las mismas audiencias lo habrían mencionado, hechos que en el caso sub examine no ocurrió.

PRETENSIONES

Por lo anteriormente mencionado, le solicito señor juez,

1. Se **CONCEDA** el Recurso de Reposición contra Auto fijado el 16 de FEBRERO de 2024. Y, en consecuencia,
2. Se **REVOQUE** la providencia con fecha del 16 de FEBRERO de 2024.
3. Se **ORDENE** la apertura de plano del proceso de liquidación patrimonial a mi nombre, tal y como lo ordena DE PLANO el artículo 563 del C.G.P.

ANEXOS

1. Historial laboral consolidado expedido por Porvenir de fecha de 22 de febrero de 2024.

Muy cordialmente,


JANETH CONSUELO VELANDIA ARDILA

C.C. No. 52.020.798 de Bogotá D.C.

soluciones@insolenciacolombia.com

Contacto: <https://insolenciacolombia.co/contacto.html>

Móvil: 3114465256

Fijo en Bogotá: 2359700