

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2020-00053-00.**

**EJECUTIVO**

**DE:** Agencia de Viajes y Turismo Global Blue Representaciones S.A.

**CONTRA:** Oscar Alexander Beltrán Jiménez

Vista la notificación personal enviada a la dirección electrónica informada para el ejecutado [oscarbeltranjimenez@hotmail.com](mailto:oscarbeltranjimenez@hotmail.com), puesto que la misma reúne los requisitos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020 y obra constancia del acuse de recibido de ésta (*anexo 9-12*), se tiene notificado personalmente al demandado del mandamiento de pago librado en su contra. Por secretaría, ejecutoriado el presente proveído regresen las diligencias al despacho para efectos de continuar con el trámite procesal pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db35868846ee9606a1408cda722e47e7caccde5e5ddfe9cee8de0aeeded5eb0b**

Documento generado en 12/05/2022 03:53:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**

132



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.

**RAD. 11001-40-03-038-2020-00053-00.**

**EJECUTIVO**

**DE:** Agencia de Viajes y Turismo Global Blue Representaciones S.A.

**CONTRA:** Oscar Alexander Beltrán Jiménez

Considerando que la Alcaldía Local de Usme remitió comunicación a este estrado, póngase en conocimiento la misma a la parte actora para que se pronuncie en lo que considere pertinente [anexo 05].

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**(2)**

132

Firmado Por:

**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2842ee2f77a8119213235dd181603e780bf222f146bd34c361671f1b7d192d82**

Documento generado en 12/05/2022 03:53:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2020-00087-00.**

**Garantía Mobiliaria de Finanzauto S.A. contra José Jesús Martínez Suárez.**

Visto el escrito antecede, como quiera que la apoderada de la parte interesada está informando que el deudor pagó la mora de la obligación, al tenor de los artículos 2.2.2.4.2.21 y 2.2.2.4.1.31 del Decreto reglamentario 1835 de 2015 concordante con el numeral 4 del artículo 67 de la Ley 1676 de 2013, y acorde con lo preceptuado por el artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

- 1. DECLARAR TERMINADA** la solicitud aprehensión y entrega de la garantía mobiliaria respecto del vehículo de placas **IWQ-302**, por pago en la mora de la obligación.
- 2.** Ordenar el levantamiento de la medida de aprehensión del vehículo de placas **IWQ-302**. Oficiase a quien corresponda.
- 3.** No se condena en costas por no aparecer causadas.
- 4.** En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias.

Por otra parte, para la remisión y/o entrega de los oficios atrás ordenados y el desglose de los documentos, la parte interesada deberá coordinar con la secretaria del Juzgado para efectos de ello, ya sea a través de correo electrónico y/o agendando cita.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1da74d3f858477dbae318241418e6543fa17dbc3461341b63f384fc0971b621**  
Documento generado en 12/05/2022 03:53:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.

**Exp. No. 11001-40-03-038-2020-00463-00**

**PROCESO:** Ejecutivo.

**DEMANDANTE:** TAQ Inversiones S.A.S.

**DEMANDADO:** Marcela Catalina Viana Marín, Rosa Gómez de González y Jesús Álvaro Escobar Gómez.

Considerando que se encuentra demostrado el trámite dado al Oficio No. 2725 de 5 de noviembre de 2020, en lo que respecta con las siguientes entidades bancarias: **Banco Davivienda, Scotiabank Colpatría, Banco Popular, Citibank, Banco Finandina, Banco Corpbanca, Banco Comercial AV Villas S.A., Banco Falabella S.A., Banco Pichincha S.A., Banco Santander S.A. y Banco Cooperativo –COOPCENTRAL.**

Requíerese a los gerentes de las referidas entidades, para que en el término de cinco (5) días contados a partir del recibo de la comunicación, expongan las razones, motivos o circunstancias por las cuales no han dado cumplimiento a lo dispuesto por este Despacho y comunicado mediante oficio No. 2725 de 5 de noviembre de 2020 (Parágrafo 2º del artículo 593 del Código General del Proceso) so pena de imponer las sanciones a que haya lugar. A la comunicación acompañese copia del oficio señalado.  
**OFICIESE.**

De otro lado, considerando que la Alcaldía Local de Usme remitió comunicación a este estrado, póngase en conocimiento la misma a la parte actora para que se pronuncie en lo que considere pertinente [anexo 29].

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **866f3a3d0c9890811de071d678448e3fb4128f987080bdb130d8600e3d6b9164**  
Documento generado en 12/05/2022 03:53:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

**Rad. N° 11001-40-03-038-2021-00041-00.**

**ACCIÓN:** Liquidación patrimonial de persona natural no comerciante.

**SOLICITANTE:** Manuel Torres

Teniendo en cuenta la manifestación realizada en el escrito que antecede (Anexo 18), por ser procedente, se releva del cargo de liquidador al señor Oscar Javier Andrade Polania y en su lugar se designa a **MIGUEL NICOLAS CHAVES MALDONADO**<sup>1</sup> de conformidad con el canon 48 del Código General del Proceso en concordancia con el precepto 37 del decreto 2677 de 2018, quien hace parte de la lista de liquidadores clase C de la Superintendencia de Sociedades. Comuníquesele la anterior designación en los términos del auto adiado 18 de febrero de 2021 (anexo 04).

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

Firmado Por:

---

<sup>1</sup> abnicolaschaves@gmail.com

**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43066ba40683028de46d27f4666f9b0aa8b9a57d7eb0230bff8c0fa82adbb402**

Documento generado en 12/05/2022 03:54:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.

**Rad. 11001-40-03-038-2021-00467-00.**

**Ejecutivo para la efectividad de la Garantía Real de Banco Davivienda S.A. contra Blanca Ruth Morales Cañón**

Vista la solicitud obrante a anexo 09 del expediente digital, se requiere que por secretaría se proceda con la elaboración del despacho comisorio dirigido al Alcalde Local de la Zona Respectiva, conforme con la orden emitida en proveído de 24 de septiembre de 2021 y en vista de que la parte actora acreditó la inscripción del embargo ordenado por este estrado ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos-Zona Centro de Bogotá.

De otro lado, por ser procedente, se rechaza la notificación personal efectuada a la parte pasiva, como quiera que el artículo 8º del decreto 806 de 2020, indica lo siguiente: *“Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual”*.

Luego, es claro que el referido canon es únicamente aplicable para efecto de notificar personalmente a la parte a la dirección electrónica de esta o a otro sitio siempre y cuando este sea virtual, téngase en cuenta que los artículos 291 y 292 no fueron derogados y para nada se ha establecido su límite de aplicación, es así que para comunicaciones remitidas a la dirección física se hace obligatorio su acatamiento.

Considerando lo anterior, se le requiere para que en el término de los cinco (5) días a partir de la notificación del presente proveído, proceda a efectuar nuevamente la notificación personal conforme con lo establecido en los cánones 291 y 292 a la dirección física aportada, esto es **Carrera 116B #70A-54 Interior 1 Apto 601 interior 2 Parque Engativá I.**

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4da46f38b8ff389ed3bd2f55137ea882aefe82908d82dc53a4c5a3ce2251cf9**

Documento generado en 12/05/2022 03:54:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

**Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00497-00**

**PROCESO:** Garantía Mobiliaria

**DEMANDANTE:** Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A-  
BBVA Colombia

**DEMANDADO:** Juan Carlos Cortes Ñustes

Visto el informe que antecede, en el cual se está comunicando que ya se encuentra aprehendido el vehículo de placas **JFL-778**, se pone en conocimiento tal documental vista a anexo 11 del expediente digital a la parte solicitante, para que se pronuncie y solicite lo que considere pertinente.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d824b617490a7df03863f2ab1ecbb0748d43f4603952ce04b7467129a14f455f**

Documento generado en 12/05/2022 03:54:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00721-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Banco Serfinanza S.A.

**DEMANDADO:** Luis Guillermo Gómez Angulo.

Vista la solicitud que antecede formulada por el apoderado de la parte actora, el despacho no accederá a ella como quiera que no es procedente seguir adelante con la ejecución sin tener previamente notificada a la parte pasiva, téngase en cuenta que tal documental no guarda relación con el trámite de la referencia, adicional va dirigido a otra autoridad judicial.

De otro lado, se acepta la renuncia al poder otorgado allegada por el abogado Gabriel E. Martínez Pinto, quien fungía como apoderado de la parte actora.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f00eadf546dbbe3864e4e6b313c4460ed7c44af504bba3f0f4f76847b22ac428**

Documento generado en 12/05/2022 03:54:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 10014003038-2022-00185-00**

**PROCESO:** Solicitud de Entrega de Bien Inmueble Arrendado

**DEMANDANTE:** Claudia Constanza Ruiz Graham

**DEMANDADO:** Daniel Norberto Morales Chávez

Teniendo en cuenta que la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto del **24 DE MARZO DE 2022**, atendiendo que no subsanó los requerimientos en los numerales indicados y dentro del término concedido por lo que de conformidad con lo normado en el inciso 4º del artículo 90 ibídem se RECHAZA la demanda de la referencia.

Hágase entrega de la misma y de sus anexos al demandante o apoderado sin necesidad de desglose, dejándose las constancias respectivas; para lo cual preferiblemente deberá ser entregada mediante el uso de las tecnologías (correo electrónico) teniendo en cuenta las directrices emitidas por el Consejo Superior de la Judicatura con ocasión de las medidas tomadas por motivos de salubridad pública y fuerza mayor generadas por la pandemia del coronavirus covid19 concordante con el Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

Firmado Por:

**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **843d9e68eb451513b80be6fd1282ab6754afdcd214ebb4157a1f96284d0b36f2**

Documento generado en 12/05/2022 03:54:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00189-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Abogados Especializados en Cobranzas S.A.  
AECSA.

**DEMANDADO:** Sandra Beatriz Franco Rodríguez

Se reconoce a la abogada Carolina Abello Otalora como apoderada de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

Ahora, teniendo en cuenta lo solicitado en escrito que antecede, y toda vez que el mismo se ajusta a las disposiciones establecidas en el artículo 92 del Código General del Proceso, **SE ACCEDE AL RETIRO DE LA DEMANDA.**

Así las cosas, téngase por retirada la presente demanda sin necesidad de devolución de anexos la cual fue radicada virtualmente. Por secretaria realícese las respectivas anotaciones en el sistema de siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69ddd86d2aa062949f7be0e06ec5ec2b5b17dda241402b756cb3e4b6dad1f211**

Documento generado en 12/05/2022 03:54:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
**[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00197-00**

**DESPACHO COMISORIO PROVENIENTE DEL JUZGADO**  
**42 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**PROCESO RAD: 042-2019-00368-RESTITUCIÓN DE**  
**TENENCIA DE BIEN INMUEBLE**  
**DE: BANCO DAVIVIENDA S.A.**  
**CONTRA: JOSÉ OSCAR MURCIA CARVAJAL**

Vista la constancia secretarial que antecede, se advierte que la parte interesada no dio cumplimiento al requerimiento efectuado en el auto del 24 de marzo de 2022, por lo que no es posible llevar a cabo la diligencia encomendada por el Juzgado 42 Civil Del Circuito De Bogotá, por lo tanto, se ordena la devolución del despacho comisorio sin diligenciar a su lugar de origen. Secretaria proceda de conformidad y déjense las constancias respectivas.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1d0e4d33ef898e73dee4d0327371f68d8e5f1695bfd53e7f13f4bee42f1ea9b**

Documento generado en 12/05/2022 03:54:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00199-00**

**PROCESO:** Ejecutivo para la efectividad de la Garantía Real.

**DEMANDANTE:** Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras Restrepo.

**DEMANDADO:** Sandra Milena Chala Parra

Teniendo en cuenta que la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto del **24 DE MARZO DE 2022**, atendiendo que no subsanó los requerimientos en los numerales indicados y dentro del término concedido por lo que de conformidad con lo normado en el inciso 4º del artículo 90 ibídem se RECHAZA la demanda de la referencia.

Hágase entrega de la misma y de sus anexos al demandante o apoderado sin necesidad de desglose, dejándose las constancias respectivas; para lo cual preferiblemente deberá ser entregada mediante el uso de las tecnologías (correo electrónico) teniendo en cuenta las directrices emitidas por el Consejo Superior de la Judicatura con ocasión de las medidas tomadas por motivos de salubridad pública y fuerza mayor generadas por la pandemia del coronavirus covid19 concordante con el Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

Firmado Por:

**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f12f01a1a4f9cd054fc01bef60114ad52a17127ec9ce70fedadfd9c589def882**

Documento generado en 12/05/2022 03:54:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00203-00**

**PROCESO:** Restitución de inmueble arrendado

**DEMANDANTE:** Luz América Saavedra De Reyes

**DEMANDADO:** Rene Leonardo Reyes Saavedra Y Diana Patricia Benavidez Solorza

Teniendo en cuenta que la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto del **24 DE MARZO DE 2022**, atendiendo que no subsanó los requerimientos en los numerales indicados y dentro del término concedido por lo que de conformidad con lo normado en el inciso 4º del artículo 90 ibídem se RECHAZA la demanda de la referencia.

Hágase entrega de la misma y de sus anexos al demandante o apoderado sin necesidad de desglose, dejándose las constancias respectivas; para lo cual preferiblemente deberá ser entregada mediante el uso de las tecnologías (correo electrónico) teniendo en cuenta las directrices emitidas por el Consejo Superior de la Judicatura con ocasión de las medidas tomadas por motivos de salubridad pública y fuerza mayor generadas por la pandemia del coronavirus covid19 concordante con el Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

Firmado Por:

**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7323344da5ce35369233a552cc2a4104307fa897720b3da22fc51e1a234eb14**

Documento generado en 12/05/2022 03:54:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00211-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Systemgroup S.A.S.

**DEMANDADO:** Castilla Garzón Ana Milena

Teniendo en cuenta que la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto del **24 DE MARZO DE 2022**, atendiendo que no subsanó los requerimientos en los numerales indicados y dentro del término concedido por lo que de conformidad con lo normado en el inciso 4º del artículo 90 ibídem se RECHAZA la demanda de la referencia.

Hágase entrega de la misma y de sus anexos al demandante o apoderado sin necesidad de desglose, dejándose las constancias respectivas; para lo cual preferiblemente deberá ser entregada mediante el uso de las tecnologías (correo electrónico) teniendo en cuenta las directrices emitidas por el Consejo Superior de la Judicatura con ocasión de las medidas tomadas por motivos de salubridad pública y fuerza mayor generadas por la pandemia del coronavirus covid19 concordante con el Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

Firmado Por:

**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a44b88fb2ba06e5637302226b5245149f93f76a23546c903f91b84ca1142247c**

Documento generado en 12/05/2022 03:54:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D. C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00243-00**

**PROCESO:** Verbal de Pertenencia

**DEMANDANTE:** Graciano Alexander Araque Peña

**DEMANDADOS:** Graciano Araque Corredor y Personas Indeterminadas

Vista la comunicación que antecede, procederá el despacho a realizar las siguientes anotaciones:

El canon 295 refiere que “*las notificaciones de autos y sentencias que no deban hacerse de otra manera se cumplirán por medio de anotación en **estados** (...)*”

Así mismo, el artículo 9 del decreto 806 precisa lo siguiente:

*“Notificación por estado y traslados. Las notificaciones por estado se fijarán virtualmente, con inserción de la providencia, y no será necesario imprimirlos, ni firmarlos por el secretario, ni dejar constancia con firma al pie de la providencia respectiva. No obstante, no se insertarán en el estado electrónico las providencias que decretan medidas cautelares o hagan mención a menores, o cuando la autoridad judicial así lo disponga por estar sujetas a reserva legal. De la misma forma podrán surtirse los traslados que deban hacerse por fuera de audiencia. Los ejemplares de los estados y traslados virtuales se conservarán en línea para consulta permanente por cualquier interesado (...).”*

De otro lado, la Corte Suprema de Justicia en varios pronunciamientos ha sido reiterativa en indicar el uso de los estados electrónicos como herramienta adecuada de notificación:

*“El régimen de notificación de los autos y sentencias no fue ajeno al «uso de las tecnologías» y en tal virtud el precepto 295 ejusdem además de prever la*

divulgación de estados tradicionales, esto es, la que se hace en la secretaría de las dependencias «judiciales», consagró los «**estados electrónicos**». Dice la norma que la publicación debe contener la «determinación de cada proceso por su clase», la «indicación de los nombres del demandante y del demandado», la «fecha de la providencia», la «fecha del estado y la firma del secretario»<sup>1</sup>.

*“(…) Si de un lado la “virtualidad” envuelve la “accesibilidad” y, de otro, la “notificación” presupone el “conocimiento real de lo esencial de la providencia”, es claro el nexo que debe existir entre el texto mismo de la decisión y su divulgación virtual, para que las partes a través del “estado electrónico” puedan estar al tanto del impulso que tuvo la controversia, aunque estén distantes del despacho, dado que el postulado constitucional de buena fe y junto a él la confianza legítima que se han acuñado para propiciar la credibilidad en las actuaciones de los particulares y entidades públicas (art. 83 C. P.), **constituyen base importante para edificar la seguridad jurídica adquirida por los asociados frente a la información conocida a través de los medios de notificación, que en el caso de los “estados electrónicos” garantiza la publicidad y transparencia de la determinación comunicada por ese canal (...)**”<sup>2</sup>.*

Bajo este derrotero, tras revisar el expediente de la referencia, se observa que el auto inadmisorio de la demanda fue emitido en fecha 5 de abril de esta anualidad y notificado mediante estado electrónico un día después, tal como consta en el registro de actuaciones visto en la página de la Rama Judicial y en el estado electrónico del Juzgado:

  
**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00243-00**

**PROCESO:** Verbal de Pertenencia

**DEMANDANTE:** Graciano Alexander Araque Peña

**DEMANDADOS:** Graciano Araque Corredor y Personas Indeterminadas

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia sentencia de 20 de mayo de 2020, proceso con radicación No. 52001-22-13-000-2020-00023-01

<sup>2</sup> Corte Suprema de Justicia Sentencia de 3 de septiembre de 2020 radicación 1100102030002020-02048-00

Nótese que ningún apartado normativo sugiere que el Juez deba enviar las providencias judiciales emitidas por medio de correo electrónico, exigencia realizada por el apoderado del extremo actor, téngase en cuenta que el auto inadmisorio de la demanda quedó debidamente notificado a través de estado electrónico única herramienta obligatoria para este tipo de actuaciones.

Así las cosas, y considerando que la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto del **5 DE ABRIL DE 2022**, atendiendo que no subsanó los requerimientos en los numerales indicados y dentro del término concedido por lo que de conformidad con lo normado en el inciso 4° del artículo 90 ibídem se RECHAZA la demanda de la referencia.

Hágase entrega de la misma y de sus anexos al demandante o apoderado sin necesidad de desglose, dejándose las constancias respectivas; para lo cual preferiblemente deberá ser entregada mediante el uso de las tecnologías (correo electrónico) teniendo en cuenta las directrices emitidas por el Consejo Superior de la Judicatura con ocasión de las medidas tomadas por motivos de salubridad pública y fuerza mayor generadas por la pandemia del coronavirus covid19 concordante con el Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d15ceff2d2337f58aefb09003b92bfaf51b4ba0f8098720928155b34e5998aa**

Documento generado en 12/05/2022 03:54:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**