

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., ocho de noviembre de dos mil veintidós

**Exp. No. 11001-40-03-038-2020-00707-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Instituto Colombiano de Crédito Educativo y  
Estudios Técnicos en el Exterior Mariano Ospina  
Pérez –ICETEX

**DEMANDADOS:** Marlon Charris Herrera y Melissa Charris Herrera

**ASUNTO A TRATAR**

Procede el despacho a dictar **sentencia anticipada** en el presente asunto.

**ANTECEDENTES**

1. El Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior Mariano Ospina Pérez –ICETEX, por medio de su apoderado judicial, formuló demanda ejecutiva, contra Marlon Charris Herrera y Melissa Charris Herrera, con el fin de obtener el pago de las siguientes sumas de dinero: i) 28.908.00, en razón al capital contenido en el pagaré

No.1018456274; ii) \$3.152.696 por intereses corrientes causados y no pagados; iii) \$ 3.078.903, por concepto de aporte al fondo de invalidez y muerte y iv) \$1.166.386, por intereses moratorios causados hasta la fecha de diligenciamiento del pagaré.

**2.** Por medio de auto adiado 18 de febrero de 2021 se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva a favor del ICETEX, por las sumas de dinero anteriormente mencionadas, contra Marlon Charris Herrera y Melissa Charris Herrera.

**3.** La parte ejecutada se notificó por conducta concluyente<sup>1</sup> al allegar contestación de la demanda el día 07 de septiembre de 2021, por medio de apoderado judicial. Se propusieron excepciones de mérito, rotuladas así:

**i. *Inexistencia de la obligación como se pretende cobrar,*** considerando que la obligación no es clara, expresa y exigible, en cuanto a que no hace referencia la demanda en cuantas cuotas se encuentra vencida la obligación, y lo contenido en el título ejecutivo, es diferente a lo que realmente aconteció, pues la obligación se creó en el año 2015 y no en el 2020, como erróneamente se señala en el pagaré incompleto que se acompañó a la demanda.

**ii. *prescripción de la obligación,*** por cuanto se hizo exigible en el año 2016, y solo hasta la fecha se notificó la demanda a los demandados, por lo tanto, transcurrieron más de tres años para que se cobrara la obligación por la vía ejecutiva.

---

<sup>1</sup> Ver auto del 12 de noviembre de 2021. Anexo 17 del expediente digital

**iii. Inexistencia del título ejecutivo,** considerando que el documento aportado como base del título ejecutivo, no cumple los requisitos que exige la ley para que sea un documento donde conste una obligación clara, expresa y actualmente exigible, en razón a que en los anexos de la demanda solo aparece parte del título ejecutivo.

**4.** La parte ejecutante guardó silencio respecto de las excepciones propuestas por la parte pasiva.

### **CONSIDERACIONES**

**1.** Se encuentran presentes los presupuestos procesales para emitir la presente determinación.

**2.** Dentro de las grandes novedades que introdujo el Código General del Proceso, se encuentra la facultad de emitir sentencia anticipada siempre y cuando confluya alguno de los supuestos que enmarca el artículo 278. Dicho canon señala “(...) *En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial, en los siguientes eventos:*

*(...) 2. Cuando no hubiere pruebas por practicar (...).”*

En el caso presente, nos habilita el numeral 2, habida consideración que no hay pruebas por practicar.

**3.** A lo anterior se suma que efectuado el control oficioso de legalidad del título bajo el amparo del artículo 430 de la anterior obra adjetiva, no se observan circunstancias que le resten mérito ejecutivo.

Adicionalmente, como soporte de la ejecución se presentó el pagaré obrante a folios 7 y 8 del anexo 07 del expediente, el cual cumple los requisitos exigidos en el canon 422 del Código General del Proceso y los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, cuya autenticidad no fue cuestionada, por lo que dada la presunción de que trata el canon 793 de la misma normatividad, constituye plena prueba de las obligaciones allí contenidas.

**4.** A partir de este marco de ideas que de manera elemental han quedado explicadas, entra de lleno el Despacho al estudio de las excepciones de mérito formuladas por la parte demandada, en aplicación del artículo 282 del Código General del Proceso.

**4.1.** Como quedó anotado en los antecedentes de la providencia, los demandados Marlon Charris Herrera y Melissa Charris Herrera propusieron varios medios de defensa, los cuales se denominan: ***Inexistencia de la obligación como se pretende cobrar, prescripción de la obligación e Inexistencia del título ejecutivo.***

En principio se debe indicar que es procedente que el Juez entre nuevamente a revisar íntegramente el mérito ejecutivo del título al momento de emitir sentencia, en este sentido la Corte Suprema de Justicia ha indicado lo siguiente:

*“De ese modo las cosas, todo juzgador, no cabe duda, está habilitado para **volver a estudiar, incluso ex officio y sin límite en cuanto atañe con ese preciso tópico, el título que se presenta como soporte del recaudo, pues tal proceder ha de adelantarlo tanto al analizar, por vía de impugnación, la orden de apremio impartida cuando la misma es de ese modo rebatida, como también a la hora de emitir el fallo con que finiquite lo atañadero con ese escrutinio judicial, en tanto que ese es el***

**primer aspecto relativamente al cual se ha de pronunciar la jurisdicción, ya sea a través del juez a quo, ora por el ad quem<sup>2</sup> (...)**. (Se resalta)

En lo que respecta a la excepción denominada “**INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN COMO SE PRETENDE COBRAR**”, los demandados precisan que la obligación no es clara, expresa y exigible, considerando que no hace referencia la demanda en **cuantas cuotas se encuentra vencida** la obligación, y lo contenido en el título ejecutivo, es diferente a lo que realmente aconteció, pues la obligación **se creó en el año 2015 y no en el 2020**, como erróneamente se señala en el pagaré incompleto que se acompañó a la demanda.

Téngase en cuenta que el artículo 619 del C. de Comercio dispone que “*Los títulos-valores son documentos necesarios para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora (...)*”. Así mismo, el artículo 626 ibídem consagra que “*El suscriptor de un título quedará obligado conforme al tenor literal del mismo, a menos que firme con salvedades compatibles con su esencia*”. De acuerdo con lo anterior, se tiene que la fuerza ejecutiva de un título valor emerge directamente de su literalidad y la obligación deriva de la firma impuesta por el deudor en señal de aceptación.

Por su parte, el artículo 622 del C. de Co. prevé que, si en el título se dejan espacios en blanco, **cualquier tenedor legítimo podrá llenarlos, conforme a las instrucciones que haya dejado el suscriptor**, antes de presentar el título para el ejercicio del derecho que en él se incorpora.

---

<sup>2</sup> Corte Suprema de Justicia, Sentencia STC14595-2017, M.P. Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo

En consecuencia, de lo anterior, es viable entonces suscribir títulos valores y dejar espacios en blanco, los cuales, podrán ser llenados por su tenedor legítimo, pero, atendiendo las instrucciones propias de los suscriptores, **las cuales, para el caso que nos ocupa, se dejaron sentadas por escrito.** Ahora, si una vez presentado un título valor, conforme a los requisitos mínimos de orden formal señalados en el Código de Comercio para cada especie, el deudor invoca una defensa como la que aquí nos ocupa, **le incumbe doble carga probatoria: en primer lugar, establecer que realmente fue firmado con espacios en blanco; y en segundo, evidenciar que se llenó de manera distinta al pacto convenido con el tenedor del título.**

En este sentido la Corte Suprema de Justicia ha indicado que:

*“[s]e admite entonces de manera expresa la posibilidad, por cierto, habitualmente utilizada, de crear títulos valores con espacios en blanco para que, **antes de su exhibición tendiente a ejercer el derecho incorporado, se llenen o completen por el tenedor de conformidad con las órdenes emitidas por el suscriptor.** Ahora, si una vez presentado un título valor, conforme a los requisitos mínimos de orden formal señalados en el Código de Comercio para cada especie, el deudor invoca una de las hipótesis previstas en la norma mencionada [artículo 622 del Código de Comercio] **le incumbe doble carga probatoria: en primer lugar, establecer que realmente fue firmado con espacios en blanco; y en segundo, evidenciar que se llenó de manera distinta al pacto convenido con el tenedor del título.** Lo anterior aflora nítido si se tiene en cuenta, conforme a los principios elementales de derecho probatorio, que dentro del concepto genérico de defensa el demandado puede formular excepciones de fondo, que no consisten simplemente en negar los hechos afirmados por el actor, sino en la invocación de otros supuestos de hecho impeditivos o extintivos del derecho reclamado por el demandante; (...)*

adicionalmente le correspondería al excepcionante **explicar y probar cómo fue que el documento se llenó en contravención a las instrucciones dadas** (CSJ STC, 30 jun. 2009, Rad. 01044-00 reiterada en STC1115-2015). (se resalta)

Luego es claro para el caso, que el título valor fue diligenciado al tenor de lo establecido en la carta de instrucciones, la cual es conocida por el deudor, téngase en cuenta que la referida establece en el numeral segundo que **“EN EL ESPACIO DESTINADO A “FECHA DE VENCIMIENTO”, SE COLOCARÁ LA FECHA EN QUE SEA LLENADO EL PAGARÉ POR EL ICETEX”** así que esto se traduce en la facultad con la que contaba la parte actora para proceder al tenor de tal estipulación; sin que se haya probado la infracción de tal instrucción.

De otro lado en lo que respecta a la falta de indicación en el escrito de demanda de las **cuotas que se encuentran vencidas** conforme con la obligación adquirida, es claro que el pagaré fue diligenciado por la entidad dado el incumplimiento en el pago de la obligación, facultad con la que contaba el acreedor conforme con el contrato de mutuo celebrado por las partes, es así que le correspondía al excepcionante explicar y probar cómo fue que el documento se llenó en contravención a las instrucciones dadas, téngase en cuenta que no se allegó soporte probatorio que indicara que en efecto la entidad acreedora diligenció el instrumento sin tener en cuenta las instrucciones establecidas, o por valores contrarios a la realidad.

En cualquier caso, dentro de los anexos de la demanda se allegó una certificación del estado de cuenta que indica *‘durante la época de amortización no se evidencian pagos’*. Lo que explica de forma detallada las características de la obligación ejecutiva adquirida y la fecha desde que el deudor se constituyó en mora [anexo 02].

Ahora, en lo que respecta a la excepción denominada **“INEXISTENCIA DEL TÍTULO EJECUTIVO”**, sustentada en que el documento aportado como base de ejecución, no cumple los requisitos que exige la ley para que sea un documento donde conste una obligación clara, expresa y actualmente exigible, en razón de que en los anexos de la demanda **solo aparece parte del título ejecutivo.**

Se tiene que observando el texto del instrumento base de la ejecución [folios 7 y 8 del anexo 07], se desprende que éste se encuentra suscrito por los deudores en señal de que se obligan a pagar a favor de “-ICETEX.”, la suma indicada en el título como “la suma de”, y señala como fecha de vencimiento de la obligación una fecha cierta, lo que a propósito sirve para aniquilar la defensa de **título ejecutivo incompleto**, como quiera que el título adosado, no requiere de documento alguno que lo complemente, sino que tiene vida jurídica por sí mismo y en consecuencia, presta mérito ejecutivo por cumplir a cabalidad los requisitos de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y el canon 422 del C.G. del P. ya mencionado.

Finalmente, en lo que respecta a la excepción propuesta denominada **“PRESCRIPCIÓN DE LA OBLIGACIÓN”**, apoyada bajo el argumento de que se hizo exigible en el año 2016 y solo hasta el año 2021 se realizó la respectiva notificación.

Planteada la premisa dada por la parte ejecutada, es necesario remitirse al código de comercio en su artículo 789:

(...) ***Prescripción de la acción cambiaria directa: la acción cambiaria directa prescribe en tres años a partir del día del vencimiento.***  
(subrayado fuera del original)

En aplicación del estatuto comercial, se observa, que el título valor, pagaré, tiene por fecha de vencimiento el 30 de noviembre de 2020<sup>3</sup>, por lo tanto, la prescripción se configuraría el 30 de noviembre de 2023 –fecha que ni siquiera ha llegado al día de hoy-; es decir, que aún, se encuentra dentro de dicho término, esto sin desconocer que el mismo fue interrumpido por virtud del artículo 94 C.G.P. En consecuencia, la excepción planteada no está llamada a prosperar.

**5.** Así las cosas, habrán de declararse no probadas las excepciones planteadas y se proseguirá con la ejecución en los términos del auto de mandamiento de pago; y ante el fracaso de las excepciones, se condenará en costas a la parte demandada a favor de la ejecutante al tenor de lo previsto en el artículo 365 del Código General del Proceso con las demás consecuencias jurídicas que de ello se derivan

## **DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley.

## **RESUELVE**

---

<sup>3</sup> Ver anexo 07, fl 7. Del expediente digital

**PRIMERO- DECLARAR NO PROBADAS** las excepciones propuestas por los demandados Marlon Charris Herrera y Melissa Charris Herrera.

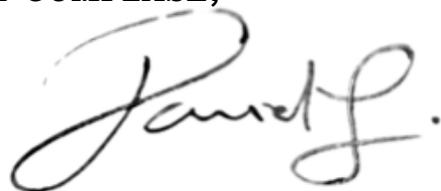
**SEGUNDO- ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** de conformidad con el mandamiento de pago adiado 18 de febrero de 2021.

**TERCERO-** Practicar la liquidación del crédito, de acuerdo con lo ordenado por el artículo 446 C.G.P.

**CUARTO-** Decretar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados dentro del presente asunto y los que posteriormente se llegaren a cautelar.

**QUINTO-** Condenar en costas a la parte ejecutada. Por secretaría elabórese la liquidación de costas e inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$2.100.000 pesos m/cte.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'David A. Moreno', written in a cursive style.

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**JUEZ**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 10014003038-2019-00660-00**

**PROCESO: Ejecutivo**

**DEMANDANTE: EDMAR CONSTRUCCIONES AGREGADOS Y  
SERVIVIOCS SAS**

**DEMANDADO: JOSÉ YESID GARCIA OSPINA**

Requerir al demandante, para que en el término de 5 días siguientes a la notificación de este proveído, acredite la radicación del oficio que aparece haber retirado con destino a Coomeva.

**NOTIFIQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad2a60c024b666b46c3944bd4a397a66af5ba86a7aa3352502000f6308e06088**

Documento generado en 08/11/2022 09:49:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2020-00024-00.**

**RENDICIÓN DE CUENTAS**

**DE: JORGE ENRIQUE TORRES CASTRO**

**CONTRA: JOSÉ HERNANDO TORRES CASTRO**

Teniendo en cuenta los soportes que anteceden y por ser procedente, se releva del cargo a la curadora Sandra Lizeth Jaimes Jiménez y en su reemplazo se nombra a **ANGIE CAROLINA GARCÍA CANIZALES**, email [ABOGADOREGIONAL7\\_DAVIVIENDAJURIDCA@ABOGADOSCAC.COM.CO](mailto:ABOGADOREGIONAL7_DAVIVIENDAJURIDCA@ABOGADOSCAC.COM.CO) [CG.CARO81@GMAIL.COM](mailto:CG.CARO81@GMAIL.COM) de conformidad con el numeral 7º del canon 48 del C.G. del P.

Comuníquesele la anterior designación teniendo en cuenta los lineamientos que para tal fin dispuso el precepto 49 *ejusdem*.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf210bdc97b35fd9ef1dabbe21a080461f2655a3a86df6fc1392eaefcb56dec7**

Documento generado en 08/11/2022 09:49:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2020-00060-00.**

**PORCESO: Ejecutivo**

**DEMANDANTE: COVINOC S.A.**

**DEMANDADO: LUIS FERNANDO OSSA GIL.**

Para todos los efectos legales a que haya lugar téngase en cuenta que la parte demandada Luis Fernando Ossa Gil se notificó de manera personal del mandamiento de pago acorde a lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, y dentro del término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones. Téngase en cuenta que, si bien no hubo acuso de recibo, si se certificó la entrega del mensaje de datos en la bandeja de entrada del buzón destinatario, lo que resulta suficiente.

Así las cosas, agotado el trámite que le es propio a la instancia, con la aportación al proceso del pagaré No. 130940005000258213, el cual reunió los requisitos previstos en el canon 422 del Código General del Proceso y 709 del Código de Comercio, se promovió el trámite ejecutivo de la referencia, librándose mandamiento de pago el veintiocho (28) de febrero de dos mil veinte (2020), providencia que le fue notificada a la parte demandada de manera personal acorde a lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 como se indicó en párrafo anterior, quien en el término del traslado se mantuvo silente es decir, no formuló excepción de mérito alguna, ni acreditó el pago de las obligaciones exigidas, se dará aplicación a lo normado en el inciso 2º del precepto 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar encostas al ejecutado.”*

El documento aportado como base de la ejecución es apto para servir de título ejecutivo contra el extremo demandado, motivo suficiente para que en aplicación de la norma adjetiva incoada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedará consignado en la parte resolutive de esta providencia.

De otra parte, previo a aceptar la renuncia presentada por la apoderada de la parte se le requiere para que envíe la renuncia al correo electrónico de su poderdante informado en la demanda.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

- 1. TENER** por notificado en forma personal al demandado.
- 2. ORDENAR** seguir adelante la ejecución como se determinó en el mandamiento de pago de fecha veintiocho (28) de febrero de dos mil veinte (2020).
- 3. DECRETAR** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que se llegaren a cautelar.
- 4. ORDENAR** la liquidación del crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.
- 5. CONDENAR** en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$1.700.000 por concepto de agencias de derecho, conforme al artículo 366 del Código General del Proceso. Líquidense.
- 6. Requiérase** a la abogada Matilde Isabel Silva Gómez para que envíe la comunicación al poderdante de su renuncia, conforme al correo de notificaciones indicado en la demanda.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

Firmado Por:  
David Adolfo Leon Moreno  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c5537cda15e96bbe786f73b886ade972f3638a50a629c48a7a02e164a7773c3**

Documento generado en 08/11/2022 09:49:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
**[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2021-00134-00.**  
**EJECUTIVO**  
**DE COFACE COLOMBIA S.A.**  
**CONTRA PRINTER MARKET SAS**

Para todos los efectos legales a que haya lugar téngase en cuenta que la parte demandada Printer Market S.A.S. y Layla Paola de León Dajer se notificaron de manera personal del mandamiento de pago el día 14 de enero de 2022 acorde a lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, y dentro del término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones.

Así las cosas, agotado el trámite que le es propio a la instancia, con la aportación al proceso del pagaré 2564890, el cual reunió los requisitos previstos en el canon 422 del Código General del Proceso y 709 del Código de Comercio, se promovió el trámite ejecutivo de la referencia, librándose mandamiento de pago el 23/04/2021, providencia que le fue notificada a la parte demandada de manera personal acorde a lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 como se indicó en párrafo anterior, quien en el término del traslado se mantuvo silente es decir, no formuló excepción de mérito alguna, ni acreditó el pago de las obligaciones exigidas, se dará aplicación a lo normado en el inciso 2º del precepto 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las*

*obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar encostas al ejecutado.”.*

El documento aportado como base de la ejecución es apto para servir de título ejecutivo contra el extremo demandado, motivo suficiente para que en aplicación de la norma adjetiva incoada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedará consignado en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

- 1. ORDENAR** seguir adelante la ejecución como se determinó en el mandamiento de pago de fecha 23/04/2021.
- 2. DECRETAR** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que se llegaren a cautelar.
- 3. ORDENAR** la liquidación del crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.
- 4. CONDENAR** en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$3.000.000 por concepto de agencias de derecho, conforme al artículo 366 del Código General del Proceso. Liquidense.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **291f2cfee379c2ae9dbcba1776f3c06c7abf397f99f9a0167134991179c4f3e6**

Documento generado en 08/11/2022 09:49:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Rad. 110014003-038-2021-00228-00**

**EJECUTIVO con Garantía Real**

**DEMANDANTE: BBVA COLOMBIA**

**DEMANDADO: ALVEDRO ARIZA HERNÁNDEZ**

Vista la solicitud que antecede y por ser procedente lo deprecado, el Despacho al tenor de lo preceptuado por el artículo 461 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR TERMINADO el presente proceso por pago de las cuotas en mora de la obligación.

**SEGUNDO:** DECRETAR el desembargo de la totalidad de los bienes trabados en este asunto y materia de las medidas cautelares, con su entrega a quienes los poseían al momento de la diligencia. Oficiese.

**Si existe petición de embargo de bienes y/o remanentes tenidos en cuenta por el Despacho póngase a disposición del juzgado que corresponde.**

**TERCERO:** ORDENAR el desglose del documento base de la acción y del mismo hacer entrega de la parte demandante (si fueron entregados en físico al juzgado).

**CUARTO:** NO CONDENAR en costas, por no aparecer causadas (art. 365 del CGP).

**QUINTO:** ARCHIVAR el expediente una vez cumplido lo anterior.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORNEO**

**Juez**

**Firmado Por:**  
**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c452a05adf209e486b5c0b4218364405586664deeb1c5a8ba1221d204a3213ce**

Documento generado en 08/11/2022 09:49:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2021-00484-00.**  
**RESOLUCION CONTRATO**  
**DE: HERNAN CARLOS MACIAS FLOREZ**  
**CONTRA: SUN FLY COLOMBIA SAS**

De la revisión al proceso se tiene que sean realizado los siguientes trámites de notificación:

- Documento 09: enviado a la calle 35 No. 20-9 solamente está la tirilla de entrega, no se observa cuales fueron los documentos entregados-.
- Documento 13: enviado a la calle 39 No. 24-36 solamente está la tirilla de entrega, no se observa cuales fueron los documentos entregados-.
- Documento 14: enviado a la calle 39 No. 24-36 solamente está la tirilla de entrega, no se observa cuales fueron los documentos entregados-.
- Documento 17: enviado a la calle 39 No. 24-36 solamente está la tirilla de entrega, no se observa cuales fueron los documentos entregados-.
- Documento 20: enviado a la calle 39 No. 24-36 está la tirilla de entrega, no se observa cuales fueron los documentos entregados-.Se observa en este último que se encuentra una notificación con la normatividad del Decreto 806 de 2020, sin embargo, no se encuentra el **envío de la providencia**.

Ahora bien el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, dispone que:

**“ARTÍCULO 8o. NOTIFICACIONES PERSONALES.** Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.

El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuándo el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.

Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.”

Por lo anterior, se requiere a la parte actora para que proceda notificar al extremo demandado en los términos del artículo 8° de la ley 2213 de 2022, dentro de los 30 días siguientes a la notificación del presente auto, so pena de tener por desistido el proceso en los términos del canon 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d305a1335d6defd0fd864f927243af5f862e0562d053e20faced69e3e8bfafa**

Documento generado en 08/11/2022 09:49:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C

**Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00778-00  
PROCESO: Garantía Mobiliaria  
DEMANDANTE: Banco Santander de Negocios  
Colombia S.A.  
DEMANDADO: Brayan Giovanni Jiménez Galvis.**

Teniendo en cuenta el informe que antecede y comoquiera que las causas que ya se capturó el vehículo, el despacho Dispone:

**PRIMERO:** DECLARAR terminada la solicitud de aprehensión de la garantía mobiliaria, por cumplimiento de la captura.

**SEGUNDO:** Ordenar el levantamiento de la medida de aprehensión del vehículo de placas RAU-273, así como su respectiva entrega a la parte solicitante, Banco Santander de Negocios Colombia S.A. conforme se dispuso en el numeral tercero del auto adiado 09/02/2022. Oficiese a quien corresponda.

**TERCERO:** No se condena en costas por no aparecer causadas (art. 365 del C.G.P).

**CUARTO:** Ordenar el desglose de los documentos allegados a favor de la parte solicitante (si hubieren sido allegados en físico).

**QUINTO:** En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO  
Juez**

Firmado Por:  
David Adolfo Leon Moreno

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09574555eef73c7969c8c07b8f8b1172c83f64a0d77ed64eb18f183022953e3c**

Documento generado en 08/11/2022 09:49:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00812-00**

**PROCESO: Ejecutivo.**

**DEMANDANTE: Banco Pichincha S.A.**

**DEMANDADO: Carlos Julio Estupiñán Maldonado.**

RECHAZAR la notificación efectuada por el Banco Pichincha, respecto del demandado. Téngase en cuenta que se le envió al destinatario una comunicación totalmente equívoca, y confusa, que puede inducirle en error. En efecto, se le indicó al destinatario que, **“debe ponerse en contacto con el JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, a través del correo electrónico [cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) lunes a viernes en el horario laboral por el despacho, con el fin de notificarle personalmente del auto que libró mandamiento de pago del proceso de que trata la referencia”**, lo cual es errado, pues de acuerdo con el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, no hace falta comparecer al juzgado, ni tampoco ponerse en contacto con el mismo para que se entienda surtida la notificación.

En consecuencia, se insta a la parte demandante para que rehaga la notificación de la que trata el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, sin señalar en la comunicación que envía, hipótesis no previstas en tal normativa (como por ejemplo, que debe comparecer al juzgado, o ponerse en contacto con el mismo para que se surta la notificación).

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2cc5344e1acea9e0ea32045cc73924133032311eaedd7ac97d65511706c63ffa**

Documento generado en 08/11/2022 09:49:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00829-00**

**PROCESO:** Ejecutivo.

**DEMANDANTE:** Forma Equipos Para Gimnasio S.A.S.

**DEMANDADO:** Solar Cartagena S.A.S.

Vista la liquidación de costas que antecede practicada por la secretaría del Despacho (*anexo 17 expediente digital*) y por estar ajustada a derecho, con fundamento en el numeral 1º del canon 366 del Código General del Proceso se procede a impartirle aprobación en la suma de **\$2.200.000,00.**

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5b487d7fa87e7daf3da23b32031498f879eea03e13f6cbf71b954e40962f79e**

Documento generado en 08/11/2022 09:49:29 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

**[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00829-00**

**PROCESO:** Ejecutivo.

**DEMANDANTE:** Forma Equipos Para Gimnasio S.A.S.

**DEMANDADO:** Solar Cartagena S.A.S.

Considerando que no se halla en el plenario constancia que corrobore que por parte de la secretaría del despacho se dio cumplimiento al auto de fecha 17 de agosto de 2022, **se le requiere nuevamente** para que proceda con lo de su cargo elaborando el oficio ordenado mediante proveído de 6 de julio de 2022, así mismo, envíelo en la forma pertinente en aplicación del artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez.**

**(2)**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f74c77afeae8d551ba94c7f0d04d6f9d364118c95995df084024207b06c9be5**

Documento generado en 08/11/2022 09:49:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00902-00**

**PROCESO: EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: PRA GROUP COLOMBIA HOLDINGS.A.S.**

**DEMANDADO: MARGARITA RODRIGUEZ MARTINEZ**

Agotado el trámite que le es propio a la instancia, con la aportación al proceso del pagaré No. TV 816389, el cual reunió los requisitos previstos en el canon 422 del Código General del Proceso y 709 del Código de Comercio, se promovió el trámite ejecutivo de la referencia, librándose mandamiento de pago el 25/01/2022 corregida el 07/03/2022 providencia que le fue notificada a la parte demandada por aviso de que trata el art. 292 del CGP, quien en el término del traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones, así las cosas es procedente aplicar lo normado en el inciso 2º del precepto 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

El documento aportado como base de la ejecución es apto para servir de título ejecutivo contra el extremo demandado, motivo suficiente para que en aplicación de la norma adjetiva incoada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedará consignado en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

- 1.- TENER** notificada por aviso a la demandada.
- 2.- ORDENAR** seguir adelante la ejecución como se determinó en el mandamiento de pago de fecha 25/01/2022 corregido el 07/03/2022.
- 3.- DECRETAR** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que se llegaren a cautelar.

**4. ORDENAR** la liquidación del crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**5. CONDENAR** en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$2.800.000.00 por concepto de agencias de derecho, conforme al artículo 366 del Código General del Proceso. Líquidense.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8890981b343d1b4a850f69d3b8ffc03cc6e191950563f96cc806944758084495**

Documento generado en 08/11/2022 09:49:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

**[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2021-00918-00**

**PROCESO: EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: BANCO POPULAR S.A.**

**DEMANDADOS: DANNY ALEXANDER ROJAS MUÑOZ**

Incorpórese a los autos el trámite de notificación conforme al art. 291 del CGP allegado por la parte demandante en el que da cuenta que arrojó resultado negativo respecto del Demandado Danny Alexander Rojas Muñoz y téngase en cuenta para los fines pertinentes a que haya lugar.

De otra parte, requiérase a la parte ejecutante para que proceda a notificar al demandado conforme lo dispone el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Como quiera que en oportunidad previa, el demandante envió un citatorio del 291 del C.G.P a un correo electrónico distinto reportado en la demanda, deberá aclarar bajo juramento cuál es el correo electrónico correcto, dirá cómo lo obtuvo, y aportará las evidencias correspondientes (ver art. 8º de la Ley 2213 de 2022).

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO  
Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3472eca018b816b3d253c50f611473ec8773cec4d67adce206d0ebe05c9fcc0**

Documento generado en 08/11/2022 09:49:39 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00213-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Scotiabank Colpatria S.A.

**DEMANDADO:** Jesús Enrique Moreno Payares

Vista la liquidación de costas que antecede practicada por la secretaria del Despacho (*anexo 18 expediente digital*) y por estar ajustada a derecho, con fundamento en el numeral 1º del canon 366 del Código General del Proceso se procede a impartirle aprobación en la suma de **\$2.500.000,00.**

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ed9227c49ec96784eca02c78c35db43e5e73c5c48a5f87eee8c762fec470639**

Documento generado en 08/11/2022 09:53:26 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**Rad. N° 11001-40-03-038-2022-0038-00.**

**EJECUTIVO**

**DE: SCOTIABANK COLPATRIA S.A**

**CONTRA: HERMENEGILDO SOLARTE BRAVO**

RECHAZAR la notificación efectuada por Scotiabank Colpatria .S.A, respecto del demandado. Téngase en cuenta que se le envió al destinatario una comunicación totalmente equívoca, y confusa, que puede inducirle en error. En efecto, se le indicó al destinatario:

“CITACIÓN PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL”

“

Por medio de la presente se le informa que en su contra se inició el proceso arriba descrito, por lo cual y dando cumplimiento a lo dispuesto por el Decreto 806 del 2020 y los Acuerdos del C.S.J se le hace saber que debe ponerse en contacto con el Juzgado por intermedio del correo electrónico (E-mail) que aparece debajo de la dirección del Despacho, en el término de DOS (2) días hábiles siguientes a la fecha de recibido del presente comunicado de lunes a viernes con el fin de notificarle personalmente la providencia, emanada por el despacho y en el proceso de la referencia, con el fin de que si es procedente y necesario le asignen cita para su comparecencia personal y le indiquen los protocolos de bioseguridad que debe acatar y cumplir.

”

Lo que se le indicó al demandado en tal comunicación es errado, pues de acuerdo con el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, no hace falta comparecer al juzgado, ni tampoco ponerse en contacto con el mismo para que se entienda surtida la notificación; lo cual le puede generar una confusión al accionado, y revela la irregularidad de la notificación.

En consecuencia, se insta a la parte demandante para que rehaga la notificación de la que trata el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, sin señalar en la comunicación que envía, hipótesis no previstas en tal normativa (como por ejemplo, que debe comparecer al juzgado, o ponerse en contacto con el mismo para que se surta la notificación).

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO  
Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c69619623084ce5fd47b44f0db4c03c73e426f3966e0258e00432c01102068e**

Documento generado en 08/11/2022 09:49:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

**[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 10014003038-2022-00098-00**  
**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA**  
**DEMANDANTE: ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN**  
**COBRANZAS S.A AECSA**  
**DEMANDADO: NESTOR JULIAN PINZON COGOLLO**

Para todos los efectos legales a que haya lugar téngase en cuenta que la parte demandada Néstor Julián Pinzón Cogollo se notificó de manera personal del mandamiento de pago acorde a lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, y dentro del término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones.

Así las cosas, agotado el trámite que le es propio a la instancia, con la aportación al proceso del pagaré 7183574, el cual reunió los requisitos previstos en el canon 422 del Código General del Proceso y 709 del Código de Comercio, se promovió el trámite ejecutivo de la referencia, librándose mandamiento de pago el 08/03/2022, providencia que le fue notificada a la parte demandada de manera personal acorde a lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 como se indicó en párrafo anterior, quien en el término del traslado se mantuvo silente es decir, no formuló excepción de mérito alguna, ni acreditó el pago de las obligaciones exigidas, se dará aplicación a lo normado en el inciso 2º del precepto 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las*

*obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar encostas al ejecutado.”.*

El documento aportado como base de la ejecución es apto para servir de título ejecutivo contra el extremo demandado, motivo suficiente para que en aplicación de la norma adjetiva incoada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedará consignado en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

- 1. TENER** por notificado al demandado en forma personal.
  
- 2. ORDENAR** seguir adelante la ejecución como se determinó en el mandamiento de pago de fecha 08/03/2022
  
- 3. DECRETAR** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que se llegaren a cautelar.
  
- 4. ORDENAR** la liquidación del crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.
  
- 5. CONDENAR** en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$4.700.000 por concepto de agencias de derecho, conforme al artículo 366 del Código General del Proceso. Líquidense.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

Firmado Por:  
David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b01b96e41fdee8d8d041dbff80dd3d549ed3764bdccab2865fdecd7cc0f7430**

Documento generado en 08/11/2022 09:49:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00213-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Scotiabank Colpatria S.A.

**DEMANDADO:** Jesús Enrique Moreno Payares

Considerando que la parte interesada recibió el oficio No. 0298 [anexo 12] y no se halla en el plenario constancia de radicación del mismo, se le requiere para que de conformidad con el numeral 1º del artículo 317 del C.G.P., acredite su diligenciamiento, dentro de los 30 días siguientes a la notificación del presente proveído so pena de tener por desistida la medida cautelar decretada.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**(2)**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 727d25209c4e1107e218dc9f9e6d13b4b7bf85a202e42b47a1d16062d19d8c52

Documento generado en 08/11/2022 09:49:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
**[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 10014003038-2022-00288-00**

**PROCESO: EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S.A**

**DEMANDADO: SUPERMERCADO LA RESERVA S.A.S**

RECHAZAR la notificación efectuada por la parte demandante. Téngase en cuenta que en el comunicado que envió al destinatario, señala en forma totalmente confusa y equivoca, múltiples normas de notificación 291, y 292 del C.G.P (citatorio para notificación personal, y notificación por aviso), y el artículo 8º del Decreto 806 de 2020. **En consecuencia, la parte interesada deberá rehacer la notificación, bien sea aplicando los artículos 291/292 del C.G.P, o en cambio, el artículo 8º de la actual Ley 2213 de 2022; sin que haya lugar a confundir y mezclar lo establecido en el C.G.P con lo normado por la Ley 2213 de 2022.**

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e86acd64065f686c917ac4069be56ff913d2bf0d084fa2cf0fe6b0a96d82471**

Documento generado en 08/11/2022 09:49:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 10014003038-2022-00326-00  
PROCESO: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: SCOTIABANK COLPATRIA S.A  
DEMANDADO: SANDRA PATRICIA NAVARRETE  
NAJAR**

Vista la liquidación de costas practicada por la secretaria del Despacho (documento No. 15 expediente digital) y por estar ajustada a derecho, con fundamento en el numeral 1º del canon 366 del Código General del Proceso se procede a impartirle aprobación en la suma de \$ 2.505.950,00.

De la liquidación del crédito presentada por la parte demandante (documento No. 12 expediente digital) y atención a lo dispuesto por el artículo 446 del Código General del Proceso, se corre traslado por el término de 3 días a la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO  
Juez**

Firmado Por:  
David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e81941a2c2b004b6cf3d0d3e6cbd728da93feb5d89452628da6780d6a1a6d76**

Documento generado en 08/11/2022 09:49:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 10014003038-2022-00382-00  
PROCESO: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.  
DEMANDADO: ION PUBLICIDAD, MERCADEO Y  
PROMOCIONALES ENLIQUIDACIÓN Y DIANA  
KATERINE VALDERRAMA TORRES**

Vista la petición que antecede mediante la cual se solicita se corrija el mandamiento de pago de fecha 11/07/2022 en el sentido de indicar que el nombre correcto del demandado es ION PUBLICIDAD, MERCADEO Y PROMOCIONALES EN LIQUIDACIÓN y no como quedó consignado, el despacho al tenor del artículo 286 del C.G.P., corrige el nombre de las partes del auto en cita, el cual quedará así.

*“PRIMERO- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor de Bancolombia S.A. y ION PUBLICIDAD, MERCADEO Y PROMOCIONALES ENLIQUIDACIÓN Y DIANA KATERINE VALDERRAMA TORRES”*

En lo demás se mantiene incólume el auto objeto de corrección.

Notifíquese conjuntamente este auto con el mandamiento de pago en la forma allí dispuesta.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO  
Juez**

Firmado Por:  
David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **927fbc4c8eeecbcff2fd3b3ab9b1e4d8fd69f61c48ea285afe374f65bd3da356**

Documento generado en 08/11/2022 09:50:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Rad. 110014003-038-2020-00386-00  
INSOLVENCIA PERSONA NATURAL  
DE: GINNA LIZETH AGUILERA CIFUENTES**

Conforme al informe secretarial que antecede y revisado el cartulario se advierte que el liquidador designado no ha ejercido sus funciones, razón por la cual se requiere por última vez a **Magda Lorena Vega Vanegas**, para que en el término de cinco (5) días a partir del recibo de la comunicación, indique las causales del por qué no ha ejercido sus funciones.

Adviértasele que de no dar cumplimiento a lo ordenado se le informará a la Superintendencia de Sociedades a efectos de que impongan las medidas correctivas por el incumplimiento de sus deberes. Comuníquese.

De otra parte, frente a la renuncia presentada por la abogada Jannette Amalia Leal Garzón, el despacho se abstiene de darle trámite, toda vez que no se le ha reconocido su personería en el presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba8fce760674b0be71940065cd8bbfab4fecbcb0cce30c97f3846dc91c4402b8**

Documento generado en 08/11/2022 09:50:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00709-00**

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Enel Colombia S.A. E.S.P  
**DEMANDADO:** Yeison Samuel Gómez Miranda

Toda vez que con la demanda se aportó escrito de medidas cautelares, por ser procedente lo solicitado, de conformidad con los artículos 599 y 593 del Código General del Proceso el Despacho,

**RESUELVE**

**1.** Decretar el embargo y retención de los dineros que el demandado posea en la actualidad en las entidades financieras mencionadas en el escrito de medidas cautelares, salvo que sean dineros inembargables. La medida se limita a la suma de **\$ 129.860.640. Oficiese** en los términos del numeral 10º del artículo 593 ibídem.

**2.** Previo a decretar la medida cautelar solicitada, se requiere a la parte actora para que proceda a informar el número de radicado y el juzgado donde cursa el proceso sobre el cual solicita remanentes.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**(2)**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19c3382de791e53012396eaff9b5520a09e8a957c5e5a0f0178964d3c33b7291**

Documento generado en 08/11/2022 09:50:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00709-00**

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Enel Colombia S.A. E.S.P  
**DEMANDADO:** Yeison Samuel Gómez Miranda

Subsanada en debida forma y como quiera que la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho

**RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Enel Colombia S.A. E.S.P.** contra **Yeison Samuel Gómez Miranda** por las siguientes sumas de dinero:

**1.** Por la suma de **\$ 70.265.222** por concepto de capital insoluto contenido en la factura cambiaria base de ejecución.

**2.** Por la suma de **\$16.308.538** por concepto de intereses moratorios debidamente incorporados en la factura base de ejecución, liquidados hasta el 2 de junio de 2022.

**3.** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legalmente permitida sobre el capital relacionado en el numeral 1. Que de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia

Financiera, liquidados a partir del **12 DE JULIO DE 2022** hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

**4.** Notifíquese esta providencia de conformidad con el canon 291 y 292 del C.G.P., haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 del C.G.P., término estos que se correrán en forma simultánea.

**5.** Se reconoce a la abogada Yuliza Galbache Villanueva, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

## **NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

**David Adolfo Leon Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 038**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e3f8219e6c818cb1fa042aa41e4152b9c46c8ce0f2f2445c96f68daf876970c**

Documento generado en 08/11/2022 09:50:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00731-00**

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Mission S.A.S  
**DEMANDADOS:** Nora Elena Tamayo Sierra

Toda vez que con la demanda se aportó escrito de medidas cautelares, por ser procedente lo solicitado, de conformidad con los artículos 599 y 593 del Código General del Proceso el Despacho,

**RESUELVE**

**1.** Decretar el embargo y retención de los dineros que la demandada posea en la actualidad en las entidades financieras mencionadas en el escrito de medidas cautelares, salvo que sean dineros inembargables. La medida se limita a la suma de **\$ 74.681.929. Oficiese** en los términos del numeral 10º del artículo 593 ibidem.

**2.** Decetar el embargo y retención de la quinta parte que exceda el salario mínimo legal mensual vigente, honorarios o cualquier derecho económico que devengue la demandada señora Nora Elena Tamayo Sierra en la Secretaria de Educación Departamental del Valle. La medida se limita a la suma de **\$ 74.681.929.** Por secretaría oficiese en los términos del numeral 9º del canon 593 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**(2)**

**Firmado Por:**  
**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **959187082547a1e102e25fbe244df12fab7002093f6be95112e21865924463c3**

Documento generado en 08/11/2022 09:50:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00731-00**

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Mission S.A.S  
**DEMANDADOS:** Nora Elena Tamayo Sierra

Subsanada en debida forma y como quiera que la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho

**RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Mission S.A.S** contra **Nora Elena Tamayo Sierra** por las siguientes sumas de dinero:

**1.** Por la suma de **\$35.846.180** por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución.

**2.** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legalmente permitida sobre el capital relacionado en el numeral 1. Que de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia Financiera, liquidados a partir del **1 DE ENERO DE 2021** y hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

**3.** Notifíquese esta providencia de conformidad con el canon 291 y 292 del C.G.P o artículo 8 de la ley 2213 de 2022, haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 del C.G.P., término estos que se correrán en forma simultánea.

**4.** Se reconoce a la abogada Fabiola Villamil Martínez, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

## **NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c9f973f98989b9f1b8cb00f96d3f9a8dc0ad902d18fdf66231feab0bfd2b885**

Documento generado en 08/11/2022 09:50:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00739-00**

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Banco de Bogotá S.A.  
**DEMANDADOS:** Erney Guiza Gonzales

Subsanada en debida forma y como quiera que la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho

**RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Banco de Bogotá S.A.** contra **Erney Guiza Gonzales** por las siguientes sumas de dinero:

**1.** Por la suma de **\$2'532.539**, por concepto de cuotas de capital vencidas y en mora, exigibles así:

05/03/2022	\$497.397,91
05/04/2022	\$501.911,79
05/05/2022	\$506.466,64
05/06/2022	\$511.062,83
05/07/2022	\$515.700,72
<b>TOTAL:</b>	<b>\$2'532.539</b>

**2.** Por la suma de **\$74'867.987** por concepto de capital insoluto y en mora, debidamente incorporado en el pagaré base de ejecución.

**3.** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legalmente permitida sobre el capital relacionado en el numeral anterior, que de conformidad con

el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia Financiera, liquidados a partir del **10 DE AGOSTO DE 2022** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en oportunidad.

Notifíquese esta providencia de conformidad con el canon 291 y 292 del C.G.P o artículo 8 de la ley 2213 de 2022, haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 del C.G.P., término estos que se correrán en forma simultánea.

Se reconoce a la abogada Gigliola Farelo Galiano como apoderada judicial de la entidad ejecutante, para los fines y efectos del poder que le fue conferido.

## **NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a22e68556ddb578c5af008ad435d64819c1561547074fea86499cd4caa7747a2**

Documento generado en 08/11/2022 09:50:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00741-00**

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A –BBVA-  
**DEMANDADOS:** Francisco Niño Sánchez Reyes y Herederos Indeterminados de Astrid María Sánchez Reyes (q.e.p.d.)

Como quiera que la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho

**RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A – BBVA-** contra **Francisco Niño Sánchez Reyes y Herederos Indeterminados de Astrid María Sánchez Reyes (q.e.p.d.)** por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No. 158961251509**

1. Por la suma de **\$123.399.999** por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución.

2. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legalmente permitida sobre el capital relacionado en el numeral 1. Que de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia

Financiera, liquidados a partir del **11 DE AGOSTO DE 2022** y hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

**3.** Por la suma de **\$5.902.606,60** por concepto de intereses de plazo causados y debidamente incorporados en el pagaré base de ejecución.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

**4.** Notifíquese esta providencia de conformidad con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 del C.G.P., término estos que se correrán en forma simultánea.

**5.** Se reconoce a la abogada Rosa Adelaida Bustos Cabarcas, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

## **NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b03b0b60dd0c77c47bee4ce8ab93435330bcda3c576418c0fd40036c732d194**

Documento generado en 08/11/2022 09:50:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00761-00**

**PROCESO:** Ejecutivo para la efectividad de la Garantía prendaria  
**DEMANDANTE:** Vehigrupo S.A.S.  
**DEMANDADOS:** Lupe Olarte Medina

Subsanada en debida forma y como quiera que la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82, 422 y 468 del Código General del Proceso, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO-** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real de menor cuantía a favor de **Vehigrupo S.A.S.** contra **Lupe Olarte Medina** por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$49.268.677,63**, por concepto de capital vencido y en mora, incorporado en el pagaré base de ejecución discriminado así:

<u>VENCIMIENTO DE CUOTA</u>	<u>CAPITAL</u>
30/01/2018	620.808,57
28/02/2018	628.817,00
30/03/2018	636.928,74
30/04/2018	645.145,12
30/05/2018	653.467,50
30/06/2018	661.897,23
30/07/2018	670.435,70
30/08/2018	679.084,32
30/09/2018	687.844,51
30/10/2018	696.717,70
30/11/2018	705.705,36
30/12/2018	714.808,96
30/01/2019	724.030,00
28/02/2019	733.369,98
30/03/2019	742.830,46
30/04/2019	752.412,97
30/05/2019	762.119,10
30/06/2019	771.950,43

30/07/2019	781.908,59
30/08/2019	791.995,21
30/09/2019	802.211,95
30/10/2019	812.560,49
30/11/2019	823.042,52
30/12/2019	833.659,77
30/01/2020	844.413,98
29/02/2020	855.306,92
30/03/2020	866.340,38
30/04/2020	877.516,17
30/05/2020	888.836,13
30/06/2020	900.302,11
30/07/2020	911.916,01
30/08/2020	923.679,73
30/09/2020	935.595,19
30/10/2020	947.664,37
30/11/2020	959.889,24
30/12/2020	972.271,81
30/01/2021	984.814,12
28/02/2021	997.518,22
30/03/2021	1.010.386,21
30/04/2021	1.023.420,19
30/05/2021	1.036.622,31
30/06/2021	1.049.994,74
30/07/2021	1.063.539,67
30/08/2021	1.077.259,33
30/09/2021	1.091.155,98
30/10/2021	1.105.231,89
30/11/2021	1.119.489,38
30/12/2021	1.133.930,79
30/01/2022	1.148.558,50
28/02/2022	1.163.374,91
30/03/2022	1.178.382,44
30/04/2022	1.193.583,58
30/05/2022	1.208.980,80
30/06/2022	1.224.576,66
30/07/2022	1.240.373,69

2. Por la suma de **\$32.360.840,67** correspondiente a los intereses corrientes, sobre el capital relacionado en el numeral 1, debidamente incorporado en el pagaré base de ejecución.

<u>VENCIMIENTO DE CUOTA</u>	<u>INTERES</u>
30/01/2018	863.364,49
28/02/2018	855.356,06
30/03/2018	847.244,32
30/04/2018	839.027,94
30/05/2018	830.705,56
30/06/2018	822.275,83
30/07/2018	813.737,36
30/08/2018	805.088,74
30/09/2018	796.328,55
30/10/2018	787.455,36
30/11/2018	778.467,70
30/12/2018	769.364,10
30/01/2019	760.143,06
28/02/2019	750.803,08
30/03/2019	741.342,60
30/04/2019	731.760,09
30/05/2019	722.053,96
30/06/2019	712.222,63
30/07/2019	702.264,47
30/08/2019	692.177,85
30/09/2019	681.961,11
30/10/2019	671.612,57
30/11/2019	661.130,54
30/12/2019	650.513,29
30/01/2020	639.759,08
29/02/2020	628.866,14
30/03/2020	617.832,68
30/04/2020	606.656,89
30/05/2020	595.336,93
30/06/2020	583.870,95
30/07/2020	572.257,05
30/08/2020	560.493,33
30/09/2020	548.577,87
30/10/2020	536.508,69
30/11/2020	524.283,82
30/12/2020	511.901,25
30/01/2021	499.358,94
28/02/2021	486.654,84
30/03/2021	473.786,85
30/04/2021	460.752,87
30/05/2021	447.550,75

30/06/2021	434.178,32
30/07/2021	420.633,39
30/08/2021	406.913,73
30/09/2021	393.017,08
30/10/2021	378.941,17
30/11/2021	364.683,68
30/12/2021	350.242,27
30/01/2022	335.614,56
28/02/2022	320.798,15
30/03/2022	305.790,62
30/04/2022	290.589,48
30/05/2022	275.192,26
30/06/2022	259.596,40
30/07/2022	243.799,37

3. Por la suma de **\$17.658.801,91** por concepto de capital acelerado e insoluto contenido en el pagaré base de ejecución.
  
4. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legalmente permitida sobre el capital relacionado en el numeral 1. Que de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia Financiera, liquidados a partir del **19 DE AGOSTO DE 2022** hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

**5. DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO** del vehículo de placas **DYZ-174** al tenor del numeral 2° del artículo 468 del Código General del Proceso, advirtiéndole a la secretaria de movilidad correspondiente que así la parte demandada no sea la actual propietaria inscrita deberá registrar la medida, al tenor de la norma ya citada. Oficiese.

Sobre la condena en costas se decidirá en su momento.

**6.** Notifíquese esta providencia de conformidad con el canon 291 y 292 del C.G.P., o artículo 8 de la ley 2213 de 2022, haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 del C.G.P., término estos que se correrán en forma simultánea.

**7.** Se reconoce al abogado Nicolas González Delgadillo como apoderado judicial del ejecutante, para los fines y efectos del poder que le fue conferido.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f911bf2dd99fbc42288d6b2bb37de50654b4510ebc5e7ea7d20b4632fb101fd**

Documento generado en 08/11/2022 09:50:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00771-00**

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Banco Coomeva S.A.  
**DEMANDADOS:** Productora Agroindustrial de Alimentos S.A.S. y Mario Vicente Barajas Santafé

Toda vez que con la demanda se aportó escrito de medidas cautelares, por ser procedente lo solicitado, de conformidad con los artículos 599 y 593 del Código General del Proceso el Despacho,

**RESUELVE**

**1.** Decretar el embargo y retención de los dineros que los demandados Productora Agroindustrial de Alimentos S.A.S y Mario Vicente Barajas Santafé posean en la actualidad en las entidades financieras mencionadas en el escrito de medidas cautelares, salvo que sean dineros inembargables. La medida se limita a la suma de **\$ 99.297.154. Oficiese** en los términos del numeral 10º del artículo 593 ibídem.

**2.** Decretar el embargo del establecimiento de comercio denominado **Productora Agroindustrial de Alimentos S.A.S.** con **NIT 800.027.357-3,**

**y no de matrícula 82838.** Oficiese a la Cámara de Comercio de Facatativá.

**3.** Decretar el embargo de los vehículos automotores de placas **No. TAM058, WFQ148, WFI745, WFQ723 y WFQ779,** denunciados como de propiedad del aquí demandado Productora Agroindustrial de Alimentos S.A.S. Por secretaría, oficiese a la Secretaría de tránsito y transporte de Cota.

Una vez acreditada la inscripción de la medida se resolverá sobre el secuestro y aprehensión.

## **NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**JUEZ**

**(2)**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11e35e8a5edf1d6ecfe0e927c9b05681757070b5facc7ac8ba2ae6dceb382bf4**

Documento generado en 08/11/2022 09:50:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00771-00**

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Banco Coomeva S.A.  
**DEMANDADOS:** Productora Agroindustrial de Alimentos S.A.S y Mario Vicente Barajas Santafé

Como quiera que la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho

**RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Banco Coomeva S.A.** contra **Productora Agroindustrial de Alimentos S.A.S y Mario Vicente Barajas Santafé** por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No. 00000282874**

**1.** Por la suma de **\$63.497.991**, por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución.

**2.** Por la suma de **\$2.700.112** por concepto de intereses de plazo debidamente incorporados en el pagaré base de ejecución.

**3.** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legalmente permitida sobre el capital relacionado en el numeral 1. Que de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el

artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia Financiera, liquidados a partir del **2 DE AGOSTO DE 2022** hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

**4.** Notifíquese esta providencia de conformidad con el canon 291 y 292 del C.G.P. o artículo 8 de la ley 2213 de 2022, haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 del C.G.P., término estos que se correrán en forma simultánea.

**5.** Se reconoce al abogado Juan Carlos Sepúlveda Hernández como apoderado judicial del ejecutante, para los fines y efectos del poder que le fue conferido.

## **NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e3ea3771b2be3a2b3f5b3778b3cd90c75b586009677341f34f4946295846110**

Documento generado en 08/11/2022 09:50:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00803-00**

**PROCESO:** Verbal de Pertenencia  
**DEMANDANTE:** Juan Carlos Pantano Tunjo  
**DEMANDADOS:** Herederos indeterminados de José de la Cruz Alonso,  
Eladio Tunjo Alonso, José Alejandrino Tunjo Alonso,  
Rafael Tunjo Alonso, pablo Emilio Forero Rodríguez

De conformidad con lo normado en el inciso 4º del artículo 90 del Código General del Proceso y como quiera que la parte demandante no dio estricto cumplimiento a lo ordenado en proveído adiado 13 de septiembre del año en curso, toda vez que no subsanó en debida forma, por lo tanto no es posible su admisión.

Al punto conviene subrayar que, si bien es cierto la parte actora allega memorial de subsanación mantiene las siguientes inconsistencias:

- En lo que respecta con lo ordenado en el numeral 4º ***“ADJUNTE certificado de tradición y libertad vigente, del inmueble objeto de pertenencia. Artículo 375, numeral 5, C.G.P.”*** téngase en cuenta que la parte actora no cumplió con lo solicitado, luego, si bien se halla en

el plenario certificado de tradición y libertad este es del año 2011, por lo cual no resulta idóneo para el trámite solicitado.

- En cuanto al numeral 5° ***“ANEXE el certificado de avalúo catastral del inmueble objeto de pertenencia, emitido en el presente año, por cuanto el adjunto corresponde al año 2016, con el fin, de determinar la cuantía del presente proceso. Artículo 26 CGP.”***, téngase en cuenta que no aportó certificado catastral que determine el avalúo actual del bien inmueble.
- Finalmente, en lo que respecta con el numeral 6° ***“ACREDITE que el correo electrónico aportado por el apoderado de la parte demandante es el que se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Abogados. Artículo 5 de la ley 2213 de 2022.”*** Nótese que la parte actora no procedió conforme con lo solicitado.

Así las cosas, se **RECHAZA** la demanda interpuesta por Juan Carlos Pantano Tunjo contra Herederos indeterminados de José de la Cruz Alonso, Eladio Tunjo Alonso, José Alejandrino Tunjo Alonso, Rafael Tunjo Alonso, pablo Emilio Forero Rodríguez.

Hágase entrega de la misma y de sus anexos al demandante o apoderado sin necesidad de desglose, dejándose las constancias respectivas.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**Firmado Por:**  
**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **29020ede32fa5dac9d02ba890b950308ffb345bfd68828f1fca0c5c43add7e6e**

Documento generado en 08/11/2022 09:50:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00825-00**

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Abogados Especializados en Cobranzas S.A. -AECSA-  
**DEMANDADOS:** Pedro Gerardo Garzón Zamudio

Toda vez que con la demanda se aportó escrito de medidas cautelares y por ser procedente de conformidad con los artículos 593 y 599 del Código General del Proceso, este despacho dispone:

**PRIMERO-** Decretar el embargo y retención de los dineros que el demandado posea en la actualidad en las entidades financieras mencionadas en el escrito de medidas cautelares, salvo que sean dineros inembargables. **La medida se limita a la suma de \$ 64.474.318.**

**SEGUNDO-** Secretaría, oficiar en lo pertinente a las medidas cautelares decretadas, de conformidad con el artículo 11 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **afb73bebea7cf339f3718a2f663805850e3abadd7beb3cd983ebd73198ccd669**

Documento generado en 08/11/2022 09:50:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00825-00**

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Abogados Especializados en Cobranzas S.A. -AECSA-  
**DEMANDADOS:** Pedro Gerardo Garzón Zamudio

Como quiera que la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho

**RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA** contra **Pedro Gerardo Garzón Zamudio** por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No. 2848058**

1. Por la suma de **\$42,982,879** por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución.

2. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legalmente permitida sobre el capital relacionado en el numeral 1. Que de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia Financiera, liquidados a partir del **6 DE SEPTIEMBRE DE 2022** hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

**3.** Notifíquese esta providencia de conformidad con el canon 291 y 292 del C.G.P. o artículo 8 de la ley 2213 de 2022, haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 del C.G.P., término estos que se correrán en forma simultánea.

**4.** Se reconoce personería para actuar a la abogada Carolina Abello Otálora, en calidad de apoderada y Representante Legal de la ejecutante, de conformidad con el Certificado de Existencia y Representación Legal aportado.

## **NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

**David Adolfo Leon Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 038**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96347e5a2f80b89e88ff5565bf7bed7f3381a10abf8cfbabb0d188fac5e0cb02**

Documento generado en 08/11/2022 09:50:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00831-00**

**PROCESO:** Objeción en negociación de deudas  
**DEUDOR:** Luis Felipe Manchola Perdomo  
**OBJETANTE:** Nuly Galindo Forero

Procede el Despacho a resolver las objeciones formuladas por el apoderado de la acreedora, Nuly Galindo Forero, al interior del proceso de insolvencia promovido por el señor Luis Felipe Manchola Perdomo, ante el Centro de Conciliación Fundación Abraham Lincoln.

**ANTECEDENTES**

**1.** Reunidos los requisitos ante el operador de insolvencia, fue admitida la solicitud de negociación de deudas del señor Luis Felipe Manchola Perdomo mediante decisión 001 del 18 de abril de 2022, frente a lo cual, presentó el deudor relación actualizada de sus obligaciones, bienes y procesos judiciales y se procedió a convocar a los acreedores para que se pronunciaren y solicitaran lo pertinente.

**2.** El 1 de agosto hogaño, se llevó a cabo la audiencia de negociación de deudas, en la cual, asistieron la mayoría de los acreedores. En la última data, se ordenó correr traslado de los créditos a los deudores, con el fin, de que se pronunciaren sobre estos; en consecuencia, la señora Nuly Galindo Forero, presentó objeciones por medio de su apoderado.

**3.** La señora Nuly Galindo Forero, arguye que la deuda contraída con SUFI, soportada en un contrato de prenda, no debe ser graduada con las deudas de Bancolombia por el excedente de dicho contrato, en razón, a que

ambas son personas jurídicas distintas y por lo tanto deben tener deudas independientes y con su respectiva prelación de crédito.

4. Bancolombia, al pronunciarse sobre la objeción planteada, refuta, al mencionar que SUFI, no es una persona jurídica, sino que es un producto de Bancolombia S.A.; así como también, menciona que el contrato de prenda, dentro de sus cláusulas estipula *“La prenda garantiza todas las obligaciones anteriores o que se lleguen a contraer en el futuro, o colateralmente con este gravamen, así como sus prorrogas, refinanciaciones, renovaciones y ampliaciones”*.

### **CONSIDERACIONES**

1. Sea lo primero precisar, que el régimen de insolvencia de persona natural no comerciante, establecido en los artículos 531 y siguientes del Código General del Proceso, busca ofrecer a los deudores una oportunidad, bien sea, para reestructurar y cumplir con sus obligaciones en estado de cesación de pagos o para liquidar su patrimonio de forma ordenada con apego de las normas sustanciales que gobiernan la prelación de créditos en el ordenamiento jurídico.

Por otra parte, resulta necesario señalar que este Juzgado es competente para conocer la presente objeción, conforme lo prevé el artículo 552 del Código General del Proceso, que en lo pertinente señala, que los escritos de objeción “serán remitidos de manera inmediata por el conciliador al juez, quien resolverá de plano sobre las objeciones planteadas, mediante auto que no admite recursos, y ordenará la devolución de las diligencias al conciliador”, en concordancia con el artículo 534 del mismo estatuto.

En relación con la oportunidad para presentar objeciones, respecto de las acreencias relacionadas por el deudor en su solicitud de negociación, el numeral 1º del artículo 550 del estatuto citado, establece que si no se proponen objeciones una vez puesta en conocimiento de los acreedores por el conciliador la relación de deudas está constituirá “la relación definitiva de acreencias” no siendo posible volver sobre la misma.

Adicionalmente, para quienes manifiestan en la audiencia de negociación de deudas su desacuerdo sobre la relación de acreencias, en lo que respecta a existencia, naturaleza y cuantía; la ley les impone la carga de presentar un escrito de objeciones dentro de los cinco primeros días inmediatamente siguientes a dicho acto.

Así las cosas, el despacho procederá al estudio y resolución de la objeción propuesta.

**2.** En el caso que nos ocupa, la acreedora objetante se encuentra inconforme con la graduación de crédito realizada por parte del conciliador que fue asignado para presidir el proceso de insolvencia. Manifiesta que, solo el contrato de prenda fue acordado con SUFI, persona jurídica independiente a Bancolombia S.A. y por lo tanto sus deudas son independientes y deben tener su prelación de créditos de la misma manera.

Ahora bien, de la revisión minuciosa al expediente enviado por el centro de conciliación, se observa que reposa el contrato de Prenda Abierta sin Tenencia<sup>1</sup>, este contrato se encuentra firmado por el acreedor garantizando Bancolombia S.A. y el deudor garante Luis Felipe Manchola Perdomo, en consecuencia, se desvirtúa el argumento de la objetante, en razón a que SUFI, no es una persona jurídica, por el contrario, es una marca de Bancolombia S.A. y es esta entidad, que por medio de su representante legal se hace parte acreedora dentro del contrato.

Por otro lado, en lo tocante a la graduación de crédito, se logra observar que el conciliador integró las deudas, que la insolvente tenía a favor de Bancolombia S.A. a un límite de \$116.000.000 dentro de la garantía prendaria, a su vez, dejando la suma de \$85.518.827 como crédito de quinta categoría. Lo anterior se sustenta en el mismo contrato de **Prenda Abierta Sin Tenencia**, en sus cláusulas tercera y cuarta estipulan:

*(...) TERCERA: la prenda tiene carácter de global o abierta y de primer grado, y tiene por objeto garantizar a el ACREEDOR GARANTIZADO, el puntual cumplimiento de todas las obligaciones contraídas o que llegaren a contraer en dicho establecimiento bancario, El DEUDOR en su propio nombre conjunta o separadamente con otras personas naturales o jurídicas, bien como otorgante, aceptante, giradores, endosantes.... Por concepto capital hasta la suma indicada en la cláusula primera, más los intereses corrientes y moratorios, primas por los seguros, así como también comisiones que deban ser pagados al acreedor (...)* subrayas fuera del texto original

*(...) CUARTA: la prenda garantiza las obligaciones anteriores o que se lleguen a contraer en el futuro o colateralmente con este gravamen, así como sus*

---

<sup>1</sup> Ver anexo 02, folio 432 del expediente digital

*prorrogas, refinanciaciones, renovaciones y ampliaciones. (...).* Subrayas del suscrito juez.

Así las cosas, se tiene que el contrato de prenda abierta y sin tenencia fue firmado y consentido por Bancolombia S.A., como acreedor garantizado y por el señor Luis Felipe Manchola Perdomo, como deudor garante, a su vez el contrato estipula que será garantía para los créditos que posea a la firma del contrato o se lleguen a contraer, siempre que sean a favor de la entidad bancaria firmante. En consecuencia, el conciliador hizo aplicación de dichas cláusulas, así como legalmente se ampara en el artículo 1602 del código civil, en el que dictamina que el contrato es ley para las partes.

Finalmente, y en consecuencia de lo ya expuesto, el despacho encuentra que la objeción propuesta por la acreedora está llamada a no prosperar, por lo tanto, se tendrá como infundada la misma y se ordenará la devolución del expediente y la presente decisión al centro de conciliación para la continuación del respectivo procedimiento.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Treinta y Ocho Civil Municipal de Bogotá D.C.**,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Declarar infundada la objeción formulada por la señora Nuly Galindo Forero a los créditos de Bancolombia S.A.

**SEGUNDO:** Devolver al Centro de Conciliación Abraham Lincoln la totalidad del expediente, junto con el presente auto, dejándose las constancias del caso

**TERCERO:** Advertir que de conformidad al artículo 552 del Código General del Proceso, contra la presente decisión no procede ningún recurso

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**JUEZ**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5bf5e128f84ea8b95d97d3ae42346474ba5acd2e9e7ae6560b442fbc69886c3**

Documento generado en 08/11/2022 09:50:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00847-00**

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Banco Finandina S.A.  
**DEMANDADOS:** Hugo Javier Mariño Reyes

Toda vez que con la demanda se aportó escrito de medidas cautelares, por ser procedente lo solicitado, de conformidad con los artículos 599 y 593 del Código General del Proceso el Despacho,

**RESUELVE**

**1.** Decretar el embargo y retención de los dineros que el demandado posea en la actualidad en las entidades financieras mencionadas en el escrito de medidas cautelares, salvo que sean dineros inembargables. La medida se limita a la suma de **\$ 60.818.257. Oficiese** en los términos del numeral 10º del artículo 593 ibídem.

**2.** Decretar el embargo del vehículo automotor de placas **No. EJO928**, denunciado como de propiedad del aquí demandado. Por secretaría, oficiese a la Secretaría de Movilidad de Bogotá.

Una vez acreditada la inscripción de la medida de embargo se resolverá sobre el secuestro y aprehensión.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**JUEZ**

**(2)**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7aaf28caa3907bc09264b1e2a6be9a65e6fc3c9d288a95f529f87c7f5b237051**

Documento generado en 08/11/2022 09:51:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00847-00**

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Banco Finandina S.A.  
**DEMANDADOS:** Hugo Javier Mariño Reyes

Como quiera que la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho

**RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Banco Finandina S.A.** contra **Hugo Javier Mariño Reyes** por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No. 0090061**

**1.** Por la suma de **\$ 37'160.594** por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución.

**2.** Por los intereses moratorios a la tasa del 27,70% efectivo anual - sin que sobrepase la máxima legal permitida- sobre el capital relacionado en el numeral 1, liquidados a partir del **21 DE FEBRERO DE 2022** hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

**3.** Por la suma de **\$3'384.911**, por concepto de intereses de plazo.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

**4.** Notifíquese esta providencia de conformidad con el canon 291 y 292 del C.G.P. o artículo 8 de la ley 2213 de 2022, haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 del C.G.P., término estos que se correrán en forma simultánea.

**5.** Se reconoce al abogado Gerardo Alexis Pinzón Rivera como apoderado judicial del ejecutante, para los fines y efectos del poder que le fue conferido.

## **NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8aabcd99d6aff96790e16f6b3413b0cd2873dc49bc503f147c680482eef7774**

Documento generado en 08/11/2022 09:51:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00900-00**  
**PROCESO: Liquidación de Persona Natural no**  
**comerciante**  
**DEUDOR: José Miguel Acosta Barbosa**

Teniendo en cuenta que el auxiliar de la justicia nombrado en este asunto, el día 12/10/2022 2 manifiesta tener más de tres procesos a su cargo y que por tal motivo no puede aceptar el cargo, por ser procedente, se releva del cargo de liquidador a Jairo Abadía Navarro y en su lugar se designa a Oscar Antonio González Hadad email: [oscaragonzalez@hotmial.com](mailto:oscaragonzalez@hotmial.com) teléfono: 573006532376 de BOGOTÁ, D.C. de conformidad con el canon 48 del Código General del Proceso en concordancia con el precepto 37 del decreto 2677 de 2018. Comuníquesele la anterior designación.

Las anteriores comunicaciones provenientes de: Juzgado 32 Civil Municipal, Juzgado 17 Civil Municipal, Oficina de Ejecución Civil Municipal, de ésta ciudad, en las que informan que antes dichos despachos no cursa proceso alguno contra el deudor Rubén Darío Eraso Urbano agréguese a los autos y téngase en cuenta para los fines pertinentes.

Por secretaria oficiase a Experian Colombia S.A. (antes Datacrédito) y TransUnion Colombia S.A. (antes CIFIN), conforme a lo ordenado en proveído del 10/10/2022. Adjúntese copia del auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

Firmado Por:  
David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ade5e911bbc0e01850379bb118dd655ac86039cb304c5e760b23647bc4661225**

Documento generado en 08/11/2022 09:51:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
**[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00910-00**  
**Despacho comisorio Proveniente del Juzgado Cuarenta y**  
**Siete Civil del Circuito de Bogotá**  
**Radicado: 2021-464 Ejecutivo para la efectividad de la**  
**garantía real**  
**de BBVA Colombia S.A. contra Luis Fernando Díaz Garavito**

Toda vez que se dio cumplimiento al requerimiento efectuado y de conformidad a lo dispuesto por el Juzgado 47 Civil del Circuito de Bogotá, AUXÍLIESE la anterior comisión.

En consecuencia se señala la hora de las 9:30 a.m del día 24 del mes noviembre del año 2022, para llevar a cabo la práctica de la diligencia encomendada.

De otro lado y teniendo en cuenta las facultades brindadas por el comitente, se designa como auxiliar de la justicia –secuestre-, el que figura en el acta anexa a este proveído, conforme a los lineamientos del ordinal 1º del canon 48 del Código General del Proceso para lo cual se adjunta constancia. Comuníquesele atendiendo lo previsto en el artículo 49 *ibidem*.

Se le asignan al secuestre designado como honorarios provisionales, la suma de \$350.000, de no efectuarse la misma la suma de \$80.000. La parte interesada proceda a informarle al secuestre para que comparezca en la fecha señalada presencialmente.

Asimismo, se indica que la diligencia se hará parcialmente virtual, por lo tanto, deberá contar con todos los medios tecnológicos (teléfono celular con internet y videograbación) a fin de realizarla, quien además junto con el

auxiliar de la justicia deberán asistir en la fecha y hora señalada al lugar de la diligencia para realizarla. El juez asistirá virtualmente.

## **NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d88a3ffc235d7063f96697a14e86722aa7dc12a3baeedb2d46eef4de19da53**

Documento generado en 08/11/2022 09:51:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00916-00**

**PROCESO: Ejecutivo**

**DEMANDANTE: Martha Yaneth Castro Delgado, John Alexander Castillo Ramírez**

**DEMANDADOS: Nelson Gallo Arbeláez, Juan Fernando Giraldo Giraldo, Oscar Humberto Bello Cano y Judy Alejandra Giraldo Serna**

Visto el escrito que antecede y por ser procedente lo solicitado, de conformidad con el artículo 593 y 599 del Código General del Proceso. Este despacho dispone,

**PRIMERO-** Decretar el embargo del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **50C -1630324** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá - Zona Centro, denunciado como propiedad del demandado JUAN FERNANDO GIRALDO GIRALDO. Comuníquese la medida al registrador.

**SEGUNDO-** Decretar el embargo del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **50S 610412** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá - Zona Sur denunciado como propiedad del demandado OSCAR HUMBERTO BELLO CANO. Comuníquese la medida al registrador.

**TERCERO-** Decretar el embargo del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **50S 610411** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá - Zona Sur, denunciado como propiedad del demandado OSCAR HUMBERTO BELLO CANO. Comuníquese la medida al registrador.

**CUARTO-** Decretar el embargo y retención de los dineros que la demandada Nelson Gallo Arbeláez posea, a cualquier título, en la actualidad en las entidades financieras mencionadas en el escrito de solicitud de embargo cuentas. La medida se limita a la suma de \$80.000.000.oo. Oficiese en los términos del numeral 10° del artículo 593 ibídem.

**QUINTO. Decretar** el embargo del establecimiento de comercio: Matricula mercantil número 3438607 establecimiento de comercio denominado BELLA EBANO BONITA SAS, inscrito en la Cámara de Comercio de Bogotá NIT 901528035-3. Oficiese. Una vez se encuentre inscrita la medida se dispondrá sobre el secuestro.

Secretaría, oficiar en lo pertinente a las medidas cautelares anteriormente decretadas, de conformidad con el artículo 11 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**JUEZ**

**(2)**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5553623e8e3cd6fc7d2d4b2f9d721ec7d2e6367c312ecc92b614cc2a4657f024**

Documento generado en 08/11/2022 09:51:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

**[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00916-00**

**PROCESO: Ejecutivo**

**DEMANDANTE: Martha Yaneth Castro Delgado, John Alexander Castillo Ramírez**

**DEMANDADOS: Nelson Gallo Arbeláez, Juan Fernando Giraldo Giraldo, Oscar Humberto Bello Cano y Judy Alejandra Giraldo Serna**

Subsanada en debida forma la demanda y como quiera que reúne los requisitos establecidos en el artículo 82 del Código General del Proceso, además el título aportado presta mérito ejecutivo conforme prevé el artículo 422 *ibídem*, el Despacho RESUELVE:

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **MARTHA YANETH CASTRO DELGADO y JOHN ALEXANDER CASTILLO RAMIREZ**, contra **NELSON GALLO ARBELAEZ, JUAN FERNANDO GIRALDO GIRALDO, OSCAR HUMBERTO BELLO CANO y JUDY ALEXANDRA GIRALDO SERNA**, por las siguientes sumas de dinero:

1.1. \$1.850.000 por concepto del reajuste de arrendamiento del diez por ciento de los cánones de agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 2021, cada uno por \$370.000.

1.2 \$ 4.070.000 por concepto del canon de arrendamiento de enero de 2022.

1.3 \$ 4.070.000 por concepto del canon de arrendamiento de febrero de 2022.

1.4 La suma de \$4.070.000 por concepto del canon de arrendamiento de marzo de 2022.

1.5 \$4.070.000 por concepto del canon de arrendamiento de abril de 2022.

1.6 \$4.070.000 por concepto del canon de arrendamiento de mayo de 2022.

1.7 \$4.070.000 por concepto del canon de arrendamiento de junio de 2022.

1.8 \$4.070.000 por concepto del canon de arrendamiento de julio de 2022.

1.9 \$4.477.000 por concepto del canon de arrendamiento de Agosto de 2022.

1.10. \$4.477.000 por concepto del canon de arrendamiento de septiembre de 2022.

1.11 \$ 18.480 por concepto del servicio de energía de la factura 61823520 pagada el 13 de septiembre de 2022, pagado por la demandante.

1.12 \$ 18.480 por concepto de servicio de gas pagado el 13 de septiembre de 2022 por la demandante.

1.13 \$ 150.422 por concepto del servicio de acueducto a mes de mayo de 2022 pagado por la demandante el 15 de septiembre de 2022.

1.14 \$156.629 por concepto del servicio de acueducto período pagado por la demandante el 15 de septiembre de 2022.

1.15 La suma de tres cánones de arrendamiento por concepto de cláusula penal, es decir, la suma de \$ 13.431.000.

2. NEGAR el mandamiento de pago por los intereses moratorios reclamados, dado que por regla general los cánones (frutos civiles de los inmuebles) no producen intereses. Tal regla aparece prevista en el numeral 4° del artículo 1617 del Código Civil, aplicable por remisión del artículo 822 del Código de Comercio; sin que se hubiese pactado en contrario. Agréguese a lo dicho, que la cláusula penal pecuniaria –estimatoria anticipada de perjuicios-, como la aquí pactada, es incompatible con la reclamación de intereses de mora (ver art. 1600 y 1617 del Código Civil).

3. Por los cánones de arrendamiento que se sigan causando hasta la entrega del inmueble conforme a lo exigido en la cláusula octava del contrato de arrendamiento.

Sobre costas se resolverá en oportunidad.

Notifíquese la presente providencia, de conformidad con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022. Haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con 5 días para realizar el pago o 10 días para excepcionar, de conformidad con el artículo 431 y 442 del Código General del Proceso

Se reconoce al abogado José Ángel Fonseca Cadena como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y para los fines del poder conferido.

## **NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**(2)**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a310d05f009876de15779769a202201fac2fd941373d61b980aebc9786a3a69**

Documento generado en 08/11/2022 09:51:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00945-00**

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Banco Serfinanza S.A.  
**DEMANDADOS:** Julia Latife Abdulhussein Bravo

Revisado el escrito de la demanda y de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso y en armonía con la ley 2213 de 2022, se INADMITE la misma. Para que en término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo de acuerdo con lo siguiente,

**PRIMERO-** ANEXE el poder conferido por Banco Serfinanza S.A. a la señora Gladys de Jesús Arroyo Arrieta, con el fin de dar legitimidad al poder conferido por ella a la abogada Mariliana Martínez Grajales.

**SEGUNDO-** Acredite que el correo electrónico aportado por la apoderada de la parte ejecutante es el que se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Abogados. Lo anterior, de conformidad con el artículo 5 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**JUEZ**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e1381325a0aeb0c58c5a55d8f05923d73ea20b61837ba4374b733982c493b78**

Documento generado en 08/11/2022 09:51:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00949-00**

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Cooperativa del Sistema Nacional de Justicia –Juriscoop–  
**DEMANDADOS:** Yohana Alexandra Peña Huertas

Revisado el escrito de la demanda y de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso y en armonía con la ley 2213 de 2022, se INADMITE la misma. Para que en término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo de acuerdo con lo siguiente,

**PRIMERO-** MODIFIQUE el capítulo de pretensiones de la demanda, con el fin de aclarar la cantidad de dinero a ejecutar; toda vez que, se evidencia que solicita librar mandamiento de pago por un total de \$ 59.273.892., suma de dos créditos de los cuales, dice que se encuentran respaldados en el mismo pagaré y éste solo contiene un valor de \$39.273.892; así como tampoco, coincide el número del pagaré aportado con el descrito en la demanda. De conformidad con lo anterior, modifique el escrito de la demanda, en lo necesario.

**SEGUNDO-** Acredite que el correo electrónico aportado por la apoderada de la parte ejecutante es el que se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Abogados. Lo anterior, de conformidad con el artículo 5 de la ley 2213 de 2022.

**TERCERO-** Manifieste bajo la gravedad de juramento que el sitio suministrado, es el utilizado por el ejecutado para efecto de notificaciones; así mismo, deberá manifestar la forma como lo obtuvo y aportará las respectivas evidencias.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**JUEZ**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7496fd0d2ba3c80055b1116b813da5a7eb4a2ae7c78eb5a8eff0fe50a79abb2c**

Documento generado en 08/11/2022 09:51:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00951-00**

**PROCESO:** Verbal de Pertenencia  
**DEMANDANTE:** María Yolanda Pulido, Ismenia Pulido Caballero y José Alirio Rativa Pulido  
**DEMANDADOS:** Herederos de María Chiquinquirá Arias de Pulido y personas indeterminadas.

Revisado el escrito de la demanda, de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso y en armonía con la ley 2213 de 2022, se INADMITE la misma. Para que en término de cinco (5) días subsane, so pena de rechazo, de acuerdo con lo siguiente:

**1.** ALLEGUE certificado de tradición y libertad del año en curso, con expedición no superior a tres meses; toda vez que, el adjuntado fue expedido en el año 2018.

**2.** MODIFICAR la demanda, de conformidad con el numeral anterior, puntualmente, dirigiéndola contra las personas que aparecen como titulares del derecho real de dominio

**3.** AJUSTE el acápite de hechos y pretensiones, en el sentido de aclarar al despacho, el tiempo posesión y los actos propios de señor y dueño ejercidos sobre el inmueble objeto de la presente actuación (Números 4 y 5, artículo 82 del C.G. del P.).

**4.** ANEXE el avalúo catastral del inmueble objeto de pertenencia, del año 2022. Lo anterior, con el fin de determinar la cuantía del presente proceso (Art. 26 C.G.P).

**5.** MODIFIQUE los poderes concedidos por la parte demandante a su apoderado, con el fin de que se le faculte llevar este proceso contra las

personas que hayan sido integradas a la parte pasiva por las correcciones solicitadas en este auto.

**6.** ACREDITE que la dirección de correo electrónico aportada por el apoderado de la parte demandante, corresponde al inscrito en el Registro Nacional de Abogados, de conformidad con el artículo 5 de la ley 2213 de 2022.

**7.** MANIFIESTE bajo la gravedad de juramento, que las direcciones que va a aportar para la parte pasiva corresponden a las utilizadas por ellos para efecto de sus notificaciones; así mismo, deberá informar la manera como los obtuvo y aportar las respectivas evidencias.

**8.** AJUSTE la prueba testimonial solicitada de conformidad con los requisitos establecidos en el canon 212 del Código General del Proceso.

**9.** MODIFIQUE el acápite de cuantía del libelo en el sentido de indicar el valor total al que asciende la misma.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37d24a3298c65c26ee9a8e87f67bbaeb7f5c03d83f4031f71e3b3b3cc446fed9**

Documento generado en 08/11/2022 09:51:27 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00952-00**

**PROCESO:** Verbal de prescripción extintiva

**DEMANDANTE:** Diana Lorena Valencia Libreros

**DEMANDADOS:** Central de Inversiones S.A.

En aplicación del art. 90 del C.G.P, se inadmite la presente demanda, para que sea subsanada en el término de 5 días, so pena de rechazo, en lo siguiente:

1. Señale la dirección física y electrónica de notificación, debidamente discriminada, para la demandante y su apoderado; igualmente para la entidad demandada.
2. Acredite la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad.
3. Acredite el envío de la demanda, sus anexos, y la subsanación a la contraparte.
4. Especifique en la pretensiones, si la prescripción que pretende hacer valer, es la de la acción cambiaria propia de los títulos valores, o en cambio, la prescripción de las acciones derivadas del negocio causal. De tratarse de prescripción del negocio causal, especificará la naturaleza del mismo.
5. Señale específicamente el valor de la cuantía del proceso.
6. Incluya dentro el capítulo de pruebas, la totalidad de la documental aportada, debidamente discriminada.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b1bd6dbea3f2d7c5f16155963dcad2c17e5f8f16537883856cd8d2b45fbf272**

Documento generado en 08/11/2022 09:51:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00954-00**

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Scotiabank Colpatria S.A.  
**DEMANDADOS:** Andrés Acosta León

Toda vez que con la demanda se aportó escrito de medidas cautelares y por ser procedente de conformidad con los artículos 593 y 599 del Código General del Proceso, este despacho dispone:

**PRIMERO-** Decretar el embargo y retención de los dineros que el demandado posea en la actualidad en las entidades financieras mencionadas en el escrito de medidas cautelares, salvo que sean dineros inembargables. **La medida se limita a la suma de \$109.123.250**

**SEGUNDO-** Secretaría, oficiar en lo pertinente a las medidas cautelares decretadas, de conformidad con el artículo 11 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b57ecce6560fa8a83682455a66a59908c4e443b37fa94cbe6e14d82b155f11b**

Documento generado en 08/11/2022 09:51:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00954-00**

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Scotiabank Colpatria S.A.  
**DEMANDADOS:** Andrés Acosta León

Revisado el escrito de demanda aportado y como quiera que cumple con los requisitos de los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso y en armonía con la ley 2213 de 2022, este despacho dispone,

**PRIMERO-** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor de **Scotiabank Colpatria S.A.**, contra, **Andrés Acosta León**. Para que en término de cinco (5) días realice el pago de las siguientes sumas de dinero:

PAGARÉ No. 02-00065046-03

1. \$ 1.078.065 pesos m/cte., correspondiente al capital contenido el título valor.
2. Por intereses moratorios a la tasa máxima legal vigente (Art. 884 del C. de Co.) sobre el capital mencionado anteriormente, desde la presentación de la demanda y hasta que se efectúe su pago.

PAGARÉ No. 1013195737 -207419367923 -328416018

1. \$12.533.168,04 correspondientes a capital insoluto de la obligación No. 1013195737, contenida en el título valor.
  - 1.1 Por intereses moratorios a la tasa máxima legal vigente (Art. 884 del C. de Co.) sobre el capital mencionado anteriormente, desde la presentación de la demanda y hasta que se efectúe su pago
2. \$59.780.827,44 correspondientes al capital adeudado de la obligación No. 207419367923, contenidas en el pagaré.

2.1. Por intereses moratorios a la tasa máxima legal vigente (Art. 884 del C. de Co.) sobre el capital mencionado anteriormente, desde la presentación de la demanda y hasta que se efectúe su pago.

**3.** \$434.537,88 en razón al capital contenido de las obligación No. 328416018, contenida en el pagaré.

3.1. Por intereses moratorios a la tasa máxima legal vigente (Art. 884 del C. de Co.) sobre el capital mencionado anteriormente, desde la presentación de la demanda y hasta que se efectúe su pago

Sobre las costas se decidirá en su debido momento.

**SEGUNDO-** Notifíquese la presente providencia, de conformidad con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022. Haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con 5 días para realizar el pago o 10 días para excepcionar, de conformidad con el artículo 431 y 442 del Código General del Proceso.

**TERCERO-** Se reconoce a la abogada Martha Luz Gómez Ortiz como apoderada judicial de la parte ejecutante, para los fines y efectos en el poder a ella conferido.

## **NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **699c1154805a996d197b704b534069ec72aa166f8800026ba2482d401193dd01**

Documento generado en 08/11/2022 09:51:36 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00955-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Scotiabank Colpatria S.A.

**DEMANDADOS:** Ismael Enrique Castillo Castellanos

Revisado el escrito de demanda aportado y como quiera que cumple con los requisitos de los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso y en armonía con la ley 2213 de 2022, este despacho dispone,

**PRIMERO-** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor de **Scotiabank Colpatria S.A.**, contra, **Ismael Enrique Castillo Castellanos**. Para que en término de cinco (5) días realice el pago de las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No. 4573174497404915**

1. Por la suma de \$115.790.066 pesos m/cte., correspondiente al capital insoluto contenido el título valor.
2. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legalmente permitida sobre el capital relacionado en el numeral 1. Que de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia Financiera, liquidados a partir del **13 DE OCTUBRE DE 2022** hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.
3. Por la suma de \$4.480.987,64 pesos m/cte., por concepto de intereses corrientes causados y no pagados, desde el 07 de abril de 2015 al 05 de septiembre de 2022.

Sobre las costas se decidirá en su debido momento.

**SEGUNDO-** Notifíquese la presente providencia, de conformidad con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022. Haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con 5 días para realizar el pago o 10 días para excepcionar, de conformidad con el artículo 431 y 442 del Código General del Proceso.

**TERCERO-** Se reconoce a la abogada Leonor Ortiz Carvajal como apoderada judicial de la parte ejecutante, para los fines y efectos en el poder a ella conferido.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

Firmado Por:  
David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30f997c8cbcc7fc45272c029b9332dce5ff61eb6dbe6e6f58e32a337b0130031**

Documento generado en 08/11/2022 09:51:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00955-00**

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Scotiabank Colpatria S.A.  
**DEMANDADOS:** Ismael Enrique Castillo Castellanos

Visto el escrito que antecede y por ser procedente lo solicitado, de conformidad con el artículo 593 y 599 del Código General del Proceso. Este despacho dispone,

**1.** Decretar el embargo del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **50N-1077862**, de la ciudad de Bogotá denunciados como de propiedad del demandado. Comuníquese a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Norte. Por secretaría oficiase en los términos del numeral 1º del canon 593 Ibídem en concordancia con lo previsto en el artículo 588 de la misma normatividad.

**2.** Secretaría, oficiar en lo pertinente a las medidas cautelares anteriormente decretadas, de conformidad con el artículo 11 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**JUEZ**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6fe8181dd8a4bc6c02b1e028604d41719d0efeb69864cf08841783b916786cfc**

Documento generado en 08/11/2022 09:51:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00958-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Abogados Especializados en Cobranzas S.A. -AECSA-

**DEMANDADOS:** Alexander Machado Moreno

Toda vez que con la demanda se aportó escrito de medidas cautelares y por ser procedente de conformidad con los artículos 593 y 599 del Código General del Proceso, este despacho dispone:

**PRIMERO-** Decrétese el embargo y retención de la quinta parte que exceda el salario mínimo legal mensual vigente, honorarios o cualquier derecho económico que devengue el demandado en **WEATHERFORD COLOMBIA LIMITED**. Oficiése al pagador de la entidad. **LA MEDIDA SE LIMITA A LA SUMA DE \$81.850.479**

**SEGUNDO-** Decretar el embargo y retención de los dineros que el demandado posea en la actualidad en las entidades financieras mencionadas en el escrito de medidas cautelares, salvo que sean dineros inembargables. **LA MEDIDA SE LIMITA A LA SUMA DE \$81.850.479**

**TERCERO-**Secretaría, oficiar en lo pertinente a las medidas cautelares decretadas, de conformidad con el artículo 11 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**JUEZ**

**(2)**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f421d0cabbb593e4d831535e5e24f82b45640aaf62e42749125a74d33a7a37fe**

Documento generado en 08/11/2022 09:51:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00958-00**

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Abogados Especializados en Cobranzas S.A. -AECSA-  
**DEMANDADOS:** Alexander Machado Moreno

Revisado el escrito de demanda aportado y como quiera que cumple con los requisitos de los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso y en armonía con la ley 2213 de 2022, este despacho dispone,

**PRIMERO-** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor de **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. -AECSA-**, contra, **Alexander Machado Moreno**. Para que en término de cinco (5) días realice el pago de las siguientes sumas de dinero:

PAGARÉ No. 00130084009600359850

1. \$ 54.566.986 pesos m/cte., correspondiente al capital contenido el título valor.
2. Por intereses moratorios a la tasa máxima legal vigente (Art. 884 del C. de Co.) sobre el capital mencionado anteriormente, desde la presentación de la demanda y hasta que se efectúe su pago.

Sobre las costas se decidirá en su debido momento.

**SEGUNDO-** Notifíquese la presente providencia, de conformidad con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022. Haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con 5 días para realizar el pago o 10 días para excepcionar, de conformidad con el artículo 431 y 442 del Código General del Proceso.

**TERCERO-** Se reconoce a la abogada Carolina Abello Otalora como apoderada judicial de la parte ejecutante, para los fines y efectos en el poder a ella conferido.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d9132730e271fcea561a6a4663178f275ce106c8281d0e7f410861e647e5906**

Documento generado en 08/11/2022 09:51:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00960-00**

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Abogados Especializados en Cobranzas S.A. -AECSA-  
**DEMANDADOS:** Juan José Basto Pinzón

Revisado el escrito de demanda aportado y como quiera que cumple con los requisitos de los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso y en armonía con la ley 2213 de 2022, este despacho dispone,

**PRIMERO-** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor de **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. -AECSA-**, contra, **Juan José Basto Pinzón**. Para que en término de cinco (5) días realice el pago de las siguientes sumas de dinero:

PAGARÉ No. 00130084009600374610

1. \$ 42.475.689 pesos m/cte., correspondiente al capital contenido el título valor.
2. Por intereses moratorios a la tasa máxima legal vigente (Art. 884 del C. de Co.) sobre el capital mencionado anteriormente, desde el 09 de octubre de 2022 y hasta que se efectúe su pago.

Sobre las costas se decidirá en su debido momento.

**SEGUNDO-** Notifíquese la presente providencia, de conformidad con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022. Haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con 5 días para realizar el pago o 10 días para excepcionar, de conformidad con el artículo 431 y 442 del Código General del Proceso.

**TERCERO-** Se reconoce a la abogada Carolina Colorado Aldana como apoderada judicial de la parte ejecutante, para los fines y efectos del endoso en procuración a ella conferido.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7fa6fcb0d176609a0903718778e421ae72ef69c2ad5cbf1e25581daed283b6a**

Documento generado en 08/11/2022 09:51:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00960-00**

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Abogados Especializados en Cobranzas S.A. -AECSA-  
**DEMANDADOS:** Juan José Basto Pinzón

Toda vez que con la demanda se aportó escrito de medidas cautelares y por ser procedente de conformidad con los artículos 593 y 599 del Código General del Proceso, este despacho dispone:

**PRIMERO-** Decretar el embargo y retención de los dineros que el demandado posea en la actualidad en las entidades financieras mencionadas en el escrito de medidas cautelares, salvo que sean dineros inembargables. **La medida se limita a la suma de \$63.713.533**

**SEGUNDO-** Secretaría, oficiar en lo pertinente a las medidas cautelares decretadas, de conformidad con el artículo 11 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**JUEZ**  
**(2)**

Firmado Por:  
David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eac41d4c3654dc00b4af1df283d28dc792e575595f098b5fe3211d9435bfd09f**

Documento generado en 08/11/2022 09:52:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00961-00**

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Scotiabank Colpatria S.A.  
**DEMANDADOS:** Wilber Calderón Ortiz

Revisado el escrito de la demanda y de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso y en armonía con la ley 2213 de 2022, se INADMITE la misma. Para que en término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo de acuerdo con lo siguiente,

**PRIMERO-** ACLARE al despacho sobre la precisión a la cuantía de capital del pagaré No. 5470640085099029, en razón a que, en el capítulo de los hechos, dice que el capital contenido es de \$5.932.690, de cual solicita intereses sobre el mismo; sin embargo, en el pagaré se estipula que el valor del capital es de \$9.408.249

**SEGUNDO-** De conformidad con el numeral anterior, realice las respectivas modificaciones a la demanda, con el fin de agregar las precisiones solicitadas.

**TERCERO-** Acredite que el correo electrónico aportado por la apoderada de la parte ejecutante es el que se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Abogados. Lo anterior, de conformidad con el artículo 5 de la ley 2213 de 2022.

**CUARTO-** Manifieste bajo la gravedad de juramento que el sitio suministrado, es el utilizado por el ejecutado para efecto de notificaciones; así mismo, deberá manifestar la forma como lo obtuvo y aportará las respectivas evidencias.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
David Adolfo Leon Moreno  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07bd677cddaa137e990c7b0bb677b64a862758c451e8ecb8ab5dbd9cef4e5be8**

Documento generado en 08/11/2022 09:52:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 10014003038-2022-00962-00**

**PROCESO:** Verbal de Menor Cuantía

**DEMANDANTE:** Mario Prado Gordillo

**DEMANDADO:** BBVA Seguros Colombia S.A.

Revisado el libelo de la demanda aportado y de conformidad con los artículos 82,83 y 90 del Código General del Proceso y en armonía con la ley 2213 de 2022, Se INADMITE, para que en término de cinco (5) días subsane, so pena de rechazo. De acuerdo a lo siguiente:

**PRIMERO-** MODIFIQUE el capítulo de pretensiones de la demanda, con el fin, de estructurar pretensiones declarativas o modificar el tipo de proceso, teniendo en cuenta, que la naturaleza del proceso verbal es la declaración judicial de una relación jurídica de la que no se tiene una certeza total; contrario al proceso ejecutivo, del cual se soporta en una relación jurídica existente y estipulada en documento con mérito ejecutivo.

**SEGUNDO-** Manifieste el valor exacto del crédito que se demanda pagar por causa del seguro de vida. Con el fin de determinar la cuantía del presente proceso (Art 26 C.G.P).

**TERCERO-** Manifieste bajo la gravedad de juramento que los correos electrónicos aportados son los utilizados por la Parte demandada para su notificación; así mismo, deberá informar como los obtuvo y aportar las respectivas evidencias. De acuerdo al artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

**CUARTO-** ACREDITE que el correo aportado por el apoderado de la parte demandante es el que se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Abogados. Artículo 5 de la ley 2213 de 2022.

**QUINTO-** Como quiera que la medida cautelar solicitada es abiertamente improcedente, pues no busca la protección del derecho del objeto del

litigio, ni evitar un fallo ilusorio. La demandante deberá acreditar el envío de la demanda, sus anexos, y la subsanación a la contraparte (art. 6° de la Ley 2213 de 2022).

**SEXTO-** Excluir la pretensión no. 3 de la demanda, dado que, en la misma no se incluyó como accionada al acreedor, quien es el titular del derecho a cobrar.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**JUEZ**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f2e890c0ec7ca9ec9ed07d0f0ddab9614a4a5aaa9b8dd25d2b4b723d50048cd**

Documento generado en 08/11/2022 09:52:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00963-00**

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Abogados Especializados en Cobranzas S.A. –  
AECSA-  
**DEMANDADOS:** Yolima del Carmen Arellana Castellanos

Toda vez que con la demanda se aportó escrito de medidas cautelares y por ser procedente de conformidad con los artículos 593 y 599 del Código General del Proceso, este despacho dispone:

**PRIMERO-** Decretar el embargo y retención de los dineros que la demandada posea en la actualidad en las entidades financieras mencionadas en el escrito de medidas cautelares, salvo que sean dineros inembargables. **La medida se limita a la suma de \$147.798.443.**

**SEGUNDO-** Secretaría, oficiar en lo pertinente a las medidas cautelares decretadas, de conformidad con el artículo 11 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

Firmado Por:  
David Adolfo Leon Moreno

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **99e72a9e4522fcf7b05d01a73520d0128b4e532fe09167003b8e5d808f4d17c3**

Documento generado en 08/11/2022 09:52:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00963-00**

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Abogados Especializados en Cobranzas S.A. –  
AECSA-  
**DEMANDADOS:** Yolima del Carmen Arellana Castellanos

Revisado el escrito de demanda aportado y como quiera que cumple con los requisitos de los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso y en armonía con la ley 2213 de 2022, este despacho dispone,

**PRIMERO-** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor de **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. –AECSA-**, contra, **Yolima del Carmen Arellana Castellanos**. Para que en término de cinco (5) días realice el pago de las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No. 00130158005005765904**

1. Por la suma de \$ 98.532.295 pesos m/cte., correspondiente al capital contenido el título valor.
2. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legalmente permitida sobre el capital relacionado en el numeral 1. Que de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia Financiera, liquidados a partir del **9 DE OCTUBRE DE 2022** hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

Sobre las costas se decidirá en su debido momento.

**SEGUNDO-** Notifíquese la presente providencia, de conformidad con el artículo 291 y 292 del C.G.P. o canon 8 de la ley 2213 de 2022. Haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con 5 días para realizar el pago o 10

días para excepcionar, de conformidad con el artículo 431 y 442 del Código General del Proceso.

**TERCERO-** Se reconoce personería para actuar a la abogada Carolina Coronado Aldana, en calidad de endosataria en procuración de la parte actora.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25ada8617d978aeefc3275b91d20176c17e8d15b921fdbcc263934dc39455e88**

Documento generado en 08/11/2022 09:52:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00964-00**

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Abogados Especializados en Cobranzas S.A. – AECSA -  
**DEMANDADOS:** Fernando Cruz Méndez

Toda vez que con la demanda se aportó escrito de medidas cautelares y por ser procedente de conformidad con los artículos 593 y 599 del Código General del Proceso, este despacho dispone:

**PRIMERO-** Decretar el embargo y retención de los dineros que el demandado posea en la actualidad en las entidades financieras mencionadas en el escrito de medidas cautelares, salvo que sean dineros inembargables. **La medida se limita a la suma de \$90.412.000.**

**SEGUNDO-** Secretaría, oficiar en lo pertinente a las medidas cautelares decretadas, de conformidad con el artículo 11 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**JUEZ**  
**(2)**

Firmado Por:  
David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9e4dfa804c7358166def121a5820f465ecd931f32fe7c84d0074fcae029284d**

Documento generado en 08/11/2022 09:52:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00964-00**

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Abogados Especializados en Cobranzas S.A. – AECSA -  
**DEMANDADOS:** Fernando Cruz Méndez

Revisado el escrito de demanda aportado y como quiera que cumple con los requisitos de los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso y en armonía con la ley 2213 de 2022, este despacho dispone,

**PRIMERO-** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor de **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. – AECSA -**, contra, **Fernando Cruz Méndez**. Para que en término de cinco (5) días realice el pago de las siguientes sumas de dinero:

PAGARÉ No. 00130362009602387621

1. \$ 60.274.667 pesos m/cte., correspondiente al capital contenido el título valor.
2. Por intereses moratorios a la tasa máxima legal vigente (Art. 884 del C. de Co.) sobre el capital mencionado anteriormente, desde el 9 de octubre de 2022 y hasta que se efectúe su pago.

Sobre las costas se decidirá en su debido momento.

**SEGUNDO-** Notifíquese la presente providencia, de conformidad con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022. Haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con 5 días para realizar el pago o 10 días para excepcionar, de conformidad con el artículo 431 y 442 del Código General del Proceso.

**TERCERO-** Se reconoce a la abogada Carolina Coronado Aldana como apoderada judicial de la parte ejecutante, para los fines y efectos del endoso en procuración a ella conferido.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**JUEZ**  
**(2)**

**Firmado Por:**  
**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3e5b48e892794c136ac1c977166c931cb36e11d7bfec5aae6b65a35319b51fb**

Documento generado en 08/11/2022 09:52:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00965-00**

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Seguridad Acin Ltda.  
**DEMANDADOS:** Inversiones en Viviendas Colombianas S.A.S.

Revisado el escrito de la demanda y de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso y en armonía con la ley 2213 de 2022, se INADMITE la misma. Para que en término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo de acuerdo con lo siguiente,

**PRIMERO-** ADJUNTE el certificado de existencia y representación legal de Seguridad Acin Ltda.

**SEGUNDO-** Acredite que el correo electrónico aportado por la apoderada de la parte ejecutante es el que se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Abogados. Lo anterior, de conformidad con el artículo 5 de la ley 2213 de 2022.

**TERCERO-** Manifieste bajo la gravedad de juramento que el sitio suministrado, es el utilizado por el ejecutado para efecto de notificaciones; así mismo, deberá manifestar la forma como lo obtuvo y aportará las respectivas evidencias.

**CUARTO-** Aclare al despacho sobre la solicitud de cancelación de honorarios, como quiera que estos dependen de su causación, lo cual no se encuentra acreditado.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **795a8c1eaf89504252bc7b73f221ad56f073c039f2e0b0a62ec05e936ec3daaa**

Documento generado en 08/11/2022 09:52:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00966-00**

**PROCESO:** Garantía Mobiliaria  
**DEMANDANTE:** Banco Davivienda S.A.  
**DEMANDADO:** Carlos Enrique Velázquez Urango

Entraría el Despacho a resolver sobre la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con placa **SDV-646** dentro del trámite de la referencia, de no ser porque se advierte que carece de competencia para tramitar el presente asunto, pues si bien esta actuación no tienen en cuenta el fuero personal para terminar el factor territorial, lo cierto es que la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia<sup>1</sup>, al dirimir conflictos de competencia ha aplicado el fuero real (núm. 7º art. 28 CGP), por lo que debe verificarse el lugar en donde se encuentra el bien, basándose en los elementos de convicción aportados junto con la solicitud.

*“(…) en ese laborio fluye que el contexto más próximo y parecido al que regulan los artículos 57 y 60 de la Ley 1676 de 2013 es el previsto en el numeral 7º del artículo 28 del Código General del Proceso, en cuanto allí se instituye, se itera, el criterio según el cual la asignación se determina por la ubicación de los bienes, cuando la acción abrigue “derechos reales”. En consecuencia las diligencias de este linaje se atribuyen a los **Juzgado Civiles Municipales o Promiscuos Municipales según sea en caso, de donde estén los muebles garantizadores del cumplimiento de la obligación.**”<sup>1</sup>”*

Así mismo, la Corte en relación con los principios de economía procesal e inmediatez los cuales rigen en todos los procesos sin importar su naturaleza señalo que:

*“5. Finalmente, es necesario mencionar, que si bien en el pasado la Corte aplicó el numeral 14 del artículo 28 del Código General del Proceso para resolver conflictos de competencia atinentes a diligencias de «aprehensión y entrega»<sup>2</sup>, un replanteamiento del tema ha llevado a cambiar ese criterio, para en definitiva entender que en esa clase de peticiones propias de la modalidad de pago directo prevista en el artículo 60 de la Ley de garantías Mobiliarias, ciertamente se está haciendo ejercicio del derecho real de prenda, a efecto de poder el acreedor satisfacer su crédito sin necesidad de acudir a los jueces, salvo, claro está, para que se retenga y entregue el bien pignorado y del cual carece de tenencia. **Y en ese orden de ideas, la regla de competencia territorial, que de manera más cercana encaja en el caso, es la del numeral 7º del artículo 28 de la Ley 1564 de***

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia, Auto AC747 de 28 de Febrero de 2018

<sup>2</sup> Corte Suprema de Justicia, providencia del 2 de abril de 2019, No. AC1184-2019

**2012, la que a su vez posibilita cumplir con principios como los de economía procesal e intermediación, habida cuenta que al juez a quien mejor y más fácil le queda disponer lo necesario para la «aprehensión y entrega» es, sin duda, al del sitio en el que esté el bien objeto de la diligencia.**

Del mismo modo, en jurisprudencia reciente, se indicó:

**“(…) Es necesario mencionar que si bien en el pasado la Corte aplicó el numeral 14 del artículo 28 del Código General del Proceso para resolver conflictos de competencia atinentes a diligencias de “aprehensión y entrega” 5, un replanteamiento del tema ha llevado a cambiar ese criterio, para en definitiva entender que en esa clase de peticiones propias de la modalidad de pago directo prevista en el artículo 60 de la Ley de garantías Mobiliarias, ciertamente se está haciendo ejercicio del derecho real de prenda, a efecto de poder el acreedor satisfacer su crédito sin necesidad de acudir a los jueces, salvo, claro está, para que se retenga y entregue el bien pignorado y del cual carece de tenencia. Y en ese orden de ideas, la regla de competencia territorial, que de manera más cercana encaja en el caso, es la del numeral séptimo del artículo 28 de la Ley 1564 de 2012, la que a su vez posibilita cumplir con principios como los de economía procesal e intermediación, habida cuenta que al juez a quien mejor y más fácil le queda disponer lo necesario para la “aprehensión y entrega” es, sin duda, al del sitio en el que esté el bien objeto de la diligencia.**

Adicional, indicó:

**Además, la anterior inferencia es la que mejor se aviene con la garantía del derecho al debido proceso, porque al acercar ubicación de bien con domicilio de la obligada, se permite a esta última ejercer de mejor manera su derecho de defensa.**

(…)

Como corolario de lo expresado, debe acudirse al precitado **foro privativo de competencia y remitirse el caso al estrado donde se encuentra o debe ubicarse el bien pignorado**, esto es, la ciudad de Popayán conforme señala el numeral séptimo del artículo 28 del Código General del Proceso, para que le dé el trámite que legalmente corresponda, y se pondrá al tanto de ello a la otra sede judicial involucrada”<sup>3</sup>.

En el caso bajo estudio se denota que el vehículo sobre el cual versa la solicitud de aprehensión y entrega se encuentra bajo posesión material y única del deudor garante, es decir, tiene la «tenencia [...] con ánimo de señor o dueño» (art. 762 CC), el cual según los datos suministrados en el escrito de demanda y en los anexos aportados tiene un domicilio en **Barranquilla – Atlántico**.

<sup>3</sup>Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, Radicación N.º 11001-02-03-000-2021-00556-00; AC1979-2021 M.P. Álvaro Fernando García Restrepo.

Persona Natural: Persona natural nacional mayor de 18 años				
Número de Identificación 72125591				
Primer Apellido VELAZQUEZ	Segundo Apellido URANGO	Primer Nombre CARLOS	Segundo Nombre ENRIQUE	Sexo MASCULINO
País Colombia	Departamento ATLANTICO	Municipio BARRANQUILLA		
Dirección				

Por lo anterior, resulta más que claro que el automotor se encuentra habitualmente en el domicilio del deudor porque allí tiene su «ánimo de permanencia» (art. 76 ibídem), razón por la que deberá rechazarse la actuación y remitirse a los Juzgados Civiles Municipales de **Barranquilla – Atlántico**, para lo de su competencia (art. 90 CGP).

Así las cosas, el Juzgado Treinta y Ocho Civil Municipal de Bogotá D.C., de conformidad con el inciso segundo, artículo 90 del Código General del Proceso,

### **RESUELVE:**

**1. RECHAZAR** la presente solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con placa **SDV-646**, debido a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**2. ENVIAR** a los Juzgados Civiles Municipales de **Barranquilla – Atlántico (reparto)**, dejándose las constancias del caso. Para lo cual deberá ser enviada mediante el uso de las tecnologías (correo electrónico). Oficiese.

### **NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab54c7d5d9ce8211848e2eed4e24080f684e7bd59b7f431e506154faf92f7d72**

Documento generado en 08/11/2022 09:52:33 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 110014003038-2022-00970-00**

**TRÁMITE:** Garantía Mobiliaria  
**DEMANDANTE:** RCI Colombia S.A. – C.F.-  
**DEMANDADOS:** Genny Yajaira Sarmiento Chona

De conformidad con el artículo 90 del C.G.P., la Ley de Garantías Mobiliarias, y el Dto. 1835 de 2015, se inadmite la presente solicitud de aprehensión, para que se subsane en lo siguiente en el término de 5 días so pena de rechazo:

ÚNICO: Acredite la solicitud previa de entrega del vehículo presentada ante el deudor, conforme lo exige, y respetando el término de lo previsto en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013, y num. 2º del art. 2.2.2.4.2.3 del Dto. 1835 de 2015. Téngase en cuenta que el correo enviado según las constancias aportadas se remitió a una dirección electrónica distinta a la reportada en el registro de garantías mobiliarias.

**NOTIFIQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**JUEZ**

Firmado Por:  
David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b97e1c9956c003999725dedde47fc54ad8187410fad55f745cd0d9e43a9085de**

Documento generado en 08/11/2022 09:52:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00971-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Abogados Especializados en Cobranzas S.A. –AECSA-

**DEMANDADOS:** Luciano Alfonso Pinilla Pedraza

Visto el escrito que antecede y por ser procedente lo solicitado, de conformidad con el artículo 593 y 599 del Código General del Proceso. Este despacho dispone,

**PRIMERO-** Decretar el embargo del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **50C-1952458** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá – Zona Centro, denunciado como propiedad del demandado. Comuníquese la medida al registrador.

**SEGUNDO-** Decretar el embargo y retención de los dineros que el demandado posea en la actualidad en las entidades financieras mencionadas en el escrito de medidas cautelares, salvo que sean dineros inembargables. **La medida se limita a la suma de \$60.317.674**

**TERCERO-** Secretaría, oficiar en lo pertinente a las medidas cautelares anteriormente decretadas, de conformidad con el artículo 11 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**JUEZ**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a59fec456efea75ad5396e8a6201bc074400a2ec3a7298d3b4be79ee7790ee73**

Documento generado en 08/11/2022 09:52:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00971-00**

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Abogados Especializados en Cobranzas S.A. –  
AECSA-  
**DEMANDADOS:** Luciano Alfonso Pinilla Pedraza

Revisado el escrito de demanda aportado y como quiera que cumple con los requisitos de los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso y en armonía con la ley 2213 de 2022, este despacho dispone,

**PRIMERO-** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor de **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. –AECSA-**, contra, **Luciano Alfonso Pinilla Pedraza**. Para que en término de cinco (5) días realice el pago de las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No. 00130130009600263221**

1. Por la suma de \$ 40.211.782,56 pesos m/cte., correspondiente al capital contenido el título valor.
2. Por intereses moratorios a la tasa máxima legal vigente (Art. 884 del C. de Co.) sobre el capital mencionado en el numeral anterior, desde el 13 de septiembre de 2022 y hasta que se efectúe su pago.

Sobre las costas se decidirá en su debido momento.

**SEGUNDO-** Notifíquese la presente providencia, de conformidad con el artículo 291 y 292 del Código General del Proceso o canon 8 de la ley 2213 de 2022. Haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con 5 días para realizar el pago o 10 días para excepcionar, de conformidad con el artículo 431 y 442 del Código General del Proceso.

**TERCERO-** Se reconoce personería para actuar a la abogada Angélica Mazo Castaño en representación de la endosataria en procuración, sociedad GRUPO REINCAR S.A.S.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO  
JUEZ**

Firmado Por:  
David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae27e77e18916e93b432b6610afe1da152492c5ff37912f8dd938afd41c57058**

Documento generado en 08/11/2022 09:52:46 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00972-00**

**Despacho comisorio Proveniente del Juzgado Quinto Civil del Circuito de Bogotá.**

**Radicado: 2021-00220 Restitución de Tenencia de Inmueble Arrendado de Banco Davivienda S.A., contra Juan Carlos Orrego Londoño.**

Visto el despacho comisorio que antecede, y de conformidad a lo dispuesto por el **Juzgado Quinto Civil del Circuito de Bogotá**, auxíliese la anterior comisión. En consecuencia, se señala la hora de las 9:30 a.m. del día 23 del mes de noviembre del año 2022 para llevar a cabo la práctica de la diligencia encomendada.

Se indica que la diligencia se hará parcialmente virtual; por lo tanto, el interesado deberá contar con todos los medios tecnológicos (teléfono celular con internet y videograbación) a fin de realizarla, por lo que el abogado interesado deberá asistir directamente al sitio de la diligencia en la fecha y hora señalada. El juez asistirá en forma virtual.

**NOTIFIQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**JUEZ**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f87f061529eb90c69bad5612784954c507348ed26285463913c5d52a2d867edd**

Documento generado en 08/11/2022 09:52:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00973-00**

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Banco GNB Sudameris S.A.  
**DEMANDADOS:** Olga Lucía Barreto García

Revisado el escrito de la demanda y de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso y en armonía con la ley 2213 de 2022, se INADMITE la misma. Para que en término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo de acuerdo con lo siguiente:

**PRIMERO-** Modifique el numeral primero del capítulo de pretensiones de la demanda, en razón a que, hay discordancia entre lo pedido, como capital contenido en el título valor (\$132.314.891) y lo incorporado en el pagaré anexo (\$131.939.186,53) o explique la causa de la diferencia entre los valores mencionados anteriormente.

**SEGUNDO-** acredite que el correo electrónico aportado por la apoderada de la parte ejecutante es el mismo inscrito en el Registro Nacional de Abogados. Lo anterior, de conformidad con el artículo 5 de la ley 2213 de 2022.

**TERCERO-** Manifieste bajo la gravedad de juramento que el sitio suministrado para el ejecutado, es el utilizado por este, para efecto de notificaciones; así mismo, deberá manifestar la forma como lo obtuvo y aportará las respectivas evidencias.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d9b1ac8a16348e6e488f28d62ce54e3b667835a071c846593a039b00ef08664**

Documento generado en 08/11/2022 09:52:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00977-00**

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Banco Finandina S.A.  
**DEMANDADOS:** Miguel Alexander Herrera Melo

Toda vez que con la demanda se aportó escrito de medidas cautelares y por ser procedente de conformidad con los artículos 593 y 599 del Código General del Proceso, este despacho dispone:

**PRIMERO-** Decretar el embargo y retención de los dineros que el demandado posea en la actualidad en las entidades financieras mencionadas en el escrito de medidas cautelares, salvo que sean dineros inembargables. **La medida se limita a la suma de \$69.000.000.00**

**SEGUNDO-** Secretaría, oficiar en lo pertinente a las medidas cautelares decretadas, de conformidad con el artículo 11 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9d63d6a54dd45ea7d9331af8bc78d99ec7a668240431a154ce6eaf8575fe82**

Documento generado en 08/11/2022 09:53:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00977-00**

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Banco Finandina S.A.  
**DEMANDADOS:** Miguel Alexander Herrera Melo

Revisado el escrito de demanda aportado y como quiera que cumple con los requisitos de los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso y en armonía con la ley 2213 de 2022, este despacho dispone,

**PRIMERO-** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor de **Banco Finandina S.A.**, contra, **Miguel Alexander Herrera Melo**. Para que en término de cinco (5) días realice el pago de las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No. 1150556572**

1. Por la suma de \$ 36.693.341 pesos m/cte., correspondiente al capital contenido el título valor.
2. Por intereses moratorios a la tasa máxima legal vigente (Art. 884 del C. de Co.) sobre el capital mencionado anteriormente, desde el **20 de octubre de 2022** y hasta que se efectúe su pago.
3. Por la suma de \$9.288.550 pesos m/cte., en razón a intereses corrientes causados y no pagados.

Sobre las costas se decidirá en su debido momento.

**SEGUNDO-** Notifíquese la presente providencia, de conformidad con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022. Haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con 5 días para realizar el pago o 10 días para excepcionar, de conformidad con el artículo 431 y 442 del Código General del Proceso.

**TERCERO-** Se reconoce al abogado Fabián Leonardo Rojas Vidarte como apoderado judicial de la parte ejecutante, para los fines y efectos en el poder a él conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO  
JUEZ**

Firmado Por:  
David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87013306697c12457d6fb01ef8577688369f55a8972db6db5050a63a1a5c2019**

Documento generado en 08/11/2022 09:53:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00979-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Abogados Especializados en Cobranzas S.A. –AECSA–

**DEMANDADOS:** Hainer Jiménez Cortez

Toda vez que con la demanda se aportó escrito de medidas cautelares y por ser procedente de conformidad con los artículos 593 y 599 del Código General del Proceso, este despacho dispone:

**PRIMERO-** Decrétese el embargo y retención de la quinta parte que exceda el salario mínimo legal mensual vigente, honorarios o cualquier derecho económico que devengue el demandado en el **Ministerio de Defensa Nacional**. Oficiese al pagador de la entidad. **LA MEDIDA SE LIMITA A LA SUMA DE \$99.002.194**

**SEGUNDO-** Decretar el embargo y retención de los dineros que el demandado posea en la actualidad en las entidades financieras mencionadas en el escrito de medidas cautelares, salvo que sean dineros inembargables. **LA MEDIDA SE LIMITA A LA SUMA DE \$99.002.194**

**TERCERO-** Secretaría, oficiar en lo pertinente a las medidas cautelares decretadas, de conformidad con el artículo 11 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**JUEZ**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e3b356ae260472fc73bccbef56f0930723e5187bfcdf75220a76acaf328d6**

Documento generado en 08/11/2022 09:53:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00979-00**

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Abogados Especializados en Cobranzas S.A. – AECSA-  
**DEMANDADOS:** Hainer Jiménez Cortez

Revisado el escrito de demanda aportado y como quiera que cumple con los requisitos de los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso y en armonía con la ley 2213 de 2022, este despacho dispone,

**PRIMERO-** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor de **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. –AECSA-**, contra **Hainer Jiménez Cortez**. Para que en término de cinco (5) días realice el pago de las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No. 00130874005000033731**

1. Por la suma de \$ 66.001.463 pesos m/cte., correspondiente al capital contenido el título valor.
2. Por intereses moratorios a la tasa máxima legal vigente (Art. 884 del C. de Co.) sobre el capital mencionado anteriormente, desde el **21 de octubre de 2022** y hasta que se efectúe su pago.

Sobre las costas se decidirá en su debido momento.

**SEGUNDO-** Notifíquese la presente providencia, de conformidad con el artículo 291 y 292 del Código General del Proceso o canon 8 de la ley 2213 de 2022. Haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con 5 días para realizar el pago o 10 días para excepcionar, de conformidad con el artículo 431 y 442 del Código General del Proceso.

**TERCERO-** Se reconoce personería para actuar a la abogada Carolina Abello Otálora, en calidad de apoderada y Representante Legal de la ejecutante, de conformidad con el Certificado de Existencia y Representación Legal aportado.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08ec1821afcdacfd5ae8b3360661430e3898a656434e672b9668ead4202b60**

Documento generado en 08/11/2022 09:53:13 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00981-00**

**PROCESO:** Restitución de Inmueble Arrendado

**DEMANDANTE:** María Luz Dary Daza Galindo

**DEMANDADO:** Diana Carolina Lema Abril

Revisado el escrito de demanda y e conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso y en armonía con la ley 2213 de 2022, se INADMITE. Para que en término de cinco (5) días subsane, so pena de rechazo, de conformidad con lo siguiente,

**PRIMERO-** ANEXE el contrato de arrendamiento del inmueble objeto de restitución, para dar cumplimiento al precepto 384, numeral 1 del C.G.P.

**SEGUNDO-** Manifieste bajo la gravedad de juramento, que el sitio suministrado para la parte demandada es el utilizado por ésta para efecto de su notificación. De conformidad con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8fa8045783f07cc8f966ca57598aaaa4fd74e5c8dfe29e2c13d644a8a5e0661d**

Documento generado en 08/11/2022 09:53:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00989-00**

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Abogados Especializados en Cobranzas S.A –AECSA-  
**DEMANDADOS:** Marco Antonio Pulido Fuentes

Revisado el escrito de la demanda y de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso y en armonía con la ley 2213 de 2022, se INADMITE la misma. Para que en término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo de acuerdo con lo siguiente,

**ÚNICO-** Acredítese la cadena ininterrumpida de endosos, en la que deriva la legitimación cambiaria de Abogados Especializados en Cobranzas S.A – AECSA-. Lo anterior, en tanto que, si bien en la demanda se asevera que el título se endosó en propiedad por parte de Banco BBVA Colombia, a favor de AECSA S.A., se omite acreditar dicho endoso.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**JUEZ**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 196a8fe6fd0a80a82d73bd0cf0b9865ba6505e04f14a6d969b1c2ce41228a3

Documento generado en 08/11/2022 09:53:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>