

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.

Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00016-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Banco de Bogotá S.A.

**DEMANDADO:** Armando Silva Vanegas.

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, en armonía con el Decreto 806 de 2020, **se inadmite la presente demanda**, con el fin que en el término de cinco (5) días se subsane so pena de rechazo, teniendo en consideración los siguientes puntos:

**1. Aclare** el numeral 4 de los hechos de la demanda, pues allí se habla de cuotas de amortización, pero el pagaré fue pactado para el pago en una fecha cierta según da cuenta el título base de la ejecución (art. 82 del CGP).

**2. Aclare** el numeral 5 de los hechos ya que allí se señala la cláusula aceleratoria, empero la misma solo se aplica a obligaciones que fueron pactadas para pagos periódicos y este no es el caso, pues la cancelación del título ejecutivo se pactó por único monto en una fecha cierta (art. 82 del CGP).

**3. Modifique** el capítulo de pruebas de la demanda señalando que el título ejecutivo base de la ejecución fue aportado en copia digital (art. 82 y 84 del C.G.P).

**4. Acredite** que la dirección electrónica indicada en el poder anexo es la misma que se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Abogados (Artículo 5, Decreto 806 de 2020)

**5.** El extremo actor deberá prestar juramento, manifestando que la dirección electrónica informada para el ejecutado es la que corresponde a éste, y aportar las evidencias correspondientes (art. 8º del Dto. 806 de 2020).

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 0197bfb998811c86e2ffe841961c583335f642c76306e9976b03898cdec1ea47

Documento generado en 08/02/2022 02:26:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00018-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Banco de Bogotá S.A.

**DEMANDADO:** John Freddy Rosas Calderón.

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, en armonía con el Decreto 806 de 2020, **se inadmite la presente demanda**, con el fin que en el término de cinco (5) días se subsane so pena de rechazo, teniendo en consideración los siguientes puntos:

**1. Aporte** de manera clara y completa el correo electrónico mediante el cual se le otorga poder al Dr. Andrés Arturo Pacheco Ávila, pues el allegado al plenario emerge que está incompleto (art. 5º del Dto. 806 de 2020).

**2. Allegar** certificado de vigencia de la Escritura Pública No. 3388 del 22 de mayo de 2018 (art. 82 y 84 del CGP).

**3. Modifique** el capítulo de pruebas de la demanda señalando que el título ejecutivo base de la ejecución fue aportado en copia digital (art. 82 y 84 del CGP).

**4. Acredite** que la dirección electrónica indicada en el poder anexo es la misma que se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Abogados (Artículo 5, Decreto 806 de 2020)

**5.** El extremo actor deberá prestar juramento, manifestando que la dirección electrónica informada para el ejecutado es la que corresponde a éste, y aportar las evidencias que correspondan (art. 8º del Dto. 806 de 2020)

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7012a4fa0f4ca4c3a47da55bd4adeeee0336a5465709a802fcfa1f7cb6dd184a**  
Documento generado en 08/02/2022 02:26:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00022-00**

**PROCESO:** Ejecutivo con Garantía Real.

**DEMANDANTE:** Titularizadora Colombiana S.A. Hitos.

**DEMANDADO:** Luis Carlos Escorcía Beltrán.

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, en armonía con el Decreto 806 de 2020, **se inadmite la presente demanda**, con el fin que en el término de cinco (5) días se subsane so pena de rechazo, teniendo en consideración los siguientes puntos:

**1. Acredítese** la legitimación cambiaria en el presente asunto, para tal fin deberá demostrarse que quien suscribe el endoso adjunto al pagaré allegado como base de la acción corresponde al apoderado, Representante Legal o gerente del Banco Caja Social.

**2. Modifique** el capítulo de pruebas de la demanda señalando que el pagaré base de la ejecución fue aportado en copia digital (art. 82 y 84 del CGP).

**3.** El extremo actor deberá prestar juramento, manifestando que las direcciones electrónicas reportadas para el extremo ejecutado corresponden a este con el respectivo soporte (art. 8º del Dto. 806 de 2020).

**4. Aporte** certificado de existencia y representación legal de la Titularizadora Colombiana S.A. Hitos, emitida por la Cámara de Comercio, con fecha de expedición no superior a un mes (art. 84 del CGP).

**5. Acredite** que la dirección electrónica indicada en el poder anexo es la misma que se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Abogados (Artículo 5, Decreto 806 de 2020)

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14b3b4647795cbc818cac079eb6576b02a339f885483f59af48fd9949e6ab9ac**  
Documento generado en 08/02/2022 02:26:26 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00024-00**

**PROCESO:** Ejecutivo con Garantía Real.

**DEMANDANTE:** Titularizadora Colombiana S.A.

**DEMANDADO:** Marco Tulio Montes López.

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, en armonía con el Decreto 806 de 2020, **se inadmite la presente demanda**, con el fin que en el término de cinco (5) días se subsane so pena de rechazo, teniendo en consideración los siguientes puntos:

**1. Ajustar** el capítulo de hechos de la demanda en el sentido de indicar al Despacho el monto cancelado por la parte ejecutada hasta la fecha. (Numeral 5 Art 82 del CGP)

**2. Aportar** el endoso realizado por el Banco Caja Social y la Titularizadora Colombiana S.A. Hitos. Aunado a ello, deberá acreditar la legitimación cambiaria en el presente asunto, para tal fin deberá demostrarse que quien suscribe el endoso corresponde al apoderado, Representante Legal o gerente de la referida entidad bancaria.

**3. Modificar** el capítulo de pruebas de la demanda señalando que el pagaré base de la ejecución fue aportado en copia digital (art. 82 y 84 del CGP).

**4. Acreditar** que la dirección electrónica indicada en el poder anexo es la misma que se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Abogados (Artículo 5, Decreto 806 de 2020)

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

-----

**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2a022b2e4e2040602cb8203d38de82539ef6e2ba3a01c9a69c15a1b6cc04961**

Documento generado en 08/02/2022 02:26:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00028-00**

**PROCESO:** Ejecutivo.

**DEMANDANTE:** Systemgroup S.A.S.

**DEMANDADO:** Lineydy Quintana Muñoz

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, en armonía con el Decreto 806 de 2020, **se inadmite la presente demanda**, con el fin que en el término de cinco (5) días se subsane so pena de rechazo, teniendo en consideración los siguientes puntos:

**1. Acreditar** la legitimación cambiaria en el presente asunto, para tal fin deberá demostrarse que quien suscribe el endoso corresponde al apoderado, Representante Legal o gerente del Banco Davivienda.

**2. Modificar** el capítulo de pruebas de la demanda señalando que el pagaré base de la ejecución fue aportado en copia digital (art. 82 y 84 del CGP).

**3. Acreditar** que la dirección electrónica indicada en el poder anexo es la misma que se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Abogados (Artículo 5, Decreto 806 de 2020).

**4. Aportar** copia de la Escritura Pública No. 1910 del 26 de mayo de 2021, con certificado de vigencia actual.

**5. Allegar** certificado de existencia y representación legal del Banco Davivienda, con fecha de expedición no superior a un mes (art. 84 del CGP).

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a85e5fee9b1350018b7df24a47a83ee816554f1f30ee24c42118e994b3973ec**  
Documento generado en 08/02/2022 02:26:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00030-00**

**PROCESO: Ejecutivo**

**DEMANDANTE:** Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA

**DEMANDADO:** Pedro Ernesto Chivata Pacheco.

Como quiera que reúne los requisitos establecidos en el artículo 82 del Código General del Proceso, además el título aportado presta mérito ejecutivo conforme prevé el artículo 422 *ibidem*, el Despacho

**RESUELVE:**

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA** contra **Pedro Ernesto Chivata Pacheco** por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de \$50.309.529, moneda legal, por concepto de capital incorporado en el pagaré base de la ejecución.

1.2. Por los intereses moratorios sobre el capital relacionado en el numeral 1º que de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia Financiera, liquidados desde la presentación de la demanda, esto es, 5 de noviembre de 2021, y hasta cuando se efectúe su pago.

Sobre costas se resolverá en oportunidad.

Notifíquese esta providencia de conformidad con los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso concordante con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, haciéndole saber al ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme a los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso, término estos que se correrán en forma simultánea.

Se reconoce personería adjetiva a la abogada Carolina Abello Otalora, para que represente los intereses de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido

XXXXXXXXXX

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 0a6ea0a18bd4fe8e21d0b3d8bff50599461d58ae93282d54e7aa773bdc7566d4

Documento generado en 08/02/2022 02:26:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00044-00**

**PROCESO:** Garantía Mobiliaria  
**DEMANDANTE:** Banco Davivienda S.A.  
**DEMANDADO:** Janeiler Rivas Palacios.

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, en armonía con el Decreto 806 de 2020, **se inadmite la presente demanda**, con el fin que en el término de cinco (5) días se subsane so pena de rechazo, teniendo en consideración los siguientes puntos:

**1. Informe** el nombre de los parqueaderos autorizados por el acreedor, para que una vez capturado el vehículo se traslade allí el automotor.

**2. Acredite** que la dirección electrónica indicada en el poder anexo es la misma que se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Abogados (Artículo 5, Decreto 806 de 2020)

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e631a2d5f4bc01cc9cf46e3c11fe249d6237cca7e6a7355e504e87858f376ebb**

Documento generado en 08/02/2022 02:26:28 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.

Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00048-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Cooperativa de la Aviación Civil Colombiana -

COOPEDAC-**DEMANDADOS:** Jorge Luis Pulido Marín, Martha Elena Charry Murcia y Julio Osorio Villalba.

Toda vez que con la demanda se aportó escrito de medidas cautelares, por ser procedente lo solicitado, de conformidad con los artículos 599 y 593 del Código General del Proceso el Despacho,

**RESUELVE**

1. Decretar el embargo del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 50S-40076694 de Bogotá Zona Sur, denunciado como de propiedad del demandado **JULIO OSORIO VILLALBA**. Comuníquese a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Sur. Por secretaría oficiese en los términos del numeral 1º del canon 593 ibídem en concordancia con lo previsto en el artículo 588 de la misma normatividad.

2. Decretar el embargo y retención de los dineros que los demandados Jorge Luis Pulido Marín, y Martha Elena Charry Murcia, posean en la actualidad en las entidades financieras mencionadas en el escrito de medidas cautelares, salvo que sean dineros inembargables. La medida se limita a la suma de **\$72.900.000**. **Oficiese** en los términos del numeral 10º del artículo 593 ibídem.

Por otra parte, para la remisión y/o entrega de los oficios atrás ordenados, la parte interesada deberá coordinar con la secretaría del

Juzgado para efectos de ello, ya sea a través de correo electrónico y/o agendando cita.

**Notifíquese y cúmplase,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO  
JUEZ**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba7633d649a336a111485a27baf8815ec15b401abb2849102e9fdd4495470bcf**

Documento generado en 08/02/2022 02:26:29 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00002-00**

**PROCESO:** Garantía Mobiliaria  
**DEMANDANTE:** Banco de Bogotá S.A.  
**DEMANDADO:** Diana Marcela Cano Corredin.

Entraría el Despacho a resolver sobre la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con placa **HJR-354** dentro del trámite de la referencia, de no ser porque se advierte que carece de competencia para tramitar el presente asunto, pues si bien esta actuación no tienen en cuenta el fuero personal para determinar el factor territorial, lo cierto es que la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia<sup>1</sup>, al dirimir conflictos de competencia ha aplicado el fuero real (núm. 7º art. 28 CGP), por lo que debe verificarse el lugar en donde se encuentra el bien, basándose en los elementos de convicción aportados junto con la solicitud.

*“(...) en ese laborio fluye que el contexto más próximo y parecido al que regulan los artículos 57 y 60 de la Ley 1676 de 2013 es el previsto en el numeral 7º del artículo 28 del Código General del Proceso, en cuanto allí se instituye, se itera, el criterio según el cual la asignación se determina por la ubicación de los bienes, cuando la acción abrigue “derechos reales”. En consecuencia las diligencias de este linaje se atribuyen a los Juzgado Civiles Municipales o Promiscuos Municipales según sea en caso, de donde estén los muebles garantizadores del cumplimiento de la obligación.”<sup>1</sup>”*

Así mismo, la Corte en relación con los principios de economía procesal e inmediatez los cuales rigen en todos los procesos sin importar su naturaleza señalo que:

*“5. Finalmente, es necesario mencionar, que si bien en el pasado la Corte aplicó el numeral 14 del artículo 28 del Código General del Proceso para resolver conflictos de competencia atinentes a diligencias de «aprehensión y entrega»<sup>2</sup>, un replanteamiento del tema ha llevado a cambiar ese criterio, para en definitiva entender que en esa clase de peticiones propias de la modalidad de pago directo prevista en el artículo 60 de la Ley de garantías Mobiliarias, ciertamente se está haciendo ejercicio del derecho real de prenda, a efecto de poder el acreedor satisfacer su crédito sin necesidad de acudir a los jueces, salvo, claro está, para que se retenga y entregue el bien pignorado y del cual carece de tenencia. Y en ese orden de ideas, la regla*

**de competencia territorial, que de manera más cercana encaja en el caso, es la del numeral 7° del artículo 28 de la Ley 1564 de 2012, la que a su vez posibilita cumplir con principios como los de economía procesal e intermediación, habida cuenta que al juez a quien mejor y más fácil le queda disponer lo necesario para la «aprehensión y entrega» es, sin duda, al del sitio en el que esté el bien objeto de la diligencia.**

Del mismo modo, en jurisprudencia reciente, se indicó:

**(...) Es necesario mencionar que si bien en el pasado la Corte aplicó el numeral 14 del artículo 28 del Código General del Proceso para resolver conflictos de competencia atinentes a diligencias de «aprehensión y entrega» 5, un replanteamiento del tema ha llevado a cambiar ese criterio, para en definitiva entender que en esa clase de peticiones propias de la modalidad de pago directo prevista en el artículo 60 de la Ley de garantías Mobiliarias, ciertamente se está haciendo ejercicio del derecho real de prenda, a efecto de poder el acreedor satisfacer su crédito sin necesidad de acudir a los jueces, salvo, claro está, para que se retenga y entregue el bien pignorado y del cual carece de tenencia. Y en ese orden de ideas, la regla de competencia territorial, que de manera más cercana encaja en el caso, es la del numeral séptimo del artículo 28 de la Ley 1564 de 2012, la que a su vez posibilita cumplir con principios como los de economía procesal e intermediación, habida cuenta que al juez a quien mejor y más fácil le queda disponer lo necesario para la «aprehensión y entrega» es, sin duda, al del sitio en el que esté el bien objeto de la diligencia.**

Adicional, indicó:

**Además, la anterior inferencia es la que mejor se aviene con la garantía del derecho al debido proceso, porque al acercar ubicación de bien con domicilio de la obligada, se permite a esta última ejercer de mejor manera su derecho de defensa.**

(...)

Como corolario de lo expresado, debe acudirse al precitado **foro privativo de competencia y remitirse el caso al estrado donde se encuentra o debe ubicarse el bien pignorado**, esto es, la ciudad de Popayán conforme señala el numeral séptimo del artículo 28 del Código General del Proceso, para que le dé el trámite que legalmente corresponda, y se pondrá al tanto de ello a la otra sede judicial involucrada”<sup>3</sup>.

En el caso bajo estudio se denota que el vehículo sobre el cual versa la solicitud de aprehensión y entrega se encuentra bajo posesión material y única del deudor garante, es decir, tiene la «tenencia [...] con ánimo de señor o dueño» (art. 762 CC), el cual según los datos suministrados en el escrito de demanda y en los anexos aportados tiene un domicilio en la Carrera 5 Este No. 31 A Bis -30, y dicha ubicación queda en el municipio de Soacha, según el programa de geolocalización sitimapa, constancia que se anexa al presente proveído.

Por lo anterior, resulta más que claro que el automotor se encuentra habitualmente en el domicilio del deudor porque allí tiene su «*ánimo de permanencia*» (art. 76 *ibídem*), razón por la que deberá rechazarse la actuación y remitirse a los Juzgados Civiles Municipales del Municipio de Soacha para lo de su competencia.

Así las cosas, el Juzgado Treinta y Ocho Civil Municipal de Bogotá D.C., de conformidad con el inciso segundo, artículo 90 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

**1. RECHAZAR** la presente solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con placa **HJR-354**, en razón de lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**2. ENVIAR** a los Juzgados Civiles Municipales del Municipio de Soacha, dejándose las constancias del caso. Para lo cual deberá ser enviada mediante el uso de las tecnologías (correo electrónico). Oficiese.

**NOTIFÍQUESE**

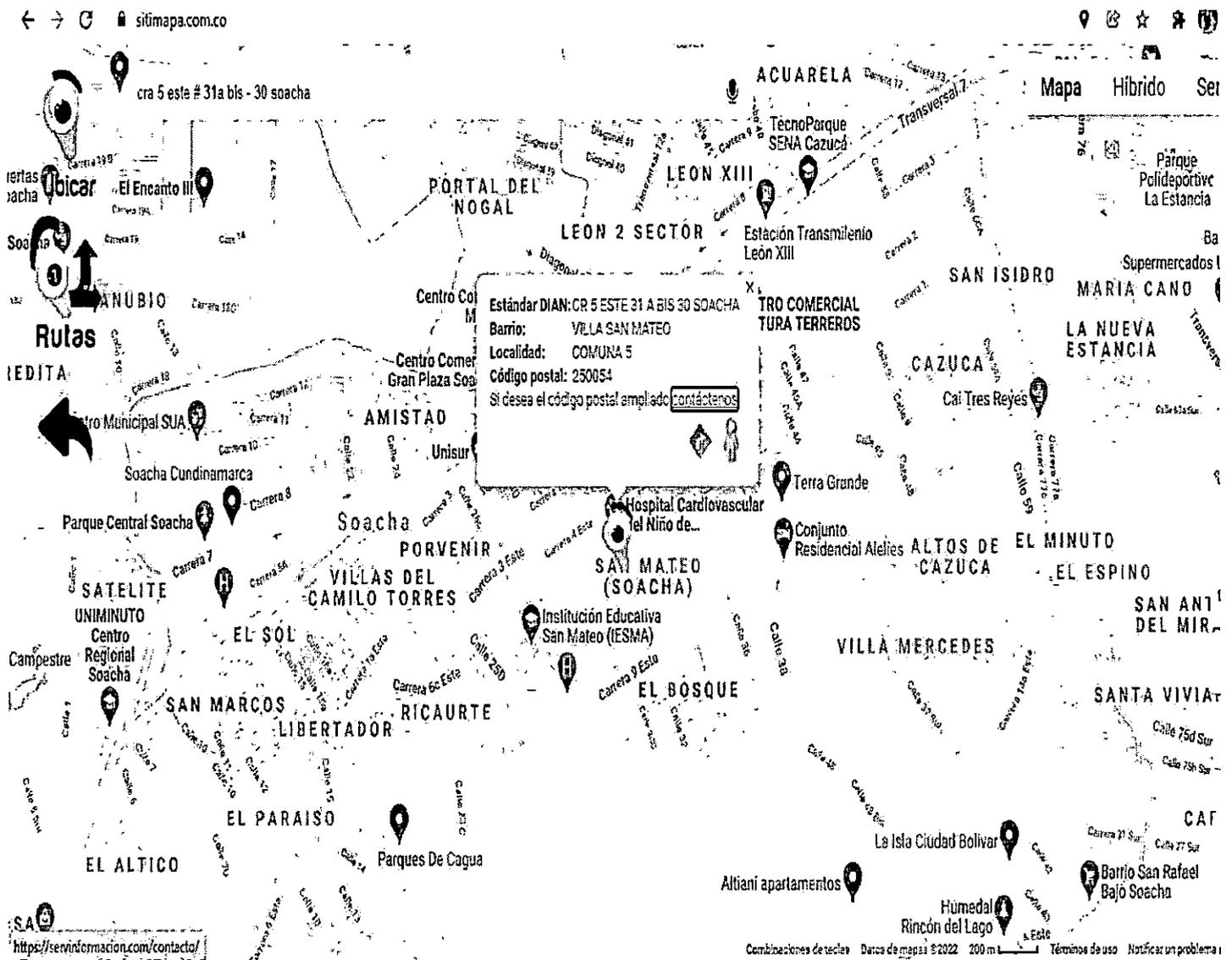
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

Código de verificación: **1de29377ee43c2e5da961a52eb1fb3ddf28a6ede14584884b6c54e8eafeec18c**

Documento generado en 08/02/2022 02:26:24 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno  
 Juez  
 Juzgado Municipal  
 Civil 038  
 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00004-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Bancolombia S.A.

**DEMANDADO:** Luis Alberto Velandia Cruz.

Encontrándose las presentes diligencias para su estudio, se hace imperioso realizar diversas acotaciones para analizar si esta sede judicial cuenta con la competencia para avocar su conocimiento.

En efecto, de la revisión preliminar a las presentes diligencias, se observa que el asunto de la referencia debe ser conocido por el **Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá -reparto-** y no por esta sede judicial, conforme lo estatuye el parágrafo del canon 17 del C. G. del P.

En el caso bajo análisis, nótese que el presente asunto se sujeta a lo reglado en el inciso 2° artículo 25 ibídem, pues se trata de un proceso ejecutivo de mínima cuantía que asciende a la suma de **\$ 38.781.802 M/CTE** – incluidos intereses de mora causados a la presentación de la demanda, según liquidación-, que se muestra a continuación:

Fecha Inicio Mora	Fecha Pago	Tasa	Días Mora	Valor Interés	Valor Capital	Valor Total
2021-08-04	2022-01-12	Tasa de Usura	162	143.369,00	1.388.888,00	1.532.257,00
2021-09-04	2022-01-12	Tasa de Usura	131	115.979,00	1.388.888,00	1.504.867,00
2021-10-04	2022-01-12	Tasa de Usura	101	89.553,00	1.388.888,00	1.478.441,00
2021-11-04	2022-01-12	Tasa de Usura	70	62.359,00	1.388.888,00	1.451.247,00
2021-12-04	2022-01-12	Tasa de Usura	40	35.779,00	1.388.888,00	1.424.667,00

En consecuencia, fácil es avizorar que la *litis versa* en un proceso de mínima cuantía, por encontrarse por debajo de los 40 S.M.L.M.V. como lo dispone el artículo 25 *ejusdem*.

Sumado a lo anterior, en el Distrito de Bogotá fueron creados los Juzgados Civiles de Pequeñas Causas, a quienes corresponde conocer los asuntos de mínima cuantía consagrados en los numerales 1 a 3 del artículo 17 ibídem, quienes además retomaron su competencia según lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA18-11068 27 de julio de 2018.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Ocho Civil Municipal de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**1. RECHAZAR** de plano la presente demanda por competencia, en virtud del factor cuantía, de conformidad con el inciso segundo del artículo 90 del C. G. del P.

**2. ENVIAR** la misma, por intermedio de la Oficina Judicial, a los Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá -reparto-, donde radica su competencia.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a61cbe05dfe9db91afb0d38e4ad2bab1c3ddc2560c67b4fd8109922c41a2a0c**

Documento generado en 08/02/2022 02:26:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00030-00**

**PROCESO: Ejecutivo**

**DEMANDANTE:** Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA

**DEMANDADO:** Pedro Ernesto Chivata Pacheco.

Toda vez que con la demanda se aportó escrito de medidas cautelares, por ser procedente lo solicitado, de conformidad con los artículos 599 y 593 del Código General del Proceso el Despacho,

**RESUELVE**

1. Decretar el embargo y retención de los dineros que el demandado posean, a cualquier título, en la actualidad en las entidades financieras mencionadas en el escrito de medidas cautelares. La medida se limita a la suma de \$75.464.293. Oficiese en los términos del numeral 10º del artículo 593 *ejusdem*.

Por otra parte, para la remisión y/o entrega de los oficios atrás ordenados, la parte interesada deberá coordinar con la secretaría del Juzgado para efectos de ello, ya sea a través de correo electrónico y/o agendando cita.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**(2)**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6bb3ec4b06e8320ddc1acf4c168f91fd0a964f831985dbd8bbbb4385c233ce6**  
Documento generado en 08/02/2022 02:26:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00046-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Bancolombia S.A.

**DEMANDADO:** Jairo Ramírez Oliveros.

Encontrándose las presentes diligencias para su estudio, se hace imperioso realizar diversas acotaciones para analizar si esta sede judicial cuenta con la competencia para avocar su conocimiento.

En efecto, de la revisión preliminar a las presentes diligencias, se observa que el asunto de la referencia debe ser conocido por el **Juez Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá** y no por esta sede judicial, conforme lo estatuye el parágrafo del canon 17 del C. G. del P.

En el caso bajo análisis, nótese que el presente asunto se sujeta a lo reglado en el inciso 2º artículo 25 ibídem, pues se trata de un proceso ejecutivo de mínima cuantía que asciende a la suma de **\$27.707.730 M/CTE** aproximadamente, teniendo en cuenta capital insoluto e intereses moratorios adeudados hasta el momento, cuyo trámite corresponde a un proceso de única instancia.

Sumado a lo anterior, en el Distrito de Bogotá fueron creados los Juzgados Civiles de Pequeñas Causas, a quienes corresponde conocer los asuntos de mínima cuantía consagrados en los numerales 1 a 3 del artículo 17 ibídem, quienes además retomaron su competencia según lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA18-11068 27 de julio de 2018.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Ocho Civil Municipal de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**1. RECHAZAR** de plano la presente demanda por competencia, de conformidad con el inciso segundo del artículo 90 del C. G. del P.

**2. ENVIAR** la misma, por intermedio de la Oficina Judicial, a los Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple ubicados en la zona Centro de Bogotá que por reparto corresponda, donde radica su competencia.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

**Código de verificación: ff31f6cbe2cb6a909a6831349009c9779c0e21beedf9769fcdcf4a30539d1148**

Documento generado en 08/02/2022 02:26:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00048-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Cooperativa de la Aviación Civil Colombiana -COOPEDAC-

**DEMANDADOS:** Jorge Luis Pulido Marín, Martha Elena Charry Murcia y Julio Osorio Villalba

Como quiera que reúne los requisitos establecidos en el artículo 82 del Código General del Proceso, además el título aportado presta mérito ejecutivo conforme prevé el artículo 422 *ibidem*, el Despacho

**RESUELVE:**

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Cooperativa de la Aviación Civil Colombiana -COOPEDAC-** contra Jorge Luis Pulido Marín, Martha Elena Charry Murcia y Julio Osorio Villalba por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No.106460-13569**

1. Por la suma de \$48.600.000, moneda legal, por concepto de capital incorporado en el pagaré base de la ejecución.

1.2. Por los intereses moratorios sobre el capital relacionado en el numeral 1º que de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 1 de julio de 2019 y hasta cuando se efectúe su pago.

Sobre costas se resolverá en oportunidad.

Notifíquese esta providencia de conformidad con los artículo 290 a 293 del Código General del Proceso concordante con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, haciéndole saber al ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme a los artículo 431 y 442 del Código General del Proceso, término estos que se correrán en forma simultánea.

Se reconoce personería adjetiva a la abogada Yaisa Magaly Salazar Benítez, para que represente los intereses de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 217e834e0005139f000a7b87ae5f13c90572b7b7479af0bdf93b8e8bc0ceba11

Documento generado en 08/02/2022 02:26:29 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>