

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 110014003038-2015-00501-00**

**PROCESO:** Restitución

**DEMANDANTE:** Richard González Rincón

**DEMANDADO:** Stella Claudia Lucía Valdés Madero

Se ordena agregar el comisorio remitido por la Alcaldía Local respectiva, y en aplicación del artículo 40 del C.G.P, se pone en conocimiento de las partes.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ace20d057076e51e78c38f17a415adeb3fb30e78a76824862556991e0ce9146**

Documento generado en 06/09/2022 11:47:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2017-00612-00.  
RESTITUCIÓN DE INMUEBLE  
DE ERNESTO SANCHEZ  
CONTRA ÁLVARO LUGOTAMAYO Y OTRO.**

En aplicación del art. 40 del Código General del Proceso, incorpórese a los autos el despacho comisorio n.º 0109 devuelto por Juzgado Treinta de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C. sin diligenciar, y en conocimiento de la parte interesada para lo pertinente.

No obstante lo anterior, **a costa de la parte interesada desglósese el Despacho Comisorio en mención y hágasele entrega de este para que proceda con su diligenciamiento.** Por lo tanto, deberá coordinar con la secretaria del Juzgado para efectos de ello, ya sea a través de correo electrónico y/o agendando cita.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8daabf5ee52f2a5cff853fd06df15ff812a6c4e6f368e0d3cc3b662f76be0ab9**

Documento generado en 06/09/2022 11:47:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2017-00678-00.**  
**EJECUTIVO**  
**DE: ICETEX**  
**CONTRA: ALICIA MARÍA ARBONA GARCÍ.**

Reexaminda la cesión de derecho litigiosos presentada por el ICETEX a Central de Inveriones si bien no se tuvo en cuenta al no haber incertidumbre de derechos discutidos, se procederá a tener como litis consorte necesario al tenor del artículo 61 del Código General del Proceso a Central de Inveriones.

En consecuencia, de lo anterior se tiene como extremo actor en el presente trámite a Central de Inversiones.

Así mismo se reconoce a la abogada Sandra Jimena Cubillos Gutiérrez como apoderado de Central de Inversiones conforme al poder adjunto.

De otra parte se observa que mediante auto del 02/02/2022 se ordenó a secretaría para que realizara el registro de emplazados de los demandados, sin embargo, ello no era procedente, por lo que se hace necesario dejar sin valor ni efecto la orden impartida, por lo expuesto.

Ejecutoriado el presente auto, ingrese de nuevo el proceso a Despacho para continuar su trámite.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORNEO**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e288080fb7f0ee37bb8196ce77a13f20d848dca44b79aaa2b46f6962b3c7e5c**

Documento generado en 06/09/2022 11:47:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2017-01241-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Cooperativa Casa Nacional de Profesores  
(CANAPRO)

**DEMANDADO:** Luz Marina Pérez Jején y Alexander Cáceres  
Simbaqueba

En vista de la solicitud que antecede, se hace necesario requerir a la Fiduprevisora S.A., a fin de que indique, en el término de 3 días, si los dineros descontados y que se pusieron a disposición de este despacho, se encontraban en la cuenta de la señora Luz Marina Pérez Jején o si por el contrario el titular de estos era el señor Alexander Cáceres Simbaqueba. Por Secretaría Oficiése.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee31a4a415b4d79c8d888587805df0bcda7e1e0be62a2d0af929a06025f3cc4b**

Documento generado en 06/09/2022 11:47:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2018-00371-00**

**Sucesión de Jaime Clodomiro Moreno Peralta.**

En atención a la inscripción del embargo sobre el inmueble con matrícula inmobiliaria No. 307-72115 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Girardot, se ordena el secuestro del aludido bien; en consecuencia, para la práctica de la diligencia se comisiona con amplias facultades, inclusive las de nombrar secuestre y fijar honorarios, al Juez Civil Municipal de Girardot (reparto). Líbrese el despacho comisorio, incluyendo dentro de los insertos, el auto que decretó el embargo, el que decretó el secuestro y dispuso la comisión, y el folio de matrícula inmobiliaria.

De otro lado, vista la documental obrante a anexo 42 del expediente digital se accede con lo solicitado y se releva a la curadora nombrada, y en su lugar nombra a Olga Lucia Diaz Ríos<sup>1</sup>, de conformidad con el inciso 2º, canon 154 en armonía con el numeral 7 del precepto 48 *ejusdem*.

Por **secretaría** comuníquesele la presente decisión en los términos del artículo 49 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

---

<sup>1</sup> Correo electrónico del abogado es: [odiazdne@hotmail.es](mailto:odiazdne@hotmail.es), proceso 2022-781

**Firmado Por:**  
**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a39147185ec2fbe5b10340435bb4387c416d95c50a63d42f11522adf49278db**

Documento generado en 06/09/2022 11:47:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2018-00647-00. Divisorio de María del Carmen Gómez contra Heidi Michel Duitama Mayorga**

Visto el informe allegado por el secuestre designado en el trámite [anexo 04] póngase en conocimiento de los interesados, por el término de ejecutoria, para que se pronuncien sobre lo que consideren pertinente.

Una vez ejecutoriado este proveído, ingrésese el proceso al despacho para lo correspondiente.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4de9f82a25301740255dc2825fd268e424d4e5b3214f5d1afdf82f600b74df7**

Documento generado en 06/09/2022 11:47:36 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
**[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2018-01201-00.**

**Liquidación Patrimonial de Yenny Andrea Pinto Alarcón**

Visto el informe secretarial que antecede, se requiere a la auxiliar de la justicia Rodolfo Andrés Yáñez Otalora, para que ejerza sus funciones y cargas según lo prevé el artículo 564 y subsiguientes del Código General del Proceso y conforme se dispuso en proveído de apertura de liquidación patrimonial, so pena de incurrir en las sanciones a que haya lugar. Oficiese

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e581402189b260fd300167ff1bb2d720ba4b49754d1fefc8bd9ffdb83aec29d4**

Documento generado en 06/09/2022 11:47:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
**[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2019-00344-00.**

**PROCESO: EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: FERNANDO RIVERO MONTAÑEZ**

**DEMANDADOS: GUSTAVO ALBERTO GIRALDO URIBE**

Para todos los efectos legales a que haya lugar téngase en cuenta que el demandado Gustavo Alberto Giraldo Uribe se notificó de manera personal del mandamiento de pago acorde a lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, y dentro del término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones.

Así las cosas, agotado el trámite que le es propio a la instancia, con la aportación al proceso del pagaré No. 004 el cual reunió los requisitos previstos en el canon 422 del Código General del Proceso y 709 del Código de Comercio, se promovió el trámite ejecutivo de la referencia, librándose mandamiento de pago el 1 de abril de 2019, providencia que le fue notificada a la parte demandada de manera personal acorde a lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 como se indicó en párrafo anterior, quien en el término del traslado se mantuvo silente es decir, no formuló excepción de mérito alguna, ni acreditó el pago de las obligaciones exigidas, se dará aplicación a lo normado en el inciso 2º del precepto 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el*

*mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar costas al ejecutado.”.*

El documento aportado como base de la ejecución es apto para servir de título ejecutivo contra el extremo demandado, motivo suficiente para que en aplicación de la norma adjetiva incoada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedará consignado en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. ORDENAR** seguir adelante la ejecución como se determinó en el mandamiento de pago de fecha 1 de abril de 2019, únicamente frente a Gustavo Alberto Giraldo Uribe.

**2. DECRETAR** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados en contra de dicho deudor, y de los que se llegaren a cautelar.

**3. ORDENAR** la liquidación del crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**4. CONDENAR** en costas a Gustavo Alberto Giraldo Uribe. Inclúyase la suma de \$4'000.000 por concepto de agencias de derecho, conforme al artículo 366 del Código General del Proceso. Liquídense.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**(2)**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad9304e0076a3c73f59d7b2378710894c0ae8668119e3b25994cef2e0b7c91f4**

Documento generado en 06/09/2022 11:47:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

**[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2019-00344-00.**

**PROCESO: EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: FERNANDO RIVERO MONTAÑEZ**

**DEMANDADOS: GUSTAVO ALBERTO GIRALDO URIBE Y OTRO**

Teniendo en cuenta que el representante legal de la sociedad demandada AZCAN S.A.S solicita de conformidad con lo dispuesto en el artículo 20 de la Ley 1116 de 2006 el envío del expediente de la referencia a la Superintendencia de Sociedades de Bogotá –Delegatura para procedimientos de insolvencia-, en atención al auto de apertura que dicha autoridad emitió dentro del proceso de reorganización para aquella sociedad.

Al respecto, considera este despacho judicial que, de acuerdo con el artículo 20 de la Ley 1116 de 2006, el inicio del proceso de reorganización produce como efecto:

*“A partir de la fecha de inicio del proceso de reorganización no podrá admitirse ni continuarse demanda de ejecución o cualquier otro proceso de cobro en contra del deudor. Así, los procesos de ejecución o cobro que hayan comenzado antes del inicio del proceso de reorganización, deberán remitirse para ser incorporados al trámite y considerar el crédito y las excepciones de mérito pendientes de decisión, las cuales serán tramitadas como objeciones, para efectos de calificación y graduación y las medidas cautelares quedarán a disposición del juez del concurso, según sea el caso, quien determinará si la medida sigue vigente o si debe levantarse, según convenga a los objetivos del proceso, atendiendo la recomendación del promotor y teniendo en cuenta su urgencia, conveniencia y necesidad operacional, debidamente motivada.*

*El Juez o funcionario competente declarará de plano la nulidad de las actuaciones surtidas en contravención a lo prescrito en el inciso anterior, por auto que no tendrá recurso alguno.*

*El promotor o el deudor quedan legalmente facultados para alegar individual o conjuntamente la nulidad del proceso al juez competente, para lo cual bastará aportar copia del certificado de la Cámara de Comercio, en el que conste la inscripción del aviso de inicio del proceso, o de la providencia de apertura. El Juez o funcionario que incumpla lo dispuesto en los incisos anteriores incurrirá en causal de mala conducta.”*

Con fundamento en lo anterior, encuentra esta dependencia judicial que lo solicitado por el representante legal de AZACAN S.A.S, es de recibo, en consecuencia, y de conformidad con lo dispuesto en la norma en mención, se ordenará remitir a la Superintendencia de Sociedades –Delegatura de Procedimientos de Insolvencia- en Bogotá el trámite, únicamente en lo que respecta a dicha sociedad.

También se dejarán sin valor ni efecto todas las actuaciones dentro del trámite ejecutivo, únicamente respecto a AZACAN S.A.S, desde el 24 de junio de 2020, fecha del auto de apertura de la reorganización y en aplicación del artículo 20 de la Ley 1116 de 2006.

Las medidas cautelares decretadas dentro del presente proceso que se encuentren vigentes, quedarán por cuenta de la Supersociedades.

Este trámite, continuará frente a Gustavo Alberto Giraldo Uribe, deudor solidario, no sujeto al trámite de insolvencia (art. 70 de la Ley 1116 de 2006).

En mérito de lo expuesto se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR LA NULIDAD** de todo lo actuado dentro del trámite ejecutivo de la referencia, únicamente respecto de la sociedad AZACAN S.A.S, desde el 24 de junio de 2020.

**SEGUNDO: REMITIR** parcialmente a la Superintendencia de Sociedades de Bogotá –Delegatura para procedimientos de Insolvencia- este trámite, en lo que respecta a la ejecutada AZACAN S.A.S, de conformidad con lo ya expuesto en la parte motiva del presente proveído y por lo previsto en el artículo 20 de la ley 1116 de 2006.

**TERCERO:** Las medidas cautelares decretadas dentro del presente proceso que se encuentren vigentes y que afecten únicamente al deudor AZACAN S.A.S, quedarán por cuenta de la Supersociedades para el aludido proceso de reorganización. Por secretaría conviértanse los títulos a favor de dicha autoridad, de ser procedente, y oficiese a las entidades que hubiesen materializado cautelas en contra de esa sociedad.

**CUARTO:** Cumplido todo lo anterior, y en firme esta decisión, vuelva el expediente al despacho para continuar con el trámite, en lo que concierne al deudor solidario, Gustavo Alberto Giraldo Uribe.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**(2)**

Firmado Por:

**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a156cb0a343460233c73972a1507ccd2fe589ee158c10dbae366a6c773a055bf**

Documento generado en 06/09/2022 11:47:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**CIVIL MUNICIPAL**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2019-01115-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Sistemcobro S.A.S.

**DEMOANDADO:** Olga Lucia Briceño García

Visto el escrito que antecede, allegado por el apoderado de la parte actora, en donde se corrobora la notificación fallida a las direcciones informadas para la parte demandada, el despacho al tenor de lo previsto en los artículos 108 y 293 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 10 de la ley 2213 de 2022, **DISPONE:**

**EMPLAZAR** a la demandada **Olga Lucia Briceño García.**

**EFFECTÚESE** por secretaría la anotación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas con la información indispensable como 1) nombre de la persona emplazada, 2) cédula de ciudadanía, 3) las partes en el proceso, 4) naturaleza del mismo, 5) juzgado donde cursa y radicación, conforme lo regula el art. 108 del C.G.P., donde deberá publicarse, una vez aportada la copia informal de la página respectiva donde se hubiere publicado. Una vez realizado lo anterior, el emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información en dicho registro (art. 108 inciso 6º C.G.P.).

Vencido dicho término ingrese el expediente al despacho, para continuar con el trámite.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce63502054df3d232129d534cc9ede6bdfeb5c4f1faf91895e4a7d332252f247**

Documento generado en 06/09/2022 11:47:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

**Bogotá D.C.,**

**EXP. NO. 11001-40-03-038-2019-01264-00**

**PROCESO: EJECUTIVO.**

**DEMANDANTE: OBRAS, PARQUES Y MANTENIMIENTO OPS  
S.A.S.**

**DEMANDADO: ASOCIACIÓN DE COPROPIETARIOS DE  
TORRELADERA.**

Procede el Despacho a decidir el recurso de **REPOSICIÓN** propuesto por el apoderado de la parte demandante contra el auto proferido el 8 de marzo de 2022 mediante el cual se ordenaba a la parte demandante, radicara la totalidad de los oficios dirigidos a materializar las medidas cautelares decretadas, so pena de tener por desistidas las respectivas cautelas, en los términos del artículo 317 del Código General del Proceso.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Sustenta su recurso en que el artículo 317 del CGP no aplica para el requerimiento que hace el Despacho, toda vez que en el presente proceso es evidente que el requerimiento solicitado no impide continuar el trámite de la presente demanda (numeral 1) y así mismo el proceso no ha permanecido inactivo en el Despacho por más de un año (numeral 2). Asevera que, no es dable que el Despacho requiera dicha actuación, máxime cuando el mismo artículo en el párrafo 3 del numeral 1 sostiene: El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas.

Refiere que en el presente proceso, está pendiente que se desate un recurso de apelación interpuesto contra el auto de fecha 17 de agosto de 2021, mismo que negó unas medidas cautelares.

### **PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

1. El artículo 317 del Código General del Proceso, prevé en el numeral segundo que:

*“ARTÍCULO 317. DESISTIMIENTO TÁCITO. El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o **de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.***

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.*

*El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas.”* (negrilla fuera de texto).

En las anteriores condiciones, es palmar que en el caso sub judice nos encontramos frente al supuesto de hecho contemplado en el numeral 1° de la norma en cita, como quiera que se requiere la práctica de las medidas cautelares para continuar con el proceso, sin que a la fecha del auto recurrido haya constancia dentro del plenario que los oficios dirigidos a los bancos fueron radicados.

**2.** Ahora bien, no son de recibo los argumentos expuestos por el recurrente respecto de *“el requerimiento solicitado no impide continuar el trámite de la presente demanda (numeral 1) y así mismo el proceso no ha permanecido inactivo en el Despacho por más de un año (numeral 2),”* téngase en cuenta que la norma en cita hace referencia también al hecho de que para continuar cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado, es decir que en efecto si es procedente requerir al accionante para que acredite el trámite dado a los oficios dirigidos a los bancos, para así poder continuar con la práctica de medidas cautelares.

Así las cosas, la decisión censurada se ajusta a derecho por lo que se mantendrá en su totalidad.

**3.** Finalmente, teniendo en cuenta que se encuentra acreditado el trámite dado a nuestra comunicaciones, requiérase a los gerentes de las entidades relacionadas en el escrito que antecede, para que en el término de cinco (5) días contados a partir del recibo de la comunicación, expongan las razones, motivos o circunstancias por las cuales no han dado cumplimiento a lo dispuesto por este Despacho (artículo 593 del Código General del Proceso) so pena de iniciar las acciones respectivas.

## **DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Ocho (38) Civil Municipal de Bogotá D.C., adopta la siguiente,

## **RESUELVE**

**1. MANTENER** el auto censurado por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**2. SEGUNDO:** Requiérase a los gerentes de las entidades relacionadas en el escrito que antecede, para que en el término de cinco (5) días contados a partir del recibo de la comunicación, expongan las razones, motivos o circunstancias por las cuales no han dado cumplimiento a lo dispuesto por este Despacho (artículo 593 del Código General del Proceso) so pena de recibir las sanciones respectivas. A la comunicación acompáñese

copia del oficio señalado. OFICIESE en la forma prevista en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese y cúmplase,

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**JUEZ**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ccc25a6a743e9e49959751e95410acca34ef0f52bf25498de22fa17216021e7**

Documento generado en 06/09/2022 11:47:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-064-2019-01352-00**  
**Proceso: Ejecutivo de mínima cuantía**  
**De: BANCO FINANDINA S.A.**  
**Contra: ANA SILVIA FORERO CAMPOS.**

Al tenor del artículo 135 del Código General del Proceso, del escrito de nulidad presentado por la parte demandada Ana Silvia Forero Campos **córrase traslado** a la parte demandante por el término de tres (3) días, conforme con lo preceptuado en el artículo 134 *ibídem*.

En atención a la constancia secretarial que antecede, y como efectivamente se observa, el 'recurso de reposición' presentado el día 22 de junio de 2022 debió presentarse dentro de los tres días siguientes a la notificación de la sentencia que ordenó seguir adelante la ejecución, esto es para la parte demandada Ana Silvia Forero Campos el plazo para presentar recurso de reposición, venció el día 21 de junio a las 5 de la tarde. Además, que las sentencias no son susceptibles de dicho recurso (ver art. 321 del CGP). Así las cosas, siguiendo los lineamientos del artículo 318 C. G. de P., **se rechaza** por extemporáneo el recurso de reposición, presentado el día 22 de junio de 2022.

Una vez ejecutoriado el presente auto se continuará con el trámite subsiguiente.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

Firmado Por:  
David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce7c2ba636201a4941a1b294c601f38e04ef7f9a178391ace4e42c2ae51c7de9**

Documento generado en 06/09/2022 11:47:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

**[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2020-00025-00**

**PROCESO:** Ejecutivo.

**DEMANDANTE:** Banco De Occidente S.A.

**DEMANDADO:** María Helena Tejada Gutiérrez

Vistos los documentos obrantes a anexos 12 y 13 del expediente digital en aplicación del inciso 3º del artículo 68 del Código General del Proceso, el Juzgado tiene en cuenta la cesión del crédito efectuada por Banco de Occidente S.A. en favor de Refinancia S.A.S.

En consecuencia, de lo anterior se tiene como extremo actor en el presente trámite a Refinancia S.A.S.

De otro lado, téngase en cuenta que Eduardo García Chacón, continuará con la representación judicial de Refinancia S.A.S.

Finalmente, se rechaza la notificación por aviso efectuada, considerando que mediante providencia de 29 de abril de 2022 se ordenó notificar a la parte pasiva a la dirección, calle 162 No. 55-40 Torre 1 Apto 303, pues fue allí donde se recibió efectivamente la comunicación y según se denota en la documental a anexo 17 se remitió a la dirección Calle 5 # 12 -25 Bloque 2 Apartamento 10, lo cual no le era viable.

Por lo anterior, se requiere a la parte actora para que proceda a desplegar los actos de notificación al tenor de lo previsto en el canon 292 del Código

General del Proceso, a la dirección calle 162 No. 55-40 Torre 1 Apto 303, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ae8f50de17cc7a8b024f6004b7a08a354ad7e0b9059b224cf61864246cf74cb**

Documento generado en 06/09/2022 11:47:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2020-00053-00.**

**EJECUTIVO**

**DE:** Agencia de Viajes y Turismo Global Blue  
Representaciones S.A.

**CONTRA:** Oscar Alexander Beltrán Jiménez

Como quiera que la parte ejecutada pese a estar debidamente notificada del mandamiento de pago librado en su contra adiado **DIECIOCHO (18) DE FEBRERO DE 2020** no formuló excepción de mérito alguna, ni acreditó el pago de las obligaciones exigidas, se dará aplicación a lo normado en el inciso 2º del precepto 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Adicional, conforme con el artículo 422 del C.G del P. téngase en cuenta que el documento base de la presente ejecución es apto para servir de título ejecutivo contra el extremo demandado, motivo suficiente para que, en aplicación de la norma adjetiva incoada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedará consignado en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.-ORDENAR** seguir adelante con la ejecución a favor de Agencia de Viajes y Turismo Global Blue Representaciones S.A. en contra de Oscar Alexander Beltrán Jiménez, conforme se dispuso en el auto que libró mandamiento de pago adiado **DIECIOCHO (18) DE FEBRERO DE 2020**.

**2.-DECRETAR** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que se llegaren a cautelar.

**3. ORDENAR** la liquidación del crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**4. CONDENAR** en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$2.000.000, por concepto de agencias de derecho, conforme al artículo 366 del Código General del Proceso. Liquidense.

**5. Reconocer** personería para actuar en favor del demandado, en los términos y para los efectos del poder conferido, al abogado Álvaro Calderón Arias.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez.**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6ce778c6821cee7d183b687855fd1b606bcfe0d2e4ad9a422e6464b3826b2c4**

Documento generado en 06/09/2022 11:47:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2020-00118-00.**

**PERTENENCIA**

**DE ARMANDO ARDILA MEDINA Y OTROS**

**CONTRA CLAUDIA AMALIA FERNANDEZ Y**

**OTROS**

Mediante curador ad-litem y encontrándose dentro del término legal, Claudia Amalia Fernández Morales, Fabián Ernesto Valenzuela Fernández y las personas indeterminadas contestaron la demanda dentro del término legal, no presentaron excepciones previas y la excepción de mérito la denominaron Innominada.

De otra parte, no se acreditó la radicación de los oficios dirigidos a la Superintendencia de Notariado y Registro a pesar de que se informa haberse radicado el 14 de octubre de 2020 y el oficio No. 2320 de fecha 23 de septiembre de 2020 dirigido al IGAC no ha sido contestado.

Por lo expuesto, el Juzgado Treinta y Ocho Civil Municipal de Bogotá, D.C.,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Para todos los efectos legales a que haya lugar téngase en cuenta que el extremo demandado se notificó por aviso del auto admisorio de la demanda en su contra (fl 36) y dentro del término de traslado contestó la demanda y propuso excepciones (fl.37 a 84).

**SEGUNDO:** ORDENAR a secretaría que, en forma inmediata, proceda acreditar el diligenciamiento del Oficio No. 2244 de fecha 23 de septiembre de 2020 dirigido a la Superintendencia de Notariado y Registro, en aplicación del artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** Teniendo en cuenta que se encuentra acreditado el trámite dado a nuestra comunicación oficio No. 2320 radicado

ante el IGAC, requiérase a la entidad, para que en el término de cinco (5) días contados a partir del recibo de la comunicación, exponga las razones, motivos o circunstancias por las cuales no ha dado cumplimiento a lo dispuesto por este Despacho so pena de iniciar recibir las sanciones respectivas. Secretaría oficie en la forma prevista en el art. 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4e1a57fd72a024e6eaac314392bc231210ec477aa8c6b9497ffb976ccc8a46d**

Documento generado en 06/09/2022 11:47:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2020-00136-00.  
PERTENENCIA  
DE: DARCY ROJAS QUINTERO  
CONTRA: AURORA MARIA CEPEDA DE LEON**

Teniendo en cuenta el informe secretarial, incorpórense al plenario la respuesta allegada por:

-El Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático

De otro lado, se ordena a secretaría, que en forma inmediata, y en aplicación del art. 11 de la Ley 2213 de 2022, que proceda acreditar el diligenciamiento del Oficio No. 00858 de fecha 9 de marzo de 2020 dirigido a Catastro Distrital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO  
Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1339b8d7d246cd4699f68314595238a9251b7d67b4db29207e58733f69885ad**

Documento generado en 06/09/2022 11:47:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2020-00571-00**

**PROCESO:** Verbal de Pertenencia Especial Ley 1561 de 2012

**DEMANDANTE:** Clemencia Luque Garzón y otros

**DEMANDADOS:** Luis Jorge Barbosa Rey y otros.

Vista la manifestación que hace la parte demandante “*me permito manifestar y conforme se dispuso en el escrito de la demanda, que se desconoce el lugar de residencia, de trabajo y domicilio de todas las personas que conforman la parte pasiva*”, elevando, a renglón seguido, la solicitud de emplazar a la parte pasiva. En consecuencia, el despacho, al tenor de lo ordenado en los artículos 108 y 293 del Código General del Proceso y en armonía con el artículo 10 de la ley 2213 de 2022,

**RESUELVE**

**PRIMERO- EMPLAZAR** a Luis Jorge Barbosa Rey, Pilar rey viuda de Barbosa, Leonor Barbosa Rey, María Cecilia Barbosa de Huérfano, Eugenio Barbosa Rey, Pedro Sáenz Mazuera, Cecilia Escallón Ricaurte, Roberto Escallón Ricaurte, Maruja Escallón Ricaurte de Rodríguez, Beatriz Escallón de Gargacha, Ana Ricaurte de Escallón, María Ángela Sanz Saforcanda, Mateo Barbosa Rey, María Teresa Barbosa Rey, Margarita Barbosa de Barbosa, Sofía Barbosa de Ávila, Rosa María Barbosa Rey y Hernando Barbosa Rey.

**SEGUNDO- EFECTÚESE** por secretaría la anotación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas con la información indispensable como 1) nombre de la persona emplazada, 2) cédula de ciudadanía, 3) las partes en el

proceso, 4) naturaleza del mismo, 5) juzgado donde cursa y radicación, conforme lo regula el art. 108 del C.G.P., donde deberá publicarse, una vez aportada la copia informal de la página respectiva donde se hubiere publicado. Una vez realizado lo anterior, el emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información en dicho registro (art. 108 inciso 6° C.G.P.). Vencido dicho término ingrese el expediente al despacho, para continuar con el trámite.

## **NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**JUEZ**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88c5fa532248f329b49de6f80fa83aa6b20f52af0202ffd9a5b0a363e38da219**

Documento generado en 06/09/2022 11:47:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2020-00463-00**

**PROCESO:** Ejecutivo.

**DEMANDANTE:** TAQ Inversiones S.A.S.

**DEMANDADO:** Marcela Catalina Viana Marín, Rosa Gómez de González y Jesús Álvaro Escobar Gómez.

Considerando que mediante proveído de 5 de noviembre de 2021 se ordenó seguir adelante con la ejecución (anexo 29) de conformidad con el Acuerdo No. PSAA13-9984 de 2013 emitido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y teniendo en cuenta que:

- Se han practicado medidas cautelares.
- Ya se aprobó por parte del estrado judicial liquidación de costas.
- El trámite no es susceptible de terminarse por desistimiento tácito.

Se requiere que por secretaría se proceda con el envío del presente proceso a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencia de Bogotá-Reparto, para lo de su competencia.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**Firmado Por:**  
**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **194e43956adcf064049b92dc5a7b9cec3cc48d8b782b581adda9ccc651f0d04b**

Documento generado en 06/09/2022 11:47:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2021-00253-00**  
**LIQUIDACIÓN PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE**  
**SOLICITANTE: José Armando Daza Herrera**

Teniendo en cuenta las documentales vistas a anexos 26 y 45 del expediente digital, por ser procedente, se releva del cargo de liquidador al señor Rubén Darío Gallego Hurtado y en su lugar se designa a **CLAUDIA LUCIA ACEVEDO ACEVEDO**<sup>1</sup>, de conformidad con el canon 48 del Código General del Proceso en concordancia con el precepto 37 del decreto 2677 de 2018, quien hace parte de la lista de liquidadores clase C de la Superintendencia de Sociedades. Comuníquesele la anterior designación en los términos del auto adiado 3 de mayo de 2021 (anexo 04).

De otro lado, vista la solicitud que antecede, se requiere que por secretaría se proceda con el envío del link del expediente al Juzgado 8° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de esta ciudad.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

---

<sup>1</sup> [claudiaacevedoauxjusticia@hotmail.com](mailto:claudiaacevedoauxjusticia@hotmail.com), TEL: 6076318858, CEL: 3188669183, DIRECCIÓN: Calle 107 21 A 59

**Firmado Por:**  
**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7cfc614ba70c93f72b55359b56355959ce418f14789aebc4e6043381c2e6e062**

Documento generado en 06/09/2022 11:47:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

**[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2021-00419-00.**

**Ejecutivo de Pedro Vicente Sarmiento Chavarro contra Manuel Fajardo Mora**

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que la demandada, se notificó personalmente, conforme con el acta vista a anexo 15 del expediente digital.

Se reconoce al abogado Luis Gualberto Solorza González, como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido.

Como quiera que se presentó escrito de excepciones previas [anexo 16], al tenor de lo previsto en el artículo 100 del Código General del Proceso, córrase de este traslado a la parte actora por el término de tres (3) días, a fin de que se pronuncie sobre lo que considere pertinente, solicite o presente las pruebas que quiere hacer valer.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0456c34ea4c495ff6362b1061d68f6e43373084315966be3b750d2cd16e9b79**

Documento generado en 06/09/2022 11:47:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00717-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Banco Davivienda S.A.

**DEMANDADO:** Rivac Business Corp, Luis Alejandro Vargas Segura y Luis Antonio Vargas Gutiérrez.

En atención a la inscripción del embargo sobre el inmueble con matrícula inmobiliaria No. 074-87624 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Duitama, se ordena el secuestro del aludido bien; en consecuencia, para la práctica de la diligencia se comisiona con amplias facultades, inclusive las de nombrar secuestre y fijar honorarios, al Juez Civil Municipal de Duitama (reparto). Líbrese el despacho comisorio, incluyendo dentro de los insertos, el auto que decretó el embargo, el que decretó el secuestro y dispuso la comisión, y el folio de matrícula inmobiliaria.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**(2)**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b30e0c8ab150a0253d7786ce691de050e3591a72fd333b543666c3af20aead27**

Documento generado en 06/09/2022 11:47:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00717-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Banco Davivienda S.A.

**DEMANDADO:** Rivac Business Corp, Luis Alejandro Vargas Segura y Luis Antonio Vargas Gutiérrez.

Considerando que se encuentra pendiente la integración del contradictorio, Rivac Business Corp, Luis Alejandro Vargas Segura y Luis Antonio Vargas Gutiérrez, se requiere a la parte actora para que proceda acreditar las actuaciones desplegadas a fin de notificar a los demandados, al tenor de lo previsto en los cánones 291 y 292 del Código General del Proceso, y/o artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3f92b024d07af097c25e7d48fa9243b4e20cc502d8db739c7ead02783ba8104**

Documento generado en 06/09/2022 11:47:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

**[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00773-00**

**PROCESO:** Verbal Reivindicatorio

**DEMANDANTE:** Sandra Milena Echeverry Correa y  
Ramiro Sáenz Herrera

**DEMANDADO:** Jhon Fredy Caballero Silva y Adriana Reyes

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que la demandada, señora Adriana Reyes, se notificó personalmente, conforme con el acta vista a anexo 12 del expediente digital.

Se reconoce a la abogada Carolina Ramírez Otalora, como apoderada judicial de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido.

Como quiera que se presentó escrito de excepciones previas [Folio 12, anexo 14], al tenor de lo previsto en el artículo 100 del Código General del Proceso, córrase de este traslado a la parte actora por el término de tres (3) días a la notificación de la presente providencia, fin de que se pronuncie sobre lo que considere pertinente, solicite o presente las pruebas que quiere hacer valer.

Finalmente, se rechaza la notificación personal efectuada a la parte pasiva, Jhon Fredy Caballero Silva [anexo 10], como quiera que no cumple con los requisitos previstos en los cánones 291 y 292 del Código General del Proceso y/o artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

Por lo anterior, se requiere a la parte actora para que proceda a desplegar los actos de notificación conforme con las reglas establecidas en los referidos cánones.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

**David Adolfo Leon Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 038**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9796b59f8699842469a2f0d929dbee7ca2ec81e0fe69396ffc51f7a8919489f1**

Documento generado en 06/09/2022 11:47:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2021-00841-00**  
**LIQUIDACIÓN PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE**  
**SOLICITANTE: Olga Díaz Sarmiento**

En principio para todos los efectos a que haya lugar téngase en cuenta que la liquidadora designada Paola Alexandra Angarita Pardo, aceptó el cargo encomendado y procedió con el cumplimiento de las cargas previstas para su gestión.

Incorpórese la actualización de inventario de bienes y acreencias visto a anexo 52 del expediente digital y póngase en conocimiento de las partes a efectos de que se pronuncien sobre lo que consideren pertinente.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9207c0e6e8eda53ca83913e0058daff0c95fd9b1ac34138760e6d108876a85a1**

Documento generado en 06/09/2022 11:47:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 10014003038-2021-00865-00**

**PROCESO:** Garantía Mobiliaria  
**DEMANDANTE:** Banco Finandina S.A.  
**DEMANDADOS:** Elizabeth Moreno Lara

Visto el escrito que antecede, comoquiera que la parte interesada está informando que el vehículo fue capturado y por lo tanto solicita la terminación de este asunto, al tenor de los artículos 2.2.2.4.2.21 y 2.2.2.4.1.31 del Decreto reglamentario 1835 de 2015 concordante con el numeral 4 del artículo 67 de la Ley 1676 de 2013, el despacho

**RESUELVE:**

- 1. DECLARAR TERMINADA** la solicitud aprehensión y entrega de la garantía mobiliaria respecto del vehículo de placas **HIW-642**.
2. Ordenar el levantamiento de la medida de aprehensión del vehículo de placas **HIW-642**. Oficiese.
3. No se condena en costas por no aparecer causadas (art. 365 del C.G.P).
4. Ordenar el desglose de los documentos allegados a favor de la parte solicitante (si fueron allegados en físico). Déjense las constancias de rigor

**5.** En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias.

Los oficios líbrense como lo dispone el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

## **NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **002c175dfac60fd77a7dfd08f13f217a95be23830ac420386eaa148562a39522**

Documento generado en 06/09/2022 11:47:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00137-00**

**ACCIÓN:** Liquidación persona natural no comerciante

**SOLICITANTE:** Adriana Michelsen Silva

Vista la solicitud que antecede obrante a anexo 39 del expediente digital, se requiere a la liquidadora designada, señora Paola Ramírez Pabón para que en el término de cinco (5) días acredite probatoriamente que se encuentra efectivamente actuando en los procesos que refiere en su escrito, so pena de comunicar a la Superintendencia de Sociedades el cumplimiento de sus deberes.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd152f42f87c0f1a15d9258b5554ae9d77b923142e22bbc1d3781b741b3115cd**

Documento generado en 06/09/2022 11:47:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00619-00**

**PROCESO:** Declarativo de Nulidad Absoluta  
**DEMANDANTE:** Wilson Rivera  
**DEMANDADO:** Inversiones Castro y Garavito Cía S.C.S y Meca construcciones LTDA (en liquidación)

De conformidad con lo normado en el inciso 4º del artículo 90 del Código General del Proceso y como quiera que la parte demandante no dio estricto cumplimiento a lo ordenado en proveído adiado 8 de junio del año en curso, toda vez que no subsanó en debida forma, por lo tanto, no es posible su admisión.

Al punto conviene subrayar que, si bien es cierto la parte actora allega memorial de subsanación mantiene la inconsistencia relacionada en el numeral 6º del auto inadmisorio, toda vez que se le solicitó: ***“6º Acredite que remitió escrito de demanda y anexos a la dirección de notificación de la parte demandada, al tenor de lo previsto en el artículo 6 de la ley 2213 de 2022.”***

Luego, téngase en cuenta que en el escrito de subsanación se indicó lo siguiente:

**“Al punto sexto: no se remitió la demanda a las entidades demandadas ya que no se conoce el correo a canal digital de las mismas (...).”**

Sin embargo, en el escrito de demanda se señalaron las siguientes direcciones físicas para que las entidades demandadas reciban notificación:

- Inversiones Castro y Garavito Cía S.C.S. CRA 35 No. 73-71/73 Barrio S. Mónica o Calle 26 A No. 13-97 oficina 1701 de la ciudad de Bogotá.
- La Meca Construcciones Ltda.: Carrera 18 No. 89-13 oficina 503 de la ciudad de Bogotá.

Luego, téngase en cuenta que el inciso 5° del artículo 6 de la ley 2213 reza: **“De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.”**

Es así, que la parte actora se encontraba posibilitada para remitir la demanda y sus anexos a la dirección física reportada para la parte demandada, lo cual no realizó.

Así las cosas, se **RECHAZA** la demanda interpuesta por Wilson Rivera contra Inversiones Castro y Garavito Cía S.C.S y Meca construcciones LTDA (en liquidación).

Hágase entrega de la misma y de sus anexos al demandante o apoderado sin necesidad de desglose, dejándose las constancias respectivas; para lo cual preferiblemente deberá ser entregada mediante el uso de las tecnologías (correo electrónico).

## **NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 038**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5755c0edd891b8f2b95eaef16771d0967148dda15111f41b7c66b23355c7bde**

Documento generado en 06/09/2022 11:47:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00777-00**

**PROCESO:** Ejecutivo para la efectividad de la Garantía Real.

**DEMANDANTE:** Fondo Nacional De Ahorro Carlos Lleras Restrepo

**DEMANDADO:** Faustino Chaves Triviño

Revisado el escrito de la demanda y como quiera que reúne los requisitos establecidos en los artículos 82, 422 y 468 del Código General del Proceso, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO-** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real de menor cuantía a favor de **Fondo Nacional De Ahorro Carlos Lleras Restrepo** contra **Faustino Chaves Triviño** por las siguientes sumas de dinero:

PAGARÉ No. 7251471

1. Por 139.579,5097 UVR, equivalentes a **\$43.528.205,10** pesos m/cte., correspondiente al saldo capital insoluto, descontando las cuotas de capital vencidas y no pagadas.
2. Por intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida de acuerdo con el artículo 19 de la Ley 546 de 1999 sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el **24 DE AGOSTO DE 2022** y hasta que se efectúe su pago.
3. Por 1.942,1450 UVR, equivalentes a **\$605.662,57** pesos m/cte., por concepto de cuotas de capital vencidas y no pagadas, que en la demanda, se discriminan así:

CUOTA	FECHA	PESOS	UVR
1	15/05/2022	\$ 202.005,57	647,7602
2	15/06/2022	\$ 201.886,91	647,3797
3	15/07/2022	\$ 201.770,09	647,0051
TOTAL		\$ 605.662,57	1.942,1450

4. Por intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida sobre los capitales relacionados en el numeral anterior de conformidad con el artículo 19 de la Ley 546 de 1999, desde la fecha de exigibilidad de cada una de las cuotas (plasmada en la tabla anterior) y hasta que se efectúe su pago.
5. Por 1.743,4991 UVR, equivalentes a **\$543.714.39**, por concepto de intereses corrientes causados, sobre las cuotas vencidas y no pagadas, discriminadas, en la demanda de la siguiente manera:

CUOTA	FECHA	PESOS	UVR
1	15/05/2022	\$183.289,35	587,7439
2	15/06/2022	\$181.224,17	581,1216
3	15/07/2022	\$179.200,87	574,6336
TOTAL		\$543.714,39	1743,4991

Sobre la condena en costas se decidirá en su momento.

6. Decretar el **embargo** del inmueble hipotecado identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. **50S-40413503** de Bogotá D.C., al tenor del numeral 2° del artículo 468 del Código General del Proceso, advirtiéndole al Registrador que así la parte demandada no sea la actual propietaria inscrita, deberá registrar la medida. **Oficiese**.
7. Una vez acreditada la inscripción del embargo sobre el inmueble con el folio de matrícula citado, desde ya el Juzgado decreta el secuestro de este. Para la práctica de la diligencia se comisiona con amplias facultades, inclusive las de nombrar secuestre y fijar honorarios, al Alcalde Local de la Zona Respectiva, conforme lo dispone el inciso 3° del artículo 38 del C.G.P.; en su oportunidad, por secretaría líbrese el despacho comisorio con los insertos del caso.
8. Notifíquese esta providencia de conformidad con el canon 8 de la ley 2213 de 2022, haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con cinco (5)

días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 del C.G.P., término estos que se correrán en forma simultánea.

9. Se reconoce al abogado José Iván Suarez Escamilla como apoderado judicial del ejecutante, para los fines y efectos del poder que le fue conferido.

## **NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **741bb88ec926dd142889d73c9d0e300ce0aaf84d009db4e06d7848cdd9b6ee99**

Documento generado en 06/09/2022 11:47:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 10014003038-2022-00781-00**

**PROCESO:** Verbal de Restitución de Inmueble Arrendado

**DEMANDANTE:** Magdalena Delfina Rodríguez Borja

**DEMANDADO:** María José Arévalo Velásquez

Encontrándose las presentes diligencias para su estudio, se hace imperioso realizar diversas acotaciones para analizar si esta sede judicial cuenta con la competencia para avocar su conocimiento.

En efecto, de la revisión preliminar a las presentes diligencias, se observa que el asunto de la referencia debe ser conocido por el **Juez Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá** y no por esta sede judicial, conforme lo estatuye el parágrafo del canon 17 del C. G. del P.

Téngase que para el presente caso la cuantía debe ser determinada, como lo ordena el numeral 6, del artículo 26 C.G.P, “por el valor actual de la renta durante el término pactado inicialmente en el contrato”, por lo cual, la cuantía de este proceso es de \$3.600.000 (resultante de multiplicar 600.000 por 6 meses –duración inicial del contrato-).

Con todo y en aplicación al artículo 90 ibídem, este despacho dispone,

**PRIMERO- RECHAZAR** de plano la presente demanda por competencia, de conformidad con el inciso segundo del artículo 90 del C. G. del P.

**SEGUNDO- REMITIR** el expediente al juez competente, esto es, al Juez Civil de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá (Reparto).

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**JUEZ**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f6c03603943e55b1ce07e479fc5f6e57a738c166c769130d29d4c6acd66dc48**

Documento generado en 06/09/2022 11:47:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00783-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Abogados Especializados en Cobranzas S.A. –  
AECSA-

**DEMANDADOS:** Hamlet Esteban Garcerant Pérez

Toda vez que con la demanda se aportó escrito de medidas cautelares y por ser procedente de conformidad con los artículos 593 y 599 del Código General del Proceso, este despacho dispone:

**PRIMERO-** Decrétese el embargo y retención de la quinta parte que exceda el salario mínimo legal mensual vigente, honorarios o cualquier derecho económico que devengue el demandado en **NOVAMED S.A.S** NIT. **800093391**. Oficiase al pagador de la entidad. **LA MEDIDA SE LIMITA A LA SUMA DE \$72.610.497**

**SEGUNDO-** Decretar el embargo y retención de los dineros que el demandado posea en la actualidad en las entidades financieras mencionadas en el escrito de medidas cautelares, salvo que sean dineros inembargables. **LA MEDIDA SE LIMITA A LA SUMA DE \$72.610.497**

**TERCERO-** Secretaria, oficiar en lo pertinente a las medidas cautelares decretadas, de conformidad con el artículo 11 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**JUEZ**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18a3b55a8f05ae510598f978dca7a451800cfd6d31d427582549e73e1666cddb**

Documento generado en 06/09/2022 11:47:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00783-00**

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Abogados Especializados en Cobranzas S.A. – AECSA-  
**DEMANDADOS:** Hamlet Esteban Garcerant Pérez

Como quiera que la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho

**RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA** contra **Hamlet Esteban Garcerant Pérez** por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No. 0681771**

1. Por la suma de **\$ 48.406.998** por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución.

2. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legalmente permitida sobre el capital relacionado en el numeral 1. Que de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia Financiera, liquidados a partir del **26 DE AGOSTO DE 2022** y hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

**3.** Notifíquese esta providencia de conformidad con el canon 291 y 292 del C.G.P. y/o artículo 8 de la ley 2213 de 2022, haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 del C.G.P., término estos que se correrán en forma simultánea.

**4.** Se reconoce personería para actuar a favor de la parte demandante a la abogada Carolina Abello Otálora, en calidad de apoderada y Representante Legal de la ejecutante, de conformidad con el Certificado de Existencia y Representación Legal aportado.

## **NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

**David Adolfo Leon Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 038**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a66c2438c087bf340add6d551c15ace4ed99044a2ab63fdbd62d1f02ae61ddd**

Documento generado en 06/09/2022 11:47:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00785-00**

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Abogados Especializados en Cobranzas S.A. -AECSA-  
**DEMANDADOS:** José Alexander Trejos Escobar

Toda vez que con la demanda se aportó escrito de medidas cautelares y por ser procedente de conformidad con los artículos 593 y 599 del Código General del Proceso, este despacho dispone:

**PRIMERO-** Decretar el embargo y retención de los dineros que el demandado posea en la actualidad en las entidades financieras mencionadas en el escrito de medidas cautelares, salvo que sean dineros inembargables. **La medida se limita a la suma de \$102.960.303**

**SEGUNDO-** Secretaría, oficiar en lo pertinente a las medidas cautelares decretadas, de conformidad con el artículo 11 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 038

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fad13f6e13643ba58978af6267b47b866b719bd6e26c7bead90eb7458b5d9811**

Documento generado en 06/09/2022 11:47:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00785-00**

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Abogados Especializados en Cobranzas S.A. -AECSA-  
**DEMANDADOS:** José Alexander Trejos Escobar

Como quiera que la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho

**RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA** contra **José Alexander Trejos Escobar** por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No. 2679075**

1. Por la suma de **\$ 68.640.202** por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución.

2. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legalmente permitida sobre el capital relacionado en el numeral 1. Que de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia Financiera, liquidados a partir del **26 DE AGOSTO DE 2022** y hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

**3.** Notifíquese esta providencia de conformidad con el canon 291 y 292 del C.G.P. y/o artículo 8 de la ley 2213 de 2022, haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 del C.G.P., término estos que se correrán en forma simultánea.

**4.** Se reconoce personería para actuar a favor de la parte demandante a la abogada Carolina Abello Otálora, en calidad de apoderada y Representante Legal de la ejecutante, de conformidad con el Certificado de Existencia y Representación Legal aportado.

## **NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

**David Adolfo Leon Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 038**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f10ad0b3101f94b0909088c6988cfc2878531cd6baad6961fc1c2f2710288bcc**

Documento generado en 06/09/2022 11:47:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00787-00**

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Abogados Especializados en Cobranzas S.A. -AECSA-  
**DEMANDADOS:** Alejandro Chagui Flórez

Toda vez que con la demanda se aportó escrito de medidas cautelares y por ser procedente de conformidad con los artículos 593 y 599 del Código General del Proceso, este despacho dispone:

**PRIMERO-** Decretar el embargo y retención de los dineros que el demandado posea en la actualidad en las entidades financieras mencionadas en el escrito de medidas cautelares, salvo que sean dineros inembargables. **La medida se limita a la suma de \$102.618.494**

**SEGUNDO-** Secretaría, oficiar en lo pertinente a las medidas cautelares decretadas, de conformidad con el artículo 11 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad9d9de8bee397cfc47b613a0fa47f5ee16ae4cd8991eccaa539972b977dd927**

Documento generado en 06/09/2022 11:47:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00787-00**

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Abogados Especializados en Cobranzas S.A. -  
AECSA-  
**DEMANDADOS:** Alejandro Chagui Flórez

Como quiera que la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho

**RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA** contra **Alejandro Chagui Flórez** por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No. 0116296**

1. Por la suma de **\$ 68.412.329** por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución.

2. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legalmente permitida sobre el capital relacionado en el numeral 1. Que de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia Financiera, liquidados a partir del **29 DE AGOSTO DE 2022** y hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

**3.** Notifíquese esta providencia de conformidad con el canon 291 y 292 del C.G.P. y/o artículo 8 de la ley 2213 de 2022, haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 del C.G.P., término estos que se correrán en forma simultánea.

**4.** Se reconoce personería para actuar a favor de la parte demandante a la abogada Carolina Abello Otálora, en calidad de apoderada y Representante Legal de la ejecutante, de conformidad con el Certificado de Existencia y Representación Legal aportado.

## **NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

**David Adolfo Leon Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 038**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d26439de423f6804a8388e52fed83d435830159be2bf3282fe1e027413340f81**

Documento generado en 06/09/2022 11:47:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 110014003038-2022-00789-00**

**TRÁMITE:** Garantía Mobiliaria  
**DEMANDANTE:** Banco de Occidente S.A.  
**DEMANDADOS:** Manuel Bernardo Montenegro Rico

Reunidas las exigencias formales de que tratan el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, este Despacho dispone lo siguiente:

**PRIMERO-** Librar orden de aprehensión contra el vehículo automotor de placas **KWT-482**, Mitsubishi L200 GLS. Propiedad de **Manuel Bernardo Montenegro Rico**

**SEGUNDO-** Oficiar a la POLICÍA NACIONAL-SIJIN-SECCIÓN AUTOMOVILES, advirtiéndole que una vez aprehendido el vehículo, sea conducido a los parqueaderos autorizados por el acreedor garantizado **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, esto es, en alguno de los parqueaderos señalados en el numeral Segundo, del capítulo de PRETENSIONES, de la demanda presentada.

**TERCERO-** Así mismo, una vez aprehendido el vehículo precitado, HAGÁSE LA ENTREGA de éste al acreedor **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, en virtud de la garantía mobiliaria constituida a su favor, con ajuste a lo indicado en el parágrafo 2º del artículo 60 y el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, así como los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, en el parqueadero que este indique.

**CUARTO-** Se reconoce a Sandra Lizzeth Jaimes Jiménez, como apoderada judicial de la entidad solicitante de la aprehensión, para los fines y efectos del poder que le fue conferido.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6ea459717397f54ac214a908ad5245ab3e7d0091d97a513c4bbbd876bfb0b13**

Documento generado en 06/09/2022 11:47:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00793-00**

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Itaú Corpbanca Colombia S.A.  
**DEMANDADOS:** Walter Yesid Gómez Urrutia

Revisado el escrito de la demanda y de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso y en armonía con la ley 2213 de 2022, se INADMITE la misma. Para que en término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, de acuerdo con lo siguiente,

**PRIMERO- ANEXE** el certificado de existencia y representación legal del Banco ejecutante emitido por la Cámara de Comercio correspondiente, donde se corrobore la dirección electrónica de notificación judicial.

**SEGUNDO-. AJUSTE** el poder arrimado para el inicio del trámite, dado que el otorgado refiere que es para el inicio de un trámite de mínima cuantía, lo cual dista de la cuantía de las pretensiones invocadas en la demanda.

**TERCERO-. ANEXE** el certificado de existencia y representación legal de Asyrco S.A.S en el que conste que el abogado que promueve la demanda es su representante legal, o bien apoderado autorizado para actuar dentro de dicha persona jurídica.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**JUEZ**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7de748ca695e07d2c157c359333aa5300e961fca56f3c6cc7e717ae3e77fae82**

Documento generado en 06/09/2022 11:47:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00795-00**

**PROCESO:** Verbal de Prescripción extintiva sobre obligación  
**DEMANDANTE:** Luis Gerardo Paredes.  
**DEMANDADOS:** Herederos Indeterminados de Gladis Espitia Rodríguez

Encontrándose las presentes diligencias para su estudio, se hace imperioso realizar diversas acotaciones para analizar si esta sede judicial cuenta con la competencia para avocar su conocimiento.

En efecto, de la revisión preliminar a las presentes diligencias, se observa que el asunto de la referencia debe ser conocido por el **Juez Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá** y no por esta sede judicial, conforme lo estatuye el parágrafo del canon 17 del C. G. del P.

Lo anterior, considerando que la cuantía de las pretensiones de la demanda es mínima, es decir, que no superan los 40 SMLMV<sup>1</sup>.

Téngase que para el presente proceso el objeto de la pretensión es declarar la prescripción extintiva sobre una obligación hipotecaria, cuyo contenido pecuniario es equivalente a la suma de \$15.000.000

Con todo y en aplicación al artículo 90 C.G.P., este despacho

---

<sup>1</sup> Artículo 25 del Código General del Proceso

## **RESUELVE**

**1. RECHAZAR** de plano la presente demanda por competencia, de conformidad con el inciso segundo del artículo 90 del C. G. del P.

**2. ENVIAR** la misma, por intermedio de la Oficina Judicial, a los Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple ubicados en la zona Centro de Bogotá que por reparto corresponda, donde radica su competencia.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**JUEZ**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07b4703216f0a2355caadcb4afeafe28d67a25c41556ced6c1adffd6e00e4510**

Documento generado en 06/09/2022 11:47:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**