

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 038 CIVIL MUNICIPAL  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. 117

Fecha: 08/11/2021

Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
1100140 03 038 2016 00705	Disolución, Nulidad y Liquidación de Sociedades	JORGE RAMIREZ CHAVARRO	ACREEDORES	Auto requiere RELEVA DEL CARGO AL LIQUIDADOR Y EN SU LUGAR NOMBRA A LUZ MARINA CAMARGO	05/11/2021	
1100140 03 038 2018 00339	Ejecutivo Singular	COMPANIA DE FINANCIAMIENTO TUYA SA	VICTOR ALFONSO MORALES DIAZ	Auto requiere REQUIERE AL ABOGADO MAURICIO ORTEGA ARAQUE	05/11/2021	
1100140 03 038 2020 00463	Ejecutivo Singular	TAQ INVERSIONES S.A.S.	MARCELA CATALINA VIVIANA MARIN	Auto pone en conocimiento ORDENA CONTINUAR CON LA EJECUCIÓN. CONDENA EN COSTAS A LA PARTE DEMANDADA	05/11/2021	
1100140 03 038 2021 00159	Verbal	ANTONIO JOSE GIL HERNANDEZ - GUARDADOR DE BLANCA CECILIA HERNANDEZ GIL	LUIS FERNANDO BUITRAGO CARDENAS	Auto pone en conocimiento DECLARA TERMINADO CONTRATO DE ARRENDAMIENTO. ORDENA A LA PARTE DEMANDADA RESTITUIR EL INMUEBLE, EN EL EVENTO EN QUE NO HAGA ENTREGA SE COMISIONA A LA ALCALDÍA LOCAL DE LA ZONA RESPECTIVA. CONDENA EN COSTAS A LA DEMANDADA	05/11/2021	
1100140 03 038 2021 00201	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	ALEJANDRINA BOHORQUEZ RODRIGUEZ	Auto pone en conocimiento SE TIENE POR NOTIFICADA DE FORMA PERSONAL A LA PARTE DEMANDADA. EJECUTORIADA LA PROVIDENCIA REGRESE AL DESPACHO	05/11/2021	
1100140 03 038 2021 00213	Ejecutivo Singular	BANCO CAJA SOCIAL	INTELLIGENT BUSINESSES S.A.S.	Auto resuelve aclaración providencia NIEGA SOLICITUD	05/11/2021	
1100140 03 038 2021 00587	Interrogatorio de parte	ROSALIA LAVERDE DE GOMEZ	JEFER CAMELO ALVAREZ	Auto rechaza demanda RECHAZA DEMANDA	05/11/2021	
1100140 03 038 2021 00605	Sin Tipo de Proceso	BANCOLOMBIA S.A.	GUSTAVO ANTONIO GIRALDO ELEUTERIO	Auto admite demanda LIBRA ORDEN DE APREHENSIÓN	05/11/2021	
1100140 03 038 2021 00611	Ejecutivo Singular	BANCO DE OCCIDENTE	DIANA PATRICIA IBARRA HERNANDEZ	Auto libra mandamiento ejecutivo LIBRA MANDAMIENTO	05/11/2021	
1100140 03 038 2021 00617	Ejecutivo Singular	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.	RUTH AURORA CAICEDO DE HIGUERA	Auto libra mandamiento ejecutivo LIBRA MANDAMIENTO	05/11/2021	
1100140 03 038 2021 00627	Ejecutivo Singular	BANCO DE OCCIDENTE	BERTHA BAQUERO SUTA	Auto libra mandamiento ejecutivo LIBRA MANDAMIENTO	05/11/2021	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	-------

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 08/11/2021 Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

ANDREA HURTADO CÀRDENAS  
SECRETARIO

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00617-00**

**PROCESO:** Ejecutivo.

**DEMANDANTE:** Scotiabank Colpatria S.A.

**DEMANDADO:** Ruth Aurora Caycedo de Higuera.

Subsanada en debida forma y como quiera que la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho

**RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de Scotiabank Colpatria S.A. contra Ruth Aurora Caycedo de Higuera.

1. Por la suma de \$36.353.923, por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré número 4831000006328774.
2. Por la suma de \$4.193.500,00 por concepto de intereses de plazo contenidos en el pagaré base de ejecución.
3. Por la suma de \$437.392 por concepto de intereses moratorios sobre el capital relacionado en el numeral 1º acumulados en el pagare incorporados al momento de diligenciar el titulo valor, liquidados hasta el 08 de julio de 2021.
4. Por la suma de \$39.920 por otros conceptos, suma incorporada en el pagaré base de la ejecución.
5. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legalmente permitida sobre el capital relacionado en el numeral 1º que de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 11.1 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia Financiera, liquidados a partir del 09 de julio de 2021 y hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en oportunidad.

Notifíquese esta providencia de conformidad con los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, haciéndole saber al ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 ibídem, término estos que se correrán en forma simultánea. Entréguesele copia del libelo en medio físico o como mensaje de datos, según el caso y de sus anexos – artículo 91 ibídem, concordante con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Se reconoce a la abogada Fanny Jeanett Gómez Díaz como apoderada judicial del extremo demandante en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a64bf70d2c31d6cafe6e21df59dd34213eb2f9f6f5136d754f22b4f3c0171**  
**8d0**

Documento generado en 05/11/2021 12:32:28 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00627-00**

**PROCESO:** Ejecutivo.

**DEMANDANTE:** Banco de Occidente S.A.

**DEMANDADO:** Bertha Baquero Suta.

Subsanada en debida forma y como quiera que la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho

**RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de Banco de Occidente S.A. contra Bertha Baquero Suta.

1. Por la suma de \$126.268.682, por concepto del valor total contenido en el instrumento base de ejecución, pagaré No. 2K863285, esto es capital insoluto e intereses corrientes liquidados sobre la suma de \$122.742.776.
2. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legalmente permitida sobre la suma de \$122.742.776 que de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia Financiera, liquidados a partir del del 5 de agosto de 2021 y hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en oportunidad.

Notifíquese esta providencia de conformidad con los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, haciéndole saber al ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 ibídem, término estos que se correrán en forma simultánea. Entréguesele copia del libelo en medio físico o como mensaje de datos, según el caso y de sus anexos – artículo 91 ibídem, concordante con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Se reconoce al abogado Eduardo García Chacón como apoderado judicial del extremo demandante en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**998d1c404d1d1d945dd51980af4b02c6c307589a76ddef53456fed512a**  
**8610c9**

Documento generado en 05/11/2021 12:32:30 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00611-00**

**PROCESO:** Ejecutivo.

**DEMANDANTE:** Banco de Occidente S.A.

**DEMANDADO:** Diana Patricia Ibarra Hernández.

Subsanada en debida forma y como quiera que la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho

**RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de Banco de Occidente S.A. contra Diana Patricia Ibarra Hernández.

1. Por la suma de \$75.452.729, por concepto del valor total contenido en el instrumento base de ejecución, pagaré No. 2L747471, esto es capital insoluto e intereses corrientes liquidados sobre la suma de \$65.214.296.
2. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legalmente permitida sobre la suma de \$65.214.296 que de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia Financiera, liquidados a partir del del 5 de agosto de 2021 y hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en oportunidad.

Notifíquese esta providencia de conformidad con los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, haciéndole saber al ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 ibídem, término estos que se correrán en forma simultánea. Entréguesele copia del libelo en medio físico o como mensaje de datos, según el caso y de sus anexos – artículo 91 ibídem, concordante con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Se reconoce al abogado Eduardo García Chacón como apoderado judicial del extremo demandante en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**eacbc9a578e1fc0eeefc1181f4bec31db664f3c9953c2ab50d50eba76d10**  
**c69d**

Documento generado en 05/11/2021 12:32:25 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00605-00**

**PROCESO:** Garantía Mobiliaria

**DEMANDANTE:** Bancolombia S.A.

**DEMANDADO:** Gustavo Antonio Giraldo Eleuterio.

Subsanada la demanda y reunidas las exigencias formales de que tratan el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, este Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar orden de aprehensión del automotor de placas **FOY594**, de propiedad de **Gustavo Antonio Giraldo Eleuterio**.

**SEGUNDO:** OFICIAR a la POLICÍA NACIONAL-SIJIN-SECCIÓN AUTOMÓVILES, advirtiéndole que una vez capturado el vehículo sea conducido al parqueadero autorizado por el acreedor garantizado **Bancolombia S.A.**, esto es en alguno de los parqueaderos señalados en el numeral **"SEGUNDO"** del capítulo de pretensiones de la demanda.

**TERCERO:** Así mismo, una vez aprehendido el vehículo precitado, HAGÁSE LA ENTREGA de éste al acreedor **Bancolombia S.A.**, en virtud de la garantía mobiliaria constituida a su favor, con ajuste a lo indicado en el parágrafo 2º del artículo 60 y el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, así como los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, en el parqueadero que este indique.

**CUARTO:** Se reconoce personería jurídica a la abogada **Diana Esperanza León Lizarazo**, como apoderada judicial de la entidad demandante para los fines y efectos del poder que le fue conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 038**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fb4a7a73a1e85bf082e790c6a3fc20d32bd4099f61084a7e26ad3baef90  
b887**

Documento generado en 05/11/2021 12:32:23 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00587-00**

**PROCESO:** Prueba Extraprocesal-Interrogatorio de Parte.  
**DEMANDANTE:** Rosalía Laverde de Gómez.  
**DEMANDADO:** Jeffer Camelo Álvarez.

Teniendo en cuenta que la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto del 17 de agosto de 2021, atendiendo que no subsanó los requerimientos en los numerales indicados y dentro del término concedido por lo que de conformidad con lo normado en el inciso 4º del artículo 90 ibídem se RECHAZA la demanda de la referencia.

Hágase entrega de la misma y de sus anexos al demandante o apoderado sin necesidad de desglose, dejándose las constancias respectivas; para lo cual preferiblemente deberá ser entregada mediante el uso de las tecnologías (correo electrónico) teniendo en cuenta las directrices emitidas por el Consejo Superior de la Judicatura con ocasión de las medidas tomadas por motivos de salubridad pública y fuerza mayor generadas por la pandemia del coronavirus covid19 concordante con el Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 038**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4fb7ce9f09b2be46bc7656d900e2b46e6ef9ce7d3110e61259d59fb14ea6  
619a**

Documento generado en 05/11/2021 12:32:21 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2021-00213-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Banco Caja Social

**DEMANDADO:** Intelligent Businesses S.A.S. y Ricardo  
Martínez Valdés.

Para resolver el anterior pedimento, se advierte que no es posible acceder a lo deprecado, y para el efecto se le remite al memorialista a lo dispuesto en auto adiado 1 de junio de 2021, fecha que se ubica en la parte inferior del auto posterior a la firma electrónica del Juez.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno**

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**b3b53024ded6760763509caaf938cac33f0fe6d33e7d9d9d5ca108508e  
c5d918**

Documento generado en 05/11/2021 12:32:19 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
**[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2016-00705-00.**

**Liquidación Patrimonial de Jorge Ramírez Chavarro**

Teniendo en cuenta la manifestación realizada en el escrito que anteceden (fls. 9-29), por ser procedente, se releva del cargo de liquidador al señor Yebrail Herrera Duarte y en su lugar se designa a **Camargo Micholson Luz Marina**<sup>1</sup> de conformidad con el canon 48 del Código General del Proceso en concordancia con el precepto 37 del decreto 2677 de 2018, quien hace parte hace parte de la lista de liquidadores clase C de la Superintendencia de Sociedades. Comuníquesele la anterior designación en los términos del auto adiado 12 de junio de 2016 (fl. 120 a 122).

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 038**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

<sup>1</sup> luzmiasores@gmail.com

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**94415d408656396fd88e8c2bc4fb9a2308438cb217adadb09d1323d3a3  
25392f**

Documento generado en 05/11/2021 12:32:09 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2018-00339-00**

**PROCESO:** Ejecutivo.

**DEMANDANTE:** Compañía de Financiamiento Tuya S.A.

**DEMANDADO:** Víctor Alfonso Morales Díaz.

Por secretaría requiérase al abogado Mauricio Ortega Araque nombrado en proveído de fecha 18 de agosto de 2021 a efectos de que indique las razones del por qué no ha aceptado el nombramiento o se excuse por no prestar el servicio, para lo cual se concede el término de cinco (5) a la fecha de la comunicación. Adviértasele que de no dar cumplimiento a lo ordenado será sancionado conforme a los lineamientos establecidos en el numeral 4º del precepto 44 CGP con multa hasta por 10 S.M.L.M.V. Y la expedición de copias con destino Comisión de Disciplina Judicial. Por secretaría déjense las constancias del envío de las comunicaciones en el expediente.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 038**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**275ed9da5ce14ef342cb5263db32ad0f81a970d4d699a9004f0a4549993  
03c0c**

Documento generado en 05/11/2021 12:32:11 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2020-00463-00.**

**EJECUTIVO**

**DE:** TAQ Inversiones S.A.S.

**CONTRA:** Marcela Catalina Viana Marín, Rosa Gómez de  
Gonzáles, Jesús Álvaro Escobar Gómez.

Como quiera que la parte ejecutada pese a estar debidamente notificada del mandamiento de pago librado en su contra adiado veintitrés (23) de octubre de 2020, no formuló excepción de mérito alguna ni acreditó el pago de las obligaciones exigidas, se dará aplicación a lo normado en el inciso 2º del precepto 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Adicional, conforme con el artículo 422 del C.G del P. téngase en cuenta que el documento base de la presente ejecución es apto para servir de título ejecutivo contra el extremo demandado, motivo suficiente para que, en aplicación de la norma adjetiva incoada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedará consignado en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.-ORDENAR** seguir adelante con la ejecución a favor de TAQ Inversiones S.A.S. y en contra de Marcela Catalina Viana Marín, Rosa Gómez de Gonzáles, Jesús Álvaro Escobar Gómez conforme se dispuso en el auto que libró mandamiento de pago adiado veintitrés (23) de octubre de 2020.

**2.-DECRETAR** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que se llegaren a cautelar.

**3. ORDENAR** la liquidación del crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**4. CONDENAR** en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$2.800.000.00, por concepto de agencias de derecho, conforme al artículo 366 del Código General del Proceso. Líquidense.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez.

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**722792fa6988d09de54e20580956a2d1c689292861c4851831d75695  
65b968db**

Documento generado en 05/11/2021 12:32:13 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Radicación n.º 11001-40-03-038-2021-00159-00**

**Restitución de bien inmueble arrendado de Antonio José Gil Hernández en condición de guardador legítimo de Blanca Cecilia Hernández de Gil contra Luis Fernando Buitrago Cárdenas.**

En principio procede el Despacho a corregir la providencia de fecha 17 de agosto de 2021, conforme con el numeral 3º del artículo 286 del Código General del Proceso, en el sentido de indicar que el demandado se notificó personalmente del auto admisorio librado conforme con **“el artículo 8º del Decreto 806 de 2020”**.

De otro lado, procederá el Despacho a proferir la sentencia dentro del asunto del epígrafe.

**I. ANTECEDENTES**

1. Dan cuenta los autos que, mediante demanda recibida en este despacho, el señor **José Gil Hernández en condición de guardador legítimo de la señora Blanca Cecilia Hernández de Gil** por intermedio de apoderado judicial impetró demanda contra **Luis Fernando Buitrago Cárdenas** para que mediante sentencia definitiva se declare terminado el contrato de arrendamiento suscrito entre las partes y como consecuencia se ordene la restitución del inmueble arrendado ubicado en la calle 169 No 52 -35 de la ciudad de Bogotá.

Los linderos generales, especiales y reales de los inmuebles se consignaron en el acápite de los hechos del libelo genitor.

2. Como soporte de sus pretensiones adujo la parte actora, que mediante documento privado suscrito el 29 de octubre de 2002 y por el término de 3 años contados a partir del día 1 de noviembre de 2002 entró en vigencia el contrato de arrendamiento de local comercial suscrito entre **la señora Blanca**

**Cecilia Hernández de Gil** como arrendadora y el señor **Luis Fernando Buitrago Cárdenas** como arrendatario, cuya destinación era para *“el lote se utilizara para la fabricación de muebles de madera y la construcción para vivienda del arrendatario”* (Anexo 6).

El canon se pactó en la suma inicial de quinientos mil pesos (\$500.000), con un incremento anual del 12%, pagaderos dentro de los cinco (5) primeros días de cada mensualidad.

Actualmente el canon de arrendamiento, con el último incremento, causado a partir del 1 de noviembre de 2020, está en la suma de \$2.464.000; y para los meses de julio, agosto, septiembre y octubre de 2020, era de \$2.200.000.

El arrendatario, dejó de pagar los cánones de arrendamiento del inmueble objeto de este proceso a partir del mes de julio de dos mil veinte (2020), debiendo hasta la fecha lo concerniente a los meses de julio, agosto, septiembre, octubre noviembre y diciembre de dos mil veinte (2020), y enero y febrero de 2021, contabilizando en este momento la suma de \$18.656.000; por lo tanto, incumpliendo el contrato de arrendamiento celebrado.

La arrendadora, señora Blanca Cecilia Hernández de Gil, desde hace un tiempo, incurrió en la pérdida de su capacidad mental, hecho que condujo a que por decisión judicial se le declarara Interdicta absoluta, mediante sentencia pronunciada por el Juzgado Tercero de Familia de Bogotá, en fecha 26 de octubre de 2018, dentro del proceso de interdicción No 2017-00320, incluyendo dentro de la misma el nombramiento como Guardador de la misma al señor José Gil Hernández, aquí demandante.

**3.** La demanda fue admitida mediante providencia de fecha 12 de abril de 2021 (anexo 9), de la cual la parte demandada se notificó personalmente conforme con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 (anexo 10 y 11) quien dentro del término de traslado guardó silencio.

### **CONSIDERACIONES**

**1.** Dado que la parte demandada no se opuso a las pretensiones de restitución procede el despacho a emitir sentencia como lo impone el numeral 3° del artículo 384 del Código General del Proceso.

Previamente a adentrarnos en el estudio de las exigencias contempladas por el legislador para la procedencia de la pretensión restitutoria del inmueble comercial, es de advertir desde ya, que nos encontramos ante el arrendamiento de local comercial según el contrato visto a anexo 6 del expediente digital.

En ese orden de ideas, tal acuerdo de voluntades ha de disciplinarse por el Código de Comercio; no obstante, en lo no regulado habrán de aplicarse las disposiciones del Código Civil, dada la remisión dispuesta en el artículo 822 del Código de Comercio.

La legislación mercantil, enmarcada bajo un principio netamente proteccionista ha establecido una serie de prerrogativas que le dan una fisonomía propia a ese vínculo tenencial (por ejemplo, ver art. 518 del Código de Comercio). Es así como las obligaciones derivadas del contrato de arrendamiento son de carácter personal y, por lo tanto, las acciones encaminadas a obtener declaraciones con relación a él deben ser invocadas por los sujetos vinculados al mismo.

Entre las obligaciones que adquiere el arrendatario se cuentan la de pagar el canon, hacer uso apropiado del bien, conservarlo en el estado que lo ha recibido, restituirlo a su debido tiempo y abstenerse de ceder su uso salvo autorización legal o convencional.

Cuando el arrendatario incumple con el pago del canon de arrendamiento incurre en mora y el arrendador tiene la vía de acudir ante la jurisdicción a fin de que le sea restituido el bien, eventualidad a la que nos referimos por ser la invocada en este asunto como causal de restitución.

**2.** Sea lo primero precisar que para la prosperidad de la acción de restitución de inmueble arrendado se requiere acreditar la existencia de la relación contractual de arrendamiento entre las partes respecto del inmueble objeto de la litis, la legitimidad de los intervinientes y la evidencia de la causal de restitución invocada.

El artículo 384 del Código General del Proceso establece que con la demanda debe acompañarse prueba documental del contrato de arrendamiento suscrito por el arrendatario, confesión de este o prueba siquiera sumaria.

Adviértase que la primera de tales exigencias se cumple con el documento aportado y enunciado en la demanda, el cual no fue tachado ni redargüido de falso y del que, además, surge nítida la legitimidad de los intervinientes dado que allí aparece que la señora Blanca Cecilia Hernández de Gil ostenta la calidad de arrendadora, quien como consecuencia de su interdicción absoluta le fue nombrado a José Gil Hernández como guardador legítimo de sus bienes por lo cual este se encuentra facultado para lo pretendido en nombre de esta tal como se prevé en providencia de 27 de enero de 2021 emitida por el Juzgado 1° de Familia del Circuito Ejecución de Sentencias Bogotá, fecha en la cual se posesionó el referido en el cargo de “*guardador legítimo principal*” (anexo 4), así mismo el demandado en efecto cuenta con la calidad de arrendatario.

Adicionalmente teniendo en cuenta que el accionante alegó la falta de pago de los cánones de arrendamiento, queda entonces relevada de demostrar la falta de pago, dada que se trata de una negación indefinida (artículo 167 *Ibidem*); siendo entonces el extremo pasivo de la litis el que habrá de desvirtuar el cargo mediante la demostración del debido y cabal cumplimiento del acuerdo de voluntades lo que aquí no hizo. Así las cosas, no hay otro camino que dar por acreditada la causal invocada para la restitución, lo que determina la prosperidad de las pretensiones.

Como quiera que el señor Luis Fernando Buitrago Cárdenas no contestó la demanda, como tampoco acreditó el pago de los cánones de arrendamiento (julio, agosto, septiembre, octubre noviembre y diciembre de dos mil veinte (2020), y enero y febrero de 2021), es del caso dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2 del numeral 4° del canon 384 del Código General del Proceso que dispone “*Si la demanda se fundamenta en falta de pago de la renta o de servicios públicos, cuotas de administración u otros conceptos a que esté obligado el demandado en virtud del contrato, este no será oído en el proceso sino hasta tanto demuestre que ha consignado a órdenes del juzgado el valor total que, de acuerdo con la prueba allegada con la demanda, tienen los cánones y los demás conceptos adeudados, o en defecto de lo anterior, cuando presente los recibos de pago expedidos por el arrendador, correspondientes a los tres (3) últimos períodos, o si fuere el caso los correspondientes de las consignaciones efectuadas de acuerdo con la ley y por los mismos períodos, a favor de aquel.*”, sin que se acreditara el pago de los cánones de arrendamiento, no es otro el destino del presente trámite que proceder conforme al numeral 3° de la misma normatividad.

Aunado a lo expuesto, nótese que el pago que hace el arrendatario con causa en la convención correspondiente, ha de ser realizado en la forma, período, lugar y a la persona convenidos, cual lo disponen los artículos 1634 y 1645 del Código Civil, y resulta que en este asunto, no se acreditó el pago de los cánones de arrendamiento correspondientes a los meses julio, agosto, septiembre, octubre noviembre y diciembre de dos mil veinte (2020), y enero y febrero de 2021, sin que se diera cumplimiento a lo dispuesto en el contrato de arrendamiento suscrito el 29 de octubre de 2002, en el acápite denominado “precio, forma de pago y reajustes” donde se había pactado para el efecto que el pago de la renta mensual debía efectuarse dentro de los cinco primeros días calendario de cada mes.

Por supuesto que la mora surge simplemente por el no pago en el plazo estipulado, conforme lo prevé el numeral 1º del artículo 1608 del Código Civil.

Así las cosas, este despacho procede a declarar terminado el contrato; ordenar la restitución del inmueble por parte del demandado al extremo demandante; y a condenar al extremo pasivo en las costas ocasionadas en el proceso, por haber resultado vencida (ver art. 365 del C.G.P).

### **DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### **RESUELVE**

**I. DECLARAR TERMINADO** el contrato de arrendamiento existente entre **Blanca Cecilia Hernández Gil**, guardador legítimo señor **Antonio José Gil Hernández**, en calidad de arrendador y **Luis Fernando Buitrago Cárdenas** en calidad de arrendatario, sobre el casa lote ubicado en la calle 169 No 52 -35 de Bogotá.

**II. ORDENAR** a la parte demandada que en el término de diez (10) días contados a partir de la ejecutoria de esta sentencia RESTITUYA a la parte actora el inmueble objeto del contrato terminado.

**III. COMISIONAR** al alcalde Local de la Zona Respectiva y/o al Inspector y/o Corregidores Distritales de Policía de la Zona Respectiva de conformidad con lo dispuesto en el inciso 3° del canon 38 del Código General del Proceso, para que proceda a la entrega del bien inmueble arrendado ubicado en la calle 169 No 52 -35, de Bogotá D.C., (actual dirección), en caso de que la parte demandada no lo haga dentro del término señalado. En oportunidad, librese el despacho comisorio con los insertos del caso.

**IV. CONDENAR** a la parte demandada a pagar las costas ocasionadas en este proceso a favor del demandante, para el efecto se fija como agencias en derecho a la suma de \$2'000.000.00 M/Cte. Líquidense.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**86c0816d80b961171b2c6b08ac7214c7fa0a2677e458c0749e7f73f4bf3e950**

**2**

Documento generado en 05/11/2021 12:32:15 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**- DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00201-00**

**PROCESO:** Ejecutivo.

**DEMANDANTE:** Bancolombia S.A.

**DEMANDADO:** Alejandrina Bohórquez Rodríguez.

Vista la notificación personal enviada a la dirección electrónica informada para la demandada [abohorquez758@gmail.com](mailto:abohorquez758@gmail.com), puesto que la misma reúne los requisitos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020 y obra constancia del acuse de recibido de ésta (*anexo 14*), se tiene notificada personalmente a la demandada del mandamiento de pago librado en su contra. Por secretaría, ejecutoriado el presente proveído regresen las diligencias al despacho para efectos de continuar con el trámite procesal pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 038**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**843cf6bcb3978696347b6214604cb15b1f7d479abf7bf72057a1d45de78  
50a10**

Documento generado en 05/11/2021 12:32:17 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**