

República de Colombia  
 Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
 DE BOGOTÁ D. C.  
 Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.,

10 MAYO 2021

Rad. 11001-40-03-038-2018-00568-00.

**EJECUTIVO**

**DE: FINANZAUTO S.A.**

**CONTRA: CARLOS RAMÍREZ MUÑOZ**

Agotado el trámite que le es propio a la instancia, con la aportación al proceso el pagaré (fol. 2), el cual reunió los requisitos previstos en el canon 422 del Código General del Proceso y 709 del Código de Comercio, se promovió el trámite ejecutivo de la referencia, librándose mandamiento de pago el 5 de junio de 2018 (fol. 20 a 21), providencia que le fue notificada a la parte demandada a través de curador ad litem (fol. 85), quien guardó silencio, así las cosas es procedente aplicar lo normado en el inciso 2º del precepto 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor: “Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”

El documento aportado como base de la ejecución es apto para servir de título ejecutivo contra el aquí demandado, motivo suficiente para que en aplicación de la norma adjetiva incoada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedará consignado en la parte resolutive de esta providencia:

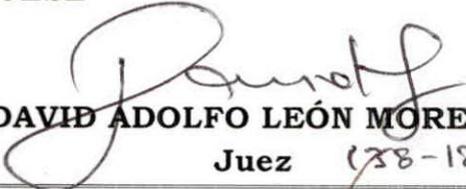
Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

1. **ORDENAR** seguir adelante la ejecución como se determinó en el mandamiento de pago de fecha 5 de junio de 2018 (fol. 20-21).
2. **DECRETAR** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que se llegaren a cautelar.
3. **ORDENAR** la liquidación del crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.
4. **CONDENAR** en costas a la parte demanda, inclúyase la suma de \$666.392 por concepto de agencias de derecho, conforme al artículo 366 del Código General del Proceso. Liquidense.
5. **ACLARAR** el escrito obrante a fol. 152 a 189 por la parte que lo presentó toda vez que las partes allí referenciadas no coinciden con las del presente proceso.

**4. CONDENAR** en costas a la parte demanda, inclúyase la suma de \$666.392 por concepto de agencias de derecho, conforme al artículo 366 del Código General del Proceso. Líquidense.

**5. ACLARAR** el escrito obrante a fol. 152 a 189 por la parte que lo presentó, toda vez que las partes allí referenciadas no coinciden con las del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez (38-18-568-00)**

<p>Rama Judicial del Poder Público <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b></p> <p>La presente providencia se notifica por anotación ESTABLEcida en el artículo 130 del Código General del Proceso, fijado hoy a la hora de las 8:00 A.M.</p> <p>ELSA YANETH GORDILLO COROS Secretaria</p> <p><b>01 MAY 2021</b></p>
---

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.,

10 MAYO 2021

Rad. 11001-40-03-038-2018-00868-00.

**EJECUTIVO**

**DE: WILLIAM CAÑON PINILLA**

**CONTRA: LUIS FRANCISCO ABRIL SÁNCHEZ**

Como quiera que en el presente asunto se cumplen los presupuestos establecidos en el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso, toda vez que el demandante no dio cumplimiento al requerimiento efectuado en proveído del 16 de febrero de 2021 (fl. 16), esto es, acreditar el diligenciamiento del of. No. 258 del 26 de septiembre de 2019, dentro del término de 30 días y toda vez que se encuentra fenecido sin que se hubiese acreditado dicha carga procesal, se **DISPONE:**

**PRIMERO:** Decretar el levantamiento de las medidas cautelares practicadas en el presente asunto. Oficiese.

Si existe petición de embargo de bienes y/o remanentes tenidos en cuenta por el Despacho póngase a disposición del juzgado que corresponde.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, ingrese el proceso al Despacho para lo de su competencia.

CANCELAR

NOTIFIQUESE, DAVID ADOLFO LEÓN MORENO Juez

Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
11 MAYO 2021  
La presente providencia se notifica por notación en el juzgado hoy a la hora de las 8:00 A.M.  
ELSA YANETH GORDILLO COBOS  
Secretaria

Se notifica en el presente asunto...

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., 19.0 MAYO 2020

**RAD. 11001-40-03-038-2019-00528-00.**

**EJECUTIVO**

**DE JAVIER GASCA SAPUY**

**CONTRA LEONOR SOLEDAD TORRES VELASCO**

Agotado el trámite que le es propio a la instancia, con la aportación al proceso de la letra (fl. 1), el cual reunió los requisitos previstos en el canon 422 del Código General del Proceso, e igualmente satisface las exigencias de los cánones 621 y 709 del Código de Comercio, se promovió el trámite ejecutivo de la referencia, librándose mandamiento de pago el 3 de julio de 2019 (fls. 21), providencia que le fue notificada a la parte demandada por aviso, quien en el término del traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones, así las cosas es procedente aplicar lo normado en el inciso 2º del precepto 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

El documento aportado como base de la ejecución es apto para servir de título ejecutivo contra la aquí demandada, motivo suficiente para que en aplicación de la norma adjetiva incoada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedará consignado en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** seguir adelante la ejecución como se determinó en el mandamiento de pago de fecha 03 de julio de 2019.

**2.- DECRETAR** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que se llegaren a cautelar.

**3. ORDENAR** la liquidación del crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**4. CONDENAR** en costas a la parte demanda, inclúyase la suma de \$1.000.000 por concepto de agencias de derecho, conforme al artículo 366 del Código General del Proceso. Líquidense.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
La presente providencia se fijó por anotación ESTADO No.  
fijado hoy a la hora de las 8:00 A.M.  
11 MAY 2021  
ELSA YANETH GORDILLO COBOS  
Secretaria

**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

10 MAYO 2021

**Rad. 11001-40-03-038-2019-01352 -00.  
EJECUTIVO  
DE: BANCO FINANDINA S.A.  
CONTRA: ANA SILVIA FORERO CAMPOS**

Teniendo en cuenta la solicitud que antecede y como quiera que se encuentra acreditado el trámite dado a nuestras comunicaciones (fls. 22 a 30), requiérase a los gerentes de las entidades relacionadas en el escrito que antecede, sin incluir Banco Bogotá e ITAU quienes ya dieron respuesta, para que en el término de cinco (5) días contados a partir del recibo de la comunicación, expongan las razones, motivos o circunstancias por las cuales no han dado cumplimiento a lo dispuesto por este Despacho y comunicado mediante oficio n.º 159 de fecha 27 de enero de 2020 (Parágrafo 2º del artículo 593 del Código General del Proceso) so pena de iniciar las acciones respectivas. A la comunicación acompáñese copia del oficio señalado. **OFICIESE.**

De otro lado, oficiése a la Alcaldía Local de Engativá para que informe el trámite dado al Despacho Comisorio No. 003 del 27 de enero de 2020. **OFICIESE.**

**NOTIFÍQUESE**

*David A. León Moreno*  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

<p>Rama Judicial del Poder Público JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>La presente providencia se notifica por medio de ESTAMPILLA fijado hoy a la hora de las 8:00 A.M.</p> <p>11 MAY 2021</p> <p>ELSA YANETE GORBILLO COBOS Secretaria</p>
---

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.

Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.,

10 MAYO 2021

**RAD. 11001-40-03-064-2019-01208-00.**

**GARANTIA MOBILIARIA**

**DE: MAF COLOMBIA SAS**

**CONTRA: GERMAN HUELGA FLECHAS**

Visto el informe secretarial, el despacho requiere a la parte demandante para que proceda a acreditar el diligenciamiento del oficio No. 811-812 del 5 de marzo de 2020 (fl. 46-47), dentro de los 30 días siguientes a la notificación del presente auto so pena de tener por desistida "la respectiva actuación" en los términos del canon 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

*David Adolfo León Moreno*  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

<p>Rama Judicial del Poder Público JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>La presente providencia se notifica por el presente JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. el día 10 de mayo de 2021 a la hora de las 8:00 A.M.</p> <p>ELSA YANETH GORDILLO COBOS Secretaría P</p>	<p>11 MAY 2021</p>
---	--------------------

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.,

10 MAYO 2021

**RAD. 11001-40-03-064-2019-01090-00.**  
**GARANTIA MOBILIARIA**  
**DE: GM FINANCIAL**  
**CONTRA: JHIMER TELLEZ ACERO**

Visto el informe secretarial, el despacho requiere a la parte demandante para que proceda a acreditar el diligenciamiento del oficio No. 145-146 del 27 de enero de 2020 (fl. 39-40), dentro de los 30 días siguientes a la notificación del presente auto so pena de tener por desistida "la respectiva actuación" en los términos del canon 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

*David Adolfo León Moreno*  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
La presente providencia se notifica por vía electrónica a las 8:00 A.M. del día 11 MAYO 2021, fijado hoy a la hora de las 8:00 A.M.  
**ELSA YANETH GORDILLO CEBOS**  
Secretaria

Visto el informe de la parte demandante para que proceda a acreditar el diligenciamiento del oficio No. 145-146 del 27 de enero de 2020 (fl. 39-40), dentro de los 30 días siguientes a la notificación del presente auto so pena de tener por desistida "la respectiva actuación" en los términos del canon 317 del Código General del Proceso.

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.

Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C. 10 MAYO 2021

**RAD. 11001-40-03-038-2019-00760-00.**  
**GARANTÍA MOBILIARIA**  
**DE MOVIAVAL SAS**  
**CONTRA JULIO ANDRÉS PARRA RIVERA**

Visto el escrito obrante a folio 52-53, como quiera que la parte interesada está informando que el deudor pagó la obligación, al tenor de los artículos 2.2.2.4.2.21 y 2.2.2.4.1.31 del Decreto reglamentario 1835 de 2015 concordante con el numeral 4 del artículo 67 de la Ley 1676 de 2013, y acorde con lo preceptuado por el artículo 461 del Código General del Proceso.

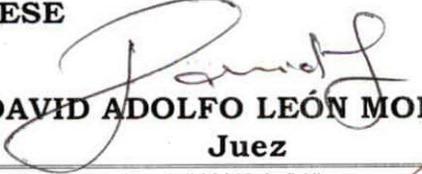
Por lo anterior, el despacho Dispone:

**RESUELVE:**

1. DECLARAR TERMINADA la solicitud aprehensión y entrega de la garantía mobiliaria respecto del vehículo de placas DIP-10E, por pago total de la obligación.
2. Ordenar el levantamiento de la medida de aprehensión del vehículo de placas DIP-10E. Oficiese a quien corresponda.
3. No se condena en costas por no aparecer causadas.
4. Ordenar el desglose de los documentos allegados a favor de la parte solicitante. Déjense las constancias de rigor.
5. En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias.

Por otra parte, para la remisión y/o entrega de los oficios atrás ordenados y el desglose de los documentos, la parte interesada deberá coordinar con la secretaria del Juzgado, ya sea a través de correo electrónico y/o cita.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

Rama Judicial del Poder Público	
JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.	
La presente providencia se notificó por correo electrónico a ESTANISLAO PARRA RIVERA el día 11 MAYO 2021 a la hora de las 8:00 A.M.	firmado hoy
ELSA YANETH GORDILLO COBOS Secretaria	

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

11 0 MAYO 2021

**Rad. 11001-40-03-038-2015-01290- 00.**

**EJECUTIVO**

**DE: WEG COLOMBIA LTDA**

**CONTRA: COTRANSA COLOMBIA LTDA**

Teniendo en cuenta que mediante proveído de fecha 8 de febrero de 2021, se requirió por última vez al secuestre José Rafael Herrera Angarita para que rindiera cuentas y se ordenó librar telegrama a la dirección visible a folio 35 del plenario, es decir a la carrera 8 No. 15-73 of. 1002, se hace necesario por secretaría se elabore el telegrama para que sea enviado por correo certificado por la parte demandante a la dirección señalada.

A la comunicación acompáñese copia de los autos de fecha 8 de septiembre de 2020 fl. 49, del 29 de octubre de 2020 fl. 51 y de fecha 8 de febrero de 2021 fl. 54, lo cual será a costa de la parte interesada. **OFICIESE.**

Se exhorta a la parte interesada para que preste su colaboración con el diligenciamiento de los oficios.

**NOTIFÍQUESE**

*David Adolfo León Moreno*  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

<p>Rama Judicial del Poder Público JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>La presente providencia se notifica por copias en el día 11 MAY 2021 hoy a la hora de las 8:00 A.M.</p> <p>ELSA YANETH GORDILLO COBOS Secretaría</p>
--

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.,

11 0 MAYO 2021

**Rad. 11001-40-03-038-2015-01290- 00.**  
**EJECUTIVO**  
**DE: WEG COLOMBIA LTDA**  
**CONTRA: COTRANSA COLOMBIA LTDA**

Teniendo en cuenta que mediante proveído de fecha 8 de febrero de 2021, se requirió por última vez al secuestre José Rafael Herrera Angarita para que rindiera cuentas y se ordenó librar telegrama a la dirección visible a folio 35 del plenario, es decir a la carrera 8 No. 15-73 of. 1002, se hace necesario por secretaría se elabore el telegrama para que sea enviado por correo certificado por la parte demandante a la dirección señalada.

A la comunicación acompáñese copia de los autos de fecha 8 de septiembre de 2020 fl. 49, del 29 de octubre de 2020 fl. 51 y de fecha 8 de febrero de 2021 fl. 54, lo cual será a costa de la parte interesada. **OFICIESE.**

Se exhorta a la parte interesada para que preste su colaboración con el diligenciamiento de los oficios.

**NOTIFÍQUESE**

*David Adolfo León Moreno*  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

<p>Rama Judicial del Poder Público JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>La presente providencia se notifica por <i>11 1 MAY 2021</i> hoy a la hora de las 8:00 A.M.</p> <p>ELSA YANETH GORDILLO COBOS Secretaría</p>
--

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., 10 MAYO 2021

**RAD. 11001-40-03-064-2017-00970-00.**  
**EJECUTIVO**  
**DE CENTRAL DE INVERSIONES**  
**CONTRA LAURA BARRANTES ARDILA**

Para resolver la anterior solicitud, al tenor del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, y conforme se establece en los arts. 20 a 22 de la Ley 597 de 1999, el despacho no tiene en cuenta el trámite de notificación allegado por el extremo demandante toda vez que, no se logra establecer que la parte destinataria – demandada haya recibido efectivamente dichas comunicaciones, pues no se acredita que el iniciador recepcione acuse de recibo, es decir que haya un mensaje de retorno que confirme que las mismas llegaron a su destino efectivamente.

Téngase en cuenta que si bien el canon normativo en mención consagra que *“Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.*

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación”.

No obstante lo anterior, también estipulo que **“Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos”** (negrilla del despacho); sin que en el trámite allegada se observe lo echado de menos como se indicó en líneas atrás.

En consecuencia, y en aras de evitar futuras nulidades, la parte interesada deberá proceder a enviar nuevamente el trámite de notificación en debida forma, y conforme a lo establecido en la normatividad vigente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

Rama Judicial del Poder Público	
JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.	
La presente providencia se notificó	anotación
ESTADO No. 11 MAY 2021	hoy
a la hora de las 8:00 A.M.	
ELSA YANETH GORDILLO COBOS	
Secretaria	

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**10 MAYO 2021**

**Rad. 11001-40-03-038-2018-00364-00.**

**EJECUTIVO**

**DE: SUPER ELECTRO ORIENTE SAS**

**CONTRA: JULIO CESAR PRECIADO OSPINA**

Como quiera que en el presente asunto se cumplen los presupuestos establecidos en el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso, toda vez que el demandante no dio cumplimiento al requerimiento efectuado en proveído del 16 de febrero de 2021 (fl. 12), esto es, acreditar el diligenciamiento del of. No. 2852 del 27 de agosto de 2018, dentro del término de 30 días y toda vez que se encuentra fenecido sin que se hubiese acreditado dicha carga procesal, se **DISPONE:**

**PRIMERO:** Decretar el levantamiento de las medidas cautelares practicadas en el presente asunto. Oficiese.

Si existe petición de embargo de bienes y/o remanentes tenidos en cuenta por el Despacho póngase a disposición del juzgado que corresponde.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, ingrese el proceso al Despacho para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

<p>Rama Judicial del Poder Público JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>La presente providencia se notificó por el of. No. 2852 del 27 de agosto de 2018 a la hora de las 8:00 A.M.</p> <p>ELSA YANIS CORDILLO COBOS Secretaria</p>	<p><b>10 MAYO 2021</b></p>
---	----------------------------

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

10 MAYO 2021

**Rad. 11001-40-03-038-2017-00406-00.**

**EJECUTIVO**

**DE: COOPMININTERIOR**

**CONTRA: YOLMAN YOJED TOVAR LADINEZ**

Para resolver el escrito que antecede se hace necesario indicarle a la parte demandante que mediante proveído de fecha 31 de enero de 2020 se le informó que no es posible la entrega de títulos de depósito judicial, como quiera que no se cumplen los presupuestos del art. 447 del CGP

Por otra parte, se observa a fol. 20 citación para notificación personal, en tal virtud se hace necesario requerir a la parte demandante para que proceda a efectuar la notificación por aviso a la parte demandada, de conformidad con lo dispuesto en el art. 292 del CGP.

**NOTIFÍQUESE**

*David Adolfo León Moreno*  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

<p>Rama Judicial del Poder Público JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>La presente providencia se notificó por el notario en Bogotá No. 2021 a la hora de las 8:00 A.M.</p> <p>ELSA YANETH GORDILLO COBOS Secretaría</p>	<p>11 MAY 2021</p>
---	--------------------

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.,

10 MAYO 2021

**RAD. 11001-40-03-038-2019-01200-00.**  
**GARANTIA MOBILIARIA**  
**DE: MOVIAVAL SAS**  
**CONTRA: GABRIEL ANTONIO RODRIGUEZ**

Teniendo en cuenta el informe secretarial, ofíciase a la Policía Metropolitana -SIJIN- para que una vez recibida la comunicación dentro de los cinco (5) días siguientes informe las resultas y estado del trámite dado al oficio No. 3699 de fecha 26 de noviembre de 2019 fl. 35. Con el remitario adjúntese copia del oficio mencionado.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

<p>Rama Judicial del Poder Público JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.</p> <p>La presente providencia se notifica por anotación en el RALD, el día hoy a la hora de las 8:00 A.M.</p> <p>11 MAY 2021</p> <p>ELSA YANETH GORDILLO COBOS Secretaría</p>
--

67

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C., 10 MAYO 2021

**Rad. 11001-40-03-038-2019-01245-00.**

BANCO GNB SUDAMERIS S.A. contra MANUEL IGNACIO TOVAR  
PERDOMO

Vista la liquidación de costas efectuada por la secretaria del Despacho (fl.46), por valor de \$3.002.438.00 MCTE y por encontrarse ajustada a derecho, con fundamento en el canon 366 del Código General del Proceso se procede a impartirle aprobación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**David Adolfo León Moreno**  
Juez

Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
La presente providencia se notifica por afluencia al Juzgado hoy a la hora de las 8:00 A.M. 11 MAYO 2021  
ELSA YANETH GORDILLO COBOS  
Secretaria

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**10 MAYO 2021**

**RAD. 11001-40-03-064-2019-01120-00.**  
**GARANTIA MOBILIARIA**  
**DE: GIROS Y FINANZAS COMPAÑÍA DE**  
**FINANCIAMIENTO**  
**CONTRA: WILLIAM DAVID CORREDOR CORREDOR**

Visto el informe secretarial, el despacho requiere a la parte demandante para que proceda a acreditar el diligenciamiento del oficio No. 625-626 del 24 de febrero de 2020 (fl. 56-57), dentro de los 30 días siguientes a la notificación del presente auto so pena de tener por desistida “la respectiva actuación” en los términos del canon 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

*David Adolfo León Moreno*  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

Rama Judicial del Poder Público <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> La presente providencia se notifica por <b>11 MAY 2021</b> a las <b>8:00 A.M.</b> ELSA YANETH GORDILLO COBOS Secretaria P
--

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**10 MAYO 2021**

**RAD. 11001-40-03-064-2019-01096-00.**

**GARANTIA MOBILIARIA**

**DE: BANCOLOMBIA S.A.**

**CONTRA: CARLOS ERNESTO RODRIGUEZ BELTRAN**

Visto el informe secretarial, el despacho requiere a la parte demandante para que proceda a acreditar el diligenciamiento del oficio No. 3891 del 18 de diciembre de 2019 (fl. 75), dentro de los 30 días siguientes a la notificación del presente auto so pena de tener por desistida "la respectiva actuación" en los términos del canon 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

Rama Judicial del Poder Público	
JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.	
La presente providencia se notifica por audiencia ES	11 MAY 2021
a la hora de las 8:00 A.M.	
ELSA VANETH GORDILLO COBOS	
Secretaría P	

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.,

10 MAYO 2021

**Rad. 11001-40-03-038-2018-00344-00.**

**EJECUTIVO**

**DE: COOVERSATIL**

**CONTRA: ELIZABETH GONZALEZ DE CARTAGENA**

Como quiera que en el presente asunto se cumplen los presupuestos establecidos en el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso, toda vez que el demandante no dio cumplimiento al requerimiento efectuado en proveído del 16 de febrero de 2021 (fl. 19), esto es, acreditar la notificación del mandamiento de pago a la parte demandada, dentro del término de 30 días y toda vez que se encuentra fenecido sin que se hubiese acreditado dicha carga procesal, se **DISPONE:**

**PRIMERO:** Decretar la terminación del presente asunto de **COOVERSATIL** contra **ELIZABETH GONZALEZ DE CARTAGENA** por **desistimiento tácito.**

**SEGUNDO:** Decretar el levantamiento de la medidas cautelares practicadas en el presente asunto. Oficiese.

Si existe petición de embargo de bienes y/o remanentes tenidos en cuenta por el Despacho póngase a disposición del juzgado que corresponde.

**TERCERO:** Ordenar el desglose de los documentos base de la acción ejecutiva de los mismos hacer entrega al extremo actor, con la constancia de que este asunto terminó por desistimiento tácito.

**CUARTO:** No condenar en costas.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Rama Judicial del Poder Público	
JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.	
La presente providencia se notifica por escrito en el ESTADO No. _____	El día _____ de _____ de 2021
a la hora de las 8:00 A.M.	
- ELSA YANETH GORDILLO COBOS	
Secretaria	

11 MAY 2021

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.,

11 0 MAYO 2021

Rad. 11001-40-03-038-2018-00764-00.

**EJECUTVIO**

**DE: BANCOLOMBIA S.A.**

**CONTRA: HELIODORO BUITRAGO SALCEDO**

Agotado el trámite que le es propio a la instancia, con la aportación al proceso el pagaré (fol. 3 y 5), el cual reunió los requisitos previstos en el canon 422 del Código General del Proceso y 709 del Código de Comercio, se promovió el trámite ejecutivo de la referencia, librándose mandamiento de pago el 2 de agosto de 2018 (fol. 29 a 30), providencia que le fue notificada a la parte demandada a través de curador ad litem (fol. 79), quien guardó silencio, así las cosas es procedente aplicar lo normado en el inciso 2º del precepto 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

El documento aportado como base de la ejecución es apto para servir de título ejecutivo contra el aquí demandado, motivo suficiente para que en aplicación de la norma adjetiva incoada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedará consignado en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** seguir adelante la ejecución como se determinó en el mandamiento de pago de fecha 2 de agosto de 2018 (fol. 29-30)

**2.- DECRETAR** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que se llegaren a cautelar.

**3. ORDENAR** la liquidación del crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**4. CONDENAR** en costas a la parte demanda, inclúyase la suma de \$1.407.693 por concepto de agencias de derecho, conforme al artículo 366 del Código General del Proceso. Liquidense.

**5. ACLARAR** el escrito obrante a fol. 152 a 189 por la parte que lo presentó, toda vez que las partes allí referenciadas no coinciden con las del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

Rama Judicial del Poder Público <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> La presente providencia se notifica por correo electrónico el <b>11 MAY 2021</b> a la hora de las 8:00 A.M. fijado hoy <b>ELSA YANETH GORDILLO COBOS</b> Secretaria
--

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.,

10 MAYO 2021

Rad. 11001-40-03-038-2019-01362-00.

VERBAL

DE: GLADYS CONSTANZA CASTIBLANCO BELTRÁN  
CONTRA: ORLANDO JIMÉNEZ MONTEALEGRE

En atención a lo manifestado por el apoderado de la parte demandante a folio 17 a 19 y como quiera que se encuentra acreditado el trámite dado a nuestra comunicación (fls. 18), requiérase a la Secretaría de Movilidad de Bogotá, para que informe el trámite dado al oficio No. 00582 del 20 de febrero de 2020. A la comunicación acompañese copia del oficio señalado. **OFICIESE.**

JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.

NOTIFIQUESE,

DAVID ADOLFO LEÓN MORENO  
Juez

Rama Judicial del Poder Público JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. La presente providencia se notificó por Internet el día 10 de mayo de 2021 a las 8:00 AM. NOTIFICADO CON CONTRA: ORLANDO JIMÉNEZ MONTEALEGRE	11 MAY 2021
--	-------------

En atención a lo manifestado por el apoderado de la parte demandante a folio 17 a 19 y como quiera que se encuentra acreditado el trámite dado a nuestra comunicación (fls. 18), requiérase a la Secretaría de Movilidad de Bogotá para que informe el trámite dado al oficio No. 00582 del 20 de febrero de 2020. A la comunicación acompañese copia del oficio señalado. **OFICIESE.**

JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.

NOTIFIQUESE,

DAVID ADOLFO LEÓN MORENO  
Juez

Rama Judicial del Poder Público JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. La presente providencia se notificó por Internet el día 10 de mayo de 2021 a las 8:00 AM. NOTIFICADO CON CONTRA: ORLANDO JIMÉNEZ MONTEALEGRE	11 MAY 2021
--	-------------

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

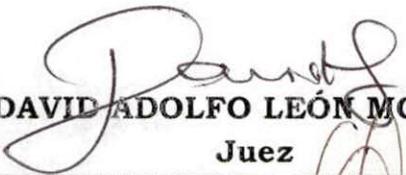
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., 10 MAYO 2021

**RAD. 11001-40-03-038-2018-00334-00.**  
**EJECUTIVO**  
**DE ALEXANDRA VELEZ BRAVO**  
**CONTRA CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ESCALA**  
**LTDA**

Visto el informe que antecede y como quiera la parte demandante procedió a efectuar la notificación a la constructora demandada a un correo electrónico diferente al de notificaciones judiciales que se observa en el Certificado de Existencia y Representación Legal (fol. 3), se hace necesario requerir a la parte demandante para que notifique a este último, notificación que deberá realizarse conforme lo dispone el art. 8 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

<small>Rama Judicial del Poder Público</small> <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> La presente providencia se notifica en audiencia pública el día 10 de mayo de 2021 a la hora de las 8:00 A.M. ELSA YANETH GORDILLO CEBOS <small>Secretaría</small>	<b>11 MAY 2021</b>
--	--------------------

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C., 19 0 MAYO 2021

**Rad. 11001-40-03-038-2018-00891-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Juan Andrés Palacios Rodríguez

**DEMANDADO:** Daissy Lorena Higuera y otro.

Puesto que hay medidas cautelares pendientes de consumarse, de conformidad con el numeral 1º, artículo 317 del C.G.P., se requiere a la parte ejecutante para que acredite el diligenciamiento del Oficio No. 2517 (fl. 4), lo anterior dentro de los 30 días siguientes a la notificación del presente proveído so pena de tener por desistida dicha cautela.

**NOTIFIQUESE**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

<p>Rama Judicial del Poder Público <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. , fijado hoy a la hora de las 8:00 A.M. <b>17 0 MAY 2021</b> ELSA YANÉTH GONZÁLEZ COBOS Secretaria</p>
---

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., 10 MAYO 2021

**Rad. 11001-40-03-038-2018-00769-00**

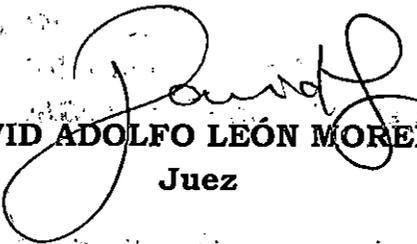
**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Protecsa S.A.

**DEMANDADO:** Jorge Enrique Bautista Barrera y otros.

Puesto que hay medidas cautelares pendientes de consumarse, de conformidad con el numeral 1º, artículo 317 del C.G.P., se requiere a la parte ejecutante para que acredite el diligenciamiento del Oficio No. 2519 (fl. 7), radicado en la totalidad de los bancos señalados a folio 4, y del Oficio No. 2520 (fl. 8), lo anterior dentro de los 30 días siguientes a la notificación del presente proveído so pena de tener por desistidas dichas cautelas.

**NOTIFIQUESE**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

<p>Rama Judicial del Poder Público <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. , fijado hoy <u>11 MAY 2021</u> a la hora de las 8:00 A.M.  ELSA YANETH GORDILLO COBOS Secretaria</p>
--

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., 110 MAYO 2021

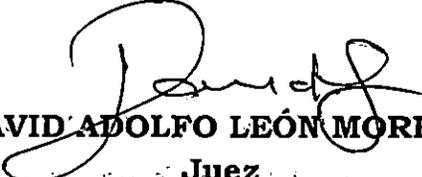
**Rad. 11001-40-03-038-2019-00859-00**

**PROCESO:** Garantía Mobiliaria  
**DEMANDANTE:** Banco de Bogotá S.A.  
**DEMANDADO:** Elmer Uriel González Jiménez.

Vista la petición del extremo demandado que antecede, el despacho le ordena estarse a lo dispuesto en el inciso tercero del auto de 29 de octubre de 2020 (fl. 67).

Por otro lado, se **requiere** nuevamente a Banco de Bogotá S.A. para que informe al despacho si hay lugar a dar por terminado el asunto de la referencia. Por secretaría notifíquese la presente providencia al demandante vía correo electrónico.

**NOTIFIQUESE**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

<p>Rama Judicial del Poder Público <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. , fijado hoy a la hora de las 8:00 A.M. <b>11 1 MAY 2021</b> ELSA YANETH GORDILLO COBOS Secretaria</p>
---

DAVID ADOLFO LEÓN MORENO  
Juez

**NOTIFIQUESE**

Por otro lado, no se accede a la petición de nombrar como secuestre a la administradora del ejecutado, pues de conformidad con el Código General del Proceso quienes pueden ser nombrados como secuestres deben ostentar la condición de auxiliares de la justicia.

Por otro lado, acreditado el embargo y atendiendo lo informado por el ejecutado respecto de la ubicación del bien materia de la garantía prendaria que aquí se ejecuta, se ordena el **secuestro** del vehículo de placa SSI-229, por lo que se **comisiona** con amplias facultades, incluso la de nombrar secuestre, al Juzgado Civil Municipal de Cúcuta-Reparto- a quien se librará despacho comisorio con los insertos del caso de conformidad con el canon 595 del Código General del Proceso. Por **secretaría** procédase de conformidad, remítase junto con la comisión copia del escrito obrante a folios 24 a 31 del expediente. La parte demandante proceda con lo de su cargo.

En atención al escrito obrante a folios 24 a 31 del plenario, se tiene notificado por conducta concluyente al extremo ejecutado desde la fecha de radicación del aludido memorial, esto es, desde el 22 de febrero de 2021 (fs. 24-31), quien no contestó la demanda ni formuló excepción de mérito alguna, lo anterior en los términos del inciso primero del artículo 301 del C.G.P.

**PROCESO:** Ejecutivo para la efectividad de la garantía  
**DEMANDANTE:** José Yesid Arana Murillo  
**DEMANDADO:** Elmer Uriel González Jiménez.

**Rad. 11001-40-03-038-2020-00221-00**

Bogotá D. C., **NO MAYO 2021**

**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**



**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. , fijado hoy  
a la hora de las 8:00 A.M.  
ELSA YANETH CORDILLO COBOS  
Secretaria

MAY 2021

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., 11 0 MAYO 2021

**Rad. 11001-40-03-038-2018-00695-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Bancolombia S.A.

**DEMANDADO:** María Cristina Aristizabal Ramírez

Puesto que en el asunto no existen medidas cautelares pendientes de consumarse, con el propósito de dar celeridad al presente proceso, así como para los fines del artículo 317 del Código General del Proceso, por ser una carga de parte que impide impulsar el proceso de oficio, se ordena el extremo actor realizar todos los actos tendientes a notificar en los términos del canon 291 a 292 *ejusdem* al extremo ejecutado del auto que libró mandamiento de pago, dentro de los 30 días siguientes a la comunicación de esta providencia, so pena de terminar el proceso por desistimiento tácito. Se le advierte a la parte que deberá allegar la documentación que acredite el cumplimiento de lo indicado dentro del lapso conferido anteriormente. Por **secretaría** contabilícese los términos

**NOTIFIQUESE**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

<p>Rama Judicial del Poder Público <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. , fijado hoy / a la hora de las 8:00 A.M. <b>11 1 MAY 2021</b> ELSA YANETH GORDILLO COBOS Secretaria</p>
---

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C., 10 MAYO 2021

**Exp. No. 11001-40-03-038-2019-00643-00**

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Banco de Bogotá  
**DEMANDADO:** Haner David Sierra Solano

Se niega por extemporáneo el recurso de reposición en subsidio de apelación en contra del auto de 07 de abril de 2021, puesto que dicho proveído fue notificado por estado de 8 de abril de los corrientes (fl. 45) y el escrito de impugnación fue radicado el 15 de abril hogaño (fl. 45), es decir, por fuera del término de 3 días que señala el inciso tercero del artículo 318 del Código General del Proceso.

No obstante, se aclara que el auto que antecede, a través del cual se le concedió el término de 5 días al curador *ad litem* del ejecutado para que aclarará "*si lo que manifiesta en el capítulo de pronunciamiento frente a las pretensiones de la demanda versa en una excepción de mérito en contra de la acción cambiaria*", no reanuda el término -ya precluido- con el que contaba la parte ejecutada para atacar el mandamiento de pago vía recurso de reposición; esto es, el lapso de 3 días luego de notificado personalmente al *curador ad litem* (inciso tercero, art. 318 C.G.P.), el cual feneció el 5 de febrero de los corrientes (fl. 42), sin que dicho extremo haya formulado oportunamente recurso alguno.

**NOTIFIQUESE**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.

Carrera 10 n.º 14-33 piso 11.

10 MAYO 2021

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_

Rad. 11001-40-03-038-2019-01085-00

**PROCESO:** Pertenencia

**DEMANDANTE:** Ángel Miguel Numpaque Ortiz

**DEMANDADO:** Asociación Nazarena de Vivienda Asonavi y personas indeterminadas.

Como quiera que no es claro que la valla cuya fotografía obra a folio 48 del plenario, cumpla con la totalidad de datos que señala el numeral 7º del artículo 375 del C.G.P., puesto que no existe certeza que la misma sea la obrante a folio 47 del expediente, es decir, que sea la que efectivamente fue instalada sobre el inmueble objeto de litigio, **se requiere a la parte demandante** para que instale la misma en un lugar más visible del bien y acredite ello al juzgado.

Una vez efectuado lo anterior y acreditada la inscripción de la demanda sobre el bien materia de la *Litis*, se ordenará la inclusión de la valla en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, lo anterior en los términos del inciso final, numeral 7º del canon 375 *ejusdem*.

En ese orden, con el propósito de dar celeridad al presente asunto, así como para los fines del numeral 1º del artículo 317 *ibidem*, se requiere a la parte demandante para que dentro de los 30 días siguientes a la notificación del presente proveído, efectúe lo que aquí le fue ordenado, es decir, instale la valla en un lugar visible del bien y pruebe ello al despacho, y acredite la inscripción de la demanda sobre el bien objeto de litigio, so pena de terminar el proceso por desistimiento tácito. Por **secretaría** contabilícese los términos.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

Rama Judicial del Poder Publico  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación  
ESTADO No. *11* hoy  
a la hora de las 8:00 AM. *1 MAY 2021*

ELSA YANETH GORDILLO COBOS  
Secretaria

República de Colombia  
 Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
 DE BOGOTÁ D. C.

Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.,

10 MAYO 2021

Rad. 11001-40-03-038-2019-01147-00

**PROCESO:** Verbal Reivindicatorio

**DEMANDANTE:** Corporación de Abastos de Bogotá S.A.

**DEMANDADO:** Marco Aurelio Vega.

El despacho no da trámite a la solicitud obrante a folio 41, en razón a que el abogado Andrés Garzón Mendoza no acreditó tener poder judicial a su favor en procura de intervenir en nombre del extremo demandante.

Por otro lado, toda vez que no fue posible notificar al extremo demandado [fs. 47-51], y vista la solicitud de emplazamiento obrante a folio 52, de conformidad con el canon 108 del Código General del Proceso, el Despacho ordena el emplazamiento de la parte accionada, con las formalidades señaladas en el artículo citado, en armonía con el canon 10 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

*David Abolfo León Moreno*  
**DAVID ABOLFO LEÓN MORENO**  
 Juez

Rama Judicial del Poder Público	
<b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b>	
La presente providencia se notifica por anotación	
ESTADO No.	11 MAY 2021 hoy
a la hora de las 8:00 A.M.	
ELSA YANETH GORDILLO COBOS	
Secretaria	

República de Colombia  
 Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
 DE BOGOTÁ D. C.  
 Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C., 10 MAYO 2021

Rad. 11001-40-03-038-2019-00679-00

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Potenciar Inversiones S.A.S.  
**DEMANDADO:** Wilman Rusinque

Visto el escrito que antecede allegado por la apoderada del extremo actor (fl. 26), previo a acceder a la suspensión del proceso por el término de 7 meses pedida, **se requiere a la parte demandante** para que aporte la aludida solicitud de suspensión suscrita conjuntamente con el extremo pasivo, en los términos del numeral segundo, artículo 161 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
 Juez

Rama Judicial del Poder Público	
<b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b>	
La presente providencia se notifica por anotación	
ESTADO	No. <u>11/1 MAY 2021</u> hoy
a la hora de las 8:00 A.M.	
ELSA YANETH GORDILLO COBOS	
Secretaria	

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C., ~~10~~ **10** MAYO 2021

**Exp. No. 11001-40-03-038-2018-00301-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Adriana María Botero Grisales

**DEMANDADO:** Mercedes Naranjo Méndez

Póngase en conocimiento de la parte ejecutada lo informado por el Grupo de Grafología y Documentología Forense del Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses, en los documentos obrantes a folios 99 a 102 del plenario.

Por otro lado, atendiendo las recomendaciones efectuadas por la mencionada entidad en procura de que se efectuó la prueba pericial decretada mediante auto de 30 de julio de 2019 (fs. 41-42), **se requiere a la ejecutada** para que aporte al despacho en original los documentos que envió a través de correo electrónico el pasado 26 de enero de los corrientes (fs. 94-95), y cualquier documento en su poder, especialmente del tipo señalado en el oficio obrante a folio 101 del expediente, donde se evidencie su firma original para el año inmediatamente anterior y posterior a la fecha en que fue suscrito del título valor aquí cuestionado, es decir, rubricas impuestas sobre documentos que daten del año 2016 y 2018, así como firmas originales coetáneas a la fecha del título valor, esto es, del año 2017.

Para aportar lo anterior, se le concede el término de 15 días contados a partir de la notificación de la presente providencia, so pena de tener por desistida dicha prueba (numeral 1º, art. 317 C.G.P.).

Una vez reunidos los documentos aquí requeridos, para efectos de allegarlos al Juzgado, la parte demandada deberá coordinar una cita con la secretaría de este despacho vía correo electrónico, en atención a la condiciones actuales de atención presencial a los usuarios dadas como consecuencia de la pandemia por el Covid-19.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**(2)**

Rama Judicial del Poder Público	
<b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b>	
La presente providencia se notifica por anotación	
ESTADO No.	191
a la hora de las 8:00 a.m.	1 MAY 2021
ELSA YANETH GORDILLO COBOS	

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C., 10 MAYO 2021

**Exp. No. 11001-40-03-038-2018-00301-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Adriana María Botero Grisales

**DEMANDADO:** Mercedes Naranjo Méndez

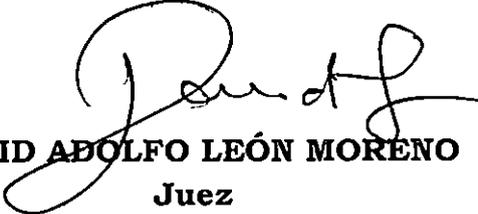
En atención a la solicitud de decreto de medida cautelar que antecede, por ser procedente la misma, el Juzgado,

**RESUELVE**

Decretar el **embargo y secuestro** del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 50S-1168757, denunciado como de propiedad de la demandada. **Oficiese** a la Oficina de Instrumentos Públicos de Bogotá – Zona Sur.

Una vez acreditado a este despacho la inscripción del aludido embargo, desde ya se ordena el secuestro del citado bien. Para la práctica de la diligencia se comisiona con amplias facultades, inclusive las de nombrar secuestre y fijar honorarios, al Alcalde Local de la Zona Respectiva, conforme lo dispone el inciso 3º del artículo 38 del C.G.P. **Librese** el Despacho Comisorio con los insertos del caso, en la oportunidad pertinente.

**NOTIFIQUESE**

  
**DAVID ABOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

(2)

Rama Judicial del Poder Publico  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación  
ESTADO No. fijado hoy  
a la hora de las 8:00 A.M.

11 MAY 2021

ELSA YANETH GORDILLO COBOS

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.

Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C., 11 0 MAYO 2021

Rad. 11001-40-03-038-2019-00657-00

**PROCESO:** Ejecutivo

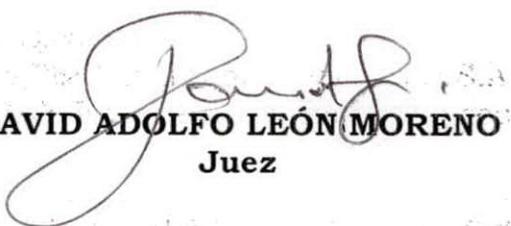
**DEMANDANTE:** Central de Inversiones S.A.

**DEMANDADO:** Francisco Cascardo Restrepo y otro.

Vista la publicación efectuada al extremo ejecutado (fs. 57-59), el Juzgado procede a nombrar como curador *ad-litem* de la parte demandada al abogado Brandon Nicolás Díaz Silva<sup>1</sup>, lo anterior de conformidad con lo enseñado por el numeral 7, canon 48 del Código General del Proceso.

Por **secretaría**, comuníquesele esta determinación en los términos señalados en el artículo 49 *ejusdem*.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación  
ESTADO No. fijado hoy  
a la hora de las 8:00 A.M.

**11 1 MAY 2021**  
ELSA YANETH GORDILLO COBOS  
Secretaría

<sup>1</sup> Cuya dirección de notificaciones electrónica informada a este despacho es: nicolasdiaz81@gmail.com

República de Colombia  
 Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
 DE BOGOTÁ D. C.  
 Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., 10 MAYO 2021

**Rad. 11001-40-03-038-2018-00983-00**

**PROCESO:** Sucesión

**Causante:** Manuel Alfredo Riaño Jaque

Por **secretaría** requiérase nuevamente al curador nombrado en el proveído que antecede, esto es, al abogado Javier Muñoz Osorio para efectos de que indique las razones del por qué no ha aceptado el nombramiento o se excuse por no prestar el servicio, para lo cual se concede el término de cinco (5) días contados a partir de la fecha de la comunicación.

**Adviértasele** que de no dar cumplimiento a lo ordenado será sancionado conforme a los lineamientos establecidos en el precepto 44 del C.G.P. y la expedición de copias con destino a la Comisión Nacional de Disciplina Judicial, conforme lo establece el canon 41 de la Ley 1474 de 2011.

**NOTIFÍQUESE,**

*David Adolfo León Moreno*  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
 Juez

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación  
 ESTADO No. fijado hoy  
 a la hora de las 8:00 A.M.

**11 MAY 2021**  
 ELSA YANETH GORDILLO COBOS  
 Secretaria

República de Colombia  
 Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
 DE BOGOTÁ D. C.

Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

11 0 MAYO 2021

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_

Rad. 11001-40-03-038-2019-01089-00

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Banco de Occidente S.A.  
**DEMANDADO:** Juan Pablo Aguilera

Por **secretaría** requiérase nuevamente al curador nombrado en el proveído que antecede, esto es, a la abogada Nohora Ruiz de Herrera para efectos de que indique las razones del por qué no ha aceptado el nombramiento o se excuse por no prestar el servicio, para lo cual se concede el término de cinco (5) días contados a partir de la fecha de la comunicación.

**Adviértasele** que de no dar cumplimiento a lo ordenado será sancionado conforme a los lineamientos establecidos en el precepto 44 del C.G.P. y la expedición de copias con destino a la Comisión Nacional de Disciplina Judicial, conforme lo establece el canon 41 de la Ley 1474 de 2011.

**NOTIFÍQUESE,**

*David Adolfo León Moreno*  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
 Juez

Rama Judicial del Poder Público	
<b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b>	
La presente providencia se dictó a las	11 0 MAY 2021
ESTADO No.	11 0 MAY 2021
a la hora de las 8:00 A.M.	hoy
ELSA YANETH GORDILLO COBOS	
Secretaria	

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C., 19 0 MAYO 2021

Rad. 11001-40-03-038-2017-01415-00

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Banco Colpatria S.A. – Cesionario Grupo Consultor Andino S.A.S.

**DEMANDADO:** Nubia Fabiola Nieto Bogotá

Visto el escrito que antecede presentado por la apoderada del extremo actor (fs. 59-61), por ser procedente y reunidos los requisitos del artículo 314 del C. G. del P., se ordena:

1. Aceptar el desistimiento de la demanda, teniéndose en cuenta para ello que implica la renuncia de las pretensiones de esta en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada.

2. Como consecuencia de lo anterior, se declara terminado el presente proceso ejecutivo promovido por contra, por **desistimiento de las pretensiones**.

3. Ordenar el desembargo de los bienes afectados con las medidas cautelares. **En caso de existir embargo de remanentes póngase a disposición del juzgado que las solicitó.** Líbrese oficio a quien corresponda.

4. No se condena en costas por no aparecer causadas.

5. Ordenar el desglose de los documentos allegados a favor de la parte demandante. Déjense las constancias de rigor

6. En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

Rama Judicial del Poder Publico  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA**  
D.C.

La presente providencia se notifica por anotación  
ESTADO No. [Handwritten] a la hora de las 8:00 A.M. [Handwritten] hoy

**ELSA YANETH GORDILLO COBOS**  
Secretaria

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C., 10 MAYO 2021

Rad. 11001-40-03-038-2017-00055-00

**PROCESO:** Pertenencia

**DEMANDANTE:** Luis Edilberto Arévalo Gómez y otro

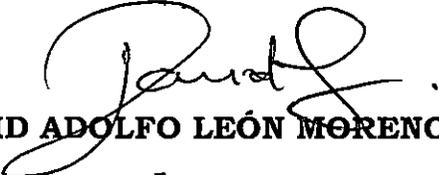
**DEMANDADO:** Carmelo Vásquez y personas indeterminadas

1. Se pone en conocimiento de la parte actora lo informado por la Registradora Nacional del Estado Civil en el oficio que antecede (fl.194), a través del cual informó que se encontraron *“varios HOMONIMOS con el nombre Carmelo Vásquez ya que el número de documento suministrado por usted (12.546) pertenece a José Oliverio Espitia Marín, por favor solicitar los datos correctos para darle una pronta respuesta a su solicitud”*.

2. Ahora, puesto que el despacho ya ha adelantado todas las actuaciones tendientes a obtener el certificado civil de defunción del aquí demandado Carmelo Vásquez, quien aparece como propietario inscrito del inmueble objeto de litigio, sin que haya sido posible obtener el mismo, el cual es necesario para efectos de verificar si para el momento en que se inició la presente acción ya había fallecido el demandado, pues de así serlo dicho certificado debió ser aportado junto con la demanda y la misma debió dirigirse en contra de los herederos del propietario, aunado a que con los datos contenidos en el expediente no es posible la identificación correcta del convocado, atendiendo que es deber de la parte actora suministrar correctamente dicha información (numeral 2º, art. 82 del C.G.P.), **se requiere a los demandantes** para que adelanten todas las actuaciones tendientes a obtener y aportar a este estrado el certificado civil de defunción de Carmelo Vásquez.

3. En atención a la respuesta suministrada por la Notaria Cuarta del Circulo de Bogotá (fl. 163), se ordena que por **secretaría** se oficie al Archivo General de la Nación para que informe en el menor tiempo posible a este estrado judicial si tiene algún dato acerca de la identidad del señor Carmelo Vásquez, quien intervino en la Escritura Publica N° 185 del 26 de febrero de 1918, suscrita ante la Notaria Cuarta del Circulo de Bogotá. Remítase junto con el oficio copia de la contestación dada por la mencionada Notaria obrante a folio 163 del plenario.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Rama Judicial del Poder Publico	
<b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</b>	
La presente providencia se notifica por anotación	
ESTADO No.	hoy
a la hora de las 8:00 A.M.	11 MAY 2021
ELSA YANETH GORDILLO COBOS	
Secretaria	

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

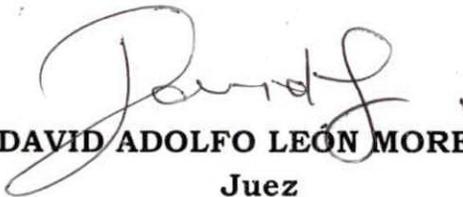
Bogotá D.C., 10 MAYO 2021

**Rad. 11001-40-03-038-2018-01043-00**

**PROCESO:** Diligencia de entrega  
**DEMANDANTE:** Luz Mary Téllez  
**DEMANDADO:** Wilver Luis López Pantoja

Se requiere a la parte actora para que retire nuevamente para su diligenciamiento el despacho comisorio librado dentro del presente asunto o en su defecto informe si ya se efectuó la entrega que dio lugar al inicio del presente asunto, lo anterior dentro de los 30 días siguientes a la notificación del presente proveído so pena de terminar el proceso por desistimiento tácito, en armonía con el numeral 1º del artículo 317 del C.G.P. Por **secretaría** contabilícese los términos.

**NOTIFIQUESE**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

<p>Rama Judicial del Poder Público <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. , fijado hoy a la hora de las 8:00 A.M. <b>11 MAY 2021</b> ELSA YANETH GORDILLO COBOS Secretaría</p>
---

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C., 10 O MAYO 2024

Rad. 11001-40-03-038-2016-00457-00

**PROCESO:** Verbal de Resolución de Contrato  
**DEMANDANTE:** Javier Orlando Bejarano León y otro.  
**DEMANDADO:** Víctor Manuel Vargas y otros.

En atención a la manifestación que antecede efectuada por la abogada designada como curador *ad litem* de los herederos indeterminados de la demandada Ana Beatriz Tuta Vargas, **se requiere a Luz Marcela Sandoval Vivas** para que, dentro de los cinco días siguientes a la notificación del presente proveído, acredite que se encuentra actuando en los procesos relacionados en su escrito obrante a folio 198 a 199 del plenario, o en su defecto proceda a notificarse en representación del extremo procesal mencionado, **advértasele** que si no acredita lo anterior se le impondrán las sanciones pertinentes conforme a los lineamientos establecidos en el precepto 44 del C.G.P. y se expedirán copias con destino a la Comisión Nacional de Disciplina Judicial, conforme lo establece el canon 41 de la Ley 1474 de 2011.

Por **secretaría** notifíquesele esta decisión a la abogada Luz Marcela Sandoval Vivas vía correo electrónico.

**NOTIFIQUESE**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. , fijado hoy  
a la hora de las 8:00 A.M.  
MAY 2021  
ELS. VANETH GORDILLO COBÓS  
Secretaria

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C., 19 0 MAYO 2021

**Exp. No. 11001-40-03-038-2019-00515-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Banco Popular S.A.

**DEMANDADO:** Jesús Eduardo Rincón Enamorado.

Encontrándose las presentes diligencias al despacho, el Juzgado advierte que habrá de proceder a emitir sentencia anticipada en los términos del artículo 278, inciso tercero, numeral 2º del Código General del Proceso, el cual dispone que *“En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial, en los siguientes eventos: (...) 2. Cuando no hubiere pruebas por practicar”* (subrayado fuera del texto original), circunstancia que se configuró dentro del presente asunto, tal como pasa a exponerse.

En principio se advierte que la única prueba, distinta a las documentales aportadas junto con el libelo y aquí incorporadas, pendiente de pronunciamiento por parte de este despacho es la relacionada con el interrogatorio al representante legal de la entidad ejecutante solicitado por el curador *ad litem* del extremo demandado; sin embargo, el despacho en la presente oportunidad negará el decreto de dicho medio probatorio por ser inconducente e innecesario, comoquiera que para probar la excepción de mérito alegada por la parte demandada denominada *“falta de certeza de la fecha de creación del título valor”*, que se basa en que el documento ejecutivo tiene dos fechas diferentes de creación, en el plenario se cuenta con otros medios probatorios, como lo es el contenido del mismo título valor base de la

ejecución (fl. 9), motivo por el cual **se negará el decreto del interrogatorio solicitado.**

En este punto es menester citar lo que ha enseñado la jurisprudencia con relación a cuando se estructura la causal segunda del precepto 278 *ejusdem* y es deber del juez dictar sentencia anticipada, permitiendo la denegación -debidamente motivada- de las pruebas que falten por practicar aun en la sentencia, al disponer lo siguiente:

*En síntesis, la permisión de sentencia anticipada por la causal segunda presupone: 1. Que las partes no hayan ofrecido oportunamente algún medio de prueba distinto al documental; 2. Que habiéndolas ofertado éstas fueron evacuadas en su totalidad; 3. Que las pruebas que falten por recaudar fueron explícitamente negadas o desistidas; o 4. Que las probanzas faltantes sean innecesarias, ilícitas, inútiles, impertinentes o inconducentes.*

(...)

*Sin embargo, si el iudex observa que las pruebas ofertadas son innecesarias, ilícitas, inútiles, impertinentes o inconducentes, podrá rechazarlas ya sea por auto anterior con el fin de advertir a las partes, o en la sentencia anticipada, comoquiera que el artículo 168 aludido dispone genéricamente que el rechazo de las pruebas por esas circunstancias se hará "mediante **providencia** motivada", lo que permite que la denegación pueda darse en la sentencia, porque no está reservada exclusivamente para un auto.*

*Quiere decir esto que – en principio - en ninguna anomalía incurre el funcionario que sin haberse pronunciado sobre el ofrecimiento demostrativo que hicieron las partes, dicta sentencia anticipada y en ella explica por qué la improcedencia de esas evidencias y la razón que impedía posponer la solución de la contienda, al punto que ambas cosas sucedieron coetáneamente.*

*Dicho en otras palabras, si el servidor adquiere el convencimiento de que en el asunto se verifica alguna de las opciones que estructuran la segunda causal de «sentencia anticipada», podrá emitirla aunque no haya especificado antes esa circunstancia, pero deberá justificar en esa ocasión por qué las probanzas pendientes de decreto de todas maneras eran inviables. (C.S.J. Sentencia de tutela de 27 de abril de 2020, Rad. n° 2020-00006-01, M.P. Octavio Tejeiro Duque).*

Así las cosas, puesto que en el *sub judice* no hay pruebas pendientes de practicar, el despacho entrara a proferir sentencia anticipada que dirima el litigio, previo retomar con los siguientes antecedentes y consideraciones.

**ANTECEDENTES**

1. Mediante demanda instaurada el 30 de abril de 2019, Banco Popular S.A. solicitó se libraré mandamiento de pago en contra de Jesús Eduardo Rincón Enamorado, por concepto de capital de las cuotas causadas y no pagadas entre noviembre de 2017 y abril de 2019, así como por el capital insoluto acelerado junto con los respectivos intereses moratorios para la totalidad de las obligaciones adeudadas y contenidas en el pagaré n° 08003070015220 base de la ejecución (fl. 9), suscrito por el ejecutado en su favor.

El despacho libró orden de pago conforme a lo solicitado a través de auto de 13 de mayo de 2019 (fs. 19-20). Luego, ante la imposibilidad de notificar al demandado y por solicitud del ejecutante, mediante proveído de 15 de julio de 2019 (fl. 25) ordenó el emplazamiento de Jesús Eduardo Rincón Enamorado, y luego de efectuadas las publicaciones pertinentes le designó curador *ad litem* que representara sus derechos dentro del presente asunto.

2. El 26 de febrero de 2020 se notificó el curador *ad litem* del demandado (fl. 44), quien oportunamente contestó la demanda y formuló la excepción de mérito denominada *"falta de certeza de la fecha de creación del título valor"* (fs. 46-48), que se fundó en que el pagaré que aquí se ejecuta tiene dos fechas diferentes de creación, una para la data de creación del pagaré (17 de marzo de 2017) y otra distinta para la carta de instrucciones que hace parte del mismo (13 de marzo de 2017), lo que en opinión del ejecutado *"va en contravía de la norma legal que establece que para llenar espacios en blanco es porque ya está creado el título valor"*. Finalizando, pidió que si se demostraba durante el juicio la estructuración de cualquier otra excepción de fondo, el despacho de oficio declarara la misma.

3. Por auto del 28 de agosto de 2020 (fl. 49), se corrió traslado de las excepciones de mérito previamente enunciadas, pronunciándose respecto a ellos el demandante sin solicitar pruebas adicionales (fs. 54-55); en consecuencia, como en un principio se expuso, en el presente trámite no existen pruebas por practicar, motivo por el cual se proferirá decisión de fondo, previas las siguientes,

## CONSIDERACIONES

1. En principio debe resaltarse que través de la jurisdicción civil y más precisamente mediante la ejecución forzada, pueden cobrarse entre otras, obligaciones dinerarias que se encuentren contenidas en los documentos estipulados y que contemplan los requisitos del artículo 422 del Código General del Proceso. Igualmente, esta decantado que una la obligación es *clara* cuando emerge de manera paladina e ininteligible su alcance, por lo que no debe acudirse a razonamientos para deducir su objeto, término o condición; es *expresa* cuando están determinadas las prestaciones en el instrumento de forma manifiesta y; *exigible*, puesto que la obligación puede cobrarse sin que esté pendiente plazo o condición alguna que la enerve temporalmente.

Ahora, la acción cambiaria de la referencia se apoya en un título valor denominado por la legislación comercial como “pagaré”, cuyos requisitos especiales se encuentran contenidos en el artículo 709 del Estatuto Mercantil, el cual prevé que:

**ARTÍCULO 709. REQUISITOS DEL PAGARÉ.** *El pagaré debe contener, además de los requisitos que establece el Artículo 621, los siguientes:*

- 1) *La promesa incondicional de pagar una suma determinante de dinero;*
- 2) *El nombre de la persona a quien deba hacerse el pago;*
- 3) *La indicación de ser pagadero a la orden o al portador, y*
- 4) *La forma de vencimiento.*

Igualmente, el canon 621 *ejusdem*, establece como requisitos generales de cualquier título valor “1) *La mención del derecho que en el título se incorpora, y 2) La firma de quién lo crea (...)*”; la norma citada también dispone que “si no se menciona la fecha y el lugar de creación del título se tendrán como tales la fecha y el lugar de su entrega” (se subraya).

Por otro lado, la normatividad comercial dispuso que es viable suscribir títulos valores con espacios en blanco, señalando únicamente como requisitos de este tipo de documentos lo siguiente:

50'

**ARTÍCULO 622. LLENO DE ESPACIOS EN BLANCO Y TÍTULOS EN BLANCO - VALIDEZ.** Si en el título se dejan espacios en blanco cualquier tenedor legítimo podrá llenarlos, conforme a las instrucciones del suscriptor que los haya dejado, antes de presentar el título para el ejercicio del derecho que en él se incorpora.

Una firma puesta sobre un papel en blanco, entregado por el firmante para convertirlo en un título-valor, dará al tenedor el derecho de llenarlo. Para que el título, una vez completado, pueda hacerse valer contra cualquiera de los que en él han intervenido antes de completarse, deberá ser llenado estrictamente de acuerdo con la autorización dada para ello (...). (Subraya el despacho).

2. Así las cosas, descendiendo al caso en concreto se ha de emprender entonces el estudio de la excepción propuesta y al respecto se tiene que dentro del concepto genérico de la defensa, el demandado puede proponer excepciones de fondo, que no consisten simplemente en negar los hechos afirmados por el actor, sino en las alegaciones de otros hechos impeditivos o extintivos del derecho pretendido por el demandante, en el caso de la acción cambiaria se dispuso que únicamente podría presentarse las enseñadas en el canon 784 del Código de Comercio.

Aclarado lo anterior, prontamente se advierte que la excepción de mérito alegada denominada “falta de certeza de la fecha de creación del título valor” (fs. 46-48), que se fundó en que el pagaré que aquí se ejecuta tiene dos fechas diferentes de creación, una para la data de creación del pagaré (17 de marzo de 2017) y otra distinta para la carta de instrucciones que hace parte del mismo (13 de marzo de 2017), lo que vulnera la normatividad comercial sobre la materia, no tiene vocación de éxito, comoquiera que dicha circunstancia no se encuentra en contravía de ninguna norma relacionada con los títulos valores en blanco o la forma en que debe llenarse la carta de instrucciones necesaria en este tipo de documentos, ni tampoco genera el incumplimiento de alguno de los requisitos necesarios para la existencia y validez del pagaré, puesto que la obligaciones contenidas en el mismo siguen siendo claras, expresas y exigibles.

Y es que uno de los requisitos para la validez del pagaré es su fecha de vencimiento (numeral 4, art. 709 C. Co.), mas no su fecha de creación, puesto que si no se señala la misma dentro de cualquier título valor, la normatividad

mercantil suple esa omisión indicando que se tendrá como tal la fecha de su entrega, motivo por el cual fácil es concluir que si se presenta algún tipo de confusión con la aludida fecha, lo cierto es que esa circunstancia no afecta la validez ni existencia del pagaré. No obstante, se aclara en el *sub judice* no se ocasionó una irregularidad o confusión que afecte el título base de la ejecución o la exigibilidad de las sumas contenidas en el mismo, por señalarse como fecha de creación del pagaré el 17 de marzo de 2017 y de la carta de instrucciones que hace parte del mismo el 13 de marzo de 2017, pues nada impide que en una fecha anterior a la señalada como de creación del documento con espacios en blanco se suscriba la carta de instrucciones perteneciente al mismo, máxime cuando es con estas instrucciones previas que con posterioridad se llenará el instrumento cambiario.

**3.** De lo anterior se concluye que la excepción en contra de la acción cambiaria invocada por el curador *ad-litem* de la parte demanda frente al título valor base de la ejecución está llamada al fracaso, y así se tendrá que declarar, continuando la ejecución en contra de Jesús Eduardo Rincón Enamorado y a favor de Banco Popular S.A., pues la obligación que se cobra, la cual se encuentra contenida en el pagaré n° 08003070015220 base de la ejecución (fl. 9), es una obligación clara, expresa y exigible (art. 422 del C.G.P.).

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Ocho Civil Municipal de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: Negar** las excepciones de mérito propuestas por el extremo ejecutado, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: Ordenar** seguir adelante con la ejecución en contra de Jesús Eduardo Rincón Enamorado y a favor de Banco Popular S.A., para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de 13 de mayo de 2019 (fs. 19-20).

**TERCERO:** Disponer que las partes practiquen la correspondiente liquidación del crédito, de conformidad con lo normado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

**QUINTO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y que se llegaren a embargar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ, D.C.  
La presente providencia se notifica por  
anotación en ESTADO NO. 11 MAY 2021 hoy  
a la hora de las 10:00 A.M.  
ELSA YANETE GONZALEZ COBOS  
Secretaria

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C., 11 DE JUNIO 2021

**Exp. No. 11001-40-03-038-2017-00861-00**

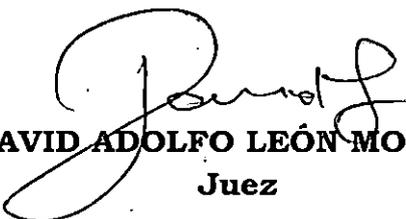
**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Bancolombia S.A.

**DEMANDADO:** Nacional y Papeles S.A.S. y otros.

En atención a la constancia aportada de la notificación electrónica recibida por los ejecutados Edgar Fernando Duarte y Comercio de Cartones de la Costa S.A.S., previo tener a los mencionados notificados personalmente en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, **se requiere al extremo actor** para que manifieste *“bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes”* (art. 8, Dec. 806 de 2020; se resalta), lo anterior en procura de determinar que las direcciones electrónicas a donde fue remitida la notificación efectivamente pertenecen a dichos demandados.

**NOTIFIQUESE**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

(2)

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. , fijado hoy  
a la hora de las 8:00 A.M. MAY 2021.  
ELSA YANETH GORDILLO COBOS  
Secretaria

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.

Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C., 10 MAYO 2021

**Exp. No. 11001-40-03-038-2017-00861-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Bancolombia S.A.

**DEMANDADO:** Nacional y Papeles S.A.S. y otros.

Para los efectos procesales pertinentes, incorpórese al expediente las constancias del diligenciamiento por parte del ejecutante de las cautelas ordenadas dentro del asunto de la referencia, obrantes a folios 29 a 34 del expediente.

**NOTIFIQUESE**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

(2)

<p>Rama Judicial del Poder Público <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. , fijado hoy <b>11 MAY 2021</b> a la hora de las 8:00 A.M.</p> <p>ELSA YANETH GORDILLO COBOS Secretaria</p>
--



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**10 MAYO 2021**

**Rad. 11001-40-03-038-2019-01318-00.  
GARANTÍA MOBILIARIA  
DE: FINAZAUTO FACTORING S.A.  
CONTRA: DANILO MARTÍNEZ PADILLA**

Como quiera que en el presente asunto se cumplen los presupuestos establecidos en el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso, toda vez que el demandante no dio cumplimiento al requerimiento efectuado en proveído del 8 de febrero de 2021 (fl. 31), esto es, acreditar el diligenciamiento del of. No. 00331 del 3 de febrero de 2020, dentro del término de 30 días y toda vez que se encuentra fenecido sin que se hubiese acreditado dicha carga procesal, se **DISPONE:**

**PRIMERO:** Decretar la terminación del presente asunto de Finazauto Factoring S.A. contra Danilo Martínez Padilla por **desistimiento tácito**.

**SEGUNDO:** Decretar el levantamiento de la medidas cautelares practicadas en el presente asunto. Oficiese.

Si existe petición de embargo de bienes y/o remanentes tenidos en cuenta por el Despacho póngase a disposición del juzgado que corresponde.

**TERCERO:** Ordenar el desglose de los documentos base de la acción ejecutiva de los mismos hacer entrega al extremo actor, con la constancia de que este asunto terminó por desistimiento tácito.

**CUARTO:** No condenar en costas.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

Rama Judicial del Poder Público	
JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.	
La presente providencia se notifica por el sistema de Notificación Electrónica (SENO) el día hoy a la hora de las 8:00 A.M.	11 MAY 2021
ELSA YANETH GORDILLO COBOS Secretaria	

República de Colombia  
 Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
 DE BOGOTÁ D. C.

Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.,

10 MAYO 2021,

Rad. 11001-40-03-038-2019-01254-00.

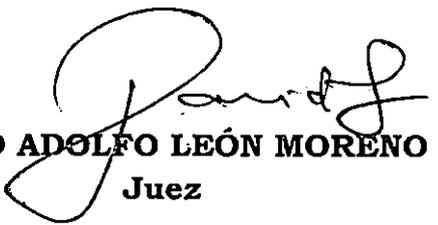
**GARANTÍA MOBILIARIA**

**DE: BANCOLOMBIA S.A.**

**CONTRA: E4 ENTRETENIMIENTO SAS**

Obre en autos la radicación del oficio No. 00052 del 15 de enero de 2020 dirigido a la Policía Nacional recibido el día 01 de marzo de 2021, en tal virtud, se hace necesario por secretaría oficiar a la Policía Nacional, para que informe el trámite dado al oficio en mención.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
 Juez

<p>Rama Judicial del Poder Público          JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>La presente providencia se notifica por agencación No. 11001-40-03-038-2019-01254-00-00052 del 10 de mayo de 2021, a la hora de las 8:00 A.M.</p> <p>ELSA YANETH GORDILLO COBOS          Secretaria</p>	<p>10 MAY 2021</p>
--	--------------------

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
**[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**10 MAYO 2021**

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_

**RAD. 11001-40-03-038-2017-01054-00.**

**EJECUTIVO**

**DE COOPERATIVA CASA NACIONAL DEL PROFESOR  
- CANAPRO**

**CONTRA GINNA LIZETH RIVERA GARCIA**

Para todos los efectos legales a que haya lugar téngase en cuenta que la demandada se notificó por aviso del mandamiento de pago (fol. 27 a 31) de conformidad con los cánones 291 y 292 del C.G.P., y dentro del término de traslado guardó silencio.

Así las cosas, agotado el trámite que le es propio a la instancia, con la aportación al proceso del pagaré (fol. 2), el cual reunió los requisitos previstos en el canon 422 del Código General del Proceso y 709 del Código de Comercio, se promovió el trámite ejecutivo de la referencia, librándose mandamiento de pago el 23 de octubre de 2017 (fol. 15 a 16) providencia que fue notificada a la demandada de por aviso, acorde se indicó en el párrafo anterior, quien en el término del traslado no propuso excepciones.

El documento aportado como base de la ejecución es apto para servir de título ejecutivo contra el extremo demandado, motivo suficiente para que en aplicación de la norma adjetiva incoada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedará consignado en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

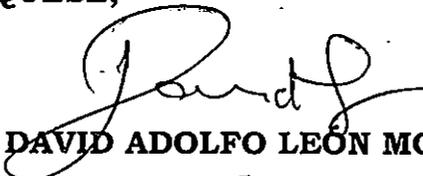
1. **ORDENAR** seguir adelante la ejecución como se determinó en el mandamiento de pago de fecha del 23 de octubre de 2017.

2. **DECRETAR** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que se llegaren a cautelar.

3. **ORDENAR** la liquidación del crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

4. **CONDENAR** en costas a la parte demanda, inclúyase la suma de \$280.000 por concepto de agencias de derecho, conforme al artículo 366 del Código General del Proceso. Liquidense.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

Rama Judicial del Poder Público	
JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.	
La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No.	
, fijado hoy	a la hora de las 8:00 AM
17 MAY 2021	
ELSA YANETH GÓRDILLO COBOS	
Secretaría	

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.,

10 MAYO 2021

**Rad. 11001-40-03-038-2019-01264-00.**

**EJECUTIVO**

**DE: OBRAS PARQUES Y MANTENIMIENTO OPS SAS  
CONTRA: ASOCIACIÓN DE COPROPIETARIOS  
TORRELADERA**

Observa el Despacho que mediante proveído de fecha 23 de octubre de 2020 el Juzgado 24 Civil del Circuito de Bogotá (fol 40-43), revocó el auto proferido por este despacho el día 5 de diciembre de 2019 (fol. 16) mediante el cual se negó mandamiento de pago.

En virtud de lo anterior, el juzgado DISPONE

PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE lo dispuesto por el el Juzgado 24 Civil del Circuito de Bogotá mediante proveído de fecha 23 de octubre de 2020.

SEGUNDO: Revisado nuevamente el proceso y como quiera que la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho RESUELVE:

LIBRAR ORDEN DE PAGO por la vía de menor cuantía a favor de **Obras Parques y Mantenimiento OPS SAS** contra **Asociación De Copropietarios Torreladera** para que dentro del término de cinco (5) días hábiles, contados a partir de la notificación personal del presente proveído pague las siguientes sumas de dinero:

**Factura No. OPM0128 de fecha 11 de septiembre de 2017**

1. \$ 70.114.381 por concepto del capital contenido en la factura base de ejecución.

2. Por los intereses moratorios sobre el capital relacionado en el numeral 1º que de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia Financiera, liquidados desde el día 15 de septiembre de 2017 y hasta cuando se efectúe su pago.

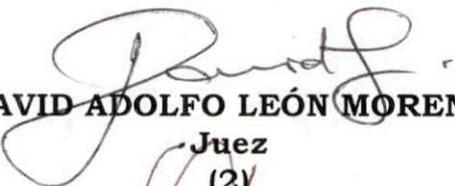
Sobre costas se resolverá en oportunidad.

Notifíquese esta providencia de conformidad con los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, haciéndole saber al ejecutado que

cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 *ibidem*, término estos que se correrán en forma simultánea. Entréguesele copia del libelo en medio físico o como mensaje de datos, según el caso y de sus anexos – artículo 91 *ibidem*, concordante con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Se reconoce a Mauricio Moisés Alfonso Mora Díaz como apoderado especial de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**  
**(2)**

Rama Judicial del Poder Judicial <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. , fijado hoy a la hora de las 8:00 A.M. ELSA YANETH GORDILLO COBOS Secretaria
--

*Handwritten stamp: 07 MAY 2021*

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**110 MAYO 2021**

**Rad. 11001-40-03-038-2017-01326-00.**

**EJECUTIVO**

**DE: LUIS ALBERTO LAMBANA VERA**

**CONTRA: NUMA GALEANO CONDE**

Revisado el proceso y como quiera que el auto que libra mandamiento de pago se profirió el día 26 de febrero de 2018 (fol. 14-15) sin que a la fecha se hayan realizado las gestiones pertinentes para notificar a la parte demandada, se hace necesario requerir a la parte actora para que proceda a acreditar la notificación del citado en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, dentro de los 30 días siguientes a la notificación del presente auto so pena de tener por desistido el trámite en los términos del canon 317 *ibídem*.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**(2)**

<small>Rama Judicial del Poder Público</small> <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <small>La presente providencia se notifica por notificación personal hoy a la hora de las 8:00 A.M.</small> <b>11 MAY 2021</b> <small>ELSA YANETH GORDILLO COBOS</small> <small>Secretaria</small>
---

República de Colombia  
 Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
 DE BOGOTÁ D. C.  
 Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

10 MAYO 2021

**Rad. 11001-40-03-038-2017-01326-00.**

**EJECUTIVO**

**DE: LUIS ALBERTO LAMBANA VERA**

**CONTRA: NUMA GALEANO CONDE**

Obre en autos la respuesta allegada por la Policía Nacional, en las que da cuenta que *“como se encuentran registrados a la fecha, las diferentes medidas que pesan en contra del demandando, razón por la cual no se han iniciado los descuentos de la medida cautelar comunicada mediante oficio No. 0747 del 07/03/2018”* (fol. 21 a 22). Téngase en cuenta para lo pertinente, igualmente se le pone en conocimiento a la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**(2)**

<p>Rama Judicial del Poder Público  <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La presente providencia se notifica por su despacho No. . fijado hoy a la hora de las 8:00 A.M.</p> <p>11 MAY 2021</p> <p>EDSA YANETH GURDILLA COBOS          Secretaria</p>
--

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**110 MAYO 2021**

**Rad. 11001-40-03-038-2017-01038- 00.**  
**EJECUTIVO**  
**DE: BANCO MUNDIAL MUJER S.A.**  
**CONTRA: MARÍA TERESA INELA RODRÍGUEZ**

Visto el escrito que antecede el Despacho advierte que no es posible acceder a lo solicitado por el cesionario, toda vez que dentro del presente asunto no hay incertidumbre de los derechos discutidos por lo que no es procedente la cesión de derechos litigiosos.

No obstante, si lo pretendido por el demandante es la cesión del crédito a favor de Baninca SAS deberá adecuar el escrito.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

<small>Rama Judicial del Poder Público</small> <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>110 MAY 2021</b> <small>La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. , fijado hoy a la hora de las 8:00 A.M.</small> <small>CLAUDIA JOHANNA RODRÍGUEZ CAMARGO</small> <small>Secretaria</small>
---

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C., 10 MAYO 2020

**Exp. No. 11001-40-03-038-2019-00037-00**

**PROCESO:** Restitución de inmueble arrendado  
**DEMANDANTE:** Andrés Rufino Uprimny Yepes  
**DEMANDADO:** Adolfo de Jesús Velásquez Baquero y otros.

Toda vez que la transacción presentada por los extremos del presente litigio [fs. 200-208] reúne los requisitos previstos en los artículos 2469 y siguientes del Código Civil y del artículo 312 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Aceptar la transacción del litigio que lograron las partes dentro del presente proceso de restitución de inmueble arrendado, contenida en el escrito obrante a folios 200 a 208 del expediente.

**SEGUNDO:** Declarar terminado por transacción el proceso verbal de restitución de inmueble arrendado de la referencia.

**TERCERO:** Se ordena el levantamiento de las medidas cautelares que se encuentren vigentes, previa verificación por **secretaría** de que no existan embargos de créditos.

Se ordena entregar los dineros que existan a órdenes del presente proceso a la parte actora, por solicitud de las partes. Por **secretaría** procédase de conformidad, previa verificación de que no existan embargos de créditos.

**CUARTO:** Sin condena en costas. Ejecutoriada la presente decisión,  
archívense las diligencias.

**NOTIFIQUESE**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez  
(38-19-37-00)  
*admite transacción*

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. , fijado hoy **11 MAY 2021**  
a la hora de las 8:00 A.M.  
ELSA YANET GÓRDILLO COBOS  
Secretaria

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl33bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl33bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., 10 MAYO 2021

**RAD. 11001-40-03-038-2017-00730-00.**  
**EJECUTIVO**  
**DE COLEGIO LICEO BOSTON LTDA**  
**CONTRA GIOMAR TRUJILLO PINEDA**

Visto el informe secretarial que antecede y si bien la parte demandante no dio cumplimiento al requerimiento efectuado en proveído del 16 de febrero de 2021, esto es, acreditar el diligenciamiento del oficio No. 3489 del 27 de octubre de 2017, también lo es que la demandada dentro del presente proceso solicita se le reintegre un saldo que aparece en depósito en el Banco Agrario, es decir se logró la efectividad de la medida.

De otra parte, frente a la devolución de saldos que hace la parte demandada, esta se negará, toda vez que, el presente trámite no está contemplado dentro de las excepciones para litigar en causa propia sin ser abogado conforme lo dispone el art. 28 del Decreto 196 de 1971.

**NOTIFIQUESE,**

*[Firma manuscrita]*  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

Rama Judicial del Poder Público	
JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.	
ESTADO	71 MAY 2021
ELSA YANETH GORDILLO COBOS	
Secretaría	

Visto el informe secretarial que antecede y si bien la parte demandante no dio cumplimiento al requerimiento efectuado en proveído del 16 de febrero de 2021, esto es, acreditar el diligenciamiento del oficio No. 3489 del 27 de octubre de 2017, también lo es que la demandada dentro del presente proceso solicita se le reintegre un saldo que aparece en depósito en el Banco Agrario, es decir se logró la efectividad de la medida.

De otra parte, frente a la devolución de saldos que hace la parte demandada, esta se negará, toda vez que, el presente trámite no está contemplado dentro de las excepciones para litigar en causa propia sin ser abogado conforme lo dispone el art. 28 del Decreto 196 de 1971.

**NOTIFIQUESE**

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.,

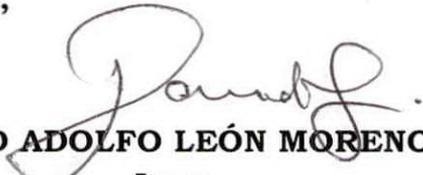
11 0 MAYO 2021

**Rad. 11001-40-03-038-2019-00980-00.**  
**PERTENENCIA**  
**DE: MARTHA ISABEL RAMOS CHOLO**  
**CONTRA: MERY CHACON LAGUNA**

Para resolver la solicitud que antecede (fol. 187), se advierte que si bien es cierto que el abogado designado se notificó en más de cinco procesos, se observa que en la mayoría de ello ocurrió en del año 2015 al año 2018, sin que haya acreditado que actualmente esté actuando en estos.

En consecuencia, se requiere al auxiliar de la justicia nombrado en proveído del 26 de enero de 2021 a efectos de dar cumplimiento a lo allí ordenado, para lo cual se concede el término de cinco (5) contados a partir del recibo de la comunicación. Adviértasele que de no dar cumplimiento a lo ordenado será sancionado conforme a los lineamientos establecidos en el numeral 4º del precepto 44 *ibidem* con multa hasta por 10 S.M.L.M.V.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

<p>Rama Judicial del Poder Público <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La presente providencia se notificó por anotación ESTADO No. [ ] fijado hoy a la hora de las 8:00 A.M.</p> <p>7.1 MAY 2021</p> <p>ELSA YANEZH GORDILLO COBOS Secretaría</p>
--

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.

Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., 10 MAYO 2020

**RAD. 11001-40-03-038-2019-01136-00.**  
**EJECUTIVO .**  
**DE BANCO FINANADINA S.A.**  
**CONTRA HUBBER SADID RODRÍGUEZ BAYONA**

Para todos los efectos legales a que haya lugar téngase en cuenta que el extremo demandado se notificó de manera personal del mandamiento de pago el día 19 de octubre de 2020 de conformidad con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, y dentro del término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones.

Así las cosas, agotado el trámite que le es propio a la instancia, con la aportación al proceso del pagaré No. **1299962**, el cual reunió los requisitos previstos en el canon 422 del Código General del Proceso y 709 del Código de Comercio, se promovió el trámite ejecutivo de la referencia, librándose mandamiento de pago el 18 de diciembre de 2019 providencia que le fue notificada a la parte demandada de manera personal, quien en el término del traslado no propuso excepciones, acorde se indicó en párrafo anterior.

Los documentos aportados como base de la ejecución son aptos para servir de título ejecutivo contra el extremo demandado, motivo suficiente para que en aplicación de la norma adjetiva incoada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedará consignado en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

- 1. ORDENAR** seguir adelante la ejecución como se determinó en el mandamiento de pago de fecha 18 de diciembre de 2019.
- 2. DECRETAR** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que se llegaren a cautelar.

**3. ORDENAR** la liquidación del crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**4. CONDENAR** en costas a la parte demanda, inclúyase la suma de \$1'736.486 por concepto de agencias de derecho, conforme al artículo 366 del Código General del Proceso. Liquidense.

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MOREÑO**  
**Juez**

Rama Judicial del Poder Público	
JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.	
La presente providencia se notifica por anotación	
ESTADO No.	Estado hoy
a la hora de las 8:00 A.M.	MAY 2021
ELSA VANETH BORDILLO COBOS	
Secretaria	

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
**[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**10 MAYO 2021**

**Rad. 11001-40-03-038-2019-01112-00.**

**PROCESO: GARANTIA MOBILIARIA**

**DE: BANCOLOMBIA SA**

**CONTRA: DAVID GÓMEZ CAMARGO**

Se reconoce a la Abogada Claudia Juliana Pineda Parra como apoderada de Bancolombia S.A., para los fines del poder conferido para el efecto.

De otra parte, se requiere a la apoderada de la parte demandante para que acredite el diligenciamiento del oficio No. 3452 de fecha 5 de noviembre de 2019 (fol. 51) dentro de los 30 días siguientes a la notificación del presente auto, so pena de tener por desistida la respectiva actuación en los términos del art. 317 del CGP.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

<p>Rama Judicial del Poder Público  <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b></p> <p>La presente providencia se notifica por un medio electrónico, fijado hoy a la hora de las 8:00 A.M. <b>11 MAY 2021</b></p> <p><b>ELSA VANETH GORDILLO CORIOS</b>          Secretaria</p>
---

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.

Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., 10 MAYO 2021

**RAD. 11001-40-03-038-2020-00226-00.**  
**LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL**  
**DE ANA MARÍA RODRÍGUEZ BUITRAGO**

Teniendo en cuenta la manifestación realizada en el escrito que antecede (fol. 75), por ser procedente, se releva del cargo de liquidador a la señora Consuelo Arango Galvis y en su lugar se designa a **Ángel Santiago Álvarez Londoño** de conformidad con el canon 48 del Código General del Proceso en concordancia con el precepto 37 del decreto 2677 de 2018, quien hace parte de la lista de liquidadores clase C de la Superintendencia de Sociedades. Comuníquesele la anterior designación en los términos del auto adiado 10 de julio de 2020 (fol. 41).

**NOTIFÍQUESE,**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

<p>Rama Judicial del Poder Público JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>La presente providencia se notifica por anotación en el expediente N.º 11001-40-03-038-2020-00226-00 a la hora de las 8:00 A.M.</p> <p><b>11 MAY 2021</b></p> <p>ELSA VANETH GORDILLO COBOS Secretaría</p>
--

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público

41



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.,

10 MAYO 2021

Rad. 11001-40-03-038-2019-01288-00.  
**GARANTÍA MOBILIARIA**  
**DE: BANCOLOMBIA S.A.**  
**CONTRA: SILVIA YADIRA VARGAS ROSERO**

Como quiera que en el presente asunto se cumplen los presupuestos establecidos en el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso, toda vez que el demandante no dio cumplimiento al requerimiento efectuado en proveído del 8 de febrero de 2021 (fl. 40), esto es, acreditar el diligenciamiento del of. No. 00147 del 23 de enero de 2020, dentro del término de 30 días y toda vez que se encuentra fenecido sin que se hubiese acreditado dicha carga procesal, se **DISPONE:**

**PRIMERO:** Decretar la terminación del presente asunto de Bancolombia S.A. contra Silvia Yadira Vargas Rosero por **desistimiento tácito**.

**SEGUNDO:** Decretar el levantamiento de las medidas cautelares practicadas en el presente asunto. Ofíciense.

Si existe petición de embargo de bienes y/o remanentes tenidos en cuenta por el Despacho póngase a disposición del juzgado que corresponde.

**TERCERO:** Ordenar el desglose de los documentos base de la acción ejecutiva de los mismos hacer entrega al extremo actor, con la constancia de que este asunto terminó por desistimiento tácito.

**CUARTO:** No condenar en costas.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

Rama Judicial del Poder Público JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. La presente providencia se notifica por anotación en ESTAMPILLA a la hora de las 8:00 A.M. ELSA YANETH GORDILLO COBOS Secretaría
---

17 MAY 2021

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público

34



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.,

10 MAYO 2021

Rad. 11001-40-03-038-2019-01140-00.

**GARANTÍA MOBILIARIA**

**DE: BANCO DE BOGOTÁ S.A.**

**CONTRA: SANDRA MILENA PARADA NEIRA**

Como quiera que en el presente asunto se cumplen los presupuestos establecidos en el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso, toda vez que el demandante no dio cumplimiento al requerimiento efectuado en proveído del 8 de febrero de 2021 (fl. 33), esto es, acreditar el diligenciamiento del of. No. 3459 del 5 de noviembre de 2019, dentro del término de 30 días y toda vez que se encuentra fenecido sin que se hubiese acreditado dicha carga procesal, se **DISPONE**:

**PRIMERO:** Decretar la terminación del presente asunto de Banco de Bogotá S.A. contra Sandra Milena Parada Neira por **desistimiento tácito**.

**SEGUNDO:** Decretar el levantamiento de las medidas cautelares practicadas en el presente asunto. Oficiase.

Si existe petición de embargo de bienes y/o remanentes tenidos en cuenta por el Despacho póngase a disposición del juzgado que corresponde.

**TERCERO:** Ordenar el desglose de los documentos base de la acción ejecutiva de los mismos hacer entrega al extremo actor con la constancia de que este asunto terminó por desistimiento tácito.

**CUARTO:** No condenar en costas.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

Juez

Rama Judicial del Poder Público JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. La presente providencia se notifica por anotación en el expediente No. 11001-40-03-038-2019-01140-00, a la hora de las 8:00 A.M. 11 MAY 2021 ELSA VANETH GORDILLO COBOS Secretaría
---



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.,

10 MAYO 2021.

**Rad. 11001-40-03-038-2017-01024-00.**  
**EJECUTIVO**  
**DE: ICETEX**  
**CONTRA: JAVIER ENRIQUE CAMARGO GARCÍA**

Como quiera que en el presente asunto se cumplen los presupuestos establecidos en el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso, toda vez que el demandante no dio cumplimiento al requerimiento efectuado en proveído del 16 de febrero de 2021 (fl. 6), esto es, acreditar el diligenciamiento del of. No.3415 Y 3416 del 23 de octubre de 2017, dentro del término de 30 días y toda vez que se encuentra fenecido sin que se hubiese acreditado dicha carga procesal, se **DISPONE:**

**PRIMERO:** Decretar el levantamiento de las medidas cautelares practicadas en el presente asunto. Oficiese.

Si existe petición de embargo de bienes y/o remanentes tenidos en cuenta por el Despacho póngase a disposición del juzgado que corresponde.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, ingrese el proceso al Despacho para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

Rama Judicial del Poder Público	
JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.	
La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No.	11 MAY 2021.
a la hora de las 8:00 A.M.	
ELSA YANETH GORDILLO COBOS	
Secretaría	

Rama Judicial de Colombia  
Poder Judicial Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**10 MAYO 2021**

Rad. 11001-40-03-038-2016-00598-00.

**EJECUTIVO**

**DE: BANCOLOMBIA S.A.**

**CONTRA: ACIBER GARCÍA CORTES**

Como quiera que en el presente asunto se cumplen los presupuestos establecidos en el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso, toda vez que el demandante no dio cumplimiento al requerimiento efectuado en proveído del 16 de febrero de 2021 (fl. 18), esto es, acreditar el diligenciamiento del of. No.1696 del 25 de agosto de 2016, dentro del término de 30 días y toda vez que se encuentra fenecido sin que se hubiese acreditado dicha carga procesal, se **DISPONE:**

**PRIMERO:** Decretar el levantamiento de las medidas cautelares practicadas en el presente asunto. Oficiense.

Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Si existe petición de embargo de bienes y/o remanentes tenidos en cuenta por el Despacho póngase a disposición del juzgado que corresponde.

Rad. 11001-40-03-001-2016-00598-00.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, ingrese el proceso al Despacho para lo de su competencia.

**CONTRA: ACIBER GARCÍA CORTES**

Como quiera que en el presente asunto se cumplen los presupuestos establecidos en el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso, toda vez que el demandante no dio cumplimiento al requerimiento efectuado en proveído del 16 de febrero de 2021 (fl. 18), esto es, acreditar el diligenciamiento del of. No.1696 del 25 de agosto de 2016, dentro del término de 30 días y toda vez que se encuentra fenecido sin que se hubiese acreditado dicha carga procesal, se **DISPONE:**

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

Juez

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
La presente providencia se notificó en el Despacho a la hora de las 8:00 A.M. el día 11 MAYO 2021.  
ELSA YARETH GÓRDILLO COBOS  
Secretaria

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.

Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

10 MAYO 2021

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2019-01146-00.**

**EJECUTIVO**

**DE: PEDRO PABLO GUERRERO LÓPEZ**

**CONTRA: JAIRO EDUARDO MORENO GUERRERO**

Como quiera que en el presente asunto se cumplen los presupuestos establecidos en el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso, toda vez que el demandante no dio cumplimiento al requerimiento efectuado en proveído del 8 de febrero de 2021 (fl. 6), esto es, acreditar el diligenciamiento del of. No. 3747 del 3 de diciembre de 2019, dentro del término de 30 días y toda vez que se encuentra fenecido sin que se hubiese acreditado dicha carga procesal, se **DISPONE:**

**PRIMERO:** Decretar el levantamiento de las medidas cautelares practicadas en el presente asunto. Oficiese.

Si existe petición de embargo de bienes y/o remanentes tenidos en cuenta por el Despacho póngase a disposición del juzgado que corresponde.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, ingrese el proceso al Despacho para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

Rama Judicial del Poder Público	
JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.	
La presente providencia se notifica por contacto telefónico fijado hoy a la hora de las 8:00 A.M.	11 MAY 2021
ELSA YANETH GORDILLO CORDERO Secretaría	

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

10 MAYO 2021

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_

**Rad. 11001-40-03-038-2018-00087-00**

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Banco Coomeva  
**DEMANDADO:** Fernando Fuentes Olarte.

Acreditado la inscripción efectiva del embargo sobre el establecimiento de comercio denominado FG Travel, tal como lo comunicó por la Cámara de Comercio de Santa Marta (fs 53-56), y atendiendo la petición inicial del extremo actor, se ordena el **secuestro** de los bienes muebles y enseres susceptibles de tal medida, que se encuentren ubicados en el mencionado establecimiento de comercio, ubicado en la carrera 4, número 6-29 del Rodadero. Para la práctica de la diligencia **se comisiona** con amplias facultades, inclusive las de nombrar secuestre y fijar honorarios, **al Juzgado Civil Municipal de Santa Marta, Magdalena (reparto)**, a quien se librárá despacho comisorio con los insertos del caso de conformidad con el canon 595 del Código General del Proceso. Por secretaría procédase de conformidad.

**NOTIFIQUESE**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

(2)

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. , fijado hoy.  
a la hora de las 9:00 A.M.  
**11 MAY 2021**  
ELSABETH GORDILLO COBOS  
Secretaria

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., 10 MAYO 2021

**Rad. 11001-40-03-038-2018-00087-00**

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Banco Coomeva  
**DEMANDADO:** Fernando Fuentes Olarte.

Se ordena correr traslado a la parte ejecutante de las excepciones de mérito oportunamente interpuestas por el curador *ad litem* de la parte ejecutada (fs. 87-88), por el término de diez (10) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, para que se pronuncie sobre las mismas, adjunte y solicite las pruebas que pretenda hacer valer de conformidad con el ordinal 1º del artículo 443 del Código General del Proceso

**NOTIFIQUESE**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

(2)

Rama Judicial del Poder Público	
<b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b>	
La presente providencia se notifica por anotación ESTADO	
No. , fijado hoy	<b>11 MAY 2021</b>
a la hora de las 8:00 A.M.	
ELSA YANETH GORDILLO COBOS	
Secretaria .	

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C. \_\_\_\_\_

10 MAYO 2021

**RAD. 11001-40-03-038-2016-01198-00.**

**PERTENENCIA**

**DE JONHSON ELIAS MALPICA SUA**

**CONTRA GUILLERMO OSPITIA**

Vista que la comunicación enviada vía correo electrónico a la abogada Carolina Carvajal Acosta, y comoquiera que el servidor no envió información de notificación de entrega se releva del cargo y en su reemplazo se nombra a **Claudia Velasquez Convers<sup>1</sup>** de conformidad con el numeral 7º del canon 48 del C.G.P.

Comuníquesele la anterior designación teniendo en cuenta los lineamientos que para tal fin dispuso el precepto 49 *ejusdem*.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

<p>Rama Judicial del Poder Público JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>La presente providencia se notifica por internet a las 8:00 A.M. el día 11 MAYO 2021</p> <p>ELSA YANETH GORDILLO COBOS Secretaría</p>
---

<sup>1</sup> ccvelasquezc@gmail.com



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., **10 MAYO 2021**

**Rad. 11001-40-03-038-2017-0550-00.**  
COMPENSAR contra MARTHA PATRICIA PIRAZAN MACHUCA

Vista la liquidación de costas efectuada por la secretaria del Despacho (fl.50), por valor de \$841.000.00 MCTE y por encontrarse ajustada a derecho, con fundamento en el canon 366 del Código General del Proceso se procede a impartirle aprobación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**David Adolfo León Moreno**  
**Juez**

<p>Rama Judicial del Poder Público <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La presente providencia se notifica por anotación en el Sistema de Gestión Judicial, el día <b>11 MAYO 2021</b> a la hora de las 8:00 A.M.</p> <p>ELSA YANETH GORDILLO COBOS Secretaria</p>
--

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

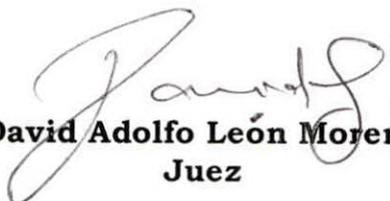
Bogotá D.C., **10 MAYO 2021**

**Rad. 11001-40-03-038-2028-01202-00.**

ANGELA NATALIA GIRALDO QUINTERO contra CIRO ALDANA MORENO

Vista la liquidación de costas efectuada por la secretaria del Despacho (fl.107), por valor de \$1.227.922.00 MCTE y por encontrarse ajustada a derecho, con fundamento en el canon 366 del Código General del Proceso se procede a impartirle aprobación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**David Adolfo León Moreno**  
**Juez**

<p>Rama Judicial del Poder Público <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 11001-40-03-038-2028-01202-00 a la hora de las 8:00 A.M.</p> <p><b>11 MAY 2021</b></p> <p>ELSA YANETH GORILLO COBOS Secretaria</p>
--

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

10 MAYO 2021

**Rad. 11001-40-03-038-2018-01170 -00.  
LIQUIDACION  
DE: CARLOS GUASCA AGUDELO**

Incorpórense en autos la respuesta allegada por la Superintendencia de Sociedades (fl.319), con lo cual pretende dar cumplimiento a lo ordenado en proveído de fecha 27 de noviembre de 2020 (fl. 298-299).

De otro lado y una vez revisado el cartulario se advierte que el liquidador nombrado a folio 242 no se ha posesionado de cargo, razón por la cual se le requiere por última vez a **Javier Alberto Rondón Ballén**, para que en el término de cinco (5) días a partir del recibo de la comunicación, acepte y tome posesión del cargo, o indique las causales del por qué no se ha posesionado. Adviértasele que de no dar cumplimiento a lo ordenado se le informará a la Superintendencia de Sociedades a efectos de que den aplicación a la Resolución n.º 100-000083 del 19 de enero de 2016 en concordancia con la Ley 1116 de 2016, ante el incumplimiento de las obligaciones derivadas del Manual de Ética. Comuníquese.

Finalmente, frente a la solicitud que hace el Representante Legal del Conjunto Residencial Camino de San Roque P.H. en el sentido de que se le indique si la copropiedad que representa se encuentra reconocida como acreedora (fl. 318), el Despacho le informa que no, por cuanto no se ha realizado tal pedimento.

**NOTIFÍQUESE**

*David A. León Moreno*  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

<p>Rama Judicial del Poder Público JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>La presente providencia se notifica por anotación ESTAMPADA y fijada hoy a la hora de las 8:00 A.M.</p> <p>ELSA YANETH GORDILLO COBOS</p>	<p>11 MAY 2021</p>
---	--------------------

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.,

10 MAYO 2021

**Rad. 11001-40-03-038-2019-00636-00.**  
**EJECUTIVO**  
**DE: BANCO DAVIVIENDA S.A.**  
**CONTRA: JOSÉ ALEJANDRO VARGAS DELGADO**

Para resolver la solicitud que antecede (fol. 48), se advierte que si bien es cierto el abogado designado se notificó en tres procesos y por lo tanto solicita sea relevado del cargo, también lo es que conforme lo dispone el numeral 7 del art. 48 del CGP:

*“El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.”*

En virtud de lo anterior, se requiere al auxiliar de la justicia nombrado en proveído del 26 de enero de 2021 a efectos de dar cumplimiento a lo allí ordenado, para lo cual se concede el término de cinco (5) contados a partir del recibo de la comunicación. Adviértasele que de no dar cumplimiento a lo ordenado, será sancionado conforme a los lineamientos establecidos en el numeral 4º del precepto 44 *ibidem* con multa hasta por 10 S.M.L.M.V. y a las sanciones disciplinarias correspondientes.

Para resolver la solicitud que antecede (fol. 48), se advierte que si bien es cierto el abogado designado se notificó en tres procesos y por lo tanto solicita sea relevado del cargo, también lo es que conforme lo dispone el numeral 7 del art. 48 del CGP:

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Jefe de Oficina**

Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
La presente providencia se notifica por aho... a la hora de las 8:00 A.M.  
ELSÁ VANETH GORDILLO COBOS  
Secretaria

11 MAY 2021

En virtud de lo anterior, se requiere al auxiliar de la justicia nombrado en proveído del 26 de enero de 2021 a efectos de dar cumplimiento a lo allí ordenado, para lo cual se concede el término de cinco (5) contados a partir del recibo de la comunicación. Adviértasele que de no dar cumplimiento a lo ordenado, será sancionado conforme a los lineamientos establecidos en el numeral 4º del precepto 44 *ibidem* con multa hasta por 10 S.M.L.M.V. y a las sanciones disciplinarias correspondientes.

República de Colombia  
 Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
 DE BOGOTÁ D. C.**

Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_

**RAD. 11001-40-03-038-2018-01136-00.**

**RESTITUCIÓN**

**DE BANCO FINANADINA S.A.**

**CONTRA CLAUDIA SUSANA HERNÁNDEZ VELÁSQUEZ**

Vista la solicitud elevada por la parte demandante y por ser procedente lo deprecado, el Despacho al tenor de lo preceptuado por el artículo 461 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR TERMINADO el presente proceso por pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** DECRETAR el desembargo de la totalidad de los bienes trabados en este asunto y materia de las medidas cautelares, con su entrega a quienes los poseían al momento de la diligencia. Oficiese.

**Si existe petición de embargo de bienes y/o remanentes tenidos en cuenta por el Despacho póngase a disposición del juzgado que corresponde.**

**TERCERO:** ORDENAR el desglose del documento base de la acción y del mismo hacer entrega de la parte demandada.

**CUARTO:** NO CONDENAR en costas.

**QUINTO:** ARCHIVAR el expediente una vez cumplido lo anterior.

**NOTIFÍQUESE**

*David Adolfo León Moreno*  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
 Juez

Rama Judicial del Poder Público <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> La presente providencia se notifica por anotación ESTADÍSTICA a la hora de las 8:00 A.M. ELSA YANETH GORDILLO COBOS Secretaria	11 MAY 2021
---	-------------



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL

DE BOGOTÁ D. C.

Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

10 MAYO 2021

Bogotá D.C.

Rad. 11001-40-03-038-2019-00744-00

LIQUIDACIÓN

DE: NATALIA DIQUE GONZALEZ

Teniendo en cuenta que el auxiliar de la justicia nombrado en este asunto pese a habersele requerido no procedió a acreditar que actuaba en los procesos que relaciona a fol. 170 y 171, para así proceder a estudiar la excusa presentada, por ser precedente, se releva del cargo de liquidador al señor Geovanni Contreras Illera y en su lugar se designa a **Oscar Javier Andrade Polanía** de conformidad con el canon 48 del Código General del Proceso en concordancia con el precepto 37 del decreto 2677 de 2018. Comuníquese la anterior designación en los términos del auto adiado mediante auto del 9 de agosto de 2019 (fl. 136).

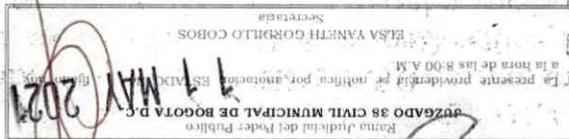
Por otra parte, OFICIESE al Superintendencia de Sociedades informando que el señor Geovanni Contreras Illera no cumplió con sus deberes a efectos que procedan dar aplicación a la Resolución n.º 100-00083 del 19 de enero de 2016 (art. 21) concordante con el Decreto 2130 de 2015 (sección 6) y la Ley 1116 de 2006. Con el remititorio envíese copias de los folios 62 a 64, 79 a 82 y copia de este proveído inclusivo.

Asimismo, comuníquese por el medio mas expedito de esta decisión al auxiliar relevado señor Geovanni Contreras Illera, para los fines que estime pertinentes, en el evento que el estudio de la justicia nombrada

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEON MORENO**

Juez



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.,

10 MAYO 2021

**Rad. 11001-40-03-038-2018-00966-00.**

**EJECUTIVO**

**DE: BANCOLOMBIA S.A.**

**CONTRA: CADENA TRADING COMPANY SAS**

Agotado el trámite que le es propio a la instancia, con la aportación al proceso los pagarés (fol. 5 a 8 ), los cuales reunieron los requisitos previstos en el canon 422 del Código General del Proceso y 709 del Código de Comercio, se promovió el trámite ejecutivo de la referencia, librándose mandamiento de pago el 26 de agosto de 2018 (fol. 46 a 48), aclarada la parte ejecutante en proveído del 10 de septiembre de 2018 (fol. 49), corregido el auto de fecha 28 de agosto de 2018 mediante providencia de fecha 5 de octubre de 2018 (Fol. 52) providencia que le fue notificada a la parte demandada a través de curador ad litem (fol. 130), quien interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación contra el auto de fecha 28 de agosto de 2018, sin embargo, en virtud a que la parte demandante allegó corrección de la demanda, en proveído del 3 de diciembre de 2018 (fol. 150-151) se procedieron a negar los recursos interpuestos por el curador y aunado a ello se libró mandamiento de pago conforme a la corrección, ante lo cual del traslado de este mandamiento al curador de la parte ejecutada éste guardó silencio, así las cosas es procedente aplicar lo normado en el inciso 2º del precepto 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

El documento aportado como base de la ejecución es apto para servir de título ejecutivo contra el aquí demandado, motivo suficiente para que en aplicación de la norma adjetiva incoada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedará consignado en la parte resolutive de esta providencia.

Abstenerse de darle trámite al escrito obrante a fol. 152 a 189 hasta tanto se aclaren las partes allí referenciadas.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** seguir adelante la ejecución como se determinó en el mandamiento de pago de fecha 3 de diciembre de 2018 (fol. 150-151)

**2.- DECRETAR** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que se llegaren a cautelar.

**3. ORDENAR** la liquidación del crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**4. CONDENAR** en costas a la parte demanda, inclúyase la suma de \$3.106.000 por concepto de agencias de derecho, conforme al artículo 366 del Código General del Proceso. Líquidense.

**5. ACLARAR** el escrito obrante a fol. 152 a 189 por la parte que lo presentó, toda vez que las partes allí referenciadas no coinciden con las del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Rama Judicial del Poder Público JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. La presente providencia se notifica por auto de fe No. , fijado hoy a la hora de las 8:00 A.M. <b>11 MAY 2021</b> E.S. VANETH CORDILLO COBOS Secretaría
--

República de Colombia  
 Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
 DE BOGOTÁ D. C.  
 Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.,

11 DE MAYO 2020

Rad. 11001-40-03-038-2019-01226-00.

**HIPOTECARIO**

**DE: BANCO CAJA SOCIAL**

**CONTRA: JAIRO CANDIL CASTAÑEDA**

Agotado el trámite que le es propio a la instancia y comoquiera que el título base de la acción aportado, reunió los requisitos previstos en el artículo 422 del Código General del Proceso, se libró mandamiento ejecutivo a favor de la parte demandante el día 2 de abril de 2020 como consta a folios 92 a 94; notificada debidamente la parte demandada mediante aviso (a pesar de haberse rehusado a recibirlo fl. 99), quien dentro del término para ejercer su derecho no lo hizo, es del caso dar aplicación al precepto contenido en el numeral 3º del canon 468 *ibidem*, en consecuencia el despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución conforme se dispuso en el mandamiento de pago de fecha 2 de abril de 2020.

**SEGUNDO: DECRETAR** la venta en pública subasta del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria n.º 50S-40091755 cuyos linderos se encuentran debidamente determinados en la Escritura Pública n.º 3201 de fecha 31 de mayo de 2012 otorgada en la Notaría 24 del Círculo de Bogotá y con su producto páguese el crédito y las costas.

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo del bien hipotecado el cual se encuentra legalmente embargado en el presente proceso, previa materialización de su secuestro.

**CUARTO:** Practíquese la liquidación del crédito en la forma y oportunidad señalada por el canon 446 del Código General del Proceso.

**QUINTO:** Condenase en costas a la parte demandada. Liquidense, teniendo en cuenta por concepto de agencias en derecho la suma de **\$1.628.609-**

**SEXTO:** Debidamente registrado el embargo del inmueble con folio de matrícula inmobiliaria n.º 50S-40091755 de propiedad de la parte demandada, procede el Despacho a decretar su secuestro para lo cual comisiona, con amplias facultades incluso las de nombrar secuestre al Inspector de la Policía de la Zona Respectiva. Oficiese.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

Rama Judicial del Poder Público	
<b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b>	
D.C.	
La presente providencia se notifica por anotación	
ESTADO No.	hoy
a la hora de las 8:00 A.M.	
ELSA YANETH GORDILLO COBOS	
Secretaria	

*(Handwritten signature and date stamp: MAY 1 2021)*

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.,

18 MAYO 2021

Rad. 11001-40-03-038-2017-00976-00.

**EJECUTIVO**

**DE: EXPRESS MICROFINANZAS SAS**

**CONTRA: LUZ MERY ARIAS**

Agotado el trámite que le es propio a la instancia, con la aportación al proceso del pagaré (fl.2-3 ), el cual reunió los requisitos previstos en el canon 422 del Código General del Proceso y 709 del Código de Comercio, se promovió el trámite ejecutivo de la referencia, librándose mandamiento de pago el 29 de septiembre de 2017 (fl. 20 a 21), providencia que le fue notificada a la parte demandada Fanny Stella Pedraza Mendoza el día 7 de diciembre de 2017 (fl. 22) de forma personal, quien dentro del término del traslado guardó silencio.

De otra parte téngase en cuenta que mediante proveído de fecha 21 de marzo de 2018 se tuvo en cuenta la cesión del crédito efectuada por el Express Microfinanzas SAS en liquidación en favor de Banco WSA (fl. 64).

Posterior a ello la señora Fanny Stella Pedraza informa a este despacho sobre el fallecimiento de la señora Luz Mery Arias, en consecuencia, se ordenó la notificación del "*cónyuge o compañero permanente, a los herederos, al albacea con tenencia de bienes, al curador de la herencia yacente de la demandada citada*" en proveído del 13 de noviembre de 2019 (fl. 90) y a continuación se ordenó el emplazamiento de los herederos determinados e indeterminado de la señora Arias, (fl. 119), el que se efectuó en el Registro Nacional de Emplazados el día 2 de octubre de 2020 (fl. 120), vencido del cual se procedió al nombramiento de curador Ad-Litem (fl. 122), quien dentro del término del traslado contestó la demanda sin proponer medio exceptivo alguno (fl. 129-130).

Ahora bien, el documento aportado como base de la ejecución es apto para servir de título ejecutivo contra los aquí demandados, motivo suficiente para que en aplicación de la norma adjetiva incoada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedará consignado en la parte resolutoria de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** seguir adelante la ejecución como se determinó en el mandamiento de pago de fecha 29 de septiembre de 2017.

**2.- DECRETAR** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que se llegaren a cautelar.

**3. ORDENAR** la liquidación del crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**4. CONDENAR** en costas a la parte demanda, inclúyase la suma de \$374.518 por concepto de agencias de derecho, conforme al artículo 366 del Código General del Proceso. Líquidense.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez (38-17-976-00)

Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
La presente providencia se notifica por anotación en el R.D.O. No. , fijado hoy a la hora de las 8:00 A.M.  
MAY 2021  
SILVA YRIBARRI GORDILLO COBOS  
Secretaría

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**

17 0 MAYO 2021

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2019-00716-00.**

**PERTENENCIA**

**DE: MARGARITA VELASQUEZ MONTOYA**

**CONTRA: DAVID GÓMEZ CAMARGO**

Se agregan el emplazamiento efectuado el 8 de noviembre de 2020 y las fotografías que acreditan la instalación de la valla.

De otra parte, se requiere a la parte demandante para que acredite el diligenciamiento de los oficio No. 2792 de fecha 16 de septiembre de 2019 (fol. 146) dirigido a la Superintendencia de Notariado y Registro y del oficio No.0037 de fecha 15 de enero de 2020 (fl. 159) dirigido al Registrador de Instrumentos Públicos, dentro de los 30 días siguientes a la notificación del presente auto, so pena de tener por desistida la respectiva actuación en los términos del art. 317 del CGP.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

Rama Judicial del Poder Público	
JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.	
Se agregan las fotografías de la valla.	La presente providencia se notifica por duplicación ESTAMPADO a la hora de las 8:00 A.M.
	17 1 MAY 2021
	ELSÁ YANETH GORDILLO COROS Secretaría

De otra parte, se requiere a la parte demandante para que acredite el diligenciamiento de los oficio No. 2792 de fecha 16 de septiembre de 2019 (fol. 146) dirigido a la Superintendencia de Notariado y Registro y del oficio No.0037 de fecha 15 de enero de 2020 (fl. 159) dirigido al Registrador de Instrumentos Públicos, dentro de los 30 días siguientes a la notificación del presente auto, so pena de tener por desistida la respectiva actuación en los términos del art. 317 del CGP.

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., 10 MAYO 2021

**Rad. 11001-40-03-038-2016-00413-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Distribuidora de Papeles S.A.

**DEMANDADO:** DTA Graphics S.A.S.

Puesto que hay medidas cautelares pendientes de consumarse, de conformidad con el numeral 1º, artículo 317 del C.G.P., se requiere a la parte ejecutante para que acredite el diligenciamiento del Oficio No. 1526 (fl. 4), ante la totalidad de los bancos señalados en el escrito visible a folio 1, lo anterior dentro de los 30 días siguientes a la notificación del presente proveído so pena de tener por desistida dicha cautela.

**NOTIFIQUESE**

*David Adolfo León Moreno*  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

<p>Rama Judicial del Poder Público <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. , fijado hoy a la hora de las 8:00 A.M. <b>11 MAY 2021</b> ELSA YANETH GORDILLO COBOS Secretaria</p>
---

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.

Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

10 MAYO 2021

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_

**Rad. 11001-40-03-038-2019-01197-00**

**PROCESO:** Verbal

**DEMANDANTE:** Volt Ingeniería S.A.S.

**DEMANDADO:** Ricardo Augusto Ibáñez y otro.

Vista la constancia secretarial que antecede, se releva del cargo al curador nombrado mediante proveído de 8 de febrero de 2021 y en su reemplazo se nombra a la abogada Victoria Andrea Garzón Niño<sup>1</sup>, de conformidad con el numeral 7º del canon 48 del C.G.P.

Comuníquesele la anterior designación teniendo en cuenta los lineamientos que para tal fin dispuso el precepto 49 *ejusdem* y **advértasele** que de no tomar posesión de la labor que aquí le fue encomendada, de manera injustificada, será sancionada conforme a los lineamientos establecidos en el precepto 44 del C.G.P., así como con la expedición de copias con destino a la Comisión Nacional de Disciplina Judicial, conforme lo establece el canon 41 de la Ley 1474 de 2011.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

Rama Judicial del Poder Público	
<b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b>	
La presente providencia se notifica por anotación	ESTADO No. 191 MAYO 2021
a la hora de las 8:00 A.M.	
ELSA YANETH GORDILLO COBOS Secretaria	

<sup>1</sup> Cuya dirección de notificaciones electrónica informada a este despacho es: andreagarzon@yahoo.com

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.

Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C. 11 0 MAYO 2021

**RAD. 11001-40-03-038-2019-00886-00.**  
**GARANTÍA MOBILIARIA**  
**DE BANCO DE BOGOTA S.A.**  
**CONTRA YUDI CECILIA CHACON PULIDO**

Vista la solicitud que antecede, en aplicación al artículo 286 del C.G.P., se corrige el auto de fecha 12 de abril 2021 (fl. 59), en el sentido de indicar que la placa del vehículo sobre el cual recae la terminación del proceso es **DVY-235** y no como quedo allí anotado.

En lo demás se mantiene incólume el auto objeto de corrección.

Notifíquese conjuntamente con el corregido en la forma allí dispuesta.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Rama Judicial del Poder Público JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
La presente providencia se notifica por anotación ESTADO N.º [ ] a las 8:00 A.M.
ELSA YANETH BORDILLO LÓPEZ Secretaria
11 MAY 2021

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., **10 MAYO 2021**

**RAD. 11001-40-03-038-2015-00276-00.**  
**EJECUTIVO**  
**DE INMOBILIARIA ÉXITO LTDA**  
**CONTRA JOSÉ ÁLVARO ROJAS CUBILLOS**

Se requiere a la parte actora para que proceda a acreditar la notificación al demandado Santiago Barrera Rojas conforme a lo ordenado mediante providencia de fecha 6 de mayo de 2019 (fl. 25).

De otra parte si bien es cierto en escrito radicado el 31 de enero de 2020 (fl. 26), el demandado Álvaro Rojas Cubillos presenta liquidación y en igual sentido actúa su abogado, este Despacho se abstiene de darles trámite toda vez que no se dan los presupuestos dados en el art. 446 del CGP. Aunado a ello adjunta copia de depósito judicial, del cual se pone en conocimiento de las partes, para lo que estimen pertinente (fl. 28).

Como se indicó en el párrafo anterior y en virtud a la liquidación del crédito que presenta la parte demandante el despacho se abstiene de darle trámite por no cumplirse los presupuestos del art. 446 del CGP, en igual sentido el despacho se pronuncia frente a la solicitud de remate de los bienes inmuebles, al no darse los presupuesto del art. 448 del CGP.

Finalmente, se procede a reconocer personería al abogado John Anderson Bolaños Vivas como apoderado del señor José Álvaro Rojas Cubillos conforme a las facultades otorgadas en el poder obrante a folio 42.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

Rama Judicial del Poder Público	
<b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b>	
La presente providencia se notifica por anotación	ESTADO No. <b>11 MAY 2021</b> hoy
a la hora de las 8:00 A.M.	
ELSA YANETH GORDILLO COBOS Secretaria	

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., **10 MAYO 2021**

**Rad. 11001-40-03-038-2018-01017-00.**

WILBER ROMAN PULIDO RODRIGUEZ contra LUZ STELLA VARELA V.

Vista la liquidación de costas efectuada por la secretaria del Despacho (fl.163), por valor de \$2.509.500 MCTE y por encontrarse ajustada a derecho, con fundamento en el canon 366 del Código General del Proceso se procede a impartirle aprobación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**David Adolfo León Moreno**  
**Juez**

<p>Rama Judicial del Poder Público <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La presente providencia se notifica por Estación Estable No. 100144 hoy a la hora de las 8:00 A.M.</p> <p><b>11 MAY 2021</b></p> <p>ELSA YANETH GORDILLO COBOS Secretaria</p>
--

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., 10 MAYO 2021

**Rad. 11001-40-03-038-2018-0278-00.**

JOSE JAVIER CASALLAS BUITRAGO contra JUAN CARLOS ACOSTA G.

Vista la liquidación de costas efectuada por la secretaria del Despacho (fl.30), por valor de \$88.400.00 MCTE y por encontrarse ajustada a derecho, con fundamento en el canon 366 del Código General del Proceso se procede a impartirle aprobación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**David Adolfo León Moreno**  
**Juez**

<p>Rama Judicial del Poder Público <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. . fijado hoy a la hora de las 8:00 A.M.</p> <p>11 MAY 2021</p> <p>ELSA YANETH GORDILLO GÓMEZ Secretaria</p>
---

República de Colombia  
 Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
 DE BOGOTÁ D. C.  
 Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

10 MAYO 2021

**Rad. 11001-40-03-038-2017-01408-00.**

**EJECUTIVO**

**DE: BANCO DE BOGOTÁ**

**CONTRA: MANUEL JOSÉ JIMÉNEZ VERGARA**

Para todos los efectos legales a que haya lugar téngase en cuenta que el demandado Manuel José Jiménez Vergara se notificó personalmente a través de curadora ad *Adlitem* de la orden de apremio librada en su contra (fl 153) y dentro del término de traslado contestó la demanda y propuso excepciones.

A fin de continuar con el trámite pertinente y de conformidad con lo previsto en el numeral 1º del canon 443 del Código General del Proceso córrase traslado de las excepciones de mérito propuestas por la curadora ad litem (fl. 155) a la parte demandante por el término de diez (10) días para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que pretenda hacer valer.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
 Juez

<p>Rama Judicial del Poder Público  <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b>          La presente providencia se notifica por Edictos No. 2021          a la hora de las 8:00 A.M.          ELSA YANETH GORDILLO COBOS          Secretaria</p>	<p>11 MAY 2021</p>
--	--------------------

República de Colombia  
 Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
 DE BOGOTÁ D. C.**

Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C., 10 MAYO 2021

**Exp. No. 11001-40-03-038-2018-00995-00**

**PROCESO:** Divisorio

**DEMANDANTE:** María Concepción Brujes

**DEMANDADO:** Carmen Alicia Anzola Rojas

En atención al informe de títulos que antecede y a la distribución y orden de entrega de dineros dada mediante auto de 8 de septiembre de 2020 (fl. 760), por **secretaría** expídase la certificación solicitada por el apoderado de la parte demandada en los términos del artículo 115 del C.G.P., resaltando que el título judicial otorgado a favor de la demandada Carmen Alicia Anzola Rojas por el monto de \$48.838.587, está pendiente de conversión o entrega hasta tanto no se acredite el inicio del trámite de sucesión de la mencionada, en procura de dejarlo a disposición de ese proceso, tal como se señaló en el proveído de 8 de septiembre de 2020.

**NOTIFIQUESE**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
 Juez

<p>Rama Judicial del Poder Público  <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b>          La presente providencia se notifica por anotación ESTADO          No. , fijado hoy          a la hora de las 8:00 A.M. <b>11 MAY 2021</b>          ELSA YANETH GORDILLO COROS          Secretaria</p>
---

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**11 MAYO 2021**

**Rad. 11001-40-03-064-2019-00990-00.  
PERTENENCIA  
DE: BERTILDA ARCINIEGAS CORREA  
CONTRA: JOSÉ EDGAR SEGURA MARTÍNEZ**

Para resolver la solicitud obrante a folios 513 a 514, teniendo en cuenta los soportes que anteceden y por ser procedente, se releva del cargo al curador Fernando Triana Soto y en su reemplazo se nombra a **Yenifer Johana Ramírez Calderón**<sup>1</sup> de conformidad con el numeral 7º del canon 48 del C.G. del P.

Comuníquesele la anterior designación teniendo en cuenta los lineamientos que para tal fin dispuso el precepto 49 *ejusdem*.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

<p>Rama Judicial del Poder Público <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.</b> La presente providencia se notifica por anotación ESTADO N.º, fijado hoy a la hora de las 8:00 A.M. ELSA YANETH GORDILLO COBOS Secretaria</p>
--

<sup>1</sup> [yejoraca20@hotmail.com](mailto:yejoraca20@hotmail.com)

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C., 110 MAYO 2021

**Exp. No. 11001-40-03-038-2018-00043-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Finanzauto S.A.

**DEMANDADO:** Caterine Johana Bohórquez Ramírez

1. De la revisión del plenario se avizora que en el escrito radicado el 29 de octubre de 2019 (fs. 75-80), a través del cual se subsanó la inadmisión de la reforma de la demanda, se modificó, entre otros puntos, en el capítulo de pretensiones de la misma en contra de quien se dirige la acción de la referencia, pues se solicitó que se *“libre mandamiento en contra de Caterine Johana Bohórquez Ramírez por la obligación contenida en el pagaré número 124082 de 26 de junio de 2016 a favor de Finanzauto S.A. (...)”*, por lo que en ese sentido se libró nuevamente mandamiento de pago el 8 de noviembre de 2019 (fs. 81-82), es decir, únicamente en contra de Caterine Johana Bohórquez Ramírez y no de Luis Alberto Blanco Bedoya, punto que no fue controvertido por el ejecutante, quien únicamente recurrió lo relacionado con la negativa de reconocer ciertas sumas reclamadas y negadas en un principio en el numeral 5º del aludido auto, decisión que fue recurrida y revocada por el Superior, pero únicamente en lo relacionado con los valores que habían sido negados en el mandamiento, por lo cual se encuentra en firme el mismo en lo que respecta a que la acción cambiaria se dirigió únicamente contra de Caterine Johana Bohórquez Ramírez.

Así las cosas, el despacho no accederá a la solicitud que antecede de tener como nueva dirección de Luis Alberto Blanco Bedoya la señalada a folio 133, puesto que el mencionado no es parte dentro del presente asunto.

2. Por otro lado, vista la constancia de la notificación electrónica enviada a la ejecutada Caterine Johana Bohórquez Ramírez, puesto que la misma reúne los requisitos del artículo 292 del C.G.P. (fs. 107-122), se tiene notificada por aviso a la mencionada del auto que libró mandamiento de pago en su contra. Por **secretaría**, ejecutoriado el presente proveído regresen las diligencias al despacho para efectos de continuar con el trámite procesal pertinente.

**NOTIFIQUESE**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. , fijado hoy  
a la hora de las 8:00 A.M. **17 MAY 2021**  
ELSA YANETH GORDILLO COBOS  
Secretaría

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.

Carrera 10, n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C., 10 MAYO 2021

Rad. 11001-40-03-038-2020-00217-00

**PROCESO:** Ejecutivo para la efectividad de la garantía real

**DEMANDANTE:** Banco Caja Social S.A.

**DEMANDADO:** Feliz María Aguilar Martínez y Blanca Cecílias Cuevas Rojas.

Visto el escrito que antecede allegado por la apoderada del extremo actor (fl. 122), por ser procedente lo allí solicitado, al tenor de lo preceptuado por el artículo 461 del Código de General del Proceso, Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar terminado el presente proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real por pago de las cuotas en mora.

**SEGUNDO:** Decretar el desembargo del bien objeto de litigio, previa verificación de la existencia de embargos de crédito o de remanentes. Oficiese.

**TERCERO:** Ordenar el desglose de los documentos base de la acción ejecutiva y de los mismos hacer entrega al extremo activo, con las constancias pertinentes.

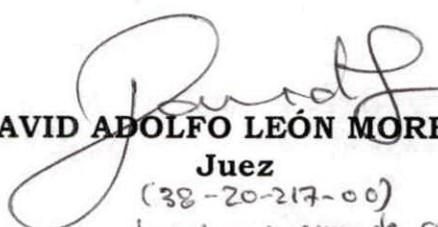
**CUARTO:** NO CONDENAR en costas por no aparecer causadas.

**QUINTO:** En atención a la solicitud de la apoderada del extremo ejecutante, por ser viable se accede a la renuncia a términos de notificación y ejecutoria del presente proveído, lo anterior de conformidad con el artículo 119 del C.G.P.

**SEXTO:** ARCHIVAR el expediente una vez cumplido lo anterior.

Se le indica al memorialista que para la remisión o retiro de los oficios en párrafos atrás ordenados así como el desglose, deberá coordinar con la secretaria del Juzgado para efectos de ello, ya sea a través de correo electrónico y/o agendando cita.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

(38-20-217-00)

termina x pago de costas

Rama Judicial del Poder Publico  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación  
ESTADO No. 111 MAY 2021 fijado hoy  
a la hora de las 8:00 A.M.

ELSA YANETH GORDILLO COBOS  
Secretaria

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., 110 MAYO 2021

**Exp. No. 11001-40-03-038-2015-01433-00**

**PROCESO:** Sucesión

**CAUSANTE:** Victoria Chisco Rey

Por **secretaría** córrase traslado de la partición que antecede a todos los interesados por el término de cinco (5) días, dentro del cual podrán formular objeciones con expresión de los hechos que les sirvan de fundamento, lo anterior en armonía con el numeral 1 del artículo 509 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

Rama Judicial del Poder Público	
<b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b>	
La presente providencia se notifica por anotación ESTADO	
No. _____, fijado hoy	11 MAY 2021
a la hora de las 8:00 A.M.	
ELSA YANETH GORDILLO COBOS	
Secretaria	

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., 10 MAYO 2021

**RAD. 11001-40-03-038-2019-00232-00.  
EJECUTIVO  
DE MARIA MERY PEÑA AGATON  
CONTRA ESTRATEGIA Y POP LTDA**

Para resolver la anterior solicitud, por ser procedente lo deprecado se acepta la renuncia al poder presentada por el abogado César Serrano Lozano y conferido por Ana Consuelo Rendón Mora y Edmundo Javier Villareal Iriarte, por estar conforme lo estipulado en el art. 76 del CGP.

Ejecutoriada esta providencia, ingreso de nuevo el proceso a Despacho para continuar con el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
La presente providencia se notifica por anotación  
ESTADO No. **11 MAY 2021**  
a la hora de las 8:00 A.M.  
ELSA YANETH GORDILLO COBOS  
Secretaria

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

10 MAYO 2021

**Rad. 11001-40-03-038-2019-00896-00.**

**PERTENENCIA**

**DE: LUZDEY LUNA BUSTAMANTE**

**CONTRA: JUAN CARLOS LUNA BUSTAMANTE**

Revisado el proceso y como quiera que el abogado nombrado a folio 108 no ha comparecido a notificarse como curador *Ad litem* a pesar de que recibió la notificación enviada por correo electrónico o se dispone:

Por secretaría requiérase nuevamente al curador nombrado en el citado proveído Javier Mauricio Mera Santamaría a efectos de que indique las razones del por qué no ha aceptado el nombramiento o se excuse por no prestar el servicio, para lo cual se concede el término de cinco (5) días contados a partir de la fecha de la comunicación. Adviértasele que de no dar cumplimiento a lo ordenado será sancionado conforme a los lineamientos establecidos en el precepto 44 del CGP.

De otra parte alléguese la respuesta allegada por la Superintendencia de Notariado y Registro mediante el cual comunica la inscripción de la medida cautelar.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

<p>Rama Judicial del Poder Público <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 11, a las 8:00 A.M. el día 11 MAYO 2021</p> <p>ELSA YANETH GORDILLO COBOS Secretaría</p>
--



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

10 MAYO 2021

**Rad. 11001-40-03-038-2019-00166-00.  
GARANTÍA MOBILIARIA  
DE: RCI COLOMBIA  
CONTRA: ANDERSON BUITRAGO ARIAS**

Teniendo en cuenta el memorial obrante a fol. 68 donde la apoderada de la parte demandante solicita se dé trámite a la solicitud de levantamiento de la medida de orden de aprehensión, se le informa que la orden de levantamiento fue ordenada en providencia de fecha 6 de mayo de 2018 fol. 46 aunado a ello obra escrito recibido el 10 de mayo de 2019 fol. 51 donde informan la efectiva entrega del vehículo al deudor garantizado, constancia que se agrega en autos de fecha 30 de mayo de 2019, en tal virtud su pedimento ya fue resuelto por este Juzgado. Aunado a lo anterior los oficio de levantamiento de medida fueron enviados a la Policía Nacional el día 25 de marzo de 2021.

De otra parte, y como quiera que en escrito de fecha 10 de marzo de 2021, el Centro de Conciliación Arbitraje y Amigable Composición ASEMGAS L.P., informa que las actuaciones fueron enviadas al Juzgado 46 Civil Municipal de Bogotá, se hace necesario oficiar a dicho Despacho Judicial, para que informe el estado actual de la solicitud de liquidación patrimonial de Anderson Buitrago Arias. Por secretaría Oficiese.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

Rama Judicial del Poder Público <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> La presente providencia se notifica por Internet. Es 11 MAYO 2021. Fijado hoy a la hora de las 8:00 A.M. ELSA YANETH GORDILLO COBOS Secretaria
---

República de Colombia  
 Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
 DE BOGOTÁ D. C.

Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., 11 0 MAYO 2021

**RAD. 11001-40-03-038-2019-00674-00.**  
**EJECUTIVO**  
**DE CAVIPETROL**  
**CONTRA ORLANDO MARTÍNEZ MORATO**

Frente a la solicitud que hace el señor orlando martínez morato en le sentido de solicitar se levante el embargo decretado, esta se negará, toda vez que, el presente trámite no está contemplado dentro de las excepciones para litigar en causa propia sin ser abogado conforme lo dispone el art. 28 del Decreto 196 de 1971.

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**(2)**

Rama Judicial del Poder Público	
<b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b>	
La presente providencia se notifica por anotación	
ESTADO No.	11 1 MAY 2021
a la hora de las 8:00 A.M.	
ELSA YANETH GORDILLO COBOS	
Secretaria	

República de Colombia  
 Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
 DE BOGOTÁ D. C.**

Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., 10 MAYO 2020

**RAD. 11001-40-03-038-2019-00674-00.  
 EJECUTIVO  
 DE CAVIPETROL  
 CONTRA ORLANDO MARTÍNEZ MORATO**

Para todos los efectos legales a que haya lugar téngase en cuenta que el extremo demandado se notificó por conducta concluyente (fl. 59) del mandamiento de pago el día 30 de octubre de 2020 de conformidad con el artículo 301 del CGP y dentro del término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones.

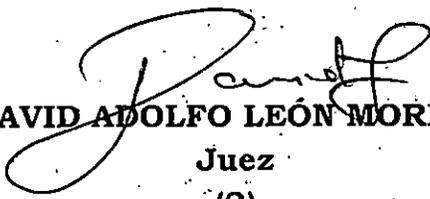
Así las cosas, agotado el trámite que le es propio a la instancia, con la aportación al proceso de los pagaré No. **100038592, 100036713, 100040236**, los cuales reunieron los requisitos previstos en el canon 422 del Código General del Proceso y 709 del Código de Comercio, se promovió el trámite ejecutivo de la referencia, librándose mandamiento de pago el 19 de julio de 2019 providencia que le fue notificada a la parte demandada por conducta concluyente, quien en el término del traslado no propuso excepciones, acorde se indicó en párrafo anterior.

Los documentos aportados como base de la ejecución son aptos para servir de título ejecutivo contra el extremo demandado, motivo suficiente para que en aplicación de la norma adjetiva incoada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedará consignado en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

1. **ORDENAR** seguir adelante la ejecución como se determinó en el mandamiento de pago de fecha 19 de julio de 2019.
2. **DECRETAR** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que se llegaren a cautelar.
3. **ORDENAR** la liquidación del crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**4. CONDENAR** en costas a la parte demanda, inclúyase la suma de \$2'848.329 por concepto de agencias de derecho, conforme al artículo 366 del Código General del Proceso. Líquidense.

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**(2)**

Rama Judicial del Poder Público	
JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.	
La presente providencia se notifica por anotación	
ESTADO No.	ESTADO hoy
a la hora de las 8:00 A.M.	<b>MAY 2021</b>
ELSA YANETH GORDILLO COBOS	
Secretaria	

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., 10 MAYO 2021

**Rad. 11001-40-03-038-2019-00613-00.**  
RODOLFO PEÑA FONSECA contra FREDY ALEXANDER JIMENEZ F.

Vista la liquidación de costas efectuada por la secretaria del Despacho (fl.204), por valor de \$950.526.00 MCTE y por encontrarse ajustada a derecho, con fundamento en el canon 366 del Código General del Proceso se procede a impartirle aprobación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**David Adolfo Leon Moreno**  
Juez

Rama Judicial del Poder Público	
<b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b>	
La presente providencia se notifica por anotación ESTADO N.º	ESTADO N.º
a la hora de las 8:00 A.M.	11 MAY 2021
ELSA YANETH GORDILLO COBOS	
Secretaria	

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., **10 MAYO 2021**

**Rad. 11001-40-03-038-2018-01130-00.**

BANCO GNB SUDAMERIS S.A. contra AZARIAS DE JESUS GONZALEZ OSORIO

Vista la liquidación de costas efectuada por la secretaria del Despacho (fl.71), por valor de \$3.609.500.00 MCTE y por encontrarse ajustada a derecho, con fundamento en el canon 366 del Código General del Proceso se procede a impartirle aprobación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**David Adolfo León Moreno**  
**Juez**

<p>Rama Judicial del Poder Público <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La presente providencia se notifica por anotación en el ESTADO HOY a la hora de las 8.00 A.M.</p> <p><b>11 MAY 2021</b></p> <p>ELSA YANETH GORDILLO COBOS Secretaria</p>
---

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., 10 MAYO 2021.

**Rad. 11001-40-03-038-2019-01258-00.**

BANCO ITAU CORPBANCA contra POLIMACRO SAS

Vista la liquidación de costas efectuada por la secretaria del Despacho (fl.111), por valor de \$4.286.700.00 MCTE y por encontrarse ajustada a derecho, con fundamento en el canon 366 del Código General del Proceso se procede a impartirle aprobación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**David Adolfo León Moreno**  
**Juez**

<p>Rama Judicial del Poder Público <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La presente providencia se notifica por anotación en ESTADO de BOGOTÁ D.C. a la hora de las 8:00 A.M.</p> <p>ELSA YANETH GORDILLO COBOS Secretaría</p> <p>11 MAY 2021</p>
--

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.

Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.,

11 ~~0~~ MAYO 2021

Rad. 11001-40-03-038-2020-00072-00.

COLPATRIA S.A. contra FABIAN OCTAVIO BECERRA CORNEJO

Vista la liquidación de costas efectuada por la secretaria del Despacho (fl.29), por valor de \$2.778.600.00 MCTE y por encontrarse ajustada a derecho, con fundamento en el canon 366 del Código General del Proceso se procede a impartirle aprobación.

**NOTIFÍQUESE**

  
David Adolfo León Moreno  
Juez

Rama Judicial del Poder Público JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 11515 hoy a la hora de las 8:00 A.M.
ELSA YANETH GÓRDILLO COBOS Secretaría

11 ~~0~~ MAYO 2021

República de Colombia  
 Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
 DE BOGOTÁ D. C.  
 Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.,

10 MAYO 2021

**Rad. 11001-40-03-038-2020-00054- 00.**  
**PERTENENCIA**  
**DE: FLOR EDILA BUITRAGO PACHON**  
**CONTRA: JAIRO HERNANDO YEPES**

Incorpórense al expediente las respuestas junto con sus anexos allegados (fl. 115 a 120 y 125 a 128) por la Fiscalía General de la Nación y la respuesta allegada por la Dirección de Derechos Humanos de la Secretaría Distrital de Gobierno (fl. 123) téngase en cuenta para los fines legales pertinentes a que haya lugar, asimismo póngase en conocimiento de las partes para lo que consideren pertinente.

Por otra parte, requiérase al Fondo de Prevención y Atención de Emergencias FOPAE oficio No. 0538 y al Comité Local para la Atención Integral de la Población Desplazada oficio No. 0536 para que en el término de cinco (5) días contados a partir del recibo de la comunicación, exponga las razones, motivos o circunstancias por las cuales no han dado cumplimiento a lo dispuesto en los oficios de la referencia. A la comunicación acompañese copia de los oficios señalados lo cual será a costa de la parte interesada. **OFICIESE.**

Se exhorta a la parte interesada para que preste su colaboración con el diligenciamiento de los oficios.

**NOTIFÍQUESE**

*David Adolfo León Moreno*  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

<p>Rama Judicial del Poder Público          JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>La presente providencia se notifica por Edición Especial No. 38991          a la hora de las 8:00 A.M.</p> <p>ELSA YANETH GÓRDILLO COBOS          Secretaria</p> <p>11 MAY 2021</p>
--



Republica de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.

Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., 10 MAYO 2021

**RAD. 11001-40-03-038-2017-00100-00.**  
**EJECUTIVO**  
**DE HELENA MIER**  
**CONTRA DEYSY MONCAYO**

Se requiere a la parte actora para que proceda a acreditar el diligenciamiento de los oficios No. 0837 de fecha 14 de marzo de 2018 (fl. 12) y el oficio No. 0650 del 1 de marzo de 2019 (fl. 15) dentro de los 30 días siguientes a la notificación del presente auto, so pena de tener por desistido el proceso en los términos del canon 317 del Código General del Proceso.

Bogotá D.C.

RAD. 11001-40-03-038-2017-00100-00

**NOTIFÍQUESE,**

**EJECUTIVO**  
**DE HELENA MIER**  
**CONTRA DEYSY MONCAYO**  
  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
La presente providencia se notificó a las partes el día 11 de mayo de 2021 a la hora de las 3:00 A.M.  
**ELSA YANETH GORDILLO COBOS**  
Secretaria

11 MAY 2021

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.

Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.,

10 MAYO 2021

Rad. 11001-40-03-038-2018-00362-00.

**EJECUTIVO**

**DE: COOPERATIVA SERVICIOS PENSIONADOS Y  
RETIRADOS FUERZA PÚBLICA Y DEL ESTADO  
CONTRA: GERARDO PERFECTO GUZMÁN MUÑOZ**

Como quiera que en el presente asunto se cumplen los presupuestos establecidos en el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso, toda vez que el demandante no dio cumplimiento al requerimiento efectuado en proveído del 16 de febrero de 2021 (fl. 28), dentro del término de 30 días y toda vez que se encuentra fenecido sin que se hubiese acreditado dicha carga procesal, se **DISPONE:**

**PRIMERO:** Decretar el levantamiento de las medidas cautelares practicadas en el presente asunto. Oficiese.

Si existe petición de embargo de bienes y/o remanentes tenidos en cuenta por el Despacho póngase a disposición del juzgado que corresponde.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, ingrese el proceso al Despacho para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE,**

*David*  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

<p>Rama Judicial del Poder Público JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>La presente providencia se notifica por anotación en ESTAMPILLA a la hora de las 8:00 A.M.</p> <p>11 MAY 2021</p> <p>ELSA YANETH GÓRDILLO COBOS Secretaría</p>
--

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
**cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Bogotá D.C., 10 MAYO 2021

**RAD. 11001-40-03-038-2018-00272-00.**  
**EJECUTIVO**  
**DE JULIANA PAOLA PNZÓN PEÑA**  
**CONTRA CENCOSUD COLOMBIA S.A.**

Revisado el informe secretarial que antecede, y toda vez que en el asunto de la referencia no se encuentran situaciones pendientes por resolver. Por secretaría, archívese el proceso de la referencia conforme lo dispone el artículo 122 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*David Adolfo León Moreno*  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
La presente providencia se notifica por afección  
ESTADO No. *11* **11 MAY 2021**  
a la hora de las 8:00 A.M.  
ELSA YANETH GORDILLO COBOS  
Secretaria

Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
La presente providencia se notifica por a través de correo electrónico a la hora de las 8:00 A.M.  
ELSA VANETH GORDILLO COBOS  
Secretaria  
11 MAY 2021

David Adolfo León Moreno  
Juez

**NOTIFÍQUESE**

Vista la liquidación de costas efectuada por la secretaría del Despacho (II.104), por valor de \$4.654.000.00 MCTE y por encontrarse ajustada a derecho, con fundamento en el canon 366 del Código General del Proceso se procede a impartirle aprobación.

MEDINA  
BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra MONICA MARIA GONZALEZ  
Rad. 11001-40-03-038-2020-00114-00.

Bogotá D.C., 110 MAYO 2021

JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.;

10 MAYO 2021

Rad. 11001-40-03-038-2018-00178-00.

ENTREGA

DE: LINA MARÍA ROCHA BONILLA

CONTRA: OCTAVIO CORREAL SALAZAR

Como quiera que en el presente asunto se cumplen los presupuestos establecidos en el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso, toda vez que el demandante no dio cumplimiento al requerimiento efectuado en proveído del 16 de febrero de 2021 (fl. 48), esto es, acreditar el diligenciamiento del Despacho Comisorio No. 050 del 7 de marzo de 2018, dentro del término de 30 días y toda vez que se encuentra fenecido sin que se hubiese acreditado dicha carga procesal, se **DISPONE:**

**PRIMERO:** Decretar la terminación del presente asunto de Lina María Rocha Bonilla contra Octavio Correal Salazar por **desistimiento tácito**.

**SEGUNDO:** Ordenar el desglose de los documentos base de la acción ejecutiva de los mismos hacer entrega al extremo actor, con la constancia de que este asunto terminó por desistimiento tácito.

**TERCERO:** No condenar en costas.

NOTIFÍQUESE,

DAVID ADOLFO LEÓN MORENO

Juez

Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. fijado hoy a la hora de las 8:00 A.M.

10 MAYO 2021

ELSA YANI FERRERORDILLO COBOS  
Secretaría

SEGUNDA: Ordenar el desglose de los documentos base de la acción ejecutiva de los mismos hacer entrega al extremo actor, con la constancia de que este asunto terminó por desistimiento tácito.

TERCERA: No condenar en costas.

NOTIFÍQUESE

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.,

10 MAYO 2021

Rad. 11001-40-03-038-2019-00658-00.

EJECUTIVO

DE: PEDRO IGNACIO BOLIVAR

CONTRA: ELADIO RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ

Como quiera que en el presente asunto se cumplen los presupuestos establecidos en el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso, toda vez que el demandante no dio cumplimiento al requerimiento efectuado en proveído del 8 de febrero de 2021 (fl. 21), esto es, acreditar el diligenciamiento del Despacho Comisorio No. 0168 del 10 de julio de 2019, dentro del término de 30 días y toda vez que se encuentra fenecido sin que se hubiese acreditado dicha carga procesal, se **DISPONE**:

**PRIMERO:** Decretar la terminación del presente asunto de Pedro Ignacio Bolívar contra Eladio Rodríguez Rodríguez por **desistimiento tácito**.

**SEGUNDO:** Decretar el levantamiento de la medidas cautelares practicadas en el presente asunto. Oficiese.

Si existe petición de embargo de bienes y/o remanentes tenidos en cuenta por el Despacho póngase a disposición del juzgado que corresponde.

**TERCERO:** Ordenar el desglose de los documentos base de la acción ejecutiva; de los mismos hacer entrega al extremo actor, con la constancia de que este asunto terminó por desistimiento tácito del Código

del Proceso, toda vez que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el

proveído del 8 de febrero de 2021 (fl. 21), en el

requerimiento efectuado en el Despacho Comisorio No. 0168 del 10 de

julio de 2019, dentro del término de 30 días y toda vez que se encuentra fenecido sin que se hubiese acreditado dicha carga procesal, se **DISPONE**:

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
10 MAY 2021  
La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. ... Ejado h...  
a la hora de las 8:00 A.M.  
ELSA YANETH GORDILLO COBOS  
Secretaría

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C., 10 MAYO 2021

**Rad. 11001-40-03-038-2020-00143-00.**

ITAU CORPBANCA COLOMBIA SA contra LEOPOLDO RUIZ NIETO

Vista la liquidación de costas efectuada por la secretaria del Despacho (fl.96), por valor de \$2.000.000.00 MCTE y por encontrarse ajustada a derecho, con fundamento en el canon 366 del Código General del Proceso se procede a impartirle aprobación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**David Adolfo León Moreno**  
Juez

Rama Judicial del Poder Público JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. La presente providencia se notifica por notación N.º 11 MAY 2021 a la hora de las 8:00 A.M. ELSA YANETH GORDILLO COBOS Secretaría
---

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.,

19 0 MAYO 2021

Rad. 11001-40-03-038-2018-00752-00.  
EJECUTIVO  
DE: COOMUNCOL  
CONTRA: PEDRO DANIEL TORRES VASQUEZ

En atención a lo manifestado por el apoderado de la parte demandada señor Edwin Mauricio Gaviria Medina a folio 27 donde solicita sean elaborados los oficios de levantamiento de medida, se hace necesario, previo a acceder a su requerimiento oficiar al Jefe de Nómina de la Armada Nacional, con el fin de que informe el total de las sumas de dinero descontadas al señor Edwin Mauricio Gaviria Medina con ocasión de la medida cautelar decretada por este Juzgado.

**Oficiese.** Adjúntese copia del folio 4 (oficio comunicando medida) y de la presente decisión.

De otra parte se requiere a la parte demadante coadyuve la solicitud de levantamiento de medidas.

**NOTIFÍQUESE.**

En atención a lo manifestado por el apoderado de la parte demandada señor Edwin Mauricio Gaviria Medina a folio 27 donde solicita sean elaborados los oficios de levantamiento de medida, se hace necesario, previo a acceder a su requerimiento oficiar al Jefe de Nómina de la Armada Nacional, con el fin de que informe el total de las sumas de dinero descontadas al señor Edwin Mauricio Gaviria Medina con ocasión de la medida cautelar decretada por este Juzgado.

**Juez**

Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

La presente providencia se notifica por anotación en el expediente a las 8:00 A.M. del día 19 de mayo de 2021.

ELSAYANETH GORDILLO COBOS  
Secretaria

19 MAY 2021

Adjúntese copia del folio 4 (oficio comunicando medida) y de la presente decisión.

De otra parte se requiere a la parte demadante coadyuve la solicitud de levantamiento de medidas.

**NOTIFÍQUESE.**

En atención a lo manifestado por el apoderado de la parte demandada señor Edwin Mauricio Gaviria Medina a folio 27 donde solicita sean elaborados los oficios de levantamiento de medida, se hace necesario, previo a acceder a su requerimiento oficiar al Jefe de Nómina de la Armada Nacional, con el fin de que informe el total de las sumas de dinero descontadas al señor Edwin Mauricio Gaviria Medina con ocasión de la medida cautelar decretada por este Juzgado.

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., 10 MAYO 2021

**Rad. 11001-40-03-038-2019-01044-00.**

BANCO CAJA SOCIAL S.A. contra CARLOS IGNACIO SALAS HERNANDEZ

Vista la liquidación de costas efectuada por la secretaria del Despacho (fl.120), por valor de \$618.928.00 MCTE y por encontrarse ajustada a derecho, con fundamento en el canon 366 del Código General del Proceso se procede a impartirle aprobación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**David Adolfo León Moreno**  
**Juez**

Rama Judicial del Poder Público	
JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.	
La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 11 MAY 2021	El día hoy
a la hora de las 8:00 A.M.	
ELSA YANETH GORDILLO COBOS	
Secretaría	

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., 10 MAYO 2021

**Rad. 11001-40-03-038-2019-01050-00.**

EDIFICIO ALTA MIRA PALACE P.H. contra ORIETA DE LA ASUNCION DE LA ESPRIELLA PEREIRA

Vista la liquidación de costas efectuada por la secretaría del Despacho (fl.111), por valor de \$2.010.500.00 MCTE y por encontrarse ajustada a derecho, con fundamento en el canon 366 del Código General del Proceso se procede a impartirle aprobación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**David Adolfo León Moreno**  
Juez

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
La presente providencia se notifica por a través del correo electrónico No. 1111 MAYO 2021  
a la hora de las 8:00 A.M.  
ELSA YANETH GORDILLO COBOS  
Secretaría

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

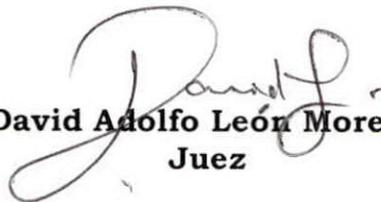
Bogotá D.C., 10 MAYO 2021

**Rad. 11001-40-03-038-2019-00523-00.**

BANCO DE OCCIDENTE SA contra JORGE ENRIQUE RODRIGUEZ  
HERRERA

Vista la liquidación de costas efectuada por la secretaria del Despacho (fl.58), por valor de \$2.006.625 MCTE y por encontrarse ajustada a derecho, con fundamento en el canon 366 del Código General del Proceso se procede a impartirle aprobación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**David Adolfo León Moreno**  
Juez



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.,

**110 MAYO 2021**

**Rad. 11001-40-03-038-2017-01260-00.**

**EJECUTIVO**

**DE: GLORIA MARITZA GÓMEZ AGUDELO**

**CONTRA: HEINER JAMID MONDRAGÓN**

Como quiera que en el presente asunto se cumplen los presupuestos establecidos en el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso, toda vez que el demandante no dio cumplimiento al requerimiento efectuado en proveído del 16 de febrero de 2021 (fl. 41), esto es, acreditar el diligenciamiento del of. No. 0387 del 9 de noviembre de 2018, dentro del término de 30 días y toda vez que se encuentra fenecido sin que se hubiese acreditado dicha carga procesal, se **DISPONE:**

**PRIMERO:** Decretar el levantamiento de las medidas cautelares practicadas en el presente asunto. Oficiese.

Si existe petición de embargo de bienes y/o remanentes tenidos en cuenta por el Despacho póngase a disposición del juzgado que corresponde.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, ingrese el proceso al Despacho para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE,**

*David Adolfo León Moreno*  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

<p>Rama Judicial del Poder Público <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> 11 MAY 2021 La presente providencia se notifica por internet al ESTADO CIVIL y a la hora de las 8:00 A.M. ELSA YANETH GORDILLO COBOS Secretaría</p>
---

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., 10 MAYO 2021

**Rad. 11001-40-03-038-2019-01204-00.**  
BANCO DE BOGOTA SA contra MARTHA YANETH GUZMAN SUAREZ

Vista la liquidación de costas efectuada por la secretaria del Despacho (fl.104), por valor de \$1.721.534 MCTE y por encontrarse ajustada a derecho, con fundamento en el canon 366 del Código General del Proceso se procede a impartirle aprobación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**David Adolfo León Moreno**  
Juez

<p>Rama Judicial del Poder Público JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.</p> <p>Lo presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. fijada a las 8:00 A.M.</p> <p>ELSA YANETH GORDILLO COBOS Secretaría</p>	<p>10 MAY 2021</p>
---	--------------------

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., **10 MAYO 2021**

**Rad. 11001-40-03-038-2018-00328-00.**

RF ENCORE S.A.S. contra JAVIER EULIXER PEREZ FORERO

Vista la liquidación de costas efectuada por la secretaría del Despacho (fl.58), por valor de \$451.145.00 MCTE y por encontrarse ajustada a derecho, con fundamento en el canon 366 del Código General del Proceso se procede a impartirle aprobación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**David Adolfo León Moreno**  
Juez

<p>Rama Judicial del Poder Público <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La presente providencia se notifica por anotación en el ESTADO NACIONAL el día 11 de mayo de 2021 a la hora de las 8:00 A.M.</p> <p>ELSA YANETH GORDILLO COBOS Secretaría</p>	<p><b>11 MAY 2021</b></p> 
--	--

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.,

10 MAYO 2021

**Rad. 11001-40-03-038-2018-00076-00.**  
**RESTITUCIÓN**  
**DE: FABIO ANTONIO FORERO CHÁVEZ**  
**CONTRA: ALEJANDRO HURTADO CASTILLO**

Como quiera que en el presente asunto se cumplen los presupuestos establecidos en el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso, toda vez que el demandante no dio cumplimiento al requerimiento efectuado en proveído del 16 de febrero de 2021 (fl. 79), esto es, acreditar el diligenciamiento del Despacho Comisorio No. 0218 del 16 de julio de 2018, dentro del término de 30 días y toda vez que se encuentra fenecido sin que se hubiese acreditado dicha carga procesal, se **DISPONE:**

**PRIMERO:** Decretar la terminación del presente asunto de Fabio Antonio Forero Chávez contra Alejandro Hurtado Castillo por **desistimiento tácito**.

**SEGUNDO:** Decretar el levantamiento de la medidas cautelares practicadas en el presente asunto. Oficiese.

Si existe petición de embargo de bienes y/o remanentes tenidos en cuenta por el Despacho póngase a disposición del juzgado que corresponde.

**TERCERO:** Ordenar el desglose de los documentos base de la acción ejecutiva de los mismos hacer entrega al extremo actor, con la constancia de que este asunto terminó por desistimiento tácito.

**CUARTO:** No condenar en costas.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

<p>Rama Judicial del Poder Público JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.</p> <p>La presente providencia se notifica por medios electrónicos, fijado hoy a la hora de las 8:00 A.M.</p> <p>11 MAY 2021</p> <p>ELSA YANETH GORDILLO COBOS Secretaría</p>
---

