

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2020-000610-00.**  
**PROCESO: GARANTIA MOBILIARIA**  
**DE: MOVIAVALSAS**  
**CONTRA: RICARDO RAY RAMÍREZ CAICEDO**

Vista la constancia secretarial que antecede, se advierte que la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto del 7 de diciembre de 2020, atendiendo a que no subsanó la demanda en los numerales indicados y dentro del término concedido por lo que de conformidad con lo normado en el inciso 4º del artículo 90 ibídem se RECHAZA la demanda de la referencia.

Así las cosas, téngase por rechazada la presente demanda sin necesidad de devolución de anexos la cual fue radicada virtualmente.

Por secretaria realícese las respectivas anotaciones en el sistema de siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

Firmado Por:

**DAVID ADOLFO LEON MORENO**  
JUEZ

**JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83a538f946d711b5d14fb6f90c14062ec1e97c0ce0183db4b0a9557dc399a8b**  
Documento generado en 16/06/2021 04:29:54 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2020-00630-00.**

**CLASE: PERTENENCIA-VERBAL ESPECIAL DE  
TITULACIÓN DE POSESIÓN MATERIAL (L. 1561 DE  
2012).**

**DE: GONZALO MARTÍNEZ HERNÁNDEZ Y OTRO**

**CONTRA: HERMITE RENEE ANDINELLE DE L Y OTROS.**

Vista la constancia secretarial que antecede, se advierte que la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto del 10 de diciembre de 2020, atendiendo a que no subsanó la demanda en los numerales indicados y dentro del término concedido por lo que de conformidad con lo normado en el inciso 4º del artículo 90 ibídem se RECHAZA la demanda de la referencia.

Así las cosas, téngase por rechazada la presente demanda sin necesidad de devolución de anexos la cual fue radicada virtualmente.

Por secretaría realícese las respectivas anotaciones en el sistema de siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

**DAVID ADOLFO LEON MORENO  
JUEZ**

**JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ecd9c6a94f0aa017e2feec56309ee7d798d50290c5d6dfe9a614d9da553633c8**  
Documento generado en 16/06/2021 04:29:57 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2020-00633-00**

**PROCESO:** Verbal de Servidumbre

**DEMANDANTE:** Empresa de Energía de Bogotá

**DEMANDADO:** Álvaro Álvarez Cuellar y otros

Puesto que el curador *ad litem* de los demandados que fueron emplazados, el cual fue nombrado por auto de 9 de mayo de 2018 (fl. 132), no tomó posesión de la labor que le fue encomendada por el Juzgado que venía conociendo del trámite de la referencia, es por lo que en esta oportunidad se procede a nombrar como curador *ad litem* de los demandados enunciados en el proveído de 21 de noviembre de 2017 (fl. 111), al abogado Víctor Hugo Huertas Prada<sup>1</sup>, de conformidad con el numeral 7º del canon 48 del C.G.P.

Comuníquesele la anterior designación teniendo en cuenta los lineamientos que para tal fin dispuso el precepto 49 *ejusdem* y **advértasele** que de no tomar posesión de la labor que aquí le fue encomendada, de manera injustificada, será sancionado conforme a los lineamientos establecidos en el precepto 44 del *ibidem*, así como con la expedición de copias con destino a la Comisión de Disciplina Judicial, conforme lo establece el canon 41 de la Ley 1474 de 2011.

**NOTIFIQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

---

<sup>1</sup> La dirección de correo electrónico perteneciente al abogado es: [juridico@grupocobranzas.com](mailto:juridico@grupocobranzas.com)

**Firmado Por:**

**DAVID ADOLFO LEON MORENO**

**JUEZ**

**JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**20c2b22c27083dbd3d108b6d0028e8abe165e4f954fc84aeb27a8b6866d  
6a02c**

Documento generado en 16/06/2021 04:30:33 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2020-00669-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior Mariano Ospina Pérez – Icetex

**DEMANDADO:** Emanuel Alejandro Barriga Palomino y Sara Mireza Palomino Sáenz

En atención a la solicitud de aclaración del auto inadmisorio de 7 de diciembre de 2020 allegada por el extremo actor (anexo 08, expediente digital), quien pide que se indique *“con claridad la totalidad del contenido de la providencia, en especial lo que tiene relación con el numeral 4 del auto en mención mediante el cual se inadmite la demanda”*, comoquiera que al publicarse el proveído en comentario *“no aparece la totalidad del texto de la providencia”*, el juzgado advierte que le asiste razón al memorialista, puesto que el numeral 4º de la providencia que inadmitió la demanda de la referencia no es legible en su totalidad en la publicación del mismo que obra en la página web de la Rama Judicial, motivo por el cual, de conformidad con el inciso segundo, artículo 285 del C.G.P., **el juzgado accede a la aclaración solicitada**, por lo que en esta oportunidad se le indica al ejecutante que el contenido del citado numeral es el siguiente:

*4. Reformar el acápite de pruebas documentales, toda vez que allí se refiere, que se allega original del pagaré y la carta de instrucciones, lo cual es contrario a la realidad, pues con la demanda se presentó el título en copia digital (num. 3º del art. 84 del C.G.P, y num. 6º del art. 82 del C.G.P.).*

En los anteriores términos se aclara la providencia que inadmitió el libelo de la referencia.

Se ordena que por **secretaría**, una vez notificada por estado esta decisión y en atención que el presente auto no admite recursos, se contabilice el término que tiene el actor para subsanar la demanda, vencido aquel regresen las diligencias al despacho para adoptar la decisión que en derecho corresponda.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**DAVID ADOLFO LEON MORENO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**87017119494d70933b7aacaca9b4223363ed5dab71b5c37a98c8cbe57b  
e0db92**

Documento generado en 16/06/2021 04:30:39 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2021-00304-00.**  
**EJECUTIVO**  
**DE BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.**  
**CONTRA VLADIMIR ROMERO VEGA**

De conformidad con lo normado en el inciso 4º del artículo 90 del Código General del Proceso y como quiera que la parte demandante no dio estricto cumplimiento a lo ordenado en proveído adiado 15 de abril del año en curso, en tanto que no subsanó en debida forma la demanda.

Al punto conviene subrayar que, si bien es cierto la parte actora allega memorial de subsanación, mantiene la inconsistencia señalada en el numeral 2º del auto inadmisorio, "2. *Acreditar que la dirección electrónica señalada en el poder para el abogado del demandante, es la misma que reportó ante el Registro Nacional de Abogados (art. 5º del Dto. 806 de 2020).*" puesto que lo allegado fue la constancia de ingreso a la página del SIRNA más no se acreditó cuál es el correo allí reportado.

Así las cosas, se RECHAZA la presente demanda.

DEVUELVASE al solicitante o su apoderado el libelo y sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**DAVID ADOLFO LEON MORENO**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 68a9f3be5c91256a375b19ec16deb03a4d77e217a215f19f8ad01146dc3a95d7  
Documento generado en 16/06/2021 04:28:49 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2021-00306-00.  
EJECUTIVO  
DE SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
CONTRA YENI ALEJANDRA DÍAZ SÁNCHEZ**

Subsanada en debida forma y como quiera que la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho RESUELVE:

LIBRAR ORDEN DE PAGO por la vía de menor cuantía a favor de **Scotiabank Colpatría S.A.** contra **Yeni Alejandra Díaz Sánchez** para que dentro del término de cinco (5) días hábiles, contados a partir de la notificación personal del presente proveído pague las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré No. 204160000595.**

1. \$ 52.268.307.86 por concepto del capital acelerado contenido en el título base de ejecución.

1.1 \$597.581.29 correspondiente a la cuota vencida desde el 26 de noviembre de 2020.

1.2 \$592.920.22 correspondiente a la cuota vencida desde el 26 de diciembre de 2020.

1.3 \$588.779.53 correspondiente a la cuota vencida desde el 26 de enero de 2021.

1.4 \$581.827.96 correspondiente a la cuota vencida desde el 26 de febrero de 2021.

1.5 Por los intereses moratorios sobre el capital relacionado en el numeral 1° a 1.5 que de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia Financiera, liquidados desde el día de presentación de la demanda y hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

**Pagaré No. 204289003750.**

2.- \$11.886.637.29, por concepto de capital acelerado de la obligación, contenido en el el título base de ejecución.

2.1 \$121.456.87 correspondiente a la cuota vencida desde el 10 de enero de 2021.

2.2 \$122.612.56 correspondiente a la cuota vencida desde el 10 de febrero de 2021.

2.3 Por los intereses moratorios sobre el capital relacionado en el numeral 2° a 2.2 que de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique

la Superintendencia Financiera, liquidados desde el día de presentación de la demanda y hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO del inmueble identificado con número de matrícula inmobiliaria 50S-40756704. Oficiese.

Sobre costas se resolverá en oportunidad.

Notifíquese esta providencia de conformidad con los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, haciéndole saber al ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 *ibidem*, término estos que se correrán en forma simultánea. Entréguesele copia del libelo en medio físico o como mensaje de datos, según el caso y de sus anexos – artículo 91 *ibidem*, concordante con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Se reconoce a Álvaro Escobar Rojas como apoderado de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

DAVID ADOLFO LEON MORENO  
JUEZ

JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 75f81925244e9049ffa9f5839337142821ff1a7a809513d8a5d4a35c472a41ae  
Documento generado en 16/06/2021 04:28:54 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2021-00308-00.  
IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE LEGAL  
DE: GRUPO ENERGÍA BOGOTÁ S.A. E.S.P.  
CONTRA: AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS**

Vista la constancia secretarial que antecede, se advierte que parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto del 14 de mayo de 2021, atendiendo que no subsanó la demanda en los numerales indicados y dentro del término concedido por lo que de conformidad con lo normado en el inciso 4º del artículo 90 ibídem se RECHAZA la demanda presente demanda.

DEVUELVASE a la parte interesada o su apoderado el libelo y sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO  
Juez**

Firmado Por:

**DAVID ADOLFO LEON MORENO  
JUEZ  
JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**74c793cd6c9003e9de10821cbd53590f0193b13b493e371ccf4ed4512fcb7afb**

Documento generado en 16/06/2021 04:29:00 PM

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2021-00310-00.  
EJECUTIVO  
DE TRANSPORTES AMERICAN LOGISTICS SAS  
CONTRA DETERGENTES LTDA**

Previo a oficiar, requiérase a la parte demandante con el fin de que acredite que ha solicitado ante las entidades mencionadas la información que pretende sea pedida por este Juzgado

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO  
Juez  
(2)**

**Firmado Por:**

**DAVID ADOLFO LEON MORENO  
JUEZ  
JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**ccdda72d5d4d4a939210e6a96d5fa078ccdd8dbb514538846b8fad  
c756946898**

Documento generado en 16/06/2021 04:29:07 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2021-00310-00.**  
**EJECUTIVO**  
**DE TRANSPORTES AMERICAN LOGISTICS SAS**  
**CONTRA DETERGENTES LTDA**

Subsanada en debida forma y como quiera que la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho RESUELVE:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, a favor de **Transportes American Logistics SAS** y en contra de **Detergentes LTDA**, por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el título valor (factura) base de la ejecución:

**1. \$544.500** por concepto del capital insoluto incorporado en la factura de venta No. FEV6730

**1.1.** Por los intereses de mora sobre la suma del numeral 1, a la tasa máxima legal permitida, desde el día en que se hizo exigible y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**2. \$544.500** por concepto del capital insoluto incorporado en la factura de venta No. FEV6805

**2.1.** Por los intereses de mora sobre la suma del numeral 2, a la tasa máxima legal permitida, desde el día en que se hizo exigible y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**3. \$7.474.500** por concepto del capital insoluto incorporado en la factura de venta No. FEV6836

**3.1.** Por los intereses de mora sobre la suma del numeral 3, a la tasa máxima legal permitida, desde el día en que se hizo exigible y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**4. \$1.089.000** por concepto del capital insoluto incorporado en la factura de venta No. FEV6877.

**4.1.** Por los intereses de mora sobre la suma del numeral 4, a la tasa máxima legal permitida, desde el día en que se hizo exigible y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**5. \$2.475.000** por concepto del capital insoluto incorporado en la factura de venta No. FEV6896.

**5.1.** Por los intereses de mora sobre la suma del numeral 5, a la tasa máxima legal permitida, desde el día en que se hizo exigible hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**6. \$4.455.000** por concepto del capital insoluto incorporado en la factura de venta No. FEV6908.

**6.1.** Por los intereses de mora sobre la suma del numeral 6, a la tasa máxima legal permitida, desde el día en que se hizo exigible y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**7. \$3.153.496** por concepto del capital insoluto incorporado en la factura de venta No. FEV6937.

**7.1.** Por los intereses de mora sobre la suma del numeral 7, a la tasa máxima legal permitida, desde el día en que se hizo exigible hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**8. 4.455.000** por concepto del capital insoluto incorporado en la factura de venta No. FV-6958.

**8.1.** Por los intereses de mora sobre la suma del numeral 8, a la tasa máxima legal permitida, desde el día en que se hizo exigible y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**9. \$3.245.666** por concepto del capital insoluto incorporado en la factura de venta No. FV-6959.

**9.1.** Por los intereses de mora sobre la suma del numeral 9, a la tasa máxima legal permitida, desde el día en que se hizo exigible y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**10. \$4.455.000** por concepto del capital insoluto incorporado en la factura de venta No. FV-6967.

**10.1.** Por los intereses de mora sobre la suma del numeral 10, a la tasa máxima legal permitida, desde el día en que se hizo exigible y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**11. \$4.455.000** por concepto del capital insoluto incorporado en la factura de venta No FV-6983.

**11.1.** Por los intereses de mora sobre la suma del numeral 11, a la tasa máxima legal permitida, desde el día en que se hizo exigible y, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**12. \$6.930.000** por concepto del capital insoluto incorporado en la factura de venta No FV-6999.

**12.1.** Por los intereses de mora sobre la suma del numeral 12, a la tasa máxima legal permitida, desde el día en que se hizo exigible y, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**13. \$ 4.455.000** por concepto del capital insoluto incorporado en la factura de venta No FV-7027.

**13.1.** Por los intereses de mora sobre la suma del numeral 13, a la tasa máxima legal permitida, desde el día en que se hizo exigible y, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**14. \$ 1.089.000** por concepto del capital insoluto incorporado en la factura de venta No FV-7085.

**14.1.** Por los intereses de mora sobre la suma del numeral 14, a la tasa máxima legal permitida, desde el día en que se hizo exigible y, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en oportunidad.

Abstenerse de librar mandamiento por las siguientes facturas, toda vez que no fueron adjuntadas:

- **\$2.475.000** por concepto de la factura de venta No. FEV6854.

Notifíquese esta providencia de conformidad con los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, haciéndole saber al ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 *ibidem*, término estos que se correrán en forma simultánea. Entréguesele copia del libelo en medio físico o como mensaje de datos, según el caso y de sus anexos – artículo 91 *ibidem*, concordante con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Se reconoce a Dioselina Albarracín González como apoderada especial de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**(2)**

**Firmado Por:**

**DAVID ADOLFO LEON MORENO**

**JUEZ**

**JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**330917432d0f845ad6521b08a9ed456fea8f7962d688b922414b07  
Odc2ed925e**

Documento generado en 16/06/2021 04:29:12 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2021-00312-00.**  
**EJECUTIVO CON GARANTÍA PRENDARIA**  
**DE CARLOS MOLINA SÁNCHEZ**  
**CONTRA HELLMAN SARMIENTO PUENTES**

Subsanada en debida forma y como quiera que la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 y 468 del Código General del Proceso, el Despacho RESUELVE:

LIBRAR ORDEN DE PAGO por la vía ejecutiva con garantía prendaria de menor cuantía a favor de Carlos Molina Sánchez contra Hellman Sarmiento Puentes, para que dentro del término de cinco (5) días hábiles, contados a partir de la notificación personal del presente proveído pague las siguientes sumas de dinero:

1. \$55.000.000 por concepto del capital de la obligación contenida en la letra de cambio aportada como base de la ejecución.

2. Por los intereses moratorios sobre los capitales relacionados en el numeral 1º que de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 21 de mayo de 2020 y hasta cuando se efectúe su pago.

DECRETAR EL EMBARGO del vehículo de placas SIJ345 al tenor del numeral 2º del artículo 468 del Código General del Proceso, advirtiéndole a la secretaria de movilidad correspondiente que así la parte demandada no sea la actual propietaria inscrita deberá registrar la medida, al tenor de la norma ya citada. Oficiese.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

SÚRTASE la notificación al tenor de lo dispuesto en los artículos 290 *ejusdem* y siguientes, poniéndole de presente a los demandados que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar de conformidad con los cánones 431 y 442 del Código General del Proceso, término estos que se correrán en forma simultánea.

Se reconoce al abogado Adolfo Emilio Sarmiento Ramírez como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los fines en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**DAVID ADOLFO LEON MORENO**

**JUEZ**

**JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**971ad2be3bf25e7184d9fc1b34a327e6277589eb532f4011294222c20c  
654799**

Documento generado en 16/06/2021 04:29:19 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2021-00316-00.**  
**INTERROGATORIO DE PARTE**  
**DE: FRANCISCO JOSE FONSECA FRANCESCONI**  
**CITADO: EPYCA LTDA**

Subsanada en debida forma y como quiera que la presente solicitud reúne las exigencias de los artículos 183, 185 y 199 del Código General del Proceso, el Despacho, DISPONE:

Admítase la prueba extraprocesal de interrogatorio de parte que solicitó Francisco José Fonseca. En consecuencia, se DISPONE:

Citar a Jeny Cecilia Téllez Bareño en calidad de Representante legal de la EMPRESA PROMOTORA Y CONSTRUCTORA DE AVANZADA LTDA -EPYCA LTDA identificada con número de identificación tributaria 830.068.069-1., para que comparezca a absolver el interrogatorio de parte que se le formulará el día **30** del mes de **junio** del año en curso a la hora de las **9:30 a.m.**

Notifíquese personalmente conforme a lo previsto en el artículo, 291 y 292 del Código General del Proceso (o conforme notificación personal al correo electrónico de conformidad con el Dto. 806 de 2020), teniendo en cuenta que la absolvente deberá quedar notificada con no menos de 5 días de anticipación respecto al día de la diligencia (art. 183 del C.G.P).

Se reconoce al abogado Reinaldo Sarracino del Real, como apoderado judicial del interesado de conformidad con el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**DAVID ADOLFO LEON MORENO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2021-00320-00.**

**EJECUTIVO**

**DE BANCO DAVIVIENDA**

**CONTRA SOPORTE TECNICO DE COLOMBIA SAS**

De conformidad con lo normado en el inciso 4º del artículo 90 del Código General del Proceso y como quiera que la parte demandante no dio estricto cumplimiento a lo ordenado en proveído adiado 14 de mayo del año en curso, en tanto que no subsanó en debida forma la demanda.

Al punto conviene subrayar que, si bien es cierto la parte actora allegó memorial de subsanación, mantiene la inconsistencia señalada en el numeral 1º del auto inadmisorio, puesto que no acreditó que la dirección electrónica señalada en el poder para el abogado del demandante, es la misma que reportó ante el Registro Nacional de Abogados (art. 5º del Dto. 806 de 2020)..

Así las cosas, se RECHAZA la presente demanda.

DEVUELVASE al solicitante o su apoderado el libelo y sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**DAVID ADOLFO LEON MORENO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 041744070611dec489ff054a516f028bbb65bd6b18627bf321738b5f8b6cd07f  
Documento generado en 16/06/2021 04:29:31 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
**[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2021-00324-00.**  
**GARANTÍA MOBILIARIA**  
**DE: BANCOLOMBIA S.A.**  
**CONTRA: JESUS ELIAS PADILLA GARCIA**

De conformidad con lo normado en el inciso 4º del artículo 90 del Código General del Proceso y como quiera que la parte demandante no dio estricto cumplimiento a lo ordenado en proveído adiado 14 de mayo del año en curso, en tanto que no subsanó en debida forma la demanda.

Al punto conviene subrayar que, si bien es cierto la parte actora allega memorial de subsanación, mantiene la inconsistencia señalada en los numerales 1º y 2º del auto inadmisorio, puesto que no acreditó que la dirección electrónica señalada en el poder para el abogado del demandante es la misma que reportó ante el Registro Nacional de Abogados, toda vez que aporta certificado SIRNA, pero no se vislumbra el email del abogado (art. 5º del Dto. 806 de 2020) y respecto del numeral 2, no se enuncia que se allega guía Servientrega anexa a la demanda.

Así las cosas, se RECHAZA la presente demanda.

DEVUELVA al solicitante o su apoderado el libelo y sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**DAVID ADOLFO LEON MORENO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2021-00328-00.  
DECLARATIVO DE CANCELACIÓN, REPOSICIÓN Y  
REIVINDICACIÓN DE TÍTULO VALOR  
DE FONDO NACIONAL DEL AHORRO  
CONTRA GIL VANEGAS JENNY ALEXANDRA**

De conformidad con lo normado en el inciso 4º del artículo 90 del Código General del Proceso y como quiera que la parte demandante no dio estricto cumplimiento a lo ordenado en proveído adiado 14 de mayo del año en curso, en tanto que no subsanó en debida forma la demanda.

Al punto conviene subrayar que, si bien es cierto la parte actora allegó memorial de subsanación, mantiene la inconsistencia señalada en el numeral 1º y 3º del auto inadmisorio, puesto que no acreditó que la dirección electrónica señalada en el poder para el abogado del demandante, es la misma que reportó ante el Registro Nacional de Abogados (art. 5º del Dto. 806 de 2020) y se mantuvo el acápite de pruebas documentales haciendo referencia, en que se allega original de la constancia de denuncia y del certificado de fecha "15 de noviembre de 2019", lo cual es contrario a la realidad, pues con la demanda se presentó copia digital (num. 3º del art. 84 del C.G.P, y num. 6º del art. 82 del C.G.P.).

Así las cosas, se RECHAZA la presente demanda.

DEVUELVA al solicitante o su apoderado el libelo y sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO  
Juez**

**Firmado Por:**

**DAVID ADOLFO LEON MORENO  
JUEZ**

**JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2021-00338-00.  
EJECUTIVO  
DE COOCREDIMED EN INTERVENCIÓN  
CONTRA GIRALDO PIÑA GUSTAVO ALFONSO**

Subsanada en debida forma y como quiera que la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho RESUELVE:

LIBRAR ORDEN DE PAGO por la vía de menor cuantía a favor de **Cooperativa de Créditos Medina en Intervención - COOCREDIMED EN INTERVENCIÓN NIT No. 900.219.151-0** contra **Giraldo Piña Gustavo Alfonso** para que dentro del término de cinco (5) días hábiles, contados a partir de la notificación personal del presente proveído pague las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré No. 18054**

1- \$ 45.060.000 por concepto del capital contenido en el título base de ejecución.

1.1 -Por los intereses moratorios sobre el capital relacionado en el numeral 1 que de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia Financiera, liquidados desde la fecha en que se hizo exigible y hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en oportunidad.

Notifíquese esta providencia de conformidad con los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, haciéndole saber al ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 *ibidem*, término estos que se correrán en forma simultánea. Entréguesele copia del libelo en medio físico o como mensaje de datos, según el caso y de sus anexos – artículo 91 *ibidem*, concordante con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Se reconoce a Diana Mayerly Gómez Gallego como apoderada de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**(2)**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2021-00342-00.  
EJECUTIVO  
DE SCOTIBANK COLPATRIAS.A.  
CONTRA JOSE ISMAEL MONTENEGRO BERMUDEZ**

Vista la constancia secretarial que antecede, se advierte que la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto del 21 de mayo de 2021, atendiendo a que no subsanó la demanda en los numerales indicados y dentro del término concedido por lo que de conformidad con lo normado en el inciso 4º del artículo 90 ibídem se RECHAZA la demanda de la referencia.

Así las cosas, téngase por rechazada la presente demanda sin necesidad de devolución de anexos la cual fue radicada virtualmente.

Por secretaria realícese las respectivas anotaciones en el sistema de siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO  
Juez**

Firmado Por:

**DAVID ADOLFO LEON MORENO  
JUEZ**

**JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d954ccaf1df60bf33e0534be3e2a1d7ba0ad5af1c83e1d6b8d17338f43155cf2**  
Documento generado en 16/06/2021 04:30:00 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00347-00**

**PROCESO:** Divisorio

**DEMANDANTE:** Elvia Mercedes González Bautista

**DEMANDADO:** Herederos indeterminados y determinados de Ovidio Mejía Castaño.

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, en armonía con el Decreto 806 de 2020, **se inadmite la presente demanda**, con el fin que en el término de cinco (5) días se subsane so pena de rechazo, teniendo en consideración los siguientes puntos:

1. Manifieste o acredite que la dirección electrónica del apoderado judicial indicada en la demandante y en el poder judicial otorgado coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados (art. 5º y 6º, Dec. 806 de 2020).

2. Adecúee la demanda y el poder judicial otorgado en sentido de señalar que la misma se dirige únicamente en contra de los herederos determinados e indeterminados de Ovidio Mejía Castaño y no directamente en contra del mencionado, puesto aquel ya falleció, por lo que no puede ser parte dentro del presente proceso; además, deberá aportar el certificado civil de nacimiento de la heredera determinada aquí demandada Fanny Alexandra Mejía e indicar en el poder otorgado que la demanda se dirige también en contra de aquella, lo anterior en los términos del artículo 87 del C.G.P.

Asimismo deberá indicar si conoce sobre la existencia de proceso de sucesión del causante Ovidio Mejía Castaño, de ser afirmativa su respuesta *“deberá dirigir la demanda contra los herederos reconocidos en aquel, los demás conocidos y los indeterminados, o solo contra estos si no existieren aquellos, contra el albacea con tenencia de bienes o el administrador de la herencia yacente, si fuere el caso, y contra el cónyuge si se trata de bienes o deudas sociales”* (art. 87 C.G.P.).

3. Aporte avalúo catastral actualizado del inmueble que se pretende dividir, puesto que el aportado data del año 2005, lo anterior para efectos de determinar la competencia por el factor cuantía en el presente asunto. (art. 25 del CGP).

4. Aporte el dictamen pericial que determine el valor del bien objeto de litigio, el cual es requisito aportar junto con la demanda divisoria tal como lo exige el artículo 406 del C.G.P. El mismo deberá contener los requisitos señalados en el artículo 226 del mismo estatuto.

5. Teniendo en cuenta que señaló desconoce el lugar de ubicación o dirección de notificaciones de la heredera Fanny Alexandra Mejía, aclare si pretende que el despacho ordene su emplazamiento en los términos del artículo 293 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

**Firmado Por:**

**DAVID ADOLFO LEON MORENO**  
JUEZ

**JUZGADO 088 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d0a3551c095d038b044dac6d2a2d07aab47b4acbdea094819c75d33654  
e66736**

Documento generado en 16/06/2021 04:30:43 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00349-00**

**PROCESO:** EJECUTIVO

**DEMANDANTE:** FIDUCIARIA COOMEVA S.A. como VOCERA Y ADMINISTRADORA DEL PATRIMONIO RISK- A&S

**DEMANDADO:** MYRIAM STELLA ORTIZ QUINTERO

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, en armonía con el Decreto 806 de 2020, **se inadmite la presente demanda**, con el fin que en el término de cinco (5) días se subsane so pena de rechazo, teniendo en consideración los siguientes puntos:

1. El extremo actor deberá prestar juramento, manifestando que la dirección informada del correo electrónico de la ejecutada es la que corresponde a ésta; manifieste de dónde obtuvo tal información, y allegue las evidencias que soporten su dicho (art. 8º del Dto. 806 de 2020).

2. Aporte junto con el pagaré base de la ejecución la totalidad de los endosos en propiedad que se efectuaron respecto del mismo y que se señalan en el capítulo de hechos de la demanda.

3. Modifique el capítulo de pruebas de la demanda señalando que el título valor base de la ejecución fue aportado en copia digital.

4. Aporte el certificado de existencia y representación legal de la sociedad RISK AND TECH ADVISORS S.A.S., en procura de acreditar que el poder judicial otorgado por dicha entidad fue enviado desde la dirección de correo electrónico para recibir notificaciones judiciales informada en el

registro mercantil, lo anterior en los términos del inciso final, artículo 5° del Decreto 806 de 2020.

5. Acredite o manifieste bajo juramento si la dirección de correo electrónico del apoderado judicial del demandante, indicada en el poder judicial otorgado y en la demanda, corresponde a la inscrita ante el Registro Nacional de Abogados (art. 5 Dec. 806 de 2020).

6. Aporte los certificados de constitución del FIDEICOMISO RISK-A&S cuyo vocero y administrador es FIDUCIARIA COOMEVA S.A. "FIDUCOOMEVA", así como de esta última. Igualmente, deberá allegar documento que acredite la representación que ostenta del mencionado fideicomiso la sociedad RISK AND TECH ADVISORS S.A.S.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**DAVID ADOLFO LEON MORENO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d39783e768ab730a863d0605db3337835a0332c6d44197de470f66787f  
f54ce8**

Documento generado en 16/06/2021 04:30:50 PM

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00351-00**

**PROCESO:** Restitución de inmueble arrendado

**DEMANDANTE:** Luz Carmen García de Piñeros

**DEMANDADO:** Carlos Alberto Aldana Beltrán y otros.

De la revisión preliminar a las presentes diligencias, se observa que el asunto de la referencia debe ser conocido por el Juez Civil Municipal de Soacha y no por esta sede judicial.

En efecto, el inmueble objeto de restitución está ubicado en el municipio de Soacha, y de conformidad con el numeral 7º del 28 del C.G.P, ha de conocer de forma privativa el juez de esa circunscripción.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.,

**RESUELVE:**

**1. RECHAZAR** de plano la presente demanda por falta de competencia territorial, de conformidad con el inciso segundo del artículo 90 del C. G. del P.

**2. ENVIAR** la misma la oficina de reparto para los Juzgados Civiles Municipales de Soacha, para lo pertinente.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00355-00**

**PROCESO: EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: VIDRIOS DE SEGURIDAD S.A.S.**

**DEMANDADO: OPEN WINDOWS S.A.S.**

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, en armonía con el Decreto 806 de 2020, **se inadmite la presente demanda**, con el fin que en el término de cinco (5) días se subsane so pena de rechazo, teniendo en consideración los siguientes puntos:

**1.** Modifique el poder judicial otorgado en el sentido de incluir la dirección de correo electrónico del apoderado judicial, la cual debe coincidir con la inscrita ante el Registro Nacional de Abogados, lo cual deberá manifestar o acreditar al juzgado (art. 5 Dec. 806 de 2020).

**2.** Acredite o manifieste bajo juramento si la dirección de correo electrónico del apoderado judicial del demandante, indicada en la demanda, corresponde a la inscrita ante el Registro Nacional de Abogados (art. 5º y 6º Dec. 806 de 2020).

**3.** Aclare en el capítulo de hechos de la demanda la fecha en que efectuó el abono respecto a la factura de venta nº FF0013494.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00357-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** RDG Aire Acondicionado S.A.S.

**DEMANDADO:** Juan Pablo Martínez Aguirre

De la revisión preliminar a las presentes diligencias, se observa que el asunto de la referencia debe ser conocido por el Juez Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple y no por esta sede judicial, conforme lo estatuye el parágrafo del canon 17º del Código General del Proceso.

Lo anterior en razón a que el monto total de las pretensiones del presente asunto no es equivalente ni superior a la suma de \$36.341.040. En consecuencia, fácil es avizorar que la *litis* versa en un proceso de mínima cuantía, por encontrarse por debajo de los 40 S.M.L.M.V. que dispone el artículo 25 del Código General del Proceso.

En ese orden, puesto que en el Distrito Judicial de Bogotá fueron creados los Juzgados Civiles de Pequeñas Causas, a quienes corresponde conocer los asuntos de mínima cuantía consagrados en los numerales 1 a 3 del artículo 17 del estatuto adjetivo, quienes además retomaron su competencia según lo establecido en el Acuerdo PCSJA18-11068 del 27 de julio de 2018 y conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA18-11127 del 12 de octubre de 2018 *“Por el cual se adoptan unas medidas transitorias para algunos juzgados de pequeñas causas y competencia múltiple y juzgados civiles municipales en la ciudad de Bogotá, y se dictan otras disposiciones”*; en consecuencia, es aquellos despachos a quienes les

corresponde conocer de las presentes diligencias, motivo por el cual se remitirá el expediente de la referencia para que sea sometido a reparto de Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.,

**RESUELVE:**

**1. RECHAZAR** de plano la presente demanda por competencia, de conformidad con el inciso segundo del artículo 90 del C. G. del P.

**2. ENVIAR** la misma, por intermedio de la Oficina Judicial, a los Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple ubicados en la zona Centro de Bogotá que por reparto corresponda, donde radica su competencia.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

Firmado Por:

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ, D.C.,**  
**SANTAFE DE BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 485f8004eaa2987e16b090c53c6886829c04d7e880267eda616863fd6a0906

Documento generado en 16/06/2021 04:31:16 PM

Valde este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00359-00**

**PROCESO:** Garantía Mobiliaria

**DEMANDANTE:** Bancolombia S.A.

**DEMANDADO:** Claudia Cristina Cardona Narváez

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, en armonía con el Decreto 806 de 2020, **se inadmite la presente demanda**, con el fin que en el término de cinco (5) días se subsane so pena de rechazo, teniendo en consideración los siguientes puntos:

- El actor deberá diligenciar y aportar nuevamente el formulario de inscripción inicial de la garantía mobiliaria, comoquiera que en el aportado aparece una placa distinta a la placa "IFZ484", señalada en la demanda y demás anexos como perteneciente al vehículo objeto de la garantía mobiliaria que aquí se pretende aprehender.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**DAVID ADOLFO LEON MORENO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00361-00**

**PROCESO:** EJECUTIVO

**DEMANDANTE:** COOPERATIVA DE FOMENTO E INVERSION SOCIAL POPULAR – COOFIPOPULAR.

**DEMANDADO:** DIANA SOFIA RODRIGUEZ VELASQUEZ.

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, en armonía con el Decreto 806 de 2020, **se inadmite la presente demanda**, con el fin que en el término de cinco (5) días se subsane so pena de rechazo, teniendo en consideración los siguientes puntos:

1. El extremo actor deberá prestar juramento, manifestando que la dirección informada del correo electrónico de la ejecutada es la que corresponde a ésta; manifestar de dónde obtuvo tal información, y allegar las evidencias que soporten su dicho (art. 8º del Dto. 806 de 2020).

2. Modifique el capítulo de pruebas de la demanda señalando que el título valor base de la ejecución fue aportado en copia digital.

3. Deberá informar bajo la gravedad de juramento si el original del pagaré cuya ejecución aquí se pretende, junto con sus respectiva carta de instrucciones, se encuentra en su poder, fuera de circulación comercial y si será aportado al proceso cuando así sea solicitado por este despacho, lo anterior en armonía con el numeral 3º del artículo 84 del Código General del Proceso y el canon 245 *ejusdem*.

4. Acredite que los poderes judiciales otorgados por COOFIPOPULAR y FINANREDITOS S.A.S., fueron enviados desde la dirección de correo electrónico para recibir notificaciones judiciales inscrita en el registro mercantil de dichas personas jurídicas, lo anterior en los términos del inciso final, artículo 5° del Decreto 806 de 2020.

5. Acredite o manifieste bajo juramento si la dirección de correo electrónico del apoderado judicial del demandante, indicada en el poder judicial otorgado y en la demanda, corresponde a la inscrita ante el Registro Nacional de Abogados (art. 5 Dec. 806 de 2020).

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**JUEZ**

**JUEGADO 032 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d1fe932035a615ee221d80ce2d0230f9eb139fef6f615cd4e3497d99f69b  
8483**

Documento generado en 16/06/2021 04:31:34 PM

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00363-00**

**PROCESO:** VERBAL DE CUMPLIMIENTO CONTRACTUAL

**DEMANDANTE:** LUIS GUILLERMO CORTES Y ANDREA ELIZABETH CORTES

**DEMANDADO:** RICARDO RAMIREZ VARGAS.

De la revisión del expediente se observa que el asunto de la referencia debe ser conocido por el Juez Civil del Circuito de Bogotá (reparto) y no por esta sede judicial, conforme lo estatuye el numeral primero, artículo 26 del Código General del Proceso, que a la letra dispone que la cuantía se determinará **“[p]or el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación”** (resalta el despacho).

En ese orden, puesto lo que se pretende con la presente acción es el cumplimiento de la promesa de compraventa de vivienda urbana celebrada entre los extremo procesales el 10 de octubre de 2018, en la que la cuantía del negocio jurídico prometido se pactó en \$100.000.000; aunado a ello, se reclaman perjuicios en la modalidad de lucro cesante (50 S.M.L.M.V.) y daños morales (50 S.M.L.M.V.), tal como consta en el capítulo de pretensiones del libelo, es por lo que es evidente que el monto total de las pretensiones supera el límite de los 150 S.M.L.M.V. establecidos para que el asunto sea de mayor cuantía (inciso cuatro, art. 25 C.G.P.), motivo por el cual, como en un principio se dijo, el competente para asumir el conocimiento de la *litis* es el Juez Civil del Circuito de Bogotá (reparto), a donde se remitirán las presentes diligencias.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Ocho Civil Municipal de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**1. RECHAZAR** de plano la presente demanda por competencia en virtud del factor cuantía, de conformidad con el inciso segundo del artículo 90 del C. G. del P.

**2. ENVIAR** la misma, por intermedio de la Oficina Judicial, al Juez Civil del Circuito de Bogotá que por reparto corresponda, donde radica su competencia.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**DAVID ADOLFO LEON MORENO**

**JUEZ**

**JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 822cf3110d5862c4425f0f12e0230cbcdc1adf8a91fa6730722168222152f31b

Documento generado en 16/06/2021 04:31:44 PM

Valde éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00367-00**

**PROCESO:** Garantía Mobiliaria

**DEMANDANTE:** Bancolombia S.A. – representada por Alianza SGP S.A.S.

**DEMANDADO:** Wilson León Vanegas

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, en armonía con el Decreto 806 de 2020, **se inadmite la presente demanda**, con el fin que en el término de cinco (5) días se subsane so pena de rechazo, teniendo en consideración los siguientes puntos:

-El actor deberá acreditar que el poder judicial otorgado por Alianza SGP S.A.S. fue enviado desde la dirección de correo electrónico para recibir notificaciones judiciales inscrita en el registro mercantil por dicha sociedad, lo anterior en los términos del inciso final, artículo 5º del Decreto 806 de 2020, o en su defecto, aporte copia digital del mandato judicial conferido autenticado o con la debida presentación personal. Lo anterior en razón a que la constancia allegada del envío del poder judicial conferido es de una dirección de correo electrónico distinta a la inscrita ante el registro mercantil.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**DAVID ADOLFO LEON MORENO**

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.,

Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00369-00

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Cappen Ltda.

**DEMANDADO:** Jesús Alberto Moreno García.

Revisado el documento presentado como base de esta ejecución, se advierte la necesidad de **negar el mandamiento de pago** solicitado, toda vez que no se cumplen los presupuestos del artículo 422 del Código General del Proceso, ni las normas sustanciales del Código de Comercio que regulan la materia.

En tal sentido, es preciso indicar que el pagaré que aquí se pretende cobrar, no fue diligenciado en su totalidad, pues no se estableció en su contenido la suma determinada de dinero que se adeuda ni la forma de vencimiento de la misma, siendo estos dos requisitos necesarios para la validez de esta clase de títulos valores, tal como lo señala expresamente los numerales primero y cuatro del artículo 709 del Estatuto Mercantil, el cual prevé lo siguiente:

**Artículo 709.** *Requisitos del pagaré*

*El pagaré debe contener, además de los requisitos que establece el Artículo 621, los siguientes:*

- 1) La promesa incondicional de pagar una suma determinante de dinero;**
- 2) *El nombre de la persona a quien deba hacerse el pago;*
- 3) *La indicación de ser pagadero a la orden o al portador, y*
- 4) La forma de vencimiento.** (Resalta el juzgado).

Así las cosas, no debe perderse de vista que al tenor de lo dispuesto por el artículo 620 del Código de Comercio, los títulos valores **sólo** producirán los efectos en ellos previstos "*cuando contengan las menciones y llene los requisitos que la ley señale*", de manera que ante la incertidumbre sobre la suma adeudada o la fecha de exigibilidad de la obligación incorporada en el pagaré base de la orden de pago, éste no puede catalogarse como instrumento cambiario, razón por la que, como ya se dijo, se negará el mandamiento de pago solicitado.

En consecuencia, el Juzgado Treinta y Ocho Civil Municipal de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**Negar el mandamiento de pago** solicitado por Cappen Ltda. contra Jesús Alberto Moreno García, de conformidad con las razones expuestas en el presente proveído.

Puesto que la demanda y sus anexos fueron radicados vía correo electrónico, el despacho se abstiene de ordenar el desglose de los documentos base de la ejecución. Se ordena que por **secretaría** se dejen las constancias respectivas.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**DAVID ADOLFO LEON MORENO**

**JUEZ**

**JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00371-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Scotiabank Colpatria S.A.

**DEMANDADO:** Rosalba Sarmiento Bolivar.

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, en armonía con el Decreto 806 de 2020, **se inadmite la presente demanda**, con el fin que en el término de cinco (5) días se subsane so pena de rechazo, teniendo en consideración los siguientes puntos:

1. Deberá prestar juramento, manifestando que la dirección informada del correo electrónico de la ejecutada, es la que corresponde a ésta; manifestar de dónde obtuvo tal información, y allegar las evidencias que soporten su dicho (art. 8º del Dto. 806 de 2020).

2. acredite que el poder otorgado fue enviado desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales en el registro mercantil de la sociedad ejecutante (art. 5º del Dto. 806 de 2020).

3. Modifique el capítulo de pruebas de la demanda señalando que los títulos valores base de la ejecución fueron aportados en copia digital.

4. Deberá informar bajo la gravedad de juramento si el original de los pagarés cuya ejecución aquí se pretende se encuentran en su poder, fuera de circulación comercial y si serán aportados al proceso en original cuando así sea solicitado por este despacho, lo anterior en armonía con el numeral 3º del artículo 84 del Código General del Proceso y el canon 245 *ejusdem*.

5. Aporte el certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio, de la entidad financiera ejecutante.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**DAVID ADOLFO LEON MORENO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**88bb5ddc46c4160ec0f843667102d43aade1d0b76bf4c60037e5c0e8890  
25e81**

Documento generado en 16/06/2021 04:32:20 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2021-00390-00.**  
**EJECUTIVO**  
**DE BANCO SERFINANZA S.A.**  
**CONTRA JOSÉ EDER BOHORQUEZ PERDOMO**

Se INADMITE la anterior demanda de conformidad con el canon 90 del Código General del Proceso para que dentro del término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, en los siguientes aspectos:

1. Acreditar que la dirección electrónica señalada en el acápite de notificaciones para el abogado del demandante, es la misma que reportó ante el Registro Nacional de Abogados (art. 5º del Dto. 806 de 2020).
2. En los términos del artículo 245 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 2 inciso 2º ejusdem, manifieste bajo la gravedad de juramento, si los originales de los pagarés base de la ejecución, se encuentran en poder del mandatorio judicial.
3. Reformar el acápite de pruebas documentales, toda vez que allí se refiere, que se allega pagaré, lo cual es contrario a la realidad, pues con la demanda se presentó el título en copia digital (núm. 3º del art. 84 del C.G.P, y núm. 6º del art. 82 del C.G.P.).
4. **Allegar** poder para presentar la demanda (numeral 2º del art. 84 del C.G. P).

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

Firmado Por:

**DAVID ADOLFO LEON MORENO**  
JUEZ

**JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 97af5108b3193b964282e8f5d333f46707497b617880570e05390021cb7363de  
Documento generado en 16/06/2021 04:30:04 PM

Valde este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.

Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2019-01291-00.**

**Divisorio de Rosa Tulia Perilla vs. Mireya Castro Basallo y otros**

Se INADMITE la anterior demanda de conformidad con el canon 90 del Código General del Proceso, para que dentro del término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, en los siguientes aspectos:

1. Aportar prueba del dominio que ostentan tanto la demandante como los demandados, para ello se allegará el soporte de las anotaciones que refieren que son copropietarios (art. 404 del C.G.P).

2. Dese estricto cumplimiento al inciso 3 del artículo 406 *ejusdem*, aportado el dictamen allí establecido, en el que se determine el tipo de división que fuere procedente, la partición, si fuere el caso y el valor de las mejoras si las reclama.

3. Asimismo, deberán allegarse con el dictamen los requisitos establecidos en los numerales 3 al 10 del artículo 226 del C.G. del P.

4. Aportar certificado catastral con valor catastral actualizado, del inmueble objeto de división para efectos de determinar la cuantía (art. 26 del C.G.P).

5. Indíquese la dirección electrónica donde las partes y apoderado reciben notificaciones, de no conocerse tal circunstancia deberá ser manifestado de conformidad con el parágrafo 1º del precepto 82 *ibidem*.

6. Respecto al acápite de la competencia adecúe el valor al catastral.

7. Enunciar en el poder el correo electrónico del abogado de la parte demandante, a su vez, acreditar que la dirección electrónica

señalada en el poder para el abogado del demandante, es la misma que reportó ante el Registro Nacional de Abogados (art. 5º del Dto. 806 de 2020).

## **NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

<p>Rama Judicial del Poder Público JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. , fijado hoy a la hora de las 8:00 A.M.</p> <p>ELSA YANETH GORDILLO COBOS Secretaria</p> <p>Firmado Por: DAVID ADOLFO LEON MORENO JUEZ JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ, D.C.-SANTAFÉ DE BOGOTÁ D.C.,</p> <p>Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12</p> <p>Código de verificación: <b>ad00275baa4e65634e9bd91dbfe04e4fa7b4ffaaf21528dfe0d31d0f775fc691</b></p> <p>Documento generado en 16/06/2021 04:29:50 PM</p> <p><b>Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <a href="https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica">https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica</a></b></p>
--

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2021-00406-00.**

**EJECUTIVO**

**DE FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS  
LLERAS RESTREPO**

**CONTRA LAURA ANDREA ZAMORA MARTINEZ**

Se INADMITE la anterior demanda de conformidad con el canon 90 del Código General del Proceso para que dentro del término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, en los siguientes aspectos:

1. Acreditar que la dirección electrónica señalada en el acápite de notificaciones para el abogado del demandante, es la misma que reportó ante el Registro Nacional de Abogados (art. 5º del Dto. 806 de 2020).
2. Reformar el acápite de pruebas documentales, toda vez que allí no se relaciona la carta de instrucciones correo envío poder (núm. 3º del art. 84 del C.G.P. y núm. 6º del art. 82 del C.G.P.).
3. **Allegar** los certificados de existencia y representación legal o el documento idóneo de **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** donde se observen sus correos de notificación judicial (numeral 2º del art. 84 del C.G. P).

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

**Firmado Por:**

**DAVID ADOLFO LEON MORENO**  
JUEZ

**JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64fcbfcb951282e4249779dc5e522e5179bc930b8bd3c6e82c507f179fd60a8c**  
Documento generado en 16/06/2021 04:30:11 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00407-00**

**PROCESO:** Verbal

**DEMANDANTE:** LOGÍSTICA PARA DISPOSITIVOS MÉDICOS  
S.A.S – LOGYSMED

**DEMANDADO:** SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE  
SALUD SUR OCCIDENTE – HOSPITAL KENNEDY E.S.E.

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, en armonía con el Decreto 806 de 2020, **se inadmite la presente demanda**, con el fin que en el término de cinco (5) días se subsane so pena de rechazo, teniendo en consideración los siguientes puntos:

1. Manifiesta o acredite que la dirección electrónica del apoderado judicial del demandante informada el libelo y en el poder coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados (art. 5º y 6º, Dec. 806 de 2020).

2. Acredite que el poder judicial otorgado por la sociedad demandante fue enviado desde la dirección de correo electrónico para recibir notificaciones judiciales inscrita en el registro mercantil, lo anterior en los términos del inciso final, artículo 5º del Decreto 806 de 2020, o en su defecto, aporte copia digital del mandato judicial conferido autenticado o con la debida presentación personal.

3. Deberá prestar juramento, manifestando que la dirección informada del correo electrónico del demandado, es la que corresponde a

éste; manifestar de dónde obtuvo tal información, y allegar las evidencias que soporten su dicho (art. 8° del Dto. 806 de 2020).

4. Apórtese la documental señalada en el numeral 5° del capítulo de anexos de la demanda

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**DAVID ADOLFO LEON MORENO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**83e668a60a7458f93548de55599cbf6a3be932a989ca7b87694a1a1ca20  
1e01a**

Documento generado en 16/06/2021 04:32:28 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2021-00410-00.  
EJECUTIVO  
DE BANCOLOMBIA S.A.  
CONTRA JULIAN JOSE SUAREZ CARVAJAL**

Se INADMITE la anterior demanda de conformidad con el canon 90 del Código General del Proceso para que dentro del término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, en los siguientes aspectos:

1. Acreditar que la dirección electrónica señalada en el acápite de notificaciones para el abogado del demandante, es la misma que reportó ante el Registro Nacional de Abogados (art. 5º del Dto. 806 de 2020).
2. En los términos del artículo 245 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 2 inciso 2º ejusdem, manifieste bajo la gravedad de juramento, si los originales de los pagarés base de la ejecución, se encuentran en poder del mandatorio judicial.
3. Reformar el acápite de pruebas documentales, toda vez que allí se refiere, que se allega original pagaré y contrato de prenda, lo cual es contrario a la realidad, pues con la demanda se presentó el título en copia digital (núm. 3º del art. 84 del C.G.P, y núm. 6º del art. 82 del C.G.P.).
4. Reformar el acápite de pruebas documentales, toda vez que allí no se relaciona la carta de instrucciones, certificación Bancolombia del correo del deudor, endoso, (núm. 3º del art. 84 del C.G.P, y núm. 6º del art. 82 del C.G.P.).
5. Adjuntar tarjeta de propiedad del vehículo DUP377. (núm. 3º del art. 84 del C.G.P, y núm. 6º del art. 82 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO  
Juez**

**Firmado Por:**

**DAVID ADOLFO LEON MORENO  
JUEZ**

**JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2021-00412-00.  
EJECUTIVO  
DE BANCO GNB SUDAMERIS S.A.  
CONTRA RAMON JARA ARDILA**

Se INADMITE la anterior demanda de conformidad con el canon 90 del Código General del Proceso para que dentro del término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, en los siguientes aspectos:

1. Acreditar que la dirección electrónica señalada en el acápite de notificaciones para el abogado del demandante, es la misma que reportó ante el Registro Nacional de Abogados (art. 5º del Dto. 806 de 2020).

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO  
Juez**

**Firmado Por:**

**DAVID ADOLFO LEON MORENO  
JUEZ  
JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d1211003aef715257e3613ff5d0003d672d1cc50c32e06c8e023034a0b44fe6**  
Documento generado en 16/06/2021 04:30:24 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2020-00647-00**

**PROCESO:** Garantía Mobiliaria

**DEMANDANTE:** Moviaval S.A.S.

**DEMANDADO:** José Didier Cortes Castaño

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que la parte actora no subsanó el libelo, comoquiera que no dio cumplimiento a lo indicado en el auto inadmisorio que antecede, por lo que se **rechaza la demanda**, de conformidad con lo normado en el inciso 4º del artículo 90 del C.G.P., sin necesidad de devolución de anexos al ser radicada virtualmente. Por secretaría, realícese las respectivas anotaciones en el sistema Siglo XXI.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

**Firmado Por:**

**DAVID ADOLFO LEON MORENO**  
JUEZ

**JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**