

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., tres de diciembre de dos mil veinte

**Rad. 11001-40-03-038-2020-00326-00.**

**Clase: Ejecutivo**

**De: Peñalisa Mall Hotel y Reservado P.H.**

**Contra: Versalles Inversiones SAS hoy denominado**  
**Ingeniería & Inversiones SAS**

Subsanada debida forma y como quiera que la demanda reúne los requisitos establecidos en el artículo 82 del Código General del Proceso, además el título aportado presta mérito ejecutivo conforme prevé el artículo 422 *ibidem*, el Despacho RESUELVE:

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva singular de menor cuantía a favor de Peñalisa Mall Hotel y Reservado P.H. contra Versalles Inversiones SAS hoy denominado Ingeniería & Inversiones SAS por las siguientes sumas de dinero:

1. CUARENTA Y NUEVE MILLONES, NOVECIENTOS CUARENTA Y DOS MIL, SETECIENTOS DIECISEIS PESOS (\$49.942.716), por concepto de cuotas administración causadas entre el 1º de marzo de 2016, al 1º de junio de 2020, según la certificación expedida por la administradora de la propiedad horizontal demandante.

2. Por los intereses de mora, a la tasa máxima legalmente permitida (art. 884 del Código de Comercio modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999), respecto de cada una de las cuotas de administración causadas entre el 1º de marzo de 2016, al 1º de junio de 2020; desde la fecha de exigibilidad de cada instalamento según la certificación de la propiedad horizontal demandante, y hasta que se verifique el pago.

3. Por las cuotas de administración que en lo sucesivo se causen desde la presentación de la demanda de conformidad con el inciso 2º del artículo 431 del Código General del Proceso; siempre que estén certificadas por la administradora de la propiedad horizontal como lo impone el artículo 48 de la Ley 675 de 2001.

4. NEGAR el mandamiento de pago, respecto del 5% reclamado por concepto de honorarios del abogado del extremo demandante, dado que la ley no autorizó que la certificación que sirve de título ejecutivo contenga tal concepto (art. 48 de la Ley 675 de 2001), sino solo se refiere a: multas, expensas ordinarias y extraordinarias, con los respectivos intereses. Por lo demás, sobre costas –incluidas las agencias en derecho- ha de decidirse en etapa posterior (art. 361 a 365 del C.G.P).

Notifíquese esta providencia de conformidad con los artículo 290 a 293 del Código General del Proceso, haciéndole saber al ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme a los artículo 431 y 442 del Código General del Proceso, término estos que se correrán en forma simultánea.

Se reconoce al abogado Andrés Mauricio Aldana Ríos como apoderado de la parte ejecutante de conformidad con lo dispuesto en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**( 2 )**



**Firmado Por:**

**DAVID ADOLFO LEON MORENO  
JUEZ**

**JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTÁ D.C.,**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., tres de diciembre de dos mil veinte

**Rad. 11001-40-03-038-2020-00324-00**

**Clase: Garantía Mobiliaria**

**Solicitante: Banco Finandina S.A.**

**Deudor: Jesús Montero Gómez**

Vista la constancia secretarial que antecede, se observa que la parte interesada no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto de 10 de agosto de 2020, atendiendo a que no subsanó lo indicado en el numeral 1 del auto, por lo cual y de conformidad con lo normado en el inciso 4º del artículo 90 del Código General del Proceso, se RECHAZA la presente demanda, sin necesidad de devolución de anexos al ser radicada virtualmente.

Nótese que no se acreditó que el correo del abogado del extremo demandante fuera el mismo reportado ante el Registro Nacional de Abogados, tal como se ordenó.

Por secretaria realícense las respectivas anotaciones en el sistema de siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

Rama Judicial del Poder Público	
<b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b>	
La presente providencia se notifica por anotación	
ESTADO No. 7 DIO: 2020	fijado hoy
a la hora de las 8:00 A.M.	
ELSA YANETH GORDILLO COBOS	
Secretaría	

Firmado Por:

DAVID ADOLFO LEON MORENO  
JUEZ

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., tres de diciembre de dos mil veinte

**RAD. 11001-40-03-038-2020-00316-00.**

**EJECUTIVO**

**DE: COOPERATIVA CASA NACIONAL DEL PROFESOR**  
**CANAPRO**

**CONTRA: BROME SEPÚLVEDA WASHINGTON DE JESÚS**

Subsanada en debida forma y como quiera que la demanda reúne los requisitos establecidos en el artículo 82 del Código General del Proceso, además el título aportado presta mérito ejecutivo conforme prevé el artículo 422 *ibidem*, el Despacho RESUELVE:

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de COOPERATIVA CASA NACIONAL DEL PROFESOR CANAPRO contra el señor BROME SEPÚLVEDA WASHINGTON DE JESÚS por las siguientes sumas de dinero:

1. UN MILLÓN OCHOCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS SETENTA Y TRÉS PESOS (\$1.866.273) por concepto de la porción de capital de las cuotas mensuales causadas y no pagadas desde el 30 de diciembre de 2019, al 30 de junio de 2020; de conformidad con el pagaré n.º 110402700 aportado como base de la ejecución.

2. CUATRO MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y UN MIL, TRESCIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS (\$4.241.348), por concepto de la porción de intereses de plazo de las cuotas mensuales causadas y no pagadas desde el 30 de diciembre de 2019, al 30 de junio de 2020; de conformidad con el pagaré n.º 110402700 aportado como base de la ejecución.

3. TREINTA Y NUEVE MILLONES TRESCIENTOS NUEVE MIL QUINIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS (\$39.309.579) por concepto de capital acelerado de la obligación contenida en el pagaré n.º 110402700 aportado como base de la ejecución.

3. Por los intereses moratorios, a la tasa máxima legalmente permitida (artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999), sobre los capitales relacionados en los numerales 1º y 3º. Desde la exigibilidad de cada cuota (según la relación de la demanda) hasta que se verifique el pago, para el caso de la porción de capital de dichos instalamentos. Y desde la presentación de la demanda, y hasta que se verifique el pago, para el caso del capital acelerado.

Sobre costas se resolverá en oportunidad.

Notifíquese esta providencia de conformidad con los artículos 291 a 292 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, haciéndosele saber al ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 *ibidem*, término estos que se correrán en forma simultánea.

Se reconoce personería al abogado Carlos Wadith Marimon como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido.

## **NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

<p>Rama Judicial del Poder Público <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La presente providencia se notifica por anotación <b>ESTADO</b> a las 8:00 A.M. fijado hoy a la hora de las 8:00 A.M.</p> <p>ELSA VANETH GORDILLO COBOS</p>
--

**Firmado Por:**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., tres de diciembre de dos mil veinte

**Rad. 11001-40-03-038-2020-00304-00**

**EJECUTIVO**

**DE: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**

**CONTRA: JHON FREDY VELOZA CAICEDO**

Subsanda en debida forma y como quiera que la demanda reúne los requisitos establecidos en el artículo 82 del Código General del Proceso, además el título aportado presta mérito ejecutivo conforme prevé el artículo 422 *ibídem*, el Despacho RESUELVE:

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de SCOTIABANK COLPATRIA S.A. contra JHON FREDY VELOZA CAICEDO, por las siguientes sumas de dinero:

1. CUARENTA Y SIETE MILLONES OCHOCIENTOS DIECISÉIS MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS CON SETENTA CENTAVOS (\$45.408.178,15) por concepto del capital contenido en el pagaré N.º 560919050316 aportado como base de la ejecución.

2. UN MILLÓN QUINIENTOS CINCUENTA MIL, SEISCIENTOS VEINTISÉIS PESOS CON NOVENTA Y TRÉS CENTAVOS (\$1.550.626,93) por concepto de intereses remuneratorios contenidos en el pagaré N.º 560919050316 aportado como base de la ejecución.

3. Por los intereses moratorios sobre el capital relacionado en el numeral 1º, a la tasa máxima legalmente permitida, de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la

Ley 510 de 1999; liquidados desde el 23 de noviembre de 2019 y hasta cuando que se efectúe su pago.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese esta providencia de conformidad con los artículos 291 a 292 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, haciéndosele saber al ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 *ibidem*, término estos que se correrán en forma simultánea.

Se reconoce al abogado Luis Eduardo Gutiérrez Acevedo como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

<p>Rama Judicial del Poder Público <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. . fijado hoy a la hora de las 8:00 A.M. <b>7 DIC. 2020</b></p> <p>ELSA YANETH GORDILLO COBOS Secretaria</p> <p><b>Firmado Por:</b></p> <p><b>DAVID ADOLFO LEON MORENO</b> JUEZ JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ, D.C.-SANTAFÉ DE BOGOTÁ D.C.,</p> <p>Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12</p> <p>Código de verificación: <b>8949c7e3efa580fc930be936a9ce827929d518672</b> <b>34fb8b5e3e670ffc36017a1</b></p>
--

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
**[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., tres de diciembre de dos mil veinte

**Rad. 11001-40-03-038-2020-000590-00.**  
**PROCESO: EJECUTIVO**  
**DE: BANCO DE BOGOTÁ**  
**CONTRA: CARLOS ALBERTO NAVAS PÉREZ**

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, con el fin que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane, teniendo en consideración las siguientes causales:

1. Acreditar que la dirección electrónica señalada en el poder para el abogado del acreedor, es la misma que reportó ante el Registro Nacional de Abogados (art. 5º del Dto. 806 de 2020).

2. Acreditar que el poder otorgado al abogado que presenta la demanda fue enviado de la dirección electrónica de la entidad acreedora inscrito para recibir notificaciones judiciales (art. 5º del Dto. 806 de 2020).

3. Manifestar bajo juramento que la dirección de correo electrónico del ejecutado reportada en la demanda, es la que corresponde a este; indicar de dónde se obtuvo dicha información; allegar las evidencias que soporten su dicho (art. 8º del Dto 806 de 2020)

4. Aclarar los hechos de la demanda, pagaré No. 14226004 toda vez que en el numeral 2 se indica que los intereses moratorios inician desde el año 20202.

5. Reformar el acápite de pruebas documentales, toda vez que allí se refiere, que se allega pagaré, lo cual es contrario a la realidad, pues con la demanda se presentó el título en copia digital. (Numeral 3º del artículo 87 del C.G.P. y numeral 6º del art. 82 del C.G. P)

Prevéngase, a los extremos del litigio, para que en lo sucesivo den cumplimiento a los lineamientos del artículo 78 numeral 14 del C.G.P., en concordancia, con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020. Salvo las excepciones de Ley.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

<p>Rama Judicial del Poder Público <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. , fijado hoy <b>17 DIC. 2020</b> a la hora de las 8:00 A.M.</p> <p>— ELSA YANETH GORDILLO COBOS</p> <p><b>Firmado Por:</b> <b>DAVID ADOLFO LEÓN MORENO</b> <b>JUEZ</b> <b>JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ, D.C.-</b> <b>SANTAFÉ DE BOGOTÁ D.C.,</b></p> <p>Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12</p> <p>Código de verificación: <b>eebc399b99996d6de502e6f03531ff314cf279f1d6698f00ab78291ef863</b> <b>a272</b></p> <p>Documento generado en 03/12/2020 09:43:10 p.m.</p> <p><b>Valide este documento electrónico en la siguiente URL:</b> <b><a href="https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica">https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica</a></b></p>
---

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
**[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C-. tres de diciembre de dos mil veinte (2020).

**Rad. 11001-40-03-038-2020-00625-00.**

**Sucesión de Flor María Ángulo de Claros (q.e.p.d.)**

Se INADMITE la anterior demanda de conformidad con el canon 90 del Código General del Proceso para que dentro del término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, en los siguientes aspectos:

1. Deberá allegar poder suficiente para actuar, en el que se le autorice impetrar la acción y especifique la causa del litigio. Lo anterior de conformidad con el artículo 74 *ibidem*, el cual expresa que: “...*En los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados...*”, concordante con el num. 1 art. 84 ib.
2. Indicar en el poder expresamente la dirección de correo electrónico de la apoderada que además deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de abogados (Dto. 806 de 2020).
3. Acreditar que la dirección electrónica señalada en el poder para la abogada del solicitante es la misma que reportó ante el Registro Nacional de Abogados (art. 5º del Dto. 806 de 2020).
4. Aportar la prueba de defunción de la causante Flor María Ángulo de Claros (q.e.p.d.), toda vez que si bien la mencionó en el acápite de pruebas no se adjuntó (art. 489- 1).
5. Allegar la prueba de estado civil que acrediten el grado de parentesco del demandante con la causante (num. 2 art. 489 ib.).

6. Anexar la prueba de existencia del matrimonio, de la unión marital o de la sociedad patrimonial reconocida, de conformidad con lo establecido en el numeral 5 del canon 489 *ejusdem*.

7. Al tenor del numeral 5 del artículo 489 *ejusdem*, allegar el inventario de los bienes relictos y de las deudas de la herencia, y como quiera que se pretende la liquidación de la sociedad conyugal, el referido inventario deberá contener los bienes, deudas y compensaciones que correspondan a la referida sociedad junto con las pruebas que tengan sobre ellos y bajo los términos del numeral 2 del art. 501 del CGP.

8. De igual manera dese estricto cumplimiento al numeral 6 del artículo 489 *ibidem*, esto es, allegar el avalúo de los bienes relictos de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 444 *ejusdem*.

9. Para determinar la competencia, deberá aportar el avalúo catastral vigente de los bienes relictos (art. 26 num 5).

10. En caso de que en el inventario se relacionen bienes inmuebles, deberá allegar los certificados de tradición respectivos y vigentes (arts. 83 y 84).

11. De igual manera deberá allegar el certificado de defunción de Vitaliano Angulo Arias (q.e.p.d.), así como los documentos idóneos que acrediten la calidad de herederos en que se están citando a Rosa Herrera, Adolfo Angulo Izquierdo, Urania Angulo de Arroyave y Luz Estella Angulo Izquierdo.

12. Aportar todos los documentos relacionados en el acápite de pruebas, esto, es registros civiles de defunción, de nacimiento, impuestos, escritura pública n.º 1219 y demás, puesto que si bien los enunciados no fueron anexados con la demanda.

13. Aclare en la parte inicial del libelo porque manifiesta presentar sucesión doble e intestada de conformidad al artículo 520 del C.G. del P.

14. Indicar en el acápite de notificaciones el municipio y/o ciudad a la que pertenece la dirección que relaciona como lugar de notificaciones de la parte demandante y de la apoderada, a la par deberá manifestar la dirección

electrónica donde el poderdante y la togada reciben notificaciones (art. 82-2 y párrafo 1 ib).

15. Indicar en el acápite de notificaciones la dirección física donde los citados reciben notificaciones (Art. 82-10 ib).

16. Prestar juramento, manifestando que la dirección de correo electrónico del extremo citado reportada en la demanda, es la que corresponde a este; manifestar de dónde obtuvo tal información, y allegar las evidencias que soporten su dicho (art. 8° del Dto. 806 de 2020).

## NOTIFÍQUESE

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
La presente providencia se notifica por anotación  
ESTADO No. , fijado hoy **17 DIC. 2020**  
a la hora de las 8:00 A.M.

ELSA YANETH GORDILLO COBOS  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DAVID ADOLFO LEON MORENO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD  
DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y  
cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo  
dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12

Código de verificación:

**86f4e191fbbc505d44d77e81c75e771bdc9ef3bfae0  
ee96670b31ec156ecb7ee**

Documento generado en 03/12/2020 09:43:01 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente  
URL:**

**[https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Firma  
Electronica](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica)**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

**[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., tres de diciembre de dos mil veinte (2020).

**Rad. 11001-40-03-038-2020-00623-00.**

**Restitución de inmueble arrendado de Inversiones y Construcciones Mondrian Ltda. en Liquidación contra José Hugo Giraldo López**

Se INADMITE la anterior demanda de conformidad con el canon 90 del Código General del Proceso para que dentro del término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, en los siguientes aspectos:

1. Acreditar que la dirección electrónica señalada en el poder para la abogada de la demandante, es la misma que reportó ante el Registro Nacional de Abogados (art. 5º del Dto. 806 de 2020).
3. De conformidad al contrato allegado y lo estipulado en la cláusula tercera manifieste si efectivamente como allí se estipula se subarrendaron los inmuebles de los cuales pretende la restitución. En caso afirmativo deberá manifestar las razones jurídicas para demandar la restitución de dichos bienes.
4. A la par deberá aclarar porque pretende la restitución de solamente 3 inmuebles cuando en el contrato se celebró por 7 inmuebles.
5. Asimismo y de conformidad con la cláusula cuarta del contrato de arrendamiento aclare porque en los hechos y basado en dicha cláusula discrimina el valor de canon de cada inmueble dado en arrendamiento si allí no se estipuló de esa manera, ni se realizó dicha discriminación, puesto que solo se plasmó que sería por \$30'000.000 por el termino de 3 años.

6. Como consecuencia de los numerales anteriores, deberá adecuar los hechos y pretensiones de la demanda (art. 82 num 4 y 5 del CGP).

7. Prestar juramento, manifestando que la dirección de correo electrónico del extremo demandado reportada en la demanda, es la que corresponde a este; manifestar de dónde obtuvo tal información, y allegar las evidencias que soporten su dicho (art. 8° del Dto. 806 de 2020).

## **NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación  
ESTADO No. , fijado hoy **17 DIC. 2020**  
a la hora de las 8:00 A.M.

ELSA YANETH GORDILLO COBOS  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DAVID ADOLFO LEON MORENO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD  
DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y  
cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo  
dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12

Código de verificación:

**89588c1465b4c950c570507920e43b9722a36de39  
3182d67c9e35c885af98657**

Documento generado en 03/12/2020 09:42:59 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente**

**URL:**

**[https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Firma  
Electronica](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica)**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., tres de diciembre de dos mil veinte

**Rad. 11001-40-03-038-2020-0588-00.**

**EJECUTIVO SINGULAR DE MAYOR CUANTÍA**

**DE: GET GLOBAL ENTERPRISE TECHNOLOGIES SAS**

**CONTRA: DACARTEC INTERNATIONAL SERVICES ANDINA SAS**

Se allega escrito presentado el día 3 de noviembre de los corrientes por la apoderada judicial de la parte demandante<sup>1</sup> mediante el cual solicita que se tenga por retirada de la demanda a lo cual el Despacho accede, toda vez que, dicha solicitud cumple con los lineamientos del artículo 92 del Código General del Proceso, aclarando que no se hace necesario la devolución física de documentos, ya que la demanda fue presentada de forma virtual.

Así las cosas, téngase por retirada la presente demanda si necesidad de devolución de anexos la cual fue radicada virtualmente.

Por secretaria realícese las respectivas anotaciones en el sistema de siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

<p>Rama Judicial del Poder Público <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. , fijado hoy a la hora de las 8:00 A.M. <b>3 DE DIC. 2020</b></p> <p>ELSA YANETH GORDILLO COBOS</p> <p>Secretaria</p>
---

**Firmado Por:**

**DAVID ADOLFO LEON MORENO**

<sup>1</sup> Email desde donde proviene el escrito dianaraba.legal@gmail.com

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., tres de diciembre de dos mil veinte

**Rad. 11001-40-03-038-2020-000584-00.**

**PROCESO: GARANTIA MOBILIARIA**

**DE: BANCOLOMBIA S.A.**

**CONTRA: ALBA MARINA LLANOS ARIAS**

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, con el fin que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane, teniendo en consideración las siguientes causales:

1. Acreditar que la dirección electrónica señalada en el poder para la abogada de la acreedora, es la misma que reportó ante el Registro Nacional de Abogados (art. 5º del Dto. 806 de 2020).

2. Aclarar la dirección de notificaciones de la parte demandada, toda vez que no coinciden: la indicada en los hechos de la demanda numeral 7, la del lugar de notificaciones, ni la del contrato de garantía mobiliaria ( numeral 10 del artículo 82 del C.G.P)

3. Aclarar la dirección de notificaciones de la parte demandada, toda vez que no coincide con la enunciada en el contrato de garantía mobiliaria ( numeral 10 del artículo 82 del C.G.P)

4. El deudor y el automóvil del certificado de garantía mobiliaria no son los de los enunciados en la demanda. ( numeral 3 del artículo 84 del C.G.P). Aclarese tal

aspecto; en caso de ser un error en los documentos aportados, alléguese los correctos.

**5. Acreditar** que la dirección electrónica señalada en el poder de la abogada demandante es la misma que reportó ante el Registro Nacional de Abogados (art. 5o del Dto. 806 de 2020).

Prevéngase, a los extremos del litigio, para que en lo sucesivo den cumplimiento a los lineamientos del artículo 78 numeral 14 del C.G.P., en concordancia, con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020. Salvo las excepciones de Ley.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
D.C.

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. , fijado hoy a la hora de las 8:00 A.M. 

ELSA YANETH GORDILLO COBOS

**Firmado Por:**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ, D.C.-SANTAFÉ DE BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**628cf1b49940b8db06a580730650a9ae780e**  
**ada2cb24ad4c61f6fc6acd0fbd1a**

Documento generado en 03/12/2020  
09:43:06 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**[https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica)**  
**/FirmaElectronica**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., tres de diciembre de dos mil veinte (2020).

**Rad. 11001-40-03-038-2020-00627-00.**

**Garantía Mobiliaria de Moviaval S.A.S. contra Saúl Martínez Díaz**

Se INADMITE la anterior solicitud de conformidad con el canon 90 del Código General del Proceso para que dentro del término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, en los siguientes aspectos:

1. Acreditar que la dirección electrónica señalada en el poder para la abogada de la acreedora, es la misma que reportó ante el Registro Nacional de Abogados (art. 5º del Dto. 806 de 2020).
2. Aportar los contratos de prenda sin tenencia sobre vehículo y el de prestación de servicios de aval legibles, comoquiera que los allegados carecen de dicha característica.
3. Indicar en el acápite de notificaciones la dirección física y electrónica donde la apoderada del acreedor garantizado recibe notificaciones (art. 82 num. 10 C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación  
ESTADO No. , fijado hoy **17 DIC. 2020**  
a la hora de las 8:00 A.M.

ELSA YANETH GORDILLO COBOS  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DAVID ADOLFO LEON MORENO  
JUEZ**

**JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD  
DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y  
cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo  
dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12

Código de verificación:

**bbcbac4281397d29ff57bc24079b9e7c8e493370a  
0f0196e82b514c642f7b0f**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
**[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., tres de diciembre de dos mil veinte (2020).

**Rad. 11001-40-03-038-2020-00629-00.**

**Ejecutivo de Cooperativa Multiactiva Coproyección contra Elizabeth Díaz**

Se INADMITE la anterior demanda de conformidad con el canon 90 del Código General del Proceso para que dentro del término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, en los siguientes aspectos:

1. Acreditar que la dirección electrónica que se señala en el poder para el abogado de la ejecutante, es la misma que reportó ante el Registro Nacional de Abogados (art. 5º del Dto. 806 de 2020).
2. Prestar juramento, manifestando que la dirección de correo electrónico de la ejecutada reportada en la demanda, es la que corresponde a esta; manifestar de dónde obtuvo tal información, y allegar las evidencias que soporten su dicho (art. 8º del Dto. 806 de 2020).
3. Aclarar porqué en la parte inicial de la demanda indica que la ejecutada tiene el domicilio en la ciudad de Cali y en el acápite de notificaciones se señala que la dirección de notificaciones es la ciudad de Manizales – Caldas.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Rama Judicial del Poder Público <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. _____, fijado hoy a la hora de las 8:00 A.M. <b>17 DIC. 2020</b>  ELSA YANETH GORDILLO COBOS Secretaria  <b>Firmado Por:</b>  DAVID ADOLFO LEON MORENO JUEZ JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,
--