

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2019-00456- 00.**

**EJECUTIVO**

**CONJUNTO RESINDENCIAL TIERRA LINDA 74-PH**

**CONTRA: ELMER ALCIDES GARCÍA CONTRERAS**

Teniendo en cuenta que se encuentra acreditado el trámite dado a nuestras comunicaciones, requiérase a los gerentes de las entidades que cuentan con sellos de recibido del oficio No. 2264 del 5 de agosto de 2019 y que se encuentra legible (Colpatria, Banco AvVillas, Banco Caja Social, Banco Pichincha, Banco Davivienda, Banco de Occidente, Banco ITAU, Banco Falabella, Banco BBVA), para que en el término de cinco (5) días contados a partir del recibo de la comunicación, expongan las razones, motivos o circunstancias por las cuales no han dado cumplimiento a lo dispuesto por este Despacho y comunicado mediante oficio n° 1626 de fecha 30 de mayo de 2017 (Parágrafo 2° del artículo 593 del Código General del Proceso) so pena de iniciar las acciones respectivas. A la comunicación acompañese copia del oficio señalado. **OFICIESE.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

**Firmado Por:**

**DAVID ADOLFO LEON MORENO**  
JUEZ

**JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.;

**Rad. 11001-40-03-038-2019-00918-00.  
EJECUTIVO EFECTIVIDAD GARANTÍA REAL  
DE: ACERCASA SAS  
CONTRA ALEXANDER RUÍZ**

Vista la solicitud que antecede y por ser procedente lo deprecado, el Despacho al tenor de lo preceptuado por el artículo 461 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR TERMINADO el presente proceso por pago de las cuotas en mora demandadas.

**SEGUNDO:** DECRETAR el desembargo de la totalidad de los bienes trabados en este asunto y materia de las medidas cautelares, con su entrega a quienes los poseían al momento de la diligencia. Oficiese.

**Si existe petición de embargo de bienes y/o remanentes tenidos en cuenta por el Despacho póngase a disposición de la autoridad solicitante.**

**TERCERO:** ORDENAR el desglose de los documentos base de la acción y de los mismos hacer entrega de la parte demandante.

**CUARTO:** NO CONDENAR en costas por no aparecer causadas (art. 365 del CGP).

**QUINTO:** ARCHIVAR el expediente una vez cumplido lo anterior.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

Firmado Por:

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2020-00044-00.**

**GARANTÍA MOBILIARIA  
DE BANCO DAVIVIENDA S.A.  
CONTRA VEGA JHON JAIRO**

Visto el escrito antecede, comoquiera que la parte interesada está informando que el deudor pagó la obligación, al tenor de los artículos 2.2.2.4.2.21 y 2.2.2.4.1.31 del Decreto reglamentario 1835 de 2015 concordante con el numeral 4 del artículo 67 de la Ley 1676 de 2013, y acorde con lo preceptuado por el artículo 461 del Código General del Proceso, el despacho Dispone:

**RESUELVE:**

1. DECLARAR TERMINADA la solicitud aprehensión y entrega de la garantía mobiliaria respecto del vehículo de placas WON-578, por pago total de la obligación.
2. Ordenar el levantamiento de la medida de aprehensión del vehículo de placas WON-578, Oficiese a quien corresponda.
3. No se condena en costas por no aparecer causadas.
4. Ordenar el desglose de los documentos allegados a favor de la parte solicitante. Déjense las constancias de rigor
5. En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias.

Por otra parte, para la remisión y/o entrega de los oficios atrás ordenados y el desglose de los documentos, la parte interesada deberá coordinar con la secretaria del Juzgado para efectos de ello, ya sea a través de correo electrónico y/o agendando cita.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO  
Juez**

**Firmado Por:**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2020-00344-00.**

**GARANTÍA MOBILIARIA**

**SOLICITANTE: FINANZAUTO S.A.**

**DEUDOR GARANTIZADO: DEISY MATEUS GALEANO**

Visto el escrito que antecede, comoquiera que la parte interesada está informando que se dio una prórroga en el plazo de la obligación y por lo tanto solicita la terminación de esta asunto, al tenor de los artículos 2.2.2.4.2.21 y 2.2.2.4.1.31 del Decreto reglamentario 1835 de 2015 concordante con el numeral 4 del artículo 67 de la Ley 1676 de 2013, y acorde con lo preceptuado por el artículo 461 del Código General del Proceso, el despacho Dispone:

**RESUELVE:**

1. DECLARAR TERMINADA la solicitud aprehensión y entrega de la garantía mobiliaria respecto del vehículo de placas UUV379, por prórroga en el plazo de la obligación.
2. Ordenar el levantamiento de la medida de aprehensión del vehículo de placas UUV379. Oficiese a quien corresponda.
3. No se condena en costas por no aparecer causadas.
4. Ordenar el desglose de los documentos allegados a favor de la parte solicitante. Déjense las constancias de rigor
5. En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

**Firmado Por:**

**DAVID ADOLFO LEON MORENO**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2020-00408-00.**

**PROCESO: GARANTIA MOBILIARIA**

**DE: RCI COLOMBIA SA**

**CONTRA: ANDRÉS FEILPE RIVERA OCHOA**

En escrito que antecede la apoderada de la parte solicitante, pretende se le informe el estado de la medida cautelar y se requiera a la SIJIN para que informe el estado actual del trámite.

Sin embargo y en virtud a que no se observa el retiro del oficio de aprehensión, mucho menos su radicación, se hace necesario requerir a la apoderada de la parte demandante para que acredite el diligenciamiento del oficio No. 2403 de fecha 29 de septiembre de 2020 dentro de los 30 días siguientes a la notificación del presente auto, so pena de tener por desistida la respectiva actuación en los términos del art. 317 del CGP.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

**DAVID ADOLFO LEON MORENO  
JUEZ**

**JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28497ec121e6d1dd1ee403f2166cdaf3ebf0777ede96916e3bac2ddd53a3a37e**  
Documento generado en 26/04/2021 03:35:18 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2020-00502-00.  
LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL  
DE JONATHAN DAVID RUEDA RODRÍGUEZ**

Previo a reconocer personería al abogado Álvaro Enrique del Valle Amarís, deberá indicarse en el poder la dirección electrónica para recibir notificaciones judiciales del abogado, además deberá acreditar que, es la misma dirección que reportó ante el Registro Nacional de Abogados (art. 5º del Dto. 806 de 2020).

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO  
Juez**

Firmado Por:

DAVID ADOLFO LEON MORENO  
JUEZ

JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bed8200c8195bd73afb7e4e4f46117ffc4baf40317ad3a114cd97c7d28b33ae**  
Documento generado en 26/04/2021 03:35:19 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2020-00548-00.**  
**DESPACHO COMISORIO N.º 018**  
**PROVENIENTE DEL JUZGADO 30 CIVIL DEL CIRCUITO DE**  
**BOGOTÁ DENTRO DEL PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**N.º 1100131030302019-00685-00**  
**DE FANNY TERESA ORTÍZ ACERO**  
**CONTRA ÁNGELATATIANA GARCÍA ORTÍZ**

El abogado Jorge Arleth Torres Osorio, en escrito que antecede presenta justificación a la audiencia celebrada el día 9 abril indicando que:

*“Desde las 11 a.m del día 9 de abril del 2021 tanto el secuestre como el suscrito apoderado nos hicimos presentes en la dirección objeto de la diligencia y desde esa misma hora procuramos comunicarnos con el juzgado para que nos dieran el link que nos permitiera conectarnos a la diligencia, sin embargo y a pesar del sin número de llamadas y mensajes al correo del juzgado, transcurrió todo el día sin que el juzgado diera respuesta a nuestro clamor”*

Ahora bien, de la diligencia del 9 de abril se puede observar que esta fue iniciada dejando la constancia de ser las 11:31 a.m., y advirtiendo la inasistencia de la parte interesada y del secuestre, e indicando que no habían manifestado a través de correo electrónico la intención de conectarse a la diligencia virtual, por lo tanto teniendo en cuenta el desinterés de la parte se ordenó la devolución del despacho comisorio sin diligenciar audiencia terminada a las 11:38 a.m.

Además de lo anterior, de los correos al juzgado se observa que si bien es cierto el abogado Jorge Arleth Torres Osorio aporta pantallazo de haber enviado los correos a las 11:38 a.m., también lo es que estos llegaron a partir de las 11:39 a.m. al correo institucional del juzgado y consecutivamente, es decir cuando ya se había terminado la diligencia. No se pierda de vista que conforme al artículo 107 del CGP, las diligencias iniciarán al primer minuto de la hora programada.

Así las cosas y en virtud a que el mentado memorial mediante el cual se pretende justificar la inasistencia a la audiencia por haberse

presentado cuando ya se había cerrado la diligencia, al no haberse fundamentado en fuerza mayor o caso fortuito que justificara la inasistencia a la audiencia, no será tenido en cuenta.

En tal virtud, se hace necesario dar cumplimiento a lo enunciado en providencia del 9 de abril de 2021, donde se ordenó la devolución del despacho comisorio sin diligenciar al Juzgado de origen para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**DAVID ADOLFO LEON MORENO**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE**  
**DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bfa0a013ae777997dda97be5eb1a7c01f2b01237ba7347cab885dcf4120389a4**

Documento generado en 26/04/2021 03:35:26 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
**[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2020-00660-00.**  
**EJECUTIVO**  
**DE BANCOLOMBIA S.A**  
**CONTRA FRANCISCO ANTONIO OMAR BECHARA**  
**BARUQUE**

Para todos los efectos legales a que haya lugar téngase en cuenta que el extremo demandado se notificó de manera personal del mandamiento de pago el día 16 de marzo de 2021 de conformidad con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, y dentro del término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones.

Así las cosas, agotado el trámite que le es propio a la instancia, con la aportación al proceso de los pagarés con sticker No. **84116150**, **83713170** y **46181005351**, los cuales reunieron los requisitos previstos en el canon 422 del Código General del Proceso y 709 del Código de Comercio, se promovió el trámite ejecutivo de la referencia, librándose mandamiento de pago el 15 de marzo de 2021 providencia que le fue notificada a la parte demandada de manera personal, quien en el término del traslado no propuso excepciones, acorde se indicó en párrafo anterior.

Los documentos aportados como base de la ejecución son aptos para servir de título ejecutivo contra el extremo demandado, motivo suficiente para que en aplicación de la norma adjetiva incoada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedará consignado en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

1. **ORDENAR** seguir adelante la ejecución como se determinó en el mandamiento de pago de fecha 15 de marzo de 2021.

2. **DECRETAR** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que se llegaren a cautelar.

3. **ORDENAR** la liquidación del crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

4. **CONDENAR** en costas a la parte demanda, inclúyase la suma de \$4.200.000 por concepto de agencias de derecho, conforme al artículo 366 del Código General del Proceso. Liquídense.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

DAVID ADOLFO LEON MORENO

JUEZ

JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: f8aed5e4f9826aa8d41a9afd1a617cdd259ed6709a2fbc6c892241f5e0cddc8a

Documento generado en 26/04/2021 03:35:20 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2020-00666-00.  
INSOLVENCIA      PERSONA      NATURAL      NO  
COMERCIANTE  
SOLICITANTE: KAREN MOREINIS BRANDWAYN**

Visto el escrito que antecede, se advierte que si bien se ordenó dar apertura al proceso de liquidación patrimonial de persona natural no comerciante Karen Moreinis Brandwayn esto se decidió erróneamente, toda vez que revisado el cartulario se observa que la solicitud de trámite no fue radicada por el Centro de Conciliación de la Asociación Equidad Jurídica .

En consecuencia, este Despacho dispone dejar sin valor ni efecto el proveído adiado 19 de enero de 2021.

Finalmente se ordena oficiar al Centro de Conciliación de la Asociación Equidad Jurídica, para que informe el estado actual del proceso de insolvencia de persona natural no comerciante Karen Moreinis Brandwayn y remita copia del trámite adelantado. **Oficiese** por Secretaría.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO  
Juez**

**Firmado Por:**

**DAVID    ADOLFO LEON    MORENO  
JUEZ**

**JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
**[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2021-00174-00.**  
**EJECUTIVO**  
**DE PAPELES Y CORRUGADOS ANDINA S.A.**  
**CONTRA PROSIGNA SAS**

Subsanada en debida forma y como quiera que la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho RESUELVE:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, a favor de **Papeles y Corrugados Andina S.A.** y en contra de **Prosigna SAS**, por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el título valor (factura) base de la ejecución:

**1. \$894.300** por concepto del capital insoluto incorporado en la factura de venta No. 1-76585

**1.1.** Por los intereses de mora sobre la suma del numeral 1, a la tasa máxima legal permitida, desde 12 de Noviembre de 2018, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**2. \$913.440** por concepto del capital insoluto incorporado en la factura de venta No. 1-78798

**2.1.** Por los intereses de mora sobre la suma del numeral 2, a la tasa máxima legal permitida, desde 23 de Diciembre de 2018., hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**3. \$1.609.740** por concepto del capital insoluto incorporado en la factura de venta No. 01-78665.

**3.1.** Por los intereses de mora sobre la suma del numeral 3, a la tasa máxima legal permitida, desde 19 de Diciembre de 2018., hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**4. \$2.719.640** por concepto del capital insoluto incorporado en la factura de venta No. 01-78634.

**4.1.** Por los intereses de mora sobre la suma del numeral 4, a la tasa máxima legal permitida, desde 19 de Diciembre de 2018., hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**5. \$5.283.520** por concepto del capital insoluto incorporado en la factura de venta No. 01-78633.

**5.1.** Por los intereses de mora sobre la suma del numeral 5, a la tasa máxima legal permitida, desde 19 de Diciembre de 2018., hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**6. \$2.120.274** por concepto del capital insoluto incorporado en la factura de venta No. 01-78632.

**6.1.** Por los intereses de mora sobre la suma del numeral 6, a la tasa máxima legal permitida, desde 19 de Diciembre de 2018., hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**7. \$2.719.640** por concepto del capital insoluto incorporado en la factura de venta No. 01-78619.

**7.1.** Por los intereses de mora sobre la suma del numeral 7, a la tasa máxima legal permitida, desde 19 de Diciembre de 2018., hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**8. \$3.393.082** por concepto del capital insoluto incorporado en la factura de venta No. 01-78618.

**8.1.** Por los intereses de mora sobre la suma del numeral 8, a la tasa máxima legal permitida, desde 19 de Diciembre de 2018., hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**9. NEGAR el mandamiento de pago, por \$3.605.580** por concepto del capital insoluto incorporado en la factura de venta No. 01-78617, dado que dicho instrumento se allegó en copia, como expresamente lo refiere la parte inferior del título valor, así que no se cumple con el requisito del artículo 422 del C.G.P, según el cual, debe provenir del deudor; ni el de la incorporación del derecho, del que trata el artículo 619 del Código de Comercio.

**10. \$1.151.280** por concepto del capital insoluto incorporado en la factura de venta No. 1-76586.

**10.1.** Por los intereses de mora sobre la suma del numeral 10, a la tasa máxima legal permitida, desde 12 de Noviembre de 2018, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**11. \$856.089** por concepto del capital insoluto incorporado en la factura de venta No. 1-76233.

**11.1.** Por los intereses de mora sobre la suma del numeral 11, a la tasa máxima legal permitida, desde 5 de Noviembre de 2018, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**12. \$5.927.355** por concepto del capital insoluto incorporado en la factura de venta No. 1-76166.

**12.1.** Por los intereses de mora sobre la suma del numeral 12, a la tasa máxima legal permitida, desde 4 de Noviembre de 2018, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**13. NEGAR el mandamiento de pago, por \$3.567.564** por concepto del capital insoluto incorporado en la factura de venta No. 1-75452., dado que dicho instrumento se allegó en copia, como expresamente lo refiere la parte inferior del título valor, así que no se

cumple con el requisito del artículo 422 del C.G.P, según el cual, debe provenir del deudor; ni el de la incorporación del derecho, del que trata el artículo 619 del Código de Comercio.

**14. \$3.766.720** por concepto del capital insoluto incorporado en la factura de venta No 1-75239.

**14.1.** Por los intereses de mora sobre la suma del numeral 14, a la tasa máxima legal permitida, desde 17 de Octubre de 2018, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Para los intereses moratorios téngase en cuenta que serán de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia Financiera.

Sobre costas se resolverá en oportunidad.

Notifíquese esta providencia de conformidad con los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, haciéndole saber al ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 *ibidem*, término estos que se correrán en forma simultánea. Entréguesele copia del libelo en medio físico o como mensaje de datos, según el caso y de sus anexos – artículo 91 *ibidem*, concordante con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Se reconoce a Sandra Patricia Torres Mendieta como apoderada especial de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**(2)**

**Firmado Por:**

**DAVID ADOLFO LEON MORENO**

**JUEZ**

**JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2021-00184-00.  
EJECUTIVO  
DE SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
CONTRA MIGUEL ÁNGEL GÓMEZ PEREIRA**

Subsanada en debida forma y como quiera que la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho RESUELVE:

LIBRAR ORDEN DE PAGO por la vía de menor cuantía a favor de **Scotiabank Colpatría S.A.** contra **Miguel Ángel Gómez Pereira** para que dentro del término de cinco (5) días hábiles, contados a partir de la notificación personal del presente proveído pague las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré N° 02-01562482-03**

1 \$41.402.463,93 por concepto de capital de la obligación de consumo No. 50517244594

2. Por los intereses moratorios sobre el capital relacionado en el numeral 1.1 que de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia Financiera, liquidados desde 11 de Diciembre de 2020, y hasta cuando se efectúe su pago.

3. \$ 55.297,97 por concepto de intereses corrientes liquidados, causados y no pagados desde el día 15 de noviembre de 2018 y hasta el día 14 de diciembre de 2018.

Sobre costas se resolverá en oportunidad.

Notifíquese esta providencia de conformidad con los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, haciéndole saber al ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 *ibidem*, término estos que se correrán en forma simultánea. Entréguesele copia del libelo en medio físico o como mensaje de datos, según el caso y de sus anexos – artículo 91 *ibidem*, concordante con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Se reconoce a Darío Alfonso Reyes Gómez como apoderado especial de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**(2)**

**Firmado Por:**

**DAVID ADOLFO LEON MORENO**

**JUEZ**

**JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 5253bc4cddb00e8566dcc4ffe027d80f956b8222958531356091be255d8af0e7  
Documento generado en 26/04/2021 03:35:22 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2021-00188-00.**

**PROCESO: GARANTIA MOBILIARIA**

**DE: MOVIAVAL SAS**

**CONTRA: WILMER BOSSA LAVACUDE**

Subsanada en debida forma y reunidas las exigencias formales de que tratan el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, este Despacho, **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR ORDEN DE APREHENSIÓN** del vehículo de placas **HRP12E** de propiedad de **Wilmer Bossa Lavacude**.

**SEGUNDO: OFICIAR** a la POLICÍA NACIONAL-SIJIN-SECCIÓN AUTOMÓVILES, advirtiéndole que una vez capturado el vehículo sea conducido al parqueadero autorizado por el acreedor garantizado **Moviaval SAS**, esto es, en las direcciones relacionadas en la solicitud de aprehensión.

**TERCERO:** Así mismo, una vez aprehendido el vehículo precitado, **HAGÁSE LA ENTREGA** de éste al acreedor **Moviaval SAS**, esto en virtud de la garantía mobiliaria constituida a su favor por parte de **Wilmer Bossa Lavacude** con ajuste a lo indicado en el parágrafo 2º del artículo 60 y el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, así como los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, en el parqueadero que este indique.

**CUARTO:** Se reconoce a la Abogada **Angélica María Zapata Castillo** como apoderada de la sociedad **Moviaval SAS**, para los fines del poder conferido para el efecto.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

Firmado Por:

**DAVID ADOLFO LEON MORENO**

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2021-00190-00.**  
**EJECUTIVO GARANTÍA REAL HIPOTECARIO**  
**DE BANCO CAJA SOCIAL S.A.**  
**CONTRA YERFFENSON SÁNCHEZ PEÑA**

Subsanada en debida forma y como quiera que la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho RESUELVE:

LIBRAR ORDEN DE PAGO por la vía de menor cuantía a favor de **Banco Caja Social S.A.** contra **Yerffenson Sánchez Peña** para que dentro del término de cinco (5) días hábiles, contados a partir de la notificación personal del presente proveído pague las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No 132208490619**

1. Por concepto de las siguientes cuotas vencidas:

No. Cuota	Fecha de exigibilidad y vencimiento	Valor capital en pesos
1	28-05-2020	\$ 182.619,94
2	28-06-2020	\$ 184.489,39
3	28-07-2020	\$ 186.377,98
4	28-08-2020	\$ 188.285,90
5	28-09-2020	\$ 190.213,36
6	28-10-2020	\$ 192.160,54
7	28-11-2020	\$ 194.127,66
8	28-12-2020	\$ 196.114,91
9	28-01-2021	\$ 198.122,51
10	28-02-2021	\$ 200.150,66

2. \$46.742.282,65 por concepto del capital acelerado, exigible desde el momento de presentación de la demanda (16/03/2021).
3. \$ 4.612.847,00 por concepto de intereses de plazo causados hasta el 2 de marzo de 2021.
4. Por los intereses moratorios sobre el capital relacionado en el numeral 1º desde el día siguiente al de la exigibilidad de cada prestación y por los interés moratorios relacionados sobre el capital relacionado en el numeral 2 desde el día 16 de marzo de 2021, que de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia Financiera, liquidados desde que

la obligación se hizo exigible, esto es, 27 de octubre de 2020, y hasta cuando se efectúe su pago.

Sobre costas se resolverá en oportunidad.

DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria n.º 50S-40703589 hipotecado al tenor del numeral 2º del artículo 468 del Código General del Proceso, advirtiéndole al Registrador que así la parte demandada no sea la actual propietaria inscrita deberá registrar la medida, al tenor de la norma ya citada. Oficiese.

Notifíquese esta providencia de conformidad con los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, haciéndole saber al ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 *ibidem*, término estos que se correrán en forma simultánea. Entréguesele copia del libelo en medio físico o como mensaje de datos, según el caso y de sus anexos – artículo 91 *ibidem*, concordante con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Se reconoce a Facundo Pineda Marín en calidad de apoderado especial de Banco Caja Social S.A. en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

Firmado Por:

DAVID ADOLFO LEON MORENO  
JUEZ

JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 556beca3acb455d231c784633b35cf182b984f2d630f96f5b0784918e02e3e3e  
Documento generado en 26/04/2021 03:35:10 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2021-00196-00.  
EJECUTIVO  
DE ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.  
CONTRA OLGA MARIELA CASTILLO CORREDOR**

Como quiera que el extremo demandante ha informado que se pagó en su totalidad la obligación objeto del presente juicio ejecutivo se hace necesario disponer la terminación del presente trámite ejecutivo (art. 461 del C.G.P.).

En consecuencia, el Juzgado 37 Civil Municipal de Bogotá,  
RESUELVE:

1. **DECRETAR** la terminación del presente trámite ejecutivo por pago total de la obligación.

2. **ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares. Oficiese.

**En caso de existir embargo de remanentes o de bienes que se llegaren a desembargar, pónganse a disposición de la autoridad solicitante..**

3. **NO CONDENAR** en costas por no aparecer causadas (art. 365 del C.G.P.).

4. **ORDENAR** el desglose del título ejecutivo base del cobro a favor de la parte ejecutada.

5. **ORDENAR** el archivo del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez  
(2)

Firmado Por:

**DAVID ADOLFO LEON MORENO**  
JUEZ

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.

Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2021-00200-00.**  
**EJECUTIVO**  
**DE FIDUCIARIA DAVIVIENDA S.A.**  
**CONTRA VIDANOVA S.A.S.**

Subsanada en debida forma y como quiera que la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho RESUELVE:

LIBRAR ORDEN DE PAGO por la vía de menor cuantía a favor de **Fiduciaria Davivienda S.A.** contra **Vidanova S.A.S.** para que dentro del término de cinco (5) días hábiles, contados a partir de la notificación personal del presente proveído pague las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré N° 3146554**

1. \$ 37.650.204 por concepto del capital adeudado desde el 10 de julio de 2017 hasta el 14 de septiembre de 2020.
2. Por los intereses moratorios sobre el capital relacionado en el numeral 1° que de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 22 de octubre de 2020, y hasta cuando se efectúe su pago.
3. \$20.601.376 por concepto de intereses de mora causados hasta el 21 de octubre de 2020.

Sobre costas se resolverá en oportunidad.

Notifíquese esta providencia de conformidad con los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, haciéndole saber al ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 *ibidem*, término estos que se correrán en forma simultánea. Entréguesele copia del libelo en medio físico o como mensaje de datos, según el caso y de sus anexos – artículo 91 *ibidem*, concordante con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Se reconoce a Maryori Palomino Miranda como apoderado especial de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

Juez

(2)

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2021-00202 -00.**  
**RESTITUCION INMUEBLE ARRENDADO LOCAL**  
**COMERCIAL**  
**DE: VIRGINIA ARIAS CIFUENTES**  
**CONTRA: FLOR AIDE ARDILA MARIN**

De la revisión preliminar a las presentes diligencias, se observa que el asunto de la referencia debe ser conocido por el Juez Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple y no por esta sede judicial, conforme lo estatuye el parágrafo del canon 17º del Código General del Proceso.

Lo anterior en razón a que el monto total de las pretensiones del presente proceso ejecutivo no es equivalente ni superior a la suma de \$36.341.040. En consecuencia, fácil es avizorar que la *litis* versa en un proceso de mínima cuantía, por encontrarse por debajo de los 40 S.M.L.M.V. que dispone el artículo 25 del Código General del Proceso.

Nótese que, de conformidad con el artículo 26 del C.G.P, en procesos como este, debe tenerse el valor actual del canon para el término inicial pactado en el contrato. Y en este caso, el valor actual del canon asciende a 2.300.000, y el término inicial pactado en el contrato fue de 12 meses; lo que nos arroja como cuantía de este proceso la suma de \$27.600.000, monto no superior a los 40 SMLMV.

En ese orden, puesto que en el Distrito Judicial de Bogotá fueron creados los Juzgados Civiles de Pequeñas Causas, a quienes corresponde conocer los asuntos de mínima cuantía consagrados en los numerales 1 a 3 del artículo 17 del estatuto adjetivo, quienes además retomaron su competencia según lo establecido en el Acuerdo PCSJA18-11068 del 27 de julio de 2018 y conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA18-11127 del

12 de octubre de 2018 *“Por el cual se adoptan unas medidas transitorias para algunos juzgados de pequeñas causas y competencia múltiple y juzgados civiles municipales en la ciudad de Bogotá, y se dictan otras disposiciones”*; en consecuencia, es a aquellos despachos a quienes les corresponde conocer de las presentes diligencias, motivo por el cual se remitirá el expediente de la referencia para que sea sometido a reparto de Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.,

**RESUELVE:**

**1. RECHAZAR** de plano la presente demanda por competencia, de conformidad con el inciso segundo del artículo 90 del C. G. del P.

**2. ENVIAR** la misma, por intermedio de la Oficina Judicial, a los Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple ubicados en la zona Centro de Bogotá que por reparto corresponda, donde radica su competencia.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**DAVID ADOLFO LEON MORENO**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**2be9d8cd2cc7885c428760a4af5e553b3390d2db235fe9051217b2151bca71ab**  
Documento generado en 26/04/2021 03:35:14 PM

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2021-00204-00.  
EJECUTIVO  
DE BANCOLOMBIA S.A.  
CONTRA MARIA EUGENIA CADAVID HOYOS.**

Subsanada en debida forma y como quiera que la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho RESUELVE:

LIBRAR ORDEN DE PAGO por la vía de menor cuantía a favor de **Bancolombia S.A.** contra **Maria Eugenia Cadavid Hoyos** para que dentro del término de cinco (5) días hábiles, contados a partir de la notificación personal del presente proveído pague las siguientes sumas de dinero:

**1. Pagaré N° 4120083889.**

1.1 \$ 37.543.711 por concepto del saldo del capital representada en el pagaré.

1.2. Por los intereses moratorios sobre el capital relacionado en el numeral 1.1 que de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia Financiera, liquidados desde 20 de Noviembre de 2.020, y hasta cuando se efectúe su pago.

**2. Pagaré N° 4120084052.**

2.1. \$ 12.259.973 por concepto del saldo del capital representada en el pagaré.

2.2. Por los intereses moratorios sobre el capital relacionado en el numeral 2.1 que de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia Financiera, liquidados desde 14 de Noviembre de 2020, y hasta cuando se efectúe su pago.

**3. Pagaré N° 5491580111870719.**

3.1. \$ 12.351.389 por concepto del saldo del capital representada en el pagaré.

3.2. Por los intereses moratorios sobre el capital relacionado en el numeral 3.1 que de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia Financiera, liquidados desde 3 de Enero de 2021 y hasta cuando se efectúe su pago.

Sobre costas se resolverá en oportunidad.

Notifíquese esta providencia de conformidad con los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, haciéndole saber al ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 *ibidem*, término estos que se correrán en forma simultánea. Entréguesele copia del libelo en medio físico o como mensaje de datos, según el caso y de sus anexos - artículo 91 *ibidem*, concordante con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Se reconoce a Edwin Giovanni Duran Bohorquez como apoderado especial de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**(2)**

**Firmado Por:**

**DAVID ADOLFO LEON MORENO**

**JUEZ**

**JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 018230cee2fbdadcb2be5c849a5ccf0a6fefb43501e9f1d1b33de7329462818a  
Documento generado en 26/04/2021 03:35:16 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2021-00258-00.**  
**GARANTÍA MPBOLIARIA**  
**DE: BANCO FINANDINA S.A.,**  
**CONTRA: GINA PAOLA CUTIVA BEDOYA**

Se INADMITE la anterior demanda de conformidad con el canon 90 del Código General del Proceso, para que dentro del término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, en los siguientes aspectos:

1. Deberá allegarse poder donde se observe el correo electrónico del abogado. (Dto. 806 de 2020.)
2. Acreditar que la dirección de correo electrónico del apoderado coincide con la inscrita en el Registro Nacional de abogados (art. 5º del Dto. 806 de 2020).

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**DAVID ADOLFO LEON MORENO**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**96692019065f32db40cf2cacd490159787d72520f23fb987276071e49817974e**  
Documento generado en 26/04/2021 03:35:23 PM

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2021-00260-00.  
PROCESO ESPECIAL IMPOSICIÓN SERVIDUMBRE  
DE: EMPRESA DE ENERGÍA DE BOGOTÁ S.A. ESP  
CONTRA: HEREDEROS INDETERMINADOS TIBERIO  
CAYCEDO ROJAS**

Encontrándose las presentes diligencias para su estudio, se hace imperioso realizar diversas acotaciones para analizar si esta sede judicial cuenta con la competencia para avocar su conocimiento.

En efecto, de la revisión preliminar a las presentes diligencias, se observa que el asunto de la referencia debe ser conocido por el **Juez Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple** y no por esta sede judicial, conforme lo estatuye el parágrafo del canon 17 del C. G. del P.

En el caso bajo análisis, nótese que el presente asunto se sujeta a lo reglado en el inciso 2º artículo 25 *ibidem*, pues se trata de un proceso declarativo de mínima cuantía que asciende a la suma de \$ 740.000<sup>1</sup> aproximadamente cuyo trámite corresponde a un proceso de única instancia. Recuérdese que en este caso la cuantía se determina por el valor del predio sirviente (art. 26 del CGP), que en este caso no supera los 40 SMLMV.

Sumado a lo anterior, en el Distrito de Bogotá fueron creados los Juzgados Civiles de Pequeñas Causas, a quienes corresponde conocer los asuntos de mínima cuantía consagrados en los numerales 1 a 3 del artículo 17 *ibidem*, quienes además retomaron su competencia según lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA18-11068 27 de julio de 2018.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.,

**RESUELVE:**

---

<sup>1</sup> Acorde a lo estimado en el acápite de cuantía de la demanda

1. **RECHAZAR** de plano la presente demanda por competencia, de conformidad con el inciso segundo del artículo 90 del C. G. del P.

2. **ENVIAR** la misma, por intermedio de la Oficina Judicial, a los **Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple ubicados en la zona Centro de Bogotá** que por reparto corresponda, donde radica su competencia.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

Firmado Por:

**DAVID ADOLFO LEON MORENO**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE**  
**DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e454a6ffcf3451bf9335c910f17ae3c14e5bf16dddd3dad0f4b57595c1a6c1fd**

Documento generado en 26/04/2021 03:35:27 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2021-00264-00.**  
**EJECUTIVO**  
**DE: SEGUROS MUNDIAL**  
**CONTRA: YOUNGSOOK LIM**

Se INADMITE la anterior demanda de conformidad con el canon 90 del Código General del Proceso, para que dentro del término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, en los siguientes aspectos:

1. Deberá allegarse poder donde se observe el correo electrónico del abogado. (Dto. 806 de 2020).
2. Acreditar que la dirección de correo electrónico del apoderado coincide con la inscrita en el Registro Nacional de abogados (art. 5º del Dto. 806 de 2020).

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

Firmado Por:

**DAVID ADOLFO LEON MORENO**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**a1601506a94e447025ea5aafbe82197c0ed7040518603ac6870a97f65bcc1bd5**  
Documento generado en 26/04/2021 03:35:28 PM

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2021-00268-00.**

**GARANTÍA MOBILIARIA**

**DE: RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA**  
**FINANCIAMIENTO**

**CONTRA: LAURA ESTER ARDILA RODRIGUEZ**

Se INADMITE la anterior demanda de conformidad con el canon 90 del Código General del Proceso, para que dentro del término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, en los siguientes aspectos:

1. Reformar las pruebas documentales, toda vez que no se enuncia que se allegan: - copia escritura No. 1221, y su vigencia, certificados de existencia y representación legal de la demandante, tarjeta profesional, certificado consejo Superior Judicatura, Pantallazo Registro Nacional Abogados, tarjeta propiedad. (numeral 3º del art. 84 del C.G. P)

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**DAVID ADOLFO LEON MORENO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dbf38f4b06a2b98ed7a8a27c568b1b280cb67e8da1d43cb869606157b526da6a**

Documento generado en 26/04/2021 03:35:29 PM

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2021-00272-00.**

**GARANTÍA MOBILIARIA**

**DE: MOVIAVAL SAS**

**CONTRA: DAYHAN YELIPZA RODRIGUEZ GOMEZ**

Se INADMITE la anterior demanda de conformidad con el canon 90 del Código General del Proceso, para que dentro del término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, en los siguientes aspectos:

1. Acreditar que la dirección de correo electrónico del apoderado coincide con la inscrita en el Registro Nacional de abogados (art. 5º del Dto. 806 de 2020).
2. Reformar las pruebas documentales, toda vez que no se enuncia que se allegan: - acta envío y entrega correo y comunicación ejecución. (numeral 3º del art. 84 del C.G. P)

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**DAVID ADOLFO LEON MORENO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f95626972d386745cc70e8fea0045915e6bea90889527876e34ae897e7498d0a**

Documento generado en 26/04/2021 03:35:30 PM

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2021-00274-00.**

**Sucesión**

**CAUSANTE: MARÍA DEL ROSARIO AMADO DE ORTIZ  
DE: MARÍA EDELMIRA ORTÍZ DE PIZA**

Se INADMITE la anterior demanda de conformidad con el canon 90 del Código General del Proceso, para que dentro del término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, en los siguientes aspectos:

1. De conformidad los hechos del libelo, alléguese copia de la Escritura Pública 1110. (num. 3 art. 84 CGP)
2. Indíquense la dirección electrónica donde se pueda citar a los herederos (núm. 10 art. 82 CGP).
3. Apórtese la prueba de defunción del Luis Emilio Ortíz Velasco (q.e.p.d.), toda vez que si bien la mencionó en el acápite de pruebas no se adjuntó (art. 489- 1)
4. De igual manera dese estricto cumplimiento al numeral 6 del artículo 489 *ibidem*, esto es, allegar el avalúo de los bienes relictos de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 444 *ejusdem*.
5. Deberá allegarse un inventario de los bienes, deudas y compensaciones que correspondan a la sociedad conyugal junto con las pruebas que tengan sobre ellos (num. 5 del art. 489 del C.G.P).
6. Al tenor de lo previsto en el canon 520 *ib.* aclare si lo pretendido es acumular la sucesión de los dos cónyuges así como la liquidación de la correspondiente sociedad conyugal existente entre ellos. Téngase en cuenta que según las normas que disciplinan la materia no es posible la acumulación de varias sucesiones, pues no existe disposición que así lo autorice.
7. Acreditar que la dirección electrónica señalada en el poder para el abogado de la parte solicitante, es la misma que reportó ante el Registro Nacional de Abogados (art. 5º del Dto. 806 de 2020).
8. Al tenor del numeral 5 del artículo 489 *ejusdem*, allegar el inventario de los bienes relictos y de las deudas de la herencia, y como quiera que se pretende la liquidación de la sociedad conyugal, el referido inventario deberá contener los bienes, deudas y compensaciones que correspondan a la referida sociedad junto con las pruebas que tengan sobre ellos y bajo los términos del numeral 2 del art. 501 del CGP.

**9.** En caso de que en el inventario se relacionen bienes inmuebles, deberá allegar los certificados de tradición respectivos y vigentes (arts. 83 y 84).

**10.** Apórtese el certificado de tradición con fecha de expedición reciente, no superior a un mes y legible. (núm. 6 art. 82 CGP).

**11.** Alléguese el certificado catastral del inmueble denunciado como de propiedad del causante a fin determinar la cuantía del asunto (num 5º art. 26 del C.G.P.)

**12.** Individualícese las cédulas de los herederos que se adjuntan como pruebas. (núm. 6 art. 82 CGP).

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**DAVID ADOLFO LEON MORENO**

**JUEZ**

**JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5ea1bf9db1af0462bc6fcd5f595fe59410674f12621c6e8e2f639563db69ee0b**

Documento generado en 26/04/2021 03:35:31 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**