

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2021-00510-00  
EJECUTIVO  
DE BANCO DE BOGOTÁ  
CONTRA MARÍA ALEXANDRA VIEDA YUCUMA**

Vista la constancia secretarial que antecede, se advierte que la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto del 26 de julio de 2021, atendiendo a que no subsanó la demanda en los numerales indicados y dentro del término concedido por lo que de conformidad con lo normado en el inciso 4º del artículo 90 ibídem se RECHAZA la demanda de la referencia.

Así las cosas, téngase por rechazada la presente demanda sin necesidad de devolución de anexos la cual fue radicada virtualmente.

Por secretaria realícese las respectivas anotaciones en el sistema de siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO  
Juez**

Firmado Por:

**David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Civil 038  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **27332719e74635c2104bb0eb5d146ac45627512da95024c7a9b3a8ba601db640**  
Documento generado en 11/08/2021 04:22:49 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2021-00512-00.  
EJECUTIVO  
DE TITULARIZADORA COLOMBIANAS.A.  
CONTRA AIBY JANETH VARELA VALENCIA**

Vista la constancia secretarial que antecede, se advierte que la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto del 26 de julio de 2021, atendiendo a que no subsanó la demanda en los numerales indicados y dentro del término concedido por lo que de conformidad con lo normado en el inciso 4º del artículo 90 ibídem se RECHAZA la demanda de la referencia.

Así las cosas, téngase por rechazada la presente demanda sin necesidad de devolución de anexos la cual fue radicada virtualmente.

Por secretaria realícese las respectivas anotaciones en el sistema de siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Civil 038  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b3aa0bce9aa7f069a8dd8be4fab21df4f0a2dbace95e6096314dcc4a78fc078**  
Documento generado en 11/08/2021 04:22:51 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2021-00520-00.**

**EJECUTIVO**

**DE: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**

**VS: ROBINSON MENDIETA MURILLEJO**

Vista la constancia secretarial que antecede, se advierte que la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto del 26 de julio de 2021, atendiendo a que no subsanó la demanda en los numerales indicados y dentro del término concedido por lo que de conformidad con lo normado en el inciso 4º del artículo 90 ibídem se RECHAZA la demanda de la referencia.

Así las cosas, téngase por rechazada la presente demanda sin necesidad de devolución de anexos la cual fue radicada virtualmente.

Por secretaria realícese las respectivas anotaciones en el sistema de siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno**

**Juez**

**Civil 038**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dcc0ef1868f63f8a3eb0fc90f6ea39eaf35a638bacb2713366333f838387e045**

Documento generado en 11/08/2021 04:22:54 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2021-00560-00.**

**EJECUTIVO**

**DE: ITAU CORPBANCA COLOMBIA.S. A**

**CONTRA: JAIME FERNANDO FOCKE GONZÁLEZ**

Encontrándose las presentes diligencias para su estudio, se hace imperioso realizar diversas acotaciones para analizar si esta sede judicial cuenta con la competencia para avocar su conocimiento.

En efecto, de la revisión preliminar a las presentes diligencias, se observa que el asunto de la referencia debe ser conocido por el **Juez Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple** y no por esta sede judicial, conforme lo estatuye el parágrafo del canon 17 del C. G. del P.

En el caso bajo análisis, nótese que el presente asunto se sujeta a lo reglado en el inciso 2º artículo 25 *ibidem*, pues se trata de un proceso ejecutivo de mínima cuantía que asciende a la suma de \$ 26.008.418 aproximadamente cuyo trámite corresponde a un proceso de única instancia.

Sumado a lo anterior, en el Distrito de Bogotá fueron creados los Juzgados Civiles de Pequeñas Causas, a quienes corresponde conocer los asuntos de mínima cuantía consagrados en los numerales 1 a 3 del artículo 17 *ibidem*, quienes además retomaron su competencia según lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA18-11068 27 de julio de 2018.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.,

**RESUELVE:**

1. **RECHAZAR** de plano la presente demanda por competencia, de conformidad con el inciso segundo del artículo 90 del C. G. del P.

2. **ENVIAR** la misma, por intermedio de la Oficina Judicial, a los **Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple ubicados en la zona Centro de Bogotá** que por reparto corresponda, donde radica su competencia.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Civil 038**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bb33e1bdffda45d8521e2fc9e586740af6ecb5365967e9aab68c5b766f1f8f44**

Documento generado en 11/08/2021 04:22:57 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
**[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2021-00562-00.**  
**EJECUTIVO**  
**DE BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.**  
**CONTRA HASBLEYDI CORTES MONCADA**

Se INADMITE la anterior demanda de conformidad con el canon 90 del Código General del Proceso para que dentro del término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, en los siguientes aspectos:

1. Acreditar que la dirección electrónica del abogado de la ejecutante es la misma que reportó ante el Registro Nacional de Abogados (art. 5º del Dto. 806 de 2020).
2. Dar estricto cumplimiento al numeral 9 del artículo 82 ibídem, esto es, indicar con exactitud la cuantía del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Civil 038**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9b98477dd86d95614e9f7a1eb9c4ba3c2e6b60660821c90c7a1d513ab**  
**04cea91**

Documento generado en 11/08/2021 04:23:00 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2021-00566-00.  
EJECUTIVO  
DE BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.  
CONTRA AMAYA MORA RAMIRO ANDRES**

Se INADMITE la anterior demanda de conformidad con el canon 90 del Código General del Proceso para que dentro del término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, en los siguientes aspectos:

1. Dar estricto cumplimiento al numeral 9 del artículo 82 ibídem, esto es, indicar con exactitud la cuantía del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO  
Juez**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Civil 038  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3848d4fde9d21ccaedd4a5d5cc141967237cdfc01bbc993cf6f62106883  
4e24c**

Documento generado en 11/08/2021 04:23:03 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2021-00568-00.  
GARANTÍA MOBILIARIA  
DE: MOVIAVAL SAS.  
VS: HAROL STIVEN LOAIZA MONTES**

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, con el fin que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane, teniendo en consideración las siguientes causales:

1. Acreditar que la dirección electrónica señalada en el poder del abogado demandante es la misma que reportó ante el Registro Nacional de Abogados (art. 5o del Dto. 806 de 2020).
2. Reformar el acápite de pruebas documentales, toda vez que no se relacionan como allegadas: formulario inscripción inicial, certificado gases, póliza seguro (núm. 3o del art. 84 del C.G.P, y núm. 6o del art. 82 del C.G.P).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO  
Juez**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Civil 038  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7ebd542e1ddcd856568bf768286d9929f002892244aca229e5b3854  
2588d6589**

Documento generado en 11/08/2021 04:23:05 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2021-00570-00.**

**EJECUTIVO**

**DE FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS  
LLERAS RESTREPO**

**CONTRA GLORIA JANETH VILLARRUEL GIL**

Se INADMITE la anterior demanda de conformidad con el canon 90 del Código General del Proceso para que dentro del término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, en los siguientes aspectos:

1. Acreditar que la dirección electrónica señalada en el acápite de notificaciones para el abogado del demandante, es la misma que reportó ante el Registro Nacional de Abogados (art. 5º del Dto. 806 de 2020).

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO  
Juez**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Civil 038  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f06c1eece81107009a16c7cff606df0a122305e3bf77a25cf1215422d8f  
9918**

Documento generado en 11/08/2021 04:23:08 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00571-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Scotiabank Colpatria S.A.

**DEMANDADO:** Sandra Paola Rubiano Rojas.

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, en armonía con el Decreto 806 de 2020, **se inadmite la presente demanda**, con el fin que en el término de cinco (5) días se subsane so pena de rechazo, teniendo en consideración los siguientes puntos:

1. Reformar el acápite de pruebas de la demanda en el sentido de indicar que los títulos valores base de ejecución se aportan en copia digital.
2. Deberá informar bajo la gravedad de juramento si el original del instrumento base de ejecución se encuentra en su poder, fuera de circulación, lo anterior en armonía con el numeral 3º del artículo 84 del Código General del Proceso y el canon 245 *ejusdem*.
3. Adecúe el acápite de hechos de la demanda en el sentido de indicar al despacho el saldo cancelado por la parte ejecutada hasta antes del momento de presentación de la demanda, (numeral 5 del art. 82 del C.G.P).
4. En el acápite de notificaciones el extremo actor deberá prestar juramento, manifestando que la dirección electrónica del ejecutado corresponde a éste (art. 8º del Dto. 806 de 2020).

**5.** Acredite que el poder anexo fue remitido desde la dirección electrónica registrada en el Certificado de Existencia y Representación Legal del Banco ejecutante. (Art. 5° y 6°, Dec. 806 de 2020).

**6.** Acredítese la legitimación cambiaria para el presente asunto, para tal fin deberá demostrarse que quien suscribió el endoso del pagaré contentivo de la obligación No. 4593560003451026 corresponde al apoderado, representante legal o gerente.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno**

**Juez**

**Civil 038**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2c1e0f3205feb9df00fcc1aa898236be067e03efef891a745dbb13400920**

**1054**

Documento generado en 11/08/2021 04:24:04 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2021-00572-00.**

**EJECUTIVO**

**DE: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**

**CONTRA: ANGELICA MARIA ROSAS ESCOBAR**

Se INADMITE la anterior demanda de conformidad con el canon 90 del Código General del Proceso, para que dentro del término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, en los siguientes aspectos:

1. **Reformar** el acápite de pruebas documentales, toda vez que allí se refiere, que se allegan pagarés, lo cual es contrario a la realidad, pues con la demanda se presentaron los títulos en copia digital (num. 3o del art. 84 del C.G.P, y num. 6o del art. 82 del C.G.P).
2. Reformar el acápite de pruebas documentales, toda vez que allí no se relaciona, certificado de vinculación de la demandada al banco (núm. 3º del art. 84 del C.G.P, y núm. 6º del art. 82 del C.G.P.).
3. Deberá allegarse certificado de existencia y representación legal de la entidad donde se observen los correos de notificación judicial del banco. (núm. 2º del art. 84 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO  
Juez**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno  
Juez**

**Civil 038**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**237da2ec8e0871c0c092ddca0235364f19b1001089cb305d57b82f6e**  
**0427603d**

Documento generado en 11/08/2021 04:23:32 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.,

Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00573-00

**PROCESO:** Garantía Mobiliaria  
**DEMANDANTE:** Bancolombia S.A.  
**DEMANDADO:** Luz Marina Flórez Ayala

Entraría el Despacho a resolver sobre la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con placa **HSM757** dentro del trámite de la referencia, de no ser porque se advierte que carece de competencia para tramitar el presente asunto, pues si bien esta actuación no tienen en cuenta el fuero personal para terminar el factor territorial, lo cierto es que la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, al dirimir conflictos de competencia ha aplicado el fuero real (núm. 7º art. 28 CGP), por lo que debe verificarse el lugar en donde se encuentra el bien, basándose en los elementos de convicción aportados junto con la solicitud.

*“(…) en ese laborio fluye que el contexto más próximo y parecido al que regulan los artículos 57 y 60 de la Ley 1676 de 2013 es el previsto en el numeral 7º del artículo 28 del Código General del Proceso, en cuanto allí se instituye, se itera, el criterio según el cual la asignación se determina por la ubicación de los bienes, cuando la acción abrigue “derechos reales”. En consecuencia las diligencias de este linaje se atribuyen a los **Juzgado Civiles Municipales o Promiscuos Municipales según sea en caso, de donde estén los muebles garantizadores del cumplimiento de la obligación.**<sup>1</sup>”*

Así mismo, la Corte en relación con los principios de economía procesal e intermediación los cuales rigen en todos los procesos sin importar su naturaleza señalo que:

*“5. Finalmente, es necesario mencionar, que si bien en el pasado la Corte aplicó el numeral 14 del artículo 28 del Código General del Proceso para resolver conflictos de competencia atinentes a diligencias de «aprehensión y entrega»<sup>2</sup>, un replanteamiento del tema ha llevado a cambiar ese criterio, para en definitiva entender que en esa clase de peticiones propias de la modalidad de pago directo prevista en el artículo 60 de la Ley de garantías Mobiliarias, ciertamente se está haciendo ejercicio del derecho real de prenda, a efecto de poder el acreedor satisfacer su crédito sin necesidad de acudir a los jueces, salvo, claro está, para que se retenga y entregue el bien pignorado y del cual carece de tenencia. **Y en ese orden de ideas, la regla de competencia territorial, que de manera más cercana encaja en el caso, es la del numeral 7º del artículo 28 de la Ley 1564 de 2012, la***

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia, Auto AC747 de 28 de Febrero de 2018

<sup>2</sup> Corte Suprema de Justicia, providencia del 2 de abril de 2019, No. AC1184-2019

**que a su vez posibilita cumplir con principios como los de economía procesal e inmediatez, habida cuenta que al juez a quien mejor y más fácil le queda disponer lo necesario para la «aprehensión y entrega» es, sin duda, al del sitio en el que esté el bien objeto de la diligencia.**

En el caso bajo estudio se denota con base en los documentos aportados más exactamente en el RUNT, que el vehículo sobre el cual versa la solicitud de aprehensión y entrega se encuentra bajo posesión material y única del deudor garante es decir, tiene la «tenencia [...] con ánimo de señor o dueño» (art. 762 CC), el cual según los datos suministrados en el escrito de demanda y en los anexos aportados como por ejemplo el envío de la notificación de la ejecución del contrato de garantía y entrega voluntaria, tiene un domicilio en la ciudad de Cartagena Bolívar Carrera 1ra No. 3 -89, Apto 11-01, Ed. Torre Marina, Barrio Laguito, incluso nótese como en el contrato de garantía mobiliaria se establece como domicilio de la deudora la ciudad de Cartagena y como domicilio principal del acreedor la ciudad de Medellín, por lo que no hay razón para que se imparta conocimiento en esta jurisdicción, más aún cuando el vehículo se presume estar en el domicilio de la deudora.

Por lo anterior, resulta más que claro que el automotor se encuentra habitualmente en el domicilio de la deudora porque allí tiene su «ánimo de permanencia» (art. 76 ibídem), razón por la que deberá rechazarse la actuación y remitirse a los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad de Cartagena-Departamento de Bolívar para lo de su competencia (art. 90 CGP), en consecuencia, el Juzgado

Así las cosas, el Juzgado Treinta y Ocho Civil Municipal de Bogotá D.C., de conformidad con el inciso segundo, artículo 90 del Código General del Proceso,

#### **RESUELVE:**

**1. RECHAZAR** la presente solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con placa **HSM757**, en razón de lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**2. ENVIAR** a los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad de Cartagena-Departamento de Bolívar, dejándose las constancias del caso. Para lo cual deberá ser enviada mediante el uso de las tecnologías (correo electrónico) teniendo en cuenta las directrices emitidas por el Consejo Superior de la Judicatura con ocasión de las medidas tomadas por motivos de salubridad pública y fuerza mayor generadas por la pandemia del Covid 19, concordante con el Decreto 806 de 2020. Oficiese.

#### **NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno**

**Juez**

**Civil 038**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3419842d7097c93cf581fcfc593c7915f6c8e5fee73785fa36b8f1dd8f27adde**

Documento generado en 11/08/2021 04:24:07 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2021-00574-00.**

**EJECUTIVO**

**DE: MILTON ENRIQUE FORERO GAITAN**

**CONTRA: NARANJO LÓPEZ CONSULTORIAS Y  
ASESORIAS LEGALES**

Se INADMITE la anterior demanda de conformidad con el canon 90 del Código General del Proceso, para que dentro del término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, en los siguientes aspectos:

1. **Reformar** el acápite de pruebas documentales, toda vez que allí se refiere, que se allegan pagarés, lo cual es contrario a la realidad, pues con la demanda se presentaron los títulos en copia digital (num. 3o del art. 84 del C.G.P, y num. 6o del art. 82 del C.G.P).
2. Indicar en el poder la dirección de notificación del apoderado.
3. Acreditar que la dirección electrónica en el poder del abogado ejecutante que es la misma que reportó ante el Registro Nacional (Dto. 806 de 2021).

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO  
Juez**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Civil 038**

**Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2225239e016d0bda8f9a0770d4ff79d1df3a7128a46bfce08379085ea  
916613c**

Documento generado en 11/08/2021 04:23:37 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.

**Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00575-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Banco de Occidente S.A.

**DEMANDADO:** Pedro Redondo Briceño

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, en armonía con el Decreto 806 de 2020, **se inadmite la presente demanda**, con el fin que en el término de cinco (5) días se subsane so pena de rechazo, teniendo en consideración los siguientes puntos:

1. Ajuste el acápite de pretensiones de la demanda, conforme con el artículo 88 numeral 2°, en concordancia con el artículo 1617 del Código Civil, tenga en cuenta que *“los intereses atrasados no producen intereses”*. Aclare a partir de que fecha pretende cobrar intereses moratorios teniendo en cuenta que no es procedente el cobro de un mismo concepto doble vez.
2. Modifique el capítulo de pruebas de la demanda señalando que el título valor base de la ejecución fue aportado en copia digital.
3. Deberá informar bajo la gravedad de juramento si el original del título valor cuya ejecución aquí se pretende se encuentran en su poder, fuera de circulación comercial, lo anterior en armonía con el numeral 3° del artículo 84 del Código General del Proceso y el canon 245 *ejusdem*.
4. Aporte certificado de existencia y representación legal de la Entidad demandante expedido por la Cámara de comercio, donde se encuentre correo de notificación judicial. (Numeral 2° Ar 84 C.G.P)

**5.** Señale dentro del escrito de poder la dirección de correo electrónico del apoderado del extremo demandante la cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, manifieste este hecho bajo gravedad de juramento (art. 5° y 6°, Dec. 806 de 2020).

**6.** El extremo actor deberá prestar juramento, manifestando que la dirección informada del correo electrónico del ejecutado es la que corresponde a éste (art. 8° del Dto. 806 de 2020).

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno**

**Juez**

**Civil 038**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e6c1f0f71f1ce3ea156b17f76697b47319d511e13851a69bb8005286094  
ba463**

Documento generado en 11/08/2021 04:24:10 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00577-00**

**PROCESO:** Verbal Reivindicatorio

**DEMANDANTE:** Diana Marcela Sayago Vergara y Manuel Andrés Sayago Vergara.

**DEMANDADOS:** Liliana Barrera Sierra.

conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, en armonía con el Decreto 806 de 2020, **se inadmite la presente demanda**, con el fin que en el término de cinco (5) días se subsane so pena de rechazo, teniendo en consideración los siguientes puntos:

1. Señálese en el acápite inicial el tipo de proceso a iniciar, en el entendido de que no hay claridad acerca de la acción que pretende tramitarse.

2. Ajuste el poder otorgado, en el cual se debe especificar el tipo de poder, el tipo acción pretendida. Lo anterior de conformidad con el artículo 74 ibídem, el cual expresa que: “...*En las podres especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados...*” y debe señalarse el correo del apoderado judicial que deberá coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados. (Art 5 y 6 del Decreto 806 de 2020)

3. Allegue prueba de la realización de la conciliación prejudicial a la que se haya convocado a la demandada, la cual es requisito de procedibilidad conforme a los arts. 35 y 38 de la Ley 640 de 2001 en concordancia con el numeral 7 del canon 90 del Código General del Proceso.

4. Ajuste el acápite de hechos de la demanda en el sentido de manifestar la fecha exacta en que supuestamente se inició la posesión la aquí demandada (art. 976 Código Civil).

5. Adecúe la prueba testimonial conforme con lo dispuesto en el artículo 212 del Código General del Proceso, esto es enunciando concretamente los hechos objeto de la prueba.

**6.** Dé cumplimiento a lo dispuesto por el art. 6° del Decreto 806 de 2020, informando el canal digital donde pueden ser citados todos los testigos, en el entendido de que no se establece esta regla para todos los enunciados.

**7.** Tenga en cuenta que si pretende el pago de los frutos y acreencias dejadas de percibir, deberá llevar a cabo en el libelo el juramento estimatorio de que trata el artículo 206 ejusdem, en el cual deberá indicar discriminadamente cada uno de los conceptos que comprenden los frutos dejados de percibir del inmueble que se pretende reivindicar, reclamados en el numeral 3.3. de las pretensiones de la demanda.

**8.** Inclúyase en el cuerpo de la demanda el acápite de notificaciones, en el cual deberá señalar tanto las direcciones físicas como electrónicas de las partes procesales, tratándose de la parte demandada deberá especificarlo bajo gravedad de juramento y acreditar su obtención. (Numeral 10, artículo 82 del C.G.P)

**9.** Aporte avalúo catastral del predio que pretende sea reivindicado, a fin de determinar la cuantía del asunto.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno**

**Juez**

**Civil 038**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**59ac3aa363e37d8b9c40bd81346d2f3703ef13d7d85ba003ef654f76ee3  
1b59a**

Documento generado en 11/08/2021 04:24:13 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2021-00578-00.**

**EJECUTIVO**

**DE: OOPERACIÓN CREATIVASAS**

**CONTRA: MARÍACELINAROMEROMARCELO**

Se INADMITE la anterior demanda de conformidad con el canon 90 del Código General del Proceso, para que dentro del término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, en los siguientes aspectos:

1. Acreditar que la dirección electrónica en el poder del abogado ejecutante que es la misma que reportó ante el Registro Nacional (Dto. 806 de 2020).

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO  
Juez**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Civil 038  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ad6032fed17ab376a2fb5d241498c36cf4a52e7ea8cf069ef529942bb  
15cfbb4**

Documento generado en 11/08/2021 04:23:41 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.

**Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00579-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Itaú Corpabanca Colombia S.A.

**DEMANDADO:** Nelly Cristina Ferro Bolivar

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, en armonía con el Decreto 806 de 2020, **se inadmite la presente demanda**, con el fin que en el término de cinco (5) días se subsane so pena de rechazo, teniendo en consideración los siguientes puntos:

**1. Ajuste** el acápite de pretensiones de la demanda literal b, en el entendido de indicar desde que fecha hasta que fecha pretende cobrar los intereses de plazo pactados.

**2. Modifique** el capítulo de pruebas de la demanda señalando que el título valor base de la ejecución fue aportado en copia digital.

**3. Deberá** informar bajo la gravedad de juramento si el original del título valor cuya ejecución aquí se pretende se encuentran en su poder, fuera de circulación comercial, lo anterior en armonía con el numeral 3º del artículo 84 del Código General del Proceso y el canon 245 *ejusdem*.

**3. Aporte** certificado de existencia y representación legal de la Entidad demandante expedido por la Cámara de comercio, donde se encuentre correo de notificación judicial.

**4. Adecuar** el poder otorgado señalando en la dirección de correo electrónico del apoderado judicial, la cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, lo cual deberá manifestar o acreditar a este despacho (art. 5º, Dec. 806 de 2020).

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno**

**Juez**

**Civil 038**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c9b49b6881ae0c93700cfe24231947ce449b9efca93121c81875acd7b44  
471a0**

Documento generado en 11/08/2021 04:24:16 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2021-00580-00.  
PROCEDIMIENTO INSOLVENCIA  
DE: LISBEY NAVARRO ARIAS**

Procede este Despacho a estudiar el presente trámite a fin de establecer si corresponde conocerlo o no a esta instancia. Al respecto encuentra lo siguiente:

De conformidad con el artículo 533 del Código General del Proceso, son competentes para conocer los procedimientos de negociación de deudas y convalidación de acuerdos de la persona natural no comerciante. *“los centros de conciliación del lugar del domicilio del deudor expresamente autorizados por el Ministerio de Justicia y del Derecho para adelantar este tipo de procedimientos, a través de los conciliadores inscritos en sus listas. Las notarías del lugar de domicilio del deudor lo harán a través de sus notarios y conciliadores inscritos en las listas conformadas para el efecto de acuerdo con el reglamento.”*

Razón por la cual, este Juzgado carece de competencia para conocer del presente trámite.

En consecuencia este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - **RECHAZAR** la objeción presentada dentro del trámite de insolvencia de persona natural no comerciante, por falta de competencia, conforme a lo expuesto en la parte de considerandos de esta providencia.

**SEGUNDO.** - Por secretaría **CANCELESE** el registro de la presente demanda en debida forma, toda vez que la misma fue presentada de manera digital, no habiendo lugar a ordenar la devolución de los anexos.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

Firmado Por:

**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Civil 038**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **76e1dd54257bec0934e15819f46a2cae67aeec43c5b072f120dfaf6f92cb0059**  
Documento generado en 11/08/2021 04:23:44 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2021-00582-00.  
EJECUTIVO  
DE BANCOLOMBIA S.A.  
CONTRA VICTOR MAURICIO BELTRAN PATIÑO**

Se INADMITE la anterior demanda de conformidad con el canon 90 del Código General del Proceso para que dentro del término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, en los siguientes aspectos:

1. Acreditar que la dirección electrónica señalada en el acápite de notificaciones para el abogado del demandante es la misma que reportó ante el Registro Nacional de Abogados (art. 5º del Dto. 806 de 2020).
2. Reformar el acápite de pruebas documentales, toda vez que allí se refiere, que se allega original pagaré, lo cual es contrario a la realidad, pues con la demanda se presentó el título en copia digital (núm. 3º del art. 84 del C.G.P, y núm. 6º del art. 82 del C.G.P.).
3. Reformar el acápite de pruebas documentales, toda vez que allí no se relaciona contrato garantía mobiliaria, endoso, certificado libertad y tradición, certificado firma digital, y RUT (núm. 3º del art. 84 del C.G.P, y núm. 6º del art. 82 del C.G.P.).
4. Adecuar el acápite de pruebas documentales, toda vez que allí se relaciona que se allega certificado vigencia escritura, pero este no se adjuntó (núm. 3º del art. 84 del C.G.P, y núm. 6º del art. 82 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO  
Juez**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Civil 038  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**986a4f7a60f4ee4ffed4ab7fa1fe0d989f2135e905d4d935763e6a98d65c  
e77c**

Documento generado en 11/08/2021 04:23:47 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00583-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Scotiabank Colpatria S.A.

**DEMANDADO:** Viviana Andrea Villegas Sánchez.

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, en armonía con el Decreto 806 de 2020, **se inadmite la presente demanda**, con el fin que en el término de cinco (5) días se subsane so pena de rechazo, teniendo en consideración los siguientes puntos:

- 1. Ajuste** el acápite de pretensiones de la demanda numeral 2º, en el entendido de indicar desde que fecha hasta que fecha pretende cobrar los intereses remuneratorios pactados.
- 2. Adecúe** el acápite de hechos de la demanda en el sentido de indicar al despacho el saldo cancelado por la parte ejecutada hasta antes del momento de presentación de la demanda, (numeral 5 del art. 82 del C.G.P).
- 3. Reformar** el acápite de pruebas de la demanda en el sentido de indicar que los títulos valores base de ejecución se aportan en copia digital.
- 4. Aporte** nuevamente la copia digital del pagaré en el entendido de que en el anexo no es visualmente claro el endoso realizado a favor del banco ejecutante.

**5. Acredítese** la legitimación cambiaria para el presente asunto, para tal fin deberá demostrarse que quien suscribió el endoso del pagaré No. 02-00756146-03 corresponde al apoderado, representante legal o gerente.

**6. Adecúe** el capítulo de cuantía del libelo, especificando el valor total al que asciende dentro del presente proceso.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno**

**Juez**

**Civil 038**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**87621b014c36b93b7086c829c2ee67e723665f63ecd637a32788a4ca33**

**0ac0ca**

Documento generado en 11/08/2021 04:24:20 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**