

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., catorce de abril de dos mil veintiuno

**RAD. 11001-40-03-038-2020-00550-00.**  
**GARANTÍA MOBILIARIA**  
**DE JONATTAN ANDRADE SANTANA**  
**CONTRA ALEXANDRA PENAGOS BOHORQUEZ**

Visto el escrito que antecede, es importante señalar que el derecho de petición es improcedente en el trámite de procesos judiciales regidos por reglamentación especial, toda vez que las solicitudes deben presentarse y ser resueltas en los términos que la ley señale para el efecto. Así, si la petición está relacionada con actuaciones judiciales estará sometida a las reglas propias del proceso en que se tramita. Lo anterior, por cuanto el juez, las partes y los intervinientes y las peticiones que se realizan en el trámite de un proceso judicial y con el fin de impulsar una actuación de la misma naturaleza deben ajustarse, de conformidad con el artículo 29 constitucional, a las reglas propias del juicio.

Ahora, se le informa a la peticionaria que mientras el acreedor persista en su solicitud de aprehensión y no exista decisión judicial que ordene otro proceder, la determinación de ordenar la aprehensión del vehículo objeto de la garantía debe continuarse; pues se cumplen los presupuestos de la ley de garantías mobiliarias y su decreto reglamentario para ello; sin que exista disposición alguna, que refiera, que la existencia de otro proceso, es elemento impeditivo para continuar con el trámite de aprehensión. De lo anterior por secretaría **oficiese** a la deudora enviándole copia de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez