

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres de febrero de dos mil veintiuno (2021).

**Rad. 11001-40-03-038-2020-00625-00.**

**Sucesión de Flor María Ángulo de Claros (q.e.p.d.)**

De conformidad con lo normado en el inciso 4º del artículo 90 del Código General del Proceso y comoquiera que la parte demandante no dio estricto cumplimiento a lo ordenado en proveído adiado 3 de diciembre de 2020, toda vez que no subsanó en debida forma, por lo tanto no es posible su admisión.

Al punto conviene subrayar que, si bien es cierto la parte actora allega memorial de subsanación mantiene las siguientes inconsistencias:

Respecto al punto uno del inadmisorio no se allegó poder en el que se autorizara a la abogada el inicio del proceso de sucesión de la referencia de conformidad a los requisitos establecidos en el artículo 74 del Código General del Proceso, que al tenor consagra que “(...) *El poder especial para uno o varios procesos podrá conferirse por documento privado. **En los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados** (...)*”; téngase en cuenta que en el aportado (anexo 006 y 011 folio 8) se le confirió para iniciar y llevar hasta su terminación “*DEMANDA DE PERTENENCIA, POR PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA EXTRAORDINARIA DE DOMINIO*” contra “*LA SUCESIÓN INTESTADA DE FLOR MARIA ANGULO DE CLAROS (q.e.p.d.)*”, por lo que el referido poder es para iniciar una acción diferente a la acá pretendida, de igual manera se especifica una causa del litigio dista a la de la sucesión, ni tampoco relacionó a los posibles herederos que se citaron en la demanda.

Respecto al punto tercero, se le solicitó que acreditara que el correo electrónico señalado en el poder coincidía con el que aparece y tiene reportado ante el Consejo Superior de la Judicatura – Registro Nacional de Abogados, limitándose a decir que era [corprodecl@hotmail.com](mailto:corprodecl@hotmail.com), pero no aportó la evidencia echada de menos, que fue establecida en el artículo 5 del Decreto 806 de 2020 declarado exequible por la Corte Constitucional en sentencia C420 de 2020 que al tenor dice “*en el poder se indicará expresamente la*

*dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogado”*

En lo referente a la causal de inadmisión del numeral 7, si bien se aportó inventario de los bienes relictos y de las deudas de la herencia, sin embargo, como se está pretendiendo la liquidación de la sociedad conyugal debía aportarse con los requisitos consagrados en el numeral 2 del artículo 501 del CGP, aunado a ello no se aportó avalúo de los bienes relictos de que trata el numeral 6 del artículo 489 *ibídem*, como se señaló en el numeral 8 del inadmisorio

Finalmente, tampoco dio estricto cumplimiento al numeral 16 del auto inadmisorio pues no procedió de conformidad al artículo 8 del Decreto 806 de 2020, comoquiera que si bien se realizó el juramento allí establecido y dijo de donde se obtuvo el correo del extremo citado, sin embargo no se allegó las evidencias de soporte, conforme lo consagra la normatividad en cita.

Así las cosas, se **RECHAZA** la demanda de **sucesión de Flor María Ángulo de Claros (q.e.p.d.)**

Hágase entrega de la misma y de sus anexos al demandante o apoderado sin necesidad de desglose, dejándose las constancias respectivas; para lo cual preferiblemente deberá **ser entregada** mediante el uso de las tecnologías (correo electrónico) teniendo en cuenta las directrices emitidas por el Consejo Superior de la Judicatura con ocasión de las medidas tomadas por motivos de salubridad pública y fuerza mayor generadas por la pandemia del coronavirus covid19 concordante con el Decreto 806 de 2020.

## **NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
La presente providencia se notifica por anotación  
ESTADO No. , fijado hoy  
a la hora de las 8:00 A.M.

ELSA YANETH GORDILLO COBOS  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DAVID ADOLFO LEON MORENO**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 038 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE**  
**BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y  
cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo

dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12

Código de verificación:

**648b824951b32dacd220918713a514884d61ddfe688ff  
3927fe35e1ab1659f52**

Documento generado en 03/02/2021 04:44:46 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente**

**URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**