José
25-5-21
4:18 PM

Señor Juez 38 Civil Municipal

Rad. 11001-40-03-038-2019-00690-00.

EJECUTIVO

DE: NUMAEL ANTONIO MARTINEZ

CONTRA: GASTON RENATO DURAN QUINTERO:

Gastón Renato Duran Quintero identificado con la C C #79553010 de Bogotá, reconocido dentro del proceso como la parte demanda y actuando en mi propio nombre me dirijo dentro del término de ejecutoria del auto de fecha 21 de mayo de 2021 y mediante el cual se decretó el embargo y retención de los salarios de la Señora Dube Esperanza Ruiz identificada con CC 52365283 de Bogotá y teniendo en cuenta que este auto debe correr la misma suerte del auto anterior del mandamiento ejecutivo de la misma fecha que este, lo cual le solicito al despacho que se tenga en cuenta que la señora Dube Ruiz fue Deudora Solidaria solo a partir del 5 de mayo del año 2018 como consta en el otro si realizado al contrato firmado el 7 de abril de 2014 entre las partes en litigio, y no antes y no se puede endilgar responsabilidades anteriores a esa fecha.

Solicito muy comedidamente se sirva aclarar la responsabilidad que le corresponde a partir de la fecha antes mencionada para efectos del embargo decretado, para tal efecto interpongo el recurso de reposición para que el juzgado establezca la responsabilidad económica a que está obligada de acuerdo con el documento firmado y citado anteriormente.

Debo manifestar que en caso de revocar el auto de mandamiento ejecutivo conforme a lo solicitado en escrito aparte igualmente se revoque esta decisión.

Cordialmente

Gastón Renato Duran Quintero

C.C 79553010 de Bogotá

Juse
25-5-21
4:18 pm

Señor Juez 38 Civil Municipal

Rad. 11001-40-03-038-2019-00690-00.

EJECUTIVO

DE: NUMAEL ANTONIO MARTINEZ

CONTRA: GASTON RENATO DURAN QUINTERO:

Gastón Renato Duran Quintero identificado con la C C #79553010 de Bogotá, reconocido dentro del proceso como la parte demanda y actuando en mi propio nombre me dirijo dentro del término de ejecutoria del auto de fecha 21 de mayo de 2021 y mediante el cual se corrigió el mandamiento de pago para adicionar otras pretensiones.

Tiene por objeto el presente escrito **presentar ante su despacho el recurso de reposición** contra este auto, teniendo en cuenta lo señalado en el artículo 422 Código General del Proceso Artículo 422 "Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184".

En este caso en particular no existe título base de la acción ejecutiva donde conste la obligación clara expresa y actualmente exigible puesto que en la sentencia proferida por este juzgado con fecha 11 de febrero de 2020, en la parte resolutive numeral segundo se declaró terminado el contrato de arrendamiento de inmueble entre las partes en litigio, de tal manera que esta adición que se hizo al mandamiento de pago carece de apoyo jurídico con lo establecido en el artículo 422 de Código general del proceso. De acuerdo con este argumento apoyado en pruebas que forman parte de este proceso estaríamos frente a una situación que por su propia naturaleza carece de los fundamentos de legalidad para proferir mandamiento ejecutivo, por esta razón solicito a su despacho reponer el auto en el sentido de que no se puede librar ese mandamiento ejecutivo sin salirse de los parámetros del artículo mencionado y en consecuencia en violación del debido proceso, por lo tanto ruego a usted Señor Juez proceder de conformidad con esta solicitud.

Presento este recurso de reposición de conformidad con lo establecido en el artículo 430 Del CGP que dice: "Los requisitos formales del título ejecutivo sólo podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento ejecutivo. No se admitirá ninguna controversia sobre los requisitos del título que no haya sido planteada por medio de dicho recurso. En consecuencia, los defectos formales del título ejecutivo no podrán reconocerse o declararse por el juez en la sentencia o en el auto que ordene seguir adelante la ejecución, según fuere el caso".

En consecuencia y como resultado de lo anteriormente expuesto reitero a su despacho la solicitud de conceder el recurso de reposición contra el auto especificado.

Atentamente

Gastón Renato Duran Quintero