

## **JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**



Bogotá, D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Verbal Rad. No. 110014003032**20220019400**.

Si bien la parte actora pretendió subsanar la demanda lo cierto es que no corrigió en debida forma la misma, en primer lugar, porque no procedió a la subsanación sino a la reforma, ya que presuntamente eliminó a uno de los demandantes iniciales (Pablo Andrés Pinzón Casas), sin embargo, ni siquiera presentó en debida forma esta reforma, pues a tal demandante vuelve y lo incluye en las pretensiones condenatorias (2.2. segundo), así como en el juramento estimatorio correspondiente; en segundo lugar, sin las pretensiones del demandante que pretendió eliminar, el trámite sería de mínima cuantía, sin embargo, como antes se indicó, pese a no hacer parte de la demanda, lo incluyó -nuevamente-, y, en tercer lugar, si lo anterior no fuera suficiente, no cumplió el numeral 3° del anterior auto, pues no acreditó el agotamiento de la conciliación prejudicial.

Por ende, comoquiera que la parte actora no subsanó la demanda de la referencia en los términos del auto del 8 de abril pasado, el despacho con fundamento en lo preceptuado en el artículo 90 del C.G.P.,

### **RESUELVE:**

**Primero:** Rechazar la demanda de la referencia, por las razones expuestas en el presente proveído.

**Segundo:** En consecuencia, devolver el expediente, sin necesidad de desglose, previas las constancias del caso.

**Tercero:** Comunicar a la Oficina de Servicios Judiciales- Sección Reparto, para que realice la respectiva compensación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**OLGA CECILIA SOLER RINCÓN**

Juez

**JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*La anterior providencia se notificó por anotación en el ESTADO No. 50, hoy 10 de mayo de 2022.*

**JENNY ROCÍO TÉLLEZ CASTIBLANCO**  
**Secretaria**

Firmado Por:

**Olga Cecilia Soler Rincon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **52722e5aa9bf7970f41f8e2ffb5378d9033ea9ca16b520aa062cade26af8fff2**

Documento generado en 08/05/2022 09:42:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**