

SEÑOR: JUEZ 31 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÀ D.C.

JUZGADO 31 CIVIL MPAL

E.

S.

D.

4  
477 Jereces.

40731 6-MAR-'19 9:22

**REFERENCIA: PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO.**

**DEMANDANTE: GILMA CONSUELO CRUZ.**

**DEMANDADOS: ERIKA PUERTO CRUZ Y JAIME ALVARADO MCALLISTER.**

**RADICADO: 11001 400 30 31 2017 00372 0**

Alberto Ardila Sánchez, abogado en ejercicio, identificada con C.C # 19.423.589 de Bogotá y T.P. 91538 del C.S. de la J., reconocido en autos como apoderado de los señores ERIKA PUERTO CRUZ, mayor de edad, vecina y residente en Bogotá, identificada con C.C. # 52.730.962 de Bogotá y JAIME ALVARADO MCALLISTER. Mayor de edad, vecino y residente en Bogotá, identificado con C.C. # 19.284.458 de Bogotá; estando en términos, interpongo recurso de reposición y en subsidio el de apelación contra el auto notificado por estado del 01 de marzo de 2018, mediante el cual rechaza de plano la nulidad propuesta.

#### HECHOS.

La nulidad interpuesta mediante incidente de nulidad contra el auto admisorio de la demanda, por FALTA DEL CERTIFICADO QUE DEBE ACOMPAÑAR LA DEMANDA, EN LOS PROCESOS DE PERTENENCIA, conforme lo estipula el artículo 375 del C.G.P., estipula: "En las demandas sobre declaración de pertenencia de bienes privados, salvo norma especial, se aplicarán las siguientes reglas:

5-A la demanda deberá acompañarse un certificado del registrador de instrumentos públicos en donde consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro....."

Teniendo en cuenta que en los anexos a la demanda NO APARECE DICHO CERTIFICADO, se genera la FALTA DE UN REQUISITO FORMAL, que es exigencia sine quantum, estipulada por la norma

de manera **EXPRESA**; **DOCUMENTO** que es requisito **PRINCIPAL** y **ESPECIAL PARA ESTE TIPO DE PROCESO**; es decir este certificado especial requisito FUNDAMENTAL para la admisión de la demanda.

Además, como la norma lo estipula, "que las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro.... **LA DEMANDA DEBERÀ DIRIGIRSE CONTRA ELLA**"

La jurisprudencia, la doctrina y la misma interpretación de la norma no avizoran alternativa alguna, **ES EL CERTIFICADO, (NO EL RECIBO DE SOLICITUD), REQUISITO QUE SE DEBE ANEXAR AL MOMENTO DE LA PRESENTACIÓN DE LA DEMANDA.** En este proceso **NO SE ANEXÒ DICHO CERTIFICADO.**

El funcionario **DEBE** tener a la vista el **CERTIFICADO QUE EXIGE ÈSTA NORMA, PARA VERIFICAR CONTRA QUIEN ES LA DEMANDA,** aspecto que **NO SE CUMPLIÒ EN ESTE CASO.**

Por lo anteriormente expuesto, el funcionario **NO DEBIÒ HABER ADMITIDO LA DEMANDA** ante la ausencia de **UN REQUISITO FORMAL PROCESAL FUNDAMENTAL,** para establecer **FIELMENTE,** entre otros aspectos **CONTRA QUIENES SE DEBE DIRIGIR LA DEMANDA.**

Se debe dejar la observación de que para este caso también se puede dar aplicación al # 6 del **ARTICULO 100 del C.G.P.,** pues al no haberse presentado el certificado que exige el # 5 del artículo 375 del **C.G.P.,** estaríamos ante la excepción de **NO HABERSE PRESENTADO PRUEBA DE LA CALIDAD DE DEMANDADO,** lo cual se demuestra con el certificado que exige el requisito taxativo del # 5 del artículo 375 del **C.G.P.,** para el proceso de pertenencia.

#### **FUNDAMENTOS DE DERECHO.**

El presente incidente se fundamenta en los artículos 127 a 136, 289 a 292 del **C.G.P.** y demás normas concordantes.

#### **ELEMENTOS DE IMPUGNACIÓN.**

1.El funcionario invoca como fundamento de su decisión el inciso 4 del artículo 135 del **C.G.P.**

**2-La mencionada decisión carece de parte motiva que sustente la aplicación de la mencionada norma, el inciso 4 del artículo 135 del C.G.P.**

**3-El funcionario desconoce que se trata de un proceso particular que contempla requisitos especiales, los cuales SE DEBEN PRESENTAR CON LA DEMANDA, como lo es el numeral el # 5, del artículo 375 del C.G.P., el cual reza: "A la demanda deberá acompañarse un certificado del registrador de instrumentos públicos en donde consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro....."**

**4-Para el caso se debe priorizar la norma que regula la materia especial (la pertenencia), en el caso los requisitos que se deben cumplir para admitir este tipo de demanda.**

**Al observar la ausencia del certificado especial el funcionario NO PUEDE COMPROBAR LOS DATOS que se requieren para comprobar y establecer el EXTERMO PASIVO DE LA ACCIÓN.**

**Esto genera un vacío probatorio y un impedimento procesal, QUE AMERITA DECRETAR LA NULIDAD; pues el cumplimiento del # 5, del artículo 375 del C.G.P., DEBE SER PREVIO a la aplicación del artículo 133 del C.G.P., y en consecuencia del inciso 4 del artículo 135 del C.G.P.**

**5-El listado que aparece en el artículo 133 del C.G.P., y que da la opción de aplicar el inciso 4 del artículo 135 del C.G.P., para el caso no es de aplicación, pues LOS REQUISITOS PARA DEVCLARAR LA TERTENENCIA es MATERIA ESPECIAL por lo cual se debió analizar si llevaba el pleno de requisitos necesarios para el proceso de pertenencia antes de estudiar las causales de nulidad, que es de aplicación general.**

**6-El requisito que faltó a la demanda al momento de admitirla es FUNDAMENTAL PARA EL PROCESO DE PERTENENCIA y SU INEXISTENCIA AL MOMENTO DE ADMITIR LA DEMANDA vulnera ostensiblemente varios preceptos constitucionales fundamentales, entre ellos el debido proceso.**

#### **SOLICITUD.**

**Por los anteriores fundamentos expuestos, los elementos probatorios aportados en la misma demanda y de los cuales**

2.

corrieron traslado a los demandados; las normas procesales citadas; respetuosamente solicito que se **REVOQUE EL AUTO IMPUGNADO** y en consecuencia se **DECRETE EL RECHAZO DE LA DEMANDA** y **SE REVOQUE EL AUTO QUE LA ADMITIÒ.**

**PRUEBAS.**

**Respetuosamente solicito sean tenidas como tales para el trámite de este incidente, las aportadas en el libelo demandatorio.**

**Del Señor Juez**

**Atentamente:**



**ALBERTO ARDILA SÀNCHEZ.**

**C.C. # 19.423.589 de Bogotá.**

**T.P. 91 538 del C.S. de la J.**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

## CONSTANCIA SECRETARIAL

Bogotá D.C., ABRIL 30 DE 2021, a la hora de las 8 A.M., se fijó en lista N° 012. SUSTENTACIÓN RECURSO DE APELACIÓN, quedando en traslado de la parte contraria, por el término de tres (3) días de conformidad a lo normado por el ART. 110 C.G.P., *concordante* ART. 326 *Ibidem*.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Elizabeth Elena Coral Bernal', written in a cursive style.

ELIZABETH ELENA CORAL BERNAL  
SECRETARIA