



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y UNO (31) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., febrero trece (13) de dos mil veintitrés (2023)

**VERBAL RENDICIÓN PROVOCADA DE CUENTAS No.**  
**110014003031-2023-00041 00**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede y validada la información contenida en el expediente se precisa que la parte actora no dio cumplimiento a lo dispuesto en auto calendado del 30 de enero de 2023 (*anexo0004*), en tanto que no se subsanó la demanda en los términos requeridos por el Despacho, puntualmente en lo que corresponde al numeral primero de la inadmisión.

Para lo anterior, debe indicarse a la parte demandante que a voces del numeral 7° del artículo 90 del Código General del Proceso, la demanda será inadmisble en el evento en que no se acredite el agotamiento de la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad de la acción ordinaria, normatividad que se acompasa con el precepto normativo contenido en el artículo 68<sup>1</sup> de la Ley 2220 de 2022, en donde señala que, para el tipo de proceso que se pretende instaurar ante la Jurisdicción, el mismo, no se encuentra excluido en dicho trámite, conllevando ello a la imposibilidad de admitir la demanda en la forma solicitada.

---

<sup>1</sup> **ARTÍCULO 68. La conciliación como requisito de procedibilidad en materia civil.** La conciliación como requisito de procedibilidad en materia civil se regirá por lo normado en la Ley 1564 de 2012 Código General del Proceso o la norma que lo modifique, sustituya o complemente, conforme el cual si la materia de que trate es conciliable, la conciliación extrajudicial en derecho como requisito de procedibilidad deberá intentarse antes de acudir a la especialidad jurisdiccional civil en los procesos declarativos, con excepción de los divisorios, los de expropiación, los monitorios que se adelanten en cualquier jurisdicción y aquellos en donde se demande o sea obligatoria la citación de indeterminados.

Igualmente en la restitución de bien arrendado de que trata el artículo 384 y en la cancelación, reposición y reivindicación de títulos valores de que trata el artículo 398 de la Ley 1564 de 2012, el demandante no estará obligado a solicitar y tramitar la audiencia de conciliación extrajudicial como requisito de procedibilidad de la demanda, ni del trámite correspondiente, casos en los cuales el interesado podrá presentar la demanda directamente ante el juez.

Por lo tanto, al no haber sido subsanada la demanda en los términos ordenados, conlleva a la imposibilidad de proceder con la admisión de la acción.

Así las cosas, de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se **RECHAZA** la misma.

Devuélvanse los anexos de esta a quien la presentó, sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*FIRMA ELECTRONICA*  
**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRAN**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y UNO (31) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**SECRETARÍA**

La providencia anterior se notificó por estado electrónico N° **07** del **14 DE FEBRERO DE 2023**, fijado en la página web de la Rama Judicial con inserción de la providencia para consulta en el siguiente enlace.  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-031-civil-municipal-de-bogota/85>

**IVAN LEONARDO CHAVEZ LUNA**  
Secretario

Firmado Por:  
**Claudia Yamile Rodríguez Beltran**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b113a1538460d2ee3c72225aa43bce25e8b83b9db1e0f005f7c43ddc17ba64c**  
Documento generado en 13/02/2023 07:12:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**