



Rama Judicial Del Poder Público
JUZGADO TREINTA Y UNO (31) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD
Bogotá D.C., trece (13) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

EJECUTIVO No. 110014003031-2022-01174 00

En atención al anterior informe de secretaría, y de cara a la nulidad incoada por el notario 19 del Circuito de Bogotá, la cual milita en *anexo005* de la encuadernación, y respecto de la solicitud de suspensión que presentó la parte actora, el despacho dispone:

1. NEGAR por improcedente la nulidad elevada por el notario 19 del Circuito de Bogotá, en tanto que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 545 del Código General del proceso, la persona que tiene la legitimación para incoar tal acto procesal es el deudor, que no el conciliador. De donde, resulta aplicable al caso, lo dispuesto en el artículo 135 *ibidem* según el cual: *“La parte que alegue una nulidad deberá tener legitimación para proponerla, expresar la causal invocada y los hechos en que se fundamenta, y aportar o solicitar pruebas que pretenda hacer valer”* circunstancia que no acaece en el asunto, máxime que el Notario 19 del Circuito de Bogotá, no es parte en el proceso ejecutivo que acá se debate.

2. NEGAR la suspensión del proceso solicitada por la apoderada del Banco Comercial Av. Villas S.A., por cuanto, en estricto apego del canon normativo *ut supra*, *“... A partir de la aceptación de la solicitud se producirán los siguientes efectos: 1. **No podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones, o de jurisdicción coactiva contra el deudor y se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en curso al momento de aceptación**”* evento que se advierte en el asunto.

Desde luego y aunque lucen improcedentes las solicitudes elevadas, tanto por la Notaría 19 del Circuito de Bogotá, como por la apoderada de la parte actora, no le es dable al despacho desconocer la evidente actuación irregular que se presenta en la causa, luego corresponde a esta sede judicial efectuar un control de legalidad acorde con la preceptiva contenida en el numeral 12 del artículo 42 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 132 *ibidem*¹, en los siguientes términos:

¹ Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación

De cara al *sub-examine*, se observa que la acción judicial que acá se tramita fue radicada el día 24 de octubre de 2022 bajo acta de reparto y consecutivo 89924, mientras que, según el Acta No. 001 de iniciación del proceso de negociación de deudas, de la Notaría 19 del Círculo de Bogotá, aquella fue anterior al presente asunto, en tanto que el trámite dio inició el día 04 de octubre hogaño. De donde refulge patente, que el Banco Comercial Av Villas S.A., no estaba facultada para iniciar la acción judicial, por disposición normativa expresa, como se ha explicado. Por consiguiente, este juzgado no debió librar mandamiento de pago ni decretar las medidas cautelares como quedó dispuesto en autos del 27 de octubre de 2022 *Anexo004* encuadernación principal y *anexo002* del cuaderno de medidas cautelares.

Así pues, en aras de garantizar el derecho de defensa y contradicción, con base en el principio jurisprudencial y doctrinal **“que los autos o actuaciones ilegales en las que se incurra en error no atan al juez ni a las partes”**, el Despacho resuelve:

PRIMERO: Apartarse de los efectos del auto calendario 27 de octubre de 2022 a través del cual se libró orden de pago, así como también del que decretó las medidas cautelares.

SEGUNDO: En consecuencia, **RECHAZAR** la demanda ejecutiva promovida por el Banco Comercial Av. Villas S.A., en aplicación de lo dispuesto en el numeral 1° del Artículo 545 del Código General del Proceso.

LIBRESE OFICIOS DE DESEMBARGO.

TERCERO: Devuélvanse los anexos de esta a quien la presentó, sin necesidad de desglose.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

FIRMA ELECTRONICA

CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRAN

JUEZ

JUZGADO TREINTA Y UNO (31) CIVIL MUNICIPAL DE
BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA

La providencia anterior se notificó por estado electrónico N° 07 del 14 DE FEBRERO DE 2023, fijado en la página web de la Rama Judicial con inserción de la providencia para consulta en el siguiente enlace.
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-031-civil-municipal-de-bogota/85>

IVAN LEONARDO CHAVEZ LUNA
Secretario

Firmado Por:

Claudia Yamile Rodriguez Beltran

Juez

Juzgado Municipal

Civil 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e52a936cafda81e920e01b2f38725b5ef5e01da4f226f8fd2f0ba037bb241355**

Documento generado en 13/02/2023 07:12:15 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>