



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., cuatro (4) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Incidente de Desacato dentro de la Acción de Tutela**

No. 110014003024 2023-01091

**Incidentante:** María Camila Narváez Núñez.

**Incidentada:** Compensar EPS.

**Ref. Abre incidente desacato.**

Téngase en cuenta que la entidad incidentada se manifestó respecto al requerimiento efectuado en providencia de fecha 1 de febrero hogaño.

La documentación allegada se puso en conocimiento de la incidentante, sin embargo, manifiesta que Compensar EPS, no ha dado cumplimiento a lo ordenado en el fallo de tutela dictado el 11 de octubre de 2023, María Camila Narváez Núñez, indicó:

*“1. Con ocasión al primer requerimiento que hizo el despacho a COMPENSAR EPS, el día 05 de febrero de 2024, me comunicaron a informarme que tendría cita con especialista de ginecología el día 06 de febrero de 2024 en HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN IGNACIO, así mismo, informaron que apenas saliera de la consulta remitiera las órdenes dadas al correo electrónico de fallos jurídicos y que ellos gestionaban.*

*2. El 06 de febrero de 2024 asistí a la cita programada con el medico CARLOS ALBERTO CARRASQUILLA, quien me informo de que si me debían realizar la histeroscopia y que el adicionaba un legrado uterino ginecológico dados mis síntomas.*

*3. Es así que recién salgo del consultorio del especialista, escanee y remití al correo indicado por ellos las ordenes, junto con la historia clínica de ese día, CORREO QUE AL DIA DE HOY NO HAN CONTESTADO.*

*4. Al no recibir respuesta por parte de ellos, YO MISMA, gestione la cita con el especialista en anestesiología, después de una espera de casi 3 horas, me lograron dar una cita para el próximo 20 de febrero de 2024 a las 5:40 PM.*

*5. Ese día el especialista me ordeno unos exámenes de sangre que debía llevar a la cita de anestesiología dadas mis patologías de base, sin embargo, COMPENSAR EPS al día de hoy no los ha autorizado, según ellos porque no requiere, pero en VIVA 1ª IPS me devolvieron por no tener la autorización de estos exámenes.*

*6. Con sorpresa el 15 de febrero de 2024 recibo un correo electrónico de parte de HOSPITAL SAN JOSE en el cual me informan que el procedimiento a realizar es una HISTERECTOMIA TOTAL LAPAROTOMIA de acuerdo a la ruta*

*quirúrgica aportada por COMPENSAR EPS. Cirugía que obviamente yo no me realizare si se trata de esa, pues en SAN IGNACIO a mi me hablaron de otra muy diferente,*

*7. Nótese señor juez que COMPENSAR EPS no solo ha demorado el procedimiento quirúrgico con infinidad de excusas y que ahora salgan con que se realizará otro procedimiento donde obviamente al ser ese el que autorizaron, AFECTARIA NO SOLO MI SALUD, SINO MIS PROYECTOS DE VIDA Y SUEÑOS.*

*8. Reitero que, al día de hoy, las órdenes dadas el 06 de febrero de 2024 en SAN IGNACIO NO HAN SIDO AUTORIZADAS y por el contrario del otro hospital informan que el procedimiento es otro.*

Por lo cual, de conformidad con el artículo 127 del Código General del Proceso, en concordancia con lo señalado en el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, se decretan como pruebas dentro del incidente de desacato y para ser valoradas en su momento, los documentos aportados por las partes intervinientes. Además, se **DISPONE**:

**1.-** Poner en conocimiento de Luis Andrés Penagos Villegas, representante legal de Compensar EPS., los escritos y anexos aportados por la accionante el 18 de diciembre de 2023 (Fol. 2), 11 de enero (Fol. 3), 5 de febrero (Fol. 9) y 15 de febrero (Fol. 14).

**2.- REQUERIR** a Luis Andrés Penagos Villegas en calidad de representante legal de Compensar EPS, para que en el término de tres (3) días contados a partir del recibo de la comunicación, dé cuenta del cumplimiento de la sentencia proferida en el asunto de la referencia por este Despacho el 11 de octubre de 2023, respecto de que se “*garantice el tratamiento integral que requiera la promotora María Camila Narváez Núñez, identificada con la C.C. 1.023.963.898 para el manejo del diagnóstico de “purpura trombocitopenica ideopatica” y las patologías que se deriven de esta enfermedad, sin que medien trabas administrativas que no corresponde endilgar a la accionante*”.

**3.-** Por secretaría notifíquese a los exhortados por el medio más expedito lo aquí decidido

**4.-** Cumplido el término concedido, retorne el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**  
**2023-01091**

LKSF

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **809e1d864f96d88b0ca42355dee7b7cf1de41435a128a89881f2d1150d51f43b**

Documento generado en 04/03/2024 02:17:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**