



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo quirografario N°2022-00955.**

**Demandantes:** Grupo Operativo en Logística y Transportes Internacionales S.A.S

**Demandados:** Soluciones Integrales en Energía y Telecomunicaciones S.A.S.

Téngase por surtida la notificación de la sociedad demandada Soluciones Integrales en Energía y Telecomunicaciones S.A.S., en la forma indicada en el artículo 8 de la ley 2213 de 13 de junio de 2022 (F. 10), quien guardó silencio dentro del término de traslado.

Ahora bien, y comoquiera que se encuentra integrado el contradictorio, vistas las actuaciones surtidas en el plenario, en el entendido que está notificada la parte convocada de la orden de apremio y dado que aquel no planteó medio de defensa alguno en la presente demanda dentro del término legal, lo cual implica que no hay oposición a las pretensiones, razón suficiente para darle aplicación al inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, donde se dispone que si no se proponen excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se cautelen, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, realizar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

En consecuencia, el Despacho **Resuelve:**

Primero: **ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago de 11 de agosto de 2022 (F. 3).

Segundo: **DECRETAR** el remate de los bienes embargados y secuestrados, así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar.

Tercero: **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$3.000.000.

Cuarto: **PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo o 446 *ibidem*.

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

**\* NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 171 Hoy  
**24 de noviembre de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutiérrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cef69f5571f4df86fe5e28284c1da02ea13802eb19483c0be72e8d0a5789ec45**

Documento generado en 23/11/2023 03:15:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo quirografario N°2022-00369**

**Demandante:** Linalca Informática S.A.

**Demandado:** IT Soluciones de Colombia S.A.S. y Elkin Gerardo Dussan Losada.

En atención a la documental que precede, el Juzgado Dispone:

**1.-** Agregar al plenario y tener en cuenta para los efectos pertinentes, la gestión de notificación efectuada por la parte actora al abonado a electrónico [edussan@itsoluciones.net](mailto:edussan@itsoluciones.net), misma que tuvo resultado negativo (F. 10).

**2.-** Por otro lado, en atención a la gestión de notificación efectuada en la oficina 202 de la Calle 86 #24 – 14 de esta ciudad, la misma no puede ser tenida en cuenta comoquiera que, ésta no fue realizada conforme a los lineamientos establecidos en los artículos 291 y 292 del C.G. del P., ello por cuanto el enteramiento remitido se realizó a una dirección física, razón por la cual se debe proceder conforme a lo establecido en los artículos prenombrados.

**3.-** En consecuencia, se **REQUIERE** al ejecutante para que en el término de treinta (30) días contados a partir del enteramiento de esta providencia, proceda a notificar la providencia que libró mandamiento de pago al extremo demandado en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y/o 8° de la Ley 2213 de 2022, so pena de terminar el proceso por desistimiento tácito.

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 171 Hoy **24 de noviembre de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Diana Marcela Borda Gutierrez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ac035e1ab4c361a4c977530b99240437b3250d0953795113ff93de50aab2975**

Documento generado en 23/11/2023 03:36:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo quirografario N°2022-00701**

**Demandante:** Banco de la Microempresa de Colombia S.A. -  
MIBANCO S.A

**Demandada:** Gloria Emilsen Yela Melo, Myriam Doris Yela  
Melo y Ruby Yela Melo.

En atención a la documental que precede el Juzgado, Dispone:

1.- El despacho comisorio sin diligenciar remitido por la Alcaldía Local de Santa Fe (F. 12, C.2), agréguese al plenario y téngase en cuenta para los fines del artículo 40 del Código General de Proceso.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ  
JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 171 Hoy **24 de noviembre de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:

Diana Marcela Borda Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 024

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4880bddd5ffd257c73f61cd8ac82b482dabc9e40f5aa129d56d54a28277b0b8**

Documento generado en 23/11/2023 03:36:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo quirografario N°2022-00563.**

**Demandantes:** AECSA S.A.

**Demandados:** Hernando Garavito Martínez.

Téngase por surtida la notificación del convocado Hernando Garavito Martínez, conforme a lo anotado en proveído de 5 de septiembre de 2023 (Fl. 12), quien guardó silencio dentro del término de traslado.

Ahora bien, y comoquiera que se encuentra integrado el contradictorio, vistas las actuaciones surtidas en el plenario, en el entendido que está notificada la parte convocada de la orden de apremio y dado que aquel no planteó medio de defensa alguno en la presente demanda dentro del término legal, lo cual implica que no hay oposición a las pretensiones, razón suficiente para darle aplicación al inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, donde se dispone que si no se proponen excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se cautelen, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, realizar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

En consecuencia, el Despacho **Resuelve:**

Primero: **ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago de 19 de mayo de 2022 (Fl. 3).

Segundo: **DECRETAR** el remate de los bienes embargados y secuestrados, así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar.

Tercero: **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$2.500.000.

Cuarto: **PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo o 446 *ibidem*.

**NOTIFÍQUESE (1),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ  
JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 171 Hoy **24 de noviembre de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **acb6ab8baa38ea4702bee629f8a718c1399b650de60dfbf9a2affe129c5e23cc**

Documento generado en 23/11/2023 03:36:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo quirografario N°2022-00701**

**Demandante:** Banco de la Microempresa de Colombia S.A. -  
MIBANCO S.A

**Demandada:** Gloria Emilsen Yela Melo, Myriam Doris Yela  
Melo y Ruby Yela Melo.

En atención a la documental que precede, el Juzgado **DISPONE:**

**1.-** En atención al memorial de información presentada por la ejecutada (Fl. 16), se le pone de presente que, para ser escuchada en este proceso deberá actuar por intermedio de apoderado o acreditar su derecho de postulación exhibiendo tarjeta profesional de abogado<sup>1</sup>, en atención a que nos encontramos ante un proceso de menor cuantía, por cuanto, en el *sub lite*, no se configuran las excepciones previstas en los artículos 28 y 29 del Decreto 196 de 1971, para ejercer el derecho de defensa en causa propia.

No obstante, se le pone de presente que la suspensión del proceso por cuenta del acuerdo llegado entre las partes, sólo operó respecto de la demandada Ruby Yela Melo, más no sobre el resto del extremo convocado, motivo por el cual no hay lugar a decretar la nulidad respecto de la medida cautelar decretada en proveído de fecha 18 de mayo de 2023.

**2.-** Por otro lado, se **REQUIERE** a la parte convocante para que en el término de treinta (30) días contados a partir del enteramiento de esta providencia, proceda a notificar la providencia que libró la orden de pago a las demandadas Gloria Emilsen Yela Melo y Myriam Doris Yela Melo, en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y/o 8° de la Ley 2213 de 2022, so pena de terminar el proceso por desistimiento tácito.

---

<sup>1</sup> De acuerdo a lo previsto en el artículo 73 del Código General del Proceso.

**3.-** Para el efecto, notifíquese el presente auto por estado.

**4.-** Permanezca el expediente en la secretaría por el término mencionado y una vez vencido éste ingrese al Despacho.

NOTIFÍQUESE (2),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**  
**2022-00701**

**\* NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 171 Hoy **24 de noviembre de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:

Diana Marcela Borda Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 024

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7ab6f3903e08946ffb04a0112c168b1816747dadb03ecfed7dfdaf1bf766de8**

Documento generado en 23/11/2023 03:36:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo quirografario N°2022-00701**

**Demandante:** Banco de la Microempresa de Colombia S.A. -  
MIBANCO S.A

**Demandada:** Gloria Emilsen Yela Melo, Myriam Doris Yela  
Melo y Ruby Yela Melo.

En atención a la documental que precede, el Juzgado **DISPONE:**

**1.-** En atención al memorial de información presentada por la ejecutada (Fl. 16), se le pone de presente que, para ser escuchada en este proceso deberá actuar por intermedio de apoderado o acreditar su derecho de postulación exhibiendo tarjeta profesional de abogado<sup>1</sup>, en atención a que nos encontramos ante un proceso de menor cuantía, por cuanto, en el *sub lite*, no se configuran las excepciones previstas en los artículos 28 y 29 del Decreto 196 de 1971, para ejercer el derecho de defensa en causa propia.

No obstante, se le pone de presente que la suspensión del proceso por cuenta del acuerdo llegado entre las partes, sólo operó respecto de la demandada Ruby Yela Melo, más no sobre el resto del extremo convocado, motivo por el cual no hay lugar a decretar la nulidad respecto de la medida cautelar decretada en proveído de fecha 18 de mayo de 2023.

**2.-** Por otro lado, se **REQUIERE** a la parte convocante para que en el término de treinta (30) días contados a partir del enteramiento de esta providencia, proceda a notificar la providencia que libró la orden de pago a las demandadas Gloria Emilsen Yela Melo y Myriam Doris Yela Melo, en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y/o 8° de la Ley 2213 de 2022, so pena de terminar el proceso por desistimiento tácito.

---

<sup>1</sup> De acuerdo a lo previsto en el artículo 73 del Código General del Proceso.

**3.-** Para el efecto, notifíquese el presente auto por estado.

**4.-** Permanezca el expediente en la secretaría por el término mencionado y una vez vencido éste ingrese al Despacho.

NOTIFÍQUESE (2),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**  
**2022-00701**

**\* NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 171 Hoy **24 de noviembre de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7ab6f3903e08946ffb04a0112c168b1816747dadb03ecfed7dfdaf1bf766de8**

Documento generado en 23/11/2023 03:36:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Verbal Sumario de Extinción de Hipoteca N°2022-00445**

**Demandante:** Germán Daniel Pinto Quintero.

**Demandados:** Banco Andino Colombia S.A. (Liquidado).

De cara a la documental que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**1.-** Téngase en cuenta que la sociedad Banco Andino Colombia S.A. (Liquidado), fue notificada por intermedio de curador *ad litem* (F. 31 y 32), quien dentro del término de traslado guardó silencio.

**2.-** Comoquiera que, se cumplen las exigencias del numeral segundo del artículo 278 del Código General del Proceso, al no existir pruebas por practicar, se advierte a las partes que intervienen en este asunto, que el Juzgado procederá a dictar sentencia anticipada.

Así las cosas, una vez en firme esta decisión, secretaría ingrese las presentes diligencias al Despacho a fin de proveer.

**3.-** Secretaría proceda a incluir este proceso en el listado indicado en el artículo 120 del C.G. del P., déjense las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE (1),

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ  
JUEZ**

**\* NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 171 Hoy **24 de noviembre de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72351a2f38182c1ada454b7985aa8e49bb77ec7b53c102044e3bca650c6304d9**

Documento generado en 23/11/2023 03:36:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL

BOGOTÁ D.C., veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

### Proceso Ejecutivo quirografario N° 2022-00993

**Demandante:** Sertic Mayorista S.A.S.

**Demandado:** INFOTIC S.A., ORIGEN SOLUCIONES  
INFORMÁTICAS Y DE SOFTWARE S.A.S. Y C.I.  
PROCOEXPO S.A.S.

En atención a la documental que precede, el Juzgado **DISPONE:**

1.- Comoquiera que la entidad solicitada no emitió respuesta a la exigencia efectuada, por Secretaría Oficiase nuevamente al Consejo Superior de la Judicatura, para que informe cuál fue el trámite dado a los oficios N° 00454 de 17 de enero y 1141 de 2 agosto de 2023, referente al levantamiento de la medida de embargo y retención preventiva de los créditos, derechos económicos u otros derechos que le corresponden a las demandadas Infotíc S.A., Origen Soluciones Informáticas y de Software S.A.S. y C.I. Procoexpo S.A.S., la cual fue comunicada mediante misiva remitida el 29 de marzo del año que avanza.

Para el efecto, por Secretaría libre y diligencie el oficio correspondiente con copia simple de los folios 25, 27, 31 y 33 de la presente encuadernación.

2.- En atención a la solicitud presentada por la apoderada de la sociedad demandada Infotíc S.A., por Secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en el numeral 5° del auto del 16 de noviembre de 2022, esto es, realizando las correspondientes órdenes de pago que le correspondan a la prenombrada sociedad, a la cuenta de ahorros 260-813993 en el Banco de Occidente.

NOTIFÍQUESE (1),

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 171 Hoy  
**24 de noviembre de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7c23f0f50cd9fb7bd59520baf396efd9fdd90b1c5466de9718efba66b958cef**

Documento generado en 23/11/2023 03:15:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**