

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

### **Proceso: Declarativo N° 2022-00684**

Demandante: Claudia Patricia Melo Gómez, Ana Gabriela Melo Gómez y Carlos Mauricio Muñoz Melo.

Demandado: Edificio Torre El Nogal P.H.

Toda vez que el extremo pasivo envió copia del escrito correspondiente a la parte actora, el Despacho entra a resolver las excepciones previas propuestas por el apoderado de la copropiedad demandada Edificio Torre El Nogal P.H., con fundamento en los numerales 1° y 5° del artículo 100 del C. G. del P., de *“Falta de jurisdicción o de competencia e ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales o acumulación de pretensiones”*.

### **ARGUMENTOS**

Fundamentó su explicación en que las pretensiones de la demanda demuestran que estamos frente a un proceso de mayor cuantía, pues, a la hora de la presentación de la demanda, es decir, el 2 de mayo de 2022, éstas arrojan la suma de \$163.709.948, situación similar ocurre con el juramento estimatorio, por cuanto los perjuicios materiales reclamados los tasa la actora en \$163.709.948 y como si fuera poco, en el acápite de la “cuantía”, se estipuló lo siguiente: *“la cuantía por concepto de capital, es superior a los \$165.000.000”*.

Por ello, advierte que le asistía toda la razón al extremo actor, cuando dirigió la demanda ante los Juzgados Civiles de Circuito de Bogotá, siendo un hecho notorio que para aquella época el salario mínimo legal vigente era de \$1.000.000 M/Cte., pero, sin razón aparente, o argumento fáctico, claro y ponderable, el Juzgado 47 Civil del Circuito de esta ciudad, con providencia de 9 mayo de 2022, indicó que *“Oteado el expediente, se tiene que para la fecha de radicación de la demanda las pretensiones de la misma, se fijan en una suma de \$105'000.000,00 aproximadamente”*, añadiendo el memorialista que con base en esta falsa motivación decidió rechazar la demanda por falta de competencia en razón de la cuantía y remitió al reparto de los Civiles Municipales.

Expuso que para el momento en que la demanda fue rechazada por el Juzgado 47 Civil Circuito, éste no estaba obrando como superior jerárquico, por lo que no comprende la decisión de esta sede judicial, solicitando se acoja de manera favorable la excepción previa de falta de competencia en razón a la cuantía.

En cuanto a la excepción previa de *“ineptitud de la demanda por indebida acumulación de pretensiones”*, adujo que tanto las normas procesales como la jurisprudencia han sido enfáticas en imponer la necesidad, de que al redactar las distintas pretensiones, sean acumuladas

en el mismo libelo, de manera separada, numeradas y con total claridad y precisión, que no puedan llegar a generar ambigüedades e indebidas interpretaciones, con la finalidad de dar aplicación a lo estipulado en el artículo 280 del C. G. del P., siendo esto, que, al momento de dictar la sentencia, el juez haga un pronunciamiento expreso y claro sobre cada una de ellas, por lo que le correspondía al Juzgado cumplir con lo normado en el artículo 90 del estatuto procesal vigente, inadmitiendo la demanda para que se subsanara tal yerro.

Manifestó que en el libelo genitor, la apodera de los demandantes, acumuló en indebida forma sus distintas pretensiones, pues, en el capítulo tres (III) (3) que tituló: “DEMANDA” en el numeral cuarto (4) formula como mínimo y al parecer 3 solicitudes distintas entre sí, también al parecer 3 condenas con cifras diferentes, redacción que resulta ambigua, sin puntuación, sin dividir, ni enumerar, tampoco con el uso de reglas gramaticales, lo que lleva al desconcierto de que es lo que realmente pretende la actora.

Los demandantes, dentro del término de traslado de las excepciones previas formuladas no se pronunciaron al respecto.

### **CONSIDERACIONES**

Dispone el Artículo 101 del Código General del Proceso, que las excepciones previas se formularán en el término del traslado de la demanda en escrito separado que deberá expresar las razones y hechos en que se fundamentan. Al escrito deberán acompañarse todas las pruebas que se pretenda hacer valer y que se encuentren en poder del demandado.

Las excepciones previas se hallan enlistadas en el artículo 100 del CGP, procediendo la copropiedad demandada a proponer: *“Falta de jurisdicción o de competencia e ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales o acumulación de pretensiones”*.

En cuanto a la excepción previa de *“ineptitud de la demanda por indebida acumulación de pretensiones”*, ha de decirse que si bien es cierto el numeral 5° del artículo 82 del C. G. del P., indica que los hechos que le sirven de fundamento a las pretensiones deben estar debidamente enumerados, determinados y clasificados, hecho que no fue atendido por el extremo actor al presentar las solicitudes condenatorias, en un solo numeral (4°), no es un impedimento para que las rogaciones allí planteadas sean tramitadas bajo la misma cuerda procesal que rige este asunto, pues, se cumplen con las condiciones o requisitos contempladas en el artículo 88 *ibidem*, lo que impone declarar infundado este medio de defensa.

Respecto de la *“Falta de jurisdicción o de competencia”* ha explicado la jurisprudencia que *“Los factores de competencia determinan el operador judicial al que el ordenamiento atribuye el conocimiento de un litigio en particular, razón por la cual, a quien se le radica el libelo con que se promueve tiene la carga de valorar la legislación vigente al momento de*

**radicación**, a fin de adoptar la determinación de rigor en torno a su facultad o la de otra autoridad para conocerlo.”<sup>1</sup>

Así las cosas, tenemos que el artículo 20, numeral 1° del Estatuto Procesal Civil, dispone que los jueces civiles del circuito conocerán en primera instancia de los procesos contenciosos de mayor cuantía, salvo los que le correspondan a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, estipulándose en el inciso segundo del canon 25 de la misma obra procesal que los asuntos de mayor cuantía son aquellos de los que sus pretensiones patrimoniales superan los 150 smmv.

Sobra advertir que el inciso 5° de esa codificación enuncia que “*El salario mínimo legal mensual a que se refiere este artículo, será el vigente **al momento de la presentación de la demanda***” (sombreado propio)

Centrándonos en el punto de debate, es menester recordar que si bien es cierto este estrado judicial profirió auto del 28 de junio de 2022, con el que rechazó esta acción declarativa por falta de competencia en razón a la cuantía, decidió apartarse de los efectos de esta decisión, en cumplimiento a lo consagrado en el inciso 4° del artículo 139 del C. G. del P., que estipula “*El juez que reciba el expediente **no podrá declararse incompetente cuando el proceso le sea remitido por alguno de sus superiores funcionales***”, caso en el cual, aun cuando el extremo pasivo considere que para el momento en el que el Juzgado 47 Civil Circuito no actuaba como superior jerárquico, en la estructura de la Rama Judicial sí se encuentra establecida tal connotación. -resaltado del Despacho-

No obstante, lo mencionado en el párrafo anterior, ello no constituye un impedimento para estudiar el planteamiento formulado por la parte pasiva en el nuevo escenario de las excepciones previas, relacionado a la falta de competencia por el factor cuantía, atendiendo lo decantado jurisprudencialmente en relación a que, una vez conocido el asunto, el juez debe seguir su conocimiento, **salvo** que el contradictor discuta la competencia por los mecanismos procesales expeditos o el advenimiento de los eventos fincados en los factores subjetivo o funcional<sup>2</sup>.

Sobre el tema, ha puntualizado la Corte Suprema de Justicia que:

*“(…) Al juzgador, ‘en línea de principio, le está vedado sustraerse por su propia iniciativa de la competencia que inicialmente asumió, pues una vez admitida la demanda, **sólo el demandado puede controvertir ese aspecto** cuando se le notifica de la existencia del proceso. Dicho de otro modo, ‘en virtud del principio de la «perpetuatio jurisdictionis», una vez establecida la competencia territorial, atendiendo para el efecto las atestaciones de la demanda, las ulteriores alteraciones de las circunstancias que la determinaron no extinguen la competencia del juez que aprehendió el conocimiento del asunto. **“Si el***

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Civil AC2666-2021 Radicación n.° 11001-02-03-000-2021-01915-00 Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintiuno (2021).-

<sup>2</sup> AC3637-2020 Radicación n.° 11001-02-03-000-2020-03386-00 dieciséis (16) de diciembre de dos mil veinte (2020).

<https://www.cortesuprema.gov.co/corte/wp-content/uploads/not/civil20/prov/diciembre/11001-02-03-000-2020-03386-00.pdf>

***demandado (...) no objeta la competencia, a la parte actora y al propio juez le está vedado modificarla...*** (CSJ SC AC051-2016, 15 ene. 2016, rad. 2015-02913-00). -negrilla fuera del texto-

En tal medida, una vez analizados los fundamentos fácticos en que funda la pasiva su excepción previa de falta de competencia, encuentra el Despacho que la misma está llamada a prosperar, en razón a que las pretensiones reclamadas para el año de presentación de la demanda (2022), sobrepasaban los 150 salarios mínimos mensuales legales vigentes tal y como a continuación se explica.

En el numeral 4° de las pretensiones de la demanda, se reclamó la suma de \$104.414.774.40 M/Cte., que corresponde a **i). cánones de arrendamiento** dejados de percibir por valor de \$46.119.600, y **ii) los intereses moratorios** que estos rubros generaron calculados hasta la presentación de la demanda en la suma de \$58.295.174.40, en el juramento estimatorio adicionalmente de discriminarse estos dos conceptos, **se incluyó un tercero** más que corresponde a un **iii). crédito Crediexpress con el Banco Davivienda por la suma de \$59.420.732.34 M/Cte.**, lo que arroja como un **total** en las pretensiones reclamadas, la suma de **\$163.835.506 M/Cte.**, superándose así en monto correspondientes a los asuntos de mayor cuantía para el año 2022, lo que en aras de garantizar el debido proceso de las partes y adoptar las determinaciones judiciales acorde a la realidad procesal, se impone declarar probada la excepción previa de falta de competencia.

Consecuencia de lo anterior, dando aplicación a lo reglado en el inciso tercero del numeral 2° del artículo 101 del Código General del Proceso, este estrado judicial ordena remitir de manera inmediata el expediente al Juez 47 Civil de Circuito, por lo anteriormente argumentado.

En mérito de las precedentes consideraciones, el **JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL** de Bogotá D.C.,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR infundada la excepción previa denominada “ineptitud de la demanda por indebida acumulación de pretensiones”, por las razones esbozadas en las consideraciones de este proveído.

**SEGUNDO:** DECLARAR **FUNDADA** la excepción previa denominada “Falta de Competencia”.

**TERCERO:** ORDENAR de manera inmediata la remisión del expediente al Juzgado 47 Civil de Circuito, para lo de su competencia (inciso tercero del numeral 2° del artículo 101 del Código General del Proceso), dejando las constancias de tal actuación.

Proceso: Declarativo N° 2022-00684 de Claudia Patricia Melo Gómez, Ana Gabriela Melo Gómez y Carlos Mauricio Muñoz Melo contra Edificio Torre El Nogal P.H.

**CUARTO:** Sin condena en costas.

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 60 Hoy 28 de abril de 2023 El Secretario Edison Bernal

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec033f14a59e0e5f829e7481ff1137c92d9dd3bcd663c9abd81e9eb2d37c7036**

Documento generado en 27/04/2023 11:48:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D. C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso ENTREGA No 2023-00288**

Demandante: Uraki Inmobiliaria S.A.S.

Demandados: Óscar Alberto Prias Medina.

Se admite la anterior solicitud de entrega de bien inmueble arrendado de conformidad a lo dispuesto en el art. 69 de ley 446/1998 adelantada por **Uraki Inmobiliaria S.A.S.**, contra **Óscar Alberto Prias Medina**.

Para la práctica de la diligencia de ENTREGA del **apartamento 201 Torre 3 del Conjunto Residencial los Tulipanes ubicado en la Cra 115 A NO 89 B-20** de esta ciudad, se comisiona a la Alcaldía Local de la zona respectiva de esta ciudad, de conformidad.

Librese despacho comisorio con los insertos y copias necesarias.

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 60 Hoy 28 de abril de 2023 El Secretario Edison Alirio Bernal.

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **593a5aa0b03321b05bf2208dd34c84e3d23dda9cc4f6cbdd5704f3d5bf6d512f**

Documento generado en 27/04/2023 11:10:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Aprehensión y Entrega No. 2023-00261**

**Acreedor:** Banco Finandina S.A

**Deudor:** Myriam Yanneth Cuervo Niño.

Presentada en debida forma la solicitud, y de conformidad con lo establecido en el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, el juzgado **DISPONE:**

1.- **ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con la placa **NCX-474** a favor de **Banco Finandina S.A** y en contra **Myriam Yanneth Cuervo Niño**.

2.- **ORDENAR** la inmovilización del rodante. Oficiese a la Policía Nacional, Sección Automotores “SIJÍN”, para lo de su cargo.

La Policía Nacional únicamente debe proceder a la aprehensión material del automotor con el oficio expedido por esta agencia judicial y, seguidamente ponerlo a disposición de la entidad acreedora en las direcciones indicadas en el libelo de notificaciones. Esta advertencia deberá colocarse en el documento dirigido a dicha entidad.

Líbrese el oficio correspondiente informando lo aquí dispuesto y remítase en los términos del artículo 11 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 al correo [mebog.sijin-radic@policia.gov.co](mailto:mebog.sijin-radic@policia.gov.co).

3.- Se **ADVIERTE** a la entidad actora que deberá conservar bajo su poder el original de los documentos base de la acción, a efectos de allegarlo al Despacho en el momento que éste así se lo requiera.

4.- Se le reconoce personería al abogado Fabian Leonardo Rojas Vidarte, como apoderado del ente demandante, en los términos del poder conferido (Arts. 74 y 75 del C. G. del P.).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 60 Hoy **28 de abril de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ca04af8331a4b901332bf20ffd48924e0eadb5623f7d6d22270de26b5349138**

Documento generado en 26/04/2023 09:11:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Aprehensión y Entrega No. 2023-00275**

**Acreeedor:** RCI Colombia S.A. Compañía de Financiamiento.

**Deudora:** Jairo Orlando Ortega García.

Presentada en debida forma la solicitud y de conformidad con lo establecido en el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, el Juzgado **DISPONE:**

1.- **ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con la placa **GQS-282** a favor de **RCI Colombia S.A. Compañía de Financiamiento** y en contra de **Jairo Orlando Ortega García**

2.- **ORDENAR** la inmovilización del rodante. Oficiese a la Policía Nacional, Sección Automotores “SIJÍN”, para lo de su cargo.

La Policía Nacional únicamente debe proceder a la aprehensión material del automotor con el oficio expedido por esta agencia judicial, y seguidamente ponerlo a disposición de la entidad acreedora en los parqueaderos “*Captucol a nivel Nacional, SIA servicios integrados automotriz S.A.S. y en los concesionarios de la Marca Renault.*”<sup>1</sup>. Esta advertencia deberá colocarse en el documento dirigido a dicha entidad.

Líbrese el oficio correspondiente informando lo aquí dispuesto y remítase en los términos del artículo 11 de la ley 2213 de 13 de junio de 2022 al correo [mebog.sijin-radic@policia.gov.co](mailto:mebog.sijin-radic@policia.gov.co).

3.- Se **ADVIERTE** a la entidad solicitante que deberá conservar bajo su poder el original de los documentos base de la acción, a efectos de allegarlos al Despacho en el momento que éste así se lo requiera.

4.- Se le reconoce personería a la abogada Carolina Abello Otálora, como apoderada del ente demandante, en los términos del mandato conferido (Arts. 74 y 75 del C. G. del P.).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1).

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 60 Hoy 28 de abril de 2023 El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

<sup>1</sup> Parqueaderos señalados por R.C.I. Colombia S.A. Compañía de Financiamiento en la solicitud.

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a54fa03ba4caf17a19fb6ebf889d6c63f8138abfdb39986ae676ca0b3cede0ac**

Documento generado en 26/04/2023 09:11:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo quirografario No. 2023-00267**

**Demandante:** Servicios De Ingeniería De Datos S.A.S.

**Demandado:** Viajes Viva Colombia S.A.S y Cindy Lorena Rodríguez Cortez.

Se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes irregularidades:

1- Especifique desde qué fecha y sobre qué porcentaje se realizó el cálculo de los intereses de mora requeridos en la pretensión segunda, comoquiera que el valor solicitado no se detalló en contrato de concesión.

2.- Detalle desde qué data requiere los intereses de mora descritos en la súplica segunda además de indicar sobre qué suma recaen éstos. Recuérdese que su exigibilidad se causa a partir del día siguiente a la data de vencimiento de la obligación.

**NOTIFÍQUESE (1),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ  
JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 60 Hoy **28 de abril de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutiérrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4fe4fa6d646d5a86bb461a105804845b6d117ccad59ee6ed1b2034eb49aa52c**

Documento generado en 26/04/2023 09:11:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo Por Obligación de Hacer N°2023-00273**

**Demandante:** Fondo Nacional Del Ahorro.

**Demandados:** Claudia Del Pilar Rondón Campos, José Antonio Suárez Herrera y Herederos Indeterminados.

Se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes irregularidades:

1.- Indique en los hechos de la demanda si por cuenta del fallecimiento de José Antonio Suárez Herrera (Q.E.P.D.) se adelantó sucesión, en caso positivo se deberá precisar el nombre de sus herederos y adjudicatarios. De lo contrario, informar el nombre de sus herederos conocidos.

2.- Acredite en debida forma las condiciones anotadas de Claudia Del Pilar Rondón Campos como esposa de José Antonio Suarez Herrera, mediante la aportación de la copia auténtica del registro civil de matrimonio

3.- Adecúe la demanda, indicando de manera correcta el tipo de proceso que pretende. Téngase en cuenta que, de acuerdo a la lectura de las pretensiones de la demanda, se pretende la iniciación de un ejecutivo por obligación de suscribir documentos y no uno por obligación de hacer.

4.- Allegue nuevo poder especial donde se determine con precisión lo que se pretende en el proceso. Al respecto, la parte actora debe tener en cuenta que el mandato aportado, se otorgó de forma indeterminada, sin identificar a las personas que se pretende demandar. Lo anterior, de acuerdo a lo dispuesto el inciso 1° del artículo 74 del Código General del Proceso.

Adicionalmente, se deberá señalar expresamente si la dirección de correo electrónico, coincide con inscrito en el Registro Nacional de Abogados, de acuerdo a lo dispuesto el inciso 2° del artículo 5 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

5.- Señale la cuantía que le corresponde al proceso, teniendo en cuenta para ello lo establecido en los artículos 25 y 26 del Código General del Proceso.

6.- Modifique los fundamentos de derecho conforme las disposiciones de la normatividad aplicable prevista en la Ley 1564 de 2012. (Artículo 82, numeral 8° del C. G. del P.)

**NOTIFÍQUESE (1),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ  
JUEZ**

**\* NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 60 Hoy **28 de abril de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c63ae35cd46265730ad135f130bbfce27c3a41217924e85f0592748ce5acf42**

Documento generado en 26/04/2023 09:11:44 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Aprehesión y Entrega N° 2023-0279**

**Acreedor:** Moviaval S.A.S.

**Garante:** Jorge Enrique Cucaita Arango.

Se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes irregularidades:

1.- Adjunte certificado de existencia y representación legal de la sociedad demandante Moviaval S.A.S., con fecha de expedición no superior a un (1) mes, de acuerdo con lo establecido en el numeral 2° del Artículo 84 del Código General del Proceso, como quiera que el allegado corresponde al mes de enero de 2023.

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 60 Hoy **28 de abril de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed175ebcf7d26590b17c96af84ddefced4fd22def4e0fdb0afe694a284c9b06b**

Documento generado en 26/04/2023 09:11:49 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo quirografario No. 2023-00263**

**Demandante:** Banco De Occidente S.A.

**Demandado:** Alfonso Gutiérrez Martínez.

Presentada la demanda en debida forma, y comoquiera que se encuentran reunidos los requisitos legales de la misma y satisface las exigencias de los arts. 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del C. G. del P. y del artículo 709 del C. de Co., el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Librar orden de pago por la vía ejecutiva quirografaria de menor cuantía a favor del **Banco De Occidente S.A.** contra **Alfonso Gutiérrez Martínez**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré sin número suscrito el seis (6) de junio de 2022:

1.- **\$ 61.459.968.3** M/Cte., correspondiente al capital vencido y no pagado.

2.- Por los intereses de mora del capital descrito en el numeral 1.-, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera (Art. 111 de la Ley 510/99), desde el 25 de febrero de 2023 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

3.- **\$ 3.334.803,08** M/Cte., correspondiente a los intereses de plazo contenidos en el pagaré.

4.- **\$ 87.438,43** M/Cte., correspondiente a los intereses de mora contenidos en el pagaré.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO.** - Notifíquese a la parte demandada conforme a las previsiones de los arts. 291 y 292 del Código General del Proceso y/o 8 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

Las anteriores sumas de dinero deberá cancelarlas el demandado dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto personalmente (artículo 431 del Código General del Proceso), o en su defecto, con cinco (5) días más para contestar la demanda y proponer excepciones (art. 442-1 *ibidem*).

**TERCERO.** - Se **ADVIERTE** a la entidad ejecutante que deberá conservar bajo su poder el original de los documentos base de la acción, a efectos de allegarlo al Despacho en el momento que éste así se lo requiera

**CUARTO.** - Se le reconoce personería del abogado Julián Zarate Gómez, como apoderado del ente demandante, en los términos del poder aportado. (Arts. 74 y 75 del C. G. del P.).

**NOTIFÍQUESE (2),**



**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 60 Hoy **28 de abril de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:

**Diana Marcela Borda Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 024**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ff6977104317518d74ae15d8de0af6ba553bfe167b8d9bd3f10341fe67c8478**

Documento generado en 26/04/2023 09:11:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ejecutivo Quirografario N° 2023-00277**

**Demandante:** Systemgroup S.A.S.

**Demandada:** Neira Franco Armando.

Presentada en debida forma la demanda, comoquiera que se encuentran reunidos los requisitos legales de la misma y satisface las exigencias de los arts. 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del C. G. del P. y del artículo 709 del C. de Co., por consiguiente, el Juzgado RESUELVE:

**PRIMERO.** – Librar orden pago por vía ejecutiva quirografaria de menor cuantía a favor de Systemgroup S.A.S. contra Neira Franco Armando por las siguientes sumas de dinero:

1.1.- **\$ 46.900.383,00** M/Cte., correspondiente al capital vencido contenido en el pagare sin número con fecha de vencimiento 1 de febrero de 2023.

1.2. - Por los intereses de mora, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera (Art. 111 de la Ley 510/99), sobre el capital indicado en el numeral primero, desde el día siguiente en que se hizo exigible la obligación, es decir, 2 de febrero de 2023 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO.** - Notifíquese a la parte demandada conforme a las previsiones de los arts. 291 y 292 del Código General del Proceso y/o 8° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

Las anteriores sumas de dinero deberá cancelarlas el demandado dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto personalmente (artículo 431 del Código General del Proceso), o en su defecto, cuenta con cinco (5) días más para contestar la demanda y proponer excepciones (art. 442-1 *ejusdem*).

**TERCERO.** - Se **ADVIERTE** a la entidad ejecutante que deberá conservar bajo su poder el original de los documentos base de la acción, a efectos de allegarlo al Despacho en el momento que éste así se lo requiera.

**CUARTO.** - Se le reconoce personería a la abogada Tatiana Sanabria Toloza, como apoderada del ente demandante, en los términos del poder aportado. (Arts. 74 y 75 del C. G. del P.).

**NOTIFÍQUESE (2),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 60 Hoy **28 de abril de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutiérrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df535ae87e6a4b208f40d032ed5ecefba837d02f7948c506cb193958be84f83f**

Documento generado en 26/04/2023 09:11:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ejecutivo Quirografario N° 2023-00281**

**Demandante:** Systemgroup S.A.S.

**Demandada:** Tania Mabel Valbuena Pinzón.

Presentada en debida forma la demanda, comoquiera que se encuentran reunidos los requisitos legales de la misma y satisface las exigencias de los arts. 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del C. G. del P. y del artículo 709 del C. de Co., por consiguiente, el Juzgado RESUELVE:

**PRIMERO.** - Librar orden pago por vía ejecutiva quirografaria de menor cuantía a favor de Systemgroup S.A.S. contra Tania Mabel Valbuena Pinzón por las siguientes sumas de dinero:

1.1.- **\$ 48.092.698,26** M/Cte., correspondiente al capital vencido contenido en el pagare sin número con fecha de vencimiento 1 de febrero de 2023.

1.2. - Por los intereses de mora, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera (Art. 111 de la Ley 510/99), sobre el capital indicado en el numeral primero, desde el día siguiente en que se hizo exigible la obligación, es decir, 2 de febrero de 2023 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO.** - Notifíquese a la parte demandada conforme a las previsiones de los arts. 291 y 292 del Código General del Proceso y/o 8° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

Las anteriores sumas de dinero deberá cancelarlas el demandado dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto personalmente (artículo 431 del Código General del Proceso), o en su defecto, cuenta con cinco (5) días más para contestar la demanda y proponer excepciones (art. 442-1 *ejusdem*).

**TERCERO.** - Se **ADVIERTE** a la entidad ejecutante que deberá conservar bajo su poder el original de los documentos base de la acción, a efectos de allegarlo al Despacho en el momento que éste así se lo requiera.

**CUARTO.** - Se le reconoce personería del abogado Tatiana Sanabria Toloza, como apoderado del ente demandante, en los términos del poder aportado. (Arts. 74 y 75 del C. G. del P.).

**NOTIFÍQUESE (2),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

**\* NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 60 Hoy  
**28 de abril de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **418c743300bb6a2bbf854b37d416ae9b9d88744b3e467aed4a158398762bd3de**

Documento generado en 26/04/2023 09:11:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Insolvencia de Persona Natural No Comerciante**  
**N° 2023-00271**

**Deudor:** Flor Elicenia Valero Pedreros.

Procede el despacho a decidir la objeción propuesta por Banco de Bogotá S.A. y Scotiabank Colpatria S.A., dentro del procedimiento de negociación de deudas que Flor Elicenia Valero Pedreros adelanta en el Centro de Conciliación de la Asociación Equidad Jurídica, previos los siguientes:

**I. ANTECEDENTES**

1.- Flor Elicenia Valero Pedreros el 23 de noviembre de 2022 radicó ante el referido centro de conciliación, solicitud de negociación de deudas de persona natural no comerciante con fundamento en lo establecido en el Título IV del Libro Tercero de la Ley 1564 de 2011.

2.- Mediante proveído de 25 de noviembre de 2022 el Centro de Conciliación de la Asociación Equidad Jurídica aceptó y dio inicio al procedimiento de negociación.

3.- En memorial del 1° de diciembre de 2022 el solicitante actualizó la relación de sus deudas, en un total de diez (10) acreencias.

4.- Cumplidas las notificaciones de rigor, en audiencia de 21 de febrero de 2023, Scotiabank Colpatria S.A. y Banco de Bogotá S.A., objetaron las acreencias de las personas naturales José Miguel López Macias, Yeimy Yiseth López Gómez, Betcey Julieth López Gómez y Ángela María Munévar Mesa.

5.- Ante la referida controversia, la conciliadora designada decide suspender la actuación para que se presente el escrito formal de objeción, junto las pruebas que se pretenden hacer valer. Además, concede los plazos dispuestos en el canon 552 del Código General del Poseso.

6.- En término, los objetantes sustentaron la objeción indicando que: **(i)** las acreencias presentadas respecto de las personas naturales antes mencionadas, suman en su totalidad un capital de \$1.230.000.000.00 M/CTE, lo cual equivale a un 68% del porcentaje de votación, sin embargo, no hay prueba que determine su existencia, así como el las razones que dieron origen al negocio jurídico; en razón a lo anterior tampoco es posible establecer la tasa pactada en los instrumentos cambiarios; **(ii)** como consecuencia de lo anterior, tampoco se encuentra demostrado que las transacciones entre los acreedores y el insolventado, se hayan realizado y éste efectivamente haya tomado dichos recursos; **(iii)** por último, aducen que revisada la propuesta de pago presentada por el convocante, la misma

no se objetiva, comoquiera que el deudor propone cancelar la suma de \$800.000.00 M/CTE, mensuales a prorrata, es decir pretende pagar \$1,782,252,138.00 en más de 180 años, por lo tanto a su juicio pasarían más de 5 generaciones para que se efectuara el pago de las acreencias, razón por la cual solicitan que dichas acreencias sean excluidas del trámite de insolvencia.

7.- Por su parte, la solicitante dentro del término del traslado de las objeciones, indicó que, de acuerdo con lo establecido en el artículo 539 del Código General del Proceso, no se dispone que la parte solicitante deba allegar documentación alguna, que respalde las obligaciones que aquel pretende incluir en su relación actualizada de acreencias, ni tampoco las razones subsistentes que dieron origen al negocio jurídico.

Aunado a lo anterior, la información reportada para la presentación de la solicitud de iniciación de trámite de insolvencia, se entiende rendida bajo la gravedad de juramento, además que dicha manifestación debe ser incluida expresamente en la solicitud, sumado a lo anterior, la parte solicitante no se encuentra obligada a presentar los títulos valores que respaldan dichas acreencias. No obstante, los pagarés mediante los cuales se respaldan las obligaciones fueron allegados por la parte solicitante.

Por último, indicó que de acuerdo a lo indicado en el artículo 552 del Código General del Proceso, las únicas pruebas que se tendrán en cuenta al momento de resolver las objeciones presentadas, son las que fueran aportadas dentro del respectivo traslado, así como los que reposan en el expediente.

9.- Los demás acreedores guardaron silencio.

## II. CONSIDERACIONES

1.- El artículo 552 del Código General del Proceso faculta al juez municipal a resolver de plano las objeciones presentadas en el trámite de negociación de deudas de personas naturales no comerciantes en centros de conciliación, mediante auto que no admite recursos.

2.- Por lo anterior, sea lo primero precisar que, no hay lugar a decretar y practicar pruebas, en la medida en que los objetantes tienen la obligación de presentarlas, como lo establece el precitado canon, así:

***“(…) los objetantes presenten ante él y por escrito la objeción, junto con las pruebas que pretendan hacer valer. Vencido este término, correrá uno igual para que el deudor o los restantes acreedores se pronuncien por escrito sobre la objeción formulada y aporten las pruebas a que hubiere lugar. Los escritos presentados serán remitidos de manera inmediata por el conciliador al juez, quien resolverá de plano sobre las objeciones planteadas, mediante auto que no admite recursos, y ordenará la devolución de las diligencias al conciliador”*** (se resaltó y subrayó).

---

Así las cosas, este despacho debe decidir de plano exclusivamente con las pruebas documentales allegadas.

3.- Puestas de este modo las cosas, el Juzgado no puede pasar por alto que el 25 de noviembre de 2022, Flor Elicenia Valero Pedreros radicó solicitud de negociación de deudas ante el Centro de Conciliación de la Asociación Equidad Jurídica, donde indicó bajo la gravedad de juramento sus obligaciones y activos.

Sobre el particular, el parágrafo primero del artículo 539 del Código General del Proceso, impone que:

***“Parágrafo primero. La información de la solicitud del trámite de negociación de deudas y las declaraciones hechas por el deudor en cumplimiento de lo dispuesto en este artículo, se entenderán rendidas bajo la gravedad del juramento y en la solicitud deberá incluirse expresamente la manifestación de que no se ha incurrido en omisiones, imprecisiones o errores que impidan conocer su verdadera situación económica y su capacidad de pago”.***

Es así como no se trata de cualquier juramento que pudiera suponerse, sino de un medio probatorio en particular regulado expresamente por la norma en cita, por lo que Flor Elicenia Valero Pedreros lo realizó para dar cuenta de su verdadera situación económica y su capacidad de pago, así como las acreencias que actualmente se encuentran a su nombre.

Adicionalmente, se advierte que pese a que el numeral 3° del artículo 539 del Código General del Proceso, ordena se realice “*Una relación completa y actualizada de todos los acreedores (...)*”, con los “*(...) documentos en que consten, fecha de otorgamiento del crédito y vencimiento*”, el deudor Flor Elicenia Valero Pedreros omitió inicialmente presentar documentos que eventualmente determinen la fecha del otorgamiento de los créditos.

No obstante, al momento de correr el traslado de las objeciones presentadas por Scotiabank Colpatria S.A. y Banco de Bogotá S.A., la deudora allegó los pagarés que respaldan las obligaciones adquiridas con los acreedores quirografarios.

4.- Ahora bien, los pagarés aportados por la deudora, no requieren que sean acompañados de un documento que indique las razones subsistentes que dieron lugar al negocio jurídico, pues este no es un requisito contemplado por la ley, por lo tanto, con la documental aportada por la solicitante, se tiene por saneada la objeción presentada, a ello se suma que las acreencias fueron reportadas bajo la gravedad de juramento, circunstancia que refuerza la documental aportada, y desvirtúa que su actuar sea de mala fe, circunstancia que tampoco se encuentra debidamente probada.

Por último, en cuanto a la propuesta de pago presentada por la deudora, la cual a su juicio no es objetiva, respecto a las acreencias totales, así como el valor a pagar, se debe tener en cuenta que este no es el escenario

procesal para resolver sobre el plazo presentado, comoquiera que la misma no fue discutida en audiencia celebrada el 21 de febrero de 2023, máxime cuando la objeción aquí presentada sólo se limitó a la exclusión de las obligaciones en favor de las personas naturales José Miguel López Macias, Yeimy Yiseth López Gómez, Betcey Julieth López Gómez y Ángela María Munévar Mesa.

5.- En este orden de ideas, no está llamada a prosperar la objeción presentada por Scotiabank Colpatria S.A. y Banco de Bogotá S.A., respecto a la exclusión de las acreencias de José Miguel López Macias, Yeimy Yiseth López Gómez, Betcey Julieth López Gómez Y Angela María Munévar Mesa.

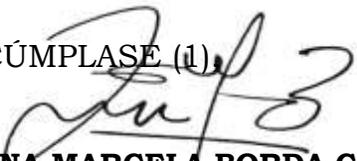
### III. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Bogotá, **RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** las objeciones presentadas por Scotiabank Colpatria S.A. y Banco de Bogotá S.A., respecto a la exclusión de las acreencias a favor de José Miguel López Macias, Yeimy Yiseth López Gómez, Betcey Julieth López Gómez y Ángela María Munévar Mesa.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, por Secretaría devuélvase las diligencias a la Centro de Conciliación de la Asociación Equidad Jurídica, para que se dé cumplimiento a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 552 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (1).

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**  
**2023-00271**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 60 Hoy **28 de abril de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **143106af1eb771671ce3bf76476fce645de056769dbfa5999dc760b4d7e4f724**

Documento generado en 26/04/2023 09:11:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo quirografario No. 2023-00289**

**Demandante:** Distribuidora Los Coches La Sabana S.A.S.

**Demandado:** Andrés Felipe Vargas Clavijo.

Se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes irregularidades:

1.- Remita nuevo poder especial donde se indique expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado demandante, quien deberá manifestar si ese medio de comunicación coincide con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados, de acuerdo a lo dispuesto el inciso 2° del artículo 5 de Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

2.- Especifique si el correo electrónico del convocado, suministrado en el escrito de demanda, corresponde al utilizado por él, cómo se obtuvo el mismo, y de ser el caso, se deberán aportar las evidencias sobre notificaciones efectuadas con ese medio, conforme a lo impuesto en el inciso 2 del artículo 8 *ibidem*.

3.- Señale la cuantía que le corresponde al proceso, teniendo en cuenta para ello lo establecido en los artículos 25 y 26 del Código General del Proceso, así como el valor de los intereses de mora causados hasta la fecha de presentación de la demanda.

4.- Adecue la demanda y excluya las pretensiones subsidiarias comprendidas desde el ítem 2.1 hasta el 2.31 y subsiguientes, comoquiera que dichas pretensiones deben ser adelantadas en proceso aparte, puesto que se pretende la resolución del contrato de compraventa por vicios redhibitorios.

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 60 Hoy **28 de abril de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39da96b350d37cc387b6b1aeb53d8afb6afa3f3c17e27c94973aef6133160388**

Documento generado en 27/04/2023 11:19:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ejecutivo quirografario No. 2023-00265**

**Demandante:** BM4 S.A.S.

**Demandado:** Liliana Patiño Herrera.

Se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes irregularidades:

1.- Detalle desde qué data requiere los intereses de mora descritos en el literal C de la pretensión primera. Recuérdese que su exigibilidad se causa a partir del día siguiente a la data de vencimiento de la obligación.

2.- Excluya el literal B de la pretensión primera, comoquiera que el valor solicitado no se detalló en el instrumento cambiario, en el momento del diligenciamiento.

**NOTIFÍQUESE (1),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 60 Hoy **28 de abril de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e54ff434d36b76fa12e6824c6c0e90e5f00e048536a12d04ecb055763bda447c**

Documento generado en 26/04/2023 09:11:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo quirografario N° 2019-00797**

**Demandantes:** Scotiabank Colpatria S.A.

**Demandado:** Cervando de Jesús Arias Arias.

En atención a la documental que precede, el Juzgado **Dispone:**

Verificado el expediente remitido por el Juzgado 54 Civil Municipal de esta ciudad, no se evidencia las razones por las cuáles fue devuelto, pues en dicho estrado se estaba adelantado proceso de liquidación patrimonial en contra del aquí demandando, circunstancia que implicó que este despacho en virtud del artículo 565 del C. G. del P., procediera con la remisión del caso de marras.

Por lo anterior y previo a avocar conocimiento, el Juzgado **DISPONE:**

1.- Oficiar al Juzgado Cincuenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá, para que informe las razones por las cuáles el expediente fue devuelto, teniendo en cuenta que el mismo les fue remitido con ocasión a la liquidación patrimonial bajo radicado N° 2019-00593, y de ser el caso, se solicita allegue copia de la providencia que ordenó dicha remisión.

Una vez hecho lo anterior, Secretaría ingrese las diligencias para proveer.

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 60 Hoy **28 de abril de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d46ea9499bdf956694dd548a09c9f1da592e3bc6f6523c43fafcd73b3c563aa2**

Documento generado en 27/04/2023 02:48:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Prueba anticipada No. 2023-00085**  
**Interrogatorio de Parte y Reconocimiento de Documentos**  
**Convocante:** John Grover Roa Sarmiento.  
**Absolvente:** Manuel José Parra Beltrán.

Subsanada en debida forma la solicitud de prueba anticipada y comoquiera que la misma reúne los requisitos establecidos en los artículos 183, 184 y 185 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE:**

1.- Decretar la prueba anticipada de interrogatorio de parte con reconocimiento de documentos, de **John Grover Roa Sarmiento** frente a **Manuel José Parra Beltrán**.

1.1.- Para tal efecto, se señala la hora de las **diez de la mañana (10:00 am)** del día **dieciocho (18)** del mes de **julio** del año dos mil veintitrés **(2023)**.

2.- Notifíquese el contenido de este auto a la absolvente, en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y/o 8° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, **con no menos de cinco (5) días de antelación a la fecha de la diligencia**, diligencias que en el mismo término deberán ser acreditadas ante el Juzgado.

3.- La audiencia acá programada se adelantará de manera virtual por lo que, partes, apoderados e intervinientes deberán estar atentos a la respectiva remisión del vínculo para unirse a la misma, oportunidad en la que también se enviarán las recomendaciones y protocolos de conexión.

Así mismo, se solicita informar al Despacho de manera previa a la fecha señalada los correos electrónicos respectivos, a efectos del envío de la referida comunicación.

4.- Se **ADVIERTE** a la parte actora que deberá conservar bajo su poder el original de los documentos base de la acción, a efectos de allegarlo al Despacho en el momento que éste así se lo requiera.

5.- Se le reconoce personería al abogado John Grover Roa Sarmiento quien actúa en causa propia.

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

2022-00183

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 60 Hoy **28 de abril de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aeacbece6c0a5cd9f55972d16a8f78200d97ac6880bca65d70db01ec08d629dc**

Documento generado en 27/04/2023 02:48:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ejecutivo Quirografario No. 2023-00061**

**Demandante:** José Alonso Contreras Franco.

**Demandados:** Carlos Alberto Farigua Castro.

Subsanada la demanda en debida forma, comoquiera que se encuentran reunidos los requisitos legales de la misma y satisface las exigencias de los arts. 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del C. G. del P., en concordancia con los artículos 621 y 671 del Código de Comercio., el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Librar orden de pago por la vía ejecutiva quirografaria de menor cuantía a favor de **José Alonso Contreras Franco** contra **Carlos Alberto Farigua Castro**, por las siguientes sumas de dinero:

1.- **\$50.000.000,00** M/cte, por concepto del capital vencido y no pagado incorporado en la letra de cambio número LC-2111 4475873 suscrita el 12 de agosto de 2022.

2.- Por los intereses de mora sobre la suma anterior, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera (Art. 111 de la Ley 510/99), desde el 16 de enero de 2023 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO.** -. Notifíquese a la parte demandada conforme a las previsiones de los arts. 291 y 292 del Código General del Proceso y/o 8° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

Las anteriores sumas de dinero deberá cancelarlas el demandado dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto personalmente (artículo 431 del Código General del Proceso), o en su defecto, con cinco (5) días más para contestar la demanda y proponer excepciones (art. 442-1 *ejusdem*).

**TERCERO.** - Se **ADVIERTE** a la parte ejecutante que deberá conservar bajo su poder el original de los documentos base de la acción, a efectos de allegarlo al Despacho en el momento que éste así se lo requiera.

**CUARTO.** - Se le reconoce personería al abogado José Higinio Amézquita Jiménez, como apoderado de la demandante, en los términos del poder aportado (Arts. 74 y 75 del C. G. del P.).

**NOTIFÍQUESE (2),**



**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**  
**2023-00061**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 60 Hoy **28 de abril de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cdb482c1a663ef71d31ba8768fdf67a74909ddf0bbd46516d9a59eb53318d8a2**

Documento generado en 27/04/2023 02:48:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

### Proceso Ejecutivo Quirografario N° 2021-01064

Demandante: Cooperativa Especializada de Ahorro y Crédito Canapro (Coopcanapro).

Demandada: Gina Paola Buitrago Guerrero y María Amelia Peralta de Vásquez.

Vista la documental enviada por la parte actora, el Despacho DISPONE:

1.- TENER POR NOTIFICADA del mandamiento de pago a la demandada **María Amelia Peralta de Vásquez** desde el 9 de febrero de 2023, bajo las premisas del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, quien dentro del término legal no contestó la demanda ni formuló medio de defensa.

2.- Toda vez que el auto que libró mandamiento de pago fue proferido el 24 de noviembre de 2021, sin que a la fecha se encuentre integrado el contradictorio, se **REQUIERE** a la parte actora, para que en el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación por estado de esta decisión, realice el trámite de notificación conforme a lo contemplado en el Código General del Proceso, **o** la Ley 2213 de 2022, a fin de integrar el contradictorio, so pena de dar aplicación a lo reglado en el artículo 317 *ejúsdem*, decretando la terminación de este juicio por **desistimiento tácito**.

**NOTIFÍQUESE** (1)

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 60 Hoy 28 de abril de 2023 El Secretario Edison Alirio Bernal.

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea84b480cbbc43ad30568055f1b64c0f2f4b92f69d26bda546ddbc5d48ea05b7**

Documento generado en 26/04/2023 04:16:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo quirografario No. 2022-01461**

**Demandantes:** BANCO COOMEVA S.A. "BANCOOMEVA"

**Demandada:** Uldarico Soto Rojas.

De cara a la documental que antecede, el Despacho **DISPONE:**

1.- Tener por notificado por **CONDUCTA CONCLUYENTE** al demandado Uldarico Soto Rojas, quien se considera enterado personalmente del auto que libro mandamiento de pago, desde la fecha en que se notifique este proveído, de conformidad con lo establecido en el inciso 2° del artículo 301 del Código General del Proceso.

2.- Se le reconoce personería a la abogada Luz Stella Zambrano Galeano, como apoderada del demandado, en los términos y para los efectos del mandato aportado (FL. 4).

3.- Sin perjuicio del escrito de contestación presentado (F.5), Secretaría reanude y contabilice el término con que cuenta la prenombrada entidad para ejercer su derecho de defensa, en los términos de los artículos 91, 108 y 301 *ibidem* y 9° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 60 Hoy **28 de abril de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab94f530703993392d02ab8e6201f74bfd601956e771fe86cdd642c84b239cda**

Documento generado en 27/04/2023 10:49:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo quirografario No. 2022-01347**

**Demandante:** Banco Scotiabank Colpatria S.A.

**Demandada:** Mireya Sánchez Alfonso.

Vista la solicitud de terminación por pago total respecto de la obligación N° 5406900006003115 (FL 7), la misma ha de **NEGARSE**, comoquiera que revisado el poder otorgado al abogado demandante, este no cuenta con la facultad de recibir. En consecuencia, no se dan los presupuestos del artículo 461 del C.G. del P.

Por otro lado, en atención a la aclaración que la parte actora realizó del escrito de demanda (Fl. 04), si se tiene en cuenta que, el mandamiento de pago se libró conforme las pretensiones iniciales:

1.3.- Por la suma de **\$39.910.928.00** por concepto de capital adeudado y garantizado con el pagaré No. 4960840064592040-5406900006003115, correspondiente a la obligación No. 5406900006003115, cuya fecha de vencimiento data del día 5 de septiembre de 2022.

1.4.- Por los intereses moratorios causados sobre los capitales que se mencionan en las pretensiones anteriores, desde la presentación de la demanda, a la tasa más alta permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 884 del Código de Comercio, hasta que se verifique el pago insoluto de la obligación.

De conformidad con lo establecido en el artículo 93 del Código General del Proceso, se **Dispone**:

I.- **ACLARAR** el numeral 3° de 28 de noviembre de 2022, mediante el cual se libró mandamiento de pago (F.03, C.1), que queda en el siguiente tenor:

**3.- Pagaré 4960840064592040-5406900006003115 (obligación número 5406900006003115)**

3.1.- **\$3.978.748,00** M/Cte., correspondiente al capital vencido contenido en el instrumento cambiario.

3.2.- Por los intereses de mora del capital descrito en el numeral 3.1., liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera (Art. 111 de la Ley 510/99), desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

II.- En lo demás, manténganse incólumes los proveídos.

III.- Notifíquese esta decisión junto con el auto que libró mandamiento de pago al extremo demandado.

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ  
2022-01347

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 60 Hoy **28 de abril de 2023**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **02e513fb5dbdeec5fe2d75245163a91a83d08fa22833b045ff67d29bee925fec**

Documento generado en 27/04/2023 10:49:15 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ejecutivo Quirografario N° 2022-01235**

**Demandante:** Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A.  
BBVA Colombia.

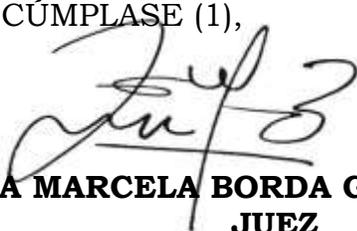
**Demandado:** Fernando Peraza López.

En atención a la documental que precede, el Juzgado **DISPONE:**

Teniendo en cuenta lo informado por el Juzgado 18 Civil Municipal de Bogotá respecto de la iniciación del proceso de liquidación patrimonial, que adelanta el aquí demandado ante el Juzgado en comento (FL. 6), por Secretaría remita a ese estrado el presente expediente ejecutivo quirografario para que se incorpore a la liquidación patrimonial con radicado 2023-00086, de acuerdo al numeral 7° del artículo 565 del Código General del Proceso.

Adicionalmente, Secretaría ponga a disposición de ese despacho las medidas decretadas por auto de 4 de noviembre de 2022 (fl. 1, C.2), referente al embargo y retención de dineros e informé lo aquí decidido a los bancos que acataron la medida y al pagador. Déjense las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 60 Hoy **28 de abril de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be1742f080858a55c7fe45fdb7ad9b7d0b10eb697ff4c7e1935d923691d65c86**

Documento generado en 27/04/2023 10:49:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Insolvencia de Persona Natural No Comerciante**  
**No. 2022-01491**

**Deudor:** Mauricio Fernando Prieto Guerrero.

Téngase en cuenta que el centro de Centro de Conciliación de la Asociación Equidad Jurídica, dio respuesta al requerimiento efectuado en providencia del 19 de enero de 2023, mediante el cual informó que la remisión de las diligencias se debe al fracaso de la negociación de deudas y no a la resolución de objeciones.

Así las cosas, por encontrarnos ante las circunstancias previstas en el numeral 1° del artículo 563 del Código General del Proceso, conforme la remisión que hiciera el Centro de Conciliación de la Asociación Equidad Jurídica, del trámite de insolvencia de persona natural no comerciante, en virtud de lo establecido en el artículo 564 *ibidem*, el Juzgado **DISPONE**:

1.- **DECLARAR LA APERTURA** del proceso de Liquidación Patrimonial Mauricio Fernando Prieto Guerrero, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.451.540.

2.- **DESIGNAR** como liquidador de la lista Clase C elaborada por la Superintendencia de Sociedades<sup>1</sup>, a quien registra en documento adjunto, en cumplimiento a lo ordenado por el artículo 47 del Decreto 2677 de 2012. Comuníquesele por el medio más expedito, para que en el término de cinco (5) días concurra a aceptar el cargo.

Se le fija como honorarios provisionales la suma de \$500.000.

3.-**ORDENAR** al liquidador designado que:

- a) Dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión, notifique por aviso a los acreedores del deudor incluidos en la relación definitiva de acreencias y a la cónyuge o compañera permanente, si fuere el caso, acerca de la existencia del presente proceso y para que publique un aviso en un periódico de amplia circulación nacional, como puede ser en el diario la República, El Tiempo o El Espectador, en el que se convoque a los acreedores de la deudora, a fin de que se hagan parte en el proceso<sup>2</sup>.
- b) Dentro de los veinte (20) días siguientes a su posesión, actualice el inventario valorado de los bienes del deudor, con estricto seguimiento

<sup>1</sup> Artículo 47 del Decreto 2677 de 2012.

<sup>2</sup> Conforme lo dispuesto en el párrafo del artículo 564 del Código General del Proceso, el requisito de la publicación de la providencia de apertura solo se entenderá surtido con la inscripción de este proveído en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, lo cual se ordenará una vez se acredite el emplazamiento.

de los parámetros de valoración definidos en el inciso 2°, numeral 3°, artículo 564 del Código General del Proceso.

4.- **OFICIAR** a todos los jueces que tramitan procesos ejecutivos contra el deudor para que los remitan a la liquidación, incluso, aquellos que se adelanten por concepto de alimentos, indicándoles que la incorporación deberá darse antes del traslado para objeciones de los créditos, so pena de ser considerados como extemporáneos. No obstante, esta sanción no se aplicará a los procesos por alimentos.

5.- **SE PREVIENE** a todos los deudores del concursado para que sólo paguen al liquidador designado, so pena de la ineficacia de todo pago hecho a persona distinta.

6.- **COMUNÍQUESE** a las centrales de riesgos sobre el inicio del presente trámite liquidatorio, de conformidad con lo previsto en el artículo 573 del Código General del Proceso. Oficiese.

7.- **ADVERTIR** al deudor Mauricio Fernando Prieto Guerrero de los efectos que conlleva la apertura de la liquidación patrimonial y de las prohibiciones que en adelante lo afecten de cara a lo normado en el artículo 565 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**  
**2022-01491**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 60 Hoy **28 de abril de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa6b4a402da1b75cade368a2f0b764894f87c7e2f80255388bd02e89f3c334bb**

Documento generado en 26/04/2023 09:11:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo quirografario N° 2022-00325**

**Demandantes:** Banco de Occidente S.A.

**Demandado:** John Javier Zambrano Céspedes.

En atención a la documental que precede, el Juzgado **Dispone:**

1.- Desestimar la comunicación que allega la parte actora con el fin de acreditar la notificación del demandado (fl. 7), comoquiera que la misma incumple con los requisitos de forma establecidos en el inciso primero del artículo 8° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

En efecto, se extraña certificado de empresa postal donde se verifique que el correo electrónico fue recibido por el ejecutado-

2.-Por otro lado, se tiene por notificado por **CONDUCTA CONCLUYENTE** al demandado John Javier Zambrano Céspedes, quien se considera enterado personalmente del auto que libró mandamiento de pago desde la fecha en que se notifique este proveído, de conformidad con lo establecido en el inciso 2° del artículo 301 del Código General del Proceso.

3.- Se le reconoce personería a la abogada Sonia Esperanza Arévalo Silva, como apoderada del convocado, en los términos y para los efectos del mandato aportado (FL. 8).

4.- Por Secretaría, remítasele a la prenombrada el *link* del proceso al correo electrónico señalado para el efecto, una vez cumplido lo anterior, contabilice el término con que cuenta para ejercer su derecho a la defensa, de conformidad con lo previsto en los artículos 91, 118 y 301 *ibidem*.

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 60 Hoy **28 de abril de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Aprehensión y Entrega No. 2021-01059**

**Demandante:** Finanzauto S.A.

**Demandado:** Víctor Manuel López Cuello.

En atención a la documentación que antecede, se DISPONE:

1.- Visto el escrito allegado por el apoderado de la parte actora (Fl. 8), se le pone de presente que el requerimiento efectuado en auto de fecha treinta (30) de noviembre de 2022, corresponde al trámite del oficio 2520 de 9 de diciembre de la mentada anualidad, el cual no le fue remitido, circunstancia por el cual no se tendrá en cuenta el escrito allegado.

2.- Por otro lado, se **REQUIERE** a la Secretaría del Despacho para que proceda a dar cumplimiento al inciso segundo de la providencia anteriormente referenciada, esto es remitir el oficio 2520 del 9 de diciembre de 2022 al apoderado de la parte actora, una vez hecho lo anterior contabilice el término indicado y retorne el proceso al Despacho, cuando el mismo se encuentre cumplido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 60 Hoy **28 de abril de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67224c690c83d50f30a2b5a4efad1892a438ad0904587d8cede42869c3fe2af3**

Documento generado en 27/04/2023 10:49:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Ejecutivo para efectividad de Garantía Real N° 2022-01033.**

**Demandante:** Banco Davivienda S.A.

**Demandado:** Luis Carlos Álvarez Dager.

No se tiene en cuenta la comunicación allegada por la parte actora con el fin de acreditar la notificación del demandado Luis Carlos Álvarez Dager, según lo previsto en el artículo 292 del Código General del Proceso, comoquiera que la misma no cumple con los requisitos de forma allí establecidos.

Lo anterior, puesto que la remisión del aviso sólo es procedente cuando no se pueda hacer la notificación personal, y en *sub lite* no se intentó la citación dispuesta en el artículo 291 *ibidem*.

Por consiguiente, se requiere a la parte actora para que proceda a tramitar en debida forma la notificación de la parte convocada, dentro del término de treinta (30) días hábiles contados a partir de la notificación por estado de este proveído, so pena de dar aplicación al art. 317 de la Ley 1564 de 2012, es decir, terminar el proceso por desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE (2),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 60 Hoy **28 de abril de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00ff9fc3802f6bf8957eabbabccee0aa300bfe2aab2267c22d2ebbe0ea8ea769**

Documento generado en 27/04/2023 10:49:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Ejecutivo para efectividad de Garantía Real N° 2022-01033.**

**Demandante:** Banco Davivienda S.A.

**Demandado:** Luis Carlos Álvarez Dager.

Registrado como se encuentra el embargo del inmueble hipotecado, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **50C-1798321** de propiedad del demandado Luis Carlos Álvarez Dager, con fundamento en el artículo 595 del Código General del Proceso, el juzgado **DECRETA SU SECUESTRO.**

Para tal fin, se comisiona al Alcalde Local de la zona respectiva de conformidad con el inciso tercero del artículo 38 *ibidem*, con amplias facultades, incluso la de asignar honorarios provisionales. Remítase el despacho comisorio con los insertos del caso (Artículo 37 del C.G. del P.).

Como secuestre se nombra a quien aparece en el acta adjunta. Comuníquese telegráficamente o por el medio más expedito esta decisión al auxiliar designado, con el fin de que concurra a la respectiva diligencia de secuestro, hágase saber que la presente designación es de obligatoria aceptación.

Para la notificación de este proveído, Secretaría tenga en cuenta lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 9 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, donde se prohíbe la inserción en el estado electrónico de autos donde se decreten medidas cautelares, entre otros.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (2),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ  
JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 60 Hoy **28 de abril de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:

**Diana Marcela Borda Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 024**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **535f4e50dba50b168ffae1c20bfc4a59fd466f4825052cef13ced60c0eed2671**

Documento generado en 27/04/2023 10:49:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D. C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Aprehesión y Entrega N° 2023-00190**

Demandante: Banco de Bogotá.

Demandado: Jorge Armando Numpaque Ramírez.

Vista la documental que obra a folio 10, se advierte que el rodante objeto de esta solicitud fue aprehendido el 3 de abril de esta anualidad, razón por la que no se le dio orden al parqueadero de custodia, la entrega al acreedor garante, ya que el auto de terminación fue proferido el 30 de marzo de 2023. En tal medida el Despacho DISPONE:

1.- ORDENAR al parqueadero “J&L.”, que de manera inmediata realice la **ENTREGA** del rodante de placa **VAU-382**, registrado como de propiedad del deudor **Jorge Armando Numpaque Ramírez**, el cual fue inmovilizado el 3 de abril de 2023, tal y como consta en la orden de Inventario de Vehículo No 1032, al deudor **Jorge Armando Numpaque Ramírez**.

Para efecto secretaría libre y trámite el comunicado respectivo de conformidad a lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

2.- Una vez cumplido lo anterior, déjense las constancias de rigor y ARCHÍVESE el expediente

NOTIFÍQUESE (1),

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 60 Hoy 28 de abril de 2023 El secretario Edison Alirio Bernal Saavedra.

JBR

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d074240fc8a5ff0e33d3f188caa65addbd637a49cc3334845407c9ccfbb4e40**

Documento generado en 27/04/2023 12:47:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ejecutivo Quirografario No. 2022-00153**

**Demandante:** Banco Scotiabank Colpatria S.A.

**Demandado:** Natalia Paola Rodríguez Rodríguez

Vista la documental que antecede el Juzgado, DISPONE:

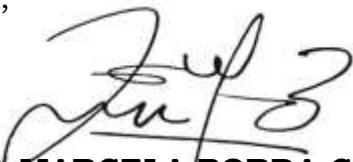
1.- Previo a resolver lo que en derecho corresponda sobre la cesión que hiciera la entidad demandante Banco Scotiabank Colpatria S.A. a Patrimonio Autónomo FAFP JCAP CFG, se deberá allegar los siguientes documentos:

1.1.- Copia del poder especial otorgado a Francy Liliana Lozano Ramírez, mismo que es referenciado en el certificado de vigencia N° 1355 de 2023, expedido por la Notaría veintinueve (29) del Círculo de Bogotá,

1.2.- Certificado de existencia y representación de la sociedad cesionaria con vigencia de expedición no superior a (1) mes.

Obsérvese que contrario a lo indicado en el documento de cesión, no se aportaron dichos instrumentos.

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 60 Hoy 28 de abril de 2023 El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutiérrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e6f0dda0f4709013f0e1a3a6a14bfd17b51457f227e8010b82240c5d239ecdd8**

Documento generado en 27/04/2023 10:49:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo quirografario No. 2022-00467**

**Demandante:** Banco Scotiabank Colpatria S.A.

**Demandado:** Claudia Milena Castro González.

Vista la documental que antecede el Juzgado, DISPONE:

1.- Previo a resolver lo que en derecho corresponda sobre la cesión que hiciera la entidad demandante Banco Scotiabank Colpatria S.A. a Patrimonio Autónomo FAFP JCAP CFG, se deberá allegar los siguientes documentos:

1.1.- Copia del poder especial otorgado a Francy Liliana Lozano Ramírez, mismo que es referenciado en el certificado de vigencia N° 1355 de 2023, expedido por la Notaría veintinueve (29) del círculo de Bogotá,

1.2.- Certificado de existencia y representación de la sociedad cesionaria con vigencia de expedición no superior a (1) mes.

Obsérvese que contrario a lo indicado en el documento de cesión, no se aportaron dichos instrumentos.

NOTIFÍQUESE (1),

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ  
JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 60 Hoy **28 de abril de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutiérrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **177f7c5b8f0d4b20e0de8de3134881992adf7bdc258577377974db5b6147e883**

Documento generado en 27/04/2023 10:49:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo quirografario No. 2022-00085**

**Demandante:** Banco Scotiabank Colpatria S.A.

**Demandado:** Alexandra Milena Bernal Pardo.

Conforme a los documentos allegados y lo solicitado en el escrito visto a folio 04 de este cuaderno, el Juzgado **DISPONE:**

1.- **ACEPTAR la CESIÓN** de los derechos de crédito que hiciera la entidad demandante **Banco Scotiabank Colpatria S.A.** como cedente, a **Serlefin S.A.S.** como cesionario.

2.- En consecuencia de lo anterior, conforme a lo establecido en el inciso 3° del artículo 68 del Código General del Proceso, se tiene a la sociedad cesionaria **Serlefin S.A.S.**, como litisconsorte de la anterior titular cedente.

**NOTIFÍQUESE (1),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 60 Hoy **28 de abril de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9af8e6a6eb2c67e4614a478c05ec5e2eea05c8d57ce06252806e24b11cad0cfa**

Documento generado en 27/04/2023 02:48:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Especial de imposición de servidumbre legal de  
conducción de energía eléctrica No. 2022-  
01291**

**Demandante:** ENEL COLOMBIA S.A. E.S.P. (antes CODENSA S.A. E.S.P)

**Demandados:** Jorge Galindo Caicedo, María Teresa Galindo Caicedo, José Del Carmen Galindo Sánchez, Tomas Alirio Morales Galindo, Roberto Morales Galindo, Gloria Teresa Galindo Sánchez, Clara Inés Galindo Sánchez, Santiago Galindo Sánchez, Isabel Galindo Sánchez, Luis Eduardo Galindo Sánchez, Luis Eduardo Galindo, Orlando Miguel Morales Galindo, Martha Isabel Galindo Otálora, Flor Mireya Galindo Otálora, Ángel Yesid Galindo Otálora, Doris Rocío Galindo Otálora, José Arley Galindo Otálora y Óscar Alberto Galindo Otálora.

1.- De cara a la documental que precede y comoquiera que le asiste razón al apoderado de la sociedad demandante, en lo que refiere al emplazamiento de acuerdo a lo preceptuado en el numeral 3 del ARTÍCULO 2.2.3.7.5.3 del decreto reglamentario No 1073 de 2015, el Juzgado **DISPONE:**

**ACLARAR** el proveído de fecha 24 de enero de 2023, mediante el cual se admitió la demanda (FL. 7), en el sentido de indicar que el emplazamiento se deberá realizar conforme a la norma anteriormente referenciada, por lo tanto, el numeral 4.- queda al siguiente tenor:

“4.- ORDENAR el emplazamiento de demandados, conforme al numeral 3 del ARTÍCULO 2.2.3.7.5.3 del decreto reglamentario No 1073 de 2015, por Secretaría elabore el correspondiente edicto emplazatorio fijando el mismo el mismo por el término de tres (3) días en la Secretaría del Despacho, así como el micrositio del Juzgado.

A su vez, la parte actora deberá publicar por una vez en un diario de amplia circulación en la localidad y por una radiodifusora si existiere allí el edicto aquí decretado, a su vez deberá fijarlo en la puerta de acceso al inmueble respectivo y allegar las correspondientes constancias de haber realizado dicha gestión, una vez cumplido lo anterior Secretaría ingrese las presentes diligencias para proveer.

**2.-** En cuanto a la solicitud de ordenar la inspección judicial correspondiente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 28 Ley 56 de 1981, se dispone la práctica de la inspección judicial al predio rural

denominado SIN DIRECCION que se encuentra ubicado en la vereda Soacha (según FMI), y Perico (según título) en jurisdicción del municipio de Soacha (según FMI), y Sibaté (según título) – identificado con Numero de certificado de matrícula inmobiliaria No 051-6494 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Soacha, Cundinamarca.

Para tal fin se comisiona con amplias facultades a los Juzgados Civiles Municipales de Soacha (Cundinamarca), para lo de su trámite y competencia.

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

**\* NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 60 Hoy **28 de abril de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d9a2edc03170118dd27ff66360fd27c6be838178924d95e6e962f4e0321ee5f2**

Documento generado en 27/04/2023 10:49:14 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo quirografario N° 2022-00405**

**Demandante:** Banco Itaú Corpbanca Colombia S.A.

**Demandada:** Herederos indeterminados Carlos Julio Buitrago Garzón (q.e.p.d.).

En atención a la solicitud que antecede, el Juzgado **DISPONE:**

Teniendo en cuenta que según el folio 16 de este cuaderno, se dio cumplimiento a lo ordenado en el auto de 28 de septiembre de 2023 (F. 14) y, de conformidad con el inciso séptimo del artículo 108 del Código General del Proceso, se **DESIGNA** como curadora *ad litem* de los herederos indeterminados de Carlos Julio Buitrago Garzón (q.e.p.d.), al abogado Jhon Jairo Vásquez Mesa, quien puede ser notificado al correo electrónico [jhonjairovasquez50@gmail.com](mailto:jhonjairovasquez50@gmail.com), para que desempeñe el cargo en forma gratuita como defensor de oficio.

Adviértase al designado que el cargo es de forzosa e inmediata aceptación, salvo **acredite** estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio, so pena de hacerse acreedor a las sanciones disciplinarias a que haya lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente. (Artículo 48, núm. 7° del C.G. del P.)

Comuníquese por el medio más expedito esta decisión al curador designado, con el fin de que concurra a aceptar el cargo a más tardar dentro del quinto (5) día siguiente a la recepción de la comunicación que le notifique su nombramiento.

En caso de que no comparezca la persona designada, Secretaría ingrese el expediente al Despacho para disponer lo pertinente

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1).

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 60 Hoy **28 de abril de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec0f298623b3416d2127c454a72f2de9fb77325747ba4dd406c2e02c5e5707dc**

Documento generado en 27/04/2023 10:49:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ejecutivo N° 2020-00431**

**Demandante:** Banco Pichincha S.A.

**Demandado:** Dirleni Acero López.

De cara a la documental que precede, el Juzgado **Dispone:**

1.- Previo a resolver lo que en derecho corresponda, respecto de la solicitud de terminación del proceso allegada por la cesionaria del crédito, se requiere a las partes para que aclaren a quién le deberán ser entregados los oficios que levantan las medidas cautelares decretadas.

Pues según la documental allegada, la dación en pago trata sobre el vehículo de placas DNM-787, automotor que actualmente se encuentra embargado por cuenta de este despacho, circunstancia que implica que para perfeccionar dicho contrato ante la autoridad de tránsito, requiera los oficios que levantan las correspondientes cautelas.

2.- Por otro lado, se reconoce personería al abogado Jorge Enrique Botonero Viquez, como apoderado del ente cesionario Sierra Montoya y CIA S. en C, en los términos del poder conferido (Arts. 74 y 75 del C. G. del P.).

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 60 Hoy **28 de abril de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:

**Diana Marcela Borda Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 024**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ea5c39265ac2633ca75f4363819ad94322ca3b009b9bc36fc065bb9aa65bcc6**

Documento generado en 27/04/2023 10:49:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ejecutivo Quirografario No. 2021-01073.**

**Demandante:** Abogados Especializados en Cobranzas S.A.  
AECSA

**Demandado:** Francisco Durán Córdoba.

En atención a la documental que antecede, de cara a lo manifestado por el apoderado de la parte actora en el memorial obrante a folio 18 de este cuaderno, de conformidad con lo previsto en el artículo 293 del Código General del Proceso, se **ORDENA** el emplazamiento del demandado Francisco Durán Córdoba. Para el efecto, Secretaría proceda con la inclusión de la información correspondiente en la base de datos del Registro Nacional de Personas Emplazadas, de acuerdo a lo consagrado en el artículo 10 de la 2213 de 13 de junio de 2022.

Una vez vencido el término de que trata el inciso 6° del artículo 108 del Código General del Proceso, retorne el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 60 Hoy **28 de abril de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **269efd577b61bae0bb5b27618d2a2964fb662fdb4af16d60e18b2f8a3d61c44a**

Documento generado en 27/04/2023 02:48:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo quirografario N° 2021-00171**

**Demandante:** Win Sports S.A.S.

**Demandado:** Globalnet Colombia S.A.

De cara a la documental que precede, el Juzgado **Dispone:**

1.- Agréguese al plenario, pónganse en conocimiento de la parte actora y ténganse en cuenta para los fines pertinentes, la respuesta emitida por el Juzgado Quince Civil Municipal de Ejecución de Sentencias, mediante el cual informa que tiene en cuenta el embargo de remanentes decretado por este despacho, mismos que serán colocados a disposición en el momento procesal oportuno.

2.- Agregar al plenario, tener en cuenta para los efectos pertinentes y poner en conocimiento de la parte actora, el oficio No. OOECM-0223KL-3088, emitido por el Juzgado Segundo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá, mediante el cual se informa que *“a efecto de resolver sobre la media cautelar solicitada, dentro de su proceso 11001400302420210017100 se pone en conocimiento de dicho estrado judicial que la sociedad GLOBALNET COLOMBIA S.A. no es demandada en este proceso (11001400301920180094600), para lo cual, por el mismo a través de la parte interesada deberá aclararse a lo que hubiere lugar”* (Fl. 18 – C2).

Por lo anterior, y a efectos de aclarar al Juzgado lo solicitado, se requiere a la parte actora, para que en el término de cinco (5) días a partir de la notificación de este proveído, informe lo pertinente respecto a la medida de embargo de remanentes, so pena de tener por desistido el embargo de remanentes decretado sobre el proceso con radicado No. 11001400301920180094600.

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 60 Hoy **28 de abril de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3204e95e337bf1b4ca46cfcb8769095d5c7e325f286ab9d9038eae243bea033c**

Documento generado en 27/04/2023 10:49:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Aprehensión y Entrega N° 2022-01027**

**Acreedor:** Confirmeza S.A.S.

**Deudora:** Angie Vanesa Patiño Serna.

En atención a la documental que antecede, el Juzgado **DISPONE:**

1.-Reconocerle personería al abogado José Wilson Patiño Forero, como apoderado del ente demandante CONFIRMEZA S.A.S., en los términos del poder conferido (Arts. 74 y 75 del C. G. del P.).

2.- En consecuencia, el mandato conferido con anterioridad, queda sin efectos de conformidad con lo reglado en el inciso 3° del artículo 75 del Código General del Proceso

3.- Refuerza lo anterior, la renuncia al poder que hace la abogada Marleni Andrea Joya Rincon (FL. 17), apoderada judicial de la convocante, **la cual es aceptada.**

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 60 Hoy **28 de abril de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f85f1816c1192d395f84422262fa68703b7309b9d7d23112ddea5c6d779ac14b**

Documento generado en 27/04/2023 10:49:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Prueba anticipada No. 2022-00477**

**Interrogatorio de parte con exhibición de documentos**

**Solicitante:** Cristina Peña Pérez.

**Absolvente:** Magdalena Peña Pérez y Eduardo Peña Gómez.

De cara a la documental que precede, el Juzgado **Dispone:**

1.- Desestimar las comunicaciones remitidas por la parte actora con el fin de acreditar la notificación de Eduardo Peña Gómez (FL. 21), comoquiera que en las notificaciones allegadas no se notificó en debida forma el auto de fecha tres (3) de noviembre de 2022, circunstancia que impidió que el convocado conociera la fecha y hora en que se adelantaría la diligencia, nótese que sólo le fueron comunicados las providencias 21 de junio y 11 de agosto de la mentada anualidad.

2.- En consecuencia, se señala la hora de las **diez de la mañana (10:00 am)** del día **diecisiete (17)** del mes de **julio** del año **2023**, para que tenga lugar la prueba anticipada de interrogatorio de parte, con exhibición de documentos, de Magdalena Peña Pérez y Eduardo Peña Gómez frente a Cristina Peña Pérez

3.- **REQUERIR** a la parte actora, para que notifique a la parte absolvente conforme a las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y/o 8° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, **con no menos de cinco (5) días de antelación a la fecha de la diligencia**

Lo anterior, dentro del término de treinta (30) días contados a partir del enteramiento de esta providencia, so pena de terminar la actuación por desistimiento tácito, conforme los parámetros del artículo 317 del Código General del Proceso.

4.- La audiencia acá programada se adelantará de manera virtual por lo que, partes, apoderados e intervinientes deberán estar atentos a la respectiva remisión del vínculo para unirse a la misma, oportunidad en la que también se enviarán las recomendaciones y protocolos de conexión.

Así mismo, se solicita informar al Despacho de manera previa a la fecha señalada los correos electrónicos respectivos, a efectos del envío de la referida comunicación.

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

**JUEZ**

**\* NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 60 Hoy **28 de abril de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d2a39cc18afa44dc3ac6bbf5f96730e1b75cc7217dc7b54edc1d62e0e90741e9**

Documento generado en 27/04/2023 02:48:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo para efectividad de Garantía Real N° 2021-00189**

**Demandante:** Banco Davivienda S.A

**Demandado:** Wilson Danilo Gutiérrez Sabogal y Sandra Marcela Parada Moreno.

En atención a la documental que precede, el Juzgado **DISPONE:**

1.- Agregar al plenario, poner en conocimiento de las partes y tener en cuenta para los fines pertinentes, la devolución de las diligencias realizadas en virtud del Despacho Comisorio N° 0015 del 5 de julio de 2022, por parte Alcaldía Local de Ciudad Bolívar, mediante el cual se informa que se encuentra legalmente secuestrado el inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria N° 50S-40692229, en diligencia celebrada el 12 de enero de 2023.

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 60 Hoy **28 de abril de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37c6186cd09b7cbebd2895071c0fc5dba2696d0fa55c94c3f6793e9ff6f29716**

Documento generado en 27/04/2023 02:48:12 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Verbal de declaración de pertenencia N° 2022-00707**

**Demandante:** Myriam Soledad Álvarez Rubiano, Martha Cecilia Álvarez Rubiano y Manuel Emiro Álvarez Rubiano.

**Demandados:** Herederos indeterminados de Olimpia María Álvarez Bayona (Q.E.P.D.) y demás personas indeterminadas.

De cara a la documental que precede, el Juzgado **DISPONE:**

Previo a continuar con el trámite de instancia, y con ocasión a la respuesta emitida por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá – Zona Centro (Fl. 22), en la cual indica que no es procedente la inscripción de la demanda, comoquiera que el extremo demandado no es titular del dominio respecto del inmueble objeto de usucapión.

Por lo anterior, con el fin de determinar la legitimación en la causa por pasiva del extremo demandado, el Juzgado con fundamento en lo preceptuado en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso, Dispone:

1.- **REQUERIR** al extremo actor para que en el término de treinta (30) días contados a partir del enteramiento de esta providencia, aporte con destino al proceso certificado de libertad y tradición del bien inmueble con folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-1353078, en el cual se evidencie que la demanda Olimpia María Álvarez Bayona (Q.E.P.D.), es titular del dominio del 25% del bien inmueble, con vigencia de expedición no superior a (1) mes.

2.- Para el efecto, notifíquese el presente auto por estado.

3.- Permanezca el expediente en la secretaría por el término mencionado y una vez vencido éste ingrese al Despacho.

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 60 Hoy **28 de abril de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b42d2b89a7db0bbe8f4792bd98b5013306e28645c962676033e1f1aa20e7cfb**

Documento generado en 27/04/2023 10:49:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Insolvencia de Persona Natural No Comerciante  
No. 2022-00171**

**Deudora:** Melisa Berrocal Pacheco.

Atendiendo lo manifestado por Olga Luz Zapata Forero en escrito que precede (Fl 75), se **RELEVA** del cargo de liquidador al cual fue designado mediante auto de 7 de febrero de 2023 (fl. 71).

En su lugar se **DESIGNA** como nuevo liquidador de la lista Clase C elaborada por la Superintendencia de Sociedades<sup>1</sup>, a quien registra en documento adjunto, en cumplimiento a lo ordenado por el artículo 47 del Decreto 2677 de 2012. Comuníquesele por el medio más expedito, para que en el término de cinco (5) días concurra a aceptar el cargo.

En caso de que no comparezca el liquidador designado, Secretaría ingrese el expediente al Despacho para disponer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 60 Hoy **28 de abril de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez

<sup>1</sup> Artículo 47 del Decreto 2677 de 2012.

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f73b69e5a92a21763e7c27f2510249de78cf77137228687ddb395303857e4e7**

Documento generado en 27/04/2023 02:48:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Sucesión N° 2022-00425**

**Causante:** Irma Sarria de Estévez

De cara a la documental que precede, el Juzgado **Dispone:**

1.- No se tiene en cuenta la publicación que antecede (fl. 14), toda vez que se indicó de manera errónea e incompleta los nombres de las partes del proceso, se precisa que se debe ceñir a la literalidad del auto que declaró abierto el proceso de sucesión.

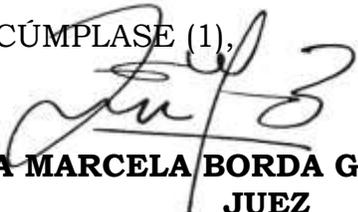
Aunado a lo anterior, en providencia de fecha 17 de mayo de 2022, se ordenó que la publicación se hiciera inclusive de los herederos indeterminados de la heredera Gloria Lucía Estévez Sarria (q.e.p.d.), circunstancia que no fue prevista en la publicación allegada.

2.- Por otro lado, y de acuerdo a la comunicación de vista a folio 13 referente a la solicitud de medidas cautelares, se requiere a la parte actora para que allegue al memorial al que hace alusión, comoquiera que no fue remitido.

3.- De otro lado se tiene por notificada en forma personal a la heredera Beatriz Rubí Estévez Sarria (fl. 16); quien de acuerdo a la manifestación vista a folio veinte (20) de la presente encuadernación, y conforme a lo preceptuado el artículo 492 del C.G del P., se le amplía el término por veinte (20) días más contados a partir de la notificación del presente proveído, para que declare si **acepta o repudia la asignación que se hubiere diferido.**

4.- Por último y previo a dar el correspondiente trámite a las notificaciones allegadas por la parte actora, en atención a la manifestación realizada por la heredera Beatriz Rubí Estévez Sarria a folios 20 y 21, quien indicó bajo la gravedad de juramento, que las herederas Manuela Carincy y Sonia Estévez de Nulty, no residen en el país, se le corre traslado de los mentados comunicados a la parte actora, para que en el término de cinco (5) días proceda a efectuar las presiones a que haya lugar.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 60 Hoy **28 de abril de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e7bb33bf5a8fef2ca2f5824e41f18f85135e1f0ff7f32a4b7a646cff928fd0c**

Documento generado en 27/04/2023 02:48:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Bogotá D.C., 3 de febrero de 2023

Señores

H. JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA.

Correo [cmpl24bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl24bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cra. 10 No. 14-33 piso 8

Bogotá D.C.

**REF: SUCESION INTESTADA No.2022-00425 IRMA SARRIA VDA. DE ESTEVEZ  
SOLICITUD RECONOCIMIENTO PERSONERIA y  
PRORROGA ART. 492 CGP.**

BEATRIZ RUBY ESTEVEZ SARRIA, identificada como aparece al pie de mi firma, con T.P.97.289 C.S.J., en mi condición de heredera determinada, y actuando en causa propia, respetuosamente solicito al H. Despacho, reconocerme personería para actuar en mi nombre dentro del proceso ut supra, quedando con las facultades de ley y con las que considere pertinentes.

Igualmente solicito respetuosamente la prórroga de los 20 días adicionales del Art. 492 C.G.P. a efecto de reunir la documentación, para la contestación respectiva.

#### **NOTIFICACIONES**

BEATRIZ RUBY ESTEVEZ SARRIA

C.C. 41.714.917 de Bogotá

T.P. 97.289 C.S.J.

Correo electrónico : [bresarria70@hotmail.com](mailto:bresarria70@hotmail.com)

Celular 3168308124

Dirección: Cra. 68 B No. 22 A 71 Apt.102, torre 5. Conjunto SALITRE CLUB RESIDENCIAL Bogotá D.C.

Atentamente,

BEATRIZ RUBY ESTEVEZ SARRIA

C.C. 41.714.917 Btá.

T.P. 97.289 C.S.J.

(firmado)

Bogotá D.C. 3 de febrero de 2022

Señores

**H. JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA.**

Correo [cmpl24bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl24bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cra. 10 No. 14-33 piso 8

Bogotá D.C.

**REF: SUCESION INTESTADA No.2022-00425 IRMA SARRIA VDA. DE ESTEVEZ  
INDEBIDA NOTIFICACION HEREDERAS DETERMINADAS MANUELA CARINCI Y SONIA ESTEVEZ EN  
DIRECCION Y RESIDENCIA DE BEATRIZ ESTEVEZ EN BOGOTA COLOMBIA.**

BEATRIZ RUBY ESTEVEZ SARRIA, identificada como aparece al pie de mi firma, con T.P.97.289 C.S.J., en mi condición de heredera determinada, dentro del proceso ut supra, con todo respeto me permito allegar a este Honorable Despacho, las **indebidas notificaciones** enviadas por el Profesional en Derecho JOHAN STEPHAN PAEZ JARAMILLO, con C.C.80.150.236 Y T.P. 182.840 C.S.J., apoderado de la señora AMPARO ESTEVEZ VDA. DE RODRIGUEZ, tal como aparece en los rótulos de la correspondencia enviada para notificación personal a las **herederas determinadas MANUELA CARINCI y SONIA ESTEVEZ, en forma indebida a la dirección de residencia de la suscrita BEATRIZ ESTEVEZ en Bogotá D.C.**

#### **1. JURAMENTO :**

Bajo la gravedad del juramento informo al H. Despacho que la señora MANUELA CARINCI, no es ciudadana colombiana, es francesa de nacimiento, actualmente con residencia y domicilio en la ciudad de Quebec Canadá, ciudadanía canadiense, nunca ha tenido cédula de ciudadanía colombiana, ni la ha solicitado, nunca ha residido en Colombia ni por periodos prolongados o cortos. De lo que recuerdo, en sus 40 años ha venido a Colombia aproximadamente unas 4 veces, y la señora AMPARO DE RODRIGUEZ, demandante en este proceso, es conocedora de lo anterior, y quien sí ha estado en la casa de la señora CARINCI durante meses en Canadá, cosa que la suscrita nunca ha hecho, y por lo tanto plena conocedora la señora DE RODRIGUEZ de su dirección de residencia en el exterior. Igualmente la señora AMPARO DE RODRIGUEZ y su apoderado el doctor JOHAN S. PAEZ tienen pleno conocimiento que en la cra. 68 B No. 22 A 71 en Bogotá siempre hemos vivido sólo mi hija y la suscrita y que la señora MANUELA CARINCI NO RESIDE Y NUNCA HA RESIDIDO EN COLOMBIA Y MENOS EN LA RESIDENCIA DE BEATRIZ ESTEVEZ en la ciudad de Bogotá D.C. . La suscrita BEATRIZ ESTEVEZ lleva mucho tiempo sin comunicación con la señora Carinci, y la única dirección que conozco de ella es J.Cherubin RUE 1-450 Principale número 99 Ville Ile Cadieux Co. Vaudrevil J7 V.515 P., informada por AMPARO DE RODRIGUEZ al Juzgado 48 CM en proceso radicado por ella con los mismos fines.

De igual forma bajo la gravedad del juramento informo al H. Despacho que la señora SONIA ESTEVEZ, reside en la ciudad de Melbourne Australia hace aproximadamente 50 años o más, hasta donde tengo conocimiento, tiempo en el cual, de lo que la suscrita recuerda, sólo ha venido a Colombia en 3 oportunidades, siendo la última, hace aproximadamente unos 25 años, y quien se alojó por bastante tiempo en la residencia de la señora AMPARO DE RODRIGUEZ en Bogotá D.C., y que las dos compartieron viaje a Canadá, estuvieron en el mismo Hotel, y en la residencia de la señora MANUELA CARINCI, cosa que la suscrita nunca ha realizado. La señora AMPARO DE RODRIGUEZ y su apoderado son conocedores de lo anterior. Desconozco la dirección de SONIA ESTEVEZ.

#### **2. SOLICITUD**

Con todo respeto, solicito al Honorable Despacho, requerir tanto a la señora AMPARO DE RODRIGUEZ como a su apoderado JOHAN STEPHAN PAEZ JARAMILLO para que realicen las notificaciones de conformidad con el marco jurídico respectivo para las notificaciones en el exterior, toda vez que los procedimientos son de cumplimiento imperativo, y no a voluntad o conveniencia de las partes.

Solicito al H. Despacho tener en consideración dentro del proceso las actuaciones tanto de la señora AMPARO ESTEVEZ DE RODRIGUEZ como de su apoderado el doctor JOHAN PAEZ, al inducir en error al

Despacho suministrando información equivocada y falsa, lo que se explica en este escrito, y que podría inducir a una nulidad por indebida notificación.

### **3. ANTECEDENTES.**

La señora AMPARO ESTEVEZ DE RODRIGUEZ, ya había surtido el mismo procedimiento llevado a cabo en el presente proceso, ante el Juzgado 48 Civil Municipal de Bogotá, proceso 110014003048-2016-00862.00, el que fue cerrado por el Despacho por desistimiento tácito ya que la señora AMPARO DE RODRIGUEZ y su apoderado, también el doctor PAEZ, no realizaron las notificaciones a las personas indeterminadas, se negaron a hacer las raditaciones ante LA DIAN, y tampoco realizaron las notificaciones a las herederas determinadas MANUELA CARINCI y SONIA ESTEVEZ, manifestando, que no sabían como hacerlo para el exterior, que no contaban con los recursos lo que es falso , y solicitando a ese Despacho que las dieran por notificadas en la residencia de la suscrita BEATRIZ ESTEVEZ, tal como lo están haciendo en este proceso.

En la demanda surtida ante el Juzgado 48 Civil Municipal, la señora AMPARO ESTEVEZ DE RODRIGUEZ, y que es bajo la gravedad del juramento, y su apoderado también en ese momento el doctor Páez, en forma clara y sin lugar a ninguna duda en el acápite de NOTIFICACIONES, indicaron las direcciones de notificación para la señora MANUELA CARINCI en Quebec Canadá, y para la señora SONIA ESTEVEZ en Australia, probatorio que tienen pleno conocimiento que las citadas herederas no residen en la carrera 68 B No. 22 A 71 Apto. 102, interior 5 en Bogotá, sino en el exterior, considerando la suscrita un presunto acto de mala fe, el indicar en la presente demanda la 2022-00425-00 que la dirección de notificación de las referidas herederas es en la carrera 68 B No. 22 A 71, Apto. 102. Torre 5.

El pasado día 15 de diciembre del 2022, fueron recibidos los sobres dirigidos a SONIA ESTEVEZ y MANUELA CARINCI por la recepción del Conjunto Salitre Club Residencial, donde reside la suscrita BEATRIZ ESTEVEZ, en la carrera 68 B No. 22 A 71, Apt.102-5 en Bogotá D.C., enviadas por el abogado JOHAN PAEZ, tal consta en los rótulos correspondiente, en virtud a que en ese día se encontraba en la recepción un funcionario que no conocía a los residentes, que estaba realizando la suplencia del titular que se encontraba en vacaciones, y por lo tanto recibió el sobre por corresponder la dirección, y porque la suscrita y su hija nos encontrábamos fuera de la ciudad.

Como tanto la señora MANUELA CARINCI, como SONIA ESTEVEZ, no residen ni nunca lo han hecho en la cra. 68 B No. 22 A 71 Apt. 102 interior 5, la vigilancia se comunicó en varias ocasiones con el correo RAPIDISIMO a efecto de que recogieran dichos sobres por no residir los destinatarios de los mismos en dicha dirección, cosa que se negaron a realizar, motivo por el cual le estoy informando de esta situación con la entrega de los sobres respectivos al H. Despacho, lo que aclaro no indica gestión alguna de mi parte BEATRIZ R. ESTEVEZ SARRIA en nombre y/o representación de MANUELA CARINCI y/o SONIA ESTEVEZ, sino en virtud a que AMPARO DE RODRIGUEZ y su apoderado en forma manifiesta e indebida dan información incorrecta, falsa e involucran a la suscrita, lo que reitero, no es de mi resorte ni mi voluntad. Informo que estoy enviando también en físico dichos sobres al H. Despacho, a efecto que la señora AMPARO DE RODRIGUEZ como su apoderado procedan a efectuar las notificaciones en debida forma, so pena de incurrir en posibles nulidades.

### **4. NOTIFICACION INDEBIDA A MANUELA CARINCI y a SONIA ESTEVEZ en la residencia de BEATRIZ ESTEVEZ EN BOGOTA D.C.**

La suscrita, BEATRIZ RUBY ESTEVEZ SARRIA, en forma contundente manifiesto al Despacho que no acepto ni me responsabilizo ni me comprometo con esas notificaciones indebidas efectuadas con conocimiento por parte de la señora AMPARO DE RODRIGUEZ y su abogado el doctor JOHAN PAEZ, en virtud a que no me he comunicado ni con MANUELA CARINCI ni con SONIA ESTEVEZ y por lo tanto no tengo ninguna autorización al respecto de ellas.

### **5. ANEXOS**

- a. Memorial suscrito por el apoderado de AMPARO DE RODRIGUEZ , doctor JOHAN PAEZ con calenda 21 de abril de 2017 ante el Juzgado 48 CM de Bogotá, radicado 46975, también en SUCESION INTESTADA IRMA SARRIA VDA. DE ESTEVEZ, solicitando indebidamente autorización para notificar a las herederas radicadas en el exterior, a través de BEATRIZ ESTEVEZ, sin contar con su autorización o voluntad y SIN HABERME NI SIQUIERA CONSULTADO.

- b. Auto del Juzgado 48 Civil Municipal de Bogotá, con calenda mayo 31/2017, notificado por Estado No. 57 de junio 1 de 2017, mediante el cual el Honorable Juez de conocimiento solicitó a AMPARO ESTEVEZ y a su apoderado a darle trámite a los oficios ante la DIAN, y a hacer las notificaciones a través de lo autorizado internacionalmente.
- c. El acápite de la demanda, correspondiente a NOTIFICACIONES, surtida ante el Juzgado 48 CM de Bogotá en SUCESION INTESTADA IRMA SARRIA DE ESTEVEZ, 2016-00862-00, presentada por la señora AMPARO DE RODRIGUEZ y su apoderado el doctor JOHAN PAEZ en la que informan las direcciones de residencia tanto de MANUELA CARINCI como de SONIA ESTEVEZ en el exterior, probatorio que tienen pleno conocimiento de ello, LO QUE NO INFORMAN AL JUZGADO 24 CM de Bogotá, en el proceso 2022-00425-00 SUCESION INTESTADA DE IRMA SARRIA VDA. DE ESTEVEZ ahora presentada también por la señora AMPARO DE RODRIGUEZ y el mismo abogado JOHAN PAEZ.
- d. Rótulo de los envíos por RAPIDISIMO a MANUELA CARINCI y a SONIA ESTEVEZ, enviados por equivocación a la residencia de BEATRIZ ESTEVEZ en BOGOTÁ, los que estoy enviando en físico al H. Despacho.

#### 6. NOTIFICACIONES

BEATRIZ RUBY ESTEVEZ SARRIA :

Dirección residencia : Cra. 68 B No. 22 A 71 Apto. 102, interior 5 Bogotá D.C.

Correo bresarria [70@hotmail.com](mailto:70@hotmail.com)

Celular 3168308124

Agradezco su gentil gestión,

Atentamente,

BEATRIZ RUBY ESTEVEZ SARRIA

C.C. 41.714.917 de Bogotá

T.P. 97.289 C.S.J.

(firmado)

NOTIFICACIONES  
BOGOTÁ/CUNDICOL  
FECHA DE ADMISION: 14/12/2022 12:27

BOG



C27  
X16

N° 700089508113

CASILLERO	BOG
PUERTA	300
	20

DESTINATARIO Cod postal: 110931300  
MANUELA CARINCY  
3000000000  
KR 68 B # 22 A - 71 IN 5 AP 102  
CONJ RESIDENCIAL SALITRE

REMITENTE

JOHAN PAEZ ...  
CC 80150236  
3142753085  
BOGOTÁ/CUNDICOL

No. 700089508113  
Peso: 1 KG

Recibido por:  
C.C #

ENTREGA ESTIMADA 15/12/2022 - 18:00

BOLSA #: CONTADO

VALOR A COBRAR: \$ 0

Observaciones: ART 291 DEL CGP Y ART 8 LEY 2213 DEL 2022 -20220042500

FIRMA Y SELLO

CASILLERO	BOG
PUERTA	300
	20

Para más info  
escanea este código:



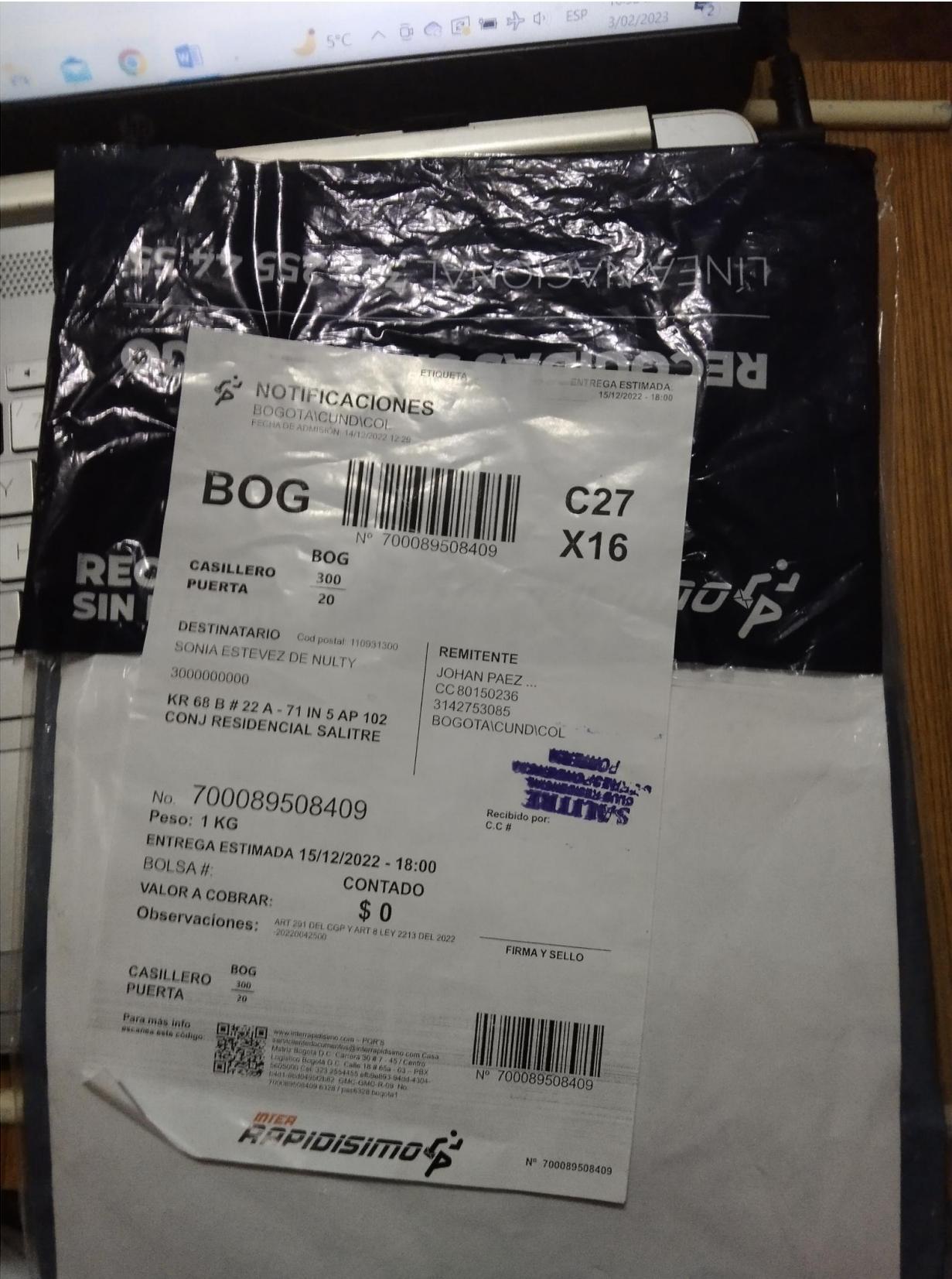
www.interrapidísimo.com - PQR'S  
servicioclientedocumentos@interrapidísimo.com Casa  
Matriz Bogotá D.C. Carrera 30 # 7 - 45 / Centro  
Logística Bogotá D.C. Calle 16 # 65a - 03 - PBX  
5955000 Cel: 323 2554455 aafa3c73-aca9-436a-  
a906-6600087d3b36 GMC-GMC-R-09 No:  
700089508113 6328 / pae6328.bogota1



N° 700089508113

INTER  
RAPIDISIMO

N° 700089508113



ETIQUETA  
NOTIFICACIONES  
BOGOTA/CUNDICOL  
FECHA DE ADMISION: 14/12/2022 12:29

ENTREGA ESTIMADA:  
15/12/2022 - 18:00

**BOG**



**C27  
X16**

N° 700089508409

CASILLERO **BOG**  
PUERTA **300**  
**20**

DESTINATARIO Cod postal: 110931300  
SONIA ESTEVEZ DE NULTY  
30000000000  
KR 68 B # 22 A - 71 IN 5 AP 102  
CONJ RESIDENCIAL SALITRE

REMITENTE  
JOHAN PAEZ ...  
CC 80150236  
3142753085  
BOGOTA/CUNDICOL

RECEBIDO POR  
SALITRE

Recibido por:  
C.C.#

No. **700089508409**

Peso: **1 KG**

ENTREGA ESTIMADA **15/12/2022 - 18:00**

BOLSA #: **CONTADO**

VALOR A COBRAR: **\$ 0**

Observaciones: ART 291 DEL CGP Y ART 8 LEY 2213 DEL 2022  
20220042500

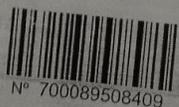
FIRMA Y SELLO

CASILLERO **BOG**  
PUERTA **300**  
**20**

Para más info  
escanea este código:



www.interapidisimo.com - PQR'S  
servicioclientes@interapidisimo.com Casa  
Madr. Bogotá D.C. Carrera 30 # 7 - 45 Centro  
Logisitor Bogotá C.C. Calle 16 # 65a - 03 - PBX  
005000 Cel. 323 2554455 #005053 9400-4304-  
1441-00000000000000000000000000000000  
700089508409 #320 / paez520 bogota1



N° 700089508409

**MIA  
RAPIDISIMO**

N° 700089508409

## ANEXOS

Me permito anexar poder a mi favor debidamente conferido, los documentos aducidos como pruebas con copia de la demanda para el traslado y archivo del Juzgado.

## NOTIFICACIONES

Mi poderdante en la calle 66 A Numero 77A - 26 en la ciudad de Bogotá.  
No maneja Correo electrónico

El suscrito en la calle 12 B Numero 9-20 oficina 211 Edificio Vásquez en la ciudad de Bogotá. Correo Electrónico johanspaez@hotmail.com

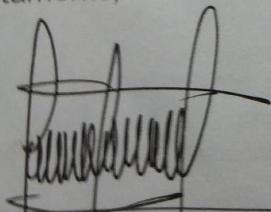
Demandada Señora BEATRIZ RUBI ESTEVEZ SARRIA en la Carrera 68B Numero 22A - 71 Interior 5 apartamento 102 Conjunto Salitre Club Residencial en la ciudad de Bogotá. Se desconoce el correo electrónico

Demandada SONIA ESTEVEZ DE NULTY en Unit 21 Marbray Melbar Área 3 Drive Glen Waverley Victoria Australia 3140 en el país de Australia. Se desconoce el correo electrónico. Teléfono 98035329 código 61.

Demandada MANUELA CARINCY hija de la señora GLORIA LUCIA ESTEVEZ SARRIA (Q.E.P.D) en J.Cherubin RUE 1-450 Principale número 99 VILLE ILE CADIEUX. CO. VAUDREVIL J7 V-515. P. en la ciudad de QUEBEC - CANADA. Se desconoce el correo electrónico. Teléfono 4553998 Área 450.

Del Señor Juez,

Atentamente,



**JOHAN STEPHAN PAEZ JARAMILLO**  
C.C 80.150.236 de Bogotá  
T. P. 182.840 del C. S. de la J

*Johan Stephan Paez Jaramillo*  
*Abogado Especializado*

Calle 128 No. 9-20 Oficina 211 Edificio Olimpia  
Email: [johanstepaz@hotmail.com](mailto:johanstepaz@hotmail.com) Cel. 31427563085

SEÑORES  
JUZGADO CUARENTA Y OCHO (48) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
E. S. D.

PROCESO DE SUSECIÓN INTESTADA DE LOS BIENES DEL CAUSANTE  
IRMA SARRIA DE ESTEVEZ  
RADICADO: 2016-00862  
DEMANDANTE: AMPARO ESTEVEZ DE RODRIGUEZ

REF. MEMORIAL

JUZG. 48 CIVIL M. PAL

46375-81-MAR-17 10:53

JOHAN STEPHAN PAEZ JARAMILLO, identificado civil y profesionalmente como aparece debajo de mi firma, actuando en nombre y representación de la parte actora, solicito a ustedes sirvan

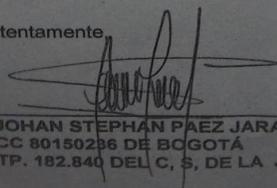
Autorizar la notificación de las señoras, IRMA SARRIAL DE ESTEVEZ y SONIA ESTEVEZ DE NULTY en la carrera 68 b número 22 A -71 interior 5 apartamento 102, dirección de notificación de una de las herederas, toda vez que no se ha podido encontrar servicio postal autorizado para notificaciones certificadas a nivel internacional, pues las mismas telefónicamente ya saben de la existencia de la demanda, pero físicamente como ordena la ley no se han podido notificar.

Por lo anterior solicito se puedan notificar a la dirección de correspondencia de la señora BEATRIZ RUBI ESTEVEZ DE SARRIA heredera que esta en contacto con sus hermanas, IRMA SARRIAL DE ESTEVEZ y SONIA ESTEVEZ DE NULTY.

Lo anterior en aras de avanzar con el proceso que tiene como finalidad se adjudique de manera legal y equitativa lo que le corresponde a cada una de las herederas, sin lugar a tener intensión alguna en desmejorar el derecho de las partes.

De no acceder a esta pretensión sirvan informar la empresa autorizada para el respectivo envío certificado de notificaciones pues los costos de envío son elevados y mi representada no cuenta con muchos recursos para tal efecto.

Atentamente

  
JOHAN STEPHAN PAEZ JARAMILLO  
CC 80150286 DE BOGOTÁ  
TP. 182.840 DEL C, S, DE LA J

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá, D.C., Treinta y uno (31) de Mayo de Dos mil Diecisiete (2017)

REF: 110014003048-2016-00862-00

Téngase en cuenta para los fines pertinentes que la heredera citada BEATRIZ RUBY ESTEVEZ SARRIA, se notificó personalmente del auto de apertura del sucesorio de la Señora IRMA SARRIA VDA. DE ESTEVEZ (q.e.p.d.), allegando dentro de la oportunidad procesal escrito de excepciones.

Se ha de anotar que respecto del escrito en comento, se resolverá una vez se encuentren debidamente notificadas los demás herederos citados.

Ahora bien, conforme lo solicitado por el representante judicial de la interesada en el sucesorio, esto es, AMPARO ESTEVEZ DE RODRIGUEZ, se le hace saber que puede utilizar los medios electrónicos autorizados, así como los servicios de mensajería internacional autorizadas para el efecto.

De otra parte, se insta al interesado dentro de las diligencias para que proceda a dar el trámite respectivo a los oficios librados para la DIAN e IMPUESTOS DISTRITALES DE BOGOTÁ ( Fls. 40 y 41).

Así mismo, por Secretaría adelántese el Registro de Procesos Sucesorios en el sistema Tyba correspondiente.

NOTIFÍQUESE,

MARLON LAURENCE CUJIA VALLEJO

Juez

JUZGADO CUARENTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá, D.C.

Notificado por anotación en ESTADO  
No. 5 de esta misma fecha.

La Secretaria  
MARIBEL FRANCY PULIDO MORALES

**RV: SOLICITUD PERSONERIA, PRORROGA 492 CGP E INDEBIDA NOTIFICACION A HEREDEERAS DETERMINADAS EN BOGOTA**

Juzgado 24 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl24bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 03/02/2023 14:54

Para: Cristian Javier Carrion Espinosa <ccarrioe@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (1 MB)

J 24 - Personería prórroga indebida notificación.docx;

---

**De:** Bety Es <bresarria70@hotmail.com>

**Enviado:** viernes, 3 de febrero de 2023 14:52

**Para:** Juzgado 24 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl24bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** SOLICITUD PERSONERIA, PRORROGA 492 CGP E INDEBIDA NOTIFICACION A HEREDEERAS DETERMINADAS EN BOGOTA

Con el presente respetuosamente remito al H. Despacho solicitud de personería para actuar en mi nombre; la prórroga de los 20 días del art. 492 del C.G.P., y la exposición de la indebida notificación en mi dirección de residencia en Bogotá, a las herederas determinadas MANUELA CARINCI y SONIA ESTEVEZ quienes residen en el exterior y de conocimiento de AMPARO ESTEVEZ DE RODRIGUEZ y su apoderado el doctor JOHAN PAEZ.

Atentamente,

BEATRIZ R. ESTEVEZ S.

C.C. 41.714.917 Btá.

Correo [bresarria70@hotmail.com](mailto:bresarria70@hotmail.com)

Dirección: Cra. 68 B No. 22 A 71 Apt.102-5 Bogotá

Celular 3168308124

Enviado desde [Correo](#) para Windows

Bogotá D.C. 9 de febrero de 2022

Señores

**H. JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA.**

Correo [cmpl24bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl24bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cra. 10 No. 14-33 piso 8 Bogotá

D.C.

**REF: SUCESION INTESTADA No.2022-00425 IRMA SARRIA VDA. DE ESTEVEZ**

**SOLICITUD INSERCIÓN EN EL LINK DEL PROCESO. COMUNICACION RADICADA**

**EL DIA TRES (3) DE FEBRERO EN EL CORREO DEL JUZGADO 24 CM. BTA.**

BEATRIZ RUBY ESTEVEZ SARRIA, identificada como aparece al pie de mi firma, con T.P.97.289 C.S.J., en mi condición de heredera determinada, dentro del proceso ut supra, con todo respeto con el presente solicito al Honorable Despacho:

1. **Insertar en el link del presente proceso, el 2022-00425, el memorial firmado por la suscrita, enviado al correo electrónico de Juzgado 24 CM. DE BTA., el día tres (3) de febrero del año en curso, mediante el cual informé al Despacho sobre las indebidas notificaciones** enviadas por el Profesional en Derecho JOHAN STEPHAN PAEZ JARAMILLO, con C.C.80.150.236 Y T.P. 182.840 C.S.J., apoderado de la señora AMPARO ESTEVEZ VDA. DE RODRIGUEZ, tal como aparece en los rótulos de la correspondencia enviada para notificación personal a las **herederas determinadas MANUELA CARINCI y SONIA ESTEVEZ, en forma indebida a la dirección de residencia de la suscrita BEATRIZ ESTEVEZ en Bogotá D.C., en la Cra. 68 B No. 22 A 71 Apto. 102-5, Conjunto Salitre Club Residencial.**

El memorial referido y del que se solicita su inserción, fue enviado en la misma fecha y hora al correo del Juzgado 24 CM. De Btá., con mi solicitud de reconocimiento de personería para actuar en causa propia dentro del presente proceso, y la prórroga de los 20 días, siendo, el de solicitud reconocimiento personería el único que aparece en el Link

Lo anterior en virtud a que se usa mi dirección de residencia en Bogotá D.C., en forma indebida, faltando a la verdad bajo la gravedad del juramento, e incurriendo en falsa información con conocimiento de ello, al Juzgado 24 Civil Municipal de Bogotá, y haciendo improcedente la solicitud de emplazamiento, toda vez que a la fecha ni siquiera se ha surtido la notificación con el procedimiento obligado para personas extranjeras y/o residentes en el extranjero, incurriendo en nulidad por INDEBIDA NOTIFICACION, (Art. 133, numeral 8 CGP.) cuya génesis es el Debido Proceso art. 29 CPC, que tutela el derecho de defensa y que se lesiona a quien no fue notificado eficazmente, presuntamente adelantando el juicio a espaldas de algunos demandados., COMO CLARAMENTE SE OBSERVA DE LO ACTUADO POR LA SEÑORA AMPARO DE RODRIGUEZ Y SU APODERADO JOHAN PAEZ Para probar lo anterior, allegué con el Escrito referido y radicado ante este Honorable Juzgado, autos del Juzgado 48 CM de BTA. y memorial suscrito por el abogado JOHAN PAEZ, Proceso 2016-00862-00, que prueban que tienen pleno conocimiento que las referidas herederas RESIDEN EN EL EXTERIOR, Y NO EN BOGOTA EN LA RESIDENCIA DE LA SUSCRITA BEATRIZ ESTEVEZ. LUGAR EN EL QUE NUNCA HAN RESIDIDO.

2. **De igual forma solicité y solicito al H. Despacho tener en cuenta esta actuación** que conlleva deslealtad procesal con las partes, burla al procedimiento dando información falsa, inducción al Despacho en equivocación, generando el camino a una indiscutible nulidad.

## **Anexos**

Memorial informando indebida notificación a herederas determinadas SONIA ESTEVEZ y MANUELA CARINCI y ya allegado en febrero 3/2023.

Atentamente,

BEATRIZ R. ESTEVEZ SARRIA

C.C.41.714.917 Btá.

T.P.97.289 CSJ



Bogotá D.C., 3 de febrero de 2023

Señores

H. JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA.

Correo [cmpl24bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl24bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cra. 10 No. 14-33 piso 8

Bogotá D.C.

**REF: SUCESION INTESTADA No.2022-00425 IRMA SARRIA VDA. DE ESTEVEZ  
SOLICITUD RECONOCIMIENTO PERSONERIA y  
PRORROGA ART. 492 CGP.**

BEATRIZ RUBY ESTEVEZ SARRIA, identificada como aparece al pie de mi firma, con T.P.97.289 C.S.J., en mi condición de heredera determinada, y actuando en causa propia, respetuosamente solicito al H. Despacho, reconocerme personería para actuar en mi nombre dentro del proceso ut supra, quedando con las facultades de ley y con las que considere pertinentes.

Igualmente solicito respetuosamente la prórroga de los 20 días adicionales del Art. 492 C.G.P. a efecto de reunir la documentación, para la contestación respectiva.

#### **NOTIFICACIONES**

BEATRIZ RUBY ESTEVEZ SARRIA

C.C. 41.714.917 de Bogotá

T.P. 97.289 C.S.J.

Correo electrónico : [bresarria70@hotmail.com](mailto:bresarria70@hotmail.com)

Celular 3168308124

Dirección: Cra. 68 B No. 22 A 71 Apt.102, torre 5. Conjunto SALITRE CLUB RESIDENCIAL Bogotá D.C.

Atentamente,

BEATRIZ RUBY ESTEVEZ SARRIA

C.C. 41.714.917 Btá.

T.P. 97.289 C.S.J.

(firmado)

Bogotá D.C. 3 de febrero de 2022

Señores

**H. JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA.**

Correo [cmpl24bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl24bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cra. 10 No. 14-33 piso 8

Bogotá D.C.

**REF: SUCESION INTESTADA No.2022-00425 IRMA SARRIA VDA. DE ESTEVEZ  
INDEBIDA NOTIFICACION HEREDERAS DETERMINADAS MANUELA CARINCI Y SONIA ESTEVEZ EN  
DIRECCION Y RESIDENCIA DE BEATRIZ ESTEVEZ EN BOGOTA COLOMBIA.**

BEATRIZ RUBY ESTEVEZ SARRIA, identificada como aparece al pie de mi firma, con T.P.97.289 C.S.J., en mi condición de heredera determinada, dentro del proceso ut supra, con todo respeto me permito allegar a este Honorable Despacho, las **indebidas notificaciones** enviadas por el Profesional en Derecho JOHAN STEPHAN PAEZ JARAMILLO, con C.C.80.150.236 Y T.P. 182.840 C.S.J., apoderado de la señora AMPARO ESTEVEZ VDA. DE RODRIGUEZ, tal como aparece en los rótulos de la correspondencia enviada para notificación personal a las **herederas determinadas MANUELA CARINCI y SONIA ESTEVEZ, en forma indebida a la dirección de residencia de la suscrita BEATRIZ ESTEVEZ en Bogotá D.C.**

#### **1. JURAMENTO :**

Bajo la gravedad del juramento informo al H. Despacho que la señora MANUELA CARINCI, no es ciudadana colombiana, es francesa de nacimiento, actualmente con residencia y domicilio en la ciudad de Quebec Canadá, ciudadanía canadiense, nunca ha tenido cédula de ciudadanía colombiana, ni la ha solicitado, nunca ha residido en Colombia ni por periodos prolongados o cortos. De lo que recuerdo, en sus 40 años ha venido a Colombia aproximadamente unas 4 veces, y la señora AMPARO DE RODRIGUEZ, demandante en este proceso, es conocedora de lo anterior, y quien sí ha estado en la casa de la señora CARINCI durante meses en Canadá, cosa que la suscrita nunca ha hecho, y por lo tanto plena conocedora la señora DE RODRIGUEZ de su dirección de residencia en el exterior. Igualmente la señora AMPARO DE RODRIGUEZ y su apoderado el doctor JOHAN S. PAEZ tienen pleno conocimiento que en la cra. 68 B No. 22 A 71 en Bogotá siempre hemos vivido sólo mi hija y la suscrita y que la señora MANUELA CARINCI NO RESIDE Y NUNCA HA RESIDIDO EN COLOMBIA Y MENOS EN LA RESIDENCIA DE BEATRIZ ESTEVEZ en la ciudad de Bogotá D.C. . La suscrita BEATRIZ ESTEVEZ lleva mucho tiempo sin comunicación con la señora Carinci, y la única dirección que conozco de ella es J.Cherubin RUE 1-450 Principale número 99 Ville Ile Cadieux Co. Vaudrevil J7 V.515 P., informada por AMPARO DE RODRIGUEZ al Juzgado 48 CM en proceso radicado por ella con los mismos fines.

De igual forma bajo la gravedad del juramento informo al H. Despacho que la señora SONIA ESTEVEZ, reside en la ciudad de Melbourne Australia hace aproximadamente 50 años o más, hasta donde tengo conocimiento, tiempo en el cual, de lo que la suscrita recuerda, sólo ha venido a Colombia en 3 oportunidades, siendo la última, hace aproximadamente unos 25 años, y quien se alojó por bastante tiempo en la residencia de la señora AMPARO DE RODRIGUEZ en Bogotá D.C., y que las dos compartieron viaje a Canadá, estuvieron en el mismo Hotel, y en la residencia de la señora MANUELA CARINCI, cosa que la suscrita nunca ha realizado. La señora AMPARO DE RODRIGUEZ y su apoderado son conocedores de lo anterior. Desconozco la dirección de SONIA ESTEVEZ.

#### **2. SOLICITUD**

Con todo respeto, solicito al Honorable Despacho, requerir tanto a la señora AMPARO DE RODRIGUEZ como a su apoderado JOHAN STEPHAN PAEZ JARAMILLO para que realicen las notificaciones de conformidad con el marco jurídico respectivo para las notificaciones en el exterior, toda vez que los procedimientos son de cumplimiento imperativo, y no a voluntad o conveniencia de las partes.

Solicito al H. Despacho tener en consideración dentro del proceso las actuaciones tanto de la señora AMPARO ESTEVEZ DE RODRIGUEZ como de su apoderado el doctor JOHAN PAEZ, al inducir en error al

Despacho suministrando información equivocada y falsa, lo que se explica en este escrito, y que podría inducir a una nulidad por indebida notificación.

### **3. ANTECEDENTES.**

La señora AMPARO ESTEVEZ DE RODRIGUEZ, ya había surtido el mismo procedimiento llevado a cabo en el presente proceso, ante el Juzgado 48 Civil Municipal de Bogotá, proceso 110014003048-2016-00862.00, el que fue cerrado por el Despacho por desistimiento tácito ya que la señora AMPARO DE RODRIGUEZ y su apoderado, también el doctor PAEZ, no realizaron las notificaciones a las personas indeterminadas, se negaron a hacer las radicaciones ante LA DIAN, y tampoco realizaron las notificaciones a las herederas determinadas MANUELA CARINCI y SONIA ESTEVEZ, manifestando, que no sabían como hacerlo para el exterior, que no contaban con los recursos lo que es falso , y solicitando a ese Despacho que las dieran por notificadas en la residencia de la suscrita BEATRIZ ESTEVEZ, tal como lo están haciendo en este proceso.

En la demanda surtida ante el Juzgado 48 Civil Municipal, la señora AMPARO ESTEVEZ DE RODRIGUEZ, y que es bajo la gravedad del juramento, y su apoderado también en ese momento el doctor Páez, en forma clara y sin lugar a ninguna duda en el acápite de NOTIFICACIONES, indicaron las direcciones de notificación para la señora MANUELA CARINCI en Quebec Canadá, y para la señora SONIA ESTEVEZ en Australia, probatorio que tienen pleno conocimiento que las citadas herederas no residen en la carrera 68 B No. 22 A 71 Apto. 102, interior 5 en Bogotá, sino en el exterior, considerando la suscrita un presunto acto de mala fe, el indicar en la presente demanda la 2022-00425-00 que la dirección de notificación de las referidas herederas es en la carrera 68 B No. 22 A 71, Apto. 102. Torre 5.

El pasado día 15 de diciembre del 2022, fueron recibidos los sobres dirigidos a SONIA ESTEVEZ y MANUELA CARINCI por la recepción del Conjunto Salitre Club Residencial, donde reside la suscrita BEATRIZ ESTEVEZ, en la carrera 68 B No. 22 A 71, Apt.102-5 en Bogotá D.C., enviadas por el abogado JOHAN PAEZ, tal consta en los rótulos correspondiente, en virtud a que en ese día se encontraba en la recepción un funcionario que no conocía a los residentes, que estaba realizando la suplencia del titular que se encontraba en vacaciones, y por lo tanto recibió el sobre por corresponder la dirección, y porque la suscrita y su hija nos encontrábamos fuera de la ciudad.

Como tanto la señora MANUELA CARINCI, como SONIA ESTEVEZ, no residen ni nunca lo han hecho en la cra. 68 B No. 22 A 71 Apt. 102 interior 5, la vigilancia se comunicó en varias ocasiones con el correo RAPIDISIMO a efecto de que recogieran dichos sobres por no residir los destinatarios de los mismos en dicha dirección, cosa que se negaron a realizar, motivo por el cual le estoy informando de esta situación con la entrega de los sobres respectivos al H. Despacho, lo que aclaro no indica gestión alguna de mi parte BEATRIZ R. ESTEVEZ SARRIA en nombre y/o representación de MANUELA CARINCI y/o SONIA ESTEVEZ, sino en virtud a que AMPARO DE RODRIGUEZ y su apoderado en forma manifiesta e indebida dan información incorrecta, falsa e involucran a la suscrita, lo que reitero, no es de mi resorte ni mi voluntad. Informo que estoy enviando también en físico dichos sobres al H. Despacho, a efecto que la señora AMPARO DE RODRIGUEZ como su apoderado procedan a efectuar las notificaciones en debida forma, so pena de incurrir en posibles nulidades.

### **4. NOTIFICACION INDEBIDA A MANUELA CARINCI y a SONIA ESTEVEZ en la residencia de BEATRIZ ESTEVEZ EN BOGOTA D.C.**

La suscrita, BEATRIZ RUBY ESTEVEZ SARRIA, en forma contundente manifiesto al Despacho que no acepto ni me responsabilizo ni me comprometo con esas notificaciones indebidas efectuadas con conocimiento por parte de la señora AMPARO DE RODRIGUEZ y su abogado el doctor JOHAN PAEZ, en virtud a que no me he comunicado ni con MANUELA CARINCI ni con SONIA ESTEVEZ y por lo tanto no tengo ninguna autorización al respecto de ellas.

### **5. ANEXOS**

- a. Memorial suscrito por el apoderado de AMPARO DE RODRIGUEZ , doctor JOHAN PAEZ con calenda21 de abril de 2017 ante el Juzgado 48 CM de Bogotá, radicado 46975, también en SUCESION INTESTADA IRMA SARRIA VDA. DE ESTEVEZ, solicitando indebidamente autorización para notificar a las herederas radicadas en el exterior, a través de BEATRIZ ESTEVEZ, sin contar con su autorización o voluntad y SIN HABERME NI SIQUIERA CONSULTADO.

- b. Auto del Juzgado 48 Civil Municipal de Bogotá, con calenda mayo 31/2017, notificado por Estado No. 57 de junio 1 de 2017, mediante el cual el Honorable Juez de conocimiento solicitó a AMPARO ESTEVEZ y a su apoderado a darle trámite a los oficios ante la DIAN, y a hacer las notificaciones a través de lo autorizado internacionalmente.
- c. El acápite de la demanda, correspondiente a NOTIFICACIONES, surtida ante el Juzgado 48 CM de Bogotá en SUCESION INTESTADA IRMA SARRIA DE ESTEVEZ, 2016-00862-00, presentada por la señora AMPARO DE RODRIGUEZ y su apoderado el doctor JOHAN PAEZ en la que informan las direcciones de residencia tanto de MANUELA CARINCI como de SONIA ESTEVEZ en el exterior, probatorio que tienen pleno conocimiento de ello, LO QUE NO INFORMAN AL JUZGADO 24 CM de Bogotá, en el proceso 2022-00425-00 SUCESION INTESTADA DE IRMA SARRIA VDA. DE ESTEVEZ ahora presentada también por la señora AMPARO DE RODRIGUEZ y el mismo abogado JOHAN PAEZ.
- d. Rótulo de los envíos por RAPIDISIMO a MANUELA CARINCI y a SONIA ESTEVEZ, enviados por equivocación a la residencia de BEATRIZ ESTEVEZ en BOGOTÁ, los que estoy enviando en físico al H. Despacho.

#### 6. NOTIFICACIONES

BEATRIZ RUBY ESTEVEZ SARRIA :

Dirección residencia : Cra. 68 B No. 22 A 71 Apto. 102, interior 5 Bogotá D.C.

Correo bresarria [70@hotmail.com](mailto:70@hotmail.com)

Celular 3168308124

Agradezco su gentil gestión,

Atentamente,

BEATRIZ RUBY ESTEVEZ SARRIA

C.C. 41.714.917 de Bogotá

T.P. 97.289 C.S.J.

(firmado)

LINEA NACIONAL 323 255 445  
RECARGO SIN RECARGO  
RECARGO

ETIQUETA  
NOTIFICACIONES  
BOGOTA/CUNDI/COL  
FECHA DE ADMISION: 14/12/2022 12:27

ENTREGA ESTIMADA: 15/12/2022 18:00

**BOG**



**C27  
X16**

CASILLERO 300  
PUERTA 20

DESTINATARIO Cod postal: 110931300  
MANUELA CARINCY  
3000000000  
KR 68 B # 22 A - 71 IN 5 AP 102  
CONJ RESIDENCIAL SALITRE

REMITENTE  
JOHAN PAEZ ...  
CC 80150236  
3142753085  
BOGOTA/CUNDI/COL

No. **700089508113**  
Peso: **1 KG**  
ENTREGA ESTIMADA **15/12/2022 - 18:00**  
BOLSA #: **CONTADO**  
VALOR A COBRAR: **\$ 0**

Recibido por:  
C.C #

Observaciones: ART 291 DEL CGP Y ART 8 LEY 2213 DEL 2022 -20220042500

FIRMA Y SELLO

CASILLERO 300  
PUERTA 20

Para más info  
escanea este código:



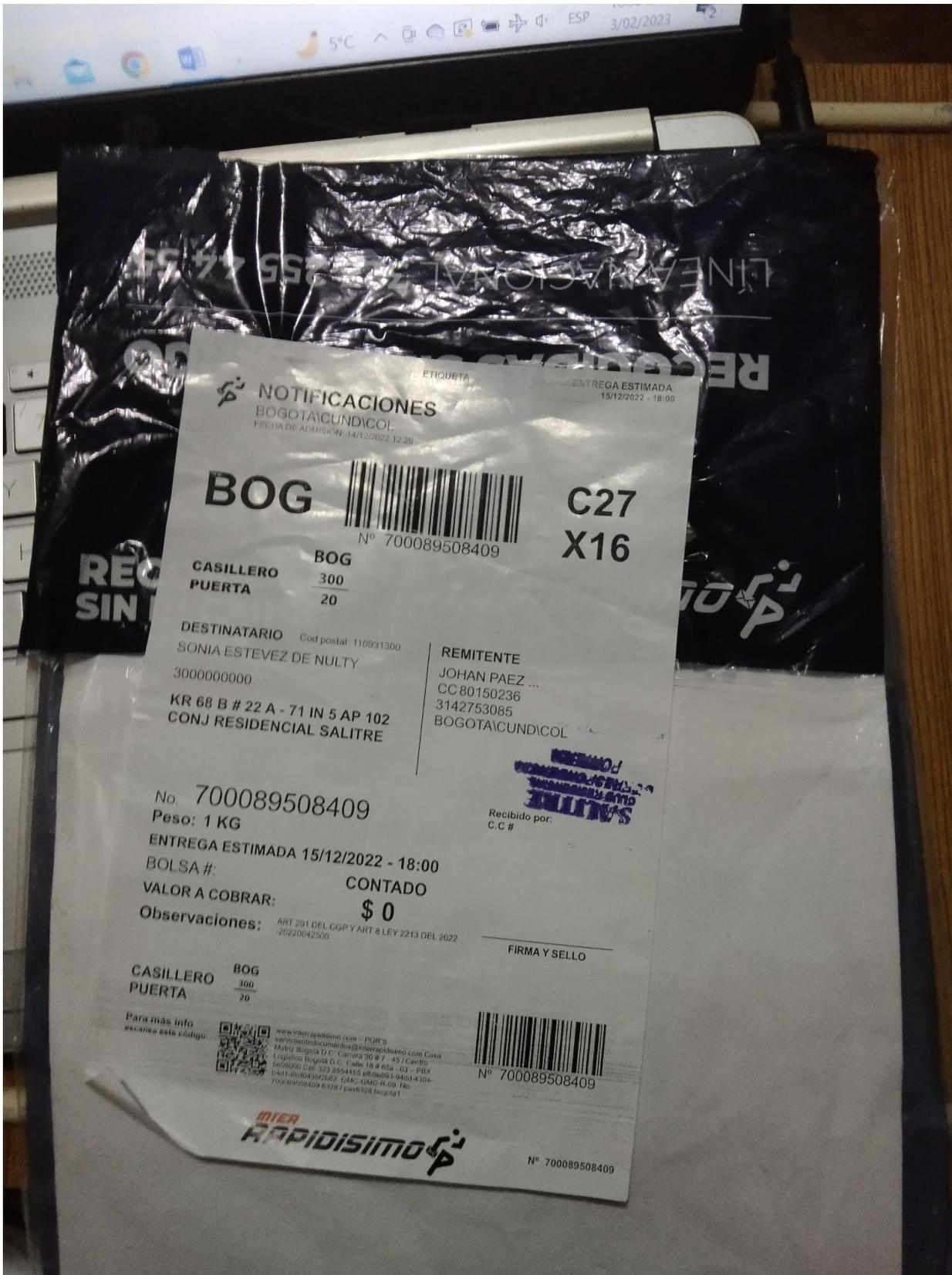
www.interrapidísimo.com - POR'S  
servicioclientedocumentos@interrapidísimo.com Casa  
Madriz Bogotá D.C. Carrera 30 # 7 - 45 / Centro  
Logística Bogotá D.C. Calle 16 # 65a - 03 - PBX  
5955000 Cel: 323 2554455 aafa3c73-aca9-436a-  
a906-6600087d3bb6 GMD-GMC-R-09 No:  
700089508113 6328 / pae6328 bogota1



N° 700089508113



N° 700089508113



ETIQUETA  
**NOTIFICACIONES**  
BOGOTA/CUNDICOL  
FECHA DE ADMISION: 14/12/2022 12:29

ENTREGA ESTIMADA:  
15/12/2022 - 18:00

**BOG**



N° 700089508409

**C27  
X16**

**CASILLERO** BOG  
**PUERTA** 300  
20

**DESTINATARIO** Cod postal: 110931300  
SONIA ESTEVEZ DE NULTY  
30000000000  
KR 68 B # 22 A - 71 IN 5 AP 102  
CONJ RESIDENCIAL SALITRE

**REMITENTE**  
JOHAN PAEZ ...  
CC 80150236  
3142753085  
BOGOTA/CUNDICOL

**RECIBIDO POR:**  
SALITRE  
C.C. #

No. 700089508409  
Peso: 1 KG  
ENTREGA ESTIMADA 15/12/2022 - 18:00  
BOLSA #: CONTADO  
VALOR A COBRAR: \$ 0

Observaciones: ART 291 DEL CGP Y ART 8 LEY 2213 DEL 2022  
20220042500

FIRMA Y SELLO

**CASILLERO** BOG  
**PUERTA** 300  
20

Para más info  
escanea este código:



www.interapodisimo.com - PQR'S  
aplicacion@interapodisimo.com Casa  
Madr. Bogotá D.C. Carrera 30 # 7 - 45 Centro  
Lagunillas Bogotá D.C. Calle 16 # 65a - 03 - PBX  
Redesino C.H. 323 2554155 #000093 9400-4304-  
1441-00009302002 CSMG-GMD-R-09 Ha  
700089508409 #320 / pqr@320 bogota1



N° 700089508409

**MIA RAPIDISIMO**

N° 700089508409

## ANEXOS

Me permito anexar poder a mi favor debidamente conferido, los documentos aducidos como pruebas con copia de la demanda para el traslado y archivo del Juzgado.

## NOTIFICACIONES

Mi poderdante en la calle 66 A Numero 77A - 26 en la ciudad de Bogotá.  
No maneja Correo electrónico

El suscrito en la calle 12 B Numero 9-20 oficina 211 Edificio Vásquez en la ciudad de Bogotá. Correo Electrónico johanspaez@hotmail.com

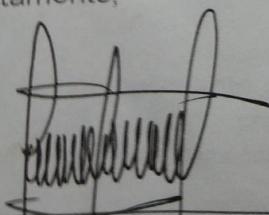
Demandada Señora BEATRIZ RUBI ESTEVEZ SARRIA en la Carrera 68B Numero 22A - 71 Interior 5 apartamento 102 Conjunto Salitre Club Residencial en la ciudad de Bogotá. Se desconoce el correo electrónico

Demandada SONIA ESTEVEZ DE NULTY en Unit 21 Marbray Melbar Área 3 Drive Glen Waverley Victoria Australia 3140 en el país de Australia. Se desconoce el correo electrónico. Teléfono 98035329 código 61.

Demandada MANUELA CARINCY hija de la señora GLORIA LUCIA ESTEVEZ SARRIA (Q.E.P.D) en J.Cherubin RUE 1-450 Principale número 99 VILLE ILE CADIEUX. CO. VAUDREVIL J7 V-515. P. en la ciudad de QUEBEC - CANADA. Se desconoce el correo electrónico. Teléfono 4553998 Área 450.

Del Señor Juez,

Atentamente,



**JOHAN STEPHAN PAEZ JARAMILLO**  
C.C 80.150.236 de Bogotá  
T. P. 182.840 del C. S. de la J

Erminos

D

*Johan Stephan Paez Jaramillo*  
*Abogado Especializado*

Calle 19 B No. 9-20 Oficina 211 Edificio Olimpia  
Email: johanspaez@hotmail.com Cel.: 31427563085

SEÑORES  
JUZGADO CUARENTA Y OCHO (48) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
E. S. D.

PROCESO DE SUSECION INTESTADA DE LOS BIENES DEL CAUSANTE  
IRMA SARRIA DE ESTEVEZ  
RADICADO: 2016-00862  
DEMANDANTE: AMPARO ESTEVEZ DE RODRIGUEZ

REF. MEMORIAL

JUZG. 48 CIVIL M. PAL

46375 31-MAR-17 10:53

JOHAN STEPHAN PAEZ JARAMILLO, identificado civil y profesionalmente como aparece debajo de mi firma, actuando en nombre y representación de la parte actora, solicito a ustedes sirvan

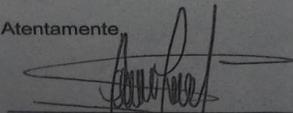
Autorizar la notificación de las señoras, IRMA SARRIAL DE ESTEVEZ y SONIA ESTEVEZ DE NULTY en la carrera 68 b numero 22 A -71 interior 5 apartamento 102, dirección de notificación de una de las herederas, toda vez que no se ha podido encontrar servicio postal autorizado para notificaciones certificadas a nivel internacional, pues las mismas telefónicamente ya saben de la existencia de la demanda, pero físicamente como ordena la ley no se han podido notificar.

Por lo anterior solicito se puedan notificar a la dirección de correspondencia de la señora BEATRIZ RUBI ESTEVEZ DE SARRIA heredera que esta en contacto con sus hermanas, IRMA SARRIAL DE ESTEVEZ y SONIA ESTEVEZ DE NULTY.

Lo anterior en aras de avanzar con el proceso que tiene como finalidad se adjudique de manera legal y equitativa lo que le corresponde a cada una de las herederas, sin lugar a tener intensión alguna en desmejorar el derecho de las partes.

De no acceder a esta pretensión sirvan informar la empresa autorizada para el respectivo envío certificado de notificaciones pues los costos de envío son elevados y mi representada no cuenta con muchos recursos para tal efecto.

Atentamente



JOHAN STEPHAN PAEZ JARAMILLO  
CC 80150236 DE BOGOTÁ  
TP. 182.840 DEL C, S, DE LA J

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá, D.C., Treinta y uno (31) de Mayo de Dos mil Diecisiete (2017)

REF: 110014003048-2016-00862-00

Téngase en cuenta para los fines pertinentes que la heredera citada BEATRIZ RUBY ESTEVEZ SARRIA, se notificó personalmente del auto de apertura del sucesorio de la Señora IRMA SARRIA VDA. DE ESTEVEZ (q.e.p.d.), allegando dentro de la oportunidad procesal escrito de excepciones.

Se ha de anotar que respecto del escrito en comento, se resolverá una vez se encuentren debidamente notificadas los demás herederos citados.

Ahora bien, conforme lo solicitado por el representante judicial de la interesada en el sucesorio, esto es, AMPARO ESTEVEZ DE RODRIGUEZ, se le hace saber que puede utilizar los medios electrónicos autorizados, así como los servicios de mensajería internacional autorizadas para el efecto.

De otra parte, se insta al interesado dentro de las diligencias para que proceda a dar el trámite respectivo a los oficios librados para la DIAN e IMPUESTOS DISTRITALES DE BOGOTA ( Fls. 40 y 41).

Así mismo, por Secretaría adelántese el Registro de Procesos Sucesorios en el sistema Tyba correspondiente.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARLON LAURENCE CUJIA VALLEJO**

Juez

JUZGADO CUARENTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá, D.C. 31 de Mayo de 2017

Notificado por anotación en ESTADO  
No. 5 de esta misma fecha.  
La Secretaria

MARIBEL FRANCO PULIDO MORALES

**RV: SUCESION INTESTADA 2022-00425-00 IRMA SARRIA VDA. DE ESTEVEZ**

Juzgado 24 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl24bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 10/02/2023 7:54

Para: Cristhian Camilo Umbarila Buitrago <cumbarilb@cendoj.ramajudicial.gov.co>

---

**De:** Bety Es <bresarria70@hotmail.com>

**Enviado:** jueves, 9 de febrero de 2023 17:00

**Para:** Juzgado 24 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl24bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** SUCESION INTESTADA 2022-00425-00 IRMA SARRIA VDA. DE ESTEVEZ

Con el presente, les envío respetuosa solicitud.

Atentamente,

BEATRIZ R. ESTEVEZ SARRIA

C.C.41.714.917 BTÁ

T.P. 97.289 C.S.J.

Enviado desde [Correo](#) para Windows