



## JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., primero (1º) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

### **Proceso: ACCIÓN DE TUTELA N.º 2023-00100**

Accionante: **Héctor Jaime Quitiam Acosta.**

Accionados: **Consortio Circulemos Digital, Ventanilla Única de Servicios y la Secretaría Distrital de Movilidad de Bogotá.**

Conforme a lo previsto en el decreto 2591 de 1991, el despacho **Dispone:**

**Primero:** Se ADMITE la presente acción de tutela instaurada por **Héctor Jaime Quitiam Acosta** en contra del **Consortio Circulemos Digital, Ventanilla Única de Servicios** y la **Secretaría Distrital de Movilidad de Bogotá.**

**Segundo:** Vincúlese al Registro Único Nacional de Tránsito -CONSORCIO RUNT, Liberty Seguros, AXXA Colpatria, Suramericana, Falabella y a Comercializadora de Automotores Nacional S.A.S -CANCAR-.

**Tercero:** Ténganse como pruebas las documentales aportadas con la acción constitucional, por el valor que representen en oportunidad.

**Cuarto:** Oficiése a las entidades accionadas y vinculadas para que en el término de **dos (2) días** contados a partir del recibo de la comunicación, se pronuncien sobre los hechos en que se finca la presente acción.

**Quinto:** De otra parte, al no darse los presupuestos del artículo 7 del Decreto 2591 de 1991, se **NIEGA** la medida provisional solicitada, debido a que las circunstancias de modo, tiempo y lugar que refiere el accionante para fundar su solicitud, en línea de principio, no permiten establecer la necesidad de urgencia ni mucho menos la existencia de un perjuicio irremediable como supuestos que son inherentes para el buen suceso de una determinación de esta naturaleza.

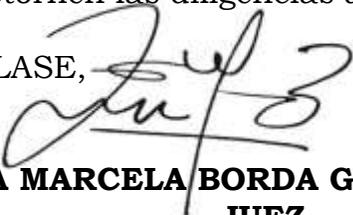
En efecto, pese a que se mencionó que el vehículo relacionado en la tutela es el medio de transporte para al accionante y grupo familiar, mientras se define lo pertinente, existe la posibilidad de acceder al transporte público.

Así mismo, se agotaría el objeto de este trámite constitucional, valga decir, de carácter prioritario en virtud a que se debe dictar fallo en el término de los diez días siguientes a la presentación de la solicitud<sup>1</sup>.

**Sexto:** Notifíquese la presente providencia a los extremos en forma personal o en su defecto mediante el medio más expedito, tal como lo establece el Decreto 02591 de 1991.

Cumplido lo anterior, retornen las diligencias al despacho.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

MCPV

<sup>1</sup> Artículo 29 Decreto 2591 de 1991.