



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ejecutivo en trámite Verbal de Restitución de Inmueble arrendado**

**N° 2022-00631**

**Demandante:** Claudia Estella Gaona Corredor.

**Demandada:** Leidy Nycol Ortiz Garzón.

De acuerdo a la documental que precede, por Secretaría OFÍCIESE a la Oficina Judicial de Reparto, para que la demanda ejecutiva acumulada interpuesta por Claudia Estella Gaona Corredor en contra de Leidy Nycol Ortiz Garzón, sea abonada a este estrado judicial.

Una vez cumplido lo anterior, regresen las diligencias al Despacho a fin de proveer.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 025 Hoy **17 de febrero de 2023**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Aprehesión y Entrega No. 2023-00067**

**Acreeador:** Finanzauto S.A. BIC.

**Deudor:** Fredy Gustavo Castañeda Riobo.

Presentada en debida forma la solicitud, y de conformidad con lo establecido en el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, el juzgado **DISPONE:**

1.- **ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con la placa **KYW-501** a favor de **Finanzauto S.A. BIC** y en contra de **Fredy Gustavo Castañeda Riobo**.

2.- **ORDENAR** la inmovilización del rodante. Oficiese a la Policía Nacional, Sección Automotores “SIJÍN”, para lo de su cargo.

La Policía Nacional únicamente debe proceder a la aprehensión material del automotor con el oficio expedido por esta agencia judicial, y seguidamente ponerlo a disposición de la entidad acreedora en los parqueaderos enunciados en la solicitud. Esta advertencia deberá colocarse en el documento dirigido a dicha entidad.

Líbrese el oficio correspondiente informando lo aquí dispuesto y remítase en los términos del artículo 11 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 al correo [mebog.sijin-radic@policia.gov.co](mailto:mebog.sijin-radic@policia.gov.co).

3.- Se **ADVIERTE** a la entidad actora que deberá conservar bajo su poder el original de los documentos base de la acción, a efectos de allegarlo al Despacho en el momento que éste así se lo requiera.

4.- Se le reconoce personería a Antonio José Restrepo Lince, como apoderado del ente demandante, en los términos del poder conferido (Arts. 74 y 75 del C. G. del P.).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1)

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 025 Hoy **17 de febrero de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Aprehensión y Entrega N° 2023-00073**

**Acreedor:** Bancolombia S.A.

**Deudor Garante:** Ricardo Rafael Chávez Guerra.

Presentada en debida forma la solicitud y de conformidad con lo establecido en el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, el Juzgado **DISPONE:**

1.- **ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con la placa **ENP-913** a favor de **Bancolombia S.A.** y en contra de **Ricardo Rafael Chávez Guerra.**

2.- **ORDENAR** la inmovilización del rodante. Oficiese a la Policía Nacional, Sección Automotores “SIJÍN”, para lo de su cargo.

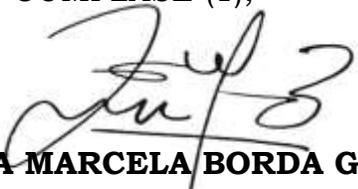
La Policía Nacional únicamente debe proceder a la aprehensión material del automotor con el oficio expedido por esta agencia judicial, y seguidamente ponerlo a disposición de la entidad acreedora en los parqueaderos señalados en la solicitud. Esta advertencia deberá colocarse en el documento dirigido a dicha entidad.

Líbrese el oficio correspondiente informando lo aquí dispuesto y remítase en los términos del artículo 11 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 al correo [mebog.sijin-radic@policia.gov.co](mailto:mebog.sijin-radic@policia.gov.co).

3.- Se **ADVIERTE** a la entidad actora que deberá conservar bajo su poder el original de los documentos base de la acción, a efectos de allegarlo al Despacho en el momento que éste así se lo requiera.

4.- Se le reconoce personería a la abogada Katherin López Sánchez, como apoderada de AECSA S.A., quien a su vez es apoderada especial del ente demandante, en los términos de los mandatos conferidos (Arts. 74 y 75 del C. G. del P.).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

2023-00073

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 025 Hoy **17 de febrero de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Aprehensión y Entrega No. 2023-00079**

**Acreeedor:** FINANZAUTO S.A.

**Deudora:** Sandra Milena Rodríguez Tobón.

Presentada en debida forma la solicitud, y de conformidad con lo establecido en el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, el juzgado **DISPONE:**

1.- **ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con la placa **GAV-563** a favor de **FINANZAUTO S.A.** y en contra de **Sandra Milena Rodríguez Tobón.**

2.- **ORDENAR** la inmovilización del rodante. Oficiese a la Policía Nacional, Sección Automotores “SIJÍN”, para lo de su cargo.

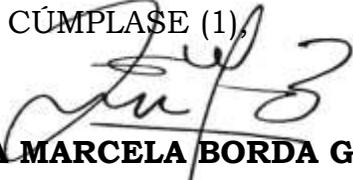
La Policía Nacional únicamente debe proceder a la aprehensión material del automotor con el oficio expedido por esta agencia judicial, y seguidamente ponerlo a disposición de la entidad acreedora en los parqueaderos enunciados en la solicitud. Esta advertencia deberá colocarse en el documento dirigido a dicha entidad.

Líbrese el oficio correspondiente informando lo aquí dispuesto y remítase en los términos del artículo 11 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 al correo [mebog.sijin-radic@policia.gov.co](mailto:mebog.sijin-radic@policia.gov.co).

3.- Se **ADVIERTE** a la entidad actora que deberá conservar bajo su poder el original de los documentos base de la acción, a efectos de allegarlo al Despacho en el momento que éste así se lo requiera.

4.- Se le reconoce personería al abogado Luis Alejandro Acuña García, como apoderado del ente demandante, en los términos del poder conferido (Arts. 74 y 75 del C. G. del P.).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1).

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 025 Hoy **17 de febrero de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

**Proceso: Ejecutivo Quirografario No. 2023-00061**

**Demandante:** José Alonso Contreras Franco.

**Demandado:** Carlos Alberto Farigua Castro.

Se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes irregularidades:

1.- Aporte poder especial donde José Alonso Contreras Franco faculte al abogado José Higinio Amézquita Jiménez para adelantar el proceso de la referencia, bajo los lineamientos del artículo 74 del Código General del Proceso y/o artículo 5 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022. Obsérvese que, la letra de cambio carece del endoso enunciado.

Además, el correo electrónico de 18 de enero de 2023 carece de anexo alguno, o descripción del título valor objeto de las pretensiones.

2.- El apoderado demandante deberá manifestar si el correo electrónico enunciado en la demanda, coincide con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados, de acuerdo a lo dispuesto el inciso 2º del artículo 5 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

3.- Indique el número de identificación del convocado, teniendo en cuenta que en el escrito introductorio no aparece cumplida esta exigencia estatuida en el numeral 2º del artículo 82 del Código General del Proceso.

4.- Adecue el acápite de pruebas y anexos, por cuanto los documentos enunciados corresponden a una reproducción electrónica, como lo permite el artículo 6 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 025  
Hoy **17 de febrero de 2023**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

**Proceso: Ejecutivo quirografario No. 2023-00075**

**Demandante:** Orlando Méndez Realpe

**Demandado:** Carlos Alberto Vargas Alonso.

Se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes irregularidades:

1.- Reformule las pretensiones 1 y 2 de la demanda, atendiendo la forma de pago pactada por instalamentos en el acuerdo de pago, esto es, pidiendo mediante súplicas autónomas e independientes el valor de cada una de las cuotas adeudadas, junto con sus respectivos intereses en forma individual.

2.- Especifique en los hechos de la demanda la persona que registra como deudor del documento objeto de las pretensiones, y en forma breve la forma como se constituyó ese instrumento.

3.- Conforme los lineamientos del artículo 28 del Código General del Proceso, indíquese cual es el lugar de cumplimiento de la obligación.

4.- El apoderado demandante deberá manifestar si el correo electrónico enunciado en la demanda, coincide con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados, de acuerdo a lo dispuesto el inciso 2° del artículo 5 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

5.- Indique bajo la gravedad de juramento sí el correo electrónico del convocado, corresponde al utilizado por él, cómo se obtuvo el mismo, y de ser el caso, se deberán aportar las evidencias sobre notificaciones efectuadas con ese medio, conforme a lo impuesto en el inciso 2 del artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 025 Hoy **17 de febrero de 2023**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

**Proceso: Prueba anticipada No. 2023-00085**

**Interrogatorio de Parte y Reconocimiento de Documentos**

**Solicitante:** John Grover Roa Sarmiento.

**Citado:** Manuel José Parra Beltrán.

Se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes irregularidades:

1.- Relate en forma breve los hechos que motivaron la prueba anticipada (Artículo 82, numeral 5° del C. G. del P.).

2.- Especifique cuáles son los documentos que debe reconocer el citado.

3.- El solicitante deberá manifestar si el correo electrónico enunciado en la demanda, coincide con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados, de acuerdo a lo dispuesto el inciso 2° del artículo 5 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

4.- Indique bajo la gravedad de juramento si el correo electrónico del convocado corresponde al utilizado por él, cómo se obtuvo el mismo, y de ser el caso, se deberá aportar las evidencias sobre notificaciones efectuadas con ese medio, conforme a lo impuesto en el inciso 2 del artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

5.- Acredite el envío de la prueba y sus anexos al convocado, por medio de correo electrónico, como lo impone el inciso 5° del artículo 6 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

6.- Indique el número de identificación del convocado, teniendo en cuenta que en el escrito introductorio no aparece cumplida esta exigencia estatuida en el numeral 2° del artículo 82 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

**\* NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 025 Hoy **17 de febrero de 2023**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

**Proceso: Ejecutivo Quirografario No. 2023-00087**

**Demandante:** Banco de Comercio Exterior de Colombia S.A. -  
BANCOLDEX-

**Demandada:** Centro de Capacitación y Consultoría en  
Tecnologías de la Información S.A.S.

Se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes irregularidades:

1.- Corrija la pretensión 1.1. de la demanda, comoquiera que al sumar las cuotas descritas solo equivalen a \$24.251.143,00 y no \$30-237.563.

CUOTA	FECHA DE VENCIMIENTO	VALOR
1	05-09-2022	\$3.631.281
2	05-10-2022	\$6.651.571
3	05-11-2022	\$6.651.570
4	05-12-2022	\$6.651.571
5	05-01-2023	\$6-651.50
TOTAL		\$30.237.563

2.- Aporte histórico del crédito, donde conste: **i)** valor de la cuota mensual a cancelar; **ii)** rubro exacto de la cuota mensual correspondientes a intereses de plazo y de abono a capital; y **iii)** y de ser el caso abonos realizados por la entidad convocada.

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 025 Hoy **17 de febrero de 2023**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

**Proceso: Ejecutivo Quirografario No. 2023-00065**

**Demandante:** Banco Popular S.A.

**Demandada:** Olga Lucía González Piedrahita.

Presentada la demanda en debida forma, comoquiera que se encuentran reunidos los requisitos legales de la misma y satisface las exigencias de los arts. 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del C. G. del P. y del artículo 709 del C. de Co., el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Librar orden de pago por la vía ejecutiva quirografaria de menor cuantía a favor del **Banco Popular S.A.** contra **Olga Lucía González Piedrahita**, por las siguientes sumas de dinero:

**1.- Pagaré número 01903650000035:**

1.1.- Por las siguientes cuotas que a continuación se describen, junto con sus intereses de plazo siempre que estos no superen los límites establecidos por el artículo 884 del C. de Co. y 305 del C. P. conforme a la certificación emitida por la Superintendencia Financiera:

<b>FECHA DE CUOTA</b>	<b>CAPITAL CUOTA</b>	<b>INTERESES DE PLAZO</b>
05-feb-21	579.569	1.046.495
05-mar-21	586.791	1.039.888
05-abr-21	594.103	1.033.199
05-may-21	601.507	1.026.426
05-jun-21	609.002	1.019.569
05-jul-21	616.592	1.012.626
05-ago-21	624.275	1.005.597
05-sep-21	632.055	998.480
05-oct-21	639.930	991.275
05-nov-21	647.905	983.980
05-dic-21	655.979	976.593
05-ene-22	664.154	969.115
05-feb-22	672.429	961.544
05-mar-22	680.809	953.878
05-abr-22	689.293	946.117
05-may-22	697.882	938.259
05-jun-22	706.579	930.303
05-jul-22	715.384	922.248
05-ago-22	724.298	914.093
05-sep-22	733.324	905.836
05-oct-22	742.462	897.476
05-nov-22	751.715	889.012
05-dic-22	761.082	880.442
05-ene-23	770.566	871.76
<b>TOTALES</b>	<b>16.097.685</b>	<b>23.114.217</b>

1.2.- **\$73.337.845,00** M/Cte., correspondiente a capital acelerado incorporado en el pagaré 01903650000035.

1.3.- Por los intereses de mora de los capitales descritos anteriormente (1.1.- y 1.2.-), liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera (Art. 111 de la Ley 510/99), desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de cada cuota no pagada y respecto del acelerado desde la fecha de la presentación de la demanda hasta que se verifique el pago total de la obligación.

## **2. Pagaré número 51781024.**

2.1.- **\$ 5.010.360,00** M/Cte., por concepto del capital vencido y no pagado.

2.2. - Por los intereses de mora del capital descrito en el numeral 2.1., liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera (Art. 111 de la Ley 510/99), desde el 2 de julio de 2021 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

2.3.- **\$93.450,00** M/Cte., correspondiente a los intereses de plazo incorporados en el pagaré objeto de recaudo.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO.** - Notifíquese a la parte demandada conforme a las previsiones de los arts. 291 y 292 del Código General del Proceso y/o 8° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

Las anteriores sumas de dinero deberá cancelarlal el demandado dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto personalmente (artículo 431 del Código General del Proceso), o en su defecto, cuenta con cinco (5) días más para contestar la demanda y proponer excepciones (art. 442-1 *ejusdem*).

**TERCERO.** - Se **ADVIERTE** a la entidad ejecutante que deberá conservar bajo su poder el original de los documentos base de la acción, a efectos de allegarlo al Despacho en el momento que éste así se lo requiera.

**CUARTO.** - Se le reconoce personería a la abogada Diana María Uribe Téllez como apoderada especial del ente demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

2023-00065

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 025 Hoy **17 de febrero de 2023.** El Secretario Edison Alirio Bernal.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

**Proceso Ejecutivo para efectividad de Garantía Real**  
**N° 2023-00069.**

**Demandante:** Banco Scotiabank Colpatria S.A.

**Demandada:** Nuri Esperanza Ramírez Rengifo.

Presentada la demanda en debida forma y comoquiera que se encuentran reunidos los requisitos legales de los arts. 422, 424, 430 en armonía con el art. 468 del C. G. del P., el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO.** Librar orden de pago por la vía ejecutiva para efectividad de garantía real de menor cuantía a favor del **Banco Scotiabank Colpatria S.A.** en contra de **Nuri Esperanza Ramírez Rengifo**, por las siguientes sumas de dinero incorporadas en el pagaré número 204004018810:

1.- Por las siguientes cuotas vencidas, junto con sus intereses de plazo a la tasa solicitada en la demanda, siempre que no supere los límites establecidos por la Resolución No. 20 del 22 de diciembre de 2000, proferida por la Junta Directiva del Banco de la República y por la sentencia C-955 del 26 de Julio de 2000, proferida por la Honorable Corte Constitucional, en las cuales se establecieron los límites máximos de intereses remuneratorios para créditos esta clase:

<b>FECHA DE CUOTA</b>	<b>VALOR CUOTA UVR</b>	<b>VALOR CUOTA PESOS</b>	<b>INTERESES DE PLAZO</b>
22/08/2022	1635,5304	\$ 457.941,56	\$ 893.349,35
21/09/2022	1645,8210	\$ 460.823,31	\$ 697.694,86
21/10/2022	1656,9095	\$ 463.928,02	\$ 694.590,14
21/11/2022	1662,3885	\$ 465.462,12	\$ 689.982,64
21/12/2022	1674,1105	\$ 468.744,24	\$ 442.613,03
<b>TOTALES</b>	<b>8274,7599</b>	<b>\$ 2.316.899,25</b>	<b>\$ 3.418.230,02</b>

2.- Por los intereses moratorios sobre las cuotas en mora, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, liquidados a la tasa del **12.15%** efectivo anual, siempre y cuando no supere los límites legales que certifique la Superintendencia Financiera para cada período, caso en el cual se liquidarán a esta última.

3.- **376.325,8098 UVR**, por concepto de capital acelerado incorporado en el pagaré 204004018810 equivalente a la suma de **\$105.369.721,44 M/Cte.**, al 22 de agosto de 2022.

4.- Por los intereses moratorios sobre la suma indicada en el numeral anterior (3.-), desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, liquidados a la tasa del **12.15%** efectivo

anual, siempre y cuando no supere los límites legales que certifique la Superintendencia Financiera para cada período, caso en el cual se liquidarán a esta última.

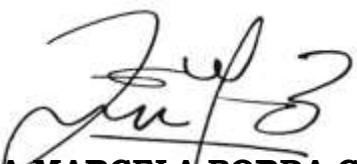
Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO.** - Notifíquese a la parte demandada conforme a las previsiones de los arts. 291 y 292 del Código General del Proceso y/o 8° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, indicándole que cuenta con el término de cinco (05) días constados a partir de la notificación para que cancele las sumas anteriores o en su defecto, con diez (10) días para contestar la demanda y proponer excepciones.

**TERCERO.** - Se **ADVIERTE** a la entidad ejecutante que deberá conservar bajo su poder el original de los documentos base de la acción, a efectos de allegarlo al Despacho en el momento que éste así se lo requiera.

**CUARTO.** - Se le reconoce personería al abogado Edwin José Olaya Melo, como apoderado especial de la parte actora, conforme y para los efectos del poder otorgado.

NOTIFÍQUESE (2),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

2023-00069

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 025 Hoy **17 de febrero de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Despacho Comisorio:** 005-23

**Radicado No. 2023-00083.**

**Comitente:** Juzgado Veintiocho de Familia de Bogotá.

**Proceso de Origen:** Ejecutivo de Alimentos No. 2022-00653 de Carol María Castro contra Alejandro Robles Hernández.

Se **AUXILIA** la comisión conferida por el Juzgado Veintiocho de Familia de Bogotá de conformidad con lo previsto en el artículo 37 y siguientes del Código General del Proceso. Por lo cual, se **Dispone**:

1.- Señalar el día **ocho (8)** del mes de **junio** del año **dos mil veintitrés (2023)**, a la hora de las **once de la mañana (11:00 am)**, para llevar a cabo diligencia de secuestro del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria número 50S-610282 de propiedad del demandado Alejandro Robles Hernández en el proceso ejecutivo de alimentos con radicado 2022-00653 que adelanta la señora Carol María Castro en el referido juzgado.

2.- Como secuestre se nombra a quien aparece en el acta adjunta. Comuníquese por el medio más expedito esta decisión al auxiliar designado, con el fin de que concurra a la respectiva diligencia de secuestro, hágase saber que la presente designación es de obligatoria aceptación.

3.- Se precisa que la diligencia acá programada se adelantará de manera **VIRTUAL**, por lo cual, las partes interesadas en el embargo referido, deberán asistir a ese lugar, con un dispositivo electrónico con acceso a internet que les permita acceder al vínculo que con anterioridad remite el Juzgado, mediante el cual se valida la asistencia y se práctica la diligencia.

4.- Se les solicita a las partes, apoderados y asistentes, tengan en cuenta los protocolos de bioseguridad dispuestos por el Ministerio de Salud y Protección Social y el Consejo Superior de la Judicatura para evitar el contagio del virus COVID-19, a efectos de poder adelantar la diligencia acá programada.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 025 Hoy **17 de febrero de 2023**. El Secretario Edison Alirio Bernal.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

**Proceso Ejecutivo quirografario No. 2023-00063**

**Demandante:** Luis Esteban Rodríguez Verano.

**Demandado:** Hernando Torres Zúñiga.

Presentada la demanda en debida forma, comoquiera que se encuentran reunidos los requisitos legales de la misma y satisface las exigencias de los arts. 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del C. G. del P., en concordancia con los artículos 621 y 671 del Código de Comercio., el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Librar orden de pago por la vía ejecutiva quirografaria de menor cuantía a favor de **Luis Esteban Rodríguez Verano** contra **Hernando Torres Zúñiga**, por las siguientes sumas de dinero:

1.- **\$80.000.000,00** M/cte, por concepto del capital vencido y no pagado incorporado en la letra de cambio sin número (LC-211 4376352) suscrita el 10 de octubre de 2014.

2.- Por los intereses de mora sobre la suma anterior, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera (Art. 111 de la Ley 510/99), desde el 29 de febrero de 2020 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO.** Notifíquese a la parte demandada conforme a las previsiones de los arts. 291 y 292 del Código General del Proceso y/o 8° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

Las anteriores sumas de dinero deberá cancelarlas el demandado dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto personalmente (artículo 431 del Código General del Proceso), o en su defecto, cuenta con cinco (5) días más para contestar la demanda y proponer excepciones (art. 442-1 *ejusdem*).

**TERCERO.** - Se **ADVIERTE** a la parte ejecutante que deberá conservar bajo su poder el original de los documentos base de la acción, a efectos de allegarlo al Despacho en el momento que éste así se lo requiera.

**CUARTO.** - Se le reconoce personería al abogado Ciro Enoc Bernal Peña, como apoderado especial del demandante, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE (2),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

2023-00063

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 025 Hoy **17 de febrero de 2023**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo quirografario No. 2022-00611.**

**Demandante** AECSA S.A.

**Demandado:** Ramón Antonio Gómez Martínez.

Teniendo en cuenta que, para continuar con el trámite de instancia se debe notificar el mandamiento de pago a la parte convocada, actuación que está a cargo de la entidad demandante, el Juzgado con fundamento en lo preceptuado en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso, Dispone:

1.- **REQUERIR** al extremo actor para que en el término de treinta (30) días contados a partir del enteramiento de esta providencia, proceda a notificar la orden de apremio al extremo demandado en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y/o 8° de la Ley 2213 de 13 de junio 2022, **so pena de terminar el proceso por desistimiento tácito.**

2.- Para el efecto, notifíquese el presente auto por estado.

3.- Permanezca el expediente en la secretaría por el término mencionado y una vez vencido éste ingrese al Despacho.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (2),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 025 Hoy **17 de febrero de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

MCPV

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

### **LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)**

Proceso Ejecutivo Quirografario N° 2022-01374

Demandante(s): Banco Falabella.

Demandado: Luz Darí Ibáñez González.

Comoquiera que la demanda fue subsanada en debida forma y reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los arts. 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del C. G. del P. y del artículo 709 del C. de Co., por consiguiente, el Juzgado **RESUELVE:**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva quirografaria de menor cuantía a favor de **Banco Falabella** contra **Luz Darí Ibáñez González** por las siguientes sumas de dinero:

1. **\$42.855.310** M/Cte., correspondiente al capital incorporado en el pagaré No 201141538522.

2. **\$2.277.858** M/Cte., correspondiente a los intereses de plazo liquidados a la tasa efectiva anual siempre que no supere los límites establecidos por el artículo 884 del C. de Co. modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999 y 305 del C. P. conforme a la certificación emitida por la Superintendencia Financiera, la que tendrá que presentarse por el interesado al momento de la respectiva liquidación, causados hasta el **5 de abril de 2022**.

3. Por los intereses de mora, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera (Art. 111 de la Ley 510/99), sobre el capital indicado en el numeral primero, **desde el día siguiente en que se hizo exigible la obligación, es decir, 6 de abril de 2022** y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

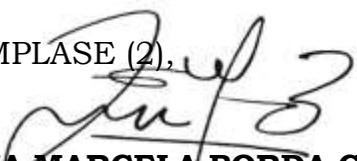
Notifíquese a la parte demandada conforme a las previsiones de los arts. 291 y 292 del Código General del Proceso,

Las anteriores sumas de dinero deberán cancelarlas la parte demandada dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación de este auto personalmente (art. 431 *ibídem*) o en su defecto, con cinco (5) días más para contestar la demanda y proponer excepciones (art. 422 numeral 1 *ejúsdem*).

**Se ADVIERTE a la entidad ejecutante que deberá conservar bajo su poder el original de los documentos base de la acción, a efectos de allegarlo al Despacho en el momento que éste así lo requiera.**

Se le reconoce personería al abogado **César Alberto Garzón Navas** como apoderado del ente demandante en los términos del poder aportado (arts. 74 y 75 *ibídem*).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (2),



**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

JUEZ

(2022-1374)

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 025 Hoy 17 de febrero de 2023 El Secretario Edison Alirio Bernal.

JBR



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Aprehensión y Entrega No. 2022-01437**

**Acreedor:** Finanzauto S.A.

**Deudor:** Carlos Sarael Pinilla Avendaño.

En atención a lo solicitado por el apoderado del extremo actor en el correo electrónico que precede (FL. 05), quien pidió “terminación de la solicitud de aprehensión relacionada en la referencia por prórroga en el plazo de conformidad con el formulario de terminación de la ejecución que se adjunta al presente memorial”, el Despacho **RESUELVE:**

1. **DECLARAR** terminada la presente solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placa **ZNM-084** adelantada por Finanzauto S.A. en contra de Carlos Sarael Pinilla Avendaño.

2.- DECRETAR el **LEVANTAMIENTO** de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo de placa **ZNM-084** medida ordenada mediante auto proferido el 12 de enero de 2023 (F. 03).

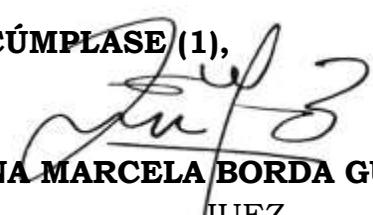
Por Secretaría, **oficiese** a la Policía Nacional –Sección Automotores “SIJIN” para lo de su cargo, aportando copia de este proveído.

3.- Toda vez que la demanda de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de desglosarse, ni los títulos base de la acción, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte.

4.- Sin condena en costas.

5.- Una vez cumplido lo anterior, ARCHÍVESE el expediente

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 025 Hoy **17 de febrero de 2023**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D. C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)**

Proceso Ejecutivo Quirografario N° 2022-01464

Demandante: Banco de Occidente S.A.

Demandadas: Osmer Hernández Celis.

Dando alcance a la solicitud de la parte actora, respecto a retirar la demanda, y comoquiera que la solicitud fue remitida desde el correo enunciado en el acápite de notificaciones del escrito de demanda, el Despacho DISPONE:

1.- AUTORIZAR EL RETIRO de la demanda de la referencia.

2.- Sin condena en costas, por no haberse admitido el proceso de pertenencia y en consecuencia no se decretaron las medidas cautelares correspondientes.

3.- Toda vez que la presente solicitud se encuentra integrada por documentos virtuales, sin que este Despacho cuente con los originales, no se hace necesaria la entrega del escrito de demanda y los anexos de esta acción a la parte interesada.

4.- Una vez cumplido lo anterior, ARCHÍVESE el expediente.

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 025 Hoy 17 de febrero de 2023 El Secretario Edison Alirio Bernal.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ejecutivo Quirografario N° 2022-00947**

**Demandante:** Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A.  
BBVA Colombia

**Demandada:** Gabriel Humberto Pérez Martínez.

De cara a la documental que antecede, el Despacho **DISPONE:**

1.- Comoquiera que el término de suspensión dispuesto en auto de 27 de octubre de 2022, feneció (F. 06, C.1), se **REANUDA** el trámite del presente proceso de conformidad con lo establecido en el inciso final del artículo 163 del Código General del Proceso.

Por Secretaría, líbrese correo electrónico a las partes para que, en el término de los cinco días siguientes al recibo de la comunicación, informen al Despacho lo pertinente en relación con el posible acuerdo sobre las obligaciones que son materia de esta actuación judicial.

2.- Cumplido el término anterior, ingrese el proceso al Despacho para continuar con el trámite procesal que corresponda.

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 025 Hoy **17 de febrero de 2023**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

**Proceso: Ejecutivo quirografario No. 2022-01231**

**Demandante:** Banco Occidente.

**Demandada:** William Ardila Téllez.

En atención al recurso y escrito de subsanación que preceden (FLS. 06 y 08), de la revisión del proceso, advierte el Despacho que, aunque en esos memoriales se dirigieron para el proceso 2022-01231, en esos memoriales se identifican otros extremos procesales, a saber, como demandante el Banco Cooperativo COOPCENTRAL - "COOPCENTRAL" y como demandados a Industrias Metálicas KYF S.A.S y Diego Hernán Morales Pérez. Por lo cual, se **Dispone**:

1.- Por Secretaría, desglósense los comunicados que no corresponde a este trámite, e incorpórelos al proceso que realmente corresponden, dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE (1),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 025 Hoy **17 de febrero de 2023**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

**Prueba anticipada No. 2022-01209**

**Interrogatorio de parte**

**Solicitantes:** Graciela Vargas Alonso y otros.

**Absolvente:** Luis Ricardo Caicedo Rey.

Revisada la actuación en breve se observa que se incurrió en error al rechazar la demanda en proveído de 24 de noviembre de 2022 (FL.06), debido a que contrario a lo que se indicó, desde el pasado 28 de octubre, la parte actora remitió correo electrónico, adjuntando escrito de subsanación, el cual no fue agregado al plenario por parte de la Secretaría del Despacho, según el informe que precede (FL.08). Obsérvese:

**SUBSANACION 2022-1209**

Andrés Molina Mora <amolina7abogado@gmail.com>

Vie 28/10/2022 14:10

Para: Juzgado 24 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl24bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

1 archivos adjuntos (436 KB)  
SUBSANACION 2022-1209.pdf

Buenas tardes,

Adjunto envío memorial en referencia para su trámite correspondiente.

Cordialmente,

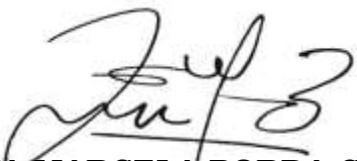
Andres Hernando Molina Mora  
Abogado  
Cra 7 No.12 c 28 Of 601  
Edificio América

Así las cosas, el Juzgado en ejercicio de las potestades que le son conferidas para el saneamiento y correcto desenvolvimiento de la *litis*, dentro de los efectos y rigores de las normas procesales y así mismo invocando los principios de igualdad de las partes, justicia y equidad, **DISPONE:**

1.- **APARTARSE DE LO EFECTOS JURÍDICOS** el auto de 24 de noviembre de 2022, mediante el cual se rechazó la demanda.

2.- En auto de esta misma fecha, se decidiera sobre la subsanación aportada.

**NOTIFÍQUESE (2),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 025 Hoy **17 de febrero de 2023**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ejecutivo Quirografario N° 2020-00825**

**Demandante:** Banco Davivienda S.A.

**Demandados:** Tecnet Comunicaciones S.A.S., Xiomara Rojas  
Torres y Leonardo González Mutis

En atención a la documental que precede, el Juzgado Dispone:

1.- Conforme a los documentos allegados a folio 08 de este cuaderno, **TÉNGASE** en cuenta la subrogación parcial, por el monto de \$910.902,00 M/Cte., que por ministerio de la ley opera a favor del Fondo Nacional de Garantías S.A. –FNG–, como subrogatario parcial, en todos los derechos, acciones y privilegios, prendas e hipotecas que correspondan a Banco de Davivienda, como acreedor inicial de las obligaciones base de recaudo ejecutivo que nos ocupan, específicamente de los demandados Tecnet Comunicaciones S.A.S., Xiomara Rojas Torres y Leonardo González Mutis (Artículos 1666 a 1671 del C.C.)

2.- Se le reconoce personería al abogado Henry Mauricio Vidal Moreno, para que actúe como apoderado de Fondo Nacional de Garantías S.A. –FNG–, para los fines y en los términos del mandato que obran a folio 08 de este legajo.

3.- Previo a resolver lo que en derecho corresponda sobre la gestión de notificación que obra a folio 09 del plenario, se deberá aportar certificado emitido por empresa postal, comoquiera que la consulta del estado del envío no equipara el aludido documento.

Adicionalmente, se precisa que, la citación establecida en el artículo 291 del Código General del Proceso, no culmina el proceso de notificación, por cuanto, ante la inasistencia a ese acto, se debe remitir el aviso contemplado en el artículo 292 *ibidem*.

4.- Por consiguiente, se requiere a la parte actora para que proceda a tramitar en debida forma la notificación de la parte convocada.

NOTIFÍQUESE (1),

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ  
JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 025 Hoy **17 de febrero de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

**Prueba anticipada No. 2022-01209**

**Interrogatorio de parte**

**Solicitantes:** Graciela Vargas Alonso y otros.

**Absolvente:** Luis Ricardo Caicedo Rey.

Observa el Despacho que la parte actora no dio estricto cumplimiento a lo ordenado en el numeral 1° del auto de 27 de octubre de 2022, comoquiera que no se acreditó que, el poder especial aportado, fue otorgado como mensaje de datos por cada uno de los solicitantes.

En efecto, aunque se aportó la remisión del mandato realizada por Magaly Amparo Buitrago Hernández, quedó pendiente esa actuación por los siguientes, de quienes se señaló cuentan con correos electrónicos distintos:

1. GRACIELA VARGAS ALONSO, en la Cra 5 No. 6 b 70, del municipio del colegio-Cundinamarca  
Email: [dulzuras.ricas@hotmail.com](mailto:dulzuras.ricas@hotmail.com)  
Celular: 313 443 34 76
2. JOSE WILSEN BUITRAGO GIL, en la Cra 3 No. 188-09 zona 1 de la ciudad de Bogotá  
Email: [wilsenb05@hotmail.com](mailto:wilsenb05@hotmail.com)  
Celular: 320 290 51 85
3. CLARA INES BUITRAGO PEDRAZA, en la Cra 81 No.77-51 de la ciudad de Bogotá  
Email: [dorapbuitrago@hotmail.com](mailto:dorapbuitrago@hotmail.com)  
Celular 313 325 82 41
4. DIEGO HERNAN BUITRAGO DELGADO, en la Calle 42 bis sur No.74-60 de la ciudad de Bogotá  
Email: [dierhernan21@hotmail.com](mailto:dierhernan21@hotmail.com)  
Celular:311 232 33 70
5. YANCES ARMANDO BUITRAGO PEDRAZA, en la Cra 81 No.77-51 de la ciudad de Bogotá  
Email: [dorapbuitrago@hotmail.com](mailto:dorapbuitrago@hotmail.com)  
Celular: 304 345 91 72
6. DORA PATRICIA BUITRAGO PEDRAZA, en 6 Thelma drive Monticello NY12701 en la ciudad de New York EEUU  
Email: [dorapbuitrago@hotmail.com](mailto:dorapbuitrago@hotmail.com)  
Celular: +1(845)866 28 20
7. JAVIER ARMANDO BUITRAGO DELGADO, en la Calle 42 bis sur No.74-60 de la ciudad de Bogotá  
Email: [javierbuitrago933@gmail.com](mailto:javierbuitrago933@gmail.com)  
Celular: 302 240 20 22

En consecuencia, el Juzgado, de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, **RESUELVE:**

1.- **RECHAZAR** la prueba anticipada adelantada por Graciela Vargas Alonso y otros, en contra de Luis Ricardo Caicedo Rey.

2.- Toda vez que la demanda de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de devolverse, ni los títulos base de la acción, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte.

3.- Secretaría incluya el presente proceso a la relación de demandas rechazadas que se remite a la oficina de reparto, para su respectiva compensación.

4.- Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE (2),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

2022-01209

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 025 Hoy **17 de febrero de 2023**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

**Proceso: Verbal Sumario No. 2022-01101**

**Demandante:** LAUCAM MARITIMA S.A.S.

**Demandada:** COMERCIALIZADORA INTERNACIONAL TERRA  
BUNKERING S.A.S.

Revisados los argumentos de la parte actora propuestos contra el auto que negó el mandamiento de pago (fls. 08 y 09), se observa que se incurrió en error debido a que, la demanda se calificó como un proceso ejecutivo quirografario, cuando se propuso como verbal sumario, al punto que, ese extremo aclaró:

*“La demanda presentada, no tiene como finalidad el revestir de título ejecutivo las facturas que se anexan, eso es, la demanda que se presentó, no es una demanda ejecutiva, por lo que mal podría el juzgado inadmitirla por carecer de un título ejecutivo o negar un mandamiento de pago que nunca se solicitó.*

*2) En el acápite de la demanda en lo referente al tipo de proceso y asuntos que comprenden, se puede leer: “CLASE DE PROCESO A la presente demanda ha de dársele la tramitación correspondiente del proceso Verbal sumario. ARTÍCULO 390. ASUNTOS QUE COMPRENDE. Se tramitarán por el procedimiento verbal sumario los asuntos contenciosos de mínima cuantía.”*

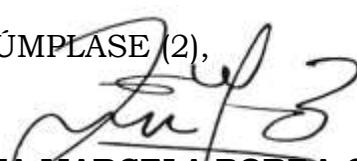
Así las cosas, el Juzgado en ejercicio de las potestades que le son conferidas para el saneamiento y correcto desenvolvimiento de la *litis*, dentro de los efectos y rigores de las normas procesales y así mismo invocando los principios de igualdad de las partes, justicia y equidad, **DISPONE:**

1.- **APARTARSE DE LO EFECTOS JURÍDICOS** el auto de 4 de octubre de 2022 (F. 04), mediante el cual se negó el mandamiento de pago.

2.- Por ello, se tiene por superada la inconformidad que suscitaron los recursos de reposición y apelación interpuesto por el extremo demandante (FLS. 08 y 09), razón por la cual el juzgado se abstiene de resolver sobre los mismos, por sustracción de materia.

3.- En auto de esta misma fecha se calificará la demanda presentada.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (2),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

**\* NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 025 Hoy **30 de febrero de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

**Proceso: Verbal Sumario No. 2022-01101**

**Demandante:** LAUCAM MARITIMA S.A.S.

**Demandada:** COMERCIALIZADORA INTERNACIONAL TERRA  
BUNKERING S.A.S.

Se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes irregularidades:

1.- La apoderada demandante deberá manifestar si el correo electrónico enunciado en la demanda y poder, coincide con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados, de acuerdo a lo dispuesto el inciso 2° del artículo 5 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

2.- Indique si el correo electrónico de la convocada, suministrado en el escrito de demanda, corresponde al por ella utilizado, cómo se consiguió el mismo y de ser el caso, se deberán aportar las evidencias sobre notificaciones efectuadas con ese medio, conforme a lo impuesto en el inciso 2 del artículo 8 *ibidem*.

3.- Especifique el tipo de proceso verbal sumario a adelantar, por cuanto la demandada “CONTENCIOSA DE MENOR CUANTIA”, no se encuentra enlistada en el artículo 390 del Código General del Proceso.

4.- Complete el hecho quinto de la demanda, en lo que respecta a señalar las resultas del acuerdo de pago mencionado.

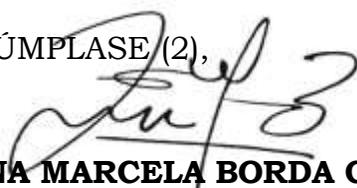
5.- Corrija y determine con precisión y claridad las pretensiones de la demanda, ajustándolas a nuestro ordenamiento sustancial civil, clasificándolas en declarativas, consecuenciales, condenatorias, principales y/o subsidiarias, según corresponda. (Artículo 82, numeral 4° del C.G. del P.)

Obsérvese que las pretensiones planteadas, corresponden a la naturaleza de los procesos ejecutivos.

6.- Realice juramento estimatorio, el cual se deberá limitar a las pretensiones enunciadas en la demanda, estimando y discriminando razonadamente bajo juramento cada uno de sus conceptos, de conformidad con lo previsto en el artículo 206 del Código General del Proceso (Artículo 82, numeral 7° del C.G. del P.).

7.- Acredite el envío de la demanda y sus anexos a la parte demandada, como lo impone el inciso quinto del artículo 6 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (2),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

**2022-01101**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 025 Hoy **17 de febrero de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo quirografario No. 2021-01009**

**Demandante:** Banco Scotiabank Colpatria S.A.

**Demandado:** Jhon Jairo Quiñonez Muñoz.

Conforme a los documentos allegados y lo solicitado en el escrito visto a folio 12 de este cuaderno, se **DISPONE**:

1.- **ACEPTAR la CESIÓN** de los derechos de crédito que hiciera la entidad demandante **Banco Scotiabank Colpatria S.A.** como cedente, a **Serlefin S.A.S.** como cesionario.

2.- En consecuencia, conforme a lo establecido en el inciso 3° del artículo 68 del Código General del Proceso, se tiene a la sociedad cesionaria **Serlefin S.A.S.**, como litisconsorte de la anterior titular cedente.

3.- Se le reconoce personería al abogado Elifonso Cruz Gaitán, como apoderado judicial de la entidad cesionaria, en los términos y para los fines del poder inicialmente conferido.

**NOTIFÍQUESE (1),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 025 Hoy **17 de febrero de 2023**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D. C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)**

Proceso: Ejecutivo Quirografario N° 2022-00978

Demandante: Banco de Occidente S.A.

Demandado: Natalia Andrea Pinto Acosta.

Dando alcance a la solicitud de la parte actora, y comoquiera que se cumple lo establecido en los artículos 285 y 287 del C. G. del P., el Despacho DISPONE:

1.- CORREGIR el numeral 1.2 del auto de fecha 11 de octubre de 2022, teniendo en cuenta que los intereses de plazo se causaron desde el **26** de octubre de 2020 al 3 de abril de 2022 y no como allí se indicó (**29** de octubre de 2020 al 3 de abril de 2022).

En lo demás permanezca incólume.

Comuníquese esta decisión, junto con los autos proferidos el 11 de octubre de 2022 y 11 de enero de 2023 a la parte pasiva, bajo las premisas de los artículos 291 y 292 del C. G. del P. o de la Ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 025 Hoy 17 de febrero de 2023 El Secretario Edison Alirio Bernal.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo quirografario No. 2022-00535**

**Demandante:** SYSTEMGROUP S.A.S.

**Demandada:** Nancy Stella Sánchez Quintero.

Previo a decidir lo que en derecho corresponda sobre lo solicitado por la abogada Camila Alejandra Salguero Alfonso (F.13), la prenombrada deberá aportar poder conferido por SYSTEMGROUP S.A.S. que le permita actuar en el presente proceso y especificar cuáles son las actuaciones pendientes de resolver.

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 025 Hoy **17 de febrero de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Verbal de Restitución de Inmueble arrendado**  
**N° 2022-00631**

**Demandante:** Claudia Estella Gaona Corredor.

**Demandada:** Leidy Nycol Ortiz Garzón.

En atención a la documental que precede, el Juzgado **Dispone:**

1.- Por Secretaría, elabórese el despacho comisorio dispuesto en el numeral tercero de la parte resolutive de la sentencia de 26 de septiembre de 2022 (F. 09) y, **remítase a la parte actora**, para que ese extremo lo diligencie ante la Alcaldía Local respectiva con los insertos del caso.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 025 Hoy **17 de febrero de 2023**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo quirografario No. 2022-01121**

**Demandante:** Banco Scotiabank Colpatria S.A.

**Demandada:** Mabel Adriana Castellanos León.

De conformidad con lo solicitado por el apoderado de la entidad actora mediante escrito visible a folio 14 de este cuaderno, y en concordancia con el inciso primero del artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE:**

1. Declarar terminado el presente proceso ejecutivo quirografario adelantado por Banco Scotiabank Colpatria S.A. en contra de Mabel Adriana Castellanos León, **por pago total de la obligación.**

2. Decretar el levantamiento de las medidas cautelares que se practicaron. En consecuencia, librese oficio a quien corresponda. Si existe embargo de remanentes póngase los bienes desembargados a disposición de quien lo haya solicitado.

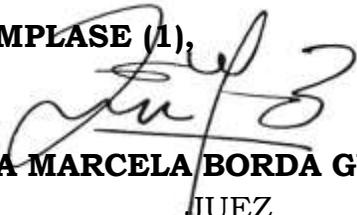
3. Toda vez que la demanda de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de ordenar su desglose, ni de los títulos base de la acción, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte actora.

Lo anterior sin perjuicio de la entrega que realice el extremo demandante al ejecutado del título base de la acción, conforme lo prevé el artículo 624 del Código de Comercio.

4.- No condenar en costas a ninguna de las partes.

5. Archivar el expediente dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 025 Hoy **17 de febrero de 2023** El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Aprehesión y Entrega No. 2021-01055**

**Acreedor:** R.C.I. Colombia S.A. Compañía de Financiamiento

**Deudor:** John Eduard Franco Rivera.

En atención a la solicitud interpuesta por la parte actora referente a dejar sin valor y efecto el auto inmediatamente anterior (F.16), mediante el cual se terminó la actuación por desistimiento tácito (F.15), se precisa en primer lugar que, el artículo 318 del Código General del Proceso contempla el recurso de reposición como un mecanismo para que el juez enmiende las falencias cometidas en sus decisiones, sin embargo, no se hizo uso del mismo.

Ahora bien, ante los argumentos expuestos en la solicitud, se hace necesario señalar que, el desistimiento tácito está regulado en el artículo 317 del Código General del Proceso, donde en su numeral 1º, se establece que:

*“1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente **o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte**, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.” (Se resaltó)*

Continúa la norma en comentario:

*“Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas”.*

En efecto, la preceptiva en cita faculta al juez para requerir por el término de treinta (30) días a la parte que inicia una actuación, para que adelante las gestiones pertinentes tendientes a continuar con el trámite de instancia.

Así las cosas, en el *sub lite*, por auto de 18 de agosto de 2022 (fl. 08) se requirió a la Policía Nacional -Sección Automotores “SIJÍN” para que se pronunciaran la medida cautelar decretada sobre el vehículo identificado con la placa RMU-883 y se requirió a la parte actora para que por su conducto se diligenciará el comunicado respectivo.

Seguidamente, por auto de 23 de septiembre de 2023 se negó la solicitud del extremo actor referente a aclarar el proveído en comentario, resaltando que se debía estar a lo allí dispuesto. Fue así como al no

acreditarse el diligenciamiento del oficio 2065, remitido a la parte actora el 10 de octubre de 2022 (F. 13), se terminó el proceso.

No obstante, se contabilizó el plazo de desistimiento sin emitir un nuevo auto de requerimiento, donde se señalara las consecuencias que aquí se adolece, sobre el particular, el literal c) del numeral 2° del artículo 317 del Código General del Proceso, que impone:

*“c) Cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo”.*

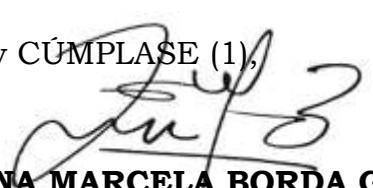
Puestas así las cosas, por los motivos acá expuestos, el Despacho se aparta de los efectos del auto censurado, habida cuenta que, las actuaciones efectuadas interrumpieron el término concedido en providencia de 18 de agosto de 2022 (fl. 08).

Así, la cosas, el Juzgado **Dispone:**

1. – **APARTARSE DE LOS EFECTOS** del auto de 16 de diciembre de 2022 (F. 15).

2.- En su lugar, con el fin de continuar con el trámite de instancia, se **REQUIERE** a la parte actora para que, en el término de treinta (30) días hábiles contados a partir de la notificación de este proveído, acredite la remisión del oficio 2065, remitido por correo electrónico el 10 de octubre de 2022 (F. 13) ante la Policía Nacional -Sección Automotores “SIJÍN”, so pena de dar aplicación al art. 317 de la Ley 1564 de 2012, es decir, tener por desistida la solicitud de aprehensión y entrega.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 025 Hoy **17 de febrero de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Verbal Sumario de Extinción de Hipoteca**  
**No. 2022-00445**

**Demandante:** Germán Daniel Pinto Quintero

**Demandado:** Banco Andino Colombia S.A. (Liquidado).

Teniendo en cuenta lo manifestado por la abogada Leydi Johanna Arias Díaz en escrito que precede (F. 17), se releva del cargo al cual fue designada mediante auto de 15 de noviembre de 2022 (FL. 14).

En su lugar, se **DESIGNA** como curador *ad litem* de los demandados Banco Andino Colombia S.A. (Liquidado) e Ignacio José Arguello Andrade en calidad de liquidador de esa entidad, al abogado **Rafael Aguirre Valderrama**, con correo electrónico [abogadoaguirrev7@gmail.com](mailto:abogadoaguirrev7@gmail.com) (2023-00021), para que desempeñe el cargo en forma gratuita como defensor de oficio.

Adviértase al designado que el cargo es de forzosa e inmediata aceptación, salvo **acredite** estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio, so pena de hacerse acreedor a las sanciones disciplinarias a que haya lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente. (Artículo 48, núm. 7° del C.G. del P.)

Comuníquese por el medio más expedito esta decisión al curador designado, con el fin de que concurra a aceptar el cargo a más tardar dentro del quinto (5) día siguiente a la recepción de la comunicación que le notifique su nombramiento.

En caso de que no comparezca la persona designada, Secretaría ingrese el expediente al Despacho para disponer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1)

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

**\* NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 025 Hoy **17 de febrero de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

**Proceso Ejecutivo para efectividad de Garantía Real**  
**N° 2022-00511.**

**Demandante:** Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras  
Restrepo.

**Demandado:** Gustavo Vargas Ortiz.

De cara a la documental que precede, el Juzgado Dispone:

1.- Téngase en cuenta que el convocado Gustavo Vargas Ortiz se notificó en la forma establecida en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, a partir del 28 de noviembre de 2022 (FLS. 14 y 16), quien por intermedio de apoderado judicial contestó la demanda y propuso excepciones de mérito en forma oportuna.

2.- Se le reconoce personería al abogado Andrés Felipe Barros Bolaño, para que actúe como apoderado del convocado en los términos y para los efectos del mandato aportado (FL. 15).

3.- De las excepciones de mérito propuestas (FL. 15), se **CORRE TRASLADO** a la parte actora por el término de diez (10) días de conformidad con lo ordenado en el artículo 443 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE (1),

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 025 Hoy **18 febrero de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Aprehensión y Entrega No. 2021-01261**

**Acreeedor:** Finanzauto S.A.

**Deudor:** Jaime José Ballestas Hernández.

En atención a lo solicitado por el apoderado del extremo actor en el correo electrónico que precede (FL. 18), quien pidió, la terminación de la ejecución de la garantía mobiliaria “*DADA LA ENTREGA DEL VEHÍCULO DE PLACAS GLS298 objeto de la orden de aprehensión, tal como consta en el acta de recibo del automotor, fechada el 06 de diciembre de 2022, la cual se adjunta.*”, el Despacho **RESUELVE:**

1. **DECLARAR** terminada la presente solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placa **GLS-298** adelantada por Finanzauto S.A. en contra de Jaime José Ballestas Hernández.

2.- DECRETAR el **LEVANTAMIENTO** de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo de placa **GLS-298**, medida ordenada mediante auto proferido el 19 de enero de 2021 (F. 04).

Por Secretaría, **oficiese** a la Policía Nacional –Sección Automotores “SIJIN” para lo de su cargo, aportando copia de este proveído.

3.- Toda vez que la demanda de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de desglosarse, ni los títulos base de la acción, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte.

4.- Sin condena en costas.

5.- Una vez cumplido lo anterior, ARCHÍVESE el expediente

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 025 Hoy **17 de febrero de 2023**. El Secretario Edison Alirio Bernal.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo quirografario No. 2022-00611.**

**Demandante** AECSA S.A.

**Demandado:** Ramon Antonio Gómez Martínez.

En atención a la documental que precede, el Juzgado **DISPONE:**

1.- Agréguese al plenario, pónganse en conocimiento de la parte actora y ténganse en cuenta para los fines pertinentes, las respuestas emitidas por los Bancos Credifinanciera, Popular, Coopcentral e Itaú.

2.- Téngase en cuenta para los fines pertinentes que, pese a los requerimientos efectuados por el Despacho, los Bancos Citi, Serfinanza, Av. Villas, Bancompartir, Falabella, Colpatria y Bogotá; se abstuvieron de informar si, tienen o no productos financieros a favor del demandado Ramón Antonio Gómez Martínez.

NOTIFÍQUESE (2),

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ  
JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 025 Hoy **17 de febrero de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo quirografario No. 2021-01161**

**Demandante:** SYSTEMGROUP S.A.S.

**Demandado:** Hernando Quiroga Ariza.

En atención a la solicitud que precede, el Juzgado **DISPONE:**

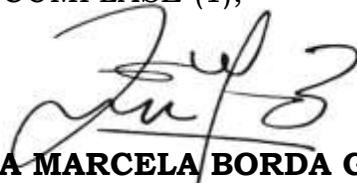
1.- El memorialista estese a lo dispuesto en auto de 19 de agosto de 2022, mediante el cual se puso en conocimiento las respuestas emitidas por los Bancos Occidente, BBVA, Serfinanza, Credifinanciera, Falabella, Colpatria, Bancoomeva, Bancamía, Davivienda, Itaú, Agrario y Bancolombia.

2.- Agréguese al plenario, pónganse en conocimiento de la parte actora y ténganse en cuenta para los fines pertinentes, las respuestas emitidas por los Bancos Mi Banco (antes Bancompartir), Colpatria, Citi, y Bogotá.

3.- REQUERIR a los Bancos Av. Villas, Popular, Caja Social y Pichincha, para que en el término de diez (10) días contados a partir del recibo de la comunicación respectiva, den cumplimiento a lo solicitado mediante los oficios 123 y 1787 de 10 de febrero y 29 de agosto de 2022, referente al embargo y retención de dineros del demandado Hernando Quiroga Ariza. Oficiese.

Para el efecto, por Secretaría remítanse los oficios correspondientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 025 Hoy **17 de febrero de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo para efectividad de Garantía Real  
N° 2021-00055.**

**Demandantes:** Ana Isabel Hernández y Belarmina Soler  
Parada.

**Demandado:** Rodolfo Ernesto López Monroy.

Previo a resolver lo que en derecho corresponda sobre el avalúo presentado por la parte actora (F.34), se requiere a ese extremo para que, aporte certificado de avalúo catastral del inmueble con folio de matrícula inmobiliaria 50C-102823 con vigencia de expedición para el año 2023, en cumplimiento con lo establecido en el numeral 4° del artículo 444 de Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE (1),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 025 Hoy **17 de febrero de 2023**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo quirografario No. 2021-00811**

**Demandante:** 020 Firma Tecnológica S.A.S.

**Demandada:** Conjunto Residencial Arrecife P.H.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 321 del Código General del Proceso, en concordancia con lo normado en el numeral 1° del artículo 323 *ibídem*, ante los Juzgados Civiles del Circuito de Bogotá, se concede en efecto **SUSPENSIVO** el recurso de apelación que interpuso la parte actora, contra la sentencia dictada el 16 de diciembre de 2022.

Por secretaría, remítase el expediente en forma digital, junto la constancia de radicación del derecho de petición radicado por la demandante ante el Conjunto Residencial Arrecife P.H. (F.41) a la Oficina Judicial para su correspondiente reparto entre los Juzgados Civiles del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 025 **Hoy 17 de febrero de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

MCPV