



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Insolvencia de Persona Natural No Comerciante  
N° 2022-01491**

**Deudor:** Mauricio Fernando Prieto Guerrero.

Sería del caso declarar la apertura del proceso de liquidación patrimonial del señor Mauricio Fernando Prieto Guerrero como se señaló en el auto número 08 del 20 de mayo de 2022 emitido por el Centro de Conciliación de la Asociación Equidad Jurídica, sin embargo, también se remitió comunicado donde se indicó que:

*“toda vez que se llevó a cabo la audiencia de negociación de deudas dando apertura a la etapa de objeciones y controversias, en la cual los acreedores presentaron objeciones en ese entendido remito el expediente con las objeciones presentadas en el proceso en referencia, con el propósito de que se sirva resolver de plano, tal cual se ordena en el artículo 552 del C.G.P las diferencias suscitadas entre el deudor y los acreedores. con todo respeto le ruego hacer la devolución de la carpeta una vez sean resueltas las objeciones, para seguir con el trámite del proceso.”*

Ahora, dentro de la documental remitida no se encontró escrito de objeciones, ni el respectivo traslado que impone el artículo 552 del Código General del Proceso. Por lo cual, previo a continuar con el trámite de instancia, se **DECIDE**:

**1.- OFICIAR** al Centro de Conciliación de la Asociación Equidad Jurídica para que en el término de diez (10) días contados a partir de su notificación, especifique si dentro el trámite de negociación de deudas del señor Mauricio Fernando Prieto Guerrero se presentaron objeciones o no, en caso positivo, se deberán remitir las mismas con la respectiva constancia de su traslado, o en su defecto, se aclare si hay lugar a decretar la apertura del proceso de liquidación patrimonial conforme lo ordena en el artículo 563 del del Código General del Proceso.

2.- Una vez venza el plazo concedido, ingrese el proceso al Despacho para decidir lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 007 Hoy **20 de enero de 2023** El Secretario Edison Alirio Bernal.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés (2023)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

**Proceso Ejecutivo N° 2022-01407.**

**Demandante:** Fondo Nacional del Ahorro “Carlos Lleras Restrepo”.

**Demandada:** Leidy Johanna Restrepo Mesa.

Se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes irregularidades:

1.- Especifique el tipo de acción ejecutiva adelantar, por cuanto el pagaré base de recaudo se garantizó con una garantía real.

2.- Digitalice la primera copia de la Escritura Pública 2323 de 29 de diciembre de 2016 de Notaría 27 del Círculo de Medellín.

3.- acredite que la entidad demandante canceló el valor de las primas de seguro enunciadas en la pretensión tercera.

4.- Adjunte el histórico de crédito del pagaré objeto de las pretensiones, donde conste: **i)** valor de la cuota mensual a cancelar; **ii)** rubro exacto de la cuota mensual correspondientes a intereses de plazo y de abono a capital; y **iii)** y de ser el caso abonos realizados por la deudora.

5.- Anexe nota de vigencia de la escritura pública 1334 del 31 de julio de 2020, otorgada en la Notaria 16 del Círculo de Bogotá D.C., con fecha de expedición no superior a un (1) mes. Obsérvese que la aportada data del 11 de julio de 2021.

6.- Allegue certificado de existencia y representación legal de Fondo Nacional del Ahorro “Carlos Lleras Restrepo”, de fecha de emisión de un (1) mes (art. 85 del C. G. del P. en concordancia con los arts. 27 y 117 del C. de Co.), teniendo en cuenta que el adjunto es del 13 de mayo de 2022.

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 007 Hoy **20 de enero de 2023**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., diecisiete (17) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Aprehensión y Entrega No. 2022-00911**

**Acreedor:** Apoyos Financieros Especializados S.A.S. “APOYAR S.A.S.”

**Deudor:** Gilberto Antonio Becerra Berrio.

Para todos los efectos legales a los que haya lugar, téngase en cuenta que el vehículo de placa **LCX-628** fue aprehendido por la Policía Nacional (F. 07), razón por la que el mismo está actualmente a disposición de esta sede judicial. Ahora bien, en aras de continuar con el trámite de instancia, en atención a que el bien esta en el Parqueadero La Principal S.A.S. y de acuerdo a lo solicitado por la parte actora (F. 07), el Despacho **RESUELVE:**

1. **DECLARAR** terminada la presente solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placa **LCX-628**, adelantada por el Apoyos Financieros Especializados S.A.S. “APOYAR S.A.S.” en contra de Gilberto Antonio Becerra Berrio.

2.- **DECRETAR** el **LEVANTAMIENTO** de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo de placa **LCX-628** la cual fue ordenada mediante auto proferido el 5 de agosto de 2022 (F.03) y comunicada a través del oficio 1662 de 12 de agosto de ese año.

Por Secretaría, **oficiese** a la Policía Nacional –Sección Automotores “SIJIN” para lo de su cargo, aportando copia de este proveído.

3.- **ORDENAR** al Parqueadero La Principal S.A.S. que realice la **ENTREGA** del rodante de placa **LCX-628** a favor de Apoyos Financieros Especializados S.A.S. “APOYAR S.A.S.”.

Para efecto, Secretaría libre el comunicado respectivo, el cual deberá remitir por correo electrónico a la parte actora, para que sea ella quien lo diligencie con los insertos del caso ante el referido parqueadero.

4.- Toda vez que la demanda de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de desglosarse, ni los títulos base de la acción, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte.

5.- Sin condena en costas.

6.- Una vez cumplido lo anterior, ARCHÍVESE el expediente

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 007 Hoy **20 de enero de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., diecinueve (19) de enero de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo quirografario No. 2022-00807.**

**Demandante:** AECSA S.A.

**Demandada:** Amanda Lucia Alcalá Espinosa.

En atención a lo solicitado por el apoderado de la entidad actora mediante escrito visible a folio 8 de este cuaderno, y de acuerdo a lo establecido en los artículos 314 y 315 del Código General del Proceso, el Despacho **RESUELVE:**

1. **ACEPTAR** el desistimiento que la parte actora efectúa respecto de la acción.

2. En consecuencia, **DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo quirografario adelantado por AECSA S.A. en contra de Amanda Lucia Alcalá Espinosa, por **desistimiento**.

3. Decretar el levantamiento de las medidas cautelares que se practicaron. En consecuencia, librese oficio a quien corresponda. Si existe embargo de remanentes póngase los bienes desembargados a disposición de quien lo haya solicitado.

4. Toda vez que la demanda de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de ordenar su desglose, ni de los títulos base de la acción, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte actora.

5. Sin condena en perjuicios al no practicarse las medidas cautelares decretadas.

6. Archivar el expediente dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 007 Hoy **20 de enero de 2023**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ejecutivo Quirografario No. 2021-00991**

**Demandante:** Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A.  
BBVA Colombia

**Demandada:** Angela Andrea Marroquín González.

De cara a la documental que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**1.-** Téngase en cuenta que la parte actora describió traslado a las excepciones propuestas por el extremo convocado (FL. 12).

**2.-** De conformidad con lo establecido en el inciso 2° del numeral 2° del artículo 443 del Código General del Proceso, se abre a pruebas el presente proceso. En consecuencia, se **DECRETAN:**

**2.1. DE LA PARTE DEMANDANTE.**

**2.1.1.- Documentales:**

En lo que sea susceptible de prueba, ténganse los documentos allegados con la demanda y al descorrer traslado a las excepciones.

**2.2- DE LA PARTE DEMANDADA.**

**2.2.1.- Documentales:**

En lo que sea susceptible de prueba, ténganse los documentos allegados con contestación de la demanda.

Ahora, se le otorga la parte convocada el plazo de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, para que especifique las resueltas del derecho de petición radicado el 1° de julio de 2022 ante el Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A. BBVA Colombia (F.08), so pena de tener por desistida esa prueba.

**3.-** Una vez venza el mencionado plazo, ingrese el proceso al Despacho para decidir lo que en derecho corresponda.

**4.-** Ahora, en la medida en que en el presente asunto sólo se decretaron pruebas documentales, se advierte a las partes la decisión de este estrado judicial en dar aplicación a lo reglado del artículo 278 del Código General del Proceso, siendo esto dictar sentencia por escrito.

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 007 Hoy **20 de enero de 2023**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo quirografario N° 2020-00801**

**Demandante:** Yvonne Marie Barrera de Montaña.

**Demandadas:** Arco Efecto CIA. LTDA. y Efecto Arcobaleno CIA. LTDA.

De cara a la documental que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**1.-** Téngase en cuenta que la parte actora describió traslado a las excepciones propuestas por el extremo convocado (FL. 20).

**2.-** De conformidad con lo establecido en el inciso 2° del numeral 2° del artículo 443 del Código General del Proceso, se abre a pruebas el presente proceso. En consecuencia, se **DECRETAN:**

**2.1. DE LA PARTE DEMANDANTE.**

**2.1.1.- Documentales:**

En lo que sea susceptible de prueba, ténganse los documentos allegados con la demanda.

**2.1.2.- Oficios:**

Oficiése al Juzgado 31 Civil del Circuito de Bogotá, para que se sirva remitir con destino a este proceso copia del expediente mediante el cual se adelantó la acción de tutela con radicado 2022-00280 propuesta por ARCOEFECTO CIA SAS contra el Juzgado 23 Civil Municipal de Bogotá.

Para el efecto, Secretaría libre y diligencie el oficio correspondiente.

**2.2- DE LA PARTE DEMANDADA.**

**2.2.1.- Documentales:**

En lo que sea susceptible de prueba, ténganse los documentos allegados con contestación de la demanda.

**3.-** Una vez venza el mencionado plazo, ingrese el proceso al Despacho para decidir lo que en derecho corresponda.

**4.-** En la medida en que en el presente asunto sólo se decretaron pruebas documentales, se advierte a las partes la decisión de este estrado judicial en dar aplicación a lo reglado del artículo 278 del Código General del Proceso, siendo esto dictar sentencia por escrito.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 007 Hoy **20 de enero de 2023**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo para le efectividad de la Garantía Real  
N° 2022-00471.**

**Demandante:** Sonia Orjuela Forero.

**Demandado:** Alexander Izquierdo Villegas.

En atención a la documental que precede, el Juzgado **DISPONE:**

1.- Se le reconoce personería al abogado Gabriel Mauricio Gil Helffhrittz, como apoderado en amparo de pobreza del demandado Alexander Izquierdo Villegas, en los términos y para los efectos del poder conferido que obra a folio 10 de este cuaderno (Arts. 74 y 75 del C. G. del P.).

2.- Así las cosas, de conformidad a lo dispuesto en el inciso final del artículo 152 del Código General del Proceso, se reanuda el término de contestación de la demanda.

3.-Por Secretaría remítasele al abogado del demandado copia digital de todo el expediente, advirtiéndole que, el término para que emita la contestación respectiva (10 días), comenzará a correr una vez transcurridos los dos (2) días hábiles del envío del mensaje por parte de este Juzgado.

4.- Una vez cumplido el término de traslado, retorne el expediente al Despacho para resolver como corresponda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 007 Hoy **20 de enero de 2023**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo para efectividad de Garantía Real**  
**N° 2021-00209.**

**Demandante:** Bancolombia S.A.

**Demandado:** Julián David Gualdrón Vélez

De cara a la documental que precede, el Juzgado Dispone:

1.- Revisada la liquidación allegada por la parte actora (F. 24, C.1), se observa que algunos de los intereses moratorios no se encuentran calculados de conformidad con los porcentajes máximos establecidos por la Superintendencia Financiera, como se evidencia en la operación practicada por el Despacho (F. 31, C. 1), documento que hace parte integral de este proveído.

En consecuencia, y en aplicación de lo establecido en la regla 3ª del artículo 446 Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE:**

1.1.- **MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante y **APROBARLA** en los siguientes conceptos:

Descripción	UVR	Pesos
Saldo Capital	287.707,45	\$ 90.193.408,50
Saldo Interés Plazo	0,00	\$ 2.406.446,89
Saldo Interés Mora	0,00	\$ 16.333.617,87
Total a Pagar	0,00	<b>\$ 108.933.473,26</b>

2.- Toda vez que la liquidación de costas que antecede se ajusta a la realidad procesal (F. 29), el Despacho le imparte aprobación en la suma de **\$4.140.200,00** de conformidad con la regla 1ª del artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 007 Hoy **20 de enero de 2023.** El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Verbal de declaración de pertenencia**  
**No. 2021-00039**

**Demandantes:** Rosa Alejandra Reyes Pedraza, Luz Mayerli Reyes Pedraza, Leidy Yohanna Reyes Pedraza, Eduardo Reyes Calderón y Diana Marcela Reyes Pedraza

**Demandados:** Clara María Cristancho Martínez y personas indeterminados.

En atención a la documental que antecede, el juzgado **DISPONE:**

1.- Reconocerle personería al abogado Manuel Eduardo Castillo Caicedo, como apoderado de los demandantes Rosa Alejandra Reyes Pedraza, Luz Mayerli Reyes Pedraza, Leidy Yohanna Reyes Pedraza, Eduardo Reyes Calderón y Diana Marcela Reyes Pedraza, en los términos y para los efectos del poder conferido (FL. 28).

1.1.- En consecuencia, el mandato conferido con anterioridad, queda sin efectos de conformidad con lo reglado en el inciso 3° del artículo 75 del Código General del Proceso.

2.- Agréguese al plenario, póngase en conocimiento de las partes y téngase en cuenta para los fines pertinentes, lo comunicado por la Oficina de Cobro Especializado de la Dirección Distrital de Cobro de la Secretaría Distrital de Hacienda (FL. 33), quien señaló que *“el predio identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 50S-1095296 y CHIP AAA0020RCTD, se encuentra registrado a nombre de Clara María Cristancho Martínez identificada con CC No. 28827022. Aunado a lo anterior, verificado el estado de cuenta detallado del predio identificado con CHIP AAA0020RCTD, con fecha del 04/11/2022, se observa que registra deuda por concepto de Impuesto Predial Unificado, respecto de las vigencias 2021 y 2022.”*

3.- Téngase en cuenta que la abogada Karol Tatiana Muñoz Bernal aceptó su designación al cargo dispuesto por auto de 11 de octubre de 2022 (fl. 30, cdno.1), como curadora la demandada Clara María Cristancho Martínez y demás personas indeterminadas.

Ahora bien, ante lo manifestado por la prenombrada en correo electrónico del pasado 4 de noviembre (fl. 35, cdno.1). Por Secretaría remítasele acta de notificación, copia digital de todo el expediente, advirtiéndole que, el término para que emita el pronunciamiento respectivo (20 días), comenzará a correr trascurridos los dos (2) días hábiles del envío del mensaje por parte de este Juzgado.

4.- Una vez cumplido el término de traslado, retorne el expediente al Despacho para resolver como corresponda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

2021-00039

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 007 Hoy **20 de enero de 2023**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso verbal de reconocimiento de póliza de seguro  
No. 2021-00691**

**Demandantes:** César Andrés Villegas Tabares, Marianela Tabares Marín, y Juan David Villegas Tabares.

**Demandadas:** BBVA. Seguros Colombia S.A y BBVA Seguros de Vida Colombia S.A.

De cara a la documental que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**1.-** Téngase en cuenta que, la parte actora describió traslado a las excepciones propuestas por el extremo convocado (FL. 41).

**2.-** De conformidad con lo establecido en el párrafo del artículo 372 del Código General del Proceso, se abre a pruebas el presente proceso. En consecuencia, se **DECRETAN:**

**2.1. DE LA PARTE DEMANDANTE.**

**2.1.1.- Documentales:**

**2.1.1.1.-** En lo que sea susceptible de prueba, ténganse los documentos allegados con la demanda y al descorrer traslado a las excepciones.

**2.1.1.2.-** De conformidad con lo establecido en el artículo 168 del Código General del Proceso, se RECHAZA la solicitud de “*oficiar a BBVA SEGUROS COLOMBIA S.A. y BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A para que llegue (sic) al proceso, comprobantes de pago, de los pagos realizados por el señor OMAR VILLEGAS LONDOÑO por concepto de contrato de seguro suscrito el 9 de agosto de 2017, 18 de septiembre de 2017 y VITAL No. 011 el 17 de agosto de 2012.*”, por cuanto, se estima que el material aportado al proceso es suficiente para decidir la instancia.

**2.1.1.3.-** En lo que respecta a oficiar a las entidades demandas para que aporten las pólizas suscritas por el señor Omar Villegas Londoño el 17 de agosto de 2012, el 9 de agosto de 2017 y el 18 de septiembre de 2017, téngase en cuenta que, esos documentos fueron aportados al plenario por BBVA Seguros de Vida Colombia S.A. cuando contestó la demanda (F. 29).

**2.2- DE LA PARTE DEMANDADA.** (BBVA. Seguros Colombia S.A)

**2.2.1.- Documentales:**

En lo que sea susceptible de prueba, ténganse la contestación de la demanda que obra a folio 27 del plenario.

**2.3- DE LA PARTE DEMANDADA.** (BBVA Seguros de Vida Colombia S.A.)

**2.3.1.- Documentales:**

En lo que sea susceptible de prueba, ténganse los documentos allegados con la contestación a la demanda (F. 29).

**3.-** Ahora, en la medida en que en el presente asunto no se encuentran pruebas pendientes por practicar, se advierte a las partes la decisión de este estrado judicial en dar aplicación a lo reglado del artículo 278 del Código General del Proceso, siendo esto dictar sentencia por escrito.

**4.-** Una vez en firme este proveído, ingrese el proceso al Despacho para decidir lo que en derecho corresponda.

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

2021-00691

**\* NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 007 Hoy **20 de enero de 2023**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., 19 ENE. 2023

**Proceso verbal de prescripción N° 2020-0075**

**Demandante:** IPS Comfasalud S.A.

**Demandada:** Cupocrédito.

Sería del caso continuar con el trámite de instancia, sin embargo, advierte el Despacho que, existe una inconsistencia respecto a lo consignado en el hecho segundo de la demanda, donde se señaló que Cupocrédito empezó a ser accionista desde el 25 de junio 1996 (fl. 24), y la certificación que obra a folio 11 del plenario, donde se registró que ese acto comenzó el 31 de marzo de 2011.

También, a voces del artículo 427 del Código de Comercio se hace necesario verificar el quorum sobre las decisiones tomadas en el acta número 027 de 13 de agosto de 2019, donde se autorizó al representante legal de la demandante a ejercer la prescripción extintiva de acciones.

En efecto, si bien en el numeral 1° esa acta se señaló que estuvieron presentes el 97% de los accionistas, lo cierto es que, en la certificación que obra a folio 11 del plenario, se entrevé que, Cupocrédito es el socio que más registra acciones.

Por todo lo anterior, y de conformidad con lo establecido en el artículo 169 del Código General del Proceso, se decreta como prueba de oficio, lo siguiente:

1.- **REQUERIR** a la parte actora para que en el término de diez (10) contados a partir de la notificación por estado de este proveído, aporte documento idóneo donde se pueda constatar la fecha exacta en que Cupocrédito comenzó a ser accionista de la IPS Comfasalud S.A.

Adicionalmente, deberá aportar la lista de los asistentes a la asamblea extraordinaria adelantada el 13 de agosto de 2019, especificando, el porcentaje de participación de cada accionista, así como la evidencia de notificación para la citación a esa reunión.

2.- Una vez vencido el término señalado ingrese el proceso al Despacho.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO  
No 003 Hoy 20 ENE. 2023  
El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

MCPV



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ D.C., 19 ENE. 2023

Proceso N° 2020-00028-00

Toda vez que la liquidación de costas que antecede se ajusta a la realidad procesal, el Despacho le imparte aprobación, de conformidad con la regla 1ª del artículo 366 del Código General del Proceso

NOTIFÍQUESE,

DIANA MARCELA BORDA GUTIERREZ  
JUEZ

(1)

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO  
No 009 Hoy 20 ENE. 2023  
El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

EABS

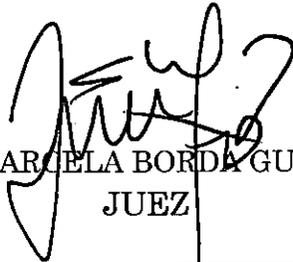


RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ D.C., 19 ENE. 2023

Proceso N° 2019-00832-00

Toda vez que la liquidación de costas que antecede se ajusta a la realidad procesal, el Despacho le imparte aprobación, de conformidad con la regla 1ª del artículo 366 del Código General del Proceso

NOTIFÍQUESE,

  
DIANA MARCELA BORDA GUTIERREZ  
JUEZ

(1)

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO  
No 009 Hoy 20 ENE. 2023  
El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

EABS

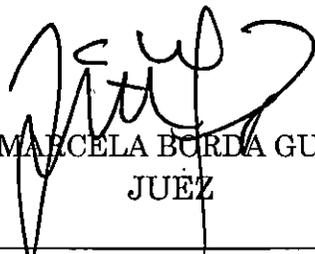


RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ D.C., 19 ENE. 2023

Proceso N° 2019-01055-00

Toda vez que la liquidación de costas que antecede se ajusta a la realidad procesal, el Despacho le imparte aprobación, de conformidad con la regla 1ª del artículo 366 del Código General del Proceso

NOTIFÍQUESE,

  
DIANA MARCELA BORDA GUTIERREZ  
JUEZ

(1)

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO  
No 009 Hoy 20 ENE. 2023  
El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

EABS



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ D.C., 19 ENE. 2023

Proceso N° 2020-00127-00

Toda vez que la liquidación de costas que antecede se ajusta a la realidad procesal, el Despacho le imparte aprobación, de conformidad con la regla 1ª del artículo 366 del Código General del Proceso

NOTIFÍQUESE,

DIANA MARCELA BORDA GUTIERREZ  
JUEZ

(1)

\* NOTIFICACIÓN POR ESTADO. La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO  
No. 009 Hoy 20 ENE. 2023  
El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

EABS



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., 19 ENE 2023

**Proceso: Verbal de restitución de mueble N° 2015-01785**

**Demandante:** Banco de Bogotá.

**Demandados:** Transportes Cesbel Ltda. y Rafael Céspedes Álvarez.

En atención a la solicitud del levantamiento de medida cautelar que recae sobre el vehículo de placas TAL-340 interpuesta por el señor Luis Alejandro Arce Contreras (fls. 136 y 139), se hace necesario referir las actuaciones adelantadas frente a ese bien, así:

- Mediante auto de 13 de abril de 2016 se admitió la demanda de la referencia y se ordenó prestar caución previo a decretar la medida cautelar solicitada por la parte actora (fl. 23 y 64).
- Prestada esa caución, por auto de 12 de agosto de 2016 se ordenó la aprehensión y el secuestro del automotor de placas TAL-340 (Fl. 104).
- Ante la radicación del oficio 3219, la Policía Nacional Seccional Automotores- SIJIN capturó el referido bien y lo dejó a disposición del juzgado en el parqueadero Bodegas Judiciales Daytona S.A.S. el 18 de marzo de 2017 (fls. 119 a 121).
- Por lo anterior, y conforme a lo dispuesto en el numeral tercero de la parte resolutive de la sentencia de 6 de diciembre de 2016 (f. 115), que por auto de 31 de marzo de 2017 se comisionó la entrega del rodante a favor del Banco de Bogotá (Fl. 122).
- Sin embargo, el despacho comisorio fue devuelto sin diligenciar por la Alcaldía Local de Ciudad Bolívar el 17 de noviembre de 2017, debido a que el parqueadero Bodegas Judiciales Daytona S.A.S. traslado su sede al sector de Fontibón (fls. 125 a 128).

Es así como se precisa que, la única medida cautelar que se practicó sobre el publicitado vehículo fue la aprehensión efectuada por la Policía Nacional Seccional Automotores- SIJIN el 18 de marzo de 2017. Además, la entidad demandante omitió manifestación sobre el cumplimiento de la sentencia, por lo que no se tiene certeza si le fue efectivamente entregado el bien.

También se hace necesario resaltar que, este Despacho desconoce como el vehículo de placas TAL-340 quedó en tenencia del señor Luis Alejandro Arce Contreras, por cuanto, en este proceso se ordenó la entrega del rodante a favor de la entidad demandante, específicamente, al Banco de Bogotá.

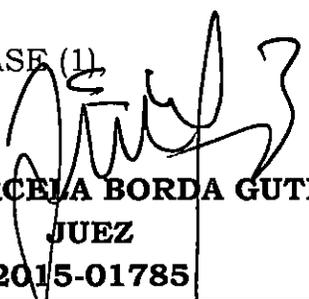
Ahora bien, y sin perjuicio de lo anterior, se advierte que, la parte actora no promovió ejecución dentro del presente expediente, siendo evidente que venció el término de treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia para mantener las medidas cautelares practicadas. Por lo cual, de conformidad con lo establecido en el inciso tercero del numeral 7° del artículo 384 del Código General del Proceso, se Dispone:

1.- DECRETAR el **LEVANTAMIENTO** de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo de placa TAL-340, medida comunicada a través del oficio 3219 de 13 de diciembre de 2016 (F. 119).

Por Secretaría, **oficiese** a la Policía Nacional –Sección Automotores “SIJIN” para lo de su cargo, aportando copia de este proveído y de los folios 119 a 121 del plenario.

2.- Una vez cumplido lo anterior, ARCHÍVESE el expediente

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (1)

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**  
**2015-01785**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO  
No 007 Hoy 20 ENE. 2023  
El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

MCPV



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ D.C., 19 ENE. 2023

**Proceso Aprehesión y Entrega No. 2019-00257**

**Acreedor:** Alta Originaria S.A.S.

**Deudores:** Nelson Giovanni Olarte Díaz y Nina Yolima Barajas  
Díaz.

En atención a la documental que precede, el Juzgado Dispone:

1.- Agréguese al plenario, póngase en conocimiento de las partes y téngase en cuenta para los fines pertinentes, la respuesta emitida por la Policía Metropolitana de Bogotá, quien en respuesta al oficio 2026 de 29 de septiembre de 2022 remitido por este Despacho, informó que:

*“para la placa VEF-354, la misma registra cancelación de orden de inmovilización que había sido ordenada mediante oficio 1886 de fecha 26 de febrero de 2020, por le juzgado 24 civil municipal de Bogotá dentro del proceso 2019-00257...” (FLS. 78 y 79).*

Así las cosas se advierte que, se dio cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 1.- del auto de 6 de septiembre de 2019, en lo referente al levantamiento de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo de placas VEF-354 (fl. 49) y, a lo solicitado por la parte actora a folio 52 del plenario.

2.- En consecuencia de lo anterior, se encuentran injustificados los motivos para continuar con el trámite incidental adelantado por auto de 21 de septiembre de 2022 (F. 66).

3.- ARCHÍVESE las diligencias como se dispuso en auto de 6 de septiembre de 2019 (fl. 49).

NOTIFÍQUESE (1),

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO  
No. 007 Hoy 20 ENE. 2023  
El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 19 ENE. 2023

**Proceso: Ejecutivo quirografario N° 2020-00023**  
**Demandante:** Banco de Occidente S.A.  
**Demandado:** Deiner Johan Sánchez Chaguala.

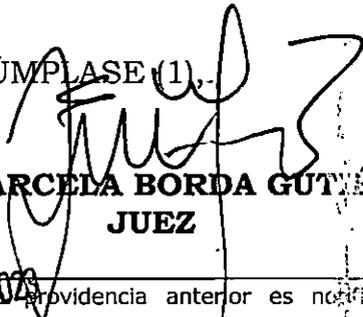
De cara a la documental que precede, se Dispone:

1.- Agréguese al plenario, póngase en conocimiento de la parte actora y téngase en cuenta para los fines pertinentes, lo comunicado por Distribución y Servicio S.A.S., quien informó que el demandado no labora en esa entidad desde junio de 2016 (F. 10, C. 2).

2.- Ahora bien, como se interrumpió el plazo señalado en el auto de 25 de octubre de 2022 (F. 9, C. 2), se **REQUIERE** al extremo actor para que en el término de treinta (30) días contados a partir del enteramiento de esta providencia, proceda a acreditar el diligenciamiento del oficio 0920 ante la Secretaría de Movilidad correspondiente, so pena de dar aplicación del artículo 317 del Código General del Proceso, es decir, declarar el desistimiento tácito de la medida de embargo del vehículo de placa HCN-347.

3.- Permanezca el expediente en la secretaría por el término mencionado y una vez vencido éste ingrese al Despacho.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1).

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* NOTIFICACIÓN POR ESTADO. 2023. La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO  
No 003 Hoy 19 ENE. 2023  
El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., 19 ENE. 2023

**Proceso: Sucesión intestada N° 2020-00274**  
**Causante: Luis Adolfo Osorio Toro.**

En atención a la documental que antecede, el Juzgado **DISPONE:**

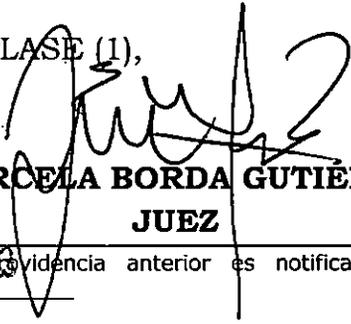
1.- Téngase en cuenta que, el 4 de noviembre de 2022 se notificó la curador *ad litem* de las personas que se crean con derecho de intervenir en la presente sucesión (F.84), quien contestó la demanda sin proponer medio exceptivo (fls. 85 y 86).

2.- En atención a lo informado por el abogado Andrés Mauricio Ossa Valencia (fl. 87), el memorialista estese a lo dispuesto en el numeral 1.- del auto de 3 de agosto de 2022 (fl. 76), donde fue relevado del cargo de curador *ad litem* (fl 76).

3.- Aunque sería el caso continuar el trámite de instancia, se advierte que, pese a lo mencionado en el hecho sexto de escrito inicial (F. 35), no se ha ordenado el emplazamiento de los cinco (5) hijos del causante de los que se desconoce su domicilio. Ahora, en ese numeral, no se aclaró si se conocía o no, sus nombres, números de identificación, entre otros.

Por lo cual, con fundamento en lo preceptuado en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso, se **REQUIERE** al extremo actor para que en el término de treinta (30) días contados a partir del enteramiento de esta providencia, especifique si conoce o no, algún dato de los cinco (5) hijos del causante, que permita individualizar sus nombres, números de identificación y la ubicación de alguna prueba de parentesco; **so pena de terminar el proceso por desistimiento tácito.**

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* NOTIFICACIÓN POR ESTADO. La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO  
No UCA Hoy 20 ENE. 2023  
El Secretario: Edison A. Bernal Saavedra

MCPV