

BOGOTÁ D.C., veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo Quirografario N° 2022-00727

Demandante: Bancolombia S.A.

Demandada: Adriana Mireya Zamudio Sánchez.

Téngase por surtida la notificación de la convocada Adriana Mireya Zamudio Sánchez en la forma indicada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 (FL. 04), quien guardó silencio dentro del término de traslado.

Vistas las actuaciones surtidas en el plenario, en el entendido que está notificada la parte convocada de la orden de apremio y dado que la misma no planteó medio de defensa alguno en la presente demanda dentro del término legal, lo cual implica que no hay oposición a las pretensiones, razón suficiente para darle aplicación al inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, donde se dispone que si no se proponen excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se cautelen, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, realizar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

En consecuencia, el Despacho Resuelve:

Primero: **ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago de 28 de junio de 2022 (F.03).

Segundo: **DECRETAR** el remate de los bienes embargados y secuestrados, así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar.

Tercero: **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$2.800.000.

Cuarto: **PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo o 446 *ibídem*.

NOTIFÍQUESE (1),

DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ

JVEZ

* NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 143 Hoy 30 de septiembre de 2022. El Secretario Edison Alirio Bernal.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: ae95d41d5dfb7a67e59cb51f3925cc9681e288b956a8f2530c814a05abdb9efc

Documento generado en 29/09/2022 05:32:57 AM



BOGOTÁ D.C., veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo Quirografario No. 2022-00731

Demandante: Cooperativa Alianza de Servicios Multiactivos

Cooperativos ASERCOOPI

Demandado: John Jairo Soto Reyes

Téngase por surtida la notificación del convocado John Jairo Soto Reyes en la forma indicada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 (FL. 04), quien guardó silencio dentro del término de traslado.

Vistas las actuaciones surtidas en el plenario, en el entendido que está notificada la parte convocada de la orden de apremio y dado que la misma no planteó medio de defensa alguno en la presente demanda dentro del término legal, lo cual implica que no hay oposición a las pretensiones, razón suficiente para darle aplicación al inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, donde se dispone que si no se proponen excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se cautelen, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, realizar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

En consecuencia, el Despacho Resuelve:

Primero: **ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago de 28 de junio de 2022 (F.03).

Segundo: **DECRETAR** el remate de los bienes embargados y secuestrados, así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar.

Tercero: **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$6.900.000.

Cuarto: **PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo o 446 *ibídem*.

NOTIFÍQUESE (2),

DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ

JUEZ

* NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 143 Hoy 30 de septiembre de 2022. El Secretario Edison Alirio Bernal.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8425d2d23f5f08d4440d544cc2570d08c75928864c6f90d9d55e6bb1fc1b0fc9**Documento generado en 29/09/2022 05:32:57 AM



BOGOTÁ D.C., veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo Quirografario N° 2022-00749

Demandante: Cooperativa de Ahorro y Crédito FINCOMERCIO

LTDA.

Demandado: Carlos Alberto Jacquin Bernal.

Téngase por surtida la notificación del convocado Carlos Alberto Jacquin Bernal en la forma indicada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 (FL. 04), quien guardó silencio dentro del término de traslado.

Vistas las actuaciones surtidas en el plenario, en el entendido que está notificada la parte convocada de la orden de apremio y dado que la misma no planteó medio de defensa alguno en la presente demanda dentro del término legal, lo cual implica que no hay oposición a las pretensiones, razón suficiente para darle aplicación al inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, donde se dispone que si no se proponen excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se cautelen, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, realizar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

En consecuencia, el Despacho Resuelve:

Primero: **ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago de 28 de junio de 2022 (F.03).

Segundo: **DECRETAR** el remate de los bienes embargados y secuestrados, así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar.

Tercero: **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$2.700.000.

Cuarto: **PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo o 446 *ibídem*.

NOTIFÍQUESE (1),

DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ

JUEZ

* NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 143 Hoy 30 de septiembre de 2022. El Secretario Edison Alirio Bernal.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

Código de verificación: 956b46ae4d7bc60da90133dc3d7b30d832f347efc38225c045fa9c7688b529aa Documento generado en 29/09/2022 05:32:58 AM

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



BOGOTÁ D.C., veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Proceso Ejecutivo quirografario No. 2022-00859

Demandante: Banco Scotiabank Colpatria S.A.

Demandado: Gonzalo Barriga Méndez.

Téngase por surtida la notificación del convocado Gonzalo Barriga Méndez en la forma indicada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 (FL. 04), quien guardó silencio dentro del término de traslado.

Vistas las actuaciones surtidas en el plenario, en el entendido que está notificada la parte convocada de la orden de apremio y dado que la misma no planteó medio de defensa alguno en la presente demanda dentro del término legal, lo cual implica que no hay oposición a las pretensiones, razón suficiente para darle aplicación al inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, donde se dispone que si no se proponen excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se cautelen, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, realizar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

En consecuencia, el Despacho Resuelve:

Primero: **ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago de 26 de julio de 2022 (F.04).

Segundo: **DECRETAR** el remate de los bienes embargados y secuestrados, así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar.

Tercero: **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$2.300.000.

Cuarto: **PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo o 446 *ibídem*.

NOTIFÍQUESE (1),

DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ

JUEZ

* NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 143 Hoy 30 de septiembre de 2022. El Secretario Edison Alirio Bernal.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

Código de verificación: 5c76a9830dbfbf99d915407fad6c49c052ec209241f2dca38f8c0fffde457bb8

Documento generado en 29/09/2022 05:32:59 AM

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



BOGOTÁ D.C., veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Proceso Ejecutivo quirografario N° 2022-00923

Demandante: Banco Itaú Corpbanca Colombia S.A.

Demandada: Gloria Milen Gómez Orjuela.

Téngase por surtida la notificación de la convocada Gloria Milen Gómez Orjuela en la forma indicada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 (FL. 04), quien guardó silencio dentro del término de traslado.

Vistas las actuaciones surtidas en el plenario, en el entendido que está notificada la parte convocada de la orden de apremio y dado que la misma no planteó medio de defensa alguno en la presente demanda dentro del término legal, lo cual implica que no hay oposición a las pretensiones, razón suficiente para darle aplicación al inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, donde se dispone que si no se proponen excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se cautelen, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, realizar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

En consecuencia, el Despacho Resuelve:

Primero: **ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago de 8 de agosto de 2022 (F.03).

Segundo: **DECRETAR** el remate de los bienes embargados y secuestrados, así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar.

Tercero: **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$3.300.000.

Cuarto: **PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo o 446 *ibídem*.

NOTIFÍQUESE (1),

DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ

JVEZ

* NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 143 Hoy 30 de septiembre de 2022. El Secretario Edison Alirio Bernal.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 2eba734c0a81fcb7395e159ec8c7813362aecd5cb93e411f0d763ded7c5b1dd2

Documento generado en 29/09/2022 05:32:59 AM



BOGOTÁ D.C., veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Proceso Ejecutivo quirografario No. 2022-01013.

Demandante: Alberto Aguirre Arias.

Demandado: María Liliana Pinzón Pinzón.

Observa el Despacho que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto de 30 de agosto de 2022.

En consecuencia, el Juzgado, de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, **RESUELVE**:

- 1.- **RECHAZAR** el proceso ejecutivo quirografario adelantado por Alberto Aguirre Arias en contra de María Liliana Pinzón Pinzón.
- 2.- Toda vez que la demanda de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de devolverse, ni los títulos base de la acción, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran fisicamente en poder de la parte.
- 3.- Secretaría incluya el presente proceso a la relación de demandas rechazadas que se remite a la oficina de reparto, para su respectiva compensación.

4.- Déjense las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE (1),

DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ

JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 143 Hoy 30 de septiembre de 2021. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

Firmado Por:
Diana Marcela Borda Gutierrez
Juez
Juzgado Municipal
Civil 024
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9409dd56671d9e5d0cce9567e39c0f9150d2dc2a124b72ac350af58e4d1d1577

Documento generado en 29/09/2022 05:32:59 AM



BOGOTÁ D.C., veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Verbal de declaración de pertenencia

 N° 2022-01031

Demandantes: Luis Orlando Ruiz Cárdenas y María Alicia

Orjuela Cruz.

Demandados: Yimmy Harold Erazo Illera como heredero determinado de Rigoberto Erazo Adrada (q.e.p.d.), así como sua herederos indeterminados y demás personas

sus herederos indeterminados y demás personas

indeterminadas.

De conformidad con lo solicitado por el apoderado judicial de la parte demandante mediante escrito visible a folio 05 de este cuaderno y en concordancia con el inciso primero del artículo 92 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE**:

- 1.- AUTORIZAR el retiro de la demanda de la referencia.
- 2.- Por ello, el juzgado se abstiene de resolver sobre la inadmisión, por sustracción de materia.
- 3.- Ahora bien, teniendo en cuenta que la solicitud se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de devolverse, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran fisicamente en poder de la parte actora.
- 4.- Sin condena en perjuicios al no practicarse la medida cautelar decretada.
 - 5.- Archivar el expediente dejando las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ

JUEZ

* NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 143 Hoy

30 de septiembre de 2022 El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

MCPV

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c9c4ce0c7af411faf612d18b87587ff6afbd534429543ec0bd8d8bbb42efcd9**Documento generado en 29/09/2022 05:33:00 AM



BOGOTÁ D.C., veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo Quirografario N° 2020-00751

Demandante: Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior "Mariano Ospina Pérez" Icetex

Demandados: John Fredy Cárdenas Aguilera e Irene Cupa Palacios.

De cara a la documental que antecede, el Despacho **DISPONE**:

- 1.- Agréguese al plenario y téngase en cuenta para los fines pertinentes, el acuerdo de pago suscrito entre las partes el 15 de marzo de 2021 (F.08).
- 2.- Tener por notificados por **CONDUCTA CONCLUYENTE** a los demandados John Fredy Cárdenas Aguilera e Irene Cupa Palacios, quienes se consideran enterados personalmente del mandamiento de pago desde la fecha de radicación de la solicitud de suspensión del proceso por seis (6) meses, que es, 26 de marzo de 2021, de conformidad con lo establecido en el inciso 1° del artículo 301 del Código General del Proceso.

Solicitud procesal Expediente 110014003024-2020-00751-00 Ejecutivo de Icetex contra John Fredy Cárdenas Aguilera e Irene Cupa Palacioss

Juan Andres Cepeda Jimenez <jcepeda.cont@icetex.gov.co> Vie 26/03/2021 12:57

Para: Juzgado 24 Civil Municipal - Bogota - Bogota D.C. <cmpl24bt@cendoj.ramajudicial.gov.co> Cco: jacepedajicetex@gmail.com < jacepedajicetex@gmail.com>

1 archivos adjuntos (3 MB)

Memorial Solicita Trámite Suspensión Exp 2020-751 Ejecutivo ICETEX contra John Fredy Cárdenas y Otra (.pdf,

3.- Agréguese al plenario y téngase en cuenta para los fines pertinentes, los abonos efectuados por los demandados, enunciados por la parte actora en el siguiente tenor:

NO. DE PAGO	VALOR	FECHA DE PAGO	ENTIDAD
Primera Cuota	\$ 4.000.000	18 de marzo de 2021	Bancolombia
Segunda Cuota	\$ 1.681.750	20 de abril de 2021	Bancolombia
Tercera Cuota	\$ 1.681.750	01 de julio de 2021	Banco de Bogotá
Cuarta Cuota	\$ 1.681.750	02 de agosto de 2021	Bancolombia
Quinta Cuota	\$ 1.681.750	10 de diciembre de 2021	Bancolombia
Sexta Cuota	\$ 1.681.750	21 de febrero de 2022	Bancolombia
Septima cuota	\$ 1.681.750	07 de abril de 2022	Bancolombia

4.- Por lo cual, vistas las actuaciones surtidas en el plenario, en el entendido que está notificada la parte convocada por conducta concluyente desde 26 de marzo de 2021, dado que feneció el plazo de suspensión requerido y la parte actora informó el incumpliendo del acuerdo de pago (fl. 08, cdno.1). Además, no se plantearon excepciones de fondo dentro del término legal, lo cual implica que no hay oposición a las pretensiones, razón suficiente para darle aplicación al inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, donde se dispone que si no se proponen excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se cautelen, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, realizar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

En consecuencia, el Despacho Resuelve:

Primero: **ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago de 19 de enero de 2021 (fl. 05, cdno.1).

Segundo: **DECRETAR** el remate de los bienes embargados y secuestrados, así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar.

Tercero: **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$1.800.000.

Cuarto: **PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo o 446 *ibídem* y teniendo en cuenta para ello los abonos efectuados por los demandados desde la fecha de su causación.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1)

DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ

2020-00751

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 143 Hoy 30 de septiembre de 2022. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

Firmado Por:
Diana Marcela Borda Gutierrez
Juez
Juzgado Municipal
Civil 024

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **087e68bf0f5817da80e6cff7fe7efadb42a6edba738baa225055a8bbd810f835**Documento generado en 29/09/2022 05:32:54 AM



BOGOTÁ D.C., veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Verbal de declaración de pertenencia

N° 2022-01015

Demandante: Israel Delgado. **Demandados:** Sin indicación.

Observa el Despacho que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto de 31 de septiembre de 2022.

En consecuencia, el Juzgado, de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, **RESUELVE**:

- 1.- **RECHAZAR** el proceso verbal de declaración de pertenencia adelantado por Israel Delgado.
- 2.- Toda vez que la demanda de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de devolverse, ni los títulos base de la acción, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte.
- 3.- Secretaría incluya el presente proceso a la relación de demandas rechazadas que se remite a la oficina de reparto, para su respectiva compensación.

4.- Déjense las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE (1),

DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ

JUEZ

* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO**: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 143 Hoy **30 de septiembre de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

Firmado Por:
Diana Marcela Borda Gutierrez
Juez
Juzgado Municipal
Civil 024
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **633546fe1d8b67546da377a086ad753c88f20672ea36034dfdedbc8b85947e15**Documento generado en 29/09/2022 05:33:00 AM



BOGOTÁ D.C., veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Proceso Aprehensión y Entrega No. 2022-01041

Acreedor: Apoyos Financieros Especializados S.A.S. "APOYAR

S.A.S."

Deudor: Jhonatan Rene Gómez Beltrán.

Para todos los efectos legales a los que haya lugar, téngase en cuenta que el vehículo de placa **KYU-381** fue aprehendido y dejado a disposición de Apoyos Financieros Especializados S.A.S. "APOYAR S.A.S." Por lo cual, y atendiendo lo solicitado por la parte actora (F. 07), el Despacho **RESUELVE:**

- 1. **DECLARAR** terminada la presente solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placa **KYU-381** adelantado por **Apoyos Financieros Especializados S.A.S. "APOYAR S.A.S."** en contra **Jhonatan Rene Gómez Beltrán.**
- 2.- **DECRETAR** el **LEVANTAMIENTO** de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo de placa **KYU-381** la cual fue ordenada mediante auto proferido el 9 de septiembre de 2022 (F.04) y comunicada a través del oficio 1975 del 16 de septiembre de este año.

Por Secretaría, **oficiese** a la Policía Nacional –Sección Automotores "SIJIN" para lo de su cargo, aportando copia de este proveído.

- 3.- Toda vez que la demanda de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de desglosarse, ni los títulos base de la acción, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran fisicamente en poder de la parte.
 - 4.- Sin condena en costas.

5.- Una vez cumplido lo anterior, ARCHÍVESE el expediente

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ

JUEZ

* NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 143 Hoy 30 de septiembre de 2022 El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

MCPV

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3541ba99b87c30c9844e20a687421bee2e5b438bf9799a578e9cd0ebd0633822**Documento generado en 29/09/2022 05:33:00 AM



BOGOTÁ D.C., veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Proceso Ejecutivo quirografario No. 2022-00467

Demandante: Banco Scotiabank Colpatria S.A. **Demandada:** Claudia Milena Castro González.

Téngase por surtida la notificación de la convocada Claudia Milena Castro González en la forma indicada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 (FLS. 07 y 09), quien guardó silencio dentro del término de traslado.

Vistas las actuaciones surtidas en el plenario, en el entendido que está notificada la parte convocada de la orden de apremio y dado que la misma no planteó medio de defensa alguno en la presente demanda dentro del término legal, lo cual implica que no hay oposición a las pretensiones, razón suficiente para darle aplicación al inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, donde se dispone que si no se proponen excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se cautelen, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, realizar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

En consecuencia, el Despacho Resuelve:

Primero: **ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago de 21 de junio de 2022 (F.06).

Segundo: **DECRETAR** el remate de los bienes embargados y secuestrados, así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar.

Tercero: **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$3.600.000.

Cuarto: **PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo o 446 *ibídem*.

NOTIFÍQUESE (1),

DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ

JUEZ

* NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 143 Hoy 30 de septiembre de 2022. El Secretario Edison Alirio Bernal.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

Código de verificación: 95511c469182d0e77a39c0b301f72832c74c5f4e9eb2b747b7e0d3e2697ee798

Documento generado en 29/09/2022 05:32:57 AM

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



BOGOTÁ D.C., veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo Quirografario N° 2020-00811

Demandante: Yusif Habib Mustafa.

Demandada: Víctor Hugo Santofinio Osorio.

Teniendo en cuenta que, la parte actora no se hizo presente en este Despacho a fin de dar el impulso procesal correspondiente, no obstante haber sido requerida por auto de 27 de julio de 2022 (fl. 08, cdno. 1), con fundamento en el artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE:**

- 1.- Declarar terminado el presente proceso ejecutivo quirografario adelantado por Yusif Habib Mustafa en contra de Víctor Hugo Santofinio Osorio, **por desistimiento tácito.**
- 2.- Decretar el levantamiento de las medidas cautelares que se practicaron. En consecuencia, líbrese oficio a quien corresponda. Si existe embargo de remanentes póngase los bienes desembargados a disposición de quien lo haya solicitado.
 - 3.- Sin condena en costas.
- 4.- Toda vez que la demanda de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de ordenar su desglose, ni de los títulos base de la acción, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte actora.
- 5.- Una vez se cumpla lo dispuesto en el presente auto, archívense las diligencias en mención.

NOTIFÍQUESE (1),

DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ

JUEZ

* NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 143 Hoy

30 de septiembre de 2022 Secretario Edison A. Bernal Saavedra

MCPV

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

Código de verificación: **6b23eba6bc1f7862553e0ede0e8870aee8426f6c02b2592b082810492715f9cb**Documento generado en 29/09/2022 05:32:55 AM

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



BOGOTÁ D.C., veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Proceso Ejecutivo quirografario No. 2022-00855.

Demandante Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA.

Demandado: Dennis Arturo Rodríguez López.

Téngase por surtida la notificación del convocado Dennis Arturo Rodríguez López en la forma indicada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 (FL. 10), quien guardó silencio dentro del término de traslado.

Vistas las actuaciones surtidas en el plenario, en el entendido que está notificada la parte convocada de la orden de apremio y dado que la misma no planteó medio de defensa alguno en la presente demanda dentro del término legal, lo cual implica que no hay oposición a las pretensiones, razón suficiente para darle aplicación al inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, donde se dispone que si no se proponen excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se cautelen, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, realizar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

En consecuencia, el Despacho Resuelve:

Primero: **ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago de 26 de julio de 2022 (F.09).

Segundo: **DECRETAR** el remate de los bienes embargados y secuestrados, así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar.

Tercero: CONDENAR en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$1.850.000.

Cuarto: PRACTÍQUESE la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo o 446 ibídem.

NOTIFÍQUESE (1),

DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ

* <u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u>: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 143 Hoy <u>30 de septiembre de 2022</u>. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

Firmado Por:
Diana Marcela Borda Gutierrez
Juez
Juzgado Municipal
Civil 024
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 64178560cc9fd07e9a9f9cca13f07d85f0afebadd0996c9bb4b9ecbbd3c5d49a

Documento generado en 29/09/2022 05:32:58 AM



BOGOTÁ D.C., veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo Quirografario N. 2021-00114

Demandante: Cooperativa para el Servicio de Empleados y

Pensionados Coopensionados.

Demandada: Juan Antonio Fajardo Méndez.

Téngase por surtida la notificación al convocado Juan Antonio Fajardo Méndez, en la forma indicada en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (FLS. 12 y 15), quien guardó silencio dentro del término de traslado.

Vistas las actuaciones surtidas en el plenario, en el entendido que está notificada la parte convocada de la orden de apremio y dado que la misma no planteó medio de defensa alguno en la presente demanda dentro del término legal, lo cual implica que no hay oposición a las pretensiones, razón suficiente para darle aplicación al inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, donde se dispone que si no se proponen excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se cautelen, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, realizar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

En consecuencia, el Despacho Resuelve:

Primero: **ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago de 10 de febrero de 2021 (FL.03).

Segundo: **DECRETAR** el remate de los bienes embargados y secuestrados, así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar.

Tercero: **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$1.842.000.

Cuarto: **PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo o 446 *ibidem*.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ

JUEZ

* NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 143 Hoy **30 de septiembre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

Código de verificación: a0d99e161a1a5433c2788e6b7d810265ce3e696b824ce4984ef7af4283c349ae

Documento generado en 29/09/2022 05:32:55 AM

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



BOGOTÁ D.C., diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo Quirografario N° 2021-00122

Demandante(s): Banco Finandina.

Demandado (s): Diana Patricia Florián Acosta.

Teniendo en cuenta que la parte actora no se hizo presente en este Despacho a fin de dar el impulso procesal correspondiente, no obstante haber sido requerida por auto de 27 de julio de 2022 (fl. 18), con fundamento en el artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE:**

- 1.- Declarar terminado el presente proceso ejecutivo quirografario adelantado Banco Finandina contra Diana Patricia Florián Acosta.
- 2.- Decretar el levantamiento de las medidas cautelares que se practicaron. En consecuencia, líbrese oficio a quien corresponda. Si existe embargo de remanentes póngase los bienes desembargados a disposición de quien lo haya solicitado.
 - 3.- Sin condena en costas.
- 4.- Toda vez que la demanda de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de ordenar su desglose, ni de los títulos base de la acción, ni sus anexos.
- 5.- Una vez se cumpla lo dispuesto en el presente auto, archívense las diligencias en mención.

NOTIFÍQUESE (1),

DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ

JUEZ

* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO**: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 143 Hoy **30 de septiembre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:
Diana Marcela Borda Gutierrez
Juez
Juzgado Municipal
Civil 024
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f858c2bd19b03d7710cf7112fbe65a156f57e29863a86c568e37fb4efb45b3f**Documento generado en 29/09/2022 05:32:55 AM



BOGOTÁ D.C., veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo Quirografario N° 2020-0516

Demandante: Banco de Occidente S.A. **Demandado**: José Orlando Garzón Romero.

Téngase por surtida la notificación del demandado José Orlando Garzón Romero en forma personal (fl. 15, cdno.1), quien guardó silencio dentro del término de traslado.

Vistas las actuaciones surtidas en el plenario, en el entendido que está notificada la parte convocada de la orden de apremio y dado que la misma no planteó medio de defensa alguno en la presente demanda dentro del término legal, lo cual implica que no hay oposición a las pretensiones, razón suficiente para darle aplicación al inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, donde se dispone que si no se proponen excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se cautelen, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, realizar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

En consecuencia, el Despacho Resuelve:

Primero: **ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago de 30 de septiembre de 2020 (F. 3).

Segundo: **DECRETAR** el remate de los bienes embargados y secuestrados, así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar.

Tercero: **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$1.920.000.

Cuarto: **PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo o 446 *ibídem*.

NOTIFÍQUESE (2),

diana marcela borda gutiérrez

JUEZ

* NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 143 Hoy 30 de septiembre de 2022 El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fac61ed3c355dc3798b860404f7f503f5abd783b7c801001f9ee3fd65428de1e**Documento generado en 29/09/2022 05:33:02 AM



BOGOTÁ D.C., veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo Quirografario N° 2020-0516

Demandante: Banco de Occidente S.A.

Demandado: José Orlando Garzón Romero.

En atención a la solicitud vista a folio 19, mediante el cual el demandado pretende la terminación del proceso, la misma se niega por improcedente, comoquiera que no cumple con los requisitos establecidos en el Art. 461 de Código General del Proceso.

Aunado a lo anterior, y teniendo en cuenta la cuantía del presente asunto, se le indica al convocado que deberá acudir al presente trámite mediante apoderado, so pena de no dar trámite a las peticiones que este presente.

NOTIFÍQUESE (2),

DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ

JUEZ

* NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 143 Hoy **30 de septiembre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:
Diana Marcela Borda Gutierrez
Juez
Juzgado Municipal
Civil 024
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

 ${\sf C\'odigo\ de\ verificaci\'on:}\ \textbf{bfce} \textbf{50fdc1710f63b116d2c97a07045d5bdc9e9622ce881c63b3edc124f67f41}$

Documento generado en 29/09/2022 05:33:01 AM



BOGOTÁ D.C., veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Proceso para Efectividad Garantía Real N° 2020-00384.

Demandante: Scotiabank Colpatria S.A. **Demandada:** William Andrés Rojas Suarez.

De conformidad con lo solicitado por el apoderado de la entidad actora mediante escrito visible a folio 29 de este cuaderno, con facultad expresa de recibir (F. 01) y en concordancia con el inciso primero del artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE**:

- 1. Declarar terminado el presente proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real adelantado por Scotiabank Colpatria S.A. en contra de William Andrés Rojas Suarez, **por pago de las cuotas en mora**.
- 2. Decretar el levantamiento de las medidas cautelares que se practicaron. En consecuencia, líbrese oficio a quien corresponda. Si existe embargo de remanentes póngase los bienes desembargados a disposición de quien lo haya solicitado.
- 3. Toda vez que la demanda de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de ordenar su desglose, ni de los títulos base de la acción, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte actora.
 - 4. No condenar en costas a ninguna de las partes.
 - 5. Archivar el expediente dejando las constancias del caso

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

diana marcela borda gutiérrez

JUEZ

* NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 143 Hoy **30 de septiembre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ee421e89b51ec6369a11f27381661beda1a988fdf10baa141efa258f98f87b6**Documento generado en 29/09/2022 05:33:01 AM



BOGOTÁ D.C., veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Proceso Ejecutivo para efectividad de Garantía Real N° 2020-00430

Demandante: Doris Olinda Bermúdez Medina **Demandado:** Rubén Darío Avellaneda Rodríguez

Téngase en cuenta, que se dio cumplimiento a lo ordenado mediante providencia de fecha treinta y uno (31) de agosto de 2022, esto es remitiendo el citatorio personal conforme lo regla el articulo 291 del C.G. del P.

Así las cosas, vistas las actuaciones surtidas en el plenario, en el entendido que esta notificada la parte convocada de la orden de apremio y que la misma no propuso medio de defensa alguno en la presente demanda dentro del término legal, lo cual implica que no hay oposición a las pretensiones de la demanda, además que se practicó el embargo del bien gravado con hipoteca (F.23, C.1), razones suficientes para darle aplicación a las previsiones señaladas en la regla 3ª del artículo 468 del Código General del Proceso. En consecuencia, el Despacho **Resuelve:**

Primero: **ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago de 13 de septiembre de 2020 (FL. 05).

Segundo: **DECRETAR** el remate del inmueble hipotecado, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria 50S-40082104 de propiedad del demandado Rubén Darío Avellaneda Rodríguez, para que con su producto se le pague a la parte ejecutante el crédito, intereses y costas, previo avalúo.

Tercero: **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$3.000.000.

Cuarto: **PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo 446 *ibidem*.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ

* NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 143 Hoy 30 de septiembre de 2022 El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

Código de verificación: **0abb5c253d6f256610698ad1048937c7922c9d2d820e7b6c9c3270af10330e4a**Documento generado en 29/09/2022 05:33:01 AM

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



BOGOTÁ D.C., veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Insolvencia de Persona Natural No Comerciante Nº 2020-00754

Deudor: Álvaro Enrique Arias Ascencio

Teniendo en cuenta que el insolventado no se hizo presente en este Despacho a fin de dar el impulso procesal correspondiente, no obstante haber sido requerida por auto de 09 de mayo de 2022 (fl. 41.), con fundamento en el artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE:**

- 1.- Declarar terminado el presente proceso de Insolvencia de Persona Natural No Comerciante adelantado por el deudor **Álvaro Enrique Arias Ascencio.**
- 2.- Decretar el levantamiento de las medidas cautelares que se practicaron. En consecuencia, líbrese oficio a quien corresponda. Si existe embargo de remanentes póngase los bienes desembargados a disposición de quien lo haya solicitado.
 - 3.- Sin condena en costas.
- 4.- Toda vez que la demanda de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de ordenar su desglose, ni de los títulos base de la acción, ni sus anexos.
- 5.- Una vez se cumpla lo dispuesto en el presente auto, archívense las diligencias en mención.

NOTIFÍQUESE (1),

diana marcela borda gutiérrez

JUEZ

* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 143 Hoy **30 de septiembre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:
Diana Marcela Borda Gutierrez
Juez
Juzgado Municipal
Civil 024

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e79af54d87779f9eb04bf9fe93b0a373d9400be8597e6d7b9aef9af12393b84**Documento generado en 29/09/2022 05:32:54 AM