



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo quirografario N° 2022-00129**

**Demandante:** Soluciones DEPCO S.A.S.

**Demandada:** Hormesa América Ltda.

Subsanada en debida la forma la demanda, comoquiera que se encuentran reunidos los requisitos legales de la misma y se satisfacen las exigencias de los arts. 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del C. G. del P. en concordancia con el artículo 774 del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Librar orden de pago por la vía ejecutiva quirografaria de menor cuantía a favor de **Soluciones DEPCO S.A.S.** contra **Hormesa América Ltda.**, por las siguientes sumas de dinero:

1.- Por las siguientes facturas que se indican a continuación:

FACTURA DE VENTA N°	FECHA DE CREACIÓN	FECHA VENCIMIENTO (Art. 3º num. 1º de la Ley 1231 de 2008)	CAPITAL FACTURA
FE-455	13/05/2021	13/05/2021	\$ 30.051.269,00
FE-519	22/06/2021	22/06/2021	\$ 1.240.642,02
FE-535	2/07/2021	2/07/2021	\$ 10.225.590,73
FE-563	9/07/2021	9/07/2021	\$ 904.299,47
			<b>\$ 42.421.801,22</b>

2.- Por los intereses de mora, liquidados a la tasa equivalente a una y media vez el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera (Art. 111 de la Ley 510/99), sobre cada factura de venta antes enunciada desde el día siguiente a la fecha de cada vencimiento hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO.** - Notifíquese a la parte demandada conforme a las previsiones de los arts. 291 y 292 del Código General del Proceso y 8 del Decreto Legislativo 806 de 4 de junio de 2020.

Las anteriores sumas de dinero deberá cancelarlas el demandado dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto personalmente (artículo 431 Código General del Proceso), o en su defecto, con cinco (5) días más para contestar la demanda y proponer excepciones (art. 442-1 ejusdem).

**TERCERO.** - Se **ADVIERTE** a la entidad ejecutante que deberá conservar bajo su poder el original de los documentos base de la acción, a efectos de allegarlo al Despacho en el momento que éste así se lo requiera.

**CUARTO.** - Se le reconoce personería a la abogada Bibiana Lucía Gómez Santos, como apoderada del extremo demandante, en los términos del poder aportado (Arts. 74 y 75 del C. G. del P.).

**NOTIFÍQUESE (2),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

2022-00129

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 38 Hoy

**23 de marzo de 2022.** El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

Firmado Por:

Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f42cfacb02c4728a5e646694cdf9e4beae3b408d32634bc5b9492deb96552b1**

Documento generado en 22/03/2022 12:34:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL

BOGOTÁ D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

### LEY 1564 DE 2012 (C.G.P)

Proceso Ejecutivo Quirografario N° 2022-00276

Demandante: Magdalena Cárdenas Alfonso.

Demandada: HDI Seguros S.A.

Encontrándose este asunto al Despacho a fin de proveer, se evidencia de la revisión al documento aportado como base de la ejecución que el mismo no contiene una obligación clara, expresa y exigible, por lo que se impone negar la orden de apremio.

En efecto, prevé el artículo 422 del Código General del Proceso que *“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción...”*.

Al realizarse un examen del documento adosado como fundamento de la acción, se verifica que la póliza de seguro de automóviles No 4209906, suscrita el 20 de abril de 2021 base de la obligación, no puede ser considerado como un título ejecutivo idóneo en aplicación a lo reglado en el numeral tercero del artículo 1053 del Código de Comercio, por cuanto si bien es cierto, se acredita la reclamación de la indemnización dentro del término de un mes (24/11/2021), la misma no se realizó por parte de la beneficiaria, ni se acreditó que para la interpuesta de ésta solicitud se hubiere presentado mediante mandato especial para que actuara en su calidad de tomadora y beneficiaria, lo que configuró una falta de legitimación en la causa por activa.

Conforme a lo anterior, la póliza de seguro de automóviles N° 4209906, suscrita el 20 de abril de 2021, no puede ser tenida como título ejecutivo por sí solo para adelantar la presente acción ejecutiva, pues, en este caso, se tiene que este documento es un título complejo que debe estar acompañado por la reclamación efectuada por parte de la tomadora o beneficiaria, lo que en este caso no ocurre, según la exigencia señalada en el numeral tercero del artículo 1053 del Código de Comercio, razón por la cual se **Niega** la orden de pago.

Devuélvanse los anexos y el título base la ejecución sin necesidad de desglose, comoquiera que los instrumentos que integran esta acción son virtuales.

Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE (1),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

JUEZ

(2022-00276)

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 38 Hoy 22 de marzo d3 2022- El Secretario Edison Alirio Bernal.

JBR

Firmado Por:

Diana Marcela Borda Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 024

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **654eedb379c37831c18164da4d58879eb42d0d1066f9f87ef1da1ea5d485ea46**

Documento generado en 21/03/2022 06:26:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

**Proceso: Verbal de declaración de pertenencia**  
**N° 2022-00101**

**Demandante:** Jorge Tomas Tanco Amaya.

**Demandados:** Guillermo Enrique Tanco Amaya y personas indeterminadas que se crean con derecho sobre el inmueble a usucapir.

Observa el Despacho que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto de 10 de febrero de 2022.

En consecuencia, el Juzgado, de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, **RESUELVE:**

1.- **RECHAZAR** el proceso verbal de declaración de pertenencia adelantado por Jorge Tomas Tanco Amaya en contra de Guillermo Enrique Tanco Amaya y personas indeterminadas que se crean con derecho sobre el inmueble a usucapir.

2.- Toda vez que la demanda de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de devolverse, ni los títulos base de la acción, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte.

3.- Secretaría incluya el presente proceso a la relación de demandas rechazadas que se remite a la oficina de reparto, para su respectiva compensación.

4.- Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE (1),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 38 Hoy **23 de marzo de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3648a0fb02bd53fc70fa693243051bc6144285207c23f545086d0be88d1ae33**

Documento generado en 21/03/2022 09:48:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Entrega de inmueble por conciliación  
(Artículo 69 de la Ley 446 de 1998)**

**N° 2022-00083**

**Arrendadora:** Bienes y Rentas Inmobiliaria E.U.

**Arrendatario:** Robins Mauricio Dzeka Rincón.

Por ser procedente, se admite la anterior solicitud de entrega a favor de **Bienes y Rentas Inmobiliaria E.U.** y en contra de **Robins Mauricio Dzeka Rincón** como arrendatario, al tenor de lo previsto en el artículo 69 de la Ley 446 de 1998.

En consecuencia, y de conformidad con el inciso 3° del artículo 38 del Código General del Proceso, se comisiona al alcalde de la Localidad de la zona respectiva, para la práctica de la diligencia de entrega del inmueble ubicado en la “*CRA 73 B # 9-06, LOCAL 1 en Bogotá*” a favor de **Bienes y Rentas Inmobiliaria E.U.**

Por Secretaría, líbrese despacho comisorio con los insertos del caso y remítasele a la parte actora para que por su conducto lo radique ante la autoridad respectiva.

Se **ADVIERTE** a la parte actora que deberá conservar bajo su poder el original de los documentos base de la acción, a efectos de allegarlo al Despacho en el momento que éste así se lo requiera.

Se le reconoce personería al abogado Cristian Felipe Canchón Lamprea, como apoderado del ente solicitante, en los términos del poder aportado (Arts. 74 y 75 del C. G. del P.).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 38 Hoy **23 de marzo de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1009983957a1abee354277b3b25aedba3e3449aa622f15d2d86d11b0aa9ce39d**

Documento generado en 22/03/2022 12:35:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Verbal de Restitución de Inmueble No. 2021-01101**

**Demandante:** Prime House Inmobiliaria S.A.S.

**Demandada:** Agro Yariguies S.A.S.

De conformidad con lo solicitado por la apoderada judicial de la entidad demandante (F.05), en concordancia con el inciso primero del artículo 92 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE:**

1. **AUTORIZAR** el retiro de la demanda verbal de restitución de inmueble adelantado por Prime House Inmobiliaria S.A.S. en contra de Agro Yariguies S.A.S.

2. Ahora bien, teniendo en cuenta que la demanda se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de devolverse, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte actora.

3. Sin condena en perjuicios al no practicarse la medida cautelar decretada.

4. Archivar el expediente dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 38 Hoy **23 de marzo de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

Firmado Por:

**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e3382837c977a4b5318ebfc2b4387d4abbc19ef3866567fde115eae3ef380ba**

Documento generado en 22/03/2022 12:34:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

**Proceso Ejecutivo quirografario N. 2022-00091.**

**Demandante:** Banco GNB Sudameris S.A.

**Demandada:** Blanca Nelly Castiblanco Romero.

Revisado el escrito de subsanación, observa el Despacho que, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo PCSJ18-11068 de 27 de julio de 2018 del Consejo Superior de la Judicatura, no es competente para conocer el asunto de la referencia, en razón del factor objetivo de la cuantía, por lo que se impone su rechazo.

En efecto, el párrafo del artículo 17 del Código General del Proceso, señala que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a estos los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3 de la precitada norma, es decir, aquellos procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, por responsabilidad médica, sucesión de mínima cuantía y la celebración del matrimonio civil, con las salvedades allí dispuestas.

De igual forma, mediante acuerdos PSAA14-10078 y PSAA15-10412, expedidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura creó en Bogotá los Juzgados Civiles de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, los que de forma transitoria se convirtieron en Juzgados de descongestión, medida que terminó a través de acuerdo PCSJA18 – 11068, tomando dichos Despacho su denominación inicial de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

En este orden de ideas, en el presente asunto se advierte que se trata de un proceso ejecutivo, cuya cuantía no supera los 40 SMLMV (\$40.000.000,00), puesto que las pretensiones a la fecha de radicación de la demanda ascienden a la suma de **\$34.902.540,00**, sin incluir intereses.

De lo anterior se desprende que el presente asunto es de **mínima cuantía** y por ende su conocimiento corresponde al Juzgado Civil de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

En consecuencia, se **RESUELVE:**

PRIMERO: **RECHAZAR DE PLANO**, por falta de competencia por el factor cuantía, la presente demanda, con estribo de los artículos 17 y 90 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: **REMITIR** la demanda y sus anexos a los Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad -reparto-, para lo de su cargo. Oficiese.

TERCERO: Déjense las anotaciones y constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE (1),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

2022-00091

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 38 Hoy **23 de marzo de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

Firmado Por:

Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad63c248ca775381c2ce2d7f543a33e719f1c1bddcf15dabe219336157c995b9**

Documento generado en 21/03/2022 09:48:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Aprehesión y Entrega No. 2022-00005**

**Acreedor:** MAF COLOMBIA S.A.S.

**Deudor:** Edison Alirio Alarcón Trujillo.

En atención al correo electrónico remitido por la apoderada de la parte actora, quien pidió *“la terminación del proceso de la referencia teniendo en cuenta que la obligación se encuentra satisfecha por virtud del restablecimiento del plazo concedido por el extremo actor, conforme a lo previsto en el numeral 2° del artículo 2.2.2.4.1.31 del Decreto 1835 de septiembre 16 de 2015.”* (F. 05), el Despacho **RESUELVE:**

1. **DECLARAR** terminada la presente solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placa **FSU-727** adelantada por el MAF COLOMBIA S.A.S. en contra Edison Alirio Alarcón Trujillo.

2.- DECRETAR el **LEVANTAMIENTO** de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo de placa **FSU-727** medida ordenada por auto proferido el 21 de enero de 2022 (F. 04). Por Secretaría, líbrense los oficios correspondientes.

3.- Toda vez que la demanda de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de desglosarse, ni los títulos base de la acción, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte.

4.- Sin condena en costas.

5.- Una vez cumplido lo anterior, ARCHÍVESE el expediente

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ  
JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 38 Hoy **23 de marzo de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

MCPV

Firmado Por:

**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cedf3f812b77fca16de7f3465531af269e4dbd6135ca5ed704d27be34619127b**

Documento generado en 21/03/2022 09:48:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

**Proceso: Sucesión Intestada N° 2021-01279**

**Causante:** Elvia Pineda de Duarte Barrera.

Observa el Despacho que la parte actora no dio cabal cumplimiento a lo ordenado en auto inadmisorio de 21 de enero de 2022, toda vez que no aportó documento donde se pruebe que, Elvia Pineda Barrera es titular del derecho real de domino del 50% del inmueble con folio de matrícula 50S-88429, como se dispuso en el numeral 2.- de ese proveído.

En efecto, si bien es cierto se mencionó que ese bien se adquirió en vigencia de la sociedad conyugal de Elvia Pineda Barrera y Urbano Duarte Gómez, no obra inscripción en el certificado de tradición del mismo, donde se pruebe la liquidación de ese vínculo, menos que fuera adjudicada una cuota parte a la aquí causante.

Al punto que, como se advirtió en el auto admisorio y, al verificar el nuevo certificado aportado, las únicas anotaciones sobre la separación de bienes de los prenombrados, corresponde a un embargo y cancelación de esa medida cautelar decretada por el Juzgado 10 de Familia de Bogotá, sin que se pruebe inscripción de adjudicación a favor de Elvia Pineda Barrera (q.e.p.d.).

<b>ANOTACION: Nro 009</b> Fecha: 11-08-1993 Radicación: 53125	
Doc: OFICIO 1206 del 30-06-1993 JUZGADO 10 DE FAMILIA de SANTAFE DE BOGOTA	VALOR ACTO: \$0
ESPECIFICACION: : 401 EMBARGO SEPARACION DE BIENES	
<b>PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)</b>	
DE: PINEDA DE DUARTE ELVIA	
<b>A: DUARTE GOMEZ URBANO</b>	CC# 1163427 X
<b>ANOTACION: Nro 010</b> Fecha: 14-06-1996 Radicación: 1996-46378	
Doc: OFICIO 2678 del 12-12-1995 JUZGADO 10 DE FAMILIA de SANTAFE DE BOGOTA	VALOR ACTO: \$
Se cancela anotación No: 9	
ESPECIFICACION: : 790 CANCELACION EMBARGOS CON ACCION PERSONAL SEPARACION DE BIENES	
<b>PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)</b>	
DE: PINEDA DE DUARTE ELVIA	
<b>A: DUARTE GOMEZ URBANO</b>	CC# 1163427 X

Así las cosas, si la parte actora lo considera pertinente deberá verificar las actuaciones adelantadas en el Juzgado 10 de Familia de Bogotá, para cerciorarse cómo se liquidó esa sociedad conyugal, comprobar si existe alguna adjudicación pendiente por inscribir en el certificado con folio de matrícula inmobiliaria 50S-88429, o en su defecto, proponer los derechos aquí formulados dentro de la sucesión de Urbano Duarte Gómez, quien aun registra como titular de un porcentaje de ese bien.

En consecuencia, el Juzgado, de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, **RESUELVE:**

1.- **RECHAZAR** la sucesión de Elvia Pineda de Duarte Barrera.

2.- Toda vez que la demanda de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de devolverse, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte.

3.- Secretaría incluya el presente proceso a la relación de demandas rechazadas que se remite a la oficina de reparto, para su respectiva compensación.

4.- Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE (1),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

**2021-01279**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 38 Hoy **23 de marzo de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

Firmado Por:

Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **307595be4e62e2295c4b625d5bc0ce4c918b63a28c145d4259a92a968ece853a**

Documento generado en 22/03/2022 03:28:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)  
**Proceso Ejecutivo quirografario No. 2020-00349**  
**Demandante:** Banco Scotiabank Colpatría S.A.  
**Demandado:** Miguel Ángel Fonseca Suárez.

Se **RECHAZA** la cesión del crédito que precede (FLS. 05 y 06), comoquiera que mediante auto de 31 de julio de 2020 se rechazó la demanda, al no subsanarse (F.04).

**NOTIFÍQUESE (1),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 38 Hoy **23 de marzo de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Borda Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 024**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e93e0ce48cb917932563174096fed460302e6f388d32faa21385a0a7d5bc87b3**

Documento generado en 22/03/2022 12:34:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo quirografario No. 2021-00821**

**Demandante:** Banco Scotiabank Colpatria S.A.

**Demandado:** David Armando Torres Sotelo.

De conformidad con lo solicitado por el apoderado de la entidad demandante mediante escrito que precede (F. 05) y, en concordancia con el inciso primero del artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE:**

1. Declarar terminado el presente proceso ejecutivo quirografario adelantado por el Banco Scotiabank Colpatria S.A. contra David Armando Torres Sotelo, **por pago total de la obligación.**

2. Decretar el levantamiento de las medidas cautelares que se practicaron. En consecuencia, librese oficio a quien corresponda. Si existe embargo de remanentes póngase los bienes desembargados a disposición de quien lo haya solicitado.

3. Toda vez que la demanda de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de ordenar su desglose, ni de los títulos base de la acción, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte actora.

4. No condenar en costas a ninguna de las partes.

5. Archivar el expediente dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 38 Hoy **23 de marzo de 2022** El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

Firmado Por:

**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c0cc863bab6c94e17af52bb9bee7a6d3a6afb4c1f1370795c218996139b418**

Documento generado en 22/03/2022 12:34:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

**Proceso Ejecutivo para la efectividad de la Garantía Real  
No. 2021-01191**

**Demandante:** Titularizadora Colombiana S.A. Hitos

**Demandados:** Luz Mery Cante Muñoz y José Eduardo  
Hernández Rodríguez.

En atención a la solicitud que precede, por Secretaría corrija el oficio 0104, en el sentido de indicar que el número de cédula de José Eduardo Hernández Rodríguez es **79.431.780**.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 38 Hoy **23 de marzo de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

MCPV

Firmado Por:

Diana Marcela Borda Gutierrez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **948483bbddc80166ff2abc2a9f6c13a1a78d3c0b75c0c0486406092e4a9c3e1a**

Documento generado en 22/03/2022 12:34:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Verbal de Responsabilidad Civil N° 2022-00081**

**Demandante:** Marcela Esmeralda Hernández Rodríguez.

**Demandada:** Allianz Aseguradora S.A.

Observa el Despacho que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto de 7 de febrero de 2022.

En consecuencia, el Juzgado, de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, **RESUELVE:**

1.- **RECHAZAR** el proceso verbal de responsabilidad civil adelantado por Marcela Esmeralda Hernández Rodríguez en contra de Allianz Aseguradora S.A.

2.- Toda vez que la demanda de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de devolverse, ni los títulos base de la acción, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte.

3.- Secretaría incluya el presente proceso a la relación de demandas rechazadas que se remite a la oficina de reparto, para su respectiva compensación.

4.- Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE (1),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 38 Hoy **23 de marzo de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

Firmado Por:

**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7e1ef86a7d1497c0a5bc3ecc25dac23a46419ff43d64ee03ca0312f90e620c8**

Documento generado en 21/03/2022 09:48:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Aprehensión y Entrega No. 2021-01175**

**Acreeedor:** Banco de Occidente S.A.

**Deudor:** Carlos Mario López Payares.

En atención al correo electrónico remitido por la apoderada de la parte actora, quien informó *“En consideración a que el DEUDOR GARANTIZADO Señor(a) LOPEZ PAYARES CARLOS MARIO se encuentra a la fecha al día con su obligación No. 7220193049 con el ACREEDOR GARANTIZADO BANCO DE OCCIDENTE, me permito solicitar al Señor Juez la Terminación del Procedimiento Especial de Aprehensión y Entrega – Pago Directo por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.”* (F. 07), el Despacho **RESUELVE:**

1. **DECLARAR** terminada la presente solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placa **RJT-189** adelantado por el Banco de Occidente S.A. en contra de Carlos Mario López Payares.

2.- DECRETAR el **LEVANTAMIENTO** de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo de placa **RJT-189** medida ordenada por auto proferido el 3 de febrero de 2022 (F. 06). Por Secretaría, líbrense los oficios correspondientes.

3.- Previo a resolver sobre la entrega del rodante al deudor, se deberá informar y acreditar en que parqueadero se encuentra ese bien.

4.- Toda vez que la demanda de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de desglosarse, ni los títulos base de la acción, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte.

5.- Sin condena en costas.

6.- Una vez cumplido lo anterior, ARCHÍVESE el expediente

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 38 Hoy **23 de marzo de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

MCPV

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc5c3f3b069a8f9b80cbe7ffabfe82c628ecd698750883ea620b7645883abd4**  
Documento generado en 22/03/2022 12:34:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)  
**Proceso Ejecutivo quirografario No. 2022-00277.**  
**Demandante:** Abogados Especializados en Cobranzas S.A.  
AECSA.  
**Demandada:** Yaneth Mendoza Vanegas.

Se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes irregularidades:

1-. Aclárese y adecúese la demanda, consignando el nombre de la convocada conforme la literalidad del título y endoso base de recaudo, en el que figura **Martha** Yaneth Mendoza Vanegas.

**NOTIFÍQUESE (1),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 38 Hoy **23 de marzo de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

Firmado Por:

Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b20c5a1fd48447b9fea09e90ba3c65d772d26887ca86a2cbd3fd291cf2944c2**

Documento generado en 21/03/2022 09:48:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Aprehensión y Entrega No. 2021-01069**

**Acreedor:** RESFIN S.A.S

**Deudor:** Omar Yesid Ramos Andrade.

Previo a resolver lo que en derecho corresponda en relación con la solicitud de renuncia al poder que antecede (FL. 06), se **REQUIERE** a la abogada Yuliana Duque Valencia, para que acredite el envío de la comunicación a que se refiere el inciso 4° del artículo 76 del Código General del Proceso al correo electrónico [gerencia@resfin.com.co](mailto:gerencia@resfin.com.co), enunciado como medio de notificación de la entidad actora.

NOTIFÍQUESE,

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

(1)

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 38 Hoy **23 de marzo de 2022.** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

MCPV

Firmado Por:

Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **a00026d17816f02542e6cae263269448c5a71f153bbb48b7f562d462484d596d**

Documento generado en 22/03/2022 12:34:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Aprehensión y Entrega N° 2021-00797**

**Acreedor:** Bancolombia S.A.

**Deudor Garante:** Hernán David Sibaja Lerma.

Para todos los efectos legales a los que haya lugar, téngase en cuenta que el vehículo de placa **RHN-561** fue aprehendido por la Policía Metropolitana de Pereira y dejado a disposición de este Juzgado en el parqueadero Captucol. (FLS. 09 y 10). Por lo cual, se **RESUELVE:**

1. **DECLARAR** terminada la presente solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placa **RHN-561**, adelantada por Bancolombia S.A. en contra de Hernán David Sibaja Lerma.

2.- **DECRETAR** el **LEVANTAMIENTO** de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo de placa **RHN-561** la cual fue ordenada mediante auto proferido el 23 de septiembre de 2021 (F.06) y comunicada a través del oficio 1263 del 11 de octubre de ese año.

Por Secretaría, **oficiese** a la Policía Nacional –Sección Automotores “SIJIN” para lo de su cargo, aportando copia de este proveído.

3.- **ORDENAR** al Captucol que realice la **ENTREGA** del rodante de placa **RHN-561** a favor de Bancolombia S.A.

Para efecto, Secretaría libre el comunicado respectivo, el cual deberá remitir por correo electrónico a la parte actora, para que sea ella quien lo diligencie con los insertos del caso ante el referido parqueadero.

4.- Toda vez que la demanda de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de desglosarse, ni los títulos base de la acción, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte.

5.- Sin condena en costas.

6.- Una vez cumplido lo anterior, ARCHÍVESE el expediente

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 38 Hoy  
**23 de marzo de 2022.**  
El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

MCPV

Firmado Por:

**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2799271dea3634b8503383b21ec0e8c6c64bb851232d9a5f9c31c9f61d1130ae**

Documento generado en 22/03/2022 12:34:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

**Proceso: Ejecutivo prendario No. 2021-00965**

**Demandante:** Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A.

**Demandada:** Silvia Ofelia Esguerra García.

De cara a la documental que precede, el Juzgado **Dispone:**

1.- Previo a decretar el emplazamiento requerido (FL. 09), inténtese la gestión de notificación de la convocada en la **K 19** No. 115 – 06 Apto. 2804 de Bogotá D.C., inmersa en el contrato de prenda objeto de las pretensiones, así:

Primer Apellido: ESGUERRA	Segundo Apellido: GARCIA	Primer Nombre: SILVIA	Segundo Nombre: OFELIA
País: COLOMBIA	Departamento: CUNDINAMARCA	Municipio: BOGOTA	Dirección Física - Domicilio: K 19 No 115-06 Apto 2804
Teléfono(s) Fijo(s): 6377979	Teléfono(s) Celular:	Dirección Notificación Electrónica (E-mail):	
Tipo Documento: Cédula de Ciudadanía	Número de Identificación: 41530125	Digito Verificación (Solo para NIT): N/A	

2.- Secretaría desglose el memorial y anexos obrantes a folio 10 de este cuaderno, e incorpórelos al proceso que realmente corresponden, dejando las constancias del caso.

Obsérvese que están dirigidos a la solicitud de aprehensión y entrega con radicado **2021-00965** adelantada por RCI Colombia Compañía de Financiamiento en contra de Jorge Enrique Potosi Guzmán.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (2),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

JUEZ

2021-00965

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 38 Hoy **23 de marzo de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3cdb8e0a1556602a8c1693729fc0e5f7c14f3b05b38f4520530a557dfcdc32be**

Documento generado en 22/03/2022 02:38:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Verbal de responsabilidad civil extracontractual  
N° 2021-01005**

**Demandantes:** Jhonn Camilo Rojas Pérez y Beatriz Elena  
Muñoz Ñañez.

**Demandados:** Holman Yesid Gutiérrez Bastos y Paola Andrea  
Rey Ussa.

En atención a la documental que precede, el Juzgado **Dispone:**

1.-Téngase por surtida la notificación de los convocados Holman Yesid Gutiérrez Bastos y Paola Andrea Rey Ussa, en forma personal (FL. 09), quienes, por intermedio de apoderado judicial, contestaron la demanda y propusieron excepciones de mérito (FL. 10).

1.1.- Se le reconoce personería al abogado Richard Cárdenas Gil, como apoderado de los convocados Holman Yesid Gutiérrez Bastos y Paola Andrea Rey Ussa, en los términos y para los efectos del mandato aportado (FL. 10).

2.- Téngase en cuenta que la parte actora recorrió traslado a las excepciones propuestas por el extremo demandado (FL. 11).

3.- Con el fin de continuar con el trámite del asunto, se dispone convocar a la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso y de ser necesario la del canon 373, para el día **veintiséis (26)** del mes de **abril** del año **2022**, a la hora de las **once de la mañana (11:00)**.

Se cita a las partes para que en la fecha asignada concurren personalmente a absolver interrogatorio de parte, a conciliar, y los demás asuntos relacionados con la audiencia.

La diligencia acá programada se adelantará de manera virtual por lo que, partes, apoderados e intervinientes deberán estar atentos a la respectiva remisión del vínculo para unirse a la misma, oportunidad en la que también se enviarán las recomendaciones y protocolos de conexión.

Así mismo, se solicita informar al Despacho de manera previa a la fecha señalada los correos electrónicos respectivos, a efectos del envío de la referida comunicación.

Se pone de presente que, a efectos de garantizar a las partes el acceso al expediente, de necesitarlo, deberá el interesado asistir al Juzgado, o solicitar vía correo electrónico, el envío de las piezas pertinentes, **con un**

**término de antelación mayor a cinco (5) días a la fecha de la audiencia aquí señalada.**

4.- De conformidad con lo establecido en el parágrafo del artículo 372 de la norma procesal en cita, se abre a pruebas el presente proceso. En consecuencia, se **DECRETAN** como tales para ser practicadas, las siguientes:

**4.1. DE LA PARTE DEMANDANTE.**

**4.1.1.- Documentales:**

En lo que sea susceptible de prueba, ténganse por tales los documentos allegados con la demanda.

**4.1.2.- Prueba trasladada:**

Se dispone **OFICIAR** a la Fiscalía 14 Local, Unidad Delegada ante Jueces Penales Municipales de Bogotá, D.C, para que en término de diez (10) días contados al recibo de la comunicación, se sirva remitir a este Estrado Judicial copia electrónica del expediente con radicado número 110016000023201807825

Para el efecto, secretaría libre y diligencie el comunicado respectivo.

**4.1.3.- Declaración de parte:**

Decrétese la declaración de parte de los demandantes Jhonn Camilo Rojas Pérez y Beatriz Elena Muñoz Ñañez, en la fecha de la audiencia señalada en este proveído.

**4.1.4.- Interrogatorio de parte:**

Decrétese el interrogatorio de parte de los convocados Holman Yesid Gutiérrez Bastos y Paola Andrea Rey Ussa, la fecha de la audiencia señalada en este proveído.

**4.2. DE LA PARTE DEMANADA.**

**4.2.1.- Documentales:**

En lo que sea susceptible de prueba, ténganse por tales los documentos allegados con la demanda.

**4.2.2.- Oficios:**

**4.2.2.1** - Se dispone **OFICIAR** a Seguro Obligatorio en Accidentes de Tránsito -SOAT, para que en término de diez (10) días contados al recibo de la comunicación, se sirva informar cuáles fueron los gastos correspondientes al pago de los servicios médicos del señor Jhonn Camilo Rojas Pérez y la señora Beatriz Elena Muñoz Ñañez frente a la póliza número 37351741.

Para el efecto, secretaría libre y diligencie el comunicado respectivo.

**4.2.2.2** - Se dispone **OFICIAR** a la Clínica Fundadores, para que en término de diez (10) días contados al recibo de la comunicación, se sirva remitir copia de la historia clínica de Jhonn Camilo Rojas Pérez y la señora Beatriz Elena Muñoz Ñañez frente a la atención médica prestada el 12 de septiembre 2018.

Para el efecto, secretaría libre y diligencie el comunicado respectivo.

**4.2.2.3** - Téngase en cuenta que en el numeral 4.1.2.- de este proveído se solicitó a la Fiscalía 14 Local, Unidad Delegada ante Jueces Penales Municipales de Bogotá, D.C., copia expediente con radicado 110016000023201807825.

**4.2.3.- Interrogatorio de parte:**

Decrétese el interrogatorio de parte de los demandantes Jhonn Camilo Rojas Pérez y Beatriz Elena Muñoz Ñañez, la fecha de la audiencia señalada en este proveído.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

**2021-01005**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 38 Hoy **23 de marzo de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

MCPV

Firmado Por:

Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57e52891b027f0763b7ad4ead523c767c5471abd9e649d1f5eb8ea307cd0a6db**

Documento generado en 22/03/2022 12:34:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo para efectividad de Garantía Real**  
**No. 2021-00857**

**Demandante:** Bancolombia S.A.

**Demandados:** Maier Antonio Granados Rivera y Sandra Rocío  
Díaz Concición.

Agréguense a los autos y téngase en cuenta para los fines a los que haya lugar, la documental aportada por la parte actora para acreditar el pago de los derechos de inscripción del embargo del inmueble distinguido con el folio de matrícula número 50S-40655565 (FL. 11), a efectos de dar cumplimiento a lo dispuesto por el Juzgado mediante auto de 27 de enero de 2022 (FL. 10).

**NOTIFÍQUESE (1),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 38 Hoy **24 de marzo de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

Firmado Por:

**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **970fcfbc9571879962b6ee062c50780c06e297d88e187556884cceed70c10b09**

Documento generado en 22/03/2022 12:34:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Verbal de declaración de pertenencia  
N° 2022-000105**

**Demandante:** Porfirio Alberto Rodríguez Jiménez.

**Demandados:** Carmen Cortés de Romero y personas indeterminadas.

Observa el Despacho que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto de 10 de febrero de 2022.

En consecuencia, el Juzgado, de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, **RESUELVE:**

1.- **RECHAZAR** el proceso verbal de declaración de pertenencia adelantado por Porfirio Alberto Rodríguez Jiménez en contra de Carmen Cortés de Romero y personas indeterminadas.

2.- Toda vez que la demanda de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de devolverse, ni los títulos base de la acción, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte.

3.- Secretaría incluya el presente proceso a la relación de demandas rechazadas que se remite a la oficina de reparto, para su respectiva compensación.

4.- Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE (1),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 38 Hoy **23 de marzo de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

Firmado Por:

**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21ce65806c46f85227f1cc0b2665e79ef05edaaa4cafc0568fd3ccc453d3b817**

Documento generado en 21/03/2022 09:48:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## Rama Judicial

### JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL

BOGOTÁ D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

#### **LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)**

Proceso Ejecutivo Quirografario N° 2022-00280

Demandante: Sistemcubro S.A.S.

Demandada: Julián David Díaz Prieto.

Comoquiera que la demanda reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los arts. 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del C. G. del P. y del artículo 709 del C. de Co., por consiguiente, el juzgado RESUELVE:

Librar orden de pago por la vía ejecutiva quirografaria de menor cuantía a favor de **Sistemcubro S.A.S.**, contra **Julián David Díaz Prieto**, por las siguientes sumas de dinero:

1. \$72.544.481.35 M/Cte., correspondiente al capital incorporado en el pagaré No 6832494

2.- Por los intereses de mora, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera (Art. 111 de la Ley 510/99), **sobre el capital indicado en el numeral primero, desde el día siguiente en que se hizo exigible la obligación, es decir, 7 de diciembre de 2021** y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

NOTIFÍQUESE este auto personalmente de conformidad a las exigencias de los artículos 290, 291, 292 del Código General del Proceso o el Decreto 806 de 2020 (caso en el cual deberá acreditar el envío de todos los anexos).

Las anteriores sumas de dinero deberán cancelarlas la parte demandada dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación de este auto personalmente (art. 431 ibídem) o en su defecto, con cinco (5) días más para contestar la demanda y proponer excepciones (art. 422 numeral 1 ejúsdem).

Se ADIVIERTE a la entidad ejecutante que deberá conservar bajo su poder el original de los documentos base de la acción, a efectos de allegarlo al Despacho en el momento que éste así lo requiera.

Se le reconoce personería al abogado *Ramón José Oyola Ramos* como apoderado del ente demandante en los términos del poder aportado (arts. 74 y 75 ibídem).

NOTIFÍQUESE (1),

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

JUEZ

(2022-00280)

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 38 Hoy 23 de marzo de 2022. El Secretario Edison Alirio Bernal.

JBR

Firmado Por:

Diana Marcela Borda Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 024

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48d512f39742c939dde920fe07299c5fab48f5503a3068719db464fdf38e5fd8**

Documento generado en 21/03/2022 08:15:35 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

**Proceso Entrega No 2022-00265.**

**Arrendadora:** Hoyos Luque S.A.S.

**Arrendataria:** Jeannette Uzeta Cruz.

Por ser procedente, se admite la anterior solicitud de entrega a favor de **Hoyos Luque S.A.S.** y en contra de **Jeannette Uzeta Cruz** como arrendataria, al tenor de lo previsto en el artículo 69 de la Ley 446 de 1998.

En consecuencia, y de conformidad con el inciso 3° del artículo 38 del Código General del Proceso, se comisiona al alcalde de la Localidad de la zona respectiva, para la práctica de la diligencia de entrega del inmueble ubicado en la “*AV. CALLE 72 NO. 76-45 BARRIO SANTA HELENITA (ANTIGUA AV. CALLE 68 NO. 76-45) DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ*” a favor de **Hoyos Luque S.A.S.**

Por Secretaría, líbrese despacho comisorio con los insertos del caso y remítasele a la parte actora para que por su conducto lo radique ante la autoridad respectiva.

Se **ADVIERTE** a la parte actora que deberá conservar bajo su poder el original de los documentos base de la acción, a efectos de allegarlo al Despacho en el momento que éste así se lo requiera.

Se le reconoce personería al abogado Michael Alexander Cortés Velásquez, como apoderado del ente solicitante, en los términos del poder aportado (Arts. 74 y 75 del C. G. del P.).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 38 Hoy **23 de marzo de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db0985b233b1a2eb01ab85c4cb793b9f10a78d2093c7931d0529d84c97a74d13**

Documento generado en 21/03/2022 06:26:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Aprehensión y Entrega No. 2022-00279**

**Acreeedor:** RCI Colombia S.A. Compañía de Financiamiento.

**Deudora:** Aleyda Alexandra Usgame Buitrago.

Presentada en debida forma la solicitud y de conformidad con lo establecido en el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, el Juzgado **DISPONE:**

1.- **ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con la placa **JWZ-647** a favor de **R.C.I. Colombia S.A. Compañía de Financiamiento** y en contra de **Aleyda Alexandra Usgame Buitrago**.

2.- **ORDENAR** la inmovilización del rodante. Oficiese a la Policía Nacional, Sección Automotores “SIJÍN”, para lo de su cargo.

La Policía Nacional únicamente debe proceder a la aprehensión material del automotor con el oficio expedido por esta agencia judicial, y seguidamente ponerlo a disposición de la entidad acreedora en los parqueaderos “*Captucol a nivel Nacional, SIA servicios integrados automotriz S.A.S. y en los concesionarios de la Marca Renault.*”<sup>1</sup>. Esta advertencia deberá colocarse en el documento dirigido a dicha entidad.

Líbrese el oficio correspondiente informando lo aquí dispuesto y remítase en los términos del artículo 11 del Decreto Legislativo 806 de 4 de junio de 2020 al correo [mebog.sijin-radic@policia.gov.co](mailto:mebog.sijin-radic@policia.gov.co).

3.- Se **ADVIERTE** a la entidad solicitante que deberá conservar bajo su poder el original de los documentos base de la acción, a efectos de allegarlos al Despacho en el momento que éste así se lo requiera.

4.- Se le reconoce personería a la abogada Carolina Abello Otálora, como apoderada del ente demandante, en los términos del mandato conferido (Arts. 74 y 75 del C. G. del P.).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ  
JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 38 Hoy  
**23 de marzo de 2022.**  
El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

MCPV

<sup>1</sup> Parqueaderos señalados por R.C.I. Colombia S.A. Compañía de Financiamiento en la solicitud.

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb46c5454aa42331e150cfa291d2d817ea887bb8e52cd1052a5c526dbd1fecbf**

Documento generado en 21/03/2022 09:48:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## Rama Judicial

### JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL

BOGOTÁ D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

#### **LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)**

Proceso: Aprehensión y Entrega No 2022-00272

Demandante (s): Finanzauto S.A.

Demandado (s): Guillermo Enrique Casseres Villa.

De conformidad con lo establecido en el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, el juzgado **DISPONE:**

1.- **ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con la placa **GUV-083** a favor de **Finanzauto S.A.**, contra **Guillermo Enrique Casseres Villa**.

2.- **ORDENAR** la inmovilización del rodante. Oficiese a la Policía Nacional, Sección Automotores “SIJÍN”, para lo de su cargo.

La Policía Nacional únicamente debe proceder a la aprehensión material del automotor con el original del oficio expedido por esta agencia judicial y seguidamente ponerlo a disposición del acreedor garantizado **las direcciones registradas en el escrito de solicitud**. Esta advertencia deberá colocarse en el documento dirigido a dicha entidad.

3.- Se le reconoce personería al abogado **Alejandro Castañeda Salamanca** como apoderado del ente demandante, en los términos del poder aportado (Arts. 74 y 75 del C. G. del P.).

**NOTIFIQUESE** (1)

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 38 Hoy 23 de marzo de 2022. El Secretario Edison Alirio Bernal.

JBR

Firmado Por:

**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b417d28f1e31823d5388d93a356a095d6cf91754dfe7ecbb0cdac8a8e4e225c8**

Documento generado en 21/03/2022 06:26:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL

BOGOTÁ D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

### **LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)**

Proceso: Aprehensión y Entrega No 2022-00278

Demandante (s): Banco de Bogotá S.A.

Demandado (s): Óscar David Mojica Acevedo.

De conformidad con lo establecido en el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, el juzgado **DISPONE:**

1.- **ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con la placa **GBN-778** a favor de **Banco de Bogotá S.A.**, contra **Óscar David Mojica Acevedo**.

2.- **ORDENAR** la inmovilización del rodante. Oficiese a la Policía Nacional, Sección Automotores “SIJÍN”, para lo de su cargo.

La Policía Nacional únicamente debe proceder a la aprehensión material del automotor con el original del oficio expedido por esta agencia judicial y seguidamente ponerlo a disposición del acreedor garantizado **las direcciones registradas en el escrito de solicitud**. Esta advertencia deberá colocarse en el documento dirigido a dicha entidad.

3.- Se le reconoce personería al abogado **Jorge Portillo Fonseca** como apoderado del ente demandante, en los términos del poder aportado (Arts. 74 y 75 del C. G. del P.).

**NOTIFIQUESE** (1)

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 38 Hoy 23 de marzo de 2022. El Secretario Edison Alirio Bernal.

JBR

Firmado Por:

**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5cede743d8e9f7182cdab3904ea31f14c91094469e6f700879d62020905fa051**

Documento generado en 21/03/2022 06:26:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

### LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

Proceso: Entrega N° 2022-00172

Solicitante: José Augusto Carvajal.

Convocado: Néstor Arturo Mahecha Romero.

Se admite la anterior solicitud de entrega de bien inmueble arrendado de conformidad a lo dispuesto en el art. 69 de ley 446/1998 adelantada por **José Augusto Carvajal** contra **Néstor Arturo Mahecha Mahecha Romero**.

Para la práctica de la diligencia de ENTREGA del inmueble ubicado en la Carrera 16 No 65-34, identificado con el folio de matrícula No 50C-151464, de esta ciudad, se comisiona a la Alcaldía Local de la zona respectiva de esta ciudad, de conformidad.

**Líbrese** despacho comisorio con los insertos y copias necesarias.

**NOTIFÍQUESE (1),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 38 Hoy 23 de marzo de 2022. El Secretario Edison A Bernal Saavedra

JBR

Firmado Por:

**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **626fa3db4bd9311e4c4ee9af9d93e03b0a5f09ddb301c78558d0986cfc839f9a**

Documento generado en 21/03/2022 06:26:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

**Proceso: Verbal de resolución de contrato de compraventa**  
**No. 2022-00269**

**Demandante:** William Alberto Delgado Bello.

**Demandado:** Juan Carlos Orjuela Ávila.

Se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes irregularidades:

1.- El abogado accionante deberá manifestar si el correo electrónico consignado en la demanda, coincide con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados, de acuerdo a lo dispuesto el inciso 2° del artículo 5 del Decreto Legislativo 806 de 4 de junio de 2020.

2.- Indique si el correo electrónico del convocado, corresponde al por él utilizado, cómo se obtuvo el mismo, y de ser el caso, se deberá aportar las evidencias sobre notificaciones efectuadas con ese medio, conforme a lo impuesto en el inciso 2 del artículo 8 *ibidem*.

3.- Adjunte avalúo catastral del inmueble con folio de matrícula inmobiliaria 50C – 1346994, para el año 2022.

4.- Especifique si dentro del proceso de sucesión con radicado 1100131100620190082200 del Juzgado 6 de Familia de Bogotá, ya se emitió sentencia de adjudicación, comoquiera que en el hecho 29 de la demanda, se mencionó la intensión de venta del inmueble por parte de las herederas.

5.- Aunado al punto anterior, señale el estado actual de la referida sucesión.

6.- Aclare la razón de indicar en el hecho 34 que “*muy a pesar de que el inmueble no se me ha escriturado.*”, cuando no se vendió un bien, sino derechos herenciales.

7.- Adecue las pretensiones de la demanda, ajustándolas a nuestro ordenamiento sustancial civil, clasificándolas en principales, consecuenciales y/o subsidiarias, según corresponda. (Artículo 82, numeral 4° del C.G. del P.).

Además, se deberá especificar si se pretende la resolución de la compraventa de derechos herenciales, por cuanto sólo se solicitó que el convocado dé cumplimiento al mismo.

**NOTIFÍQUESE (1),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

**\* NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 38 Hoy **23 de marzo de 2021**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

Firmado Por:

Diana Marcela Borda Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 024

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **042e6ecdc34baee9be54c14b925a217e257eed6e9f6388b2a7cac3bb62628232**

Documento generado en 21/03/2022 06:26:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## Rama Judicial

### JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL

BOGOTÁ D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

#### **LEY 1564 DE 2012 (C.G.P)**

Proceso: Jurisdicción Voluntaria -Corrección de Registro- N° 2022-00270

Solicitante(s): Mario Aldana Martínez.

Se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes irregularidades:

1.- Apórtese mandato especial para adelantar el presente trámite judicial, conforme a las especificaciones de los artículos 74 y ss del C. G. del P., **y** del Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE (1),

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 38 Hoy 23 de marzo de 2022. El Secretario Edison Alirio Bernal.

JBR

Firmado Por:

Diana Marcela Borda Gutierrez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2efc5c6e056422c46971e34c71d3760ecb7f05ecf4abf9ebf9d5c512a7ec7f78**

Documento generado en 21/03/2022 06:26:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)**

**Despacho Comisorio 0514**

**Radicado No. 2022-00271.**

**Comitente:** Juzgado Segundo Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá.

**Proceso de Origen:** Ejecutivo para la efectividad de la Garantía Real de Mayor Cuantía con radicado 2019-00125 de Scotiabank Colpatria S.A. contra Julio César Andrade Sulbaran y Sandra Jimena Pinzón Sogamoso.

Se INADMITE la anterior comisión para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante en el proceso con radicado número 2019-00125 adelantado en el precitado Juzgado, subsane lo siguiente:

1.- Anexe los certificados de tradición de los inmuebles identificados con los folios de matrícula inmobiliaria 50N- 20760753, 50N-20760675, 50N-20760676 y 50N-20720342, con fecha de expedición no superior a un (1) mes, comoquiera que los allegados datan del 6 de mayo de 2019.

**NOTIFÍQUESE (1),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 38 Hoy **23 de marzo de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

Firmado Por:

Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3342a9dc15e197e754b39bc588983510e4066fabe97ad66d46908c8afbc2e7c**  
Documento generado en 21/03/2022 06:26:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL

BOGOTÁ D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

### **LEY 1564 DE 2012 (C.G.P)**

Proceso: Verbal N° 2022-00256

Demandante(s): Ascensores Marca S.A.S.

Demandada(s): Corporación Unificada Nacional de educación Superior CUN.

Se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes irregularidades:

1.- Corrijase el mandato especial conferido, teniendo en cuenta que lo que se pretende adelantar es una acción declarativa y no ejecutiva como allí se consignó.

2. Aporte certificado de existencia y representación legal de la sociedad demandante con fecha de expedición inferior a un mes, habida cuenta que el aportado data del 3 de agosto de 2021.

3.- Teniendo en cuenta la forma de pago pactada en el contrato de prestación de servicios PS 2017-02, indique en los hechos de la demanda, la fecha de terminación de la prestación del servicio e indique si se expidió el documento de “*recepción a entera satisfacción*”.

4.- Indique si se cumplió a cabalidad la forma de pago pactada en el contrato de prestación de servicios PS 2017-02, respecto de los dos primeros pagos.

NOTIFÍQUESE (1),

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 38 Hoy 23 de marzo de 2022. El Secretario Edison Alirio Bernal.

JBR

Firmado Por:

**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed9f19ff397c56c5ad265f5cfd1fc6c8d1d1bed065516322849070f085953406**

Documento generado en 21/03/2022 06:26:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

**Proceso Ejecutivo quirografario No. 2022-00273**

**Demandante:** SYSTEMGROUP S.A.S.

**Demandada:** Norma Liliana Molina Arroyo.

Presentada la demanda en debida forma, comoquiera que se encuentran reunidos los requisitos legales de la misma y satisface las exigencias de los arts. 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del C. G. del P. y del artículo 709 del C. de Co., el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Librar orden de pago por la vía ejecutiva quirografaria de menor cuantía a favor del **SYSTEMGROUP S.A.S.** (antes SISTEMCOBRO S.A.S.) contra **Norma Liliana Molina Arroyo**, por las siguientes sumas de dinero incorporadas en el pagaré número 00130073009600360141:

1.- **\$88.884.464,00** M/cte, por concepto del capital vencido y no pagado.

2.- Por los intereses de mora sobre el capital vencido relacionado en el numeral 1.-, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera (Art. 111 de la Ley 510/99), desde el 11 de agosto de 2021 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO.** - Notifíquese a la parte demandada conforme a las previsiones de los arts. 291 y 292 del Código General del Proceso y 8 del Decreto Legislativo 806 de 4 de junio de 2020.

Las anteriores sumas de dinero deberá cancelarlas el demandado dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto personalmente (artículo 431 Código General del Proceso), o en su defecto, con cinco (5) días más para contestar la demanda y proponer excepciones (art. 442-1 ejusdem).

**TERCERO.** - Se **ADVIERTE** a la entidad ejecutante que deberá conservar bajo su poder el original del documento base de la acción, a efectos de allegarlo al Despacho en el momento que éste así se lo requiera.

**CUARTO.** - Se le reconoce personería al abogado Ramón José Oyola Ramos, como apoderado del ente demandante, en los términos del poder aportado. (Arts. 74 y 75 del C. G. del P.).

**NOTIFÍQUESE (2),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

2022-00273

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 38 Hoy **23 de marzo de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d64939b3fd9cd2a114a8fb783f0a7870370207364fbf4520676ae9b34329d3b**  
Documento generado en 21/03/2022 06:26:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## Rama Judicial

JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

### LEY 1564 DE 2012 (C.G.P)

Proceso Ejecutivo Quirografario N° 2022-00274

Demandante: Cooperativa Integral para el Desarrollo Social Familiar -  
Copidesarrollo-

Demandada: María Clemencia Beltrán Peñuela.

Comoquiera que la demanda reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los arts. 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del C. G. del P. y del artículo 709 del C. de Co., por consiguiente, el juzgado RESUELVE:

Librar orden de pago por la vía ejecutiva quirografaria de menor cuantía a favor de **Cooperativa Integral para el Desarrollo Social Familiar - Copidesarrollo-**, contra **María Clemencia Beltrán Peñuela**, por las siguientes sumas de dinero:

1. **\$4.734.135** M/Cte., correspondiente a capital acelerado incorporado en el pagaré N° 72702.

2. **\$30.433.725** M/Cte., correspondientes a las cuotas en mora que se indican a continuación contenidas en el pagaré No. 72702.

FECHA CUOTA	CAPITAL CUOTA
30/06/2018	\$ 676.305,00
31/07/2018	\$ 676.305,00
31/08/2018	\$ 676.305,00
30/09/2018	\$ 676.305,00
31/10/2018	\$ 676.305,00
30/11/2018	\$ 676.305,00
31/12/2018	\$ 676.305,00
31/01/2019	\$ 676.305,00
28/02/2019	\$ 676.305,00
31/03/2019	\$ 676.305,00
30/04/2019	\$ 676.305,00
31/05/2019	\$ 676.305,00
30/06/2019	\$ 676.305,00
31/07/2019	\$ 676.305,00
31/08/2019	\$ 676.305,00
30/09/2019	\$ 676.305,00
31/10/2019	\$ 676.305,00
30/11/2019	\$ 676.305,00
31/12/2019	\$ 676.305,00
TOTAL	\$ 12.849.795,00

FECHA CUOTA	CAPITAL CUOTA
31/01/2020	\$ 676.305,00
29/02/2020	\$ 676.305,00
31/03/2020	\$ 676.305,00
30/04/2020	\$ 676.305,00
31/05/2020	\$ 676.305,00
30/06/2020	\$ 676.305,00
31/07/2020	\$ 676.305,00
31/08/2020	\$ 676.305,00
30/09/2020	\$ 676.305,00
31/10/2020	\$ 676.305,00
30/11/2020	\$ 676.305,00
31/12/2020	\$ 676.305,00
31/01/2021	\$ 676.305,00
28/02/2021	\$ 676.305,00
31/03/2021	\$ 676.305,00
30/04/2021	\$ 676.305,00
31/05/2021	\$ 676.305,00
30/06/2021	\$ 676.305,00
31/07/2021	\$ 676.305,00
31/08/2021	\$ 676.305,00
30/09/2021	\$ 676.305,00
31/10/2020	\$ 676.305,00
30/11/2021	\$ 676.305,00
31/12/2021	\$ 676.305,00
31/01/2021	\$ 676.305,00
28/02/2021	\$ 676.305,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 17.583.930,00</b>

3. Por los intereses de mora, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera (Art. 111 de la Ley 510/99), desde el ***día siguiente a la fecha de vencimiento de cada cuota en mora*** y respecto del ***capital acelerado desde la fecha de presentación de la demanda, es decir, 8 de marzo de 2022*** y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

NOTIFÍQUESE este auto personalmente de conformidad a las exigencias de los artículos 290, 291, 292 del Código General del Proceso o el Decreto 806 de 2020 (caso en el cual deberá acreditar el envío de todos los anexos).

Las anteriores sumas de dinero deberán cancelarlas la parte demandada dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación de este auto personalmente (art. 431 *ibídem*) o en su defecto, con cinco (5) días más para contestar la demanda y proponer excepciones (art. 422 numeral 1 *ejúsdem*).

**Se ADIVIERTE a la entidad ejecutante que deberá conservar bajo su poder el original de los documentos base de la acción, a efectos de allegarlo al Despacho en el momento que éste así lo requiera.**

Se le reconoce personería al abogado **Álvaro Otálora Barriga** como apoderado del ente demandante en los términos del poder aportado (arts. 74 y 75 *ibídem*).

**NOTIFÍQUESE (2),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

JUEZ

(2022-00274)

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 38 Hoy 23 de marzo de 2022. El Secretario Edison Alirio Bernal.

JBR

Firmado Por:

Diana Marcela Borda Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 024

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac02a47774804b4fea67b0004291df146ee816f46fa60297f6017323b07b9252**

Documento generado en 21/03/2022 06:26:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

### LEY 1564 DE 2012 (C.G.P)

Proceso Restitución de Inmueble Público N° 2022-00226

Demandante: Alcaldía Local de Engativá y Otro.

Demandada: Casa de la Cultura de Engativá.

Con apoyo en lo dispuesto en el artículo 90 del C. G. del P., concordante con los numerales 1° y 3° del artículo 28 *ejúsdem*, se RECHAZA la presente demanda POR FALTA DE COMPETENCIA JURISDICCIONAL.

Lo anterior, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 80 de 1993, que indica que el Juez competente para conocer de las controversias derivadas de un contrato de esa naturaleza y de los procesos de ejecución o cumplimiento, es la jurisdicción administrativa

*“ARTICULO 75. DEL JUEZ COMPETENTE. Sin perjuicio de lo dispuesto en los artículos anteriores, el juez competente para conocer de las controversias derivadas de los contratos estatales y de los procesos de ejecución o cumplimiento será el de la jurisdicción contencioso-administrativa”.*

Así las cosas, concluye el Despacho para el caso *sub-lite*, que al tratarse de la ejecución de la Resolución 4437 de 2013, mediante la cual se declaró la terminación y liquidación unilateral del contrato de comodato N° 205 de 2005 así como su restitución del inmueble ubicado en la carrera 77 Bis No. 63-87, (bien que corresponde al estado) al Fondo de Desarrollo Local de Engativá, el Juez Administrativo es el competente para el cumplimiento de este acto administrativo.

En consecuencia y acorde a lo reglado en el Artículo 90 inciso segundo *ejúsdem*, ENVÍESE la demanda junto con sus anexos, al señor Juez Administrativo de esta ciudad, por conducto de la Oficina Judicial de Reparto, previas las anotaciones de rigor.

NOTIFÍQUESE,

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

JUEZ

(2022-00226)

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 38 Hoy 23 de marzo de 2020. El Secretario Edison Bernal

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38fb955a658a37394fb7f09b93a92c99408406421235d1809e78fb6425edce3d**

Documento generado en 21/03/2022 06:26:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Aprehensión y Entrega No. 2022-00267**

**Acreedor:** Finanzauto S.A.

**Garante:** Cristhian Fabian Montealegre Silva.

Revisado el expediente, observa el Despacho que el formulario de registro de ejecución del vehículo de placas **MPU-272**, fue inscrito ante Confecámaras el **18 de junio de 2021**, lo que da lugar a la terminación de la ejecución, según la fecha de radicación de la solicitud, de acuerdo con lo establecido en el artículo 31 del Decreto 400 de 2014, que señala:

**“Artículo 31. Formulario de registro de terminación de la ejecución.** Sin perjuicio del derecho del acreedor garantizado de inscribir un formulario de ejecución en cualquier momento deberá inscribir un formulario de registro de terminación de la ejecución cuando:(...)

**5. No se inicie el procedimiento de ejecución dentro de los treinta (30) días siguientes a la inscripción del formulario de ejecución”.**  
(Se resalta).

En efecto, la parte actora tenía hasta el **3 de agosto de 202a** para presentar la solicitud de aprehensión y entrega, pero la misma fue radicada hasta el pasado 7 de marzo, una vez vencido el interregno en comento.

En consecuencia, se **RESUELVE:**

1.- **RECHAZAR** la solicitud de aprehensión y entrega presentada por Finanzauto S.A. en contra Cristhian Fabian Montealegre Silva.

2.- Toda vez que la solicitud de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de devolverse, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte.

**NOTIFÍQUESE (1),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 38 Hoy **23 de marzo de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d02e3856c3bbcbef6751f00b6da2eaffe8a84212cb15b2ede18ea7db10530fa**  
Documento generado en 21/03/2022 06:26:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)**

**Proceso: Ejecutivo quirografario No. 2022-00261**

**Demandante:** Luz Evelyn Martín Segura.

**Demandados:** Wilmar González Aldana y Jineth Carolina Guerrero González.

Revisado el expediente, observa el Despacho que, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo PCSJ18-11068 de 27 de julio de 2018 del Consejo Superior de la Judicatura, no es competente para conocer el asunto de la referencia, en razón del factor objetivo de la cuantía, por lo que se impone su rechazo.

En efecto, el parágrafo del artículo 17 del Código General del Proceso, señala que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a estos los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3 de la precitada norma, es decir, aquellos procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, por responsabilidad médica, sucesión de mínima cuantía y la celebración del matrimonio civil, con las salvedades allí dispuestas.

De igual forma, mediante acuerdos PSAA14-10078 y PSAA15-10412, expedidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura creó en Bogotá los Juzgados Civiles de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, los que de forma transitoria se convirtieron en Juzgados de descongestión, medida que terminó a través de acuerdo PCSJA18 - 11068, tomando dichos Despacho su denominación inicial de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

En este orden de ideas, en el presente asunto se advierte que se trata de un proceso ejecutivo, cuya cuantía no supera los 40 SMLMV (\$40.000.000,00), puesto que las pretensiones a la fecha de radicación de la demanda ascienden a la suma de **\$10.540.000,00**, sin incluir intereses.

De lo anterior se desprende que el presente asunto es de **mínima cuantía** y por ende su conocimiento corresponde al Juzgado Civil de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

En consecuencia, se **RESUELVE:**

PRIMERO: **RECHAZAR DE PLANO**, por falta de competencia por el factor cuantía, la presente demanda, con estribo de los artículos 17 y 90 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: **REMITIR** la demanda y sus anexos a los Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad -reparto-, para lo de su cargo. Oficiese.

TERCERO: Déjense las anotaciones y constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE (1),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

2022-00261

**\* NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 38 Hoy **23 de marzo de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

Firmado Por:

**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ffec9b21b0b1695577bdfbd0e9700ea9df6feb76e36c2243c620f01254cf2159**

Documento generado en 21/03/2022 06:26:50 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)**

**Proceso: verbal sumario No. 2022-00259**

**Demandante:** Juan Carlos Sánchez Moreno.

**Demandado:** Colombia Móvil S.A. E.S.P.

Sería del caso avocar conocimiento de la acción de la referencia, sin embargo, ello no es posible debido a que este Despacho no es competente para conocer del asunto, en razón del factor objetivo de la cuantía, según a lo establecido en el Acuerdo PCSJ18-11068 de 27 de julio de 2018 del Consejo Superior de la Judicatura.

En efecto, el párrafo del artículo 17 del Código General del Proceso, señala que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a estos los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3 de la precitada norma, es decir, aquellos procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, por responsabilidad médica, sucesión de mínima cuantía y la celebración del matrimonio civil, con las salvedades allí dispuestas.

De igual forma, mediante acuerdos PSAA14-10078 y PSAA15-10412, expedidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura creó en Bogotá los Juzgados Civiles de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, los que de forma transitoria se convirtieron en Juzgados de descongestión, medida que terminó a través de acuerdo PCSJA18 - 11068, tomando dichos Despacho su denominación inicial de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

En este orden de ideas, en el presente asunto se advierte que se trata de un proceso verbal sumario cuya cuantía no supera los 40 SMLMV (\$40.000.000,00), puesto que el valor de la obligación que se pretende prescribir asciende a **\$6.546.226,00**.

De lo anterior se desprende que el presente asunto es de **mínima cuantía** y por ende su conocimiento corresponde al Juzgado Civil de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

En consecuencia, se **RESUELVE:**

PRIMERO: **RECHAZAR DE PLANO**, por falta de competencia por el factor cuantía, la presente demanda, con estribo de los artículos 17 y 90 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: **REMITIR** la demanda y sus anexos a los Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad -reparto-, para lo de su cargo. Oficiese.

TERCERO: Déjense las anotaciones y constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE (1),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

Proceso No. 2022-00259

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 38 Hoy **23 de marzo de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

Firmado Por:

Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ee84269a1e094aadb426e6acd2529ef38a47dee198baed5f66550e312529c23**

Documento generado en 21/03/2022 06:26:49 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Aprehensión y Entrega No. 2022-00263**

**Acreedor:** GM Financial Colombia S.A. Compañía de  
Financiamiento

**Deudor:** Jairo Alonso Osorio Castellanos.

Presentada en debida forma la solicitud, y de conformidad con lo establecido en el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, el juzgado **DISPONE:**

1.- **ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con la placa **GHN-490** a favor de **GM Financial Colombia S.A. Compañía de Financiamiento** y en contra **Jairo Alonso Osorio Castellanos**.

2.- **ORDENAR** la inmovilización del rodante. Oficiese a la Policía Nacional, Sección Automotores “SIJÍN”, para lo de su cargo.

La Policía Nacional únicamente debe proceder a la aprehensión material del automotor con el oficio expedido por esta agencia judicial y, seguidamente ponerlo a disposición de la entidad acreedora en los parqueaderos enunciados en la solicitud. Esta advertencia deberá colocarse en el documento dirigido a dicha entidad.

Líbrese el oficio correspondiente informando lo aquí dispuesto y remítase en los términos del artículo 11 del Decreto Legislativo 806 de 4 de junio de 2020 al correo [mebog.sijin-radic@policia.gov.co](mailto:mebog.sijin-radic@policia.gov.co).

3.- Se **ADVIERTE** a la entidad actora que deberá conservar bajo su poder el original de los documentos base de la acción, a efectos de allegarlo al Despacho en el momento que éste así se lo requiera.

4.- Se le reconoce personería al abogado Álvaro Hernán Ovalle Pérez, como apoderado del ente demandante, en los términos del poder conferido (Arts. 74 y 75 del C. G. del P.).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 38 Hoy **23 de marzo de 2022**. El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ac130239e0ace998ad5b809ea11fa32d05bd4f940e9cef741ce1628b78434a1**  
Documento generado en 21/03/2022 06:26:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**Prueba anticipada No. 2022-00119**

**Interrogatorio de parte con exhibición de documentos**

**Solicitante:** Fabio Luis Garay Cantor

**Absolvente:** Jerson Enrique Garay Sánchez.

Observa el Despacho que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto de 16 de febrero de 2022.

En consecuencia, el Juzgado, de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, **RESUELVE:**

1.- **RECHAZAR** el interrogatorio de parte con exhibición de documentos adelantado por Fabio Luis Garay Cantor en contra de Jerson Enrique Garay Sánchez.

2.- Toda vez que la prueba anticipada de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de devolverse, ni los títulos base de la acción, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte.

3.- Secretaría incluya el presente proceso a la relación de demandas rechazadas que se remite a la oficina de reparto, para su respectiva compensación.

4.- Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE (1),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 38 Hoy **23 de marzo de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

Firmado Por:

**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe4fd72ef30f3e5c6470a27902ad3905e32f4a6c962ca54bf263723aa042f5a7**

Documento generado en 21/03/2022 09:48:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Aprehensión y Entrega No. 2022-00135**

**Demandante:** Banco Caja Social S.A.

**Deudor:** Alfonso Maya Restrepo.

Observa el Despacho que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto de 17 de febrero de 2022.

En consecuencia, el Juzgado, de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, **RESUELVE:**

1.- **RECHAZAR** el proceso de aprehensión y entrega adelantado por el Banco Caja Social S.A. en contra de Alfonso Maya Restrepo.

2.- Toda vez que la demanda de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de devolverse, ni los títulos base de la acción, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte.

3.- Secretaría incluya el presente proceso a la relación de demandas rechazadas que se remite a la oficina de reparto, para su respectiva compensación.

4.- Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE (1),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 38 Hoy **23 de marzo de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0bfdb73f6290a0ef92863e6c952e51d3181136ce0da59c729a6a2403afbe9095**

Documento generado en 21/03/2022 09:48:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo quirografario No. 2021-01183**

**Demandante:** Banco Finandina S.A.

**Demandado:** Alfredo Equilio Ruiz Guzmán.

Téngase por surtida la notificación del convocado Alfredo Equilio Ruiz Guzmán en la forma indicada en el artículo 8° del Decreto 806 de 4 de junio de 2020 (FL. 04), quien guardó silencio dentro del término de traslado.

Vistas las actuaciones surtidas en el plenario, en el entendido que está notificada la parte convocada de la orden de apremio y dado que la misma no planteó medio de defensa alguno en la presente demanda dentro del término legal, lo cual implica que no hay oposición a las pretensiones, razón suficiente para darle aplicación al inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, donde se dispone que si no se proponen excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se cautelen, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, realizar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

En consecuencia, el Despacho **Resuelve:**

Primero: **ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago de 15 de diciembre de 2021 (FL.03).

Segundo: **DECRETAR** el remate de los bienes embargados y secuestrados, así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar.

Tercero: **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$1.900.000.

Cuarto: **PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo o 446 *ibidem*.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 38 Hoy **23 de marzo de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6150664cf91065af578eb28c5482dd158da7d12e36235bb17d17e7cd33f4dfc7**

Documento generado en 22/03/2022 12:34:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo quirografario No. 2021-01235**

**Demandante:** Banco Scotiabank Colpatria S.A.

**Demandada:** Paola Andrea Zamora Higua.

Téngase por surtida la notificación de la convocada Paola Andrea Zamora Higua en la forma indicada en el artículo 8° del Decreto 806 de 4 de junio de 2020 (FL. 04), quien guardó silencio dentro del término de traslado.

Vistas las actuaciones surtidas en el plenario, en el entendido que está notificada la parte convocada de la orden de apremio y dado que la misma no planteó medio de defensa alguno en la presente demanda dentro del término legal, lo cual implica que no hay oposición a las pretensiones, razón suficiente para darle aplicación al inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, donde se dispone que si no se proponen excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se cautelen, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, realizar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

En consecuencia, el Despacho **Resuelve:**

Primero: **ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago de 18 de enero de 2022 (FL.03).

Segundo: **DECRETAR** el remate de los bienes embargados y secuestrados, así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar.

Tercero: **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$3.500.000.

Cuarto: **PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo o 446 *ibidem*.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 38 Hoy **23 de marzo de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fea69d1701f1664e0f2b7949ed3f209ac6d3c24eed87b47037df30d965e6d2a**  
Documento generado en 22/03/2022 12:34:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo N° 2021-00963**

**Demandante:** Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A.

**Demandado:** Iván Romero Pardo.

En atención a la documental que precede, el Juzgado **Dispone:**

1.- Desestimar la comunicación allegada por la parte actora con el fin de acreditar la notificación del demandado Iván Romero Pardo, comoquiera que la misma no cumple con el requisito de forma establecido en el inciso 3° del artículo 292 del Código General del Proceso, que impone *“El aviso será elaborado por el interesado, quien lo remitirá a través de servicio postal autorizado a la misma dirección a la que haya sido enviada la comunicación a que se refiere el numeral 3 del artículo anterior”*.

Lo anterior, puesto que es improcedente que se remita el aviso, sin que exista una citación positiva, la cual no se aportó al proceso.

2.- Por consiguiente, se requiere a la parte actora para que proceda a tramitar en debida forma la notificación de la parte convocada.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

JUEZ

2021-00963

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 38 Hoy **23 de marzo de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

Firmado Por:

Diana Marcela Borda Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 024

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **998abadbd43f7d730a39e06d8babb43932abdd710cae18ed23c9fbd13f20b65d**

Documento generado en 22/03/2022 12:34:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

**Proceso Ejecutivo quirografario No. 2022-00103.**

**Demandante:** Promaderas Colombia S.A.S

**Demandada:** Obras Civiles y Salud Ocupacional S.A.S.

Subsanada en debida la forma la demanda, comoquiera que se encuentran reunidos los requisitos legales de la misma y se satisfacen las exigencias de los arts. 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del C. G. del P. en concordancia con el artículo 774 del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Librar orden de pago por la vía ejecutiva quirografaria de menor cuantía a favor de **Promaderas Colombia S.A.S** contra **Obras Civiles y Salud Ocupacional S.A.S.**, por las siguientes sumas de dinero:

1.- Por las siguientes facturas que se indican a continuación:

FACTURA DE VENTA N°	FECHA DE CREACIÓN	FECHA VENCIMIENTO (Art. 3º num. 1º de la Ley 1231 de 2008)	CAPITAL FACTURA
CO-719	3/03/2021	3/04/2021	\$ 21.843.750,00
CO-786	19/04/2021	18/04/2021	\$ 12.532.750,00
CO-792	23/03/2021	22/04/2021	\$ 2.184.375,00
CO-926	26/04/2021	26/05/2021	\$ 15.028.500,00
			<b>\$ 51.589.375,00</b>

2.- Por los intereses de mora, liquidados a la tasa equivalente a una y media vez el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera (Art. 111 de la Ley 510/99), sobre cada factura de venta antes enunciada desde el día siguiente a la fecha de cada vencimiento hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO.** - Notifíquese a la parte demandada conforme a las previsiones de los arts. 291 y 292 del Código General del Proceso y 8 del Decreto Legislativo 806 de 4 de junio de 2020.

Las anteriores sumas de dinero deberá cancelarlas el demandado dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto personalmente (artículo 431 Código General del Proceso), o en su defecto, con cinco (5) días más para contestar la demanda y proponer excepciones (art. 442-1 ejusdem).

**TERCERO.** - Se **ADVIERTE** a la entidad ejecutante que deberá conservar bajo su poder el original del documento base de la acción, a efectos de allegarlo al Despacho en el momento que éste así se lo requiera.

**CUARTO.** - Se le reconoce personería al abogado Santiago Arango Espinosa, como apoderado del extremo demandante, en los términos del poder aportado (Arts. 74 y 75 del C. G. del P.).

**NOTIFÍQUESE (2),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

2022-00103

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 38 Hoy **23 de marzo de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.  
MCPV

Firmado Por:

Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af4d38256b7f419c007be2397467c55367820930fb045b510edadfceb1c5e365**  
Documento generado en 21/03/2022 09:48:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>