

Néstor Orlando Jiménez Fúquene
Abogado

Señor

JUEZ DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D. C.
E. S. D.

REF: EJECUTIVO DE 4R INVERSIONES S.A.S. CONTRA TASTY CONCEPTS S.A.S. Y GRUPO S&L S.A.S. RADICACIÓN: 11001400301820200085600

Respetado Doctor:

NÉSTOR ORLANDO JIMÉNEZ FÚQUENE, mayor, vecino, domiciliado y residente en Bogotá, D. C., identificado con la cédula de ciudadanía número 19'240.610 expedida en Bogotá, Abogado Titulado y en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 56.451 del Consejo Superior de la Judicatura, en mi condición de Apoderado Judicial de la Parte Actora, sociedad **4R INVERSIONES S.A.S.**, de la manera más respetuosa y estando dentro del término legal, me permito **INTERPONER Y SUNTENTAR RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN EN CONTRA DE SU PROVIDENCIA ADIADA DIECISIETE (17) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022), NOTIFICADA EN EL ESTADO NO. 11 DE DIECIOCHO (18) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).**

I. OPORTUNIDAD

Para claridad respecto del término para la interposición del presente recurso de reposición, el artículo 318 señala que, el recurso deberá interponerse cuando el auto se pronuncie fuera de la audiencia por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto y, frente al recurso vertical de apelación, es apropiado señalar que el artículo 322 de la Ley 1564 de 2012 -Código General del Proceso – en tratándose de decisiones adoptadas por fuera de audiencia – como en el presente caso – establece el término de tres (3) días contados a partir del día siguiente a la notificación por estado de la providencia, término que en esta oportunidad fenece el veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022), razón por la cual teniendo en cuenta que el presente escrito lo radico de manera virtual el veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022), se exceptúa cualquiera clase de declaratoria de extemporaneidad, repito por radicarlo dentro del término.

II. FUNDAMENTO LEGAL

Atendiendo al principio de taxatividad que regula el presente recurso de Reposición y en subsidio Apelación, fundamento el presente recurso en lo establecido por los numerales 7 y 10 del artículo 321 y el artículo 318 del Código General del Proceso, que a su tener literal indican:

“Código General del Proceso. Artículo 321. Procedencia

Son apelables las sentencias de primera instancia, salvo las que se dicten en equidad: También son apelables los siguientes autos proferidos en primera instancia: 7. El que por cualquier circunstancia le ponga fin al proceso. 10. Los demás expresamente señalados en este código...”

Calle 19 No. 6-21 Piso 5º. Teléfono 601 284 41 50 – Móvil 311 809 25 12 Bogotá, D. C.
Email: nestorjimenezf@hotmail.com

“Código General del Proceso. Artículo 318. Procedencia y oportunidades.

Salva norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dice el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.”.

III. DE LA PROVIDENCIA OBJETO DE RECURSO

El Señor Juez Dieciocho Civil Municipal de Bogotá, D. C., indicó:

Como quiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado mediante proveído de fecha 2 de noviembre de 2021 y conforme lo establecido en el art. 317 del C.G. del P., este Despacho RESUELVE:

PRIMERO: *Decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.*

SEGUNDO: *Levantar la medidas cautelares decretadas en el presente proceso. Si existiere embargo de remanentes remítase a su destinatario. Ofíciase.*

TERCERO: *Ordenar el desglose de los documentos aportados en el líbello de la demanda, conforme a lo dispuesto en el literal g. del art 317 de la ley 1564 de 2012.*

CUARTO: *Sin condena en costas.*

QUINTO: *Cumplido lo anterior archívense las diligencias...”*

De lo anterior se colige, que no se realizaron las diligencias encaminadas a la notificación de la sociedad GRUPO S&L S.A.S., por lo que procedo a:

IV. SUSTENCIÓN DEL RECURSO

En lo relacionado con los proceso de ejecución resulta pertinente resaltar que, desde el punto de vista del ordenamiento jurídico, con este tipo de procesos se busca dotar a los ciudadanos de contar con un proceso que les permita con la intervención de Estado a través de sus Jueces, hace efectiva la reclamación de sus derechos, cuando estos son desconocidos por el demandado, asegurando que el titular de la relación jurídica que crea obligaciones, pueda obtener a través de la intervención Estatal el cumplimiento de las mismas, desde luego dicha intervención regulada de manera específica.

Ahora bien, el literal g del artículo 317 prevé:

“g) Decretado el desistimiento tácito por segunda vez entre las mismas partes y en ejercicio de las mismas pretensiones, se extinguirá el derecho pretendido. El juez ordenará la cancelación de los títulos del demandante si a ellos hubiere lugar. Al decretarse el desistimiento tácito, deben desglosarse los documentos que sirvieron de base para la admisión de la demanda o mandamiento ejecutivo, con las constancias del caso, para así poder tener conocimiento de ello ante un eventual nuevo proceso.”

Me remonto a la providencia proferida por el Juzgado Dieciocho Civil Municipal de Bogotá, D. C., calendada veintisiete (27) de mayo de dos mil veintiuno (2021), mediante la cual se indica que no tiene en cuenta las notificaciones allegadas, las que no fueron efectivas y que se procedió a remitir aviso a una dirección distinta.

Esta manifestación realizada por el Juzgado no es cierta, si miramos las diligencias de notificación a la sociedad GRUPO S&L S.A.S., la certificación No. BOG070876938 de 23 de enero de 2021 que se aportó y obra dentro de la foliatura, se remitió a la misma dirección que se indicó en la demanda introductoria Calle 68 No. 27 B-40 de Bogotá, D. C., como observaciones se estableció que “La empresa a notificar no funciona en el domicilio indicado” (Subrayado fuera de texto).

Como consecuencia de que la notificación fue negativa, mediante memorial radicado el 29 de enero de 2021, allegué la notificación a que me referí en precedencia y solicitando se me autorizara realizar la notificación al correo electrónico y, mediante constancia secretarial de primero (1º) de febrero de dos mil veintiuno (2021), en la Página de la Rama Judicial se indicó: **“LA SUSCRITA SECRETARIA SE PERMITE ADVERTIR QUE FRENTE A LA SOLICITUD DE NOTIFICAR AL CORREO ELECTRÓNICO, LA PARTE PUEDE PROCEDER PUES LOS MISMOS SE REGISTRARON EN LA DEMANDA, SIN QUE SE REQUIERA AUTORIZACIÓN DEL SEÑOR JUEZ-PROCESO QUEDA A LA LETRA-LUISA FERNANDA LOZANO LINARES -SECRETARIA”** (Negrilla fuera de texto).

En ese orden, procedí a realizar los trámites encaminados a la notificación al correo electrónico de la Demandada GRUPO S&L S.A.S., como consta en la Certificación No. BOG070892055 de 30 de junio de 2021, que obra dentro de la foliatura.

Ahora bien, por providencia de dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), se indica que se deben realizar nuevamente las notificaciones a la sociedad GRUPO S&L S.A.S.

Como consecuencia de lo señalado por el Juzgado, nuevamente procedí a realizar los trámites de notificación es así que allegué al Juzgado en ocho (8) folios, la Certificación No. BOG070903411, en la que se indica que el 2 de diciembre de 2021 realizaron la visita para entregar la correspondencia los días 1 y 2 de diciembre, se encontró cerrado adjuntando foto.

Como quiera que la Demandada GRUPO S&L S.A.S., no tiene su domicilio en la Calle 68 No. 27 B-40 de Bogotá, D. C., de acuerdo a la certificación a la que me referí precedentemente, y a que no se hace necesario autorización del Juzgado, realicé los trámites de notificación al correo electrónico de la Demandada GRUPO S&L S.A.S., para posteriormente aportar al Despacho la Certificación No. BOG070904223 de 16 de diciembre de 2021, en la cual se indica que la notificación fue enviada y recibida por la Demandada.

Corolario de todo lo anterior y con lo obrante dentro de la foliatura, se puede predicar, que se le ha dado estricto cumplimiento a lo previsto por los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y artículo 8º. del Decreto 806 de 2020

ANEXOS

Me permito allegar los siguientes documentos:

- 1º. En quince (15) folios, memorial y certificación de TEMPO EXPRESS S.A.S. No. BOG070876937 de 23 de enero de 2021, en la que se indica que el día 21 de enero de 2021, se realizó visita para entregar correspondencia en la Calle 68 No. 27 B-40, la empresa a notificar (GRUPO S&L S.A.S.) no funciona en el domicilio indicada, inclusive enviaron foto del lugar.
- 2º. En dos (2) folios Consulta de Procesos, en la fecha de actuación de 01 Feb 2021, constancia secretaria a la cual me referí, en el sentido de que podía realizar trámites de notificación al correo de la demandada.
- 3º. En cuatro (4) folios, memorial y certificación de TEMPO EXPRESS S.A.S. No. BOG070892055 de 1 de julio de 2021, mediante la cual se señala que enviaron notificación al correo de la demandada GRUPO S&L S.A.S.
- 4º. En ocho (8) folios, memorial y certificación de TEMPO EXPRESS S.A.S. No. BOG070903411 de 3 de diciembre de 2021, en la que se señala que el 2 de diciembre se realizó visita para entregar correspondencia en la Calle 68 No. 27 B-40 de Bogotá, D. C., que se realizó visita el 1 y 2 de diciembre de 2021 y se encontró cerrado.
- 5º. En cuatro (4) folios, memorial y certificación de TEMPO EXPRESS S.A.S. No. BOG070904223 de 18 de diciembre de 2021, en la que se indica que el 16 de diciembre de 201 enviaron la notificación al correo de la Demandada GRUPO S&L S.A.S.

PETICIÓN

Señor Juez Dieciocho Civil Municipal de Bogotá, D. C., con base en lo reseñado brevemente, me permito solicitarle se sirva **REVOCAR** en su totalidad la providencia objeto de alzada, en el evento de que se despache desfavorablemente el **RECURSO DE REPOSICIÓN**, le suplico muy respetuosamente, se conceda el **RECURSO DE APELACIÓN** para ante el Señor Juez Civil del Circuito de Bogotá, D. C. – Reparto, para que desate el recurso y como consecuencia, se ordene al Juzgado Dieciocho Civil Municipal de Bogotá, D. C., se profiera sentencia se seguir adelante con la ejecución.

Del Señor Juez, cordialmente,



NÉSTOR ORLANDO JIMÉNEZ FÚQUENE

C. C. No. 19'240.610 de Bogotá.

T. P. No. 56.451 del C. S. de la J.