



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DIECIOCHO (18) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
Bogotá D. C., dieciocho de enero de dos mil veintidós

Procede el Despacho a decidir el recurso de reposición en subsidio de apelación, interpuesto por el extremo demandante en contra del proveído de fecha 28 de septiembre de 2021 por medio del cual se negó el mandamiento de pago solicitado por carecer de los presupuestos establecidos en el art. 422 del C.G. del P., en especial a la claridad y exigibilidad.

El referido recurso se fundamentó básicamente en que, los títulos aportados como fuente del cobro ejecutivo, cumplen a cabalidad con las exigencias del art. 422 del C.G. del P., Co., comoquiera que la obligación debe ser pagadera desde el 30 de enero de 2018, de acuerdo al cruce de cuentas y aceptación que realizó la sociedad demanda.

CONSIDERACIONES

Para este despacho, los argumentos presentados por la activa no están llamados a prosperar.

En efecto, el artículo 422 del C. G. del P., establece el título ejecutivo de la siguiente manera:

“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184”.

Realizada la anterior cita legal, y analizado una vez más el documento base de esta acción, el despacho conforme lo dispuso en el auto objeto de recurso, observa que pese a que el aquí demandado se obligó con la entidad demandante a pagar la suma de \$50.000.000.00 diferidos en \$35.000.000.00 como anticipo previo la suscripción de un contrato de obra eléctrica cuyo valor se amortizaría de acuerdo al avance de la obra; y el saldo (\$15.000.000.00) en cuotas mensuales de \$1.000.000.00, no se dispuso en el referido anexo los días en que debía realizar el pago de las sumas dinerarias relacionadas, ya fuesen a contra entrega o para días posteriores y así poder entrar a determinar si en efecto, hubo incumplimiento por parte del demandado.

Adicionalmente se advierte por el Despacho que los argumentos del togado en su escrito de impugnación se contradicen, pues en el se hace referencia a que tales obligaciones nacieron a la vida jurídica de forma inmediata a su suscripción,

pero de igual forma indica que la condición pactada en el documento base de acción se cumplió, lo que genera duda respecto a la claridad del mismo.

Por ende, al no cumplirse los presupuestos establecidos en el art. 422 del C. G. del P., en lo que respecta a la exigibilidad, el auto objeto de recurso se mantendrá en su integridad.

Por otra parte, y como quiera que subsidiariamente se interpuso el recurso de apelación, conforme a lo dispuesto en el numeral 7 del art. 321 del C. G. del P., en concordancia con lo dispuesto en el inciso quinto del art. 90 ib ídem, el mismo se concederá en el efecto suspensivo.

En mérito de lo brevemente expuesto, el Juzgado Dieciocho Civil Municipal de Bogotá D.C.,

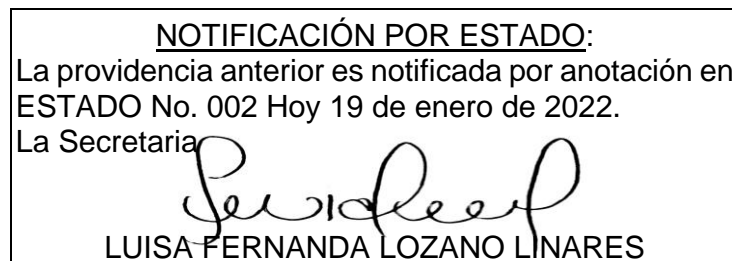
RESUELVE

PRIMERO: NO REPONER el AUTO de fecha 28 de septiembre de 2021, de conformidad con lo expuesto en el presente proveído.

SEGUNDO: CONCEDER el recurso subsidiario de APELACIÓN interpuesto contra la providencia aludida en el numeral precedente, en el efecto SUSPENSIVO, para ello, remítase el expediente a la Oficina Judicial de Reparto, a fin que sea enviado a los Juzgados Civiles del Circuito de esta ciudad, previo el trámite procesal respectivo. Ofíciase.

NOTIFÍQUESE

FÉLIX ALBERTO RODRÍGUEZ PARGA
JUEZ



2021-00709
KMM

Firmado Por:

Felix Alberto Rodriguez Parga
Juez
Juzgado Municipal

Civil 018
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e59f640851bc4d593b8c91a783421fb2400b9ded4b8f34018d5299f04042ef7**

Documento generado en 18/01/2022 02:38:29 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>